

ТОМСКАЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Редакція въ зданіи
Духовной Семинаріи.

№ 11.

Цѣна на годъ
ШЕСТЬ рублей.

годъ 1 Юня 1907 года.

XXVIII.

ОФИЦІАЛЬНАЯ ЧАСТЬ.

Объявляемыя чрезъ Епархіальныя Вѣдомости сообщенія и распоряженія Епархіальнаго Начальства обязательны къ исполненію для всего вообще духовенства и должностныхъ лицъ Томской Епархіи, до коихъ они касаются.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Назначенія, перемѣщенія, увольненія.

Резолюціею Его Высочайшаго Преосвященства, отъ 2 мая с. г. за № 2793, благочинный № 1, Архимандритъ Іона, согласно прошенію, отъ благочинническихъ обязанностей уволенъ, вмѣсто него исполненіе благочинническихъ обязанностей временно возложено на Протоіерея градо-Томской Николаевской церкви Симеона Сосудова.

Кузнецкаго уѣзда, Волынской школы-грамоты, бл. № 14, учитель Ефимъ Капыштаровъ резолюціею Его Высочайшаго Преосвященства, отъ 2 мая с. г. за № 2788, назначенъ церковникомъ въ ц. с. Атамановскаго, того же 14 благочинія.

Воспитанникъ IV класса Томской Духовной Семинаріи Антоній Василевскій, резолюцію Его Высокопреосвященства, отъ 5 мая с. г. за № 2899, допущенъ къ исполненію псаломщическихъ обязанностей на каникулярное время къ ц. села Ново-Обинскаго, Бійскаго уѣзда, благоч. № 25.

Воспитанникъ V кл. Томской Духовной Семинаріи Петръ Семеновъ резолюцію Его Высокопреосвященства, отъ 5 мая с. г. за № 2753, допущенъ на каникулярное время къ исполненію псаломщическихъ обязанностей, къ ц. села Сары-Чумышскаго, Кузнецкаго уѣзда. благочинія № 14.

Воспитанникъ II класса Томской Духовной Семинаріи Иванъ Рождественскій, резолюцію Его Высокопреосвященства, отъ 5 мая с. г. за № 2892, допущенъ къ исполненію псаломщическихъ обязанностей къ ц. с. Выстраго-Истока, Бійскаго уѣзда, благочинія № 25, на каникулярное время.

Потомственный почетный гражданинъ Петръ Рождественскій, журнальнымъ постановленіемъ Консисторіи, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, 3 мая с. г. за № 2772, допущенъ къ исправленію псаломщическихъ обязанностей къ градо-Маріинскому собору, благочинія № 9.

Бывшій исправляющій должность псаломщика ц. с. Ганюшино-Зимовья Николай Акшинскій журнальнымъ постановленіемъ Консисторіи, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ 26 апрѣля 1907 года за № 2711, допущенъ къ исполненію псаломщическихъ обязанностей къ ц. с. Монастырскаго, благочинія № 14, срокомъ до 1 января 1908 года.

Воспитанникъ 3 класса Томской Духовной Семинаріи Александръ Введенскій резолюцію Его Высокопреосвященства, отъ 5 мая 1907 года за № 2899, допущенъ къ исполненію псаломщическихъ обязанностей на каникулярное время къ ц. села Родинскаго, благочинія № 37.

Воспитаникъ II класса Томской Духовной Семинаріи Германъ Протопоповъ, резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 11 мая с. г. за № 2943, допущенъ къ исполненію псаломщическихъ обязанностей на каникулярное время къ ц. д. Завьяловской, Барнаульского уѣзда, благочинія № 38.

Учитель Кочневской церковно-приходской школы Иванъ Суховъ журнальнымъ постановленіемъ Консисторіи, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ 28 апрѣля 1907 года за № 2677, допущенъ къ исправленію псаломщическихъ обязанностей къ ц. с. Прокудкинскаго, благочинія № 8.

Бійскаго уѣзда, с. Енисейскаго сынъ священника Дмитрій Яхонтовъ, журнальнымъ постановленіемъ Консисторіи, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ 11 мая с. г. за № 2928, допущенъ къ исполненію псаломщическихъ обязанностей къ ц. с. Краснаго-Яра, благочинія № 29 впредь до усмотрѣнія.

Настоятель Градо-Колыванскаго Собора, благочинія № 8, священникъ Павелъ Комаровъ, резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 7 мая 1907 года за № 2852, перемѣщенъ къ Воскресенской церкви гор. Томска въ качествѣ сверхштатнаго для завѣдыванія и служенія въ Срѣтенскомъ храмѣ впредь до открытія тамъ самостоятельнаго прихода.

Градо-Колыванской Александро-Невской церкви, бл. № 8, священникъ Михаилъ Ерлексовъ резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 13 мая с. г. за № 2986, перемѣщенъ къ градо-Колыванскому Собору на старшее священническое мѣсто, а вмѣсто него къ градо-Колыванской Александро-Невской церкви перемѣщенъ священникъ ц. с. Боровскаго-Форпоста, Благочинія № 37, Стефанъ Болоткинъ.

Каинскаго уѣзда, церкви села Устьянцевскаго, бл. № 22, священникъ Александръ Кожевниковъ резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 11 мая 1907 года за № 2924, перемѣ-

щенъ на священническое мѣсто къ церкви села Крутыхъ Логовъ, благочинія № 8.

Бійскаго уѣзда, ц. с. Ново-Обинскаго, благочинія № 25, псаломщикъ Иванъ Котовъ, резолюцію Его Высокопреосвященства, отъ 2 мая с. г. за № 2791, перемѣщенъ на псаломщическое мѣсто къ ц. деревни Зиминой, Барнаульскаго уѣзда, благ. № 31 сверхштатнымъ.

Каинскаго уѣзда, ц. села Иткульскаго, благоч. № 8, псаломщикъ Григорій Поповъ, журнальнымъ постановленіемъ Консисторіи, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, 14 мая с. г. за № 3058, перемѣщенъ къ ц. села Лебедянскаго, благ. № 3.

Барнаульскаго уѣзда, ц. села Панкрушихинскаго, благочинія № 21, священникъ Всеволодъ Самсоновъ, резолюцію Его Высокопреосвященства, отъ 15 мая с. г. за № 3042, перемѣщенъ къ ц. села Смоленскаго, Кузнецкаго уѣзда, благоч. № 7.

Каинскаго уѣзда, ц. с. Угуйскаго, благоч. № 34, церковникъ Павелъ Бровченко, резолюцію Его Высокопреосвященства, отъ 12 апрѣля с. г. за № 2576, перемѣщенъ къ ц. с. Карачинскаго, благоч. № 22.

Барнаульскаго уѣзда, ц. села Новичихинскаго, благочинія № 30, псаломщикъ Алексѣй Большанинъ, резолюцію Его Высокопреосвященства, отъ 1 мая с. г. за № 2735, уволенъ отъ занимаемой имъ должности, а вмѣсто него назначенъ исп. д. псаломщика, крестьянинъ Михайлъ Воиновъ.

Барнаульскаго уѣзда, ц. села Чистюньскаго, благочинія № 31, сверхштатный священникъ Дмитрій Алферьевъ, резолюцію Его Высокопреосвященства, отъ 8 мая с. г. за № 2870, перемѣщенъ къ ц. деревни Зиминой сверхштатнымъ съ тѣмъ, чтобы онъ остался тамъ штатнымъ настоятелемъ, когда откроется самостоятельный приходъ.

Утвержденіе въ должности депутата.

Избранный съѣздомъ духовенства благочинія № 7 депутатомъ на обще-епархіальные съѣзды отъ духовенства бл. № 7 священникъ Александръ Дмитріевъ на трехлѣтіе съ 1907 года, Епархіальнымъ начальствомъ утвержденъ.

ИЗВѢСТІЯ.

Змѣиногорскаго уѣзда, церкви села Ельцовскаго, благочинія № 36, священникъ Михайль Виноградовъ 3-го апрѣля 1907 года, волею Божіею скончался.

Отъ Томскаго Епархіальнаго Попечительства (по кассѣ взаимопомощи).

Въ 1905 году умерло 13 свящ. и прот. и 9 діаконовъ и псаломщиковъ. Протоіерей—Захарія Кротковъ и Павелъ Добротворскій, священники: Александръ Лебедевъ, Владимиръ Сперанскій, Алексѣй Носовъ, Алексѣй Копычяковъ, Андрей Павловъ, Стефанъ Студенскій, Василій Орловъ, Симеонъ Орловъ, Александръ Даниловскій, Никифоръ Станковъ, Иннокентій Емельяновъ; діаконы: Иннокентій Рычковъ, Дмитрій Окороковъ, Ѳеодосій Ростовцевъ и псаломщики Никандръ Казанскій, Стефанъ Степановъ, Сергѣй Гришаковъ, Николай Соколовъ, Левъ Коновъ и Дмитрій Иволинъ; въ этомъ же году умерли прот. В. Постниковъ, Анемп. Станковъ и священники Аѳ. Гурьевъ, Ѳеодотъ Смирновъ, Ѳеодоръ Коронатовъ, Сергѣй Соколовъ и псал. П. Смольяниновъ, но такъ какъ они взноса въ кассу не дѣлали, то и пособія ихъ семьямъ выдано не будетъ. Присланные взносы на имя умершихъ П. Смольянинова пересланы семьѣ діакона Дим. Окорокова, о смерти котораго опубликовано не было, а между тѣмъ онъ по удост. благоч. № 18, былъ самымъ аккуратнымъ членомъ кассы! Въ пользу осиротѣвшихъ семей 13 прот. и свящ. и 9 діаконовъ и псаломщиковъ., за время съ 1905 г. по 1 мая 1907 г. поступило отъ духовенства епархіи взносовъ 8608 р. 45 коп.,

за то же время П-вомъ выдано 7661 р. 80 к. и числится недоимки за о.о. благочинными 2658 р. 05 к. Подробности видны изъ слѣдующей таблицы:

№ № благочиній.	Въ пользу сиротъ 13 прот. и священ.		Въ пользу сиротъ 9 діакон. и псадомщ.			
	Прислано.	Не дослано.	Прислано.		Не дослано.	
	Рубли.	Рубли.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
1	190	57	80	—	10	—
2	208	—	72	—	—	—
3	200	21	51	—	25	50
4	72	45	24	—	34	50
5	135	21	54	—	4	50
6	139	17	54	—	—	—
7	234	—	112	50	—	—
8	312	—	127	50	3	—
9	182	—	66	50	1	—
10	195	—	64	—	8	—
11	195	—	76	50	—	—
12	195	—	52	—	24	50
13	234	—	110	95	1	55
14	208	—	32	—	58	—
15	93	128	17	—	68	50
16	248	12	76	50	36	—
17	—	143	—	—	45	—
18	120	62	45	50	13	—
19	312	—	132	50	2	50
20	312	—	112	50	—	—
21	198	88	57	—	33	—
22	—	143	—	—	67	50
23	150	45	57	50	37	—
24	103	40	28	50	30	—
25	234	—	85	50	—	—
26	234	—	90	—	—	—

№№ благочиний.	Въ пользу сиротъ 13 прот. и священ.		Въ пользу сиротъ 9 диакон. и псаломщ.			
	Прислано.	Недослано.	Прислано.		Недослано.	
	Рубли.	Рубли.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
27	—	156	—	—	63	—
28	—	234	—	—	90	—
29	—	234	—	—	90	—
30	186	35	72	—	4	50
31	182	—	64	50	3	—
32	104	13	4	50	—	—
33	—	208	—	—	94	50
34	108	35	58	50	9	—
35	286	—	108	—	—	—
36	234	—	94	50	—	—
37	208	—	64	—	8	—
38	195	—	64	—	8	—
Каѳед. соб.	52	—	31	—	—	50
Г.-Війск.ц.	66	12	18	—	22	50
Учеб.завед.	—	—	—	—	—	—
Монаст. ц.	—	—	—	—	—	—
Частн.лицъ	26	13	—	—	—	—
Алт. миссиі	—	—	—	—	—	—
Итого .	6350	1762	2258	45	896	05
	8112 р. — к.		3154 р. 50 к.			

И за то же время Попечительствомъ выдано сиротамъ:

Прот. и священниковъ: Захаріи Крутьова 501 р. 25 к.,
 П. Добротворскаго, 500 р., А. Лебедева 500 р., 75 к., Вл.
 Сперанскаго 500 р. 50 к., Ал. Носова 500 р. 90 к., Ал.
 Копычакова 501 р. 25 к., А. Павлова 501 р. 40 к., С.

Студенскаго 501 р. 25 к., В. Орлова 501 р., А. Даниловскаго 500 р., Н. Станкова 501 р., Ин. Емельянова 501 р. 25 к., Итого 6010 р. 55 к.

Діаконовъ и псаломщиковъ; Инн. Рычкова 40 р., О. Ростовцева 258 р. 25 к., Дим. Окорцова 250 р. 75 к., Н. Казанскаго 50 р. 25 к., С. Степанова 300 р., С. Гришаква, 250 Н. Соколова 250 р. 75 к., Л. Конева 250 р. 75 к., Итого 1651 р. 25 к. Всего 7661 р. 80 к.

Осиротѣвшей семьѣ священника С. Орлова не выдано ни копейки въ виду того, что о. Семень служилъ (и скончался) въ селѣ Урѣзкомъ, благочивія № 33, а священно-церковно-служители этого благочивія членами кассы взаимопомощи не состоятъ. Это можно заключить изъ того, что о прот. Д. Замятинъ (благочинный № 33) до сего дня не представилъ отъ своего благочивія ни одного взноса, опредѣленнаго п. 1 правилъ кассы, не смотря на неоднократныя ему о томъ напоминанія.

Діаконъ Ин. Рычковъ былъ вдовъ, и ни жены, ни дѣтей у него не осталось; нѣтъ и внуковъ, не оставлено и завѣщанія, — а потому, согл. примѣч. въ п. 5 правилъ кассы, П-во возвратило причту села Подломскаго 40 руб., истраченные имъ на погребеніе о. діакона, а остальные перечислены въ запасный капиталъ кассы.

Псал. Д. Иволинъ былъ холостъ и, по свѣдѣніямъ, жилъ одинъ; а пособія (согл. п. 5 прав. кассы) выдается матери или роднымъ сестрамъ покойнаго только въ томъ случаѣ, если онѣ жили при немъ.

СПИСОКЪ

участниковъ кассы взаимопомощи осиротѣвшимъ семьямъ священно-церковно-служителей Томской Епархіи.

(Продолженіе, см. № 9 Том. Епарх. Вѣд.)

Благочиніе № 7.

Священники: Батыревъ Никол. Никол. съ 1903 г., Виссоновъ Никол. Вас. съ 1903 г., Дмитріевъ Александръ Вас. съ 1903 г., Жерновковъ Іоаннъ Іоанн. съ 1903 г., *Зоринъ Никол. Петр. взносов не дѣлалъ еще, Моцартовъ Даниилъ Мих. съ 1903 г., Пановъ Авксентій Георг. съ 1903 г., Побѣдовосцевъ Павелъ Алексѣевъ съ 1903 г., Покровский Іоаннъ Петр. съ 1905 г., Рыжкинъ Александръ Петр. съ 1903 г., Рычковъ Никол. Іосиф. съ 1903 г., Семеновъ Косма Игнат. съ 1903 г., Студенскій Григорій Порфир. съ 1905 г., Тюменцевъ Александръ Евграф. съ 1905 г., Шульгинъ Іосифъ Александр. съ 1903 г., Экзерцевъ Михаилъ Тимоф. съ 1903 г., *Юрмазовъ Іосифъ Петр. внос. еще не дѣлалъ.

Діаконы: Ломовъ Иванъ Андреев. съ 1903 г., Никольскій Дим. Мих. съ 1903 г., Покровский Александръ Ив. съ 1903 г., Ракинъ Аѳан. Григ. съ 1906 г., Соловьевъ Петръ Аѳан. съ 1903 г. Псаломщики: Аргентовъ Никаноръ Евг. съ 1903 г., Аргировъ Валентинъ Никол. съ 1903 г., Введенскій Иванъ Петр. съ 1903 г., Вдовинъ Василій Яковлев. съ 1906 г., Златомрежевъ Валентинъ Сем. съ 1903 г., Магницкій Андрей Алекс. съ 1903 г., Марсовъ Петръ Вас. съ 1903 г., Мачихинъ Иванъ Исаак. съ 1906 г., Никифоровскій Вас. Дан. съ 1906 г., Смѣльскій Алекс. Гавр. съ 1903 г., Успенскій Алекс. Викт. съ 1903 г., Шубинъ Алекс. Ник. съ 1906 г., Федоровъ Вас. Иван. съ 1903 г.

Благочиніе № 12.

Священники: съ 1903 г. Бѣлоруссовъ Георгій, Васильченко Иннокентій, Георгіевскій Тимофей, Доброхотовъ Михаилъ, Ива- ницкій Іоаннъ, Коронатовъ Аркадій, Корозатовъ Іоаннъ, Мра- морновъ Стефанъ, Поливановъ Александръ, Севастьяновъ Миха- иль, Соколовъ Василій, Соловьевъ Василій, Счастнѣвъ Михаилъ, Тортацкій Ілья, Третьяковъ Василій въ должн. псаломщика.

Діаконы: съ 1903 г. Аксеновъ Іаковъ въ должн. псаломщ., Еленскій Алексѣй (умершій), Парышевъ Іосифъ, Соловьевъ Иванъ въ должн. псаломщика

Псаломщики: 1903 г. Авдаковъ Димитрій, Акципетровъ Василій, Богородицкій Александръ, Дружининъ Владиміръ Ло- мовицкій Василій, Покровскій Михаилъ (въ заштатѣ), Пронинъ Георгій, Рязановъ Ѳеодоръ, Ушаковъ Іувеналій, Шестоковъ Ни- колай.

Томскаго Каѳедральнаго Собора.

Протоіереи: Беневоленскій Іоаннъ Алекс., Малинъ Никандръ Петр.—съ 1903 г.

Священники: Пензенскій Александръ Дмитр. и Титовъ Семѣнъ Іоанн.—съ 1903 г.

Протодіаконъ Александровъ Семѣнъ Іоанновичъ.

Діаконы: Альферъ Алексѣй Яковл. съ 1903 г., Павловъ Иннокентій Васильевъ, * Птицинъ (свѣдѣній не имѣется), Рука- вишниковъ Василій Алексѣев. съ 1903 г.

Иподіаконъ * Владиміровъ Александръ Алексѣев. вносовъ не дѣлалъ.

Псаломщикъ Хрущовъ Николай Евграфов. съ 1903 г.

Благочиніе № 1.

Протоіереи: съ 1903 г. [Васильковъ Ксенофонтъ Яковлев. Горизантовъ Андрей Тимоѣ., Звадовскій Александръ Антолов.

Путодѣевъ Серафимъ Антоновъ, Сиротинскій Василій Павлов., Со-
суновъ Симеонъ Львовъ.

Священники: Артоболовскій Алекс. Иоан. съ 1903 г., Ва-
силевъ Никол. Серг. съ 1903 г., Васильковъ Петръ Яковл.
съ 1903 г., Вознесенскій Алекс. Дим. съ 1903 г., Діаконовъ
Вяч. Кон. съ 1903 г., Замятинъ Конст. Дим. съ 1903 г.,
Кикинъ Петръ Арсен. съ 1903 г., Коровинъ Илья Евген. съ
1904 г., Макаровъ Вас. Яков. съ 1903 г., Островзоровъ Иоан.
Григ. съ 1906 г., * Серницкій Анатол. Вас.—свѣдѣній нѣтъ
Смиренскій Θεодоръ Иоанн. съ 1903 г., * Тороповъ Макарій
Павловъ—свѣдѣній нѣтъ.

Діаконы: Благовѣстовъ Илья Θεодор. съ 1903 г., Благовѣ-
стовъ Ник. Ил. съ 1903 г., Извѣковъ Иоан. Петров. съ
1903 г., * Коченгинъ Стефанъ—свѣд. нѣтъ, Кручинкинъ Илья
Аѳан. съ 1903 г., Магницкій Ал. Θεод. съ 1903 г., Матвѣ-
евъ Серг. Георг. съ 1903 г., Рождественскій Иоан. Григ. съ
1903 г., Рукавишниковъ Петръ Алекс. съ 1903 г., Смѣльскій
Василій Гавр. съ 1903 г., Хаовъ Андрей Иоанн. съ 1903 г.

Псаломщики: Красяскій Павель Петр. съ 1903 г., Крыловъ
Иванъ Петр. съ 1903 г., Милвзоровъ Иванъ Вас. съ 1903 г.,
Нововъ Мих. Ал. съ 1904 г., Трушковскій Михаилъ Амвр. съ
1903 г., Черницкій Петръ Вас. съ 1903 г., Юрьевъ Семень
Павловъ съ 1903 г.

Всѣ, указанные въ семь спискѣ священно-церковно-службе-
ли, дѣлають взносы въ кассу аккуратно, кромѣ тѣхъ, противъ
коихъ стоитъ знакъ *...

Остальные о.о. благочинные поспѣшать доставить списки
членовъ кассы взаимопомощи и прислать числящуюся за ними
недоимку за всѣ годы существованія таковой.

НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ.

І. ОТДѢЛЪ МИССІОНЕРСКІЙ.

Н. И. Ильминскій и алтайская миссія.

(Продолженіе).

Мысли и соображенія Н. И. относительно миссіи касаются: а) умноженія духовенства и проповѣдниковъ на Алтаѣ изъ мѣстныхъ инородцевъ, б) учрежденія киргизской миссіи, в) киргизскихъ переводовъ, г) необходимости для алтайской миссіи озаботиться переводомъ богослужебныхъ книгъ не на алтайскій только языкъ, но и на всѣ мѣстныя нарѣчія, и вообще расширенія области дѣйствованія алтайской миссіи.

а) Вы пишете, обращается Н. И. къ преосвящ. Владимиру, что ваши „школы движутся впередъ, и готовность учить ребятъ растеть у родителей даже тамъ, гдѣ раньше готовы были требовать большую плату за отпускъ дѣтей въ школу“. А о. Макарій поясняетъ, говоря: „школьное дѣло у насъ, при помощи Божіей, развивается. Стали отрываться школы не только въ миссіонерскихъ станахъ при церквахъ, но и въ деревняхъ новокрещенныхъ, получая учителей изъ улалинскаго училища“.—Вы продолжаете, высказывая потребность въ учащихъ и желаніе, что-

*) См. № 9—10 Епар. Вѣдом. 1906 г.

бы на мѣсто теперешнихъ вашихъ „казанцевъ“ вновь были приняты въ здѣшнюю семинарію два алтайца на счетъ Прав. Мисс. Общества, Вашъ помощникъ тремя мѣсяцами раньше высказалъ такое же желаніе, судя по тону и обороту, очевидно внушенное ему вами же. А это показываетъ, что ваше сознаніе потребности учителей изъ природныхъ алтайцевъ, которые на основу миссіонерскаго, религіозно-нравственнаго воспитанія въ улалинскомъ училищѣ настроили бы инородческо-педагогическое образованіе въ казанской учительской семинаріи—это ваше желаніе и забота давнишнія и постоянныя, зрѣло обдуманныя. Я вполне сочувствую такому желанію вашему, тѣмъ болѣе, что присутствіе алтайцевъ въ Казани, въ заведеніи, къ которому я приставленъ, обращаетъ нравственную и духовную связь между вами и нами въ болѣе живую и существенную, и кромѣ того даетъ возможность переводческой комиссіи служить къ просвѣщенію Алтая печатаніемъ миссіонерскихъ трудовъ вашей миссіи.

„Вы пишете еще, что „истекшій 1881 годъ былъ для распространенія св. вѣры небывало благодатнѣйшимъ: приобрѣтено до 750 душъ, притомъ большею частію на дальнихъ окраинахъ миссіи. А дѣлателей мало... Для замѣны выбывающихъ въ виду нѣтъ. Чрезъ Москву иногда доставляютъ товаръ, не стоящій перевода“. *)—Владыко святыи! нынѣ такой вѣкъ, когда религіозное одушевленіе охладѣло, лучшихъ, просвѣщенныхъ волюнъ усердныхъ дѣятелей для алтайской миссіи изъ Россіи и ждать нельзя, люди ударились: въ наживу, кто въ политику, кто въ безбожіе. Если изъ Россіи и поѣдутъ въ наши отдаленныя дебри, то не по призванію, а по какой-нибудь матеріальной крайности.

*) О томъ же жаловался въ письмахъ къ Владимиру пресвящ. Веніаминъ, дивившійся что Совѣтъ Мисс. общества, „не узнавши хорошо людей отправляетъ въ миссію для того, чтобы здѣсь обременались консисторіи слѣдственными и судными дѣлами объ ихъ безобразной жизни“...—„Позоръ для Совѣта, позоръ и для миссіи“. (Письма 1873 и 1881 гг.).

Но и во всякомъ случаѣ, урожденца внутреннихъ русскихъ губерній, съ самыми лучшими качествами нравственными и съ горячимъ миссіонерскимъ усердіемъ, на Алтаѣ ожидаютъ тягостныя лишения и неудобства со стороны инородческаго полубродячаго быта и дикой дѣвственной природы, и еще болѣе отъ незнанія языка, обычаевъ и понятій туземцевъ. Въ началѣ, разумѣется, необходимо было русскимъ людямъ принять на свои плечи всю тяжесть и терпкость миссіонерскаго служенія и житія, но и тогда, по прямѣру приснопамятнаго основателя миссіи, русскіе миссіонеры пользовались необходимымъ орудіемъ, услугами просвѣщеннаго и воспитаннаго блаженной памяти Макаріемъ Михаила Чевалкова, а потомъ, вѣроятно, и другихъ толмачей, и въ переводахъ книгъ и въ миссіонерскихъ разъѣздахъ, и при оглашеніи готовившихся ко св. крещенію.

„Откровенно по душѣ скажу, что вы сочувственно и сильно возбудили алтайскихъ инородцевъ, оцѣнили ихъ способности и значеніе, и въ лицѣ Мих. Вас. Чевалкова поставили первый образецъ туземнаго миссіонера, чѣмъ вы свою дѣятельность связали съ трудами приснопамятнаго первоначальника алтайской миссіи. И знаете ли? Подъ дальними окраинами миссіи, гдѣ по вашему письму приняла св. вѣру большая часть крестившихся въ 1881 году,—мое чувство располагается понимать преимущественно Чулышманскую Украину, потому именно, что тамъ подвигается инородецъ о. Михайль. Но и остальная доля этихъ новокрещенныхъ въ 1881 г., я думаю, первыми сѣменами христіанскихъ понятій и убѣжденій обязана чтенію и бесѣдамъ питомцевъ улалинскаго миссіонерскаго училища ¹⁾. Недавно въ церкви я слышала трогательную пѣснь, въ которой Распятый Искупитель го-

¹⁾ Объ этихъ чтеніяхъ и бесѣдахъ не разъ писалъ какъ Ильминскому, такъ и свящ. В. Тимоѣеву о. Макарій (Знаменскій П. В. о. с., 30—32; ср. 27—28—письма Н. И-ча о томъ же).

ворить іудеямъ; „ктому не терплю прочее, призову Моя языки ¹⁾ и тиі Мя прославляютъ со Отцемъ и Духомъ, и Азъ имъ дарую животъ вѣчный“.—А въ Евангеліи то Спаситель говоритъ объ язычникахъ, что они придутъ и возлягутъ въ царствіи небесномъ со Авраамомъ, Исаакомъ и Іаковомъ, а сынове царствія изгнани будутъ во тьму кромѣшнюю. И будутъ первіи послѣдни и послѣдни первіи. А апостоль Павелъ говоритъ, что Богъ избралъ не сущая да сущая упразднить. Послѣ всего этого, если наше національное чувство быть можетъ и оскорбляется тѣмъ, что какіе нибудь дикари инородцы насъ коренныхъ православныхъ русскихъ предваряютъ въ царствіи небесномъ, преклонимся предъ судьбами Божіими, умолкнемъ и прославимъ Бога, глаголюще: „убо и языкомъ даде Богъ покаяніе въ животъ. Однимъ словомъ, отселъ можно и нужно стараться, чтобы главная дѣйствующая сила миссіи была сосредоточена въ туземцахъ инородцахъ и въ качествѣ духовныхъ и миссіонеровъ. Сейчасъ пришла мнѣ мысль, что малограмотные-то (несущая) питомцы улалинскаго училища гораздо съ большимъ усердіемъ, искренностью и постоянствомъ, а слѣд. и съ болішею пользою исполняютъ и будутъ исполнять учительскія обязанности въ алтайскихъ миссіонерскихъ школахъ, нежели тѣ просвѣщенные академисты, которыхъ вы вывезли въ 1866 г. и поставили учителями улалинскаго училища, а они скоро оставили васъ и Алтай. ²⁾ Такъ и туземныя проповѣдники будутъ и уютнѣе и успѣшнѣе, а въ большинствѣ и усерднѣе, или по крайней мѣрѣ выносливѣе большинства русскихъ миссіонеровъ, особенно тѣхъ, которыхъ вы можете теперь и послѣ получать изъ Россіи. Казанская учительская семинарія,

¹⁾ Καλέσω ὑμῶν τὰ ἔθνη—назову Моиими язычниковъ. Т. е. прежде народомъ Божіимъ были Евреи, а нынѣ сдѣлаются язычники (Прим. Н. И. Ильминскаго).

²⁾ Это названные выше студенты петербургской академіи Солодчинъ и Макушинъ.

центральная крещено-татарская школа, переводческая комиссія и другія въ Казани миссіонерскія учрежденія могутъ отчасти содѣйствовать подготовкѣ алтайскихъ инородцевъ и для миссіонерскаго служенія. Но не одни учителя и миссіонеры священнаго сана должны распространять вѣру Христову между инородцами, а и каждый христіанинъ-инородецъ, простой мірянинъ, звѣроловъ, пахарь или торговецъ можетъ еще удобнѣе настоящаго миссіонера занести христіанское ученіе въ малодоступныя инородческія тущобы, даже за границу русскихъ владѣній. Эгого мой намекъ треба разжуваты¹⁾.

б) „Свое вышеупомянутое письмо о. Макарій начинаеть слѣдующимъ сообщеніемъ: „Наконецъ Богъ послалъ намъ и миссіонера для киргизскаго края: ²⁾ въ моей квартирѣ помѣстился на время. назначенный въ киргизскую миссію протоіерей о. Михайль Путинцевъ, служившій до сего въ туркестанскомъ краѣ, изучившій въ омскомъ кадетскомъ корпусѣ киргизскій языкъ, до священничества служившій въ томъ-же краѣ казачимъ офицеромъ ³⁾).

¹⁾ По отношенію къ казанскому краю мысль о допущеніи инородцевъ въ духовное званіе выяснилась еще въ 60-хъ годахъ. См. брошюру Н. И. Ильминскаго: „Изъ переписки объ удостоеніи инородцевъ священнослужительскихъ должностей“, (Каз., 1885).

²⁾ Ходатайство алтайской миссіи объ открытіи при ней особаго отдѣленія для киргизовъ было удовлетворено въ 1881 г. Но попытка найти миссіонера для обращенія киргизъ начались много раньше. Сохранилось письмо архим. Владимира къ преосвящ. Антонію, архіепископу казанскому, отъ 2 мая 1877 г., съ выраженіемъ благодарности за отысканнаго имъ кандидата въ киргизскіе миссіонеры (изъ окончивавшаго курсъ академіи), но съ отклоненіемъ предложенія послѣдняго въ виду нерѣшенности вопроса о миссіи въ подлежащихъ сферахъ.

³⁾ Прот. М. Путинцевъ явился на Алтай изъ туркестанскаго края въ к. 1881 в. и прежде отправленія въ Черный Ануй жилъ нѣкоторое время въ Улагъ, готовясь къ должности киргизскаго миссіонера. Но уже въ нач. марта 1882 г. бѣжалъ изъ Ануя, не вынося „развращенности, хитрости, наглости“ тамошнихъ новобрещенныхъ киргизъ. (Страдалъ отъ нихъ и предшественникъ его, о. Филаретъ). Послѣ о. Путинцевъ служилъ въ миссіяхъ туркестанской, акмолинской, тобольской. Извѣстенъ какъ авторъ многихъ статей и книгъ по исторіи нашихъ сибирскихъ миссій и другихъ сторонъ церковной жизни.

Теперь мы съ нимъ ежедневно помаленьку практикуемся по радловскимъ изданіямъ въ изученіи киргизскаго языка, ¹⁾ но къ горю нашему, не имѣемъ человѣка, который бы намъ растолковывалъ значеніе непонятныхъ намъ словъ. Мы обратились было за помощью къ вашимъ „Матеріаламъ къ изученію киргизскаго языка“, но къ вящему несчастію нашему въ сей книжицѣ, оказалось, потеряно до половины словаря. ²⁾ Посему и рѣшили мы обратиться къ вамъ, благодѣтельныйшій Николай Ивановичъ, съ усерднѣйшей просьбой снабдить насъ какъ той, названной выше книгой, такъ и другими въ семъ родѣ, могущими быть нѣкимъ руководствомъ въ изученіи киргизскаго языка. А также не снабдите ли насъ разнаго рода руководствами, изданными (русскимъ шрифтомъ) переводческой комиссіей на разныхъ инородческихъ языкахъ и переводами разныхъ частей богослуженія?“

„Еще прежде, помнится, о. Макарій сообщилъ мнѣ, что алтайской миссіи разрѣшено учредить станъ для обращенія киргизовъ и что вы предполагаете помѣстить киргизскаго миссіонера въ Усть-Каменогорскѣ.“

„Судя по тону и смыслу вышеприведенныхъ словъ о. Макарія видно, что киргизское дѣло застало алтайскую миссію врасплохъ, яко тать въ нощи ³⁾. Но еще въ 1869 г., когда въ

¹⁾ Радловъ В. В., ординарный академикъ академіи наукъ, извѣстный оріенталистъ и издатель восточныхъ текстовъ. Въ 1871—1884 г. онъ былъ окружнымъ инспекторомъ казанскаго учебнаго округа.

²⁾ Собственноручное примѣчаніе Н. И-ча: „Моихъ Матеріаловъ“ напечатано весьма мало и они уже всѣ разошлись. Хотя они очень скудны, но за неимѣніемъ лучшаго переводческая комиссія предположила скоро вновь издать ихъ. Можно только пожалѣть, что въ теченіе 20 лѣтъ они не получили никакой прибавки. Когда напечатается, пришлемъ къ вамъ экземпляровъ 20. Это предположеніе не осуществилось.

³⁾ Едва ли однако Н. И. правильно понялъ это письмо и положеніе вещей: преосвящ. Владимиръ въ своихъ отчетахъ не разъ обращалъ вниманіе на своевременность открытія противомусульманской миссіи среди киргизъ и, дѣйствительно, нѣсколько сотъ ихъ было обращено въ христіанство до 1882 г.

моей богоявленской квартирѣ о. Макарій разсказалъ мнѣ о Черномъ Ануѣ, что тамъ принимаютъ св. крещеніе киргизы, которые какими-то путями изъ степи проникаютъ на Алтай; тогда я устно съ о. Макаріемъ размышлялъ по этому поводу, а частью и письменно излагалъ свои соображенія, что изъ Чернаго Ануя нужно сдѣлать исходную точку для миссіи киргизской. Эта-же мысль въ видѣ намека выражена въ предисловіи къ Алтайской грамматикѣ („Мы дѣлали указанія (т. е. въ этой грамматикѣ) на формы киргизскаго языка. Надо впрочемъ сказать, что киргизы не чужды Алтая. Здѣсь, напр., въ Черномъ Ануѣ не мало киргизскихъ *пришельцевъ*“).

„Въ самой грамматикѣ я старался свести, при помощи древняго татарскаго языка, на сколько онъ извѣстенъ по рукописямъ и который мы называли тюркскимъ, существующія на Алатѣ нарѣчія, старался показать черты казанскаго нарѣчія и киргизскаго. Я просилъ бы васъ прочесть съ нѣкоторымъ вниманіемъ предисловіе къ грамматикѣ и перелистовать самую грамматику, особенно этимологию и Алтайскій-русскій словарь. Между тѣмъ Черный Ануй такъ и остался однимъ изъ миссіонерскихъ *алтайскихъ* становъ, никакого приспособленія къ киргизамъ не сдѣлано. По моему мнѣнію, была сдѣлана большая ошибка, что некрещенныхъ киргизовъ, которыхъ набралось было немало въ этой мѣстности, заставили выселиться оттуда, собственно изъ-за конскихъ скачекъ (байгѣ) ¹⁾. О. Филарету ²⁾ въ этомъ народномъ и любимомъ киргизскомъ удовольствіи воеобразилось магометанство, онъ и настоялъ на изгнаніи некрещенныхъ киргизовъ. Забылъ онъ притчу Спасителя (Матѣ. XIII, 24—30): „Хощени-ли, да шедше исплевемъ я? Онъ же рече: ни, да не когда восторгающе плеве-

¹⁾ Отъ русскаго „бѣга“.

²⁾ Свящ. Филаретъ Синьковскій, черно-ануйскій миссіонеръ, нынѣ епископъ кишиневскій Владимиръ.

ды, восторгнете купно съ ними и шеницу: оставите рости обое купно до жатвы". — Вотъ теперь вы бы могли поставить киргизскаго миссіонера близъ Чернаго Ануя, въ предѣлахъ привычной и ближайшей дѣятельности миссіи; а Усть-Каменогорскъ, по своей отдаленности, почти совсѣмъ неудобенъ для вашего руководства и наблюденія. Меня занимаетъ и личность о. прот. Путинцева. Упомянутая о. Макаріемъ черты о. протоіерея, его казацкіе происхожденіе, воспитаніе въ кадетскомъ корпусѣ, военная служба и офицерскій чинъ, потомъ поступленіе въ духовное сословіе, — все это въ общей сложности можетъ показывать натуру энергичную и пылкую, способную отваживаться на дѣла рѣшительныя и быстрыя, своеобразныя, не вполне обдуманныя. Я разсуждаю на обумъ, но мои предположенія не выходятъ изъ предѣловъ логической возможности. Кромѣ того, бѣда, если его появленіе къ киргизамъ возбудитъ толки среди этого подвижнаго населенія, да если къ этому примѣшаются еще хитрыя и злокозненныя интриги татаръ, напр. семипалатинскихъ. Имѣли-ли Вы въ виду подобную случайность? Достаточно ли вы всмотрѣлись въ характеръ и миссіонерскія качества о. прот. М. Путинцева? Я, впрочемъ, нисколько не желаю останавливать и замедлять киргизскаго дѣла, я только хотѣлъ бы, чтобы вы обратили на это дѣло полное и заботливое свое вниманіе и приняли бы мѣры руководить его и слѣдить за нимъ съ вашей обычной гуманностью, не подавляющею и не оскорбляющею вашихъ сотрудниковъ и подчиненныхъ".

в) „Мнѣ представляется, что о. Макарій напрасно вздумалъ упрашивать о. протоіерея въ киргизской словесности по радловскимъ изданіямъ. Если, паче чаянія, киргизскія сказки и пѣсни вздумаютъ употреблять какъ матеріалъ для христіанскихъ переводовъ, то это будетъ большая ошибка: „не вливають вино ново въ нѣхи ветхи“. Орудіемъ миссіонерской проповѣди и христіанской письменности или устнаго поученія долженъ быть языкъ

простонародный. Я слышалъ отъ г. Радлова, который наблюдалъ киргизскій языкъ на крайнемъ востокѣ и на Бухтармѣ¹⁾, имѣя въ рукахъ мои „Матеріалы“, собранные на западной окраинѣ киргизской степи,—такъ я слышалъ отъ него, что киргизскій языкъ на всемъ пространствѣ одивъ и тотъ-же, почти безъ отгѣнковъ. ²⁾ Имѣя это въ виду и предполагая, что рано или поздно русская миссія простретъ свое попеченіе на киргизовъ, я старался заблаговременно приготовить нѣкоторыя средства къ составленію киргизскихъ переводовъ. И вотъ представился случай: давнишній знакомый и даже, можно сказать, пріятель мой, инспекторъ киргизскихъ школъ тургайской области, природный киргизъ ³⁾, просилъ у меня кончившихъ курсъ воспитанниковъ учительской семинаріи для опредѣленія ихъ на учительскія должности въ училищахъ, заведенныхъ имъ въ нѣсколькихъ мѣстахъ степи. Я нарочно назначилъ туда крещеныхъ татаръ, двоихъ въ 1879 г. и еще двоихъ въ 1881 г. Я имъ внушилъ, чтобы они постарались усвоить киргизскій языкъ и съ своими учениками и вообще съ киргизами говорили бы по-киргизски, а отнюдь не по-татарски. Я имѣлъ цѣлью частью воздержать своихъ воспитанниковъ отъ отатаревія киргизовъ, а главное, чтобы сами крещено-татарскіе воспитанники вполне усвоили киргизскій языкъ и могли впоследствии перелагать на него съ татарскаго наши вѣроучительныя и богослужебныя книги. Нынѣ я собираюсь послать Семену Меркурьеву (одному изъ вышеупомянутыхъ воспитанниковъ — татаръ, живущему въ г. Тургаѣ по линіи отъ Троицка къ

¹⁾ Мѣстность на границѣ съ Китаемъ.

²⁾ Это оказалось не совсѣмъ такъ. Впоследствии Евангеліе, переведенное въ Казани на языкъ киргизъ оренбургскихъ, пришлось перелагать на языкъ алтайскихъ киргизъ (Письмо преосв. Макарія, еп. Томскаго, къ Н. И. Ильминскому отъ 23 февр. 1890 г.).

³⁾ Разумѣется Ибрагимъ Алтысаринъ, исправлявшій должность инспектора народныхъ училищъ тургайской области съ 1 сент. 1879 г.; сконч. 17 іюля 1889 („Воспоминанія объ И. А. Алтысаринѣ“ Н. И. Ильминскаго, Каз. 1891).

Ташкенту) съ октября 1875 г. и вѣроятно уже достаточно познакомившемуся съ киргизскимъ языкомъ—послать ему „Главные церковные праздники“ на татарскомъ языкѣ для перваго опыта переложенія на киргизскій языкъ. Надѣюсь, что и киргизскій инспекторъ, мой пріятель, не откажется разсмотрѣть и поправить его переложеніе. Можно думать, что подобныя переложенія пригодятся для вашей киргизской миссиі“.

(Продолженіе слѣдуетъ).

II. ОБЩЕЦЕРКОВНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Р Ѣ Ч Ъ

Произнесенная на вѣспартійномъ собраніи Русскаго Народнаго Общества за Вѣру Царя и Отечество въ г. Томскѣ, состоявшемся 6 мая въ читальномъ залѣ Архіерейскаго дома.

(Продолженіе)

Такъ, съ утратою и ослабленіемъ въ христіанскомъ мірѣ вѣры въ Бога, искореняются духовные подвиги личнаго самоусовершенствованія, искореняются и христіанскія добродѣтели. Снова вступаетъ въ свои права язычество.

Вслѣдствіе этого же упадка чувства любви къ ближнему и уваженія къ человѣческому его достоинству, такъ развито въ наши дни и неуваженіе къ доброму имени ближняго, неуваженіе къ чужой собственности.

Гдѣ же причина такого извращенія христіанскихъ чувствъ и понятій?

Причина заключается въ томъ, что то революціонное движеніе, которое давно о себѣ заявляло, но такъ широко охватило русскую землю въ послѣдніе 2—3 года, поставивъ на своемъ знамени чисто политическія цѣли, въ основу своей дѣятельности и какъ руководительное начало положило не тѣ высокіе христіанскіе идеалы, которые нѣкогда пересоздали и обновили міръ, а начала враждебныя христіанству и христіанской нравственности, положило ученіе, стремящееся смести съ лица земли всякую религію, а христіанство въ особенности—это ученіе социализма.

Каждый изъ насъ, собравшихся здѣсь, хорошо знаетъ, какую роль играетъ въ настоящей нашей смутѣ социаль-демократическая партія—это зерно нашей революціи—и какъ энергично ведетъ она свою пропаганду. Но въ этомъ движеніи самое опасное есть то, что дѣло идетъ здѣсь не объ экономическихъ только вопросахъ, какъ иные полагаютъ, но о совершенно опредѣленномъ религіозно-нравственномъ, или лучше безнравственномъ, и безрелигіозномъ міровоззрѣніи. Социаль-демокр. движеніе—насквозь движеніе религіозное, хотя далеко не христіанскаго и даже противухристіанскаго характера. Въ немъ мы видимъ открытый походъ не только противъ православія, не только противъ христіанства, но и противъ религіи вообще. „Мы,—говоритъ вождь социализма Бебель,—стоимъ въ политической области за республику, въ экономической—за социализмъ, а въ религіозной—за атеизмъ—или нигилизмъ“. „Имени социалиста,—говоритъ другой,—достоинъ только тотъ, кто будучи самъ атеистомъ, со всею ревностію посвящаетъ свою дѣятельность распространенію атеизма и между

другими“. „Мы, гов. соц.-демократы, — уже по принципу должны быть врагами всякой церкви и всяких попов“. И вотъ эти-то полные ненависти и злобы противохристіанскія и противоцерковныя мысли — социализмъ путемъ печати, при нашей свободѣ печати, и пропагандируетъ среди русскаго народа.

„Если-бы социаль-демократія, — говорить одинъ современный намъ святитель, — была чисто экономической системою съ чисто экономическими цѣлями, то у Церкви, и у насъ, какъ проповѣдниковъ вѣчнаго Евангелія, не было бы достаточныхъ основаній вмѣшиваться въ это дѣло.

„Я, — говорить святитель, — не могу согласиться съ тѣмъ, чтобы можно было защищать ту или др. экономическую систему во имя христіанства или даже и подтверждать ее, какъ имѣющую свое основаніе въ Библии. Всякому такому искушенію и попыткѣ поставить христіанство и слово Божіе въ служеніе извѣстной социальной теоріи можно противопоставить ясное слово Спасителя, коимъ онъ рѣзко отклонилъ отъ себя подобное вмѣшательство въ житейскія дѣла: „другъ, кто меня поставилъ судьей и раздѣльщикомъ надъ вами“, сказалъ Онъ, когда нѣкто просилъ Его приказать его брату, чтобы выдалъ ему принадлежащую ему часть имѣнія“. *)

Но въ движеніи социаль-демократовъ, какъ сказано, не однѣ экономическія цѣли, но и пропаганда безрелигіознаго и безнравственнаго міровоззрѣнія.

Родина социализма — Зап. Европа. Но тамъ социализмъ не возстаетъ на религію съ такимъ ожесточеніемъ, какъ у насъ въ Россіи. Причина этого заключается въ

*) Цер. Вѣд. 1907 г. № 14.

томъ, что въ Россіи Церковь и Государство существуетъ въ тѣсномъ единеніи между собою. И социализму, желающему разрушить въ Россіи существующій Государстрой, невольно приходится считаться съ Церковью. Въ Церкви онъ видитъ главнаго себѣ врага; на Церковь прежде всего онъ и ополчается. Потому-то наше политич. революціонное движеніе есть вмѣстѣ съ тѣмъ и движеніе религіозное. Потому-то Церковь Христова и служители Алтаря Христова не могутъ быть простыми зрителями совершающагося революціон. движенія.

На сколько сильнаго врага видитъ себѣ социализмъ въ Церкви, показываетъ тотъ фактъ, что социалисты усиленно стремятся къ тому, чтобы отдѣлить Церковь отъ Государства, чтобы затѣмъ совершенно изгнать вѣру и религію изъ Россіи, какъ это уже и сдѣлано ими во Франціи.

Социализмъ въ дѣлѣ вѣры на своемъ знамени ставитъ не свободу совѣсти, не свободу вѣроисповѣданія, а свободу отъ всякой религіи. А такъ какъ религія есть единственное руководительное нравственное начало для совѣсти, то, отрицая религію, социализмъ въ вопросахъ нравственности остается безъ почвы подъ ногами, безъ средствъ воздѣйствія на совѣсть людскую.

Отрицая вѣру въ Бога и безсмертіе души, социализмъ отрицаетъ и основанное на этихъ догматахъ требованіе христіан. религіи отъ своихъ послѣдователей личнаго духовнаго усовершенствованія и добродѣтельной жизни, высшій идеаль которыхъ выраженъ въ словахъ Господа: будьте совершенны, какъ Отецъ вашъ небесный совершенъ есть“. На человѣка социализмъ смотритъ только съ тѣлесной, —плотской, чисто животной стороны, и съ этой

точки опредѣляетъ и нравственность его, вывода требованія нравственности закона изъ физическихъ — плотскихъ требованій природы человѣческой, т. е. изъ чисто животныхъ инстинктовъ. А потому насколько же высокъ взглядъ социализма на человѣка, но столь же невысока и нравственность ими проповѣдуемая.

Если вы выражаете негодованіе по поводу оскорбленія брачнаго союза, освященнаго церковію, послѣдователи социализма вамъ скажутъ, что пора разорвать эти рабскія цѣпи, т. е. бракъ, приковывающія мужчину и женщину другъ къ другу, что чувство свободно и нельзя стѣснять его. Проповѣдуются чисто животныя отношенія. И однако-же посмотрите, какіе обильные плоды приноситъ эта безнравственная пропаганда социализма. Въ незаконномъ сожителствѣ, что именуется гражданскимъ бракомъ, въ настоящее время состоитъ едва-ли не болѣе, чѣмъ въ законномъ бракѣ. И этого уже не стыдятся, не скрываются.

Вы укажите на возрастающее развращеніе молодого поколѣнія, и прежде всего на неблагодарность и неповиновеніе власти родительской, — послѣдователи социализма вамъ отвѣтятъ, что такъ и должно быть, потому что новое поколѣніе совершеннѣе отжившаго и не можетъ подчиняться устарѣлымъ понятіямъ и наставленіямъ родителей. Одинъ скорбный отецъ такъ охарактеризовалъ современныя отношенія дѣтей къ родителямъ: „у Ноя, — гов. онъ, — было три сына, и одинъ изъ нихъ — Хамъ. У меня три сына и всѣ Хамы“. И дѣйствительно, какъ много Хамовъ создалъ социализмъ съ его нравственностію.

Вы выражаете ужасъ при извѣстіяхъ объ убійствахъ, почти ежедневно совершаемыхъ; вамъ говорятъ, — что такъ и быть должно, потому что такимъ способомъ уничтожаются тираны и враги свободы человѣческой, что этимъ путемъ совершается прогрессъ человѣчества по пути къ свободѣ, когда каждый человѣкъ будетъ самъ себѣ господинъ. И эта братоубійственная мораль открыто проповѣдуется всею социалистическою, такъ называемою „лѣвою“ печатью, открыто возглашается и съ трибуны Госуд. Думы.

Что касается частной собственности, то взгляды социализма хорошо всѣмъ извѣстны. Если христіанство учитъ: имѣешь много, подѣлись съ неимущимъ; имѣешь 2 одежды, одну отдай неимущему; то социализмъ учитъ: если видишь у другого болѣе, чѣмъ у тебя, отними у него; и если не отдаетъ, убей его. Въ рабочей марсельезѣ социалисты побуждаютъ рабочихъ возстать:

„На воровъ, на собакъ—на богатыхъ,

Бей, губи ихъ злодѣевъ проклятыхъ“.

И это дѣлается во имя „братства и вѣчной любви“. Это неуваженіе къ чужой собственности, проповѣдуемое социализмомъ, мы видимъ ежедневно; таковы экспроприаціи разнаго рода, такъ называемое „ограбное“ движеніе и т. п.

Главнымъ проводникомъ подобныхъ социал. идей въ сознаніе общества, а потому и самымъ опаснымъ является современная печать, особенно періодическая, почти вся социалистическая.

Одинъ, недавно сошедшій со сцены Госуд. дѣятель такъ высказывается относительно періодич. печати: „Газета несомнѣнно служитъ для человѣчества важнѣйшимъ ору-

діемъ культуры. Но, признавая все удобство и пользу отъ распространенія массы свѣдѣній и отъ обмѣна мыслей и мнѣній путемъ газеты, нельзя не видѣть и того вреда, который происходитъ для общества отъ безграничнаго распространенія газеты, нельзя не признать съ чувствомъ *нѣкотораго страха*, что въ ежедневной печати скопляется *какая-то роковая, таинственная, разлагающая скала, нависшая надъ человечествомъ*". И это чувство страха увеличивается еще потому, что „нѣтъ правительства, нѣтъ закона, нѣтъ обычая, которые могли-бы противостоять разрушительному движенію печати въ государствѣ, когда всѣ газетные листки его изо дня въ день, въ теченіи годовъ повторяютъ и распространяютъ въ массѣ одну и ту же мысль, направленную противъ того или др. учрежденія“, и притомъ мысль съ извѣстной тенденціей, съ извѣстнымъ подборомъ и расположеніемъ извѣстій и слуховъ и съ особымъ освѣщеніемъ подбираемыхъ фактовъ и слуховъ. *)

И если такой отзывъ былъ данъ о періодич. печати за 10 лѣтъ до открытаго проявленія революц. движенія въ Россіи, то что сказать о періодич. печати въ наши дни, когда для разнузданной печати почти не полагается никакихъ предѣловъ, когда получили право гражданства даже порнографическія произведенія, особенно свободно попадающія въ руки молодежи.

Нравственность, проповѣдуемая социализмомъ, а вѣрнѣе съ христіанской точки зрѣнія безнравственность, распространяется путемъ печатнаго слова; но въ то же время распространяется и *практически*. Выработанъ, такъ называемый либералами, особый принципъ—въ ви-

*) К. П. Побѣдоносцевъ.

дахъ улучшенія народной нравственности—отучать народъ отъ грубыхъ наслажденій и привычекъ мягкими и невинными удовольствіями, каковыми являются бібліотеки съ социалист. литературой и особенно *театральныя представленія*. Но что сказать о театрахъ, въ которыхъ надѣются найти училище нравственности. Театръ, считавшійся когда то храмомъ школьной добродѣтели, учителемъ истины и хранителемъ красоты, въ настоящее время сдѣлался источникомъ разврата. Развратъ этотъ насаждался сперва въ грубыхъ формахъ, но въ настоящее время сталъ принимать болѣе утонченныя формы. Онъ сдѣлался *идейнымъ*. Піесами идейнаго разврата, насаждаемаго Горькими, Андреевыми и т. п. поощряются всякія безумства, полная разнузданность страстей.

Вотъ наглядный примѣръ того, чему поучаетъ современный нашъ театръ:

Въ Одессѣ 1 апрѣля въ театрѣ давалась пьеса Л. Андреева „Жизнь человѣка“. Когда во второй картинѣ „Человѣкъ“ началъ свой монологъ, воздухъ пронѣзаль пронзительный возгласъ: „Прекратите спектакль!... Это богохульство, кощунство!...“ Крикнувшій оказался молодымъ человѣкомъ, сидѣвшимъ въ партерѣ. Часть публики требовала немедленнаго удаленія „скандалиста“ изъ зала и продолженія спектакля. Въ это время съ разныхъ концовъ зала послышались крики: „долой спектакль!.. богохульство!.. прекратить!“ Началась свалка на галеркѣ. Послышался звонъ разбитыхъ стеколъ.

Съ одной стороны, несло: „вонъ провокаторы!..“ съ другой: „долой жидовъ!..“

Помощникъ полиціймейстера принялъ самыя энергичныя мѣры къ водворенію порядка.

Протестъ православныхъ русскихъ людей оказалъ свое дѣйствіе: администрація приказала снять пьесу съ репертуара.

Вотъ какое нравственное воспитаніе даетъ современный театръ. Театръ не отъучилъ народъ отъ грубыхъ удовольствій, но отъ храма многихъ отбилъ, потому что театры приурочиваются не къ тому времени, когда народъ предается грубымъ удовольствіямъ, а къ тому, когда совершается богослуженіе въ храмѣ, этомъ единственномъ училищѣ благочестія. Но цѣль социализма достигается—религія и нравственность разшатываются. И все это дѣлается подъ знаменемъ: „благо народа“.

Духъ социализма, а вѣрнѣе духъ безбожія и безнравственности широко охватилъ землю русскую.

Гдѣ же причина такого успѣха социализма? Прежде всего конечно въ томъ, что проповѣдуемая социализмомъ мораль для ослабѣвшаго нравственно человѣчества гораздо легче той высокой и чистой христ. нравственности, которая заповѣдана во Св. Евангеліи. Гораздо легче своевольничать, чѣмъ подчиняться какой-либо власти; гораздо легче развратничать, чѣмъ жить цѣломудренно; жить на чужой счетъ, чѣмъ своими трудами и т. п. Но успѣху социализма много содѣйствуютъ даже убѣжденные христіане, честные и благородные русскіе люди, т. е. такіе люди, которые всей душой возмущаются противъ проявленій социализма. Дѣло въ томъ, что увлекаясь политич. программами разныхъ социаловъ и раздѣляя ихъ стремленія въ необходимости обновить и пересоздать общественный, политическій и государственный строй, эти русскіе люди не замѣчаютъ, что социалы вмѣстѣ съ политическими цѣля ми стремятся и къ уничтоженію религіи.

вообще, а христіанства и христіанской нравственности въ частности. Они не видятъ, какъ эти соціалы незамѣтно подкапываются подъ святое святыхъ русскаго народа; не видятъ, что соціализмъ подъ видомъ политич. революціи уже ворвался въ церковную ограду и уже идетъ въ самый храмъ ниспровергнуть самые алтари Господни. И тѣ русскіе люди, которые помогаютъ разнаго рода соціаламъ своимъ сочувствіемъ, матеріальными средствами или друг. способами, не сознаютъ, что они своими руками разрушаютъ то, за что сами же готовы положить жизнь свою. Соціалисты откровенно говорятъ, что нужно стремиться къ тому, чтобы нанести окончательный ударъ религіи, а для того нужно пустить въ ходъ Богохульство. И они Богохульничаютъ. И кто изъ русскихъ людей сочувствуетъ дѣятельности соціалистовъ, тотъ содѣйствуетъ распространенію на св. Руси атеизма т. е. безбожія. Въ этомъ отношеніи среди русскаго народа замѣчается даже рѣшительно непонятныя явленія. Мы видимъ въ Госуд. Думѣ православныхъ священниковъ среди соціаль-революціонеровъ. Что это за явленіе? Можно быть или за Христа или противъ Христа. Быть же православнымъ священникомъ и соціаломъ—это тоже, что быть православнымъ священникомъ и исповѣдывать магометанскую религію. Православные священники применили къ соціалистамъ, а соціалисты говорятъ: „мы уже по принципу должны быть врагами всякой церкви и всякихъ поповъ“. И вотъ когда такой соціаль-священникъ, нѣкто Тихвинскій, обратился къ своему епископу съ просьбою разрѣшить ему совершеніе богослуженія, то Епископъ отвѣтилъ: „не могу я представить себѣ того, чтобы вы рѣшились совершать

Богослуженіе... это было-бы кошунство". А социалисты о. Тихвинскій этого понять не можетъ. Одинъ священникъ, обращаясь къ о.о. революціонерамъ въ Думѣ пишетъ:

„Принадлежа къ социаль-революціонерамъ, въ программѣ которыхъ значится: „нѣтъ Бога, долей церковь“, вы, отцы, очевидно не признаете Бога и обманываете своимъ одѣяніемъ вѣрующій народъ!“

Русскій народъ пойметъ васъ въ концѣ концовъ, вѣроломные и немудрые отцы, и отворотится отъ васъ.

До того у насъ на Руси все спуталось, все извратилось *).

Социализмъ опасенъ для общества, но еще опаснѣе для семьи, которая составляетъ основу общества и государства. А на семью-то! социализмъ и обратилъ особенное свое вниманіе. Первая задача социализма вырвать изъ рукъ родителей дѣтей и пропитать ихъ духомъ социализма. И эта цѣль социализма успѣшно достигается. Кто принималъ и принимаетъ самое дѣятельное участіе во всѣхъ проявленіяхъ революціи, экспроприацияхъ, политическихъ убійствахъ, забастовкахъ, агитацияхъ и т. п.? Дѣти, и по преимуществу учащіеся. А вѣдь почти у всѣхъ у нихъ есть родители, родственники, добрые знакомые? Что же они смотрятъ? Да у нихъ власть вырвана социалистами, или по-просту „освободителями“; социалисты прежде всего экспроприировали власть

*) Определеніемъ Св. Синода 12 мая 1907 г. № 2904 этимъ священникамъ-депутатамъ Госуд. Думы предложено немедленно оставить тѣ партіи, къ которымъ они себя причисляютъ, или, если не желаютъ исполнить это требованіе, добровольно сложить съ себя священный санъ, какъ рѣшительно несомнѣстный съ революціонными взглядами и разрушительною дѣятельностію тѣхъ партій.

родителей надъ дѣтьми, и потомъ уже обучили самихъ дѣтей экспроприаціямъ и всякому другому разврату. Какъ много теперь такихъ семей, гдѣ родители и дѣти говорятъ разными языками, другъ друга уже не понимаютъ. Дѣти оторваны отъ семьи, они стали дѣтьми улицы, научены и нравственности уличной. Нужно-ли много говорить о томъ, до какой степени сознательно они усвоили себѣ нравственность социализма, или, выражаясь по современному, насколько дѣти стали прогрессивнѣе родителей. Вотъ небольшая картинка.

Ученицы 4 класса Воронежской гимназіи, увлекаясь „политическими“ лаврами всѣхъ неучащихся мужского пола, выступающихъ въ роляхъ бомбистовъ и грабителей, рѣшили тоже напомнить бѣлу свѣту о своемъ существованіи.

А именно: собравшись на „митингъ“, онѣ рѣшили обзавестись „гражданскими мужьями“, которые въ то же время, были-бы ихъ „защитниками противъ деспотизма родителей и учебнаго начальства“, которое немилосердно заставляетъ ихъ учиться.

На возраженіе нѣкоторыхъ, что онѣ слишкомъ еще молоды и неразвиты физически, эти юныя дѣвицы безъ запинки отрѣзали, что онѣ „вполнѣ развиты, ибо въ нашъ лихорадочный вѣкъ все созрѣваетъ гораздо быстрѣе, чѣмъ это было раньше“.

Относительно-же „плодовъ любви несчастной“, которыми пробовали запугать ихъ болѣе опытные въ этомъ отношеніи, „митингъ“ вынесъ резолюцію: „теперь медицина такъ хорошо научилась раздѣлываться съ этими „плодами“, что ихъ-то ужъ бояться совсѣмъ нечего.“

А вотъ еще результатъ „освободительнаго движенія“.

За послѣднее время неизмовѣрно поднялась дѣтская проституція, которая повысилась на 50 проц. въ сравненіи съ прежними годами.

Возрастъ малолѣтокъ колеблется отъ 10 до 14 лѣтъ, при чемъ наибольшее количество приходится на возрастъ отъ 10—12 лѣтъ.

Но не подумайте, что все это дѣлается гдѣ-то тамъ, далеко, и до насъ не дойдетъ. Нѣтъ! Нашъ городъ Томскъ прогрессистами тоже богатъ и не отсталъ отъ другихъ городовъ. Многіе вѣроятно помнятъ сообщеніе мѣстной печати о томъ, какъ учащіеся юноши и юныя дѣвицы, покатавшись на 2-хъ тройкахъ, заѣхали всѣ... въ торговую баню. А вѣдь у нихъ у всѣхъ есть также родители, родственники и добрые знакомые.

Одна скорбная мать, по поводу извѣстнаго упадка нравственности среди дѣтей, пишетъ:

„Всматриваясь два года въ жизнь учащихся дѣтей, наблюдая ихъ науку и развлеченія, я съ ужасомъ вижу, что въ теченіе этого времени дѣти нравственно и физически сильно понизились. Я знаю нѣсколько двѣнадцатилѣтнихъ дѣвочекъ, бросившихъ ученіе и занимающихся назначеніемъ свиданій такимъ же молокососамъ, а 16—17-ти лѣтнія прибѣгаютъ уже къ помощи акушеровъ! Ученики и ученицы 3, 4, а тѣмъ болѣе высшихъ классовъ, пренебрегаютъ ученіемъ, предпочитая посѣщать трактиры, оперетки и свободно разгуливать днемъ и ночью.

Что дѣлается съ мозгомъ и здоровьемъ ребенка, если его развиваютъ грязныя понятія, табакъ, водка и ночное бдѣніе?

Доктора! къ вамъ я обращаюсь съ этимъ вопросомъ, какъ къ друзьямъ челоуѣчества.

Какъ можетъ учиться ребенокъ подѣ впечатлѣніемъ свиданій, винныхъ паровъ, картежной игры и одурманенный табакомъ?

Педагоги! отвѣтите вы мнѣ на это.

Родители! любите ли вы своихъ дѣтей? Я увѣрена, что—да. Что же является причиной свободнаго развитія дурныхъ ихъ наклонностей? Отвѣтите мнѣ на это.

А вы, общественные дѣятели! чего вы ждете въ будущемъ отъ дѣтей, предающихся разврату, пьянству, карточной игрѣ, пренебрегающихъ вѣжливостью, приличіемъ, порядкомъ,—отвергающихъ Бога, науку и всякую добродѣтель? что изъ нихъ будетъ впоследствии? Отвѣтите мнѣ на это. Можетъ быть скажутъ, что это исключеніе. Нѣтъ, исключеніемъ теперь являются нравственные дѣти. Наблюдайте—и, къ сожалѣнію, убѣдитесь, что это такъ!

А теперь, всѣхъ прошу, отвѣтите: почему нравственность нашихъ дѣтей такъ понизилась и какъ ее поднять? (Мать).

И это вопль не одной матери, а вопль тысячъ родителей.

(Окончаніе будетъ).

Обозрѣніе епархіи

Высокопреосвященнымъ Макаріемъ, Архіепископомъ Томскимъ въ 1906 году.

ВТОРАЯ ПОѢЗДКА.

(Продолженіе).

Отъ Чемала въ 25 верст. находится Чопошъ гдѣ преосвященный Макарій почти полвѣка назадъ началъ въ санѣ іеромонаха свою миссіонерскую дѣятельность на Алтаѣ. Этотъ Чопошъ сто-

ить въ такомъ углу въ горахъ, откуда никакихъ дорогъ нѣтъ, какъ только назадъ. Но въ Чопошѣ есть церковь, приписаная къ Чемальской. Для нея преосвященный привезъ съ собою на престольное евангеліе въ изящной серебряной оправѣ, вызолоченное и стоющее 300 руб.—даръ Пел. Іос. Милутиной. Отъ этой жертвовательницы и прежде поступали въ Чопошскую церковь цѣнныя вклады, напр. дорогой потиръ, паникадило и пр. Преосвященный призналъ съ своей стороны возможнымъ назначить теперь къ этой церкви постоянный причтъ, чего Чепощи давно желали. Такія милости оказаны имъ за ихъ усердіе къ церкви Божіей, трудолюбіе и доброе, христіанское житіе. Ихъ храмъ отличается отъ другихъ въ миссіи своею благоустроенностію, чистотою и благолѣпіемъ.. Будучи хорошими землепашцами и домохозяевами, они по привычкѣ къ трудовой жизни и любви къ полевымъ занятіямъ засѣвають хлѣба въ такомъ избыткѣ, что достаётъ его не только на свои потребности, но и для сбыта на сторону. Дорожа своей землей, на которой имъ живетъ такъ привольно, они не допускали къ себѣ для приселенія ни русскихъ, ни инородцевъ, да и своимъ односельчанамъ не давали приговоровъ для перехода въ другія общества. Такъ жили они еще язычниками въ своихъ дымныхъ юртахъ и грязныхъ шалашахъ; такъ жили долго и по принятіи св. крещенія, когда вмѣсто неудобныхъ юртъ понастроили для своего жилья деревянныя избы съ обычной русской обстановкой. Въ послѣднее же время молодое поколѣніе разомкнуло давнишнюю обособленность своего общества. Среди коренныхъ инородцевъ съ согласія его водворились выходцы изъ Улалинскаго и др. становъ, а за ними приселились и русскіе. Тѣ и другіе, какъ не бывшіе подъ вліяніемъ миссіи, успѣли внести нѣкоторую порчу въ ихъ старыя добрыя нравы. Прежнія напр. благожелательныя и довѣрчивыя отношенія ново-крещенныхъ инородцевъ къ своему миссіонеру какъ-то ослабли,

измѣнились. Нѣкоторые изъ общественниковъ нынѣ жаловались владыкѣ на одного своего собрата—потомка стариннаго въ Чо-пошѣ рода Т—хъ, что онъ мутитъ общество, подговариваетъ отобрать у миссіонера покосный участокъ, что готовъ самъ первый подать примѣръ въ томъ. Преосвященный далъ имъ совѣтъ: не слушать одного человѣка, а исполнять то, чего желаетъ все общество.

Назавтра по случаю Ильина дня владыкою отслужена была въ Чепешской церкви литургія. Пѣлъ хоръ изъ мѣстныхъ школь-никовъ—мальчиковъ и дѣвочекъ; помогали имъ на клиросѣ и взрослые дѣвицы и женщины, учившіяся въ своей сельской шко-лѣ; пѣли стройно, оживленно и пріятно.

Въ Чопошѣ пріѣзжалъ изъ *Чери* миссіонеръ Ст. Борисовъ просить у владыки отпускъ въ Европейскую Россію. По его сло-вамъ, алтайцы нѣкоторыхъ волостей предполагаютъ избрать изъ своей среды особую депутацію для ходатайства предъ высшимъ правительствомъ въ С.-Петербургѣ о принятіи имъ подъ свое покровительство перешедшихъ изъ нихъ въ буддійское ламство и о неурепятствованіи распространенію этой вѣры по стойбищамъ Алтая. Религіозное движеніе это, возникшее между алтайскими калмыками въ недавнее время, какъ говорятъ, имѣетъ нѣко-торый успѣхъ. Поборники ламаизма для большаго успѣха въ своемъ дѣлѣ ѣздятъ по аиламъ, гдѣ, по словамъ крещеныхъ инородцевъ, они якобы исцѣляютъ больныхъ и предсказываютъ будущее. Появились даже странствующие пѣвцы, прославляющіе бурхановъ и называющіе ихъ именемъ „Яикъ“ (богъ, божество), заимствованнымъ изъ шаманства. Видимый успѣхъ ламаинства объясняется легкою доступностію его для кочевниковъ по един-ству, или сродности языка и одинаковости обычаевъ и нравовъ. Въ дѣйствительности это—не проповѣдники какого-то новаго религіознаго культа, а ловкіе шарлатаны и фокусники, какими

изобилуетъ востокъ, и которые разными искусными приемами мочатъ простодушныхъ кочевниковъ Алтая. Миссіонерамъ, живущимъ далеко, отъ района ихъ дѣйствій трудно и почти невозможно услѣдить за ними, чтобы разоблачать ихъ фокусы и уличать въ обманѣ. Тѣмъ не менѣе нѣкоторыми изъ нихъ въ видахъ противодѣйствія ламскимъ пѣсенникамъ составлены въ стихотворной формѣ на алтайскомъ языкѣ свои пѣсни, въ которыхъ разоблачаются ложь и обманъ ревнителей ламства. Одно изъ такихъ стихотвореній носитъ названіе: *Бузукъ-Бурханъ*, или *Бурханнучуры*, — другое: *Танадынъ-ятъ-туругаръ*, первое значить: „лже-бурханъ, или безобразный бурханъ“, второе: „заря идетъ, вставайте!“ Первое стихотвореніе начинается словами: „Отъ чего померкло солнце Алтая? Зачѣмъ волнуется народъ!“ Второе: „Заря идетъ, вставайте, пробудитесь отъ глубокаго сна.“ Много заботъ и хлопотъ предстоитъ миссіонерамъ предъ неожиданнымъ—негаданнымъ напоромъ монгольскаго ламаизма.

Ламаизмъ почему то пользуется сочувствіемъ и даже какою-то моральной поддержкой со стороны нѣкоторыхъ нашихъ беспочвенныхъ „интеллигентовъ“, которые нынѣ всюду проникаютъ и вездѣ агитируютъ во вредъ церкви и православному народу. По совѣту извѣстнаго въ Сибири сепаратиста П—а сторонники насажденія новой вѣры на Алтай хотѣли одновременно поручить упомянутымъ выше депутатамъ—ходатайствовать объ открытіи на Алтай министерскихъ школъ, вмѣсто теперешнихъ миссіонерскихъ и съ тѣмъ при томъ, чтобы въ этихъ новыхъ школахъ учителями были не русскіе, а буряты изъ за Байкала и др. мѣстъ. Миссіонеръ, съ которымъ совѣтовались объ этомъ некрещеные и новокрещеные алтайцы, убѣдилъ ихъ оставить это съумасбродное намѣреніе, доказавъ имъ всю нелѣпость и пагубность его какъ для нихъ самихъ, такъ для ихъ сородичей. Некрещеные инородцы, какъ ни враждебно настроены были въ нѣкоторыхъ глухихъ мѣстахъ про-

тивъ русскаго вліянія, послушались миссіонера, а новокрещенные согласились принять къ себѣ учителей изъ миссіонерскихъ школъ, но только съ тѣмъ, чтобы преподаваніе велось у нихъ на ихъ алтайскомъ языкѣ. Такое желаніе ихъ, какъ вполне соотвѣтствующее задачамъ и цѣли миссіи, было одобрѣно и обѣщано исполненіе его.

Послѣ литургіи Преосвященный отправился въ 11 часовъ обратно, по старой дорогѣ чрезъ *Узнезю*, *Пешпельтиръ* и далѣе въ Улалинскій женскій монастырь. Признательные Чопощы на прощаніи долго и усердно благодарили его за его милости и вниманіе къ нимъ и ихъ храму Божію. Жертвовальницѣ же П. Милутиной послали отъ общества благодарственный адресъ. Въ монастырь прибыли на ночлегъ въ 10 часу ночи. Здѣсь между прочимъ передали владыкѣ слѣд. рассказъ о схимонахинѣ *Аѳанасіи*, записанный со словъ жившей въ монастырѣ сестры Животиковой. — „Я поступила въ сію св. обитель въ дѣтскомъ возрастѣ. лѣтъ 14, 13. Не выдавши вигдѣ подвижницѣ, вдругъ встрѣтила матушку Аѳанасію, которая говоритъ мнѣ: „а вотъ и ты будешь монашка“. Потомъ я опредѣлена была въ начальнической домъ. Однажды пріѣхалъ о. архимандритъ, впоследствии бывшій архіепископомъ. Владыка позвалъ матушку Аѳанасію, въ то время занимавшую должность начальницы (настоятельницы) послѣ матери Ольги. Матушка приглашена была къ чаю съ о. архимандритомъ. Я тутъ мало нѣчто прислуживала, а всѣмъ тутъ управляла старшая, въ моихъ же лѣтахъ послушница Татьяна, которая и жила тутъ у управляющей начальнической должностію. Прежде бывшую Софью Васильевну, въ настоящее время нашу матушку игуменью Серафиму вдругъ матушка (Аѳан.) зоветъ и въ присутствіи всѣхъ говоритъ: „Софья Васильевна, пошли ко мнѣ послушницу“. Конечно та, какъ постарше меня, и подходитъ. А Начальница говоритъ: „нѣтъ, теперь, указывая на меня, эта

будетъ послушница, а ты вотъ на, съѣшь.“ и подала ей закушенный маленькій кусочекъ, который сама ѣла. Дѣйствительно, она скоро померла, а я поступила на ея мѣсто. Въ первыя лѣта, по моемъ вступленіи въ общину, когда подходилъ праздникъ Срътенія Господня, по дѣтскому разсудку я много горевала, что нѣтъ у меня ряски. Вдругъ старшая даетъ мнѣ ряску и говоритъ: „ступай къ матушкѣ Аѳанасіи, благословись надѣвать ряску.“ Боже мой! съ какою радостію прыхожу я къ матушкѣ, а она уже и дверь своей келліи отворяетъ съ улыбкой: „ну вотъ, благодари Бога,“ а я еще ничего не объясняла: Затѣмъ я говорю: „благословите матушка надѣть ряску“, а она говоритъ съ радостной улыбкой; „Богъ благословитъ, носи да не стыдись, хотя и будутъ говорить что,—только знай носи!“ Я тогда этихъ словъ совершенно не повимала, но все помнила ихъ. Ряска хотя была и черненькая, на своеручной работы. Мои же сверстницы дѣйствительно стѣли надо много смѣяться, хотя и шутя, называли меня „блаженной“ и проч; я стала стыдиться и не стала носить ряску.— Въ послѣдній годъ жизни своей матушка часто всѣхъ сестеръ созывала къ себѣ иногда въ глубокой вечеръ. Сестры всѣ имѣли единую любовь, только бы услышать, что мать зоветъ; всѣ какъ птички бывало слетятся! Вотъ какъ сейчасъ вижу. Однажды въ поздній вечеръ, созвавши всѣхъ сестеръ, матушка говорила имъ много назидательнаго,—и о себѣ: „я скоро умру, не забывайте меня,—тогда скажите: гдѣ наша мать Аѳанасія?“ Этими и другими словами она всѣхъ прослезила, и сама заплакала, и всѣ зарыдали. „А я васъ не забуду, добавила,—если, по милости Божіей, буду имѣть дерзновеніе предъ Господомъ. А вотъ вамъ и знакъ: если я обрящу у Господа милость, то у васъ скоро будетъ монастырь, года чрезъ два, или три; а если не будетъ, то знайте, что мать ваша Аѳанасія не получила милости Божіей,“ и сама горько заплакала, и мы всѣ принялись рыдать.... Этими

заканчивается запись послушницы, свидетельствующая о глубоком почитании истиннаго христіанскаго подвижничества. Дѣйствительно, по отаву хорошо знавшихъ мать Аѳанасію, это была замѣчательная подвижница, высокой и строгой жизни, обладавшая даромъ прозорливости и предвѣдѣнія. Въ мѣстномъ населеніи имя ея пользуется большою извѣстностію. Почитатели ея ходятъ на могилу къ ней и служатъ нерѣдко панихиды. Последняя бесѣда ея, о которой разсказывается въ записи Животиковой, происходила въ концѣ семидесятыхъ годовъ. Улалинская женская община открыта въ 1865 г.; переименована же въ женскій Никольскій монастырь въ 1881 году. Предсмертная бесѣда мат. Аѳанасіи съ сестрами, какъ бы пророчесвенная, осталась поэтому очень памятной въ обители.

Изъ женскаго монастыря направились 21 іюля въ Чолышманскій миссіонерскій монастырь на четырехъ экипажахъ чрезъ с.с. *Карасукъ* 12 вер., *Паснаулъ* 20 в., аилъ *Тунду* 20 вер., д.д. *Нижне-* и *Верхне-Пьянкову* 30 в. и с. *Кебезень* 30 в. Путь этотъ заселенъ смѣсью русскихъ и почти обрусѣвшихъ инородцевъ. Жители занимаются всѣмъ хлѣбопашествомъ и скотоводствомъ. Въ с. *Паснаулъ* населеніе состоитъ изъ новокрещенныхъ черевыхъ татаръ; живетъ оно не въ юртахъ и шалапахъ, какъ прежде, а въ русскихъ избахъ, дворами съ нужными дворовыми постройками и загородками; жители пахутъ и сѣютъ хлѣбъ, разводятъ въ огородахъ овощи, а при домѣ разныя породы домашняго скота. Деревни *Нижне-Пьянкова* и *Верхне-Пьянкова* сплошь заселены раскольниками стариковщинской секты, народомъ трудолюбивымъ и трезвымъ. Во всемъ видѣнь у нихъ достатокъ, дома хорошіе, удобные и чистые, дворы просторные, скотоводство большое. Прежде ѣзда изъ Нижне-Пьянковой была верховая, но не давно проложенъ колесный путь. Этотъ новый путь оказался страшно тяжелымъ и мучительнымъ: въ низкихъ

мѣстахъ дорога до невозможности грязная, а на высокихъ сильно размыта дождями съ частыми выбоинами, въ которыхъ лужи грязи не просыхаютъ и въ хорошую погоду. Лошади постоянно спотыкаются, экипажи то и дѣло скользятъ въ ту или другую сторону, а въ выбоинахъ ныряютъ, круто обрываясь и подпрыгивая. Ъхали безъ остановокъ только потому, что лошади были на подборъ все крѣпкія и молодыя. Захватили и ночь, но при полномъ лунномъ освѣщеніи, придававшемъ особенную прелесть живописнымъ мѣстамъ, покрытымъ тонкимъ и необыкновенно высокимъ густымъ осинникомъ, такъ что ѣхать было не скучно. На ночлегъ прибыли въ Верхне-Шянку около часу ночи, изъ Шянковой переѣздъ до с. Кебезени тоже по дорогѣ неудобной, каменистой, съ большими перевалами черезъ горы, въ экипажѣ страшно трясеть; уже по этому одному нельзя было ѣхать скоро. Тащились почти 11 часовъ и, переправившись на паромѣ чрезъ р. *Бю*, прибыли въ Кебезень около 3-хъ часовъ дня 22 іюля. Въ *Кебезени*, при входѣ въ церковь, владыкою сказано было слово привѣтствія и назиданія русскимъ по русски, а для ново-крещенныхъ инородцевъ по алтайски.

Кто изъ путешественниковъ не знаетъ, какъ послѣ продолжительной ѣзды по пыльной или грязной дорогѣ, въ жаркую пору или ненастье, бываетъ пріятна и полезна русская баня. Для русскаго парная баня, освѣжающая все тѣло и возбуждающая въ немъ духъ и жизненную энергію и здоровую бодрость, составляетъ одну изъ необходимѣйшихъ потребностей въ обиходѣ жизни, почему и изготовляется она почти въ каждомъ домѣ каждую недѣлю. Въ Кебезени, ожидая владыку со свитой, сѣкнули эти простымъ, но весьма важнымъ дѣломъ я къ прибытію ихъ приготовили хорошую, освѣжающую баньку, чѣмъ доставили большое удовольствіе путешественникамъ.

Назавтра, въ воскресенье, совершена была литургія архіерейскимъ служеніемъ въ мѣстномъ храмѣ, переполненномъ молящимися. По прочтеніи евангелія святителемъ преподаано было объясненіе дневнаго апостольскаго чтенія (1 Корин. 3, 9—17) о служеніи пастырей и учителей церкви. Было выяснено значеніе пастырства и его высокое достоинство, отсюда необходимость почитанія ихъ и обязательность послушанія имъ всегда полезнаго и спасительнаго для пасомыхъ. Такое архипастырское наставленіе, какъ оказалось, для Кебезенцевъ было нелишнее!

Въ Кебезени поселилось много русскихъ, набравшихся сюда изъ разныхъ мѣстъ для наживы и эксплуатаціи новокрещенныхъ. Есть между ними не мало и раскольниковъ, также преслѣдующихъ больше личныя выгоды и матеріальные интересы. Вліяніе тѣхъ и другихъ не могло быть благопріятнымъ въ отношеніи религіозно-нравственнаго настроенія инородцевъ. Мѣстный зайсанъ выбранъ здѣсь изъ некрещенныхъ, стало быть не въ интересахъ ногокрещенныхъ алтайцевъ. Сельскіе писаря большею частію люди съ либеральнымъ направленіемъ; къ дѣлу православія и церкви болѣе, чѣмъ равнодушны. Миссіонеръ Ил. Съдаковъ—человѣкъ молодой, недавно опредѣленный, инородческаго языка не знаетъ и поэтому не можетъ парализовать деморализующаго вліянія сброднаго люда и укрѣплять въ новокрещенныхъ начала доброй христіанской жизни и нравственности. Поэтому Кебезенцы производятъ въ общемъ на ревнителя вѣры и церкви тяжелое впечатлѣніе своею холодностію и черствостію. Отъ нихъ, какъ и отъ раскольниковъ, вѣтъ какихъ-то эгоистическимъ безучастіемъ, отсутствіемъ привѣтливости и радушія.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Письмо на имя о. редактора.

Вслѣдствіе полученнаго мною запроса безъ подписи—гдѣ и за какую цѣну можно пріобрѣсти пособія противъ сектантовъ, обращаюсь къ Вамъ съ покорнѣйшей просьбой не отказать въ ближнемъ №-рѣ „Епар. Вѣд.“ въ помѣщеніи настоящаго письма, въ коемъ я къ свѣдѣнію всѣхъ интересующихся противо-сектантской полемикой считаю долгомъ рекомендовать слѣдующія пособія.

1) По исторіи сектантства:

а) Исторія русскихъ рационалистическихъ и мистическихъ сектъ, послѣдняго изданія, Сергѣя *Маргаритова*, цѣна 1р. 20 к.

2) По обличенію сектантовъ.

а) Справочная книга при бесѣдѣ съ рационалистическими сектантами, прот. С. Попова—цѣна 3 руб.

Объ книги выписывать можно изъ книжнаго магазана И. Л. Тузова (С.-Петербургъ, Садовая ул., Гостинный дворъ, № 45).

Кромѣ того, для ознакомленія съ методами собесѣдованій съ сектантами есть прекрасное руководство „миссіонерскія бесѣды съ штундо-баптистами“ С.-Петербургскаго Миссіонера Дм. Ив. Боголюбова; цѣна—1 руб. 75 коп.

Наконецъ, для распространенія въ народѣ и преподаванія ученикамъ школъ Закона Божія издалъ Дм. Ив. Боголюбовымъ „Православный Противосектантскій Катихизисъ“, цѣна 15 коп.

Объ послѣднія книги выписывать отъ автора: С.-Петербургъ, Большая Московская, д. 4 кв. 14. Епархіальному Миссіонеру Дмитрію Ивановичу Боголюбову.

Епар. Миссіонеръ, Свящ. *Павлинъ Смирновъ*.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Къ объявленію въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія духовенству. *Архіепископъ Макарій.*

Товарищество производства фарфорово-фаянсовыхъ издѣлій

М. С. КУЗНЕЦОВА.

ОТДѢЛЪ ЦЕРКОВНО-СТРОИТЕЛЬНЫЙ.

Правленіе и Строительн. конт. въ Москвѣ, Мясницкая ул., д. № 8/2.

Новость въ церковно-иконостасномъ строительствѣ.

На фабрику Товарищества М. С. Кузнецова вырабатываются церковные фаянсовые иконостасы, кіоты и подсвѣчники.

Раскраска ихъ производится разноцвѣтными живописными, маіоликовыми и эмалевыми красками и золотомъ.

Иконостасы, кіоты и подсвѣчники фаянсовые отличаются прочностію, красотою и изяществомъ и такъ какъ они, будучи глазурованными, раскрашенными и позолоченными, обжигаются при очень высокой температурѣ (1200%), поэтому прочность красокъ и золота допускаетъ держать ихъ всегда въ безусловной чистотѣ и опрятности. Пыль и копоть стираются съ фаянсовыхъ издѣлій безслѣдно.

Фаянсово-эмалевые иконостасы являются конкурентами какъ деревяннымъ иконостасамъ, такъ и мраморнымъ, деревянные иконостасы разсыхаются, вслѣдствіе чего рѣзьба отваливается,

а золото скоро тускнѣетъ, а посему и требуетъ скорого и дорогаго ремонта и новой позолоты, а мраморные тяжелые и гладкіе некрасивы, рисуночные рельефны—слишкомъ дороги.

Устройство иконостаса, какъ и самой церкви, составляетъ цѣлое церковное событіе. Какъ церковь, такъ и иконостасъ устраиваются на цѣлыя столѣтія, а потому прочность иконостаса должна стоять при заказѣ его на первомъ мѣстѣ.

Если фаянсовый иконостасъ стоитъ при первоначальномъ устройствѣ, противъ иконостаса деревяннаго, нѣсколько дороже, то впоследствии онъ—не требуя ремонта, обойдется несравненно дешевле деревяннаго.

Прочность фаянсоваго иконостаса, красокъ и золота на немъ гарантируется на нѣсколько лѣтъ.

Если бы нѣкоторыя части въ фаянсовомъ иконостасѣ лопнули или разбились, то мы замѣняемъ эти части новыми бесплатно, не трогая всего иконостаса.

Вообще новость эта заслуживаетъ со стороны любителей церковнаго благолѣпія полнаго вниманія.

РИСУНКИ, СМѢТЫ И ВСѢ СВѢДѢНІЯ О ПОСТАНОВКѢ ИКОНОСТАСОВЪ ВЫСЫЛАЮТСЯ НАМИ НЕМЕДЛЕННО.

Книгоиздательство Н. ГЛАГОЛЕВА,

С.-Петербургъ, Невскій пр., 92.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА НОВОЕ ИЗДАНИЕ.

Эрнестъ Ренанъ.

Исторія первыхъ вѣковъ христіанства,

въ 7-ми томахъ (около 2.400 стр. текста).

Полный переводъ со всѣми греческими, еврейскими, арабскими и др. примѣчаніями и дополненіями съ 38 французскаго изданія

З. Журавской, В. Иванова, О. Крыловой, В. Обручева, Э. Серебрякова, М. Шимаревой, М. Энгельгардта, съ прилож. 2 портретовъ автора на мѣловой бумагѣ, біографическаго очерка и вступительной статьи Г. Сореля.

Содержаніе:

Томъ первый: Жизнь Иисуса. Съ приложеніемъ вступительной статьи и біографическаго очерка Г. Сореля и портрета автора на мѣловой бумагѣ.

„ **второй: Апостолы.**

„ **третій: Святой Павелъ.**

„ **четвертый: Антихристъ (Царствованіе Нерона).**

„ **пятый: Евангелія и второе поколѣніе христіанства.**

„ **шестой: Христіанская церковь.**

„ **сѣдьюмой: Царствованіе Марка Авріеля, съ приложеніемъ портрета автора на мѣловой бумагѣ.**

Вышли и высылаются подписчикамъ томы: II, III, V и VII.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой 4 рубля. Допускается разсрочка.—Цѣна въ отдѣльной продажѣ т.т. I, V, VI и VII по 1 рублю, т.т. II, III и IV по 80 коп.

Съ требованіями просить обращаться исключительно по адресу Контора книгоиздательства Н. Глаголева, С. Петербургъ, Невскій пр., 92.

XXXI ГОДЪ ИЗДАНІЯ

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1907 ГОДЪ

ЗВѢДУШЕННОЕ СЛОВО •

ДВА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЕ иллюстрированные журналы для детей и молодежи, основанные **О. М. КАКАРОВОЙ** и издаваемые подъ редакціей **П. М. СВИТКИНА**.

ПОДПИСНОЙ ГОДЪ НАЧАЛСЯ 1-го НОЯБРЯ 1906 г. — ПЕРВЫЕ ЖЪ ВЫСЫЛАЮТСЯ НЕМЕДЛЕННО.

МЛАДШАГО ВОЗРАСТА
1 г. Годовая подписка журнала 2 р. 50 к. для детей (отъ 5 до 9 лѣтъ) по почте

52 №№ и 42 ПРЕМІИ.

Въ числѣ премій: БОЛЬШУЮ КАРТИНУ съ 22 сценами „МАЛЕНЬКІЕ ДА УМАЛЕНЬКІЕ“, 12 картинокъ „ПРЪВЪ И ЗАКОНЪ“ на русскомъ и нем. языкахъ, „МАЛЕНЬКІЙ РУССКІЙ ИСТОРИКЪ“ 6 кн., „БИБЛИОТЕКИ МАЛЕНЬКАГО ЧИТАТЕЛЯ“ и др.

Кромѣ того, при каждомъ выданіи высылается „ДЕТАЛОГЪ“ — еженедельная иллюстрированная газета для детей и молодежи, со всѣми необходимыми примѣчаніями и приложениями, съ коюмъ и первозачкой, — за годъ ПЯТЬСОТЪ РУБЛЕЙ.
➤ Подписаніе, съ обозначеніемъ года (возраста), обращается въ контору „ЗВѢДУШЕННАГО СЛОВА“, при КИЕВСКИХЪ МІРАНИНАХЪ: Г-на М. О. Волкѣ — С.-ПЕТЕРБУРГЪ: 1) Гостин. Дворъ, 18, кавъ 3) Басовскій пр., 13.

СТАРШАГО ВОЗРАСТА
1 г. Годовая подписка журнала 2 р. 50 к. для детей (отъ 9 до 16 лѣтъ) по почте

52 №№ и 37 ПРЕМІИ.

Въ числѣ премій: АНГАРЕЛЬНУЮ КАРТИНУ — „СОСѢДНИ НАСѢДА“ — „ИСТОРИЮ НАПОЛЕОНА“ — худ. соч. „Легенды 1087 въ ИЛЛЮСТРАЦІЯХЪ“ 12 картинокъ на русскомъ и французскомъ языкахъ, „РАЗСКАЗЫ“ для молодежи и др.

Кромѣ того, при каждомъ выданіи высылается „ДЕТАЛОГЪ“ — еженедельная иллюстрированная газета для детей и молодежи, со всѣми необходимыми примѣчаніями и приложениями, съ коюмъ и первозачкой, — за годъ ПЯТЬСОТЪ РУБЛЕЙ.
➤ Подписаніе, съ обозначеніемъ года (возраста), обращается въ контору „ЗВѢДУШЕННАГО СЛОВА“, при КИЕВСКИХЪ МІРАНИНАХЪ: Г-на М. О. Волкѣ — С.-ПЕТЕРБУРГЪ: 1) Гостин. Дворъ, 18, кавъ 3) Басовскій пр., 13.

2 р.

ЗА ГОДЪ — 6 РУБЛЕЙ, РАЗПРОЧНА — по 2 РУБЛЯ.

XXXI ГОДЪ ИЗДАНІЯ

Вышла и разослана подписчикамъ Апрельская Книжка **сборникъ романовъ.**

СВѢТЪ

Въ апрѣльской книжкѣ напечатаны:
I. А. Конанъ-Доиль. Новыя похождения
ШЕРЛОКА ХОЛЬМСА.

По личнымъ воспоминаніямъ его друга капитана Джона Ватсона
отставного старшаго врача англійской арміи.

П.

МОЛОХЪ.

Послѣдній романъ Марсея Прево. Переводъ М. И. Сафоновой

Ш.

Г Р Я Н У Л О.

Драматическая быль А. А. Навроцкій (Н. А. Вроцкій).

Цѣна за три тома романовъ: апрѣль, май и іюнь

1 рубль

Выписывающіе одновременно газ. „СВѢТЪ“ и три тома романовъ
съ 1-го апрѣля по 1-е іюля 1907 г. посылаютъ въ контору 2
рубля.

Содержаніе. Оффиц. часть: Распоряженія Епарх. Начальства.—Утвержд.
въ должн. депутата.—Отъ Томскаго Епарх. Попечительства.—Списокъ уча-
стниковъ кассы взаимопомощи.

Неоффиц. часть: Н. И. Ильинскій и алтайская миссія. —Рѣчь произн.
на вѣспарт. собраніи Рус. Нар. Общ.—Письмо на имя о. Редактора.—Обо-
рвніе епархіи.—Объявленія.

При этомъ №-ръ разсылается въ вѣдомствѣ отъ единственнаго предста-
вителя для всей Россіи колокольно-литейныхъ заводовъ Приамурья
Н. Соколова въ Челябинскѣ.

Редакторъ протоіерей Путодѣевъ. Томскъ, Тип. Братства.