



Выходятъ три раза въ мѣсяцъ Цѣна годовому изданію съ пере-  
 нъ г. Кременецъ Волинской губерніи. § смякою 5 руб.,—безъ перес. 4 руб.

21 Октября № 30 1885 года.

**ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.**

**ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.**

**Опредѣленія Святѣйшаго Синода.**

Постановленія Пресвященныхъ Югозападнаго края, собиравшихся въ г. Кіевѣ въ сентябрѣ 1884 г., утвержденныя Святѣйшимъ Синодомъ и содержащія мѣры:

I. *Къ ослабленію сектанства вообще и штундизма въ особенности.*

1) Въ духовныхъ семинаріяхъ Югозападнаго края ввести по предмету исторіи и облеченія русскаго раскола преподаваніе о мѣстныхъ ересяхъ и расколахъ, съ подробнымъ изложеніемъ историческихъ о нихъ свѣдѣній, и въ особенности о штундизмѣ, съ тѣмъ, чтобы

при этомъ преподаваніи воспитанникамъ старшихъ классовъ тщательно были разъяснены самыя способы собесѣдованій съ заблуждающимися.

2) Составлять и распространять въ народѣ сочиненія и печатныя листки, содержащія въ себѣ благоразумное обличеніе иновѣрческихъ ученій и вмѣстѣ съ тѣмъ общедоступное изложеніе тѣхъ частей православнаго ученія, которыя отвергаются или извращаются иновѣрцами, пригласивъ къ составленію таковыхъ изданій и печатныхъ листовъ священниковъ приходовъ, въ средѣ которыхъ распространяются извѣстныя заблужденія.

3) Усилить миссіонерскую дѣятельность противъ раскола вообще и штундизма въ особенности, назначивъ для сего особыхъ миссіонеровъ изъ способныхъ и благоразумныхъ священниковъ, а также и изъ благонадежныхъ свѣтскихъ лицъ, съ тѣмъ, чтобы эти миссіонеры, входя въ устные собесѣдованія съ сектантами, старались дѣйствовать въ особенности на вождей секты, дабы поколебать ихъ значеніе въ глазахъ ихъ послѣдователей. Объ обстоятельствахъ способствовавшихъ и препятствовавшихъ успѣшности трудовъ миссіонеровъ, и о всемъ, ими сдѣланномъ, они обязаны своевременно доносить епархіальному начальству.

4) Вънѣнть приходскимъ священникамъ и благочिनнымъ приходскихъ церквей въ обязанность наблюдать, чтобы православныя дѣти не обучались грамотѣ ни у кого изъ раскольниковъ. При этомъ обязать приходскихъ священниковъ имѣть особое попеченіе о томъ, чтобы и взрослые изъ православныхъ, которые занимаются работою, или находятся въ услуженіи у раскольниковъ, не охлаждѣвали въ привязанности къ православной Церкви и не были совращаемы въ расколъ.

5) Совращенные въ штундизмъ или иную секту, а тѣмъ паче совратители, если послѣдніе принадлежатъ къ православной Церкви, должны прежде всего подлежать увѣщанію приходскаго священника; въ случаѣ безуспѣшности увѣщаній священникъ можетъ пригласить кого

либо изъ искусныхъ въ словѣ сосѣднихъ священниковъ, для совокупнаго съ нимъ увѣщанія: если и сіе вторичное увѣщаніе не достигнетъ цѣли, увѣщатели доносятъ о томъ архіерею, который дѣлаетъ распоряженіе о производствѣ третьяго увѣщанія совратившимся, поручая оное мѣстному благочинному съ тѣми же увѣщателями. О послѣдствіяхъ сего увѣщанія благочинный доноситъ архіерею для дальнѣйшаго распоряженія; при недѣйствительности троекратно учиненныхъ увѣщаній совратеннымъ и совратителямъ, епархіальный архіерей дѣлаетъ распоряженіе объ исключеніи таковыхъ изъ церковныхъ списковъ и сообщаетъ о виновныхъ гражданскому начальству для преданія ихъ суду.

6) Въ приходы, зараженные штундою и сродными съ нею сектами, опредѣлять священниковъ лучшихъ во всѣхъ отношеніяхъ; если скудно ихъ содержаніе, то давать имъ пособія изъ епархіальныхъ суммъ, а въ случаѣ неимѣнія ихъ, испрашивать таковыя у Святѣйшаго Синода съ тѣмъ однако, чтобы пособія, которыя могутъ быть выдаваемы священникамъ, не обращались въ жалованье.

7) Въ приходахъ, зараженныхъ штундою и другими сродными съ нею сектами, священники, или подъ ихъ наблюденіемъ другіе способные къ тому члены причта, должны читать предъ народомъ и истолковывать Священное Писаніе, особенно Новаго Завѣта, останавливаясь преимущественно на разъясненія тѣхъ мѣстъ Писанія, на коихъ штундисты и другіе сектанты стараются утвердить свое лжеученіе.

8) Чтобы бѣдные не увлекались приманкою корысти въ штундизмъ и другія секты, располагать церковно-приходскія попечительства, чтобы они усилили сборъ денегъ на приходскія нужды и употребляли оныя между прочимъ на пособіе бѣднымъ прихожанамъ, а также давали или указывали симъ послѣднимъ занятія, которыми бы они могли содержать себя.

*II. Къ утвержденію въ народъ православной вѣры.*

1) Подтвердить семинарскимъ начальникамъ и преподавателямъ заботиться о томъ, чтобы воспитанникамъ семинарій проповѣди писались понятно, безъ употребленія отвлеченныхъ выраженій и иностранныхъ словъ и произносились внятно.

2) Требовать отъ священниковъ, чтобы они тщательно, простымъ и удобопонятнымъ словомъ поучали своихъ прихожанъ не только въ храмахъ Божіихъ, при совершеніи божественной литургіи, но и внѣ оныхъ при каждомъ удобномъ случаѣ и особенно при требованіяхъ; не окончившихъ же семинарскаго курса священниковъ обязывать, чтобы они во всѣ воскресныя и праздничныя дни читали одобренныя духовною цензурою поученія въ церквахъ, не оставляя учить прихожанъ и внѣ храмовъ, по мѣрѣ своихъ силъ, живымъ словомъ.

3) Подтвердить благочиннымъ, чтобы они побуждали подвѣдомыхъ имъ священниковъ и другихъ способныхъ членовъ причта къ усердному обученію прихожанъ православною вѣрою и нравственности, и правдиво доносили епархіальному начальству какъ о ревностно труждающихся въ словѣ и ученіи, такъ и о нерадящихъ о семъ, отмѣчая это и въ клировыхъ вѣдомостяхъ. При этомъ предоставить епархіальнымъ Преосвященнымъ, гдѣ окажется возможнымъ и удобнымъ по мѣстнымъ средствамъ, посылать время отъ времени особыхъ довѣренныхъ лицъ для обозрѣнія благочинническихъ округовъ, съ тѣмъ, чтобы эти лица могли повѣрить на мѣстѣ дѣйствія самыхъ благочинныхъ и узнать истинное положеніе дѣла и отношенія духовенства.

4) Учительныхъ пастырей отличать и награждать установленнымъ порядкомъ преимущественно предъ другими, а нерадивыхъ въ этомъ святомъ дѣлѣ не только не представлять къ наградамъ, но и подвергать высылкѣ, по усмотрѣнію епархіальнаго начальства, перемѣщать на худшія мѣста и увольнять въ заштатъ.

5) Вводить повсемѣстно виѣбогослужебныя и виѣцерковныя собесѣдованія съ народомъ, сопровождая ихъ не только чтеніемъ сочиненій религіозно-правственнаго и церковно историческаго содержанія, но и пѣніемъ употребительныхъ молитвословій и псалмовъ.

6) Вмѣнить духовнымъ пастырямъ въ неперемѣнную обязанность, чтобы не только учили прихожанъ благо-временнѣ и безвременнѣ, но и съ отеческою любовію воспитывали ихъ въ православной вѣрѣ и благочестіи христіанскомъ.

7) Озаботиться духовенству учрежденіемъ церковно-приходскихъ школъ въ своихъ приходахъ и преподавать въ нихъ законъ Божій по 10 правилу VII Все-ленскаго собора, обязывающему священниковъ учить отроковъ, на сіе бо и священство получили, а равно и наблюдать за учившимися въ школахъ, не забываютъ ли они по выходѣ изъ школъ приобрѣтенныхъ ими зна-ній, особенно же закона Божія.

8) Озаботиться приходскому духовенству, гдѣ най-дуся средства, заведеніемъ церковно-приходскихъ би-бліотекъ и приобрѣтеніемъ въ нихъ священныхъ и дру-гихъ назидательныхъ для народа книгъ и листовъ, а также священныхъ изображеній и патриотическихъ кар-тинъ, отыскивая для сего благотворителей и пользуясь добротными пожертвованіями. При этомъ озаботиться так-же, гдѣ окажется къ тому возможность, открытіемъ при-дерквахъ, особенно въ многочисленныхъ приходахъ, скла-довъ означенныхъ книгъ, изображеній, картинъ и лист-ковъ, для продажи ихъ народу по дешевой цѣнѣ и для безмездной раздачи, если позволить средства. Каталоги книгъ, полезныхъ и необходимыхъ для подобныхъ би-бліотекъ и складовъ, должны быть разсмотрѣны и утвер-ждены епархіальнымъ Преосвященнымъ, который во-обще обязывается имѣть наблюденіе за подобными учрежденіями.

9) Открывать, гдѣ это будетъ признано возможнымъ, духовно-просвѣтительныя общества или братства, при-

глашая въ составъ ихъ людей всѣхъ сословій обоихъ пола, отличающихся христіанскимъ образованіемъ и благочестіемъ.

10) Требовать отъ священно-церковно-служителей чтобы всѣ церковныя службы и требы совершаемы были безъ извращенія церковнаго чина и въ установленныя для каждой мѣстности времена, примѣнительно къ церковному уставу, благоговѣнно и благообразно, а особенно, чтобы церковное чтеніе и пѣніе было внятно и неспѣшнымъ съ возможнымъ соблюденіемъ древнихъ церковныхъ напѣвовъ. Особенно же отъ монастырей требовать строгого выполненія церковнаго устава. Для поддержанія большей внимательности въ молящихся къ священнодѣствіямъ вводить въ церквахъ, гдѣ окажется къ тому возможность, общее пѣніе всѣми предстоящими, по крайней мѣрѣ, нѣкоторыхъ церковныхъ пѣснопѣній. При этомъ озаботиться объ умноженіи по церквамъ пѣвскихъ отдѣльныхъ хоровъ, наблюдая затѣмъ, чтобы они изучали и употребляли древнее церковное пѣніе и не бѣгали новаго искусственнаго, такъ называемаго — итальянскаго пѣнія.

11) Въ виду того, что въ Югозападномъ краѣ многіе изъ православныхъ посѣщаютъ иновѣрные храмы для участвованія въ совершаемыхъ тамъ молитвословіяхъ и даже домогаются получать оттуда разрѣшительныя отъ грѣховъ грамоты и другіе предметы, якобы спасительныя, поставить священникамъ въ обязанность, чтобы они благоразумными внушеніями отклоняли таковыхъ отъ сего, обращая особенное вниманіе на лицъ увлекающихся привязанностію къ инославному богослуженію, разъясняя имъ отличіе Церкви православной отъ другихъ церквей и убѣждая прибѣгать во всѣхъ духовныхъ нуждахъ къ возродившей ихъ въ святомъ крещеніи православной вѣрѣ.

12) Требовать отъ священниковъ особенной внимательности къ совершенію исповѣди, которая для добраго пастыря должна служить вѣрнѣйшимъ средствомъ къ

узнанію духовнаго состоянія каждаго изъ пасомыхъ и надежнѣйшимъ способомъ къ благотворному воздѣйствію пастырскихъ наставленій на ихъ души. А посему священники должны стараться располагать своихъ пасомыхъ приходять на исповѣдь не въ одинъ, а въ разные дни недѣли, съ тѣмъ, чтобы священники имѣли возможность съ большимъ вниманіемъ и безъ излишней усталости выполнить обязанности духовнаго отца и преподавать нуждающимся пастырскія наставленія. При этомъ никакъ не слѣдуетъ принимать на исповѣдь по нѣскольکو человекъ вмѣстѣ, хотя бы то были и дѣти, но исповѣдывать каждаго отдѣльно. Необходимо внушить духовникамъ, чтобы при совершеніи этого великаго таинства не было допускаемо сборовъ въ пользу церкви или причта какъ въ видѣ свѣчей, покупаемыхъ и приносимыхъ исповѣдующимися духовному отцу, такъ и платы за окропленіе св. водою при цѣлованіи св. креста по выслушаніи молитвы по св. причащеніи.

*Примѣчаніе.* Во избѣжаніе соблазна и для охраненія святниа храма, подтвердить церковнымъ причтамъ, чтобы они относительно вещейъ приношеній въ церковь и раздѣла ихъ между собою точно слѣдовали указанію 3-го и 4-го правилъ Апостольскихъ.

13) Епархіальному начальству всемѣрно озаботиться исправленіемъ въ духовенствѣ всякихъ недостатковъ въ его жизни и службѣ и стараться возбудить въ немъ живѣйшее сознаніе той выской мысли, что Самъ Господь и Спаситель ввѣрилъ пастырямъ Церкви искушенныя Имъ души, что имъ дарованы отъ Бога при самомъ рукоположеніи силы, потребныя для приведенія сихъ душъ ко спасенію, и что отъ рукъ ихъ праведный Судія възъщеть каждую погибшую, по ихъ нерадѣнію, овцу словеснаго Христова стада.

14) Въ отношеніи лицъ, готовящихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ къ пастырскому служенію, требовать какъ отъ начальниковъ и прочихъ служащихъ въ сихъ заведеніяхъ, такъ и отъ самихъ родителей,

воспитывающихъ въ семинаріяхъ и училищахъ дѣтей, точнаго исполненія указа Святѣйшаго Синода, отъ 30-го ноября 1883 г. за № 8, о мѣрахъ къ возвышенію религіозно-нравственнаго воспитанія въ православныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

15) Въ отношеніи священно-церковно-служителей, нерадящихъ о своей службѣ и ведущихъ безпорядочную и зазорную жизнь, со всею точностію держаться указа Святѣйшаго Синода, отъ 5-го апрѣля 1881 года за № 5, о принятіи мѣръ къ предупрежденію несовѣстныхъ съ духовнымъ саномъ проступковъ въ средѣ священнослужителей.

16) Благочиннымъ строгойше подтвердить, чтобы имѣли самый бдительный надзоръ за поведеніемъ подвѣдомственнаго имъ духовенства, чтобы не скрывали отъ епархіальнаго начальства ничьихъ проступковъ, и чтобы всемѣрно склоняли всѣхъ членовъ клира жить мирно и, *аще возможно, имѣть миръ со всѣми людьми*, по заповѣди Апостола (Римл. 12, 18).

17) Монастырскимъ настоятелямъ предписать, чтобы неослабно надзирали за всѣми монашествующими и послушниками и напоминали имъ правила иноческаго житія. А гражданское начальство просить оказывать содѣйствіе къ исполненію того постановленія, чтобы люди свѣтскіе, а особенно высланные изъ монастырей, не носили монашеской одежды; ибо неблагопристойные поступки такихъ людей навлекаютъ нареканіе на все духовенство.

18) Епархіальнымъ начальствамъ имѣть внимательное наблюденіе за производствомъ о духовныхъ лицахъ слѣдствій, а для сего, опредѣляя на должность духовныхъ слѣдователей священниковъ вполне добросовѣстныхъ и благоразумныхъ, назначать, особенно по важнымъ дѣламъ, комиссіи изъ трехъ членовъ для предупрежденія всякаго пристрастія, съ предоставленіемъ имъ права пользоваться возмѣщеніемъ понесенныхъ издержекъ на счетъ виновныхъ.

19) Въ видахъ предупрежденія и пресѣченія тѣхъ прискорбныхъ явленій, когда нѣкоторые изъ священно-церковно-служителей, подвергаемыхъ суду и разнымъ мѣрамъ взысканія, позволяютъ себѣ, и на словахъ и бумагахъ, оскорблять свое начальство и досаждаютъ ему, ослабляя чрезъ то предъ мірскими людьми значеніе и силу духовной власти, и даже утруждаютъ Святейшій Синодъ несправедливыми, оскорбительными и исполненными клеветъ жалобами на епархіальное начальство, подвергать таковыхъ, согласно церковнымъ правиламъ (55 св. Ап. и 18 прав. VI Всел. соб.), строгой отвѣтственности, съ оставленіемъ подобныхъ жалобъ безъ уваженія.

20) Священникамъ по лежащей на нихъ обязанности слѣдуетъ благоговѣйнымъ служеніемъ подавать прежде всего примѣръ благоговѣйнаго въ церкви стоянія всѣмъ присутствующимъ въ храмѣ, а затѣмъ имѣть и надлежащее смотрѣніе за соблюденіемъ всѣми подобающаго святнѣ благочннія и тишины, нарушающихъ же оную обращать къ порядку.

21) Строго внушить духовнымъ пастырямъ, чтобы не обращались съ своими духовными дѣтьми высокоумно и грубо, гдѣ бы то ни было, а тѣмъ паче въ храмахъ Божіихъ, чтобы каждое слово пастырей, къ нимъ обращенное, было растворено кротостію и любовію, чтобы самое обличеніе согрѣшающихъ было проникнуто сердечнымъ о нихъ соболѣзнованіемъ и искреннимъ желаніемъ ихъ исправленія, чтобы, при всякомъ случаѣ, пастыри являлись среди своихъ пасомыхъ, какъ добрые отцы среди своихъ семействъ.

22) Поелику поводомъ къ отпаденію нѣкоторыхъ изъ православныхъ въ штундистскую, или иную сродную съ нею секту, выставляется иногда допускаемое въ нѣкоторыхъ случаяхъ незаконное вымогательство со стороны духовныхъ лицъ платы за требоисправленія, то строжайше воспретить членамъ причтовъ всякое требованіе платы за совершеніе св. таинства и погребеніе усопшихъ, а также обязать, чтобы ни за преподаніе

другихъ требъ а также и за выдачу выписокъ церковныхъ документовъ, они довольствовались добровольными даніями по усердію дающихъ, отнюдь не начая платы по собственному усмотрѣнію и не дозволяя себѣ вести постыдный торгъ съ прихожанами о возмездіи, подъ опасеніемъ подвергнуться за сіе строжайшей отвѣтственности (см. 99 прав. VI Всел. соб. 184 § Устава дух. Конс.).

23) Строго внушить всѣмъ священнослужителямъ, чтобы избѣгали несвойственныхъ духовному званію, с одной стороны — неряшества, а съ другой — щегольства и изысканности въ одеждѣ и во всемъ наружномъ видѣ а также и въ домашней своей обстановкѣ, чтобы не подстригали волосъ на головѣ и бородѣ, не употребляли принадлежностей свѣтской одежды (воротничковъ, рукавничковъ и т. п.), и вообще не соблазняли прихожанъ свойственными свѣтскимъ людямъ привычками, какъ-то: куреніемъ табака, игрою въ карты, хоженіемъ на охоту и т. п.; особенно же соблюдали установленныя Церковію посты, не допуская до ихъ нарушенія своихъ домашнихъ.

*Предоставленіе совѣту по дѣламъ православныхъ сельскихъ училищъ въ прибалтійскихъ губерніяхъ производить преобразование одноклассныхъ училищъ въ двухъ классныя.*

Вн Государь Императоръ по всеподданнѣйшему докладу Святѣйшаго Синода, отъ 3—17 Юля сего года Высочайше соизволилъ, въ 3 день Августа 1885 года на предоставленіе совѣту по дѣламъ православныхъ сельскихъ училищъ въ прибалтійскихъ губерніяхъ производить собственною властію преобразование, по мѣрѣ надобности, подвѣдомыхъ ему одноклассныхъ училищъ въ двухклассныя, по правиламъ, установленнымъ для двухклассныхъ сельскихъ училищъ, министерства народнаго просвѣщенія, устрояемыхъ на основаніи Высочайшаго повелѣнія 29 Мая 1869 года.

*Назначенія на должности въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.*

Приказомъ Оберъ-Прокурора Св. Синода, 26—19 минувшаго сентября: 1885 года (№ 19), въ службу: кандидаты духовныхъ академій: преподаватели въ духовныя семинаріи: с.-петербургской *Бурцевъ*—въ архангельскую, по гражданской исторіи; *иеромонахъ Николоръ* (Надежинъ)—въ литовскую, по гомилетикѣ, литургикѣ и практическому руководству для пастырей; *Шайдицкій*—въ холмскую, по латинскому языку; казанской: *Карашевъ*—въ вятскую, по греческому языку; *Бьляевъ* и *Городковъ*—въ тобольскую, первый по словесности и исторіи русской литературы, а послѣдній по священному писанію, *Соколовъ*—въ симбирскую, по философскимъ предметамъ; *Соловьевъ* (Петръ)—въ саратовскую, по латинскому языку; учителями въ духовныя училища: с.-петербургской: *Моревъ*—въ бѣлозерское, *Чебышевъ*—въ псковское, *Чубковъ*—въ гомельское, *Горюшко*—въ виленское, *Ширкевичъ*—въ минское, *Бекаревичъ*—въ могилевское, *Орловъ*—въ александровское (въ параллельные классы), *Ласкѣвъ*—въ торопецкое, *Синскій*—въ оршанское, всѣ по русскому и церковно-славянскому языку; казанской: *Добросмысловъ*—въ тобольское, *Архангельскій*—въ симбирское, *Никольскій*—въ далматовское. *Князевъ*—въ вятское, *Соловьевъ* (Иванъ)—въ оренбургское, *Алексѣевскій*—въ самарское, *Петровъ*—въ уфимское, *Глубоковскій*—въ уральское, всѣ по русскому и церковно-славянскому языку; *Тихановскій*—въ сарапульское, по греческому языку; *Коноваловъ*—въ тобольское, по латинскому языку; помощникомъ инспектора въ уфимскую духовную семинарію кандидатъ казанской духовной академій *Еварестовъ*; всѣ по опредѣленію Св. Синода отъ 21—31 августа 1885 г.

Объ изданіи *«Церковнаго Вѣстника и Христіанскаго Чтенія»* въ 1886 году.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1886 годъ

НА ИЗДАВАЕМЫЕ ПРИ С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ

«ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ»

и

ХРИСТІАНСКОЕ ЧТЕНІЕ.

(СЪ ТОЛКОВАНІЯМИ НА ВѢТХІЙ ЗАВѢТЬ).

«Церковный Вѣстникъ», вступающій съ 1-го января будущаго 1886 г. въ двѣнадцатый годъ существованія, будетъ издаваться на прежнихъ основаніяхъ и въ прежнемъ направленіи. Въ официальной своей части «Церковный Вѣстникъ» есть официальный органъ Св. Синода и состоящихъ при немъ центральныхъ учреждений, въ неофициальной же части онъ— органъ с.-петербургской духовной академіи. Высшее церковное правительство, избравъ официальную часть академической церковной газеты своимъ официальнымъ органомъ для помѣщенія въ ней своихъ распоряженій и Высочайшихъ повелѣній по духовному вѣдомству, не лишило въ то же время академическую корпорацію возможности въ неофициальной части той же газеты свободно выражать свои сужденія по церковнымъ вопросамъ, сообщать полезныя для духовенства свѣдѣнія, а вмѣстѣ съ тѣмъ давать возможность и духовенству высказывать свои нужды и желанія, дабы такимъ образомъ существовалъ взаимный обмѣнъ мыслей между людьми духовной науки и дѣятелями церковной жизни. Академическая корпорація, въ теченіе одиннадцати лѣтъ, старалась въ неофициальной части «Церк. Вѣстн.» осуществлять идеаль служенія истиннымъ интересамъ православнои церкви на поприщѣ духовной публицистики

и впредь будетъ, по мѣрѣ силъ, стремиться къ возможно полному его осуществленію.

Неофициальная часть «Церк. Вѣстн.» имѣетъ въ настоящее время слѣдующій видъ. Въ ней печатаются прежде всего разнообразныя статьи, посвященныя обсужденію различныхъ церковныхъ вопросовъ, именно: 1) *передовыя статьи*; 2) *корреспонденціи, статьи и сообщенія* вѣстныхъ сотрудниковъ, преимущественно духовныхъ лицъ, и 3) *Минія печати свѣтской и духовной по церковнымъ вопросамъ*. Для помѣщенія различныхъ извѣстій имѣются слѣдующіе постоянные отдѣлы: 4) *Лѣтопись церковной жизни въ Россіи и заграничій*, представляющая обзоръ всѣхъ важнѣйшихъ событій и движеній въ области религіозной жизни; 5) *Лѣтопись общественной жизни за послѣднюю недѣлю въ Россіи и заграничій*, сообщающая свѣдѣнія о всѣхъ важнѣйшихъ общественныхъ событіяхъ въ нашемъ отечествѣ и внѣ его; 6) *Разныя извѣстія и замѣтки*, содержащая разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладываемыя въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ. Въ видахъ систематизаціи и освященія главнѣйшихъ фактовъ религіозной жизни печатаются чрезъ опредѣленные промежутки времени; 7) *Иностранное обозрѣніе*, группирующее вѣсти съ православнаго востока и римско-католическаго и протестантскаго запада; 8) обзоръ народно-религіозныхъ движеній на *православно-славянскомъ югѣ*; 9) *Обозрѣніе по расколу*, знакомящее съ современными движеніями въ расколѣ. Немалое вниманіе обращено также и на отдѣлы библіографическіе, которые суть слѣдующіе: 10) *Обозрѣніе духовныхъ журналовъ*; 11) *Замѣтки читателя епархіальныхъ вѣдомостей*, сообщающія извлеченіе интереснаго, по преимуществу историческаго матеріала изъ существующихъ епархіальныхъ вѣдомостей; 12) *Обозрѣніе свѣтскихъ журналовъ* со стороны статей, представляющихъ церковный интересъ, и 13) *Библіографическія замѣтки* или обзоръ вновь выходящихъ богословскихъ сочиненій.

Редакція имѣетъ сѣбѣ думать, что вышеозначенными *тринадцатью отдѣлами* неофіціальной части «Церк. Вѣстн.» довольно полно обнимаются всѣ важнѣйшія проявленія церковно-общественной жизни, преимущественно въ нашемъ отечествѣ и въ значительной мѣрѣ внѣ его. Однакожъ редакція не намѣрена уклоняться отъ улучшеній, какія указаны будутъ опытомъ и вновь нарождающимися жизненными потребностями, — между прочимъ предполагаетъ съ конца текущаго года образовывать *14-й отдѣлъ*, посвятивъ его церковно-приходскимъ школамъ. Редакція питаетъ увѣренность, что дѣятели церковно-приходскихъ школъ — учителя, наблюдатели, члены совѣтовъ — примутъ живое участіе въ этомъ отдѣлѣ и, въ интересахъ дѣла, не сочтутъ для себя обременительнымъ подѣлиться, при посредствѣ «Церк. Вѣстн.», своими свѣдѣніями и наблюденіями.

«Христіанское Чтеніе», составляющее прибавленіе къ «Церк. Вѣстн.», помѣщаетъ разнообразныя, преимущественно ученныя, статьи по всѣмъ отраслямъ богословскихъ знаній. Сверхъ того въ немъ печатаются, съ особымъ счетомъ страницъ, «Толкованія на Вѣтхій Завѣтъ». Въ 1886 г. будетъ продолжаться печатаніе «Толкованія на книгу пророка Исаіи» по рукописи, найденной въ бумагахъ покойнаго профессора И. С. Якимова.

«Церк. Вѣст.» и «Христ. Чт.» съ «Толкованіями» составятъ въ годъ болѣе *двухсотъ шестидесяти* (260) печатныхъ листовъ («Церк. Вѣстн.» 142 л. и «Христ. Чтен.» 124 л.).

ЦѢНА. Годовая цѣна въ Россіи за оба журнала 7 р. (семь) съ пересылкою; *отдѣльно* за «Церковный Вѣстникъ» 5 р. (пять), за «Христіанское Чтеніе» съ «Толкованіями» 5 р. (пять). За границей: для всѣхъ мѣстъ: за оба журнала 9 р. (девять), за каждый отдѣльно 7 р. (семь) съ перес.

**ПОДПИСКА.** *Иногородные подписчики* подписывают свои требованія такъ: «Въ Редакціи Церк. Вѣстн. и Христ. Чт.», въ С.-Петербургѣ. *Подписывающіеся въ Петербургѣ* обращаются въ контору редакціи (Шлиссельбургскій проспектъ, близъ Невскаго монаст., д. № 4, кварт. № 1), гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія (по 10 к. за 1 строку петита за объявленіе болѣе 1 раза и 15 к.—за 1 разъ) и для разсылки при «Церк. Вѣстн.» (по пять р. за тысячу). Можно подписываться сверхъ того въ Петербургѣ при книж. маг. Тузова (бывш. Караблева), въ москвѣ—при книж. маг. Ферапонтова.

Въ конторѣ редакціи (Шлиссельбургскій просп., близъ Невскаго монастыря, домъ № 4 кв. 1) можно получать полные экземпляры

«ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА» и «ХРИСТИАНСКАГО ЧТЕНІЯ»

за 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880, 1881, 1882, 1883, 1884 и 1885 гг. (за 1885 годъ съ января будущаго 1886 года) по пяти рублей за оба журнала за годъ (вмѣсто семи) и по три рубля за годовой экземпляръ каждаго журнала отдѣльно (вмѣсто пяти).

Тамъ же можно получать:

I. Собраніе древнихъ литургій въ переводѣ на русскій языкъ—въ пяти выпускахъ; цѣна каждаго отдѣльно 1 р. съ перес., а всѣхъ пяти выпусковъ вмѣстѣ (больше 50 печатн. листовъ) 3 р. съ перес.

II. Толкованіе на Ветхій Завѣтъ—первый и второй выпуски (толкованіе книги пророка Іереміи), цѣна 2 р. 50 к., съ перес. 3 р. (отдѣльно 1-й вып. 1 р. 25 к. съ перес., 2-й вып. 2 руб. съ перес.). Третій выпускъ (начало толкованія на книгу Псалмовъ, введен. и псалмы I—IX), ц. 75 к. безъ перес. и 1 р. съ перес. Четвертый выпускъ (продолженіе толкованія книги Псалмовъ, псалмы X—XXIII), ц. 75 к. безъ перес. и 1 руб. съ перес. Пятый выпускъ (начало толкованія книги пророка

Исаи, введен. и главы I—XII), ц. 75 к. безъ пер. и 1 руб. съ пересылкою.

**III. Христіанскую Апологетичу или курсъ основнаго богословія, читанный студентамъ спб. дух. академіи въ 1881—2 г. проф. Н. П. Рождественскимъ (изд. дух. акад.). Цѣна за два большихъ тома (920 стр.) 4 р. безъ перес. и 5 р. съ перес. Для подписчиковъ на «Церк. Вѣст.» и «Хр. Чт.» ц. за оба тома 4 р. съ пер. и 3 р. безъ перес.**

Въ конторѣ редакціи еще продаются:

**I. «Христіанское Чтеніе»** за 1822, 1823, 1824, 1825, 1827, 1833, 1836, 1839, 1840, 1843, 1844, 1845, 1846, и 1847 гг. по 2 р. за экземпляръ cadaго года безъ перес. и по 3 р. съ перес. Выписывающіе одновременно за всѣ исчисленные 14 годовъ платятъ безъ пересылки 20 р., съ перес. 25 р. с.

**II. «Христ. Чт.»** за 1848, 1856, 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865, 1866, 1867, и 1868 гг. по 3 р. за экземпляръ cadaго года безъ перес. и по 4 р. с. съ перес.; за всѣ 13 годовъ 30 р. безъ перес. и 35 р. съ пересылкою.

**III. «Христ. Чт.»** за 1849, 1850, 1852, 1855, 1857, 1870 и 1878 гг. по 4 руб. за экз. cadaго года безъ перес. и по 5 р. съ перес.; за всѣ 7 годовъ 23 р. безъ перес. и 28 р. съ перес.

**IV. «Христ. Чт.»** за 1872, 1873 и 1874 гг. по 4 р. с. за экземпляръ cadaго года безъ перес. и по 5 р. съ перес.

**V. «Христ. Чт.»** за 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880, 1881, 1882, 1883 и 1884 годы, вмѣстѣ съ «Церк. Вѣст.» по 5 р. съ перес., отдѣльно по 3 р.

За всѣ вышеназложенные годы можно получать журналъ и отдѣльными книжками по 75 к. безъ перес. и по 1 р. съ перес.

Въ «Христіанскомъ Чтеніи» за прежніе годы помѣщены слѣдующія бесѣды св. Іоанна Златоустаго: а) на кн. Дѣяній св. апостоловъ за 1856 и 1857 г., б) на посланія къ Ефесеямъ и Коллоссянамъ—за 1858 г. и в) на посланіе къ Солунянамъ Тимоѳею, къ Титу, Филимону и къ Евреямъ—за 1859 г.

Отдѣльныя изданія:

1) Творенія св. Іоанна Златоустаго: I, Его бесѣды — а) къ антиохійскому народу, томъ первый, цѣна 1 р. безъ перес. и 1 р. 50 к. съ перес.; б) на Евангеліе Іоанна, два тома (въ каждомъ томѣ по 34 листа), ц. за 2 тома 1 р. 50 к. безъ перес. и 2 р. съ перес.; в) на разныя мѣста св. Писанія, три тома (въ 1-мъ и 2-мъ томѣ по 35 л., въ 3-мъ—38 лист.), ц. за три тома 3 р. безъ перес. и 4 р. съ перес.; г) на разныя случаи, два тома (въ 1-мъ томѣ 36 л., во 2-мъ—34 л.), ц. за оба тома 2 р. безъ пер. и 3 р. съ пер.; д) на первое посланіе къ Коринтеянамъ два тома (въ 1-мъ томѣ 25 л., во 2-мъ—27 л.), ц. 1 р. 25 к. безъ перес. и 1 р. 50 к. съ перес.

II. Письма Златоуста (20 л.), ц. 50 к. безъ перес. и 75 к. съ пересылкою.

2) Письма Θεодора Студита, два тома (въ 1-мъ томѣ 20 л., во 2-мъ—38 л.), ц. 1 р. 50 к. безъ перес. и 2 р. съ перес.

3) Церковная исторія, *Евсевія Памфила*, 1-й томъ (34 листа).—Ц. 1 р. безъ пер. и 1 р. 50 к. съ перес.

4) Св. подвижницы восточной церкви. *преосв. Филарета* (25 листовъ). Ц. 1 р. безъ перес. и 1 р. 25 к. съ перес.

5) Древнія формы символовъ. Проф. *И. В. Чельцова* (13 лст.). Ц. 75 к. безъ перес. и 1 р. съ перес.

6) Каноническое право. *Митр. Шагуны* (40 лист.). Ц. 1 р. безъ перес. и 1 р. 50 к. съ перес.

7) Указатель къ «Христ. Чт.» за 1821—1870 годы. Ц. 30 к. безъ перес. и 50 к. съ перес.

8) Дополнительный указатель къ «Христ. Чтен.» (за 1871—1880 гг.). Ц. 30 к. безъ перес., 50 к. съ перес., а за оба указателя 75 к. съ перес.

9) Генетическое введеніе въ православное богословіе. Лекціи (по записямъ студентовъ) прот. *Θ. Θ. Сидонскаго*. Ц. 80 к. безъ перес., съ перес. 1 р.

10) Положеніе о правахъ и преимуществахъ лицъ, служащихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Ц. 30 к. съ перес.

- 11) Обзоръніе посланій св. ап. Павла къ Коринѣянамъ, проф. *М. Голубева*. 337 стр. Ц. 80 к., съ перес. 1 р.
- 12) Грамота Константинопольскаго патріарха Паисія I къ московскому патріарху Никону. Оригинальный текстъ съ русскимъ переводомъ и примѣч. Ц. 1 р. съ перес. (печатано въ ограниченномъ количествѣ экземпляровъ).
- 13) Толков. на Ветх. Зав. (пять вып.);
- 14) Собр. древн. литургій (пять вып.);
- 15) Христ. Апологетика, проф. *П. П. Рождественскаго* (см. выше).

Продаются еще слѣдующія книги:

- 1) Обь отношеніи писателей классическихъ въ библейскимъ по воззрѣнію христіанскихъ апологетовъ. Соч. проф. слб. дух. акад. *Е. Ловягина*. 1872 г. Ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.
- 2) О необходимости священства (противъ безпопцевъ). Соч. бакал. слб. дух. акад. *А. Предтеченскаго*. 1865 г. Ц. 30 к., съ перес. 50 к.
- 3) Исторія с.-петербургской духовной Академіи. Соч. *П. А. Чистовича*. Ц. 1 р. съ перес.
- 4) Курсъ опытной психологіи *Его же*. 2-е изд. 1875 г. Ц. 1 р. 25 к.
- 5) Теофанъ Прокоповичъ и его время. *Его же*. Ц. 2 р.
- 6) Древнегреческій міръ и христіанство въ отношеніи къ вопросу о безсмертіи и будущей жизни человѣка. *Его же*. Ц. 1 р.
- 7) Семейная жизнь въ русскомъ расколѣ. Историческій очеркъ раскольниковскаго ученія о брагѣ. Выпускъ 1-й (отъ начала раскола до царствованія Императора Николая I). Соч. профес. академіи *П. Пильскаго*. Ц. 1 р. 75 к., съ перес. 2 р. Выпускъ 2-й (царствованіе Императора Николая I), ц. 1 р. съ перес. 1 р. 25 к.
- 8) Нѣсколько словъ о русскомъ расколѣ. *Его же*. Ц. 75 к. съ перес.

- 9) Учебникъ логики. *А. Свѣтлина*. Изд. 6-е. Ц. 45 к. съ перес. 60 к. При требованіи не менѣе 10 экз. за перес. не прилагается.
- 10) Исторія возсоединенія западно-русскихъ униатовъ старыхъ временъ. Соч. *М. О. Кояловича* (стр. XI и 400). Ц. 2 р. съ перес.
- 11) Объ апокрисисѣ Христофора Филалета. Изслѣдованіе *Н. А. Скабалановича*. Спб. 1873 г. Ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.
- 12) Отношеніе греческаго перевода LXX толковниковъ къ еврейскому масоретскому тексту въ книгѣ пророка Іереміи. Изслѣдованіе *Н. Якимова*. Спб. 1874 г. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 25 к.
- 13) Догматическое ученіе о семи церковныхъ таинствахъ въ твореніяхъ древнѣйшихъ отцовъ и писателей церкви до Оригена вклучительно. Историко-догматическое изслѣдованіе проф. *А. Катанскаго*. С.-Петербургъ, 1877 г. Ц. 2 р. 50 к. съ перес. (26 $\frac{1}{2}$  печ. л.).
- 14) Изложеніе вѣры церкви армянскія, начертанное Нерсесомъ, каоликосомъ армянскимъ. Историко-догматическое изслѣдованіе проф. *И. Троицкаго*. Спб. 1875 г. Ц. 2 р. съ перес.
- 15) Историческое обзорніе священ. книгъ Новаго Завѣта. Вып. 1-й. Свящ. *В. Рождественскаго*. 1878 г. (263 стр.). Ц. 1 р. 25 к. съ перес.
- 16) Константинопольскій патріархъ и его власть надъ русскою церковію. Соч. проф. *Тимова Барсова*. 1872 г. Ц. 3 р. съ перес.
- 17) Историческіе, критическіе и полемическіе опыты. Проф. *Николая Барсова* 1878 г. (567 стр.). Ц. 3 р. съ пер.
- 18) Классификація выводовъ. Проф. *М. Каринскаго*. Ц. 2 р. съ перес.
- 19) Происхожденіе древне-христіанской базилики. Доцента *Н. Покровскаго*. Цѣна 1 руб. 75 коп., съ перес 2 р.
- 20) Историческая живучесть русскаго народа и ея культурныя особенности. *М. Кояловича*. 1882 г. Ц. 25 к., съ перес. 30 к.

- 21) Дидактическое значеніе священной исторіи въ кругѣ элементарнаго образованія. Опыт историческаго изслѣдованія. Вып. 1-й. *С. Соллертинскаго*. Спб. 1883 г. Ц. 2 р. 25 к.
- 22) Виссаріонъ Нивейскій. Его дѣятельность въ ферраро-флорентійскомъ соборѣ, богословскія сочиненія и значеніе въ исторіи гуманизма. *А. Садова*. Спб. 1883 г. Ц. 2 р.
- 23) Исторія израильскаго народа въ Египтѣ от поселенія въ землѣ Гесемъ до египетскихъ казней. Соч. проф. *Ө. Г. Елеонскаго*. Спб. 1884 г. Ц. 2 р.
- 24) Византійское государство и церкви въ XI в. *Н. Скабалановича*. Спб. 1884 г. Ц. 3 р.
- 25) Чтенія по исторіи Западной Россіи. Проф. *М. Колловича*. Спб. 1884 г. изд. 4-е съ этнографическою картою (стр. XIII и 349). Ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.
- 26) Пособіе къ преподаванію пространнаго катихизиса. Вып. 1-й—Введеніе и символъ вѣры. *С. Соллертинскаго*. Спб. 1884 г. (стр. IV—111). Ц. 1 р., за перес. 1 ф.
- 27) Трактаты *Өефана Прокоповича* о Богѣ единомъ по существу и троичномъ въ Лицахъ. *Ө. Гизмирова*. Спб. 1884 г. Ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.
- 28) Исторія русскаго самосознанія по историческимъ памятникамъ и научнымъ сочиненіямъ. Проф. *М. Колловича*. Спб. 1884 г. Ц. 3 р. 50 к. безъ пересылки.
- 29) Религіозное, общественное и государственное состояніе евреевъ во время судей. *П. Троицкаго*. Спб. 1885 г. Ц. 1 р. 50 к., съ перес. 1 р. 75 коп.
- 30) Исторія первобытной христіанской проповѣди (до IV вѣка). Соч. *Н. Барсова*. Ц. 2 р. 50 к. съ перес.
- 31) Грюнвальденская битва 1410 г. *М. О. Колловича*. Спб. 1885 г. Ц. 10 к., съ пересылкою 15 к.
- 32) Разборъ критики *Курсакова* на сочиненіе: Исторія русскаго самосознанія. *М. О. Колловича*. 1885 г. Ц. 20 коп., съ перес. 25 к.
- 33) Римскій католицизмъ въ Америкѣ. Соч. *А. Лопухина*. Спб. 1881 г. Ц. 2 р. съ перес.
- 34) Религія въ Америкѣ. *Его же*. Спб. 1882 г. Ц. 1 р.

- 35) **Жизнь за океаномъ.** *Его же.* Спб. 1882 г. Ц. 1 р. 50 к.
- 36) **Законодательство Моисея.** Съ приложеніемъ трактата: Судь надъ І. Христомъ. *Его же.* Спб. 1882 г. Ц. 2 р.
- 37) **Гуситское движеніе.** Вопросъ о чапѣ въ Гуситскомъ движеніи. Соч. *И. Пальмова.* Спб. 1881 г. Ц. 2 р. 50 к. съ пересылкою.

П Р И М Ъ Ч А Н І Я :

1) Всѣ статьи и сообщенія для помѣщенія въ «Церковномъ Вѣстникѣ» должны быть доставляемы или высылаемы въ редакцію непременно съ адресомъ автора. *Статьи, доставляемыя безъ означенія гонорара за нихъ, признаются бесплатными.* За слова и поученія редакция не платитъ никакого гонорара.

2) Статьи и сообщенія, признанныя редакціей неудобными къ напечатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи для возвращенія по личному востребованію; возвращенія же ихъ по почтѣ редакция на себя не принимаетъ.

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

*Копія.*

А К Т Ъ.

1885 года мѣсяца Августа 8 дня. Священно-служители 4 благочинническаго округа Ковельскаго уѣзда собравшись по предложенію мѣстнаго Благочиннаго въ село Любитовъ Ковельскаго уѣзда, имѣли предметомъ своего обсужденія вопросъ объ открытіи и устройствѣ церковно-приходскихъ школъ въ своихъ приходяхъ, равно и о лучшей постановкѣ существующихъ уже въ округѣ церковно приходскихъ школъ. Согласно Высочайше утвержденнымъ въ 13 день Іюня 1884 года правиламъ, цѣль церковно-приходскихъ школъ: утверждать въ народѣ православное ученіе вѣры и нравственности христіанской и сообщать первоначальныя полезныя знанія. Какъ вѣрноподданные Престолу и какъ представители народа въ религіозномъ нравственномъ отношеніи желая оправдать и самымъ дѣломъ осуществить волю Возлюбленнаго Монарха, выраженную въ многозначительныхъ словахъ: «Надѣюсь, что Православное духовенство окажется достойнымъ своего призванія въ этомъ важномъ дѣлѣ». Опредѣляемъ: 1) открыть церковно-приходскія школы въ каждомъ приходѣ гдѣ нѣтъ народныхъ училищъ и церковно-приходскихъ школъ съ 1-го Октября сего 1885 года, возложивъ въ нихъ обученіе на мѣстныхъ Священнослужителей съ содѣйствіемъ ихъ въ этомъ дѣлѣ церковно-служителей. Въ тѣхъ же приходяхъ, гдѣ, по какимъ либо заслуживающимъ полнаго уваженія причинамъ, церковно-приходскія школы не могутъ быть открыты съ 1-го Октября сего 1885 года, такковыя школы должны быть непремѣнно открыты съ Января мѣсяца будущаго 1886 года. 2) Въ приходяхъ гдѣ есть приписныя церкви церковно-приходскія школы

должны быть открыты при каждой церкви. Обучение въ школахъ приписной церкви должно быть возложено на Псаломщиковъ, подъ непосредственнымъ надзоромъ и руководствомъ Настоятеля церкви, который не менѣе одного раза въ недѣлю долженъ посѣщать таковую школу и каждый мѣсяць свои наблюденія по школьному дѣлу долженъ представлять мѣстному Благочинному, а сей послѣдній имѣеть сообщать о семъ Епархіальному Училищному Совѣту. 3) Въ виду же того, что въ нѣкоторыхъ приходяхъ имѣется болѣе двухъ церквей, а причта по штату положено только Священникъ и Псаломщикъ — въ такихъ приходяхъ обучение при самостоятельной церкви должно быть возложено на Священника въ одной изъ приписныхъ церквей (ближайшей къ самостоятельной на Псаломщика) а въ остальныхъ школы священно-служители обязываются подыскать лицъ соответствующихъ этой цѣли по своему образованію и нравственности хотя все таки отвѣтственность за веденіе дѣла въ такихъ школахъ лежитъ на Священникахъ (§ 19 правилъ о церковно-приходскихъ школахъ) священно-служители обязываются посѣщать таковыя школы не менѣе двухъ разъ и въ крайнихъ случаяхъ одинъ разъ въ недѣлю и 20 числа каждаго учебнаго мѣсяца представлять мѣстному Благочинному свѣдѣнія о движеніи ученія въ таковыхъ школахъ вмѣстѣ съ своими заключеніями. 4) Въ такихъ же приходяхъ, гдѣ нѣтъ приписныхъ церквей, а имѣются только деревни и поселки, входящія въ составъ прихода открыты на каждые 50 дворовъ домашнія крестьянскія школы грамотности. Учителей въ эти школы должны прінскать мѣстные Священники, за свою личную отвѣтственность въ ихъ знаніи и нравственности (§ 6 Правилъ о церковно-приходскихъ школахъ). Такія же школы могутъ быть открываемы и на меньшее число дворовъ, что представляется усердію Священно-служителей и прихожанъ. 5) Обучение въ школахъ, по примѣру народныхъ училищъ должно начинаться съ 2-го Октября и продол-

жаться по 1 Мая. 6) Кроиѣ того, Священно-служители обяываются каждый воскресный и праздничный день (здѣсь разумѣются двенадесятые праздники особенно чтимыхъ святыхъ) время послѣ обѣда начиная отъ 4 часовъ по полудни до 8 часовъ вечера посвятить такъ называемой воскресной школѣ (§ 7 и 8 тѣхъ же правилъ). Польза отъ этихъ занятій какъ для пастырей, такъ и для пасомыхъ будетъ громадная. Священно-служитель не всегда можетъ высказать съ кафедръ то, что у него чувствуется на душѣ. Къ этому его могутъ стѣснять, какъ обыкновенно говорится и время и обстоятельства. При томъ же проповѣдь съ кафедры говорится собственно для всѣхъ и въ ней по большей части выражаются общія необходимыя для всѣхъ и каждаго наставленія. Между тѣмъ есть много лицъ и даже цѣлыхъ обществъ, которые нуждаются въ особомъ наставленіи. Эти то наставленія лучше и вѣрнѣе всего могутъ быть преподаны въ воскресной школѣ, гдѣ долженъ дѣйствовать духъ любви и кротости въ простыхъ душевныхъ бесѣдахъ. Здѣсь отъ всякаго отдѣльнаго общества, даже отъ каждаго лица можно услышать правдивое душевное слово, которымъ пастырь церкви можетъ и долженъ надлежаще воспользоваться. Такимъ образомъ пастырь церкви этими занятіями можетъ принести больше пользы церкви и обществу, чѣмъ своими рѣчами съ кафедры. По мимо того Воскресныя школы будутъ имѣть еще и другое великое нравственное значеніе. Нашъ простолюдинъ-крестьянинъ привыкъ цѣлую недѣлю проводить время въ трудѣ, а дни воскресные и праздничные послѣ обѣда, въ корчмѣ. И не удивительно. Здѣсь въ кабакѣ онъ встрѣчается со всѣми своими знакомыми, здѣсь онъ старается какъ нибудь убить время и избавиться отъ скуки. А скука дѣйствительно крестьянину въ дни нерабочіе велика. Онъ вѣдь не грамотенъ и не можетъ развлечь себя чтеніемъ или чѣмъ нибудь другимъ. Вотъ онъ отелушалъ богослуженіе, отобѣдалъ, поговорилъ съ своими домашними о зло-

Объ завтрашняго дня и ему больше ничего не остается дѣлать. Нада же какъ нибудь да убить время, особенно въ лѣтніе длинные дни. И вотъ крестьянинъ честный и трудящійся идетъ въ корчму. Тутъ, само собой понятно, застаеть онъ тамъ такъ называемыхъ «завсегдатаевъ». Мало по малу и честный труженикъ принимаетъ участіе въ ихъ компаніи, а тамъ, смотри чрезъ нѣсколько времени и самъ становится зауряднымъ завсегдатаемъ, и уже забываетъ и за семью и за все дорогое ему. Народъ нашъ, народъ русскій. Онъ любитъ всегда рассказы о божественномъ и его государствѣ. Вотъ этою то любовью пастырь церкви и можетъ воспользоваться и употребить свое духовное оружіе къ искорененію зла въ своихъ пасомыхъ. Двѣ, три умѣло поведенныхъ бесѣдъ и чтеній привлекутъ къ нему народъ. И этотъ же самый народъ, который толпился у корчмы,—будетъ толпами стекаться къ воскресной школѣ. 7) Въ воскресныя школы должны быть приглашаемы не только дѣти, но и по преимуществу взрослые мужчины и женщины. Здѣсь каждый можетъ услышать интересное для себя и слово назиданія. Желательно было бы, да и необходимо, чтобы священно-служители выписывали бы для воскресной школы книги одобренныя Свят. Синодомъ. 8) По мимо церковно-приходскихъ и воскресныхъ школъ, которыя, такъ сказать, суть официальные занятія, священно-служители могутъ и должны заниматься съ дѣтьми своихъ прихожанъ при всякомъ удобномъ случаѣ. Случаевъ же къ тому каждый пастырь можетъ найти не мало. Впечатлѣнія дѣтей самыя сильныя и неизгладимыя. И дѣтское неиспорченное чувство способно ко всемъ добрымъ чувствованіямъ. Въ дѣтяхъ рано обнаруживается дѣйствіе совѣсти. По этому то Священнику необходимо входить въ кругъ дѣтей вѣреннаго ему прихода, вступать съ ними въ бесѣды и тутъ преподавать имъ истины Христіанскаго ученія. Это необходимо тѣмъ болѣе потому, что есть много такихъ малосемейныхъ крестьянъ, которые, при всемъ своемъ желаніи,

не могутъ отдать дѣтей своихъ въ школу. Такія бесѣды  
удобно Священнику дѣлать при объѣздѣ прихода предъ  
Рождествомъ Христовымъ и Свѣтлымъ Христовымъ Вос-  
кресеніемъ, а равно при разныхъ требованіяхъ  
когда онъ имѣетъ случай и возможность побесѣдовать  
съ своими юными пасомыми. 9) Обученіе въ церковно-  
приходскихъ школахъ должно быть, согласно съ § 3  
Высочайше утвержденныхъ правилъ о церковно-приход-  
скихъ школахъ и примѣчанію къ этому параграфу,  
10) Такъ какъ для церковно-приходскихъ школъ не  
имѣется пока ни средствъ, ни помѣщеній, то причты  
обязываются открыть эти школы, на первыхъ порахъ  
въ собственныхъ помѣщеніяхъ или же отыскать для  
этой цѣли особыя помѣщенія. 11) На первоначальное  
обзаведеніе этихъ школъ причты могутъ заимствовать  
съ разрѣшенія и утвержденія акта Его Высокопреосвя-  
щенствомъ изъ церковныхъ суммъ до 40 рублей, обо-  
начая заимствуемую сумму въ приходорасходной книгѣ  
церкви. Въмѣстѣ съ симъ причты имѣютъ относиться по  
сему дѣлу, чрезъ мѣстнаго Благочиннаго, отъ себя  
непосредственно къ Инспектору Народныхъ училищъ  
Мировому Посреднику, прося ихъ содѣйствія въ этомъ  
дѣлѣ. 12) Для наблюденія за веденіемъ дѣла обученія  
въ церковно-приходскихъ школахъ, духовенство, въ  
виду обширности нашего округа (въ нашемъ округѣ 31  
прихода) раздѣлитъ округъ на два участка, именно  
Растовъ, Торговище, Дальскъ, Обениже, Боблы, Вер-  
бично, Тагачинъ и Турійскъ Преображенскій и Евста-  
фьевскій, Ключскъ, Зодыбы, Билинъ, Скулинъ, Волоши-  
Дроздня и Ракитницу поручитъ наблюденію Священника  
села Обенижъ Филарета Коровницкаго, а приходы: Ра-  
дошинъ, Песочно, Повурскъ, Уховецкъ, Кречевичи, Че-  
ремошно, Голобы, Нужель-Мельницю, Великій Порскъ,  
Яповку, Углы, Кашовку, Подрыжи, Селець, Велицъ и  
Любитовъ поручитъ наблюденію Священника с. Люби-  
това Петра Дашкевича. Симъ Священникамъ—наблюде-  
телямъ поручитъ и открытіе школъ въ ихъ участкахъ.

13) А такъ какъ въ нашемъ округѣ почти во всѣхъ приходсахъ (за исключеніемъ немногихъ) открыты церковно-приходскія школы попечительства, —цѣль которыхъ — главнымъ образомъ устройство церковно-приходскихъ школъ, то привлечь и членовъ церковно-приходскаго попечительства къ содѣйствію для скорѣйшаго открытія и поддержанія церковно-приходскихъ школъ въ тѣхъ приходсахъ, гдѣ этихъ школъ до настоящаго времени не имѣется. 15) Въ тѣхъ же приходсахъ, гдѣ церковно-приходскія школы уже существуютъ обязать священнослужителей чтобы они въ точности слѣдовали Высочайше утвержденнымъ въ 13 день Юня 1884 года правиламъ. 14) Наблюдатели за веденіемъ дѣла въ церковно-приходскихъ школахъ должны не менѣе четырехъ разъ въ годъ обзрѣть ввѣренныя ихъ наблюденію школы и каждый разъ представлять свѣдѣнія о результатѣ своихъ наблюденій по школамъ чрезъ мѣстнаго Благочиннаго Епархіальному Училищному Совѣту. Благочинный же, какъ главный блюститель церковно-приходскихъ школъ въ округѣ, обязывается не менѣе двухъ разъ въ годъ, въ учебное время посѣтить всѣ церковно-приходскія школы, находящіяся въ его округѣ, донося каждый разъ о результатахъ своихъ посѣщеній школъ Епархіальному Начальству. 15) Поелику-же священнослужители, по многосложности и разносторонности своихъ занятій, не всегда могутъ имѣть возможность надлежаще отнестись къ школьному дѣлу, то по неволѣ придется иногда временно поручать это дѣло причетникамъ. А гдѣ нѣтъ способныхъ къ завѣдыванію въ школѣ причетниковъ, тамъ должны быть присканы способные и благонадежные учителя или учительницы; съ возможнымъ вознагражденіемъ отъ прихода или отъ приходскаго попечительства и съ возможнымъ пособіемъ отъ церкви если она имѣетъ средства. 16) Священнослужители обязываются располагать своихъ прихожанъ къ устройству помѣщеній для церковно-приходскихъ и къ изысканію средствъ для содержанія сихъ школъ.

17) Наконецъ, согласно § 9 Высочайше утвержденныхъ правилъ священно-служители обязываются употреблять всѣ средства къ тому, чтобы дѣти постоянно посѣщали церковныя богослуженія и способные изъ нихъ принимали бы участіе въ чтеніи и пѣніи въ церквѣ на клиросѣ. 18) Настоящій актъ почтительнѣйше представить чрезъ мѣстнаго Благочиннаго Его Высокопреосвященству Высокопреосвященнѣйшему Палладію, Архіепископу Волынскому и Житомирскому, Священно-Архимандриту Почаевскія Успенскія Лавры и разныхъ орденовъ Кавалеру на Архипастырское благоусмотрѣніе и утверженіе, испросивъ на надлежащее дѣло Святительское Его Высокопреосвященства благословеніе. Подлинный подписали: Благочинный Священникъ Павелъ Теодоровичъ, с. Голобъ Священникъ Иларіонъ Литвиновичъ, с. Тагачина Священникъ Ѳеодоръ Лопуховичъ, с. Кречевичъ Священникъ Василій Малевичъ, с. Люботова Священникъ Петръ Дашкевичъ, с. Дольска Священникъ Антоній Кульчицкій, с. Обенижъ Священникъ Филаретъ Коровицкій, с. Скулина Священникъ Пансіи Львовичъ, с. Ракитницы Священникъ Іоаннъ Хомичевскій, села Нужель Священникъ Владиміръ Михалевичъ, мѣстечка Турійска Священникъ Ѳеодоръ Бржезинскій, с. Дроздень Священникъ Ѳадей Кириловичъ, м. Яновка Священникъ Константинъ Куликъ, с. Великого Порска Священникъ Іосифъ Моргаевскій, села Клюска Іоаннъ Саковичъ. На означенномъ актѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 1-го Сентября сего 1885 года, послѣдовала такая: «утверждается».

Съ подлиннымъ вѣрно:

Дѣлопроизводитель Волынскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта Священникъ *Іоаннъ Флоровъ*.

### Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены на псаломщицкія мѣста: въ село *Столюповь*, Житомирскаго уѣзда, окончившій курсъ Вольнской духовной Семинаріи *Яковъ Дейшиковский*; въ село *Чайчинцы*, Кременецкаго уѣзда, Священнической сынъ *Иванъ Савицкій*; въ село *Быковцы*, Кременецкаго уѣзда, окончившій курсъ Вольнской духовной Семинаріи *Петръ Трильскій*; въ село *Жолобы*, Кременецкаго уѣзда, псаломщическій сынъ *Яковъ Голоскевичъ*; въ мѣстечко *Корицу*, Заславскаго уѣзда, псаломщическій сынъ *Евстафій Жадановскій*; въ село *Свинцу*, Староконстантиновскаго уѣзда, штатный послушникъ Дерманскаго монастыря *Вонифатій Яковкевичъ*, и въ село *Харковцы*, Новоградволинскаго уѣзда, окончившій курсъ Вольнской духовной Семинаріи, студентъ *Константинъ Керша*.

Въ село *Бакоты*, Кременецкаго уѣзда, на псаломщическое мѣсто перемѣщенъ псаломщикъ села *Чайчинецъ*, тогоже уѣзда, *Иванъ Прокоповичъ*.

Въ село *Сивки*, Острожскаго уѣзда, на псаломщическое мѣсто перемѣщенъ псаломщикъ села *Быковецъ*, Кременецкаго уѣзда, *Арсеній Данилевичъ*.

### В а к а н т н ы я м ѣ с т а .

Въ настоящее время вакантны слѣдующія священническія мѣста: въ с. *Забродь*, Ковельскаго уѣзда, за смертію священника *Игнатія Малевича*. Въ означенномъ приходѣ церковной усадебной земли 2 д. 1800 кв. саж., пахатной 29 д. 144 кв. саж., сѣнокосной удобной 16 д. 384 кв. саж. и неудобной 5 дес. 456 кв. саж. и 1851

душа прихожанъ обоего пола; домъ для священника новый; въ селѣ *Корысти*, Ров. у., за удаленіемъ святаго Стефана Гладуновскаго. Въ означенномъ приходѣ церковной земли всей вообще 37 дес. 2340 кв. саж. и 768 душъ прихожанъ обоего пола; домъ для священника и хозяйственныя постройки ветхи; въ с. *Малой-Любамь*, Ровенскаго у., за удаленіемъ Никанора Ковалевскаго. Въ означенномъ приходѣ церковной усадебной земли 4 дес. пахатной 39 дес., сѣнокосной 29 дес. и 1327 душъ прихожанъ обоего пола; домъ для священника и хозяйственныя постройки ветхи. Въ с. *Полщахъ*, Ковельскаго уѣзда, за назначеніемъ Андрея Карпинскаго священникомъ 99 пѣхотнаго Ивангородскаго полка. Въ означенномъ приходѣ церковной усадебной земли 2100 кв. саж., пахатной 73 дес. 1512 кв. саж., сѣнокосной 16 дес. 2036 кв. саж. и 914 душъ прихожанъ обоего пола; домъ для священника и хозяйственныя постройки требуютъ починки.

## СИНОДАЛЬНЫЯ КНИГИ.

ВЪ СИНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВБАХЪ ВЪ  
МОСКВѢ И С.-ПЕТЕРБУРГѢ,

(въ Москвѣ въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Петербур-  
бургѣ въ зданіи Св. Синода)

ИМѢЮТСЯ ВЪ ПРОДАЖЪ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

### ВТОРОЙ ТОМЪ

«Собранія мнѣній и отзывовъ Филарета митрополита московскаго и коломенскаго по учебнымъ и церковно-государственнымъ вопросамъ».

Въ этомъ томѣ, обнимающемъ время съ 1819 по 1839 г. помѣщено 113 статей, изъ коихъ многія представляютъ важный интересъ. Сюда относятся мнѣнія и записки митрополита Филарета о проэктахъ образованія въ духовныхъ и свѣтскихъ училищахъ и объ истинныхъ нуждахъ духовнаго званія и духовнаго образованія; о средствахъ противъ недостатка въ достойныхъ приходскихъ священникахъ; о способахъ къ учушденію матеріальнаго состоянія духовенства; о платѣ за требы; о проэктѣ налога на содержаніе духовенства; о расколѣ и средствахъ противъ его распространенія; о бракахъ, и въ особенности переписка съ княземъ Голицынымъ о бракѣ флигель-адъютанта Мансурова; мнѣнія по дѣлу о возсоединеніи униатовъ; разборъ ученія о главенствѣ папы.

Примѣчательны и обстоятельны разборъ книгъ и сочиненій разнаго рода; въ особенности разборъ книги «О должностяхъ челоуѣба и гражданина» и «Исторіи російской іерархіи». Цѣна въ печатной обложкѣ 2 руб.

Тамъ же продается первый томъ «Собранія мнѣній и отзывовъ Филарета митрополита московскаго по учебнымъ и церковно-государственнымъ вопросамъ», содержащій 132 статьи и объемлющій время съ 26 января 1809 г. по 15 марта 1819 г. Цѣна 1 тома, въ печатной обложкѣ 2 рубля.

Цвѣты изъ сада, св. Кфрема Сирина, граж.

печ. въ бум. — 61

(Краткія назиданія христіанину, заключающіяся въ 39 небольшихъ извлеченіяхъ изъ твореній св. Ефрема).

Съ разрѣшенія Св. Синода духовнымъ учрежденіямъ и лицамъ а равно благотворительнымъ, обществамъ, выписывающимъ съ подалыня изданія не для торговыхъ цѣлей, а въ видахъ благотворительнаго снабженія таковыми изданіями народа по возможности дешевымъ цѣнамъ, дѣлается 10% уступка, съ даровою пересылкою книгъ, но съ тѣмъ, чтобы таковыя требованія дѣлаемы были за наличныя деньги и при томъ на сумму не менѣе 25 руб. въ одинъ разъ; книгопродавцамъ же, а равно и прочимъ лицамъ и лицамъ при покупкѣ синодальныхъ изданій за наличныя деньги и на сумму не менѣе 25 руб. въ одинъ разъ, дѣлается 10% уступка, безъ даровой пересылки.



---

Дозволено цензурою. Кременецъ. 11-го Октября 1885 года.

Редакторъ П. Бьялевъ.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.

# ВОЛЫНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

21 Октября № 30 1885 года.

### ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

#### ПОСЛАНІЕ

#### АПОСТОЛА ПАВЛА КЪ ЕВРЕЯМЪ

(Глава II, ст. 1—18) \*).

Если І. Христось, посредникъ Новозавѣтнаго откровенія, несравненно выше и превосходитѣ ангеловъ, посредниковъ откровенія ветхозавѣтнаго, то сообщенное людямъ чрезъ І. Христа новозавѣтное откровеніе поэтому самому несравненно выше откровенія ветхозавѣтнаго. Практической выводъ отсюда для читателей посланія таковъ: *«Сю ради (1) подобаетъ (2) намъ (3) лише (4) внимати слышаннымъ (5), да не когда отпадемъ (6)»* (ст. 1).

\* См. Волын. Епарх. Вѣдом. за 1883 годъ.

(1) Указываетъ на все предыдущее доказательство абсолютнаго превосходства І. Христа предъ ангелами.

(2) Указываетъ на нравственную необходимость или обязательность для христіанъ.

(3) Коммуникативная форма выраженія: имѣются въ виду всѣ читатели посланія, а равно и самъ апостоль.

(4) «Лише» (perissoteros) относится не къ «подобаетъ» (Ки-поль), а къ «внимати», какъ главному понятію въ предложе-

Имѣя въ виду абсолютное превосходство евангелскаго благовѣстія въ сравненіи его съ ветхозавѣтнымъ откровеніемъ, палестинскіе христіане изъ іудеевъ нравственно обязаны быть особенно къ нему внимательными и никогда не отпадать отъ него, не мѣнять христіанства на іудейство, какъ бы ни былъ торжественно—пышнень его богослужебный культъ и каково бы ни было ихъ тягостное положеніе среди соплеменниковъ: не отъ іудействѣ слѣдуетъ особенно радѣть, въ видахъ личнаго спасенія, въ видахъ «будущаго вѣка» «будущей вселенной», а о христіанствѣ, не возвращаться отъ христіанства въ іудейство, а строго держаться перваго какъ абсолютно—совершенной религіи.

Основаніемъ для этого (чтобы быть внимательными къ слышанному, съ одной стороны, съ другой—чтобы когда нибудь не отпасть) служитъ такое соображеніе относительно наказанія за преступленіе: *«Аще убо яколанное Атемы (\*\*)* слово (7) бысть извѣстно (8)

ни. Это сравнительная, а не положительная степень: сравненіе здѣсь берется съ вниманіемъ къ закону (Шмихтинъ), а не съ вниманіемъ къ новозав. откровенію, если бы посредникъ не былъ такъ высокъ, какъ І. Христосъ (Блекъ).

(5) «Слышаннымъ»—средній родъ—указываетъ на новозавѣтное благовѣстіе, которое читатели приняли отъ Іисуса Христа и Его апостоловъ.

(6) «Отпадемъ» (παγαγίωμεν) да не мимо течемъ. Справедливо замѣчаетъ І. Златоустъ, что это выраженіе апостольское изъ кн. притчей: «Сыне», говоритъ Премудрый, «не пренебрегай (παγαγίω), соблюди же мой совѣтъ и мысль», выражая этимъ легкость отпаденія и тяжесть погибели (также Теофилактъ).

(\*\*) Представленіе о томъ, что Синайское законодательство дано было при посредствѣ ангеловъ, мы находимъ (Гал. III) въ рѣчи порвомученика Стефана (Дѣян. VII, 38, 53).

Такой же взглядъ на Синайское законодательство приводитъ І. Флавій (Antt. XV, 5), Талмудъ и Торгумы (см. у Веттинъ къ Гал. III, 19). Подъ «ангелами» ни въ какомъ случаѣ не слѣдуетъ представлять самого Моисея (апостольскій говоритъ объ ангелахъ во множ. числѣ), ни вообще человѣческихъ вѣстниковъ и пророковъ (это идетъ въ разрѣзъ съ предыдущею главою).

тво евангеліе  
етхозавѣтны  
іудеевъ пра  
внимательны  
ннать хрст  
ественно—т  
о бы ни бы  
никовъ: не об  
ндахъ лична  
будущей все  
ться отъ хр  
аться перва

Велко (9) преступленіе и ослушаніе (10), праведное при  
мздовозданіе (11): *Како* (12) *мы* (13) *убѣдимъ* (14),

«Велко Іеовы» (Быт. XVIII, 1. 13. 17), Который въ В. З. отожд  
вляется съ Мессіей—слѣдоват., не должно быть никакой  
противоположности между имъ и І. Христомъ. Гораздо лучше  
представлять дѣло такъ. Такъ какъ ангелы въ В. З. постоянно  
являются посредниками откровенія Божія (при Синайскомъ за  
конодательствѣ, напр. Богъ былъ окруженъ милліонами анге  
ловъ), то естественно представлять, что ангелы на Синаѣ при  
стали дѣятельное участіе въ законодательствѣ: Богъ говорилъ  
Моисею на Синаѣ чрезъ ангеловъ; слово сказанное Моисею  
чрезъ ангеловъ, какъ слово Божіе, было «твердо» (Евр. III, 6.  
VI, 19; IX, 17; Римл. IV, 16; 2 Петр. 1, 19 и др.)—«известно».

«Слово» означаетъ не только ветхозав. откровенія, выска  
занныя людямъ при посредствѣ ангеловъ (Землеръ), но прежде  
того «Законъ», на что указываетъ терминъ «преступленіе»—  
parabasis (IX, 15; II, 23. 25; IV, 15; Гал. III, 14), а равно также  
переходъ къ сравненію І. Христа съ Моисеемъ (Евр. III, 2).

(8) «Извѣстно» (въ греч. bebaios)—твердо—распространилось  
среди избраннаго народа и имѣло силу закона. Что значить—  
«твердо» (bebaios)? спрашиваетъ І. Златоустъ и тутъ же отвѣча  
етъ такъ сказать истинно, вѣрно, потому что все сказанное  
было въ надлежащее время. Или это, говорить, или то слово  
было твердо и угрозы приведены въ исполненіе».

(9) Велко (para)—весь законъ во вѣхъ его постановленіяхъ  
и предписаніяхъ былъ твердъ: «Не такъ, говоритъ І. Златоустъ,  
чтобы одно преступленіе получило мздовозданіе, а другое  
было во вѣхъ; ничто, говорить, не осталось ненаказаннымъ».

(10) «Преступленіе»—(parabasis) внѣшнее дѣйствіе положи  
тельнаго проступка противъ закона; «ослушаніе»—(parakoi)—  
внѣшнее дѣйствіе отрицательнаго преступленія закона; пер  
вое—объективное преступленіе закона, второе—субъективное:  
въ 1-мъ случаѣ только не исполняютъ законъ по какимъ ни  
было обстоятельствамъ, а во 2-мъ—не хотятъ исполнять законъ  
(Гал. V, 14. 19; 2 Кор. X, 6).

(11) «Мздовозданіе» (Евр. X, 35; 11, 26; Римл. III, 8)—воз  
мездѣ, какъ за добродѣтель, такъ и за порокъ (2 Петр. II, 13)  
въ смыслѣ награды и въ смыслѣ наказанія; здѣсь очевидно  
въ послѣднемъ смыслѣ.

(12) «Како»—какъ возможно то, чтобы мы избѣжали наказа  
нія? Въ самомъ вопросѣ заключается отрицательный отвѣтъ  
(Дѣян. VIII, 31; Римл. III, 6. 10. 14).

о толицѣмъ нерадивше (15), спасеніи (16), еже за  
пріемше (17) глаголатиси отъ Господа, слышавшимъ  
въ насъ (19) извѣстися (20) сосвидѣтельствующе

(13) «Мы» въ противоположеніи членамъ ветхозав. теократіи, зо-  
вывается на новозав. членомъ царства Христова; коммуникатив-  
ная форма выраженія (Евр. II, 1).

(14) «Убъжимъ» (ekphengometha)—futur.—указываетъ на бу-  
дущій страшный судъ при второмъ пришествіи Спасителя  
Славѣ (Евр. XII, 25; 1 Осс. V, 3).

(15) «Нерадивше» (amelisantes)—partic. aoristi—соотв. зату-  
futurum exact.

(16) «Спасеніи» (sotirias)—новозавѣтн. законъ, которое абсолют-  
но превосходитъ ветхозав. законъ, служившій только «позна-  
нїемъ истины». Не «Слово спасенія» (Дѣян. XIII, 26) разумѣется  
(Богъ, Канонъ и др.), которое составляетъ только часть «спа-  
сенія» (Клеѣ), но, какъ Евр. 1, 14: «Не отъ войны Богъ да-  
стъ намъ, но будетъ разрушеніе смерти, погибель дѣла  
царствіе небесное, жизнь вѣчная. Все это онъ (апостоль) вы-  
разилъ въ словахъ: «о толицѣмъ нерадивше спасеніи».

(17) Виновникомъ новозав. спасенія былъ І. Христосъ; новозавѣт-  
ное спасеніе преподано было людямъ Самимъ Богомъ,  
ветхозав. законъ данъ чрезъ подчиненныхъ Господу ангеловъ.  
«Оно получило начало, говоритъ Златоустъ, отъ Самого Исте-  
чника, ибо не человекъ принесъ это спасеніе на землю, но  
Богъ, тварная сила, но Самъ Единородный». Слово «Господь» (κύριος)  
LXX обычно ставятъ тамъ, гдѣ въ евр. текстѣ стоитъ «Его»  
(Egojah).

(18) т. е. непосредственными учениками Спасителя, самими  
учениками Господа.

(19) Коммуникативная форма выраженія (Евр. II, 1). Не  
нужно извѣстныхъ основанийъ выводить отсюда, что писатель  
слова былъ не апостоль, а ученикъ апостольскій.

(20) «Извѣстися», какъ въ слав. текстѣ, значитъ было  
происходило среди христіанъ, но по греч. тексту «утвердилось»  
(ebebaiothi) субъективно и объективно (ср. прим. 8). «Что  
сказано» спрашиваетъ І. Златоустъ и тутже отвѣчаетъ: «  
утвердилось»: вѣрно преподано или приведено въ исполненіе; мы  
говоримъ апостоль, имѣемъ залогъ; оно не истребилось, не  
исчезло, но сохраняется и одерживаетъ побѣду; а причина  
тому дѣйствующая, божественная сила... Тѣ самые, которые  
шли отъ Господа, утвердили насъ».

и знаменами же и чудесы, и различными силами (21), и Святаяго раздаянии (22) по Своей Емѣ воля (23).  
2—4). Если въ В. Завѣтѣ возвыщенный чрезъ теловъ законъ распространился среди избраннаго народа и получилъ обязательную силу, если тамъ вся преступленіе противъ закона (будетъ ли оно еди-

(21) Ср. 1 Петр. V, 12; Римл. II, 15; VIII, 16; IX, 1. «Знаменія» — «чудеса» и «силы» — (Дѣян. II, 22; VIII, 13; 2 Кор. XII, 2 Фесс. II, 4; Исх. VIII, 3; Второз. VI, 22; XIII, 1; Ис. VIII, 1) по своему буквальному смыслу означаютъ чудеса, съ различныхъ точекъ зрѣнія: «Знаменія» (simeia) — знаки невидимаго сверхъестественнаго; все то, что само по себѣ можетъ разсматриваться, какъ обычное, натуральное, но что содержитъ характеръ небеснаго сверхъестественнаго (радуга послѣ потопа); «чудеса» (terata) — чудо, по скольку оно своимъ явленіемъ удивляетъ, поражаетъ человѣка; сверхъестественная комбинація естественныхъ силъ природы (воскресеніе мертвыхъ); «силы» (dunameis) метаномически — проявленіе силы, по скольку чудеса суть проявленія сверхъестеств. божественной силы, — имѣется въ виду главнымъ образомъ источникъ чудодѣйственной силы.

(22) Духъ Святый, Который во многихъ и многообразныхъ формахъ сообщается людямъ, есть принципиальный источникъ дарованій, которая въ эмманентномъ смыслѣ называется «дарованіями» (1 Кор. XII, 7; XIV, 12, 32). Въ духовныхъ дарованіяхъ принадлежить также и даръ чудесъ (1 Кор. XII, 9. 10). Но такъ какъ «чудо» въ цѣломъ своемъ объемѣ здѣсь называется «дарованіемъ», то подъ «Духа Святаяго раздаяніями» здѣсь нужно разумѣть только остальные «дарованія» (1 Кор. XII, 17), въ особенности тѣ, которыя имѣютъ близкое родство съ чудомъ, именно: даръ языковъ, пророчество и пр. (Дѣян. II, 1. 12; X, 44. XI, 28; XX, 23; XXI, 4. 10; 1 Кор. XIV, 24).

(23) Въ этомъ прибавленіи высказывается несповѣдима свобода Бога въ раздаяніи Имъ духовныхъ дарованій (1 Кор. XII, 1). Свобода эта не есть произволь, который безусловно чуждъ божественной волѣ, — но безусловная неограниченность Бога въ раздаяніи духовныхъ дарованій (Дѣян. X, 44; XV, 8). Впрочемъ самоопредѣленіе Бога въ этомъ случаѣ основывается частью на божественныхъ качествахъ тѣхъ, кому сообщаются духовныя дарованія (1 Кор. XII, 31; XIV, 1), частью же на объективныхъ качествахъ, для которыхъ должны служить эти дарованія (1 Кор. XII, 7; Римл. XII, 4).

ничнымъ нарушеніемъ закона или же упорнымъ нежеланіемъ его исполненія) подвергалось соотвѣстному наказанію (вся еврейская исторія представляетъ собой рядъ живыхъ доказательствъ даннаго положенія), елико обѣтованія и угрозы исполнялись своевременно, то къ никакой возможности избѣжать справедливой кары и нерадѣніе къ новозавѣтному благовѣстію (которое абсолютно выше ветхозавѣтнаго закона), — кары, которая непременно послѣдуетъ во время послѣдняго суда во второмъ пришествіи Спасителя во славу. Не останется безъ справедливаго наказанія тотъ, кто нерадѣетъ въ царствіи небесномъ, о жизни вѣчной, объ освобожденіи отъ власти діавола. Это несомнѣнно: новозавѣтное спасеніе (не какъ ветхозавѣтный Законъ, возвыщенный Богомъ чрезъ ангеловъ) было впервые принесено людямъ Самимъ Господомъ, Сыномъ Божиимъ, единосущнымъ и совѣчнымъ Богу Отцу. Спасеніе это Богоочеловѣчкъ прежде всего передалъ Своимъ ученикамъ — непосредственнымъ самовидцамъ Господа (Лук. I, 2; Дѣян. I, 8; 22; II, 32; X, 41; 1 Кор. XV, 15; 1 Петр. V, 1; 1 Юан. 1, I), а чрезъ этихъ послѣднихъ оно распространилось въ средѣ христіанъ и утвердилось объективно (абстрактно), какъ спасеніе человечества вообще, Самимъ Спасителемъ (Лук. XVI, 20), такъ субъективно (конкретно), какъ спасеніе вѣрующихъ въ частности (1 Кор. 1, 6; Фил. 1, 7; Дѣян. II, 22) апостолами.

Евангельское благовѣстіе, распространенное и утвержденное апостолами въ средѣ первенствующихъ христіанъ, не было личнымъ благовѣстіемъ самихъ апостоловъ, но благовѣстіемъ Божиимъ; это благовѣстіе не отъ людей, но отъ Самого Бога. Послѣднее можно вывести изъ того, что оно распространялось и утверждалось апостолами въ средѣ людей при засвидѣтельствованіи отъ Бога знаменіями и чудесами и различными снами и раздаяніями Духа Святаго, по неисповѣдимой воле Божіей, — что могло совершаться не человѣческой силой.

силою Божією: знаменія, чудеса, дары Св. Духа — все это несомнѣнное доказательство божественнаго происхожденія христіанской религіи, — слѣдуютъ ей абсолютной истинности. «Подлинно Богъ не ходатайствовалъ бы объ нихъ (апостолахъ), если бы они (апостолы) сами измыслили что нибудь. Они свидѣтельствуютъ и имѣть и Богъ свидѣтельствуеть. Какъ Богъ свидѣтельствуеть? Не словомъ, не голосомъ хотя бы и это было вѣрно, — а какъ? Знаменми. «Хорошо онъ (апостолъ) сказалъ: *различными силами*, выражая обиліе дарованій; у древнихъ не было такихъ многоразличныхъ знаменій. Мы увѣровали имъ (апостоламъ) не просто, но при свидѣльствѣ знаменій и чудесъ, — слѣдовательно увѣровали не имъ, а самому Богу. (Злачуютъ).

Другое основаніе того, почему палестинскіе христіане изъ іудеевъ должны быть особенно внимательны къ евангельскому благовѣстію и не должны отпадать отъ него, заключается въ величій предначаченія христіанъ. Если въ В. Завѣтѣ, по вѣрованію іудеевъ, вселенная управлялась при участіи ангеловъ (Второз. XXXII, 8); Сирах. XVII, 17; Быт. VII, 10; Дан. X, 13. 20. 21; IV, 14; 12, 1; Тов. XII, 15), то «будущая вселенная» принадлежитъ не имъ, а Христу и Его послѣдователямъ — христіанамъ, какъ Его сонаслѣдникамъ: «не ангеломъ (24) бо (25) покори Богъ вселенную грядущую (26), о ней же

(24) Если апостолъ здѣсь говоритъ: «не ангеломъ бо покори вселенную грядущую», то отсюда еще нельзя выводить, чтобы, по его представленію, настоящая вселенная была покорена ангеламъ (Блэккъ. Римъ и др): мысль о господствѣ ангеловъ въ тотъ или другой міровой періодъ совершенно чужда возрѣніямъ апостола: напротивъ, ангелы у него суть только «служебные души» (Евр. I, 14). Ангелы, по вѣрованію палестинскихъ іудеевъ, только принимали участіе въ ветхозавѣтной исторіи.

(25) «Бо» относится не къ Евр. I, 13 (Де—Ветте), а къ предшествующему увѣщанію.

(26) См. наше толков. Евр. I, 2 (Воля. Епарх. Вѣд. за 1883 г.).

*малоюлемъ* (27); въ этомъ отрицательномъ предложении само собою заключается и положительное утверждение, что «будущая вселенная» покорена І. Христу и Его «сонаслѣдникамъ».

Что І. Христось дѣйствительно есть владыка «*душеі вселенной*», это апостоль подтверждаетъ словами VIII псалма, въ которомъ, между прочимъ, говорится: «*Вся покорилъ еси подѣ нозѣ Его*».

Апостоль Павелъ изъ VIII псалма приводитъ три стиха. Онъ говоритъ: не ангеламъ покорилъ Богъ «*будущую вселенную*», «*засвидѣтельствова же ильдіи никто*» (28) *малоюлемъ*: что есть человекъ, яко помини еси,

(27) Будущая вселенная составляетъ главный, основной предметъ посланія къ Евреямъ: «о которой говоримъ» т. е. въ рассматриваемомъ посланіи.

(28) Неопредѣленная форма цитата: «*никто и никто*» объясняется не тѣмъ, будто бы псалмы написаны были различными богодухновенными писателями, такъ что писатель отдѣльнаго псалма былъ часто неизвѣстенъ (Гродій), потому что въ данномъ случаѣ цитируется VIII пс., который какъ въ евр. текстѣ, такъ и въ переводѣ LXX явно приписывается Давиду—равно не тѣмъ, будто бы апостоль, приводить здѣсь цитату на память не справляясь, изъ какаго псалма онъ беретъ его (Шульцъ, Генрихъ), потому что цитата буквально приводится по переводу LXX, а въ такой же неопредѣленной формѣ апостоль цитируетъ Быт. II, 2 (Евр. IV, 4),—да и вообще такая неопредѣленная форма цитата была въ обычаѣ того времени (Кл. Римск. I Кор. XV, 26). Напротивъ, неопредѣленность формы цитата всего легче выясняется изъ риторическихъ основаній: Апостоль предполагаетъ данное мѣсто общеизвѣстнымъ. І. Златоустъ говорить: «Для чего онъ не назвалъ имени пророка, но умолчалъ о немъ? Также онъ дѣлаетъ и въ другихъ свидѣтельствахъ. Тѣмъ самымъ, что онъ умалчиваетъ и не называетъ имени сказавшаго свидѣтельство, но приводитъ его, какъ общеизвѣстное и несомнѣнное, миѣ кажется, онъ показываетъ, что слушатели его были весьма свѣдущими въ писаніяхъ. (Почти то же говорить Теофилактъ, Люнеманъ, Курцъ, Гофманъ и др.). Не мало значенія могло имѣть здѣсь и то обстоятельство, что Апостоль смотритъ на св. Писаніе, какъ на Слово Божіе, высказанное людямъ чрезъ пророковъ (Евр. I, 1) и посему отдѣльные

... сынъ челоуьскій, яко поспъщаети и (29); умалилъ  
его малымъ нъчимъ (31) отъ Ангелъ (30): славою и  
честью (32) вьнчалъ еси его и поставилъ еси его надъ

личности—посредники ветхозавѣтнаго откровенія, при приве-  
деніи доказательствъ, не имѣли для него особеннаго значенія.

(29) Смысль текста таковъ: какъ ничтоженъ челоуькъ въ сво-  
емъ историческомъ явленіи, въ своей дѣйствительности, каковъ  
онъ есть, въ сравненіи съ величіемъ небесныхъ громадъ, въ  
своемъ пассивномъ отношеніи къ окружающей его природѣ, а  
Ты, Іегова, не смотря на все это, не смотря и на Свое безпре-  
дѣльное величіе и славу, дѣлаешь его предметомъ Своихъ бла-  
говоленій и милостей; не смотря на дѣйствительное, униженное  
постояніе челоуька, Ты даешь ему великое назначеніе, постав-  
ляешь властителемъ всего сотвореннаго.

(30) «Отъ ангелъ»: въ евр. текстѣ стоитъ «элогимъ». «Эло-  
гимъ» у евреевъ означаетъ болѣе всеобщее и неопредѣленное  
понятіе, чѣмъ «Іегова»; Іегова—почитаемый израильтемъ высшій  
Богъ, а «элогимъ»—божество вообще, безъ отношенія къ един-  
ству и множественности существа (этимъ послѣднимъ отчасти  
объясняется и форма множ. числа). Когда подъ «элогимъ» разум.  
множество существъ, то эти существа уже не боги, не «Іегова»,  
а только подобныя Ему духовныя существа—ангелы (Псал. 96,  
1; 137, 1; Захар. XII, 9; Исх. XV, 11; Дан. XI, 36). Поэтому  
естественно, что LXX перевели «элогимъ» словомъ *angeli*  
(ангелы).

(31) «Малымъ нъчимъ» (ср. Ис. XVII, 4; Ис. X, 25; Пс. XXXVI,  
10; Ое. VIII, 10) собственно означаетъ опредѣленіе степени («не-  
мало»), но апостолъ въ виду Мессіанскаго значенія псалма  
придаетъ ему и значеніе кратковременности (ср. Дѣян. V, 34;  
Дж. XII, 58).

(32) «Славою и честью» въ противоположность словамъ: «что  
есть челоуькъ?... умалилъ малымъ нъчимъ»..., выражающимъ уни-  
женное состояніе І. Христа, указываютъ на Его прославленіе,  
которое наступило послѣ Его земной жизни (противъ Гофмана),  
когда І. Христосъ имѣлъ видъ раба,—на славу и честь, кото-  
рая Онъ получилъ за претерпѣніе смерти (Евр. II, 9),—на что  
указываетъ и самое выраженіе: «увѣнчанъ», какъ бы въ награду  
за подвиги, за побѣду надъ смертью и надъ имѣющимъ власть  
надъ смертью (2 Тим. II, 5). «Честь»—*timî*—признаніе личныхъ  
достоинствъ челоуька со стороны окружающихъ его людей его  
временіи; но «слава»—*doqva*—честь, которая не ограничивается  
ни пространствомъ, ни временемъ.

*дѣлы руку твоею: вся (33) покорилъ еси подѣ ногою* (5—8).

Нужно замѣтить, что VIII-й псаломъ представляет собою хвалебный гимнъ Иеговъ за то, что Онъ даровалъ славу и величіе человѣку. Псаломъ начинается удивленіемъ, какъ имя Иеговы распространилось по всей землѣ, какъ слава Его простирается превьше небесъ (1—2), какъ прославленіе Его исходитъ даже изъ устъ грудныхъ младенцевъ. Все это, а равно созерцаніе безчисленныхъ небесныхъ свѣтилъ, которыя суть Его творенія (3—4), приводитъ псалмопѣвца къ тому, чтобы проникнуться чувствомъ удивленія, какъ велика благодѣ Божія, что Онъ человѣка—столь, повидимому, ничтожное существо среди безконечной громады міровъ, сдѣлалъ предметомъ Своихъ благодѣяній, наградилъ его славою и честью, подобными божественнымъ,—создалъ по образу Своему (Быт. I, 26, 28) и поставилъ его владою надъ всѣмъ сотвореннымъ. «Что есть человѣкъ?»—воскликаетъ восхищенный псалмопѣвецъ и т. д..

По историческому своему значенію, псаломъ этотъ прославляетъ человѣка, какъ человѣка вообще, не имѣя въ виду какой-либо опредѣленной личности. «Это—говоритъ I. Златоустъ—хотя сказано о человѣческой природѣ вообще, но прямѣе можетъ относиться ко Христу». Почти тоже самое высказываетъ блаженный Θεодоритъ, говоря: это, хотя и сказано объ общемъ нашемъ естествѣ, но прилагается къ Начатку нашему, какъ усвоившему Себѣ принадлежащее всему естеству. Дѣйствительно, псалмопѣвецъ разсматриваетъ человѣка не въ его историческомъ явленіи, но со стороны его идеаль-

(33) «Вся» апостолъ употребляетъ въ абсолютномъ смыслѣ онъ обращаетъ особенное вниманіе на это выраженіе. Когда онъ говоритъ Онъ, покорилъ Ему все, то не осталось ничего непокореннаго Ему, кромѣ Самого Бога (I Кор. XV, 27), покорившаго все I. Христу. Слѣдовательно, не остается такой области, которая бы была покорена ангеламъ; значитъ «будущая вселенная» покорена не ангеламъ, а I. Христу, «Сыну Человѣческому».

наго назначенія. По своему идеальному назначенію человекъ есть образъ Божій (Быт. I, 26, 28; Пс. XVIII, 6) и даръ всего творенія (Пс. VIII, 7).

Въ исторической же дѣйствительности идея человека еще не осуществилась вполне: тотъ же псаломщикъ говоритъ — «Азъ есмь червь, а не человекъ». Паденіе человека помрачило въ немъ образъ Божій и поставило его въ дисгармонію съ окружающею его природою: онъ сдѣлался не царемъ, а жалкимъ рабомъ природы. Идея человека вполне осуществилась только въ лицѣ І. Христа, «сына человеческого» κατ' εὐσχημ, въ лицѣ Богочеловѣка, причастнаго «плоти и крови», но не причастнаго грѣху. Поэтому къ Нему только въ собственномъ смыслѣ могутъ относиться приведенныя въ посланіи слова VIII-го псалма. Онъ есть сынъ человеческій по преимуществу, какъ Онъ назывался еще въ В. Завѣтѣ (Дан. VII, 13) и какъ Онъ Себя любилъ называть во время Своей земной жизни и какъ называли Мессію іудейскія синагоги (Іоан. XII, 34; Рим. V, 14; 1 Кор. 15 см. у Ветштейна). Его Іегова не много умалилъ «во дни Его плоти» предъ ангелами и сдѣлалъ, по воскресеніи и вознесеніи на небо, какъ Богочеловѣка, владыкою Своего творенія.

На этомъ основаніи VIII пс. признается мессіанскимъ, заключающимъ въ себѣ пророчество о Христѣ Іисусѣ. Самъ Спаситель признаетъ этотъ псаломъ, какъ пророчество о Себѣ: отвѣчая первосвященникамъ и книжникамъ, желавшимъ, чтобы І. Христосъ запретилъ дѣлать кричать: «осанна сыну Давидову!». Онъ сказалъ: да развѣ вы никогда не читали: «изъ устъ младенцевъ и грудныхъ дѣтей Ты устроилъ хвалу?» (Мф. XXI, 16). Апостолъ Павелъ и въ другихъ своихъ посланіяхъ смотритъ на этотъ псаломъ, какъ на мессіанскій (34) (1 Кор. XV, 27; Ефес. I, 22).

(34) Нельзя согласиться, чтобы, приводя цитату изъ VIII псалма, апостолъ относилъ его только исключительно къ но-

І. Христось, какъ Богъ, былъ всегда выше ангеловъ—существовъ Имъ сотворенныхъ, но, какъ членъ человѣческаго организма, стоящаго ниже ангеловъ—какъ существовъ безплотныхъ, Онъ стоялъ ниже ангеловъ. Но это униженіе Его продолжалось не долго, только во время земной жизни Спасителя до Его крестной смерти включительно: въ этотъ незначительный періодъ времени І. Христось, былъ немного униженъ предъ ангелами, существами безплотными, въ особенности Своими страданіями и смертью. Послѣ же крестной смерти съ момента воскресенія І. Христа и вознесенія Его на небо, Онъ былъ увѣнчанъ «славою и честью», возсѣлъ «одесную Бога Отца», Который «все покорилъ подъ ноги Его» (Ср. Лук. XXIV, 26).

Но царство І. Христа принадлежитъ ко второму міровому періоду (\*). Періодъ этотъ, какъ мы уже говорили, подраздѣляется на два отдѣла: а) до второго пришествія Христа Спасителя и б) послѣ Его второго пришествія. Только во 2-мъ отдѣлѣ этого 2-го міроваго періода наступитъ полная реализація Царства Христова: тогда только будетъ все покорено подъ ноги Его. *«Внегда же покорити Ему всяческая, ничто же остави Ему непокорено»*. Если покорено будетъ Ему все, то ни что не останется непокореннымъ Ему (Евр. II, 8). Во время же 1-го отдѣла втораго міроваго періода, *«въ настоящее время»*, въ переходной отдѣлѣ втораго міроваго періода не всѣ враги Церкви Христовой покорены Спасителю

возвѣтному человечеству (Деличъ, Эбрардъ, Гофманъ и др.), потому что а) непосредственно предъ симъ представлялась противоположность Іисуса Христа и ангеловъ; б) Апостоль Павель въ 1-мъ посл. къ Кор. гл. XV ст. 25—28 приведенный здѣсь цитатъ прямо относитъ къ І. Христу; в) въ 9 ст., разясняющемъ данный цитатъ, говорится, что І. Христось, *историческая личность*, не много умаленъ былъ предъ ангелами и потому Онъ (І. Христось) за претерпѣніе смерти увѣнчанъ славою и честью.

(\*) См. наше объясн. въ Вол. Епарх. Вѣд. за 1883 годъ.

Христу:  
Христов  
XV, 24  
нительно  
тели по  
племенн  
ставиль  
исключе  
Свои пр  
Поэт  
тели по  
не у ви  
въ наст  
находит  
стовой.  
ного І.  
распатіе  
какъ п  
распать  
и позор  
соблазн  
Св.  
женіе с  
тѣмъ, ч  
ангелам  
видимъ  
универс

(35) «  
перъ», н  
мени», в  
Его при  
(36) Н  
вообще  
Царства  
стіанств  
вія Хрис  
вѣры.

Христу: въ настоящее время не принадлежать Царству Христову всѣ язычники, евреи (Евр. X, 12. 13; 1 Кор. XI, 24—27),—самая Церковь Христова состоитъ сравнительно изъ незначительной горсти людей,—сами читатели посланія находятся въ угнетеніи отъ своихъ соплеменниковъ. Это объясняется тѣмъ, что Богъ предоставилъ Христу право быть царемъ надъ всѣмъ безъ исключенія; но царь еще не совершенно вступилъ въ свои права (Златоустъ).

Поэтому, въ виду реальной дѣйствительности, читатели посланія могли возразить Апостолу: *«Нынѣ (35) же не у видимъ (36) ему вслѣдствіе покорена;»* наоборотъ, въ настоящее время предъ глазами читателей посланія находится безчисленное множество враговъ Церкви Христовой. Враги эти до того еще сильны, что они и Самого І. Христа предали позорной, смертной казни чрезъ распятіе на крестѣ. Не тотъ властелинъ вселенной, кто, какъ преступникъ, и вмѣстѣ съ преступниками былъ распятъ на Голгоѣ; такъ думали христіане изъ іудеевъ, и позорная смерть І. Христа всегда была для нихъ соблазномъ (scandalon).

Св. Апостолъ Павелъ предусмотрѣлъ такое возраженіе со стороны своихъ читателей и отвѣчаетъ на него тѣмъ, что самое временное униженіе І. Христа предъ ангелами послужило къ Его прославленію: если мы не видимъ чувственными очами полной реализаціи идеи универсализма христіанства, то самую эту идею мы ви-

(35) «Нынѣ» употреблено не въ догматическомъ смыслѣ «теперь», но въ смыслѣ времени, для обозначенія «настоящаго времени», времени между воскресеніемъ Иисуса Христа и вторымъ Его пришествіемъ въ славу въ качествѣ Судіи.

(36) Ни читатели посланія, ни самъ апостолъ Павелъ, ни вообще всѣ люди не видятъ полной реализаціи универсализма Царства Христова; но это потому, что идея универсализма христіанства исполнѣ осуществится только послѣ второго пришествія Христа Спасителя. Но самую идею эту мы видимъ глазами въры.

димъ духовными очами (Евр. III, 19), вѣроу въ свидѣтельство тѣхъ, которые видѣли своими собственными глазами воскресшаго Спасителя и Его вознесенія на небо. *«Умаленнаю малыиъ чиниъ отъ Ангелъ видимиъ Иисуса (37), за прїятіе смерти (38), славою и честію отпичано».*

Мы видимъ, что І. Христось, по своемъ воскресеніи и вознесеніи на небо, возсѣлъ *«одесную (престола) величія на высотѣ»* (Евр. 1, 3) и такимъ образомъ увѣчанъ славою и честію. Если же фактически исполнилась первая половина Обѣтованія (*«славою и честію увѣчалъ Его»*), то несомнѣнно исполнится и вторая половина того же обѣтованія (*«все покорилъ подъ ноги Его»*); при полной реализаціи Царства Христова, послѣ втораго пришествія І. Христа въ славі, все сотворенное будетъ подчинено Его власти. Вторая часть обѣтованія исполнится, какъ награда Богочеловѣку Христу Иисусу за прїятіе смерти.

І. Христось воплотился и принялъ крестную смерть съ тою цѣлью, чтобы принести спасеніе всему человечеству, даже, чтобы спасти *«всю вселенную»* (Златоустъ). Если Онъ во дни своей *«плоти и крови»* и крестной Своей смерти былъ униженъ предъ ангелами, то это совершилось по благодати Божіей съ цѣлью спасенія

(37) На словѣ *«Иисуса»* апостоль ставитъ особое удареніе (противъ Люнемана), желая показать читателямъ, что здѣсь имѣется въ виду извѣстная историческая личность І. Христа.

(38) Апостоль имѣетъ въ виду не время только крестныхъ страданій и смерти І. Христа, но все время Его *«плоти и крови»* (ст. 14) до крестной смерти включительно. *«Онъ, будучи образомъ Божіимъ, уничижилъ Себя Самого, принявъ образъ раба, сдѣлавшись подобнымъ чловѣкамъ и по виду ставъ какъ чловѣкъ, смирилъ Себя, бывъ послушнымъ даже до смерти и смерти крестной. Посему и Богъ превознесъ Его и далъ Ему имя выше всякаго имени (ср. Евр. I, 4), дабы предъ именемъ Иисуса преклонилось всякое колѣно небесныхъ, земныхъ и преисподнихъ»* (Филип. II, 6. 8. 9 и 10).

всего тв  
ястою (40  
тавъ воз  
Своей а

(39) «Я  
гонечную  
(40) Вы  
годати Бо  
обычнмъ  
(41) «Н  
де въ том  
(Златоуст  
раженіе  
(Рим. VIII,  
Вогомъ (I  
(42) «А  
въ Новомъ  
VIII, 52)  
(Софокла,  
виновъ, с  
къ Мѣ. 10  
выраженіе  
узнать е  
указаніе  
видать т  
Бенгель).  
тельно в  
вскорѣ в  
прибавле  
торыхъ р  
такой: «  
гень, 96  
Бога, пок  
безъ уча  
Мансуетс  
оставлен  
принято  
большин  
тоустъ,  
др. Оче  
нѣйшимъ

всего тварнаго міра: «Яко (39) да благодатию Божію (40) за *всѣхъ* (41) *вкусить* (42) смерти». Богъ такъ возлюбилъ міръ, что для спасенія его, въ силу Своей абсолютной любви, не пожалѣлъ Сына Своего

(39) «Яко» (орос) указываетъ не наслѣдствіе (Киноель), а на конечную цѣль униженія Сына Божія.

(40) Высшая причина смерть І Христа заключается въ «благодати Божіей» (ср. Рим. V, 8; Гал. II, 25); эта смерть не была обичнымъ явленіемъ.

(41) «Не за вѣрующихъ только, но за всю вселенную... Что же въ томъ если не всѣ увѣровали? Онъ исполнилъ свое дѣло». (Златоустъ). Блажъ Феодоритъ и Теофилактъ относятъ это выраженіе ко всему сотворенному, даже къ неразумной твари (Рим. VIII, 21), даже къ звѣздамъ, которыя не чисты суть предъ Богомъ (Іов. XXV, 5).

(42) «Вкусить смерти» — выраженіе перѣдко встрѣчающееся въ Новомъ Завѣтѣ (Мѡ. XVI, 28; Мрѣ. IX, 1; Лук. IX, 27; Іоан. VIII, 52) и имѣющее многочисленныя аналогіи у классиковъ (Софокла, Еврипида, Пиндара, Гомера, Геродота и др.), у раввиновъ, сирийскихъ, арамейскихъ толковниковъ (см. Ветштейна къ Мѡ. 16, 28). Смерть сравнивается съ пищею или питьемъ; выраженіе образное — оно значить испытать вкусъ смерти, узнать ея горечь. І Златоустъ и Теофилактъ видятъ здѣсь указаніе на непродолжительность смерти І Христа. Нѣкоторые видятъ также указаніе на истинность смерти Христовой (Беза, Бенгель). Не сказалъ: *умретъ*, потому что Онъ какъ дѣйствительно вкусилъ смерти, такъ и оставался въ ней малое время *вскорѣ воскресши* (Златоустъ). Въ нѣкоторыхъ рукописяхъ прибавлено безъ Бога (Choristheu) какъ Код. 53, 67 и нѣкоторыхъ рукописяхъ Пешито; причемъ одни даютъ смыслъ тексту такой: «вкусилъ смерть за всѣхъ существъ, кромѣ Бога (Оригенъ, Эбрардъ); другіе: «вкусилъ смерть», чтобы все, кромѣ Бога, покорить себѣ (Бенгель, Смидтъ), третій: «смерть вкусить безъ участія своего божества, а только по человечеству (Феодоръ Мансуетскій, Несторіане), иные: «вкусилъ смерть безъ Бога, или оставленный Богомъ, какъ Мѡ. XXVII, 46 (Павлюсъ, Бѣмъ). Но принятое славянск. текстомъ чтеніе находится въ громадномъ большинствѣ лучшихъ греч. рукописей. Его признавали І Златоустъ, Евсевій, Аванасій Великій, Кириллъ Александрійскій и др. Очевидно, что выраженіе, «безъ Бога» принадлежитъ позднѣйшимъ глоссемамъ.





Самимъ Богомъ не кѣмъ—либо другимъ въ тріединомъ Его, предвѣчномъ совѣтѣ рѣшено было «вождя человѣческаго спасенія страданіями совершити». Путь крестныхъ страданій І. Христа есть путь къ Его совершенству и славѣ (ср. 9 ст.). Слѣдовательно, нечего соблазняться крестною смертію І. Христа: ее предопредѣлилъ въ тріединомъ совѣтѣ Самъ Богъ. Это тотъ самый Богъ «Его же ради всяческая», Который есть послѣдняя цѣль всего сотвореннаго, потому что весь тварный міръ имѣетъ свое назначеніе въ томъ, чтобы приблизиться къ Богу и принадлежать Ему: для людей это начинается съ духовнаго возрожденія въ І. Христа и осуществляется въ небесномъ прославленіи, а у міра природы это осуществляется въ томъ, что онъ изъ павшаго, поврежденнаго своего состоянія приведетъ будетъ въ состояніе, соотвѣтствующее той идеѣ или тому назначенію, которое дала ему творческая мысль Бога (Рим. VIII, 19; Дѣян. III, 21). Это тотъ Богъ «Имъ же всяческая» (Рим. XI, 3. 6; 1 Кор. VIII, 6), Который есть «causa prima» или «causa principalis» всего сотвореннаго, первовинникъ твари, изъ Котораго исходитъ мировая идея и мировой планъ, хотя Онъ все сотворилъ для Сына и чрезъ Сына. Если же Богъ есть конечная цѣль всего сотвореннаго, а равно и виновникъ его, то назначенный Имъ для Спасителя путь крестныхъ страданій, какъ возведеніе тварей къ ихъ первоначальному назначенію, которое достигается вмѣстѣ съ возвышеніемъ І. Христа къ славѣ,—путь совершенно согласный съ премудростью и святостью Божиими и съ Его безграничною любовью къ человѣчеству. Давши путь І. Христа къ славѣ назначилъ Тотъ Богъ, Который многихъ сыновъ Своихъ привелъ къ славѣ чрезъ

нѣя суть совершенство и средство къ спасенію». Страданія І. Христа «есть гораздо большее дѣло, чѣмъ сотвореніе міра». Страждущій за кого-либо не ему только приноситъ пользу, а и самъ становится славнѣе и совершеннѣе» (Златоустъ).

все Сво  
со вклю  
ЗАМЪТ  
СНЯХТ

Чѣмъ  
сій бат  
ела впр  
образъ кр  
имъ ста  
держива  
атолико  
тѣснн.

Кажд  
ельвой  
авъ въ  
льсной  
обучить  
для того

(33) Въ  
лика спас  
дичныхъ  
дстроите  
завѣтъ,—  
(до смерт  
\*) Обр  
ападной  
ное сооби  
ападно-р  
ства и от  
тлхъ бр  
въ запад  
развить т  
готовыхъ,  
овнаго с

Свое ветхозав. и новозавѣтное домостроительство, включеніемъ спасительной жертвы І. Христа (53).

(Окончаніе впереди).

### ЗАМѢТКА О ПОЛЬСКИХЪ НАВОЖНЫХЪ ПѢСНЯХЪ И О РУССКОМЪ «ВОГОГЛАСНИКЪ» \*).

Чѣмъ живетъ, чѣмъ питается, чѣмъ держится римскій католицизмъ въ западно-русскомъ народѣ? Ни *права вѣры*, которыми оглашаются духовныя паствы, ни *образъ кротости и воздержанія*, которыя будтобы *двигаютъ стаду своему* римскіе пастыри—учители, не поддерживаютъ столько религіозно-правственной жизни католиковъ, какъ польскіе молитвенники и набожныя ихъ дѣти.

Каждый отецъ семейства, римско-католикъ, изъ какой ли шляхты, или простаго народа, живетъ ли въ околицахъ, застѣнкахъ, или на односеліи какъ дѣлшой стражникъ, употребляетъ всевозможныя старанія обучить своихъ дѣтей польской грамотѣ, единственно для того, чтобы они умѣли помолиться Богу по книжкѣ,

(53) Выраженія: «*приведу многи сыны въ славу*» и «*начальника спасенія изъ страданми совершити*» означаютъ два различныхъ дѣйствія Божія: 1-е означаетъ собою всю исторію домостроительства нашего спасенія, какъ въ В. такъ и въ Новомъ завѣтѣ,—2-е ограничивается только временемъ земной жизни (до смерти Его включительно) І. Христа.

\*) Обращаемъ вниманіе читателей, интересующихся дѣлами западной Россіи на нижеслѣдующее крайне любопытное и важное сообщеніе отца Климента Савича. Весьма желательно, чтобы западно-русскія братства послѣдовали примѣру холмскаго братства и откликались на нужды народа. При единствѣ дѣйствій этихъ братствъ, а также вообще духовной и учебной власти въ западной Россіи, можно было бы и на небольшія средства развить тамъ цѣлую литературу; не говоримъ уже о покупкѣ готовыхъ, хорошихъ книгъ для народа, и прежде всего церковнаго содержанія.

Примѣч. М. О. Колловича.

изучить катихизисъ и распѣвать набожныя пѣсни. Этими первоначальнымъ обученіемъ занимаются или сами родители, или приискиваютъ для дѣтей *губернера*, большею частію изъ нищенствующихъ старцевъ или женщинъ. Прежде всего дается въ руки дитяти букварь (*elementar*), въ которомъ изложены повседневныя молитвы, заповѣди Господни и церковныя, важѣйшія истины (максимы) вѣры. Заключается элементаръ *колендою для мадыхъ дѣтокъ*. Коленда воспѣваетъ розгу, которою Духъ Святый совѣтуетъ съчь дѣтей и которая нисколько не вредитъ ихъ здоровью. Послѣ букваря, дѣти принимаются за сокращенный молитвословъ—*Officium*, а послѣ переходятъ на *золотой олтарикъ*. Въ этихъ молитвословахъ собраны молитвы утреннія и вечернія, литаніи, молитвы при миссѣ, рожанцы (*rosarium*), годзинки (*horae*), коронки (въ родѣ нашихъ акафистовъ, каноновъ и молебновъ), а также молитвы во всякихъ обстоятельствахъ и случаяхъ жизни и для всякаго возраста и состоянія. Свѣтскаго чтенія, письма и ариеметики, при домашнемъ воспитаніи дитяти, у бѣднаго люда, нисколько не предлагается. Это воспитаніе довершается обученіемъ дѣтей набожнымъ пѣснямъ, съ голоса, по традиціоннымъ напѣвамъ, знаемымъ всѣмъ римско-католикамъ.

Объ этихъ польскихъ пѣсняхъ я хочу сказать нѣсколько словъ, противопоставляя имъ наши западно-русскія набожныя пѣсни.

Польскія религіозно-домашнія пѣсни и сводъ ихъ *Кантычка*—это могущественное орудіе, поддерживающее религіозную жизнь въ шляхтѣ и народѣ римско-католическомъ. Въ польскихъ набожныхъ пѣсняхъ заключается все вѣроученіе и правоученіе католиковъ: оно впечатлѣвается въ памяти и дѣйствуетъ на сердце простолюдиновъ легче всякихъ катихизисовъ и поученій церковныхъ. Въ этихъ пѣсняхъ возгрѣвается польскій патріотизмъ и религіозный фанатизмъ, не терпящій всего, что *extra Ecclesiam Romanam*, и величающій насъ православныхъ схизматиками—*над Turki, brzydkie Tatory, co bez*

«Boga i bez wiary» (т. е. хуже турокъ, гадкихъ татаръ, безъ Бога и безъ вѣры). Польскіе гимны создали ополченія и сопровождали поляковъ на брань. Для римско-католическаго люда, не читавшаго Библии и не знающаго свянц, исторіи, польскія набожныя пѣсни составляютъ символическое руководство вѣроученія, и тексты пѣсни приводятъ какъ изреченія Библии. И до какой степени эти пѣсни фанатизируютъ простыя души, я представляю одинъ примѣръ изъ моей пастырской практики.— Во время управленія западнымъ краемъ К. П. Кауфмана, мнѣ удалось склонить къ принятію православія крестьянина *М.* Онъ согласился на это не столько по убѣжденію, сколько въ видахъ того, что онъ былъ одинъ только католикъ въ многолюдной хатѣ и среди сплошнаго православнаго населенія всей деревни. Надо замѣтить, что *М.* до принятія православія бывалъ часто въ церкви православной, всегда одѣтый опрятно—пошляхетски и молился усердно, по своей книжкѣ. Но когда *М.* принялъ православіе, то сталъ приходять въ церковь не выбритый и одѣтый перьяшливо, по всему можно было замѣчать въ *М.* какое-то безпокойство и тоску. Это побудило меня, при посѣщеніи моихъ прихожанъ, въ вел. постъ, въ домѣ *М.* завести съ нимъ рѣчь. Я спрашиваю его: доволенъ ли ты теперь, что присоединился къ православію и не тоскуешь ли по прежнемъ латинствѣ?— Да, батюшка я тоскую и до смерти тосковать буду. Мнѣ всегда на мысли слова пѣсни св.: «przed sąd pogańia wleka rzymianina (т. е. влекутъ римлянина на судъ язычника). Я римлянинъ привлеченъ былъ предъ вашъ судъ и склонился сломать вѣру свою по нуждѣ. Мнѣ, какъ рожденному въ униі и домашне воспитанному по польскимъ молитвенникамъ и кантычкамъ, знакомы всѣ пѣсни, и я легко припомнилъ стихъ великопостной пѣсни, выражающій то обстоятельство, какъ Иисусъ Христосъ— римскій гражданинъ былъ привлеченъ на судъ Пилата язычника. Много я употребилъ словъ убѣжденія, чтобы успокоить тоскующаго; но сознаю свою слабость—на

этотъ разъ, я не успѣлъ. Только Господь, неиспытанными судьбами взыскающій заблудшихъ, для успокоенія совѣсти и утвержденія вѣры послалъ особенное испытаніе. Крестьянинъ Н сильно заболѣлъ горлою. Приглашенный къ напутствію больного, я съ трудомъ успѣлъ причастить его св. дарами и совершилъ надъ нимъ таинство елеосвященія. Оставшееся отъ таинства въ сосудѣ вино съ елеемъ я совѣтовалъ вылить на огонь въ печь. Но когда я вышелъ изъ дома, больной приказалъ крѣпко нагрѣть освященный составъ и выпилъ. Вдругъ, у больного прорвался вередъ въ горлѣ, и онъ сталъ здоровымъ. Эта чудодѣйственная сила таинства елеосвященія успокоила моего тоскующаго духовнаго сына и утвердила его вѣру въ святость православной церкви.

Нельзя отрицать въ польскихъ набожныхъ пѣсняхъ и нѣкотораго цивилизующаго начала. По должности наблюдателя за церковно-приходскими школами, случилось мнѣ посѣщать свѣже-открытыя школы въ нѣкоторыхъ уголкахъ нашего уѣзда, среди смѣшаннаго народонаселенія—православныхъ съ католиками, отдаленныхъ отъ церквей и костеловъ. Прискорбно было замѣчать въ дѣтяхъ православныхъ родителей и даже въ самихъ родителяхъ крайнюю неряшливость въ одеждѣ и домашней обстановкѣ, а въ понятіяхъ о религіи находить ихъ дѣтьми природы, не имѣющими никакого представленія о Богѣ и дѣлахъ спасенія. Между тѣмъ католики, живущіе въ одномъ съ ними семействѣ, или въ отдѣльныхъ домахъ, при одинаковыхъ съ православными условіяхъ матеріальнаго быта, держатъ своихъ дѣтокъ опрятнѣе, привѣтливѣе, знаютъ сами и обучаютъ дѣтей своихъ важнѣйшимъ истинамъ спасенія, повторяя съ ними краткій катихизисъ, при повседневныхъ молитвахъ, и дѣтки ихъ гораздо развитѣе православныхъ, хотя многіе изъ нихъ ни костела, по отдаленности, ни ксендза никогда не видали. Школы, школы грамотности, школы катихизическія необходимо нужны, не только при церквахъ, но и по отдаленнымъ уголкамъ и трущобамъ

нашихъ приходо́въ, по крайней мѣрѣ ради того, чтобы сообщить возрастающему поколѣнію важнѣйшія истины вѣры и правила нравственности. Да притомъ, предстои́тъ нужда дать народу краткіе молитвословы, изложенные на русскомъ понятномъ языкѣ, съ молитвами соотвѣствующими всякому времени и обстоятельству жизни, каковыхъ у насъ, къ сожалѣнію, еще нѣтъ.

Въ нашихъ воссоединенныхъ приходо́вахъ, до востановленія поляковъ 1863 года, были терпимы польскія пѣсни, но только тѣ изъ нихъ, которыя не были противны православію. Наши старики много тужать по этимъ пѣснямъ, которыя изъ устъ матерей ублаживали ихъ еще въ колыбели, а въ пожилыхъ лѣтахъ услаждали ихъ горе, укрѣпляли ихъ въ дневныхъ полевыхъ работахъ. Но мы, ревнители обрусѣнія, вывели эти пѣсни, отняли у нашего люда этотъ хлѣбъ насущный его сердца, а въ замѣнъ онаго не успѣли дать соотвѣтственной пици. Оттого-то римско-католицизмъ торжествуетъ надъ нами, а наша пропаганда слабо дѣйствуетъ на народъ, который живетъ болѣе чувствомъ, чѣмъ возвышенными идеями.

И въ нашемъ западномъ краѣ, еще до введеніи унии, были подобныя пѣсни, а нѣкоторыя изъ нихъ составлены во время унии; всѣ онѣ чисто религіозныя, проникнутыя церковностію и отнюдь не фанатизирующія. Ихъ сводъ заключается въ книгѣ изложенной по потамъ, подъ названіемъ «Богогласникъ». Сильное давленіе польскаго элемента успѣло вытѣснить изъ нашего края эти русскія религіозно-народныя пѣсни и замѣнить ихъ польскими, и пѣсни «Богогласника» пріютились только въ юго-западномъ краѣ, гдѣ русскій элементъ былъ живучѣе.

Теперь, отрадное явленіе! Холмское церковное братство, чуткое къ нуждѣ народной, собрало старожитныя русскія набожныя пѣсни, живущія еще въ устахъ русскаго народа юго-западнаго края, въ Холмщинѣ и Галичинѣ, и съ разрѣшенія с.-петербургской дух. цензуры, въ истекшемъ году, издало въ Кіевѣ «Богогласникъ»,

впрочемъ безъ полныхъ нотъ. Я успѣлъ приобрести одинъ экземпляръ, и подслушавъ пѣвцы нѣкоторыхъ пѣсенъ, обучилъ мой хоръ пѣвчихъ, которые, въ промежуткѣ утрени и обѣдни, при собраніи народа въ школу, во время святокъ, распѣвали пѣсни рождественскія, явленскія, св. Николаю и другія. Не могу описать того восторга, тѣхъ слезъ умиленія, съ какими мой прихожане слушали эти родныя, религіозныя пѣсни, особенно когда я нимъ напомнилъ, что эти пѣсни распѣвали нѣкогда наши предки, но польская справа вытѣснила ихъ отсюда и замѣнила своими польскими. Это пошлѣе описано въ книжкѣ.

Въ литературномъ и музыкальномъ отношеніи «Богогласникъ» замѣчателенъ какъ памятникъ творчества въ западномъ и юго-западномъ краѣ прошлыхъ трехъ столѣтій. Въ немъ я нахожу двѣ пѣсни св. Димітрія Ростовскаго, могутъ находиться и другія пѣсни пера нашихъ православныхъ святителей или монаховъ. Въ мелодіяхъ этихъ пѣсенъ слышатся знакомые мотивы обще-славянскіе. Какъ хорошо было бы, еслибы нашлись просвѣщенныя ревнители, сочувствующіе нуждамъ нашего западнаго края, которые озаботились бы пересмотромъ и исправленіемъ книги «Богогласникъ» и издали оный съ полными нотами. Вотъ чѣмъ созданъ былъ бы противовѣсъ польской «Кантычкѣ» и фанатизму римлянъ. Обучите только нашъ народъ пѣснямъ «Богогласника» и я увѣренъ, что латино-польская пропаганда и штунда не имѣли бы столько силы колебать православіе и русскую народность въ нашемъ краѣ. И сами католики-простолюдины и шляхта, прислушиваясь къ нашимъ религіозно-народнымъ пѣснямъ, вливающимъ въ душу миръ, любовь и небесную отраду, могутъ плѣняться ихъ красотой и легче приближаться къ православію или даже поддаваться полному обрусѣнію \*).

Священникъ *Климентъ Савичъ*.

\* \*) Изъ «Церковнаго Вѣстника» экв. годъ гдѣшнэтотъ гд.

## ДВѢТОПИСЬ ТЕКУЩИХЪ СОВЫТІЙ.

Годи́чное собра́ніе Прибалтійскаго православно́го брата́тва. 1 октября, въ праздни́къ Пско́ва Божіей Матери, состоя́лось торже́ственное собра́ніе члено́въ Православно́го прибалтійскаго брата́тва въ до́мъ ми́нистерства вну́треннихъ дѣлъ. Праздни́къ нача́лся богослуже́ніемъ въ до́мовой церквѣ. Литургію и молебствіе соборно́е соверша́лъ духо́вникъ Ихъ Вели́чества и почетный членъ брата́тва, протопресви́теръ И. Л. Кня́зевъ. Передъ молебствіемъ произнесено́ было сло́во о благо́й дѣятельности брата́тва по возо́становленію правосла́вныхъ храмо́въ въ Прибалтійскомъ краѣ. Послѣ́ богослуже́нія все́ направи́лись въ сосѣ́днюю съ церквью́ залу, гдѣ́ предсѣ́датель брата́тва, М. Н. Галкинъ-Вра́скій, какъ́ передае́тъ «Новое́ Вре́мя», произнесъ́ рѣчь о дѣятельности брата́тва. Выдаю́щимся момен́томъ те́кущаго года́ должно́ счита́ть, во́первыхъ, возо́бновленіе разру́шеннаго взрыво́мъ яко́бштадтскаго хра́ма. Государю́ Импе́ратору благоу́годно́ было́ пожертво́вать 5,000 руб.; затѣ́мъ въ Ри́гѣ образова́лась комиссі́я по сбору́ пожертво́ваній и на собра́нныя средства́ присту́плено́ къ соору́женію хра́ма. Закладка́ его́ торже́ственно́ совер́шена́ преосвященнымъ еписко́помъ ри́жскимъ Дона́томъ, кото́рый въ сво́емъ сло́вѣ́ при богослуже́ніи указа́лъ, какъ́ премудро́ Госпо́дь направи́лъ злодѣ́йскій не́ступокъ разру́шенія хра́ма лишѣ́ къ вы́ншему просла́вленію правосла́вія. Одно́временно́ съ совер́шеніемъ за́кладки хра́ма совер́шено́ было́ освя́щеніе до́ма для правосла́вной шко́лы брата́тва, соору́женной въ о́традѣ́ этого́-же хра́ма, и обновле́ніе мало́й приходско́й церквѣ, до́га за́мѣняющей соору́жаемый хра́мъ. Соору́женіемъ яко́бштадтскаго хра́ма за́вѣдуе́тъ особая́ строи́тельная комиссі́я, въ составъ́ кото́рой входитъ́ ака́демикъ архите́кторъ Флу́гъ; постройку́ хра́ма веде́тъ архите́кторъ г. Кизильба́шевъ. Затѣ́мъ Общество́ ока́зало́ свою́ помо́щь постройкѣ́ церквѣ́ на о́стровѣ́ Да́го и помо́гало́ нѣ́которымъ шко́ламъ тамъ; но́ особенно́ важнымъ дѣ́ломъ счита́ютъ согла́шеніе Общества́ съ ми́нистерствомъ наро́днаго просвѣ́щенія́ по го́льдингенскому́ до́му, соору́женному́ для го́льдингенско́й шко́лы покойнымъ И. И. Смирновымъ. До́мъ это́тъ сли́шкомъ вели́къ для шко́лы и брата́тво усту́паетъ́ его́ ми́ни-

стерству подъ учительскую семинарію за 3,500 р. ежегодной платы, съ отопленіемъ и освѣщеніемъ на счетъ семинаріи; но на приспособленіе его для семинаріи нужно 7,500 руб., которые погасятся постепенно изъ ежегодной платы. Выгода такого соглашения для дѣла братства заключается еще и въ томъ, что начальство семинаріи будетъ вмѣстѣ надзирать и за братской школой, которая переводится въ другой деревянный домъ братства, гдѣ есть довольно помѣщенія и даже съ квартирами для учащихся.

Изъ крупныхъ пожертвованій надо упомянуть о векселя покойнаго И. И. Смирнова въ 50,000 р. и 30,000 р., отказанных по завѣщанію покойнаго М. И. Рикорда, проценты съ которыхъ должны идти на улучшеніе пицци учениковъ школы. Общество на вопросы председателя единогласно утвердило отчетъ за 1884 г. и соглашеніе братства относительно семинаріи. Затѣмъ память главнаго жертвователя братства, покойнаго И. И. Смирнова, члены почтили вставаніемъ. Въ собраніи раздавалась биографія покойнаго Смирнова, составленная И. Евреинвымъ и Гвоздаво-Голенко, съ портретомъ Смирнова и рисунками сооруженныхъ имъ голдингенскаго храма и дома для школы.

— **Собраніе братства во имя Пресвятыя Богородицы.** Того-же 1-го октября, въ домѣ оберъ-прокурора Св. Синода, состоялось общее собраніе епархіальнаго братства во имя пресвятой Богородицы. Оно открыто было торжественнымъ молебствіемъ, причемъ особый хоръ братства пропѣлъ всѣ пѣнопѣнія по древне-церковному напѣву, переложенному регентомъ г. Соловьевымъ на ноты. Предполагается издать въ свѣтъ все богослуженіе по этому нотному напѣву. Въ прочитанномъ затѣмъ, отчетѣ очерчена дѣятельность братства по устройству церковно-приходскихъ школъ въ с.-петербургской епархіи за послѣднее полугодіе. Общимъ собраніемъ постановлено предложить членамъ братства принять на себя попечительство надъ школами: каждому члену надъ одною какою-либо школою; нѣкоторые изъ членовъ уже заявили на то свое согласіе. Председатель братства, епископъ Сергій, лично осмотрѣвшій дѣло нѣсколько сельскихъ школъ, сообщилъ собранію интересныя свѣдѣнія о томъ сочувствіи, съ какимъ сельское населеніе от-

носится к  
иссего на  
ной помол  
— Отв  
26 сентяб  
наго мисс  
шимъ пок  
дарки И  
открытіем  
одеесскаго  
Иваноро  
членна  
ка—моле  
Послѣ  
Иванора  
възвѣвши  
отдѣла пр  
ствова  
стоятель  
Бединцев  
профессо  
тоіерей с  
настояте  
лица. Со  
молитвы  
каждру  
ленной  
современ  
въ Россі  
вавшими  
Кудравц  
вала ма  
сіонеров  
ствовави  
собрави  
начали  
водства

носится къ дѣлу устройства этихъ школъ. Но бѣдность крестьянскаго населенія требуетъ отъ братства значительной матеріальной помощи на содержаніе школъ.

— **Открытіе миссіонерскаго общества въ Одессѣ.**

26 сентября торжественно открытъ въ Одессѣ отдѣлъ православнаго миссіонерскаго общества, состоящаго подъ Всемилостивѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы. По сообщенію «Новор. Телегр.», предъ открытіемъ отдѣла названнаго общества, въ Крестовой церкви одесскаго архіерейскаго дома отслужена была преосвященнымъ Никаноромъ, въ сослуженіи преосвященнаго Мемнона и многочисленнаго духовенства, Божественная литургія, а по окончаніи ея—молебствіе.

Послѣ церковнаго богослуженія въ келліяхъ преосвященнаго Никанора послѣдовало въ 1 часъ дня открытіе собранія лицъ, изъявившихъ желаніе быть членами одесскаго комитета или отдѣла православнаго миссіонерскаго общества. Въ собраніи присутствовали, кромѣ преосвященныхъ Никанора и Мемнона, настоятель одесскаго кафедральнаго собора, протоіерей о. А. Лебеднцевъ, ректоръ одесской духовной семинаріи о. М. Чемена, профессоръ богословія при новороссійскомъ университетѣ, протоіерей о. А. Кудрявцевъ, ректоръ университета С. П. Ярошенко, настоятели и священники одесскихъ церквей и многія свѣтскія лица. Собраніе открыто было пѣніемъ всѣми присутствовавшими молитвы Св. Духу Утѣшителю: «Царю Небесный». Затѣмъ на сцену взошелъ протоіерей о. А. Кудрявцевъ для чтенія составленной имъ исторической записки о происхожденіи, развитіи и современномъ состояніи православнаго миссіонерскаго общества въ Россіи. Чтеніе записки прослушано было всѣми присутствовавшими съ большимъ интересомъ, такъ какъ рѣчь протоіерея Кудрявцева весьма обстоятельно, въ живыхъ краскахъ, обрисовала мало знакомую дѣятельность русскихъ православныхъ миссіонеровъ. Послѣ рѣчи протоіерея Кудрявцева, председательствовавшій въ собраніи преосвященный Никаноръ пригласилъ собравшихся подписаться въ члены комитета. Подписной листъ начали усердно покрывать подписями. Во время самого производства подписей въ члены комитета архіерейскій хоръ испол-

нили нѣсколько церковныхъ пѣснопѣній, а также и гимнь славянскимъ первоучителямъ св. Кириллу и Меодію. По окончаніи подписки въ члены комитета приступлено было къ выбору членовъ правленія комитета православнаго миссіонерскаго общества въ Одессѣ. Выборы производились по запискамъ. Избранными оказались слѣдующія лица: протоіерей—А. Лебединцевъ, М. Чемена и А. Кудрявцевъ, агентъ министерства иностранныхъ дѣлъ П. А. Романенко, дѣйств. стат. совѣт. Захаревичъ, стат. совѣт. В. А. Орловъ, Е. А. Лесли и М. А. Бухтѣевъ; казначеимъ комитета избранъ 9. Трушевскій. Предсѣдателемъ-же комитета состоитъ, согласно уставу, епископъ херсонскій и одесскій, преосвященный Никаноръ; въ товарищи-же предсѣдателя преосвященный Никаноръ пригласилъ епископа елисаветградскаго, преосвященнаго Мемнона. По объявленіи результатовъ выборовъ, хоръ исполнилъ народный гимнь «Боже, Царя храни!» Собраніе закончилось пѣніемъ всѣми присутствовавшими молитвы «Достойно есть». Въ день открытія комитета записалось 34 лица, изъявившихъ желаніе быть членами этого христіанскаго учрежденія.

— Столѣтній юбилей Могилевской духовной Семинаріи. 1 октября настоящаго года Могилевская духовная семинарія праздновала столѣтнюю годовщину со времени преобразованія своего изъ братской школы. Настоящій юбилей почтенъ былъ воспоминаніями о дѣятеляхъ, имена которыхъ на всегда сохранять о себѣ славную память въ исторической жизни Могилевской семинаріи, между которымъ главное мѣсто займетъ въ особомъ чтеніи, виновникъ ея преобразованія, достопамятный Георгій Конисскій. Послѣдующіе дѣятели по благоустройству преобразованной школы, какъ-то архіепископъ Анастасій Братановскій, настоящій митрополитъ с.-Петербургскій и Новгородскій Исидоръ, архіепископы Могилевскіе Анатолій и Евсевій будутъ достойно почтены особыми о нихъ чтеніями гг. преподавателей семинаріи въ слѣдующее за юбилеемъ время. Юбилей ознаменовался также учрежденіемъ 15 казенно-коштныхъ ученическихъ вакансій для наиболѣе бѣдныхъ семинарскихъ питомцевъ. Вообще надобно сказать, что если югозападный край въ продолженіи минувшихъ вѣковъ съ замѣчательною стойкостью и энергіей духа несъ на себѣ тяжелую борьбу съ католическими

интригами и польщиной, то этимъ онъ много обязанъ своимъ духовнымъ школамъ, и между прочимъ одна изъ такихъ школъ и есть Могилевская семинарія—прежде братская школа, исторія и значеніе которой до ея преобразованія подробно изложена въ чтеніи (при семинаріи постоянно читаются гг. преподавателями лекціи о судьбахъ Могилевской епархіи и ея учителей) о ректора оной семинаріи архимандрита Сергія «Изъ исторіи братской школы».

Освященіе храма Св. Леонтія въ Ростовѣ (Ярославской губерніи). 29 сентября, состоялось празднованіе восстановленія пещернаго храма Св. Леонтія, находящагося подъ поломъ ростовскаго Успенскаго собора. Освященіе храма и литургію въ немъ совершалъ высокопресвященный Іонаанъ, въ служеніи городскаго духовенства и архимандрита Данилова монастыря въ Москвѣ Амфилохіа. Молящіеся слушали литургію сверху, стоя на полу храма. Послѣ богослуженія освещена «Садовая» башня, въ коей открыты читальня и складъ книгъ Братства Св. Димитрія Ростовскаго. Затѣмъ въ Бѣлой Палатѣ было собраніе членовъ Музея Древностей, при участіи многихъ съѣхавшихся ученыхъ, депутатовъ отъ ученыхъ обществъ и учреждений, представителей высшей администраціи и попечителя Московскаго учебнаго округа графа П. А. Капниста. Засѣданіе открыто рѣчью предѣдателя, губернатора В. Д. Левшина; затѣмъ секретарь комитета Музея Древностей А. А. Титовъ произнесъ рѣчь о работахъ комиссіи, ея результатахъ и важномъ значеніи ихъ.

Освященіе новыхъ зданій для духовно-учебныхъ заведеній. 6 Октября, какъ видно изъ телеграммъ въ Благовѣщенскѣ на Амурѣ совершено освещеніе вновь отстроеннаго обширнаго зданія для духовной Семинаріи.

Въ Москвѣ 6-го же Октября состоялось освещеніе и открытіе втораго Московскаго епархіальнаго Маріинскаго Ризположенскаго женскаго училища, для котораго возведенъ громаднѣйшій каменный корпусъ на Большой Ордынкѣ, передѣланный изъ бывшаго помѣщенія епархіальнаго училища иконописанія, перенесеннаго въ Троице Сергіеву Лавру. Училище устраивается на 300 воспитанницъ, но пока отдѣлана лишь половина зда-

ніа созданнаго для училища благодаря заботамъ высокопреосвященнаго митрополита Іоаннигія. Срогъ ученія въ этомъ училищѣ шестигодичный, какъ и въ Филаретовскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, и по окончаніи курса воспитанницы будутъ получать права учительницъ.

— **Запрещеніе частнымъ издателямъ печатать молитвенники.** Св. Синодомъ сдѣлано распоряженіе о недозволеніи къ печатанію вновь частными издателями молитвенниковъ и о сохраненіи права на изданіе ихъ исключительно за Св. Синодомъ.

— **О недопущеніи лицъ польскаго происхожденія къ содержанію казенныхъ оброчныхъ статей Западнаго края.** Высочайше утвержденнымъ 27-го августа сего года положеніемъ Комитета Министровъ постановлено: согласно принятому Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ съ 1864 года порядку, не допускать впредь до особыхъ распоряженій правительства, лицъ польскаго происхожденія къ содержанію казенныхъ оброчныхъ статей западныхъ губерній, не распространяя этой мѣры на мѣстныхъ крестьянъ католическаго исповѣданія.

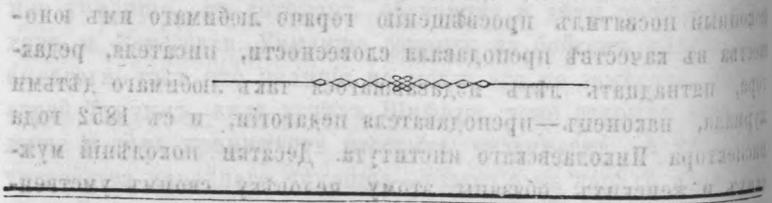
— **Еврей въ роли народныхъ учителей.** Изъ м. Березовки пишутъ въ «Нов. Тел.»: «Въ этомъ мѣстечкѣ какой-то еврей, Лейба Шифиръ, австрійско-подданный, открылъ народное училище, въ которомъ обучаются и дѣти русскихъ поселенцевъ м. Березовки. Училище открыто на бойкомъ мѣстѣ, возлѣ синагоги, такъ что полиція не могла его не замѣтить. Другой еврей Турчинъ, видя успѣхъ Шифира, тоже открылъ свое училище и тоже принимаетъ русскихъ мальчиковъ. А вѣдь цѣль устройства народнаго училища—развитіе въ народѣ нравственно-религіознаго образованія! Хороша нравственность и религія, если ее будутъ преподавать христіанамъ еврей, да еще австрійско-подданные. 12 сентября прибылъ на ревизію въ Березовку инспекторъ народныхъ училищъ. Осмотрѣвъ мѣстное народное училище, онъ, по указанію жителей Березовки, отправился въ училище Шифира. Инспекторъ пригласилъ Шифира въ становую квартиру и сдѣлалъ тамъ формальное заявленіе приставу».

— **Первый рефератъ въ Петербургскомъ Филологическомъ обществѣ.** Въ первомъ состоявшемся послѣ сѣданіи собраніи филологическаго общества при с.-петербургскомъ университетѣ, профессоръ С. А. Бершадскій сдѣлалъ сообщеніе «о народонаселеніи Литвы въ XVI вѣкѣ». Въ XVI вѣкѣ Литва имѣла вполне организованный судъ, его инстанціи, по которымъ циркулировали дѣла гражданскія и уголовныя. Сеймы же собирались тогда въ Вильнѣ. Здѣсь обсуждались на нихъ всѣ политическія дѣла страны.

— **Юбилей.** 23 Сентября Казанская Духовная Академія праздновала 25 лѣтній юбилей ученой дѣятельности профессора П. В. Знаменскаго, — 29 Сентября Кіевскій Университетъ чествовалъ своего законоучителя протоіерея П. А. Фаворова, уже сорокъ лѣтъ подвизающагося на ученомъ поприщѣ. Въ Петербургѣ въ началѣ Октября праздновалось три юбилея пятидесятилѣтней пастырской дѣятельности: Профессора Богословія въ Историко-Филологическомъ Институтѣ и настоятеля Введенской церкви Аполлоса П. Знаменскаго, и Протоіереевъ К. Брандолова и Стефана Печеева.

— **М. Б. Чистяковъ (некрологъ).** Въ субботу, 28 сентября, въ Петербургѣ, на Волковомъ кладбищѣ состоялись похороны Михаила Борисовича Чистякова. Цѣлое полу столѣтіе покойный посвятилъ просвѣщенію горячо любимаго имъ юношества въ качествѣ преподавателя словесности, писателя, редактора, пятнадцать лѣтъ издававшагося такъ любимаго дѣтьми журнала, наконецъ — преподавателя педагогіи, и съ 1852 года инспектора Николаевскаго института. Десятки поколѣній мужскихъ и женскихъ обязаны этому человѣку своимъ умственнымъ и нравственнымъ развитіемъ. Нѣсколько тысячъ учениковъ и ученицъ его разсыяны по всей Россіи, и всякому человеку, не совсѣмъ безучастному къ отечественной литературѣ, известно имя этого труженика на пользу воспитанія своей родины, сумѣвшаго до глубокой старости, не смотря на всѣ тяготы пенитанціи, которыя онъ пережилъ, сохранить необыкновенную ясность мысли, теплоту сердца, и лучшія традиціи знаменитой литературной пледы сороковыхъ годовъ.

Послѣ недавняго празднованія 50 лѣтняго его юбилея Петербургская Дума избрала его почетнымъ гражданиномъ города Петербурга. Между тѣмъ почившій какъ принадлежавшій къ духовному званію прошелъ суровую духовную школу въ дѣтствѣ со всѣми ея лишеніями. «Школа наша, пишетъ онъ въ своихъ воспоминаніяхъ о ней, была основана на чрезвычайно либеральныхъ началахъ; мы были коммунистами: двое или трое бѣли одной ложкой, десятеро учились по одной книгѣ, человекъ 50 принесли слова по одному лексикону, который переходилъ поочередно по городу отъ одной артели къ другой. Пасъ связывало братство дѣтской безпечности и равенство дѣтской нужды; иногда за недостаткомъ книгъ, одинъ училъ урокъ со словъ другого. Бывали поразительные примѣры товарищеской нѣжности и заботливости: иной, одаренный особенно счастливой памятью, какъ рансодъ, переходилъ съ квартиры на квартиру, т. е. съ чердака на чердакъ, съ огорода на огородъ, и по цѣлымъ часамъ твердилъ какому нибудь безталанному бѣдняку греческія или латинскія спряженія, фразы и правила; часто случалось, что у него и заночевывалъ, чтобы повторить ему эллинскую или латинскую мудрость поутру. Преподаваніе у насъ было все теоретическое: исторіи мы учились безъ хронологіи, географіи безъ картъ, арифметикѣ безъ смысла (только механически); хорошо шель только латинскій языкъ» (Иллюстр. газ. «Пчела» №№ 7 и 9 за 75 годъ).



— ПИСМО ДЕРЖАНИИ. Посланіе апостола Павла къ Евреямъ. Замѣтка о Польскихъ набѣжныхъ пѣсняхъ и о русскомъ «Богосласникѣ». Лѣтопись текущихъ событій.

№ 29 Вол. Еп. Вѣд. данъ на почту 11-го Октября 1885 г.

Редакторъ П. Буляевъ.  
Дозволено цензурою. Кременецъ, 11-го Октября 1885 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.

ЕПА

1 Н

ЧАС

А

При  
спасені  
скихъ  
и освяти  
стость;

(54)  
мираго  
въ прил  
въ этом  
Вогъ ос  
(Лев. Х  
одной с  
по запо  
наго на  
себя и  
XVI, 3;  
грѣховн