

Годъ LI.

1915 г.

16—30 апрѣля.

Смоленскія

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза
въ мѣсяць.

№ 8.

Цѣна годовому изданію
6 рублей.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Его Преосвященствомъ опредѣлены на мѣста: 9-го апрѣля. Сынъ псаломщика села Шекина, Ельнинскаго у., Александръ Лопатинъ опредѣленъ и. д. псаломщика къ церкви села Аселья, Рославльскаго у.

— 14. — Діаконъ церкви села Богоявленскаго, Сычевскаго у., Владиміръ Мухинъ опредѣленъ на должность псаломщика при Николаевской церкви Смоленской губернской тюрьмы.

— Слушатель Московскихъ Пастырскихъ курсовъ Тить Максимовъ опредѣленъ на праздно священническое мѣсто при церкви села Радыни, Духовщинскаго у.

— 17. — Замѣтатный священникъ Св. Пророко-Ильинской церкви выс. Илинскаго, Вѣрненскаго уѣз-

да, Семирѣченской области, Туркестанской епархіи Сила Шуковилловъ опредѣленъ на праздное священническое мѣсто при церкви села Ивкина, Краснинскаго у.

П е р е м ѣ щ е н ы :

9-го апрѣля. Псаломщикъ Николаевской города Вязьмы церкви Василій Гусевъ перемѣщенъ, согласно прошенію, на праздное псаломщическое мѣсто при Благовѣщенской г. Вязьмы церкви.

— Псаломщикъ церкви села Аселья, Рославльскаго у., Константинъ Залѣсскій перемѣщенъ, согласно прошенію, на праздное псаломщическое мѣсто при Николаевской г. Вязьмы церкви.

— 10 — Священникъ церкви села Ивкина, Краснинскаго у., Ѳеодоръ Юденичъ перемѣщенъ, согласно прошенію, на праздное священническое мѣсто при Казанско-Пятницкой г. Рославля церкви.

— 11 — Псаломщикъ церкви села Вырубова, Гжатскаго у., Михаилъ Куркинъ перемѣщенъ, согласно прошенію, на праздное псаломщическое мѣсто при церкви села Ново-Покровскаго, Гжатскаго у.

— 14. — Священникъ церкви села Радыни, Духовщинскаго у., Евгеній Смирягинъ перемѣщенъ, согласно прошенію, на праздное священническое мѣсто при церкви села Повизовья, Порѣчскаго у.

— 22. — Псаломщики сель: Ѳеодоровскаго, Рославльскаго у., Иоаннъ Каржевъ и Рогнедина, того же уѣзда, Илія Каржевъ перемѣщены, согласно прошеній, одинъ на мѣсто другого.

Н а г р а ж д е н ы :

30-го марта. Священникъ на псаломщической ва-

канси при Верхне-Георгіевской г. Смоленска церкви Никодимъ Ракитскій награжденъ скуфьею.

22-го апрѣля. Запасный священникъ села Стабны, Смоленскаго у., Іоаннъ Лещевъ награжденъ скуфьею.

Его Преосвященствомъ преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею установленныхъ свидѣтельствъ: 4-го апрѣля. Псаломщику церкви села Юренева, Вяземскаго у., Василию Козыреву за организацію церковнаго хора, усердную и полезную службу церкви Божіей при хорошемъ поведеніи.

— 13. — Прихожанину церкви села Дунаева, Бѣльскаго уѣзда, кр. Дунаевской волости, деревни Минина, Стефану Иванову за усердное посѣщеніе церкви Божіей.

— 14. — Сыну умершаго священника Димитрію Гавріловичу Полубинскому за усердное посѣщеніе храма Божія и участіе въ чтеніи и пѣніи на клиросѣ.

-- Прихожанину церкви села Воронцова, Бѣльскаго у., крестьянину Узвозской волости, деревни Амшары, Петру Якушенкову за усердное посѣщеніе храма Божія и участіе въ чтеніи и пѣніи на клиросѣ.

— 15. — Дорожному мастеру станціи Приднѣпровской Ряз.-Ур. ж. д. Ивану Иларіонову Суркову за организацію хора при станціи, усердное посѣщеніе храма Божія и участіе въ чтеніи и пѣніи на клиросѣ.

Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ Смол. епархіи.

С в я щ е н н и ч е с к і я.

При церкви села Рохлина, Бѣльскаго у. (подробности ранѣе).

Протоіако́нское.

При Смоленскомъ Кааедральномъ Соборѣ.

Діако́нскія.

При церкви села Соболева, Краснинскаго у. (Храмъ каменный, однопрестольный; причтъ трехчленный; жалованья отъ казны діакону не положено; земли при церкви 75 дес.; приходскихъ душъ мужеска пола 1123, женска - 1130).

При церкви с. Богоявленскаго, Сычевскаго у. (храмъ деревянный на каменномъ фундаментѣ, двухпрестольный; причтъ трехчленный; жалованья отъ казны — діакону 150 руб.; земли при церкви 36 дес.; приходскихъ душъ мужеска пола 1070, женска — 1128).

Псаломщи́ческія.

При церкви с. Пречистенскаго, Гжатскаго у. (подробности ранѣе). Митькова, Юхновскаго у. (подробности ранѣе). Вырубова, Гжатскаго у. (Храмъ каменный, однопрестольный; причтъ двухкомплектный; жалованья отъ казны — псаломщикамъ по 35 руб. 28 к.; земли при церкви 66 дес. 364 саж.; приходскихъ душъ мужеска пола 2504, женска — 2815). Бологчи, Рославльскаго у. (Храмъ деревянный на каменномъ фундаментѣ, двухпрестольный; причтъ двухчленный; жалованья отъ казны — псаломщику 100 руб.; земли при церкви 200 дес.; приходскихъ душъ мужеска пола 424, женска 454). При Богоявленской города Гжатска церкви. (Храмъ каменный; причтъ трехкомплектный; жалованья не положено; кружечныхъ доходовъ за 1914 годъ получено на причтъ 4550 руб). Ивановскаго, Рославльскаго у. (Храмъ каменный, двухпрестольный; причтъ двухчлен-

ный; жалованья псаломщику 36 руб.: земли при церкви 52 дес.; приходскихъ душъ мужеска пола 1227, женска 1144).

У в о л е н ы:

И. д. псаломщика Богоявленской города Гжатска церкви Николай Цвѣтковъ уволенъ за назначеніемъ на должность писмоводителя при Гжатскомъ Реальномъ училищѣ.

Псаломщикъ церкви села Ивановскаго, Рославльскаго у., Николай Глѣбовъ уволенъ, согласно прошенію, отъ должности.

9 апрѣля уволенъ отъ должности благочиннаго 3 округа Дорогобужскаго у. священникъ Василій Недосѣкинъ, а на его мѣсто назначенъ священникъ церкви села Троицы, Дорогобужскаго у., Николай Бѣлявскій.

Его Преосвященствомъ утверждены въ должности церковныхъ старостъ: 8 Апрѣля. Къ церкви с. Драгочева, Бѣльскаго у., крестьянинъ дер. Драгочева Тихонъ Онуфріевъ, на второе трехлѣтіе.

— Къ церкви с. Панскаго, Смоленскаго у., крестьянинъ сельца Труханова Кодратій Григорьевъ, на первое трехлѣтіе.

— 10. Къ церкви с. Холма, Юхновскаго у., крестьянинъ дер. Папортной Луппа Алексѣевъ Лавренковъ, на первое трехлѣтіе.

— 13. Къ церкви с. Верховья на Обшѣ, Бѣльскаго у., Бѣльскій купецъ Илія Михайловичъ Михайловъ, на второе трехлѣтіе.

— 16. Къ церкви с. Григоркова, Краснинскаго у., крестьянинъ сельца Григоркова Иванъ Георгіевъ Петрусевъ, на первое трехлѣтіе.

— 18. Къ церкви с. Толстикова, Краснинскаго у., дворянинъ сельца Тригубова Сергѣй Владиміровъ Слободчиковъ, на первое трехлѣтіе.

— 20. Къ церкви с. Мокраго, Гжатскаго у., крестьянинъ дер. Иващевки, Корытовской волости, Алексѣй Андреевъ Шамаринъ, на первое трехлѣтіе.

Его Преосвященствомъ преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею установленныхъ свидѣтельствъ:

— 9. — Апрѣля. Прихожанину церкви с. Епишева, Рославльскаго у., крестьянину дер. Вѣхова Прокопю Бодину за пожертвованіе въ приходскую церковь воздуховъ, вѣнковъ на св. иконы и бархатнаго покрывала на св. Престоль.

— Учительницѣ Тросно-Ивановскаго земскаго училища Александрѣ Дюковой за украшеніе на собственные средства въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ храма с. Епишева, Рославльскаго у., ко двю Свѣтлаго Христова Воскресенія.

— 10. — Прихожанкѣ церкви с. Дровнива, Гжатскаго у., крестьянкѣ дер. Сычиковъ Евдокіи Евѣиміевой Балакиревой за пожертвованіе въ приходскую церковь металлическихъ хоругвей, стоимостью 100 руб., и 100 руб. на приобрѣтеніе Св. Креста-Голгофы.

— Учительницѣ Дровнинской однокласной церковно-приходской школы Варварѣ Ивановѣ Наумовой за устройство церковнаго хора и управленіе имъ.

— 15. — Старостѣ церкви с. Бражина, Дорогобужскаго у., крестьянину Петру Архипову Водневу за усиленную его дѣятельность по изысканію средствъ на ремонтъ церковной ограды.

— 16. --- Прихожанамъ церкви с. Бѣловостья, Ельнинскаго у., за пожертвованіе жертвамъ войны.

— Прихожанамъ церкви с. Докукина, Ельнинскаго у., вдовѣ полковника Варварѣ Георгіевнѣ Щелканѣ и крестьянину деревни Скорицина Прокопію Антоньеву Ѳедосенкову за пожертвованія ихъ въ приходскій храмъ.

— Обществу крестьянъ дер. Ярковичъ за пожертвованіе въ приходскій храмъ с. Ярковичъ, Краснинскаго у., полного священническаго облаченія.

— 18. — Прихожанину церкви с. Темкина, Юхновскаго у., крестьянину Кократію Егорову Балакиреву за особое усердіе, проявленное имъ при сборѣ пожертвованій на нужды больныхъ и раненыхъ воиновъ.

— 20. — Прихожанину церкви с. Коблукова, Краснинскаго у., крестьянину дер. Дмынихъ, Коблуковской волости, Павлу Евдокимову Михалеву за усердіе его ко храму Божію.

Его Преосвященствомъ награждены похвальнымъ листомъ:

— 13 — Апрѣля. Староста церкви с. Дѣдова, Духовщинскаго у., Дорогобужскій мѣщанинъ Василій Александровъ за усердіе къ храму Божію и личныя пожертвованія на нужды храма.

— 15 --- Староста церкви с. Волочка, Дорогобужскаго у., крестьянинъ Василій Левченковъ за усердное и полезное прохожденіе должности старосты и личныя пожертвованія на ремонтъ и украшеніе храма.

Опредѣленіями Епархіальнаго Начальстваа уволены отъ должностей церковныхъ старостъ.

— Отъ 6—8 Апрѣля староста церкви с. Черноо-

кова, Рославльскаго у., Семень Фаддѣвъ уволенъ, согласно прошенію, по болѣзни.

— отъ 14—15 Апрѣля староста церкви с. Рогнѣдина, Рославльскаго у., Иванъ Нировъ Мѣшковъ уволенъ, согласно прошенію.

— отъ 14—15 Апрѣля староста церкви с. Луговъ, Рославльскаго у., Андрей Константиновъ Лемтюговъ уволенъ, согласно прошенію.

— 13 — Апрѣля староста церкви с. Жулина, Юхновскаго у., крестьянинъ Василій Медвѣдевъ, по преклонности лѣтъ и разстроенному здоровью, освобожденъ отъ прохожденія должности старосты.

— Церковный староста с. Толстиковъ, Краснинскаго у., дворянинъ Григорій Варѣоломеевъ Бѣлавецъ умеръ 16 Марта.

Архіерейскія богослуженія.

Апрѣль.—12.—Воскресенье. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Θεодосій, Епископъ Смоленскій и Дорогобужскій, совершилъ въ Каѳедральномъ Соборѣ божественную литургію; въ сослуженіи участвовали: настоятель Собора прот. І. Соколовъ, ключарь прот. А. Санковскій, экономъ Архіерейскаго дома іеромонахъ Θεогній, свящ. С. Шуковилловъ и свящ. І. Ильинскій; въ свящ. къ церкви села Песочни рукоположенъ діаконъ села Стригина, Ельнинскаго у, Іосифъ Иномистовъ, во діакона кандидатъ богословія Іоаннъ Лелюхинъ, назначенный на должность Епархіальнаго наблюдателя церк. прих. школъ; слово въ обычное время произнесъ свящ. Нижне-Благовѣщенской церкви Н. Марковъ.

—15.—Среда. Преполовеніе. Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедральномъ Соборѣ божественную

литургию въ сослуженіи настоятеля Аврааміевскаго монастыря архимандрита Іоасафа, прот. І. Соколова, прот. А. Санковскаго, священниковъ: Л. Смирнова, С. Шуквилова и І. Ильинскаго; во священника рукоположень діаконъ І. Лелюхинъ, во діакона на псаломщической вакансіи діаконъ Соборной церкви г. Ельни Павелъ Поповъ. По окончаніи литургіи Владыкою совершень крестный ходъ на р. Днѣпръ, гдѣ совершено водоосвященіе въ сослуженіи градскаго духовенства.

— 19.— Воскресенье. Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедральномъ Соборѣ божественную литургию; въ сослуженіи принимали участіе: прот. І. Соколовъ, прот. А. Санковскій, свящ. Г. Ольховскій и іеромонахъ Богоматерской церкви Кириллъ; во священника на діаконской вакансіи рукоположень діаконъ села Мархоткина, Ельн. у., Александръ Рѣдковъ; во діакона псаломщикъ с. Пречистенскаго, Гжатск. у., Василій Протопоповъ, опредѣленный въ священники церкви села Ново-Покрова, Гж. у.; проповѣдь произнесъ священникъ Крестовоздвиженской церкви А. Залѣскій.

Отъ Смоленской Духовной Консистеріи¹⁾.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 24—26 Февраля 1915 года за № 1428, поставлено: продлить на 5 лѣтъ, начиная съ 1915 года, церковный сборъ на устройство церквей въ переселенческихъ приходахъ, съ производствомъ сего сбора въ дни Святой Троицы и Покрова Пресвятой Богородицы.

¹⁾ Отношеніе, отъ 14 апрѣля с. г. за № 5662.

О вышеизложенномъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода Духовная Консисто́рія проситъ Редакцію пропечатать въ ближайшемъ номерѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей къ исполненію духовенства епархіи, съ тѣмъ чтобы собранныя суммы въ указанное время чрезъ благочинныхъ были доставлены въ Консисто́рію для отсылки по назначенію.

К о п і я.

Циркулярно.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Θεодосію, Епископу Смоленскому и Дорогобужскому ¹⁾.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: два рапорта Преосвященнаго Митрополита Петроградскаго, отъ 21-го и 25 января 1915 года за №№ 923 и 1046, съ ходатайствомъ о подтвержденіи, къ неуклонному соблюденію, законнаго порядка увольненія въ отпускъ ввѣ предѣловъ епархій какъ состоящихъ на службѣ, такъ и заштатныхъ священно-церковно-служителей. ПРИКАЗАЛИ: Циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 6-го марта 1903 года за № 3, въ виду имѣющихся свѣдѣній, что нѣкоторые священники, будучи отрѣшены отъ мѣсть, покидаютъ предѣлы своихъ епархій и поселяются въ другихъ, безъ вѣдома Епархіальныхъ Начальствъ, и, не подчиняясь никакому надзору, безнаказанно ведутъ себя недостойно своего званія, вы-

¹⁾ Печатается въ силу отношенія Консисто́рии, отъ 13 апрѣля с. г. за № 5601, „къ свѣдѣнію духовенства епархіи“.

зывая справедливыя нареканія на недостаточность надзора за священно-церковно-служителями, было предписано Епархіальнымъ Начальствамъ: при отрѣшеніи или увольненіи священно-церковно-служителей отъ мѣстъ непременно почислять ихъ за штатъ съ назначеніемъ имъ, согласно указанію ст. 79 Уст. Дух. Конс., мѣстопробываніе, припискою къ мѣстной приходской церкви и подчиненіемъ общему порядку надзора со стороны благочиннаго. Вслѣдствіе возбужденнаго въ Маѣ 1914 г. Преосвященнымъ Митрополитомъ Петроградскимъ ходатайства о принятіи мѣръ къ прекращенію случаевъ несоблюденія установленнаго порядка относительно увольненія въ отпускъ внѣ предѣловъ епархій заштатныхъ священнослужителей и псаломщиковъ и въ виду того, 1) что, на основаніи Уст. Дух. Конс. (ст. ст. 79, 82 и 85), заштатнымъ священнослужителямъ и причетникамъ, по ихъ избранію и по возможности, назначается мѣстопробываніе, по которому они приписываются къ приходской церкви, и въ другія епархіи имъ дозволяется отлучаться лишь съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, по самымъ настоятельнымъ нуждамъ и на самыя умѣренныя по роду надобности сроки, съ обязательствомъ получить паспорта въ случаѣ надобности отлучиться въ другую епархію, при чемъ въ столицы дозволяется увольнять лицъ только несомнительнаго поведенія, и 2) что, согласно полож. о вид. на жит. (ст. 35), безерочныя паспортныя книжки выдаются священно-церковно-служителямъ Духовными Консисторіями лишь для удостовѣренія личности, но не даютъ права на отлучку съ избраннаго ими мѣстопробыванія и потому не исключаютъ необходимости соблюдать изложенныя въ Уст. Дух. Конс. правила относительно отпусковъ, Святѣйшій Си-

нодь призналъ случаи явки въ столицы и отлучки съ мѣсть постоянного жительства заштатныхъ священниковъ, діаконовъ и псаломщиковъ, безъ надлежащаго разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, или безъ указанія надобности въ отпускѣ и срока онаго, столь же незаконными, какъ и вызывающими нежелательныя для лицъ, принадлежихъ къ клиру, послѣдствія, и потому, циркулярнымъ указомъ отъ 29 мая 1914 года за № 9, предписалъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ сдѣлать надлежащее распоряженіе о точномъ и неуклонномъ соблюденіи законнаго порядка увольненія въ отпуски въ другія епархіи заштатныхъ священно-церковно-служителей. Нынѣ Преосвященный Митрополитъ Петроградскій доноситъ о непрекращеніи случаевъ прибытія въ Петроградъ какъ штатныхъ, такъ и заштатныхъ иноепархіальныхъ священниковъ и діаконовъ, безъ установленныхъ для сего паспортовъ отъ Духовной Консистоіи, а лишь съ безсрочными паспортными книжками, или удостовѣреніями отъ мѣстныхъ благочинныхъ, причемъ одинъ заштатный иноепархіальный священникъ единовѣрческой церкви проживаетъ въ Петроградѣ, какъ получившій для сего отъ Духовной Консистоіи, въ удостовѣреніе разрѣшеннаго ему отпуска, паспортъ, безъ указанія надобности въ отпускѣ, срокомъ на одинъ годъ, и, на основаніи выданнаго ему Епархіальнымъ Преосвященнымъ удостовѣренія, что сей священникъ подлѣ запрещеніемъ въ священнослуженіи не состоитъ, домогается получить разрѣшеніе на совершеніе службъ въ церквахъ не только единовѣрческихъ, но и православныхъ и даже военно-духовнаго вѣдомства; кромѣ сего съ Сентября 1914 года въ Петроградѣ проживаетъ, для совершенія богослуженія, священникъ другой епархіи,

въ томъ же году рукоположенный во священника и уже уволенный за штатъ, который въ удостовѣреніе дѣйствительности даннаго ему отпуска, представилъ прошеніе свое на имя мѣстнаго Преосвященнаго о разрѣшеніи ему отпуска внѣ епархіи на одинъ годъ для приисканія мѣста, съ резолюціей Преосвященнаго на семь прошеній: «Просимый отпускъ разрѣшается». Велѣдствіе сего Преосвященный Митрополитъ Петроградскій, представляя упомянутые документы, выданные таковымъ священнослужителямъ, ходатайствуетъ о подтвержденіи, къ неуклонному исполненію, законнаго порядка увольненія въ отпускъ изъ епархій штатныхъ и заштатныхъ священно-церковно-служителей. Обсудивъ настоящее ходатайство Преосвященнаго Митрополита Петроградскаго, въ связи съ преподанными Святѣйшимъ Синодомъ Епархіальнымъ Начальствамъ указаніями о необходимости точнаго соблюденія установленнаго порядка въ отношеніи увольненія въ отпускъ внѣ предѣловъ епархій священнослужителей и причетниковъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать Епархіальнымъ Преосвященнымъ: 1) неуклонно исполнять требованіе ст. 82 Уст. Дух. Конс., согласно коей Епархіальное Начальство можетъ дозволить священнослужителямъ и причетникамъ временно отлучаться въ другія епархіи по самымъ настоятельнымъ нуждамъ и на самые умѣренныя по роду надобности сроки, причемъ въ столицы увольнять лицъ только несомнительнаго поведенія, и 2) во всѣхъ случаяхъ разрѣшенія отпуска внѣ предѣловъ епархій какъ состоящимъ на службѣ, такъ и заштатнымъ священно-церковнослужителямъ выдавать увольняемымъ лицамъ паспорта отъ Духовныхъ Консисторій, съ точнымъ указаніемъ надобности въ отпускѣ, срока отпуска и мѣста,

въ коемъ надлежитъ имѣть пребываніе лицу при нахожденіи въ отпускѣ. Независимо отъ сего Святѣйшій Синодъ признаетъ благовременнымъ обратить особое вниманіе Преосвященныхъ, разрѣшившихъ священнослужителямъ отпускъ съ указаннымъ нарушеніемъ законнаго порядка, на необходимость неуклоннаго и точнаго соблюденія правилъ, установленныхъ въ отношеніи отпуска внѣ епархій священнослужителей и псаломщиковъ; о чемъ и послать Синодальнымъ Конторамъ, Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военнаго и морского духовенства, для надлежащаго исполненія, циркулярные указы. Марта 17 дня 1915 года.

Оберъ-Секретарь *П. Мудролюбовъ.*

Секретарь *Касаткинъ.*

Циркулярно.

Отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, отъ 26 февраля с. г. за № 2013 на имя Его Преосвященства ¹⁾.

Преосвященнѣйшій Владыко,
Милостивый Государь и Архипастырь.

Въ циркулярномъ отношеніи на имя Епархіальныхъ Преосвященныхъ, отъ 6 Ноября 1914 г. за № 12249, былъ указанъ порядокъ производства приходскимъ духовенствомъ сбора пожертвованій на нужды доблестнаго Россійскаго воинства и отправки пожертвованныхъ вещей въ склады ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ АЛЕКСАНДРЫ

¹⁾ Печатается въ силу отношенія Смол. Дух. Конс.—ріи, отъ 14 апрѣля с. г. за № 5661, „къ свѣдѣнію и руководству духовенства епархій“.

ТЕОДОРОВНЫ, съ поясненіемъ въ п. 9 означеннаго отношенія, что грузъ съ пожертвованіями на нужды войны подлежитъ бесплатной перевозкѣ по всѣмъ желѣзнымъ дорогамъ, по именнымъ накладнымъ, адресованнымъ въ указанные склады, а также, что если окажется болѣе удобнымъ и выгоднымъ отправить грузъ почтою, то слѣдуетъ посылать пудовые тюки, адресуя ихъ такъ же, какъ и вышеупомянутыя накладныя.

Какъ выяснилось, затѣмъ, путемъ сдѣланнаго мною съ Министромъ Путей Сообщенія и съ Начальникомъ Главнаго Управленія почтъ и телеграфовъ сношенія, посылки съ жертвуемыми на военные нужды вещами бесплатно отправляются въ склады ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ АЛЕКСАНДРЫ ТЕОДОРОВНЫ только по желѣзнымъ дорогамъ (о чемъ «къ свѣдѣнію Епархіальныхъ Начальствъ и приходскаго духовенства» опубликовано въ № 48 «Церк. Вѣдом.» за 1914 г.); при отправленіи же таковыхъ посылокъ по почтѣ, онѣ должны оплачиваться по установленному тарифу.

Въ виду сего и принимая во вниманіе, что отъ нѣкоторыхъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ, а равно и отъ священниковъ поступаютъ ко мнѣ сообщенія, что почтовые учрежденія отказываются принимать для бесплатной пересылки пожертвованныя въ приходахъ на нужды войны вещи, имѣю честь, сообщая объ изложенномъ, покорнѣйше просить Ваше Преосвященство не отказать въ распоряженіи къ объявленію духовенству ввѣренной Вамъ епархіи, что только по желѣзнымъ дорогамъ грузы съ пожертвованными вещами слѣдуютъ бесплатно, при отправкѣ же ихъ почтою—они должны оплачиваться по установленному тарифу.

Испрашивая молитвъ Вашихъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть

Вашею Преосвященства,
Милостиваго Государя и Архипастыря
покорнѣйшимъ слугою,

(подпис.) Владиміръ Саблеръ.

Вѣрно: За Столоначальника Отдѣленія П. Трипольскій.

Объ участіи духовенства въ торжественномъ чествованіи героевъ, павшихъ за Вѣру, Царя и Отечество. (Отношеніе Смол. Дух. Консистеріи, отъ 15 апрѣля с. г. за № 5759).

Господинъ Смоленскій Губернаторъ при письмѣ, отъ 16 Марта сего года за № 3789, препроводилъ на имя Его Преосвященства для свѣдѣнія копию полученнаго имъ циркулярнаго отношенія Департамента Общихъ Дѣлъ отъ 26 минувшаго Февраля за № 15, по поводу врученія при торжественной обстановкѣ Георгіевскихъ крестовъ, пожалованныхъ убитымъ въ бояхъ нижнимъ чинамъ, родственникамъ павшихъ героевъ. На семь письмѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 31 Марта сего года, послѣдовала такая: „Въ Консистерію. Желательно участіе духовенства въ семь дѣлъ, о чемъ объявить чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“. Во исполненіе чего Духовная Консистерія препровождаетъ при семь для напечатанія копии циркулярнаго отношенія Департамента Общихъ Дѣлъ и телеграммы священника села Краснополя, Верхотурскаго уѣзда, Петра Смородинцева.

Циркулярное отношеніе Департамента Общихъ Дѣлъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 26 февраля с. г. за № 15.

К о п і я.

Циркулярно.

Губернаторамъ, Военнымъ Губернаторамъ, Начальникамъ Областей, Градоначальникамъ и Варшавскому Оберъ-Полиційместеру.

Начальникъ Штаба Верховнаго Главнокомандующаго препроводилъ въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ копію телеграммы настоятеля церкви села Краснополя, священн. Смородинцева на имя ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА, Верховнаго Главнокомандующаго, въ копіи при семь прилагаемой, изъ коей усматривается, въ какой торжественной обстановкѣ былъ врученъ родителямъ убитаго въ сраженіи съ непріателемъ нижняго чина Скороходова пожалованный послѣднему Георгіевскій крестъ. При этомъ ген. Янушкевичъ, считая, что врученіе при торжественной обстановкѣ Георгіевскихъ крестовъ въ подобныхъ случаяхъ роднымъ, погибшихъ героевъ, служить громаднмъ для нихъ утѣшеніемъ и способствуетъ поддержанію въ населеніи непоколебимой вѣры и любви къ отечественнымъ войскамъ и бодрости духа въ переживаемое тяжелое время, находитъ желательнымъ повсемѣстное примѣненіе этого порядка врученія наградъ въ соответственныхъ случаяхъ.

Съ своей стороны вполнѣ раздѣляя изложенное мнѣніе ген. Янушкевича, покорнѣйше прошу Ваше Превосходительство сдѣлать зависящее распоряженіе о томъ, чтобы въ случаѣ препровожденія военными

властями Георгіевскихъ крестовъ, пожалованныхъ убитымъ въ бояхъ нижнимъ чинамъ, таковыя награды, какъ свидѣтельство ихъ подвига, были вручаемы родственникамъ павшихъ на полѣ брани при возможно торжественной обстановкѣ. Подписаль: За Министра Внутреннихъ Дѣлъ, Товарищъ Министра Золотаревъ. Скрѣпилъ: Директоръ въ д. Гофмейстера Волжинъ. Съ подлиннымъ вѣрно: За Правителя Канцеляріи

Смоленскаго Губернатора *Марковъ*

Свѣрять: Помощникъ Правителя *Ноздровскій*.

К о п і я.

Телеграмма ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЫСОЧЕСТВУ Великому Князю НИКОЛАЮ НИКОЛАЕВИЧУ.

Сегодня 8 Февраля въ храмѣ села Краснопольскаго, Верхотурскаго уѣзда, предсѣдатель Верхотурской земской управы, при многочисленномъ стеченіи молящихся, вручилъ родителямъ геройски павшаго въ бою съ врагомъ 5 Ноября подъ Ейзбергомъ односельчанина нашего Александра Скороходова, присланный Командиромъ 14 Роты, 25 Сибирскаго стрѣлковаго полка, Георгіевскій крестъ 4 степени. Родители героя со слезами радости и умиленія трепетными руками приняли эту Царскую награду, этотъ знакъ ВЫСОЧАЙШАГО вниманія, который, какъ свидѣтель подвига на полѣ брани ихъ любимаго сына, служить подтвержденіемъ того, что за Богомъ молитва, а за Царемъ служба не пропадаетъ. Отнынѣ, какъ заявили старики, не будетъ въ домѣ вещи болѣе чтимой, болѣе священной, чѣмъ этотъ крестъ; онъ одинъ осиротѣвшимъ старикамъ те-

перь, на закатѣ дней, будетъ служить утѣшеніемъ и гордостью, напоминая, что они воспитатели истиннаго сына родины, который умеръ смертью храбрыхъ за русскую землю, за Царя православнаго. Эти одушевляющія чувства стариковъ Скороходовыхъ счастливъ сообщить ВАШЕМУ ВЫСОЧЕСТВУ. Собравшіеся на торжественное врученіе старикамъ Скороходовымъ Георгіевскаго креста вознесли горячія молитвы къ Престолу Вседержителя о сохраненіи жизни Великаго Нашего ГОСУДАРЯ и ЕГО АВГУСТѢЙШЕЙ Семьи и ВАШЕГО ВЫСОЧЕСТВА, Великаго Вождя нашей доблестной арміи. Да подасть ВАМЪ БОГЪ силу и здоровья и да ниспошлетъ Онъ намъ побѣду и одолѣніе надъ дерзкимъ и упорнымъ врагомъ.

Настоятель церкви села Краснополя священникъ *Петръ Смородицевъ*.

Съ подлинной вѣрно: За Правителя Канцеляріи
Смоленскаго Губернатора *Марковъ*.

Отъ Смоленскаго Епархіального Комитета помощи жертвамъ войны.

| Съ 8 апрѣля по 20 апрѣля 1915 г. въ кассу Комитета поступило. | Пожертвованія. | | | | ‰ отчисленія. | | | Училищъ, Консвето- ри, школы и проч. | Сборы въ церквахъ, |
|--|----------------|----------|----------------------|-------------|---------------|----------|-------------|---|--------------------|
| | Причтовъ. | Церквей. | Церк. ста- ростъ. | Монастырей. | Причтовъ. | Церквей. | Монастырей. | | |
| | Р. К. | Р. К. | Р. К. | Р. К. | Р. К. | Р. К. | Р. К. | | |
| Отъ причта Спасскихъ Ли- повъ, Духовщ. у., черезъ прот. А. Санковскаго, на пасхаль- ные подарки | 25 | | | | | | | | |
| — Причта Каедр. Собо- ра ‰ отчисл. за янв.—мартъ | — | | | | 50 | — | — | — | — |
| — Евфр. Петр. Унтиловой на пасхальные подарки во- инамъ | — | | | | — | — | — | — | — |
| — Духовщ. Отд. Еп. Учвл. Совѣта ‰ отчисл. изъ жалов. учащихъ школъ за мартъ | — | | | | — | — | — | — | 45 3 |
| — Правленія Вѣльскаго лук. училища за мартъ | — | | | | — | — | — | — | 12 95 |
| — Учениковъ Мареннской церк.-прих. школы, Вѣльск. у. — Дорогоб. гр. прот. Ѳ. Березкина за мартъ | — | | | | — | — | — | — | 3 35 |
| — ‰ отчисл. изъ жалов. учащихъ Луговской второкл. школы за мартъ | — | | | | — | — | — | — | 5 80 |
| — Благоч. 2 Краси. окр. Ал. Сильницкаго за февраль | — | | | | 17 | 9 | 7 35 | — | — |
| — Благоч. 2 Смол. окр. М. Березкина за дек. 1914 г. — Прихожанъ с. Прищей, Росл. у. | — | | | | 57 | 44 | 35 14 | — | — |
| — Благоч. 2 Вѣльск. окр. Ф. Лылова за февраль | — | | | | 21 | — | 44 50 | — | — |
| — Порѣчск. Ордынской пу- стыни за мартъ | — | | | | — | — | — | 65 55 | — |
| — Черезъ о. Н. Соколова отъ М. А. Поссе | — | | | | — | — | — | — | — |
| — Черезъ о. Н. Соколова отъ У. Ст. Удачевой | — | | | | — | — | — | — | — |
| — Сичевск. Казанскаго монаст. за мартъ | — | | | | — | — | — | 56 75 | — |
| — Свящ.с. Воскресенскаго, Южн. у., Влад. Овсянникова | 5 | | | | — | — | — | — | — |

За то же время въ расходъ поступило:

| | |
|--|----------------|
| Преиспровождено въ Духовн. Консисгорію ошибочно засланныхъ благоч. Охновск, окр. Н. Каменцевымъ | 5 р. 80 к. |
| Уплатено за пасхальные подарки для отсылки въ дѣйствующую армію и поѣздкѣ свящ. Іоанна Аѳонскаго: | |
| 1) По счету И. Бугаева за 3 000 крашенныхъ и сваренныхъ яицъ по коп. за 10 шт. | 195 " — " |
| 2) По счету аптекарскаго магазина Дейчъ за 4 пуда политани отъ паритовъ | 100 " — " |
| 3) По счету Павѣвина и Ланина за 20 пуд. табаку по 8 руб. пудъ | 160 " — " |
| 4) По счету Блазара за 25 пуд. стѣраго мыла по 5 руб. пудъ | 125 " — " |
| 5) По счету Абраменкова за 2000 дерев. ложекъ | 40 " — " |
| 6) По счету Малкина за 30 сапожн. ножей; 14 фунт. драгвн; 3 чки драгвн; черныи варъ; 1 пудъ желѣзн. шпильекъ; 5 фунт дерев. гвоздей; 13 пачекъ шильевъ; 120 черныхъ головокъ; 10 пуд 22 фунт. чернаго вара и 5 кожъ для подошвъ. | 534 " 90 " |
| 7) По счету Ланина за 2ящ. спичекъ и 20 стопъ махорочной бумаги. | 52 " 60 " |
| 8) По счету Сенаторскаго за 37 пуд. солен свиного сала и 6 пуд. фунт. окорковъ. | 471 " 32 " |
| 9) По разнымъ мелкимъ счетамъ за карандаши, почт. бумагу, конверты, говицы, иголки | 48 " 3 " |
| 10) Уплатено извозчикамъ, грузовщикамъ, рассылнымъ и разнымъ чамъ расходоу при отиракѣ и погрузкѣ отсылаемыхъ въ армію вещей | 27 " 30 " |
| 11) Израсходовано свящ. І. Аѳонскимъ при сопровожденіи подарковъ Пасхѣ въ дѣйствующую армію до станціи Остроленка, Домж губ. | 22 " 40 " |
| 12) Разныхъ мелкихъ расходоу | 10 " — " |
| | <hr/> |
| Въ расходѣ за показан. время. | 1792 р. 35 к. |
| Всего въ расходѣ | 38569 р. 45 в. |
| Въ остаткѣ на 21 апрѣля | 29831 р. 74 в. |

Казначей Комитета Священникъ Іоаннъ Аѳонскій.

ОТЧЕТЪ

о пожертвованіяхъ матеріаломъ, поступившихъ въ Смоленскій Епархіальный Комитетъ помощи жертвамъ войны за мартъ 1915 г.

Отъ прихожанъ с. Погоста и д. Окрутова, собр. св. Н. Поповымъ — 52 арш. холста, 2 руб., 2 кальсонъ.

Жены свящ. с. Корохоткина Е. Канделинской — 55 руб., 18 кальс., 14 п. носковъ, 10 п. перчат., 2 навол., 10 полот., 5 п. портянокъ.

Свящ. с. Ларина, Вяз. у., I. Строганова — 51 руб., 56 кальс., 30 п. портян., 8 полот.

Прих. с. Волочка, Дор. у., собр. свящ. А. Заруевъ — 17 руб., 12 кальс., 45 полот., 4 кисет., 476 арш. холста.

Благоч. 2-го окр. Красн. у. А. Сильницкаго — 15 руб., 15 кальс., 5 п. носковъ, 1 п. вязанокъ.

Причта с. Татева, Бѣл. у. — 18 руб., 24 кальс.

Духовщ. Отдѣл. Смол. Епарх. Учил. Совѣта — 96 руб., 68 кальс., 22 полот., 37 арш. холста, 40 п. вязан., 16 п. носк., $\frac{1}{4}$ ф. табаку и гильзы, 21 кисет., конверт. и почт. бумаг., 1 ирост., 12 шт. бѣлья ветх.

Причта Соборной г. Вязьмы церкви — 400 арш. холста.

Свящ. с. Осташева, Вяз. у., Н. Одоевскаго — 10 руб., 12 кальс., 2 п. вязан., 3 навол., 1 полот., 1 кисет., 9 арш. холста.

Колоческаго монастыря, Гж. у. — 150 арш. холста, 10 полот.

Прот. С. Добромыслова изъ матеріала Епарх. Комитета — 5 п. носк., 2 п. вязанокъ, 1 п. напульсн.

Свящ. с. Верновичъ, Порѣцк. у., А. Синякова — 17 руб., 26 кальс., 7 полот., 3 п. вязан., 3 п. носковъ.

Благовѣщенск. второкласн. ц.-пр. шк. — 7 руб., 6 кальсонъ.

Учительницы П. Звѣревой — Пасхальный подарокъ для воиновъ.

Свящ. с. Молькова Станкевичъ — 48 арш. холста.

Г. Ананьева — 27 кисетовъ съ подарками.

Благоч. 2-го окр. Гж. у., свящ. А. Михайлова — 30 арш. холс., 5 арш. ситцу.

Свящ. с. Подсосонокъ, Южн. у., М. Некрасова — 6 руб., 7 кальс., 1 полот., 1 платокъ.

Свящ. с. Сушева, Дух. у., Н. Минервина — 20 руб., 4 кальс., 10 п. вязан., 3 п. носковъ, 10 полот.

Прих. с. Бѣлоручья, См. у., дост. свящ. Н. Недачинъ — 22 руб., 13 кальс., 6 полот., 3 п. вязан., 1 скатерть.

Учащихъ и учащихся Шестаковской ц.-пр. шк., Дух. у., достав. свящ. А. Юденичъ — 21 руб., 9 п. вязан., 1 п. чулокъ, 6 платк., 1 кальс., 13 полот., 1 п. портян.

Свящ. с. Семлева, Вяз. у., Д. Средняскаго и его прих. — 6 руб., 6 кальс., 1 п. портян., 20 ф. табак., 4 д. бумаги, 20 ф. мыла.

М. Ѳ. Яковлевой — 12 кiset. съ подарками.

Прих. с. Егорья, Смол. у., достав. свящ. М. Березкинъ — 12 руб., 16 кальс., 1 полот., 7 платковъ.

Свящ. с. Рождественскаго о. І. Бѣляева — 4 руб., 6 кальс., 2 полот., 3 п. носковъ, 19 арш. холста.

Жены свящ. с. Стабны А. Канделинской — 2 руб., 3 кальс., 4 п. портян., 7 полот.

Прих. попечительства с. Введенья, Дух. у., достав. свящ. Н. Добрысловъ — 8 п. 34 ф. сала, 105 яицъ, 6 руб., 5 кальс., 4 полот., 13 арш. холста.

Крюковск. ц.-пр. шк., Бѣл. у. — 90 кiset. съ подарками.

Благоч. 1-го окр. Вяз. у. М. Маркова — 100 арш. холста.

Свящ. с. Щипани, Росл. у., П. Савинскаго — 4 руб., 2 кальс., 1 п. портян.

Діакона с. Луговъ — 19 кiset. съ подарками.

Причта с. Луговъ — 100 арш. холста.

Прих. с. Яковлевичъ, Ел. у., собр. свящ. Д. Ѳедотиковымъ — 31 руб., 37 кальс., 47 полот., 100 арш. холста., 1 п. портян., 4½ пуда сала, 7 шт. ветх. бѣлья.

Прих. попечит. Совѣта с. Введенья, Дух. у. — 5 п. 2 ф. сала.

Прих. с. Сырок. Липокъ, дост. свящ. М. Соколовъ — 200 арш. холста, 22 полот., 6 руб., 1 скатерть, 1 п. носковъ, 1 кальс.

Прих. с. Благодатнаго, достав. свящ. І. Поповъ — 5 руб., 5 кальс., 18 арш. холста, 1 п. носковъ, 1 полот.

Свящ. Благовѣщенск. г. Сычевки церкви П. Смирягина — 9 руб., 7 кальс., 5 полот., 3 прост., 2 п. носк., 5½ арш. холста.

Прих. с. Дунаева, Въл. у., дост. свящ. А. Соколовъ—16 руб., 14 кальс., 1 полотен., 26 арш. холста.

Прот. с. Хмары, Ел. у., Гр. Чернавскаго и его прих.—24 руб., 12 кальс., 40 полот., 6 скатерт., 20 платк., 16 п. портян., 3 прост., $\frac{1}{8}$ ф. волны, 3 ф. сахар., 13 шт. бъл. ветх.

Учащихся Николо-Ветлицк. шк., Въл. у., дост. учит. Е. Рачитская—5 кальс., 3 руб., 3 п. носк., 6 полот., 36 арш. холста.

Свящ. с. Никольскаго, Въл. у., С. Васильева—3 руб., 2 кальс., 1 полот., 1 п. вязан., 3 кисета съ табак.

Свящ. с. Верховья-Малышкина М. Попова—1 руб., 2 кальс.

Прих. с. Травна, Въл. у., достав. благоч. свящ. Д. Селезневъ—24 руб., 24 кальс.

Учащихся Одигитриевск. ц.-пр. шк. въ г. Смоленскѣ—1 полот., 6 конверт. съ бумаг., 1 кисеть съ подарк.

Колпенецкой ц.-пр. шк., Росл. у., дост. свящ. А. Костылевъ—31 руб., 14 кальс., 12 полот., 22 шт. бъл. ветхаго.

Причта и прих. с. Извольска, Южн. у.—5 руб., 5 кальс., 13 полот., 5 п. портян., 64 $\frac{1}{2}$ арш. холста.

Свящ. с. Клушина, Гж. у., А. Львова—43 руб., 36 кальс., 24 полот., 8 плат., 1 прост., 1 скатерть, 30 арш. холста, 1 тепл. пиджакъ, 16 кисет.

Свящ. с. Тростянки, Сыч. у., В. Шкломина—37 руб., 25 кальс., 2 полот., 1 мотокъ нитокъ., 16 кисет. съ табак. и спичк., 32 арш. холста.

Свящ. с. Суцева Н. Мивервина—10 руб., 6 полот., 11 прост., 62 навол.

Прих. с. Савенокъ, Сыч. у., собр. жен. свящ. В. Красевой—11 руб., 11 кальс., 5 полот., 4 п. носк., 4 п. портян., 21 $\frac{1}{2}$ арш. холста, 1 жилетъ, 3 п. вязан., 1 платокъ.

Жены свящ. с. Савенокъ В. Красевой—2 руб., 2 кальс., 2 п. носк., 3 полот., 10 арш. холста.

Причта и церк. старосты с. Позновья—13 руб., 5 кальс., 1 навол., 1 полот., 5 п. портян., 2 п. вязан., 3 п. чулокъ.

Прих. с. Голощапова, Въл. у., дост. свящ. П. Заболотскій—40 арш. холста.

Свящ. с. Карманова, Гж. у., I. Четыркина—3 руб., 1 кальс., 2 наволочки.

Учащихъ и учащихся Жиглицк. ц.-пр. шк., Вѣл. у.—3 ф. табак., 20 кор. спич., 17 арш. холста, 5 полот., 6 п. вязан., 3 п. носк., 1 руб.

Начальницы Троице-Сергѣевск. женск. общины, Сыч. у., Агни—9 полот., 22 кальс., 34 руб., 1 фуфайк., 4 п. чулокъ, 6 п. вязан., 3 п. напульсн.

Прих. с. Верховья на Общѣ, Вѣл. у., дост. свящ. К. Соколовъ—25 руб., 18 кальс. и нѣск. шт. бѣлыя ветх.

Прих. с. Никольскаго, Южн. у., дост. свящ. Н. Орловъ—18 руб., 22 кальс., 69 кiset. съ табак., нѣск. шт. бѣл. ветх.

Прих. с. Ратчины, Дух. у., дост. благоч. свящ. А. Филоновъ—642 арш. холста, 22 руб., 9 кальс., 32 полот., 2 скат., 1 прост., 1 п. носковъ.

Ученицъ Благовѣщенской ц.-пр. шк., дост. наблюдат. прот. А. Вишневъ—8 короб. фрукт. чая, 6 арш. холста, 1 руб., 4 п. носковъ, 2 полот., 12 кiset. съ подарок.

Учащихся Бехтѣвской ц.-пр. шк., Сыч. у.—10 руб., 16 кальс., 17 полот., 1 п. носковъ, 1 п. вязан., 1 п. наушн., 2 прост.

Учащихся Борисоглѣбской ц.-пр. шк., Сыч. у.—81 кisetъ съ табак., спичк., бумагой, 9 полот., 3 п. портян.

Учащихъ и учащихся Спасо-Преображ. женск. ц.-пр. шк., Сыч. у.—6 полот., 7 руб., 4 кальс., 3 п. носковъ.

Учащихся Высоковской двухклассной церк.-пр. шк., Сыч. у.—1 полот., 2 кальс., 1 п. портян., 9 п. вяз., 1 п. напульсн., 2 руб., 6 кiset., 1⁷/₈ ф. табаку.

Торбѣвской ц.-пр. шк., Сыч. у.—5 п. рукавицъ.

Ротовской шк. грамоты, Сыч. у.—1 руб., 1 кальс., 1 п. порт.

Прих. с. Озерища, Дор. у., и жены діакона—70 кiset., 6 руб., 1 кальсоны.

Итого за мартъ 1915 г. поступило: 2669¹/₂ арш. холста, 845 руб., 616 кальс., 418 полот., 113 п. вяз., 82 п. носковъ, 70 наволочекъ, 78 п. портянокъ, 448 кisetовъ, 22 прост., 5 напульсн., 5 арш. сятцу, 43 платка, 11 скат., 4 д. бумаги, 20 ф. мыла, 18 п. 16 ф. сала, 105 яицъ, 1 теплый пиджакъ, 1 теплый жилетъ, 1 п. наушниковъ, 8 короб. фрукт. чая, 20 коробоч. спичекъ, 1 фуфайка, 3 ф. сахару, почтов. бум., конверты, гильзы, пасхальный подарокъ для воиновъ.

И з р а с х о д о в а н о :

Отправлено въ дѣйствующую армію чрезъ о. Іоанна Афонскаго: рубашекъ холщ. и теплыхъ—5659, кальсонъ 4177, полотенецъ 1905, портянокъ холщ. и бумаз. 2281, носковъ тепл. и бѣлыхъ. 420 п., носов. платк. 112, вязанокъ 370 п., наушниковъ 25 п., тепл. жилет. 3, полушубковъ 10, шлемовъ 4, шарфовъ 3, наульсниковъ 10, валенокъ 3, шапокъ 8, кисеты съ табак., сначк., курит. и почтов. бумаг., чаемъ, сахар., сладостями и т. п.

Отъ Епарх. училища—260 кисет. съ подарк.

— Церк.-пр. шк. и частн. лицъ—280 кис. съ подарк.,

— Прот. І. Соколова—празднич. посылка.

— Г. Ананьева—2 ящика.

Въ двухъ сборныхъ ящикахъ посылки отдѣльн. лицъ, часть кисет. отъ разн. лицъ. Почтов. бумага, конверты, карандаши для воиновъ, лимоны, сахаръ. Ящикъ съ куличами отъ Епархіальн. учил., 1 ящикъ съ крашен. яйцами отъ приходск. попечит. с. Введенья и Епархіальн. училища. Сада 8 п. 34 ф. отъ приходск. попечит. с. Введенья.

Отослано въ дѣйств. армію 90 кисет. съ подарк. чрезъ г. А. Н. Алексѣву.

На шитье бѣлья и портянки израсход. 1500 арш. холста.

Членъ Комитета Начальница училища *А. Постѣлова*

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковныхъ школъ Смоленской
Епархіи

въ 1913—1914 учебномъ году.

І.

ШКОЛЫ ГРАМОТЫ.

Успѣхи учащихся по предметамъ школьнаго курса. Школьная дисциплина. Заботы объ улучшеніи состава учащихся.

Благодаря постепенному заполненію уѣздныхъ сѣтей школами нормальнаго типа, школы грамоты, немногочисленныя и

ранѣе, продолжали закрываться, оставаясь или возникая лишь тамъ, гдѣ не было и не предвидѣлось никакой другой школы; нѣкоторыя преобразованы въ церковно-приходскія. Такъ, Бѣльскаго уѣзда Татаринская школа была преобразована въ одно-классную, вновь открыта Заболотская, прихода села Щербатовщины; въ Гжатскомъ уѣздѣ закрылась Барщуконская школа, Слащевская школа переименована въ одноклассную и вновь открыта Крутовская, прихода села Вырубова; въ Ельнинскомъ у. закрылись послѣднія оставшіяся 4 школы: Битяковская, Каменская, Леонидовская и Строинская. Въ Краснинскомъ уѣздѣ закрылась Плауновская школа, а школы Жулевская, Колосовская, Любаничская и Чернышевская съ 1 января преобразованы въ церковно-приходскія. Въ городѣ Рославль открыта Нижне-Лобьевская школа. Въ Сычевскомъ уѣздѣ школы: Машутинская, Михалкинская, Подосиновская, Ржавенская, Сосѣдовская и Троице-Сергиевская были преобразованы въ церковно-приходскія. Въ Юхновскомъ уѣздѣ закрылась Науменская школа. Такимъ образомъ на 1 января 1914 года школъ грамоты было: Бѣльскаго у. — 1, Вяземскаго — 2, Гжатскаго — 6, Духовщинскаго — 1, Краснинскаго — 5, Порѣчскаго — 14, Рославльскаго — 4, Смоленскаго — 1, Сычевскаго — 2 и Юхновскаго — 4, всего — 40. Обучалось въ нихъ 849 мал. и 359 дѣвочекъ, всего 1.208 человекъ; въ общемъ на школу приходилось 30 человекъ. Но были и болѣе многолюдныя, напр. Бѣльскаго у. Заболотская школа (52 ч.), Гжатскаго — Иваниковская (47 ч.), Духовщинскаго Макѣевская (42), Краснинскаго: Колосовская (45), Чернышевская (48), Юхновскаго: Блохинская (40), Бѣляевская (45).

Но кромѣ официальныхъ школъ, судя по отчетамъ Вяземскаго и Рославльскаго Наблюдателей, были и неофициальныя, съ характеромъ домашнихъ. Такъ, по сообщенію Рославльскаго Наблюдателя, съ января были открыты Высоко-Слободская, Замошнинская школы Ершичскаго прихода и Коростовецкая Барятинскаго, съ 82 дѣтьми обоего пола; но Отдѣленіемъ онѣ не были зарегистрированы, такъ какъ о нихъ не имѣлось въ школьныхъ листкахъ точныхъ свѣдѣній, хотя послѣ по годовымъ отчетамъ завѣдующихъ онѣ значатся существующими. Есть такія школы и въ Вяземскомъ уѣздѣ, но о нихъ не сообщается ни Отдѣленію.

ни уѣздному Наблюдателю, и онѣ „подлежать контролю только приходскихъ священниковъ“. „Иногда такія школы,—замѣчаетъ о. Наблюдатель,—открываются и безъ особой нужды, лишь потому что находится подходящій учитель; существуя безъ всякаго контроля, эти школы едва ли могутъ принести пользу дѣлу народнаго образованія, а въ воспитательномъ отношеніи могутъ оказаться въ извѣстной степени даже вредными“. Съ другой стороны, „есть селенія, удаленныя отъ пунктовыхъ школъ или оставшіяся внѣ школьныхъ районовъ: о такихъ селеніяхъ слѣдовало-бы позаботиться, и именно духовному вѣдомству, предложивъ приходскимъ священникамъ входить съ соотвѣтствующими ходатайствами въ Отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта объ открытіи въ томъ или другомъ пунктѣ школы грамоты, съ точнымъ изложеніемъ мотивовъ необходимости школы и благопріятствующихъ открытію обстоятельствъ (наличность помѣщенія, готовность населенія къ содержанію его и т. п.).

Большинство школъ помѣщались въ наемныхъ крестьянскихъ избахъ, ни мало не приспособленныхъ для школьныхъ занятій. „Русская печь, которая часто дымить и мало грѣетъ, низкій потолокъ, небольшія оконца, холодный полъ и отсутствіе вентиляціи“—таковы были обычныя помѣщенія ихъ, по типическому описанію Порѣчскаго о. Наблюдателя. „Не смотря на такія неудобства,—говоритъ онъ,—цѣны и на эти квартиры въ послѣдніе два года возросли до 70 руб. въ годъ; за недостаткомъ мѣстныхъ средствъ на наемъ, Отдѣленію приходится отпускать изъ своихъ скудныхъ средствъ свыше 150 р. на покрытіе этого расхода. Отдѣльныхъ квартиръ для учащихся обыкновенно при школахъ не имѣется, и они помѣщаются въ классной же комнатѣ за перегородкой... Въ классной и квартирной обстановкѣ чувствуется острая нужда; нерѣдкое явленіе, что партами служатъ двѣ сколоченныя длинныя доски на подставкахъ; классныя доски неудачнаго образца, книжныхъ шкафовъ почти нѣтъ, и обыкновенно книги хранятся въ учительскихъ сундукахъ“. Сравнительно лучше были помѣщенія церковныхъ сторожекъ, но не всегда; по сообщенію Юхновскаго о. Наблюдателя, одна Годуновская школа помѣщалась въ зданіи, принадлежащемъ церковно-приходскому попечительству церкви с. Ильи-Жадинскаго, но это зданіе было и

наихудшимъ сравнительно съ наемными помѣщеніями трехъ остальныхъ школъ. Вообще вопросъ о помѣщеніи школъ принимаетъ болѣе и болѣе острую форму, такъ какъ, съ постепеннымъ населеніемъ крестьянъ на хутора и вздорожаніемъ построекъ, рѣже и рѣже представляется случай бесплатной и даже платной аренды сравнительно удобныхъ помѣщеній, устройство же собственныхъ помѣщеній, кромѣ недостатка строительныхъ средствъ, затрудняется и самымъ положеніемъ школъ, крайне шаткимъ и неопредѣленнымъ.

По составу учебнаго курса были школы типа церковно-приходской школы, т. е. руководились ея программю, пользовались тѣми же учебниками и, за исключеніемъ весьма не многихъ, имѣли трехгруппное дѣленіе учащихся. Нѣкоторыя школы не уступали церковно-приходскимъ и по достигнутымъ результатамъ. 24 школы успѣли дать выпуски окончившихъ курсъ, а именно: 1 школа Бѣльскаго уѣзда, 2 Вяземскаго, 4 Гжатскаго, 1 Духовщинскаго, 4 Краснинскаго, 6 Порѣчскаго, 3 Рославльскаго, 1 Смоленскаго и 2 школы Юхновскаго. Окончило курсъ 69 мальчиковъ и 15 дѣвочекъ, или 7% числа учившихся.

Годичныя занятія въ школахъ начались въ концѣ сентября или первыхъ числахъ октября и съ полнымъ составомъ учащихся продолжались до Пасхи; послѣ нея посѣщали школу обыкновенно одни выпускные. Впрочемъ, мѣстами занятія начинались раньше, напр. въ 3 школахъ Юхновскаго уѣзда съ 16 сентября, половинѣ школъ Порѣчскаго у., Серебрянской Смоленскаго съ 19—20 сентября, и оканчивались позже, напр. въ большинствѣ школъ Порѣчскаго уѣзда 25—30 апрѣля, т. е. продолжались до самыхъ выпускныхъ экзаменовъ. Учащіеся посѣщали школу исправно и, если иногда опускали занятія, то по уважительнымъ обстоятельствамъ. Менѣе исправно было посѣщеніе школъ въ Порѣчскомъ уѣздѣ. Причинами пропусковъ, по отчету о. Наблюдателя, были зимою—возка дровъ и лѣса, весною—пасеніе скота, неудобство путей сообщенія, но болѣе всего некультурность родителей, которые мало еще видягъ пользы отъ науки и потому особенно не понуждаютъ дѣтей къ регулярному посѣщенію школы.

Находясь въ школѣ, дѣти подчинялись всѣмъ установленнымъ порядкамъ и, по общему отзыву, вели себя хорошо.

Главный трудъ и честь успѣховъ въ школьномъ дѣлѣ при-

надлежить, конечно, учителямъ, такъ какъ приходскіе священники, по множеству приходскихъ и законоучительскихъ обязанностей, по дальности разстоянія или другимъ причинамъ, рѣдко посѣщали школы, приурочивая школьную визитацію преимущественно ко времени приходскихъ требъ, при чемъ болѣе заботливые провѣряли пройденное по Закону Божію, дѣлали указанія на будущее время и наблюдали успѣхи преподаванія другихъ предметовъ, болшею же частію ограничивались общимъ наблюденіемъ и хозяйственными заботами.

Сравнительно исправнѣе, по отчету о.о. Наблюдателей, посѣщали законоучители школъ Юхновскаго у. и особенно—села Свистовичъ, Порѣчскаго уѣзда, Прокопій Богдановъ (Ильинская школа), села Кобызей того же у. Владимиръ Коваленскій (Шелагановская шк.) и села Власова, Юхновскаго уѣзда, Георгій Плаксинъ (Ивашугинская шк.). Изъ учителей и учительницъ своимъ усердіемъ и успѣхами выдѣлялись: Иваниковской школы, Гжатскаго у., Елисавета Башкина, Артемовской, Краснинскаго у., Филатенковъ, Лядищенской того же у. Влад. Соловьевъ и Уваровской—Евдокимовъ, Ильинской Порѣчскаго у. Анна Куркина, Бородинской—Іоак. Колабашкинъ, Шелагановской Евфросинія Туровникова и Ивашугинской Юхновскаго уѣзда—Марія Якушова. Съ пользою трудились и другіе учителя; не обладая надлежащимъ образовательнымъ цензомъ, многіе, благодаря своему усердію и приобрѣтенной опытности, достигали вполнѣ удовлетворительныхъ результатовъ.

Учителями школъ грамоты были: 1 діаконъ и 41 свѣтскихъ лицъ, изъ нихъ 1 съ среднимъ образованіемъ, 2 имѣющихъ званіе учителя или учительницы одноклассной школы, 8—имѣющихъ званіе учителя школы грамоты и 30 не имѣющихъ учительскаго званія. Конечно, такой составъ нельзя признать удовлетворительнымъ, но, не располагая средствами, Отдѣленія не могли принять мѣръ къ существенному улучшенію его и по необходимости ограничивались палліативами: избраніемъ болѣе достойныхъ кандидатовъ учительства и назначеніемъ денежныхъ пособій болѣе усерднымъ труженикамъ, пополненіемъ школьныхъ библіотекъ методическими руководствами (не вездѣ и въ самыхъ скромныхъ размѣрахъ). О.о. Наблюдатели, посѣщая школы, исправляли ошибки преподаванія и указывали лучшіе приемы.

II.

ШКОЛЫ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКІЯ

одноклассныя и двухклассныя. Успѣхи по общеобразовательнымъ предметамъ. Доподнительные уроки въ предѣлахъ учебнаго курса. Классные журналы. Расписаніе уроковъ. Школьная дисциплина.—Народныя чтенія при школахъ. Вечерніе классы. Воскресно-повторительныя занятія. Учащіе наиболѣе усердно относящіеся къ школьному дѣлу. Заботы объ улучшеніи учительскаго состава.

Дальнѣйшій и самый распространенный типъ церковной школы составляли церковно-приходскія школы. Къ началу отчетнаго года въ епархіи было 507 одноклассныхъ и 14 двухклассныхъ школъ. Въ теченіе года въ составѣ ихъ произошли слѣдующія перемѣны. По Бѣльскому у. Татаринская школа грамоты и по Гжатскому Слащевская преобразованы въ церковно-приходскія; Ельнинскаго у. Клемятинская школа, вслѣдствіе учрежденія въ томъ же селѣ земскаго училища, закрылась; въ Краснинскомъ уѣздѣ по той же причинѣ закрылась Дуравичская школа, а школы: Жулевская, Колосовская, Любаничская и Чернышевская преобразованы въ одноклассныя; по Сычевскому у. Машутинская, Михалкинская, Подосиновская, Ржавенская, Сосѣдовская и Троице-Сергіевская преобразованы въ одноклассныя, и вновь открыты Александровская, Глинская и Ротовская; по Юхновскому у. Богородицкая школа, вслѣдствіе учрежденія въ томъ же селѣ земской школы, закрылась. Такимъ образомъ къ концу учебнаго года одноклассныхъ школъ было: Бѣльскаго у. 70, Вяземскаго 50, Гжатскаго 57, Дорогобужскаго 22, Духовщинскаго 33, Ельнинскаго 30, Краснинскаго 25, Порѣчскаго 31, Рославльскаго 93, Смоленскаго 28, Сычевскаго 42 и Юхновскаго 39, всего 520.

Двухклассныя школы оставались въ прежнемъ составѣ, кромѣ Щепетовской, которая къ началу года была преобразована во второклассную, и ихъ было 13.

Обучалось въ одноклассныхъ школахъ 19.958 мальчиковъ и 9.760 дѣвочекъ, въ двухклассныхъ 904 мальчика и 390 дѣвочекъ, всего 20.862 мальчика и 10.150 дѣвочекъ, или 31.012 человекъ обоюго пола, сравнительно съ прошлымъ годомъ болѣе на 1.004 ч.;

въ среднемъ на двухклассную школу приходилось 100 человекъ, на одноклассную 57.

Въ отчетномъ году рядъ школъ, внесенныхъ въ дѣйствующую школьную сѣть и пользующихся дополнительнымъ кредитомъ, пополнился школами Вяземскаго у. (42), двумя города Гжатска, одной города Дорогобужа, шестью Порѣчскаго у. (Старинская, Борисово-Шелатинская, Бахуровская, Волоковская, Зятенская и Лужковская). 7 школъ получили дополнительные, положенные по сѣти, комплекты (4 школы Порѣчскаго у., 2 Рославльскаго и 1 Смоленскаго). Такимъ образомъ число церковно-приходскихъ школъ, получавшихъ въ отчетномъ году дополнительный кредитъ по расчету 390 р. на комплектъ, возросло до 419 съ 635 комплектами. Затѣмъ на прежнемъ необезпеченномъ положеніи оставались дополнительно внесенныя въ сѣть школы Дорогобужскаго уѣзда (8), градскія школы города Бѣлаго (1), города Вязьмы (7), города Краснаго (1), города Порѣчья (3), г. Сычевки (1) и цѣлый рядъ школъ, не вошедшихъ въ первоначальные проекты сѣти, именно 27 школъ *Бѣльскаго* у.: Боронцовская, Высокинская, Денгяловская, Емельяновская, Ереминская, Жарковская, Замощицкая, Зехинская, Карповская, Лелимовская, Марѣинская, Меркушевская, Михеевская (сельская), Моховская, Нероновская, Пашковская (Родионовская), Паршуковская, Понизовская, Потиповская, Рохлинская, Свитская, Симоновская, Татаринская, Хрущевская, Шиловская, Шипулинская, Шкалинская, *Вяземскаго*: Спасъ-Телепневская, *Гжатскаго*: Вѣшковская, Ивановская, Конищевская, Мало-Подѣлковская, Некрасовская, Привальская, Родионовская, Слащевская и Столбовская, *Дорогобужскаго*: Благовѣщенская, *Ельнинскаго*: Березовская, Берниковская, Зимницкая, Кошелевская и Рукинская, 14 *Краснинскаго*: Барсуковская, Гамовская, Дуравичская, Жулевская, Катковская, Колосовская, Кобозевская, Литивлинская, Любаничская, Рѣчитская, Синяковская, Уймовская, Церковищенская и Чернышевская, *Порѣчскаго*: Бердяевская и Осовская, *Сычевскаго*: Абрамихинская, Александринская, Архангельская, Глинская, Гривская, Дугинская, Кулешовская, Матохинская, Машутинская, Михалкинская, Подосиновская, Ржавенская, Роковская, Рѣшетниковская, Середская, Сосѣдовская, Софьинская, градская Соборная и Троице-Сергіевская, всего 99

школь. Можно думать, что назначеніе дополнительнаго кредита въ сѣтевыя школы составляетъ только вопросъ ближайшаго будущаго; но положеніе школь, не вошедшихъ въ первоначальныя проэкты сѣти, можетъ затянуться на неопредѣленное долгое время, такъ какъ дополнительное включеніе въ сѣть соединяется съ большими затрудненіями. Ельнинское, Краснинское и Сычевское земства непремѣннымъ условіемъ его ставятъ устройство собственныхъ удобныхъ и помѣстительныхъ зданій, при настоящихъ условіяхъ отпуска строительныхъ кредитовъ весьма трудное, а Бѣльское упорно отклоняетъ ходатайства Отдѣленія о пополненіи сѣти и такими школами, которыя имѣютъ собственныя вполне приличныя помѣщенія.

Законоучителями школь почти повсемѣстно были приходскіе священники; но частью по обязанностямъ церковно-приходской службы, частью по совмѣщенію законоучительскихъ должностей и другихъ трудовъ по епархіальной службѣ, они должны были уступать законоучительство и другимъ лицамъ. Такимъ образомъ Законъ Божій преподавали 460 священниковъ, 65 діаконъ, 3 псаломщика и 26 свѣтскихъ лицъ (учителя и учительницы).

Учительскій персоналъ двухклассныхъ школь составляли 18 учителей и 19 учительницъ, изъ нихъ 14 съ среднимъ образованіемъ, 10 спеціально педагогическимъ, 12 съ званіемъ учителя или учительницы одноклассной школы, 1 (помощникъ) съ званіемъ учителя школы грамоты и 1 псаломщикъ.—Учащій персоналъ одноклассныхъ школь составляли 15 членовъ причта (5 священниковъ, 7 діаконъ и 3 псаломщика) и 761 свѣтскихъ лицъ (318 учителей и 443 учительницы), изъ нихъ 294 лица съ среднимъ образованіемъ, 45 спеціально педагогическаго, 352 съ званіемъ учителя или учительницы одноклассной школы, 35 съ званіемъ учителя или учительницы школы грамоты и 35 неимѣющихъ учительскаго званія. Лица послѣднихъ двухъ категорій состояли помощниками учителей или учителями не сѣтевыхъ школь, послѣдніе съ тѣми окладами содержанія (150 р. и менѣе), какое они получали до переименованія ихъ школь въ церковно-приходскія (1909—1913 г.). Сравнительно съ предшествующимъ годомъ, учащій составъ по образовательному цензу почти не измѣнился, и только число учителей съ учительскимъ званіемъ по испытаніи увеличилось на 23.

Учебный годъ въ двухклассныхъ, образцовыхъ при второклассныхъ и городскихъ школахъ начался съ сентября, въ школахъ города Бѣлаго и Вязьмы даже во второй половинѣ августа, въ сельскихъ—частью въ первой, частью во второй половинѣ сентября и частью, преимущественно въ несѣтевыхъ, съ октября. Такое разнообразіе сроковъ наблюдалось даже въ предѣлахъ одного и того же уѣзда. Такъ, по сообщенію Бѣльскаго о. Наблюдателя, въ двухклассныхъ и 8 одноклассныхъ школахъ учебный годъ начался 2 сентября, въ 20 школахъ въ первой половинѣ сентября, въ 23 во второй половинѣ, въ остальныхъ (16) въ октябрѣ, по Вяземскому у. въ городскихъ школахъ занятія начались 20—21 августа, въ сельскихъ между 1—20 сентября, въ частности: между 1—11 сентября въ 10 школахъ, 12—17 сентября въ 13 школахъ, 18—23 сентября въ 15 школахъ, въ 4 школахъ и позже того. Можно думать, что такое разновременное и частью запоздалое открытіе годичныхъ занятій вызывалось отчасти обстоятельствами сельскохозяйственной жизни населенія, когда и малолѣтній членъ семьи является полезнымъ работникомъ, особенно при начавшемся расселеніи на хутора и въ малолюдныхъ семьяхъ. Но примѣръ образцовыхъ школъ при второклассныхъ и многихъ другихъ школъ, существующихъ рядомъ съ опаздывающими школами, показываетъ, что экономическія условія жизни не имѣютъ такого общаго значенія, и нормальный порядокъ школьной жизни часто нарушается просто въ силу традиціонныхъ взглядовъ на школу и сроки обученія. Такъ, по поводу Знаменскихъ, Воронцовской, Замощицкой, Ереминской, Паршуковской и Сопотской школъ Бѣльскаго у., открывшихъ занятія въ октябрѣ, о. Наблюдатель необинуясь указываетъ эту силу традиціи, отмѣчая попутно и безуспѣшность принятыхъ имъ личныхъ мѣръ: „при посѣщеніи этихъ школъ,—говоритъ онъ,—учащимъ дѣлались внушенія по поводу несвоевременнаго начала учебныхъ занятій, указывались мѣры побужденія родителей къ своевременному представленію дѣтей въ школу, но это не дѣйствовало, и изъ года въ годъ продолжается запаздываніе“. О. Наблюдатель Юхновскаго у., борясь съ запоздалымъ поступленіемъ учениковъ въ школы и неаккуратнымъ посѣщеніемъ ихъ, вошелъ въ Отдѣленіе съ особымъ докладомъ, и изданный послѣднимъ циркуляръ о непринятіи

въ школу и увольненіи учащихся, нерадиво относящихся къ своему дѣлу, не мало помогъ о.о. завѣдующимъ и учащимъ.— Впрочемъ, своевременное начало занятій не всегда гарантировало правильный ходъ дѣла. По словамъ Духовщинскаго о. Наблюдателя, „ученики, задерживаемые дома полевыми работами, шли въ школу въ незначительномъ числѣ, 3—5 человекъ, а если и являлись иногда 10—15 человекъ, то посѣщали школу очень неаккуратно“. Въ отдѣльныхъ случаяхъ занятія начинались позже нормальнаго времени по особымъ обстоятельствамъ, напр. по случаю ремонта или постройки школьныхъ зданій (въ Дентяловской и Печатниковской школахъ, Бѣльскаго у., Уваровской, Гжатскаго уѣзда—14 октября, Савѣевской, Ельнинскаго уѣзда, 12 октября, Ельшанской, Порѣчскаго уѣзда, 7 октября, Мало-Завильинской того же уѣзда 29 октября, Ежевицкой, Юхновскаго у., 27 октября), смѣны учащихся (Понизовской, Бѣльскаго уѣзда, 16 октября, Меркушевской того же у.—1 ноября, Слѣдневской Ельнинскаго уѣзда—11 ноября и др.), болѣзни учащихся (въ Лосьминской, Юхновскаго уѣзда, 11 октября, Крутовской того же уѣзда 27 октября), неподысканія помѣщеній для школъ (въ Шуйской, Вяземскаго уѣзда, 17 октября и Бѣсовской, Юхновскаго у., 16 ноября, въ обѣихъ послѣ пожаровъ, истребившихъ школьныя зданія).— Концомъ общихъ занятій въ большинствѣ школъ была шестая недѣля великаго поста (28 марта), и послѣ-пасхальныя занятія велись преимущественно съ выпускными учениками, продолжаясь до экзаменовъ (въ концѣ апрѣля и началѣ мая). Такимъ образомъ учебный годъ въ большинствѣ школъ продолжался 140—150 дней, и только при болѣе раннемъ началѣ занятій 160—170 дней, тамъ же, гдѣ они начинались позже нормальнаго срока и оканчивались раньше, 120—130 дней.

Въ общемъ ученики посѣщали школу болѣе или менѣе аккуратно и опускали занятія по какимъ либо особымъ обстоятельствамъ: дурной погодѣ и дорогѣ, болѣзни и домашнимъ препятствіямъ; но неустойчивая зима, преждевременное наступленіе оттепелей (съ половины января) и неоднократные разливы рѣкъ во многихъ мѣстахъ замѣтно отражались на регулярности посѣщенія. По сообщенію Гжатскаго Наблюдателя, ему, при посѣщеніи школъ, приходилось нерѣдко видѣть занятія „въ отсутствіи чуть

не половины учащихся, а въ нѣкоторыхъ школахъ, напр. Курьяновской, при наличіи 3—4 дѣтей“. Въ Васильевской, Бѣлобережской, Пашковской, Николо-Ветлицкой и Жиглицкой школахъ Бѣльскаго уѣзда ученики нерѣдко отвлекались родителями на зимніе заработки. Въ женскихъ школахъ пропуски занятій вызывались домашними женскими работами или присмотромъ за дѣтьми во время работы взрослых (отч. Дорогобужскаго Наблюд.). Въ Мытишинской школѣ регулярности посѣщенія препятствовало расселеніе крестьянъ по хуторамъ: здѣсь, по словамъ о. Наблюдателя, почти каждый день число отсутствующихъ доходило до одной трети всего состава“.—Въ отдѣльныхъ школахъ занятія временно приостанавливались, напр. въ Корчежинской, Свитской, Дубровской и Знаменской жен. школахъ, Бѣльскаго уѣзда, Починковской Ельнинскаго уѣзда, Вознесенской и Рачевской города Смоленска отъ 6 до 18 дней вслѣдствіе развитія кори; въ другихъ случаяхъ причиной перерыва были хозяйственныя затрудненія, напр. въ Вязовахинской Бѣльскаго у. неимѣніе дровъ, въ Воронцовской Гжатскаго у. (на 12 дней) ремонтъ школьнаго зданія, Коваликовской, того же уѣзда (на 8 д.), послѣ истребленія школьнаго зданія пожаромъ, Яновской, Смоленскаго у., на 7 дней по той же причинѣ, или болѣзнь учащихся лицъ, при невозможности найти временныхъ замѣстителей, и безвременная смѣна учащихся; въ Исаковской—Родионовской Бѣльскаго уѣзда (на весь февраль, по случаю перемѣщенія учителя), Щекинской Ельнинскаго уѣзда, Булычевской Юхновскаго у. (съ 17 по 28 февраля) вслѣдствіе болѣзни учащихся и въ Городковской школѣ Дорогобужскаго у. (съ 1 ноября по 5 декабря) вслѣдствіе поздняго назначенія новой учительницы на мѣсто А. Залѣсской.

Преподаваніе велось примѣнительно къ программѣ и по одобреннымъ учебнымъ руководствамъ. Единственное отступленіе отъ порядка замѣчено было въ Дугинской школѣ, учитель которой вмѣсто одобренныхъ руководствъ употреблялъ букварь и книги для чтенія, составленныя кружкомъ московскихъ учителей подъ редакціей Борисова, Лаврова и Солодина, а задачникъ Арженикова, не смотря на двухгодичныя предложенія о. уѣзднаго Наблюдателя о замѣнѣ ихъ одобренными, на томъ основаніи, что онѣ будто бы лучше, употребляются и въ земскихъ школахъ,

книги же Лукашевичъ ниже по своему достоинству, и статьи, въ нихъ помѣщенные, не годны для класснаго чтенія.

Положенный учебный курсъ пройденъ достаточно полно и усвоенъ вполне удовлетворительно, хотя и неодинаково, что стояло въ прямой зависимости отъ образовательнаго ценза и степени педагогическаго опыта учащихся, большаго или меньшаго благоустройства школъ, матеріальной обеспеченности и другихъ обстоятельствъ школьной жизни.

Общіе результаты школьныхъ занятій были таковы. Оканчивая курсъ, учащіеся знали молитвы, символъ вѣры и заповѣди съ необходимыми объясненіями, свящ. Исторію излагали правильно, составъ и смыслъ важнѣйшихъ частей и дѣйствій богослуженія знали и понимали; по-славянски читали довольно свободно и правильно и нетрудный текстъ переводили порядочно; по-русски читали свободно и довольно выразительно, изучили не мало басенъ и лучшихъ стихотвореній, грамматическій и синтаксическій разборъ производили правильно и писали въ большинствѣ складно и грамотно; по счисленію имѣли правильныя понятія объ ариметическихъ дѣйствіяхъ, безъ особаго труда рѣшали несложныя задачи, не дурно вели устный счетъ и во многихъ школахъ порядочно считали на торговыхъ счетахъ. Статьи по русской исторіи и географіи прочитывались съ особою тщательностію, въ строгомъ порядкѣ и послѣдовательности, такъ что дѣти приобретали болѣе или менѣе за конченныя и твердыя познанія, не исключая знакомства съ хронологіей важнѣйшихъ событій и географическими картами. Самостоятельныя письменныя изложенія стали обычнымъ дѣломъ и, за исключеніемъ в. немногихъ школъ, преимущественно съ учителями недостаточнаго образовательнаго ценза, повсемѣстно практиковались на выпускныхъ экзаменахъ.— Особенно благотворно вліяло на ходъ дѣла введеніе 4-лѣтняго курса обученія, обеспеченное учрежденіемъ дополнительныхъ учительскихъ комплектовъ въ многолюдныхъ школахъ. Въ отчетномъ году 4-лѣтняго курса держалось 27 школъ Бѣльскаго уѣзда, 15 Вяземскаго, 38 Гжатскаго, 12 Дорогобужскаго, 31 Духовщинскаго, 16 Ельнинскаго, 4 Краснинскаго, 6 Порѣчскаго, 34 Рославльскаго, 12 Смоленскаго, 13 Сычевскаго и 13 Юхновскаго, всего 228 школъ, болѣе прошлаго года на 16. Благодаря увеличенію учеб-

наго времени, преподаваніе шло болѣе равномѣрно и программа исполнена болѣе основательно. Курсъ Закона Божія дополнялся Церковной Исторіей, которую проходили по учебникамъ прот. Смирнова, Рудакова и Темномѣрова. По русскому языку прошли грамматику и синтаксисъ, въ школахъ Порѣчскаго уѣзда знакомились и съ элементарной теоріей словесности; уроки по отечественной исторіи и географіи велись въ систематическомъ порядкѣ, въ нѣкоторыхъ школахъ (Колочской, Уваровской и Позняковской Гжатскаго уѣзда, Городенской и Мушковичской Духовщинскаго уѣзда и школахъ Сычевскаго уѣзда) выдѣлялись даже въ отдѣльные предметы, при чемъ, въ дополненіе къ классной книгѣ для чтенія, употреблялись руководства: по исторіи—Рождественскаго, Горбова, Новицкаго, Смирнова („Иллюстрированная р. исторія“), по географіи—Пуцыковича, Ковалевскаго, Мега, Герда и Раевского. По счисленію основательно пройдены квадратныя и кубическія мѣры, задачи на вычисленіе времени, простыя и частью десятичныя дроби.

Письменными работами, кромѣ диктанта, служили переложенія прочитанныхъ статей и частію небольшія сочиненія повѣствовательнаго и описательнаго характера.

Еще успѣшнѣе могло бы развиваться преподаваніе при наличіи разработанныхъ программъ для школъ съ 4-годовалнымъ курсомъ; нынѣ учащіе по необходимости руководствуются тѣмъ распределеніемъ учебнаго матеріала, какое было выработано Епархіальнымъ Наблюдателемъ и рекомендовано Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ.

Значительные успѣхи оказали школы и въ области церковнаго пѣнія, которое всегда считалось наиболѣе труднымъ дѣломъ. Впрочемъ, и въ отчетномъ году оставались „не поющія“ школы; таковы были *Бѣльскаго* уѣзда не сѣтевыя школы: Понизовская, Воронцовская, Моховская, Пашковская-Родіоновская, Понизовская, Шиловская и сѣтевыя: Вязовахинская, Пашковская, Борисковская, Карская и Можайковская, изъ коихъ въ трехъ послѣднихъ пѣніе не преподавалось по нерадѣнію учащихся, *Вяземскаго*: Лещаковская, Нестеровская и Плещеевская, *Гжатскаго*: Ивановская, Конищевская, Мало-Подъелковская, Привальская и Родіоновская (всѣ несѣтевыя), *Дорогобужскаго*: Городковская и Благовѣщен-

ская (несѣтевя), *Ельнинскаго*: Кузнецовская и Шекинская, *Краснинскаго*: Залужечская и двѣ несѣтевя: Любаничская и Церковищенская, *Рославльскаго*: град. Успенская, Бесѣдская, Будвенская, Власовская, Курганская, Пакиничская, Прокшинская, Ратовская, Сергіевская, Слободищенская, Трехбратская и Чекалинская, *Смоленскаго*: Козловская, Райская и Цуриковская, *Сычевскаго*: Васильевская и 6 несѣтевыхъ: Кулешовская, Машутинская, Матохинская, Сосѣдовская, Софѣинская и Татаринская. *Юхновскаго*: Васильевщинская, Ежевицкая, Подсосонская и Селивановская, всего 51, менѣе прошло года на три. Въ виду высокой важности церковнаго пѣнія и требованій на него со стороны самага населенія, Отдѣленіямъ необходимо продолжить и усилить заботы объ обезпеченіи и этихъ школъ учителями, способными къ преподаванію пѣнія, съ присканіемъ замѣстителей для неспособныхъ, особенно поддерживать пѣніе въ сельскихъ школахъ и отнюдь не допускать манкировокъ и нерадѣнія со стороны учащихся.—Въ остальныхъ одноклассныхъ школахъ (469) пѣніе преподавали, хотя не въ одинаковомъ объемѣ и съ разными успѣхами. Большею частью ученики пѣли молитвы, однѣ или съ присоединеніемъ пѣснопѣній всенощнаго бдѣнія и литургіи, тропарей праздничныхъ и воскресныхъ, гласовыхъ напѣвовъ на „Господи воззвахъ“ и „Богъ Господь“ и немного знакомились съ нотами.— Тамъ, гдѣ пѣніе преподавали болѣе опытные учителя или другія способныя лица, успѣхи въ немъ были еще лучше, стоя почти на уровнѣ требованій программы: практической курсъ проходили болѣе или менѣе полно, ученики были знакомы съ нотою и могли пѣть на 2—3 голоса; не рѣдко они составляли особые школьные хоры или входили въ составъ смѣшанныхъ хоровъ, съ участіемъ любителей изъ прежнихъ учениковъ или прихожанъ, которые и пѣли во время богослуженія.

Особенно лестный отзывъ дается Ельнинскимъ Наблюдателемъ о постановкѣ пѣнія въ Ждановской и Мачулинской школахъ. Ученики Ждановской школы „великолѣпно поютъ всенощное бдѣніе и литургію по нотамъ, и ихъ пѣніе можетъ служить украшеніемъ не только для сельскаго, но и для городского храма, и вообще пѣніе этой школы (церковныхъ пѣснопѣній, гимновъ и патриотическихъ пѣсенъ) оставляетъ прекрасное впечатлѣніе“.—

„Въ Мачулинской школѣ успѣхи по пѣнію поразительны. Учащіеся разучили по нотамъ литургію Св. Іоанна Златоустаго, Василя Великаго и Преждеосвященныхъ Даровъ, нѣсколько номеровъ „Херувимской“ пѣсни, „Милость мира“, „Да исправится молитва“ и много другихъ пѣснопѣній. Приходится удивляться необычайной трудоспособности псал. Залѣсскаго и блестящимъ успѣхамъ школы по пѣнію; они дѣлаютъ особенно дорогой для народа церковную школу“.

Организованные хоры имѣлись при школахъ *Бѣльскаго* уѣзда: Верховской, Знаменской (упр. попечительница школы С. Н. Рачинская, а въ ея отсутствіе пѣвчій И. Н. Мацулинъ), Казулинской (діак. Гр. Ширяевъ), Львовской (о. завѣдующій, свящ. В. Богоявленскій и супруга его Л. Н. Богоявленская), Ново-Александровской, Новосельской и Печатниковской (завѣдующій, свящ. А. Руженцевъ), *Вяземскаго*: Величевской (о. завѣдующій, свящ. Петръ Стефановъ), Косткинской, Рыхловской, Успенской и Шуйской (мѣстные о.о. діаконы), *Гжатскаго*: Будаевской, Вельмежской, Воронцовской, Глинковской, Дорской, Дровнинской, Златоустовской, Ивакинской, Климовской, Клушинской, Колокольнинской, Волочской, Коноплевской, Куршевской, Курьяновской, Николаевской, Ново-Покровской мужской и 30) женской (упр. монахиня Наталія), Пречистенской, Семеновской, Скугаревской, Сосницкой, Субботниковской и Чальской, *Дорогобужскаго*: Вершинской (псал. В. Романовъ), Засижской, Еловской и образцовой при градской второклассной школѣ, вмѣстѣ съ хоромъ послѣдней, *Духовщинскаго*: Босинской, Городенской, Гришковской, град. Духовской, Дѣдовской, Климовской образцовой при второклассной, вмѣстѣ съ учениками послѣдней, Мамоновской, Мушковичской, Познатовской, Простянской, Третьяковской, Холмовской и Шестаковской, *Ельнинскаго*: Богородицкой (псал. В. Смирягинъ), Бывалковской, Бѣловостынской (особый уч. М. Савченковъ), Ждановской, Зимницкой, Каменско-Орнисицкой, Мачулинской (псал. И. Залѣсскій), Пронинской (псал. Гр. Смирягинъ), Рукинской, Савѣевской и Урубковской, *Краснинскаго*: Волковской, Голосовской, Сорокинской и Стегримовской, *Порѣчскаго*: Глазковской, Ельшанской, Касплинской, Кобызевской, Плай-Успенской, Слободской и Сокоревской, *Рославльскаго*: град. Вознесенской, град. Воскре-

сенской, Асельской, Астапковичской, Бярятинской, Богдановской, Бологчинской, Гнѣвковской, Гореновской, Еловецкой, Ермолинской, Ивановской, Католинской, Ковалевской, Криволѣсской, Ладыжинской, Максимковской, Незнановской, Ново-Руднянской, Новоселковской, Пацынской, Покровской, Прыщанской, Сеславльской, Старо-Руднянскій, Сукромлинской, Череповской, Чернышевской, Щипаньской и Ѳедоровской, *Смоленскаго*: Тюшинской, *Сычевскаго*: Баскаковской, Безобразовской, Зиловской, Ивановской, Кисловской, Короваевской, Писковской, Подосиновской, Селищенской, град. Соборной, Совенковской, Спась-Днѣпровской и Торбѣвской, *Юхновскаго*: Бутурлинской, Велинской, Власовской, Ивановской сельской (о. завѣдующій, свящ. В. Смирновъ), Ивановской дер., прихода села Велина, Климовской, Опоковской, Рубихинской и Ѳедотковской. Обычно руководителями хоровъ были штатные учителя и учительницы и трудились бесплатно; лишь нѣкоторыя Отдѣленія поощряли ихъ въ концѣ года небольшимъ вознагражденіемъ (10—15 р.), а изъ мѣстныхъ источниковъ только отдѣльные немногіе регенты получали вознагражденіе. Чаше и въ большемъ размѣрѣ поощрялись особые руководители хоровъ изъ любителей пѣнія и членовъ причта, болѣе же вознаграждались самые хоры, но также не вездѣ: Вяземскій, Духовщинскій, Ельнинскій, Краснинскій, Порѣчскій, Смоленскій, Сычевскій и Юхновскій о.о. Наблюдатели совершенно не упоминаютъ о вознагражденіи пѣвчихъ. По сообщенію Бѣльскаго Наблюдателя, пѣвчимъ выдавались церквами небольшія суммы, не свыше 30 руб. въ годъ. Въ Гжатскомъ уѣздѣ церковные старосты „по большимъ праздникамъ выдавали дѣтямъ поручно по 10—20 к.; иногда о.о. завѣдующіе устраивали тарелочные сборы, которые давали въ пользу хора отъ 10 до 25 руб.“ Въ Вержинской школѣ послѣ службы изъ церковныхъ суммъ выдавалось каждой дѣвчкѣ по 10—15 коп., въ Засижской школѣ на хоръ расходовалось до 25 р. въ годъ. По Рославльскому уѣзду пѣвчіе получали отъ старостъ въ годъ отъ 10 до 50 руб.

Двухклассныя школы имѣли полный составъ отдѣленій и по числу учащихся шли въ такомъ порядкѣ: Щучейская (63 ч.), Ново-Ивановская (80), Крюковская (83), Болваничская (86), Высоковская и Рогнѣдинская (по 89), Осавикская (90), Елено-Констан-

тиновская (92), Дубровнинская (120), Бехтѣвская (131), Мало-лозинская (135) и Татевская (160); по числу учащихся во второмъ классѣ—Ново-Ивановская (4 ч.), Осавикская и Рогнѣдинская (по 7 ч.), Бехтѣвская (10), Дубровнинская (17), Высоковская (18), Крюковская (19), Щучейская (22), Мало-Лозинская (23), Елено-Константиновская (24) и Татевская (46). Малолѣдство Ново-Ивановской школы, по словамъ о. Наблюдателя, объясняется устройствомъ въ ближайшемъ сосѣдствѣ (въ 3 в. въ дер. Деркнѣ) земской школы съ повышеннымъ курсомъ (по программѣ двух-классной школы), почему во 2-й классъ ея поступаютъ преимущественно свои же ученики, отчасти разселеніемъ прихода на хутора; на составъ Осавикской и Рогнѣдинской школъ вліяло сосѣдство Тюнинскаго высшаго начальнаго училища; малолѣдство второго класса Бехтѣвской школы—временное явленіе и вызвано было, повидимому, пониженіемъ успѣшности благодаря не совсѣмъ удачному подбору учительницъ.

Учебныя занятія школы начинали своевременно и за небольшими исключеніями прошли программу вполне удовлетворительно. Нѣкоторые недочеты въ успѣхахъ были частичнымъ явленіемъ. Болѣе общаго характера затрудненія, по словамъ Бѣльскаго Наблюдателя, испытывались въ изученіи Катихизиса по руководству м. Филарета; не легко давались ученикамъ формы славянскаго языка, особенно глагольныя (формы прошедшихъ временъ и причастныхъ); отсутствіе учебника по физикѣ заставляло учителей обращаться къ разнымъ книгамъ, что затрудняло и преподаваніе и усвоеніе. Въ Щучейской школѣ мало производилось опытовъ по физикѣ. Въ Дубровнинской школѣ остался не пройденъ отдѣлъ о подобныхъ фигурахъ и вообще геометрическое черченіе преподавалось болѣе теоретически. Особое положеніе по недостаточности успѣховъ занимала Бехтѣвская школа. По словамъ новой учительницы Постниковой, ей достались ученики, совершенно не подготовленные къ старшему отдѣленію, и она должна была проходить съ ними курсъ пятаго отдѣленія. Особенно слабы были успѣхи по физикѣ и геометріи. Экзаменскія работы по русскому языку (переложеніе басни „Волкъ на псарнѣ“) оказались безграмотны, и только благодаря особой снисходительности экзаменационной комиссіи были признаны удовлетворительными.—На ряду

съ этимъ нѣкоторыя школы выдѣлялись своими частными или общими успѣхами. Въ школахъ Рославльскаго уѣзда, въ добавленіе къ курсу русскаго языка, ученики знакомились съ элементарными правилами стилистики; въ Мало-Лозинской школѣ учитель Свѣтличный, не ограничиваясь сообщеніемъ теоретическихъ свѣдѣній по геометріи, знакомилъ съ практическимъ примѣненіемъ ихъ, наглядно показывая примѣненіе измѣрительныхъ приборовъ, знакомилъ съ провѣшиваніемъ и измѣреніемъ линій на землѣ и съемкою плана небольшихъ участковъ земли при помощи эекера и мѣрной цѣпи. Особенно выдѣлялась своими успѣхами Высоковская школа, которые, по отзыву о. Наблюдателя, не оставляли желать ничего лучшаго; но успѣхи перваго класса были значительно слабѣе, такъ какъ занятія съ 70 учениками для одной учительницы непосильны: необходимо открытіе дополнительнаго учительскаго комплекта.—При всѣхъ двухклассныхъ школахъ были церковные хоры, которые и пѣли за богослуженіемъ, въ Дубровинской, впрочемъ, не всегда. Ученики Мало-Лозинской школы, если не могли изъ-за погоды посѣщать праздничное богослуженіе, въ богослужебные часы собирались на школьное богомоленіе (всенощное бдѣніе или акаѳистъ), участвуя въ чтеніи и пѣніи.

Кромѣ обязательныхъ, во многихъ школахъ велись дополнительные занятія прикладнаго характера.

Наиболѣе распространены были занятія рукодѣльемъ. Рукодѣлье преподавалось въ женскихъ школахъ *Бѣльскаго* уѣзда: Батуринской, Головеньковской), Знаменской, Корчежинской образц., Николо-Ветлицкой *), Печатниковской, Покровской *), Татевской ж., Шербатовской *) и смѣшанныхъ съ значительнымъ числомъ дѣвочекъ, гдѣ учительскія должности занимали учительницы, *Вяземскаго*: Аркадіевской, Телепневской, Успенской женской и въ 19 смѣшанныхъ, съ значительнымъ % дѣвочекъ и учительницами въ преподавательской должности, *Гжатскаго*: Будаевской *), Вешковской, град. Богоявленской, Ново-Покровской, Острицкой женскихъ и многихъ смѣшанныхъ съ значительнымъ количествомъ дѣвочекъ, *Дорогобужскаго*: Вержинской, град. Успенской, Красноболотовской женскихъ и смѣшанныхъ: Клѣтковской,

*) Школы, впервые или вновь приступившія въ отчетномъ году къ рукодѣльнымъ занятіямъ.

Княщинской *), Кузинской, Мытишинской и Петраковской, *Духовщинскаго*: Апольинской, Башковичской *), Бердяевской *), Босинской *), Городенской, Дмитровской *), Дѣдовской, *) обѣихъ г. Духовщины *), Елисеевичской, Кисловской *), Лосевской, Новосельской, Понизовской, Простянской, Радынъской *), Ректенской, Самсоновской *), Свадицкой *), Спасо Липецкой *), Сутокской, Третьяковской, Трисвятской *), Ульховской и Шестаковской *), *Ельнинскаго*: Бывалковской, Бѣловостынской, Волково-Егорьевской, град. Соборной, Ждановской, Каменецкой, Кузнецовской, *), Лопатинской, Неждодской, Хмарской *), Яковлевичской *), Щербинской и Ново-Ивановской, *Краснинскаго*: Викторовской, Голосовской, Градской, Носковской и Стегримовской, *Порѣчскаго*: градскихъ Пятницкой и Соборной, Касплинской, Свистовичской, Слободской, Устьянской *), Фащевской *) и Щучейской, *Рославльскаго* градскихъ: Богородице-Рождественской *), Вознесенской *), Вокзальной, Воскресенской и Успенской *), сельскихъ: Бѣховской, Ермолинской, Лаховской *), Навинской, Ново-Руднянской, Новоселковской, *), Покровской, Сергѣевской, Спасской *), Сукромлинской, Трехбратской и Череповской *), *Смоленскаго*: градскихъ: Верхне-Георгіевской, Вознесенской *), Кресто-Воздвиженской *), Николаевской *), Петропавловской *), Свирской *), Спасской, Соборной *) и сельскихъ: Дреснинской, Ольшанской *) и Сожинской, *Сычевскаго*: обѣихъ двухклассныхъ, Архангельской *), Баскаковской, Безобразовской *), Богдановской, Борисоглѣбской *), Васильевской, Воскресенской *), Дугинской, Зиловской, Зубакинской, Ивановской *), Извѣковской, Короваевской *), Кисловской *), Милюковской, Писковской *), Никитской, Совенковской, Селищенской, Торбѣвской *) и Троице-Сергѣевской *), *Юхновскаго*: Агарышинской, Аксиньинской, Бѣльской, Василевщинской, Велинской, Власовской, Городищенской, Губинской, Грековской, Знаменской, Ивановской Велин. прих.: Извольской, Кикинской, Климовской, Крутовской, Леоновской, Лосьминской, Луженской, Опоковской, Подсосонской, Пречистенской, Рубихинской, Ѳедотковской и град. Юхновской, всего въ 152 школахъ, сверхъ не поименованныхъ школъ, Бѣльскаго, Вяземскаго и Гжатскаго у., изъ категоріи смѣшанныхъ.

*) Школы впервые или вновь приступившія въ отчетномъ году къ руководѣннымъ занятіямъ.

Такимъ образомъ къ руководѣльнымъ занятіямъ приступило новыхъ 50 школъ, прекратили ихъ 12 школъ (Глинковская, Гжатскаго у., Язвенская, Ельнинскаго, Бородинская и Глазковская, Порѣчскаго, Александровская, Астапковичская, Васильевская, Екимовичская, Лужнянская, Несоновская, Рогнѣдинская—Рославльскаго и Райская Смоленскаго), и общее число школъ съ руководѣльными занятіями возросло на 38, не считая упоминаемыхъ въ общей категоріи смѣшанныхъ, съ значительнымъ ^{0/0} учащихся дѣвочекъ.

Такое развитіе руководѣльныхъ занятій служитъ выраженіемъ несомнѣннаго спроса населенія на профессиональныя знанія и должно побуждать къ дальнѣйшимъ заботамъ объ успѣхахъ этого безспорно полезнаго дѣла.

Предметъ руководѣльныхъ занятій въ большинствѣ школъ составляли шитье, вышиванье и вязанье; по мѣстамъ къ этому присоединялось изготовленіе сумокъ, папокъ, искусственныхъ цвѣтовъ изъ бумаги и матеріи и т. д.; въ Знаменской школѣ каждая изъ дѣвочекъ сшила себѣ русскій костюмъ. —Большею частію занятія велись примѣнительно къ программѣ, но въ полномъ объемѣ ее не успѣвали пройти, особенно начинающія или малообеспеченныя школы, равно и смѣшанныя, стѣсненныя распорядкомъ времени для руководѣльныхъ занятій.

Въ руководство учительницъ Вяземское Отдѣленіе разослало по школамъ книгу „Женское руководѣлье“ Севастьяновой. —Большею частью руководѣльные матеріалы пріобрѣтались учащимися на собственный счетъ, иногда помогали имъ попечители и попечительницы школъ, напр. въ Знаменской школѣ С. Н. Рачинская и другіе благотворители, а изъ Отдѣленій только Порѣчское, Дорогобужское, Духовщинское и Ельнинское выдавали 10—15 р. на школу. —Преподаваніе руководѣлья почти вездѣ было бесплатное, и его вели обыкновенно штатныя учительницы, только въ Порѣчскомъ уѣздѣ нѣкоторыя учительницы получали по 10 р. въ вознагражденіе отъ Отдѣленія. Обыкновенно руководѣльемъ занимались на большой перемѣнѣ или послѣ уроковъ, удѣляя ему 2—3 часа въ недѣлю, въ школахъ съ правильными обещаніями иногда и вечеромъ послѣ приготовленія заданныхъ уроковъ. Болѣе успѣшно велись занятія въ школахъ *Бѣльскаго*

уѣзда: Знаменской и Татевской, *Дорогобужскаго*: Кузинской и Петраковской, *Ельнинскаго*: градской, Волково-Егорьевской, Нежодинской и Щербинской, *Смоленскаго*: Дреснинской и Сычевскаго: Зиловской, Борисоглѣбской, Троице-Сергиевской, Торбѣвской, Дугинской, Кисловской, Зубакинской и Писковской, *Юхновскаго*: Бѣльской, Пречистенской, Ивановской (Велин. пр.), Рубинской, Власовской, Климовской и Бутурлинской.

Въ Мушковичской Духовщинскаго у., Волковской, градской и Стегримовской Краснинскаго велись уроки рисованія; болѣе успѣшно шло дѣло въ Мушковичской школѣ: по даннымъ образцамъ ученики рисовали разные предметы домашняго и школьнаго обихода, а лучшіе и съ натуры.

Въ Красногородищенской и Татевской школахъ, Бѣльскаго уѣзда, Сосницкой Гжатскаго и Утѣховской Рославльскаго уѣзда велись переплетныя занятія. Матеріалы пріобрѣтались на мѣстныхъ средства и переплетались обыкновенно учебныя книги. Въ Татевской школѣ занятія были заведены впервые и открылись только со второй половины учебнаго года; производились въ послѣобѣденное время по часу два раза въ недѣлю; переплетный станокъ, обрѣзъ и др. принадлежности пріобрѣтены были попечителемъ школы А. К. Рачинскимъ.—По-прежнему продолжались столярныя и токарныя занятія въ Красногородищенской школѣ. Занимаясь подъ руководствомъ учителя, по-смѣнно 4 раза въ недѣлю, ученики достаточно ознакомились съ инструментами и изготовили не мало предметовъ болѣе нужныхъ въ крестьянскомъ обиходѣ.—Насколько чувствуется потребность въ прикладныхъ знаніяхъ, свидѣтельствуетъ общее сочувствіе дѣлу въ Петраковской школѣ, Дорогобужскаго уѣзда. Стоило учителю Головкину предложить крестьянамъ Бѣлавскаго общества свой трудъ по преподаванію сапожнаго и портняжнаго мастерства, какъ всѣ съ горячимъ сочувствіемъ встрѣтили эту мысль и согласились ассигновать на первоначальное обзаведеніе мастерской по рублю съ надѣльной души, о чемъ и составили приговоръ 4 ноября 1913 г. Съ своей стороны попечительница школы г. Степанова, всегда отзывчивая на доброе дѣло, обѣщала пожертвовать срубъ для мастерской. Весьма желательно было бы поддержать это начинаніе.

Въ Духовской, Ларинской и Пищиковской школахъ, Вязем-

скаго у., Петраковской Дорогобужскаго, Мачулинской Ельнинскаго, Ельшанской, Мало-Завильинской и Фашеевской Порѣчскаго, Зиловской и Спасо-Преображенской Сычевскаго у., велось обученіе гимнастикѣ и военному строю. Обучали штатные учителя или особые военные инструкторы, послѣдніе за плату и, конечно, болѣе успѣшно, хотя и нѣкоторые учителя, напр. Петраковской школы Головкинъ, не менѣе хорошо вели дѣло, имѣя за собою многолѣтній опытъ и пользуясь необходимыми приспособленіями и военными моделями. Особенно успѣшно поставлено было дѣло въ Духовской школѣ, благодаря заботливости и руководству попечителя школы, генераль-майора В. П. Мезенцева.

При многихъ школахъ имѣлись земельные участки, иногда и дов. значительные, напр. *Бѣльскаго* у. Батуриной, Глуховской, Дубровской, Карской, Львовской, Михеевской, Мятинской и Сопотской (по одной четверти десятины), Верховской (полдес.) Поникольской (двѣ трети д.) Быковской и Вязовахинской (по три чет. д.), Крюковской, Николо-Ветлицкой и Селищенской (по 1 д.), Татевской двухклассной (полт. д.), *Гжатскаго*: Климовской (400 с.), Печишенской и Савинковской (по 600 с.), Сосницкой (700 с.), Ельнинской (720 с.), Скугоревской (1350 с.), Коробкинской, Николаевской и Хрѣновской (по полдес.), Георгіевской, Дмитріевской, Коваликовской и Курьяновской (по 1 д.) и Солнцевской (полт. д.), *Дорогобужскаго*: Лелявинской (500 с.), Ведерниковской, Клѣтковской и Кузинской (по 600 с.), Петраковской и Тереховской (полдес.), *Ельнинскаго*: Бѣловостынской (1 д.), Ново-Ивановской и Ждановской (размѣры участковъ точно неизвѣстны), *Краснинскаго*: Болваничской (свыше десятины), *Рославльскаго*: Артемовской (300 с.) Барятинской и Рогнѣдинской (по 384 с.), град. Успенской, Александровской, Василевской, Ивановской (по четв. д.), Михайловской (690), Феодоровской (800 с.), Галеевской (1050 с.), Астапковской, Лужнянской, Утѣховской и Ширковской (по полдес.), Лаховской, Навинской, Елено-Константиновской (Шибневской) и Спасской (по 1 д.), Алексѣевской (полт. д.), Луговской (дес. и три четв.), Асельской (3 д.), Новоселковской (4 д.) не считая другихъ съ меньшими или точно необмѣренными участками, *Смоленскаго*: Руднянскій (200 с.).

(Продолженіе слѣдуетъ).



ПРОДАЖА

билетовъ **ВЫСОЧАЙШЕ** разрѣшенной благотворительной лотереи 1914 года въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ, семей лицъ, призванныхъ на войну, и лицъ пострадавшихъ отъ военныхъ бѣдствій

ПРОДОЛЖАЕТСЯ и **БУДЕТЪ ЗАКОНЧЕНА**

въ конторахъ и Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка, Казначействахъ, Государственныхъ Сберегательныхъ Кассахъ, учрежденіяхъ Почтово-Телеграфнаго Вѣдомства и частныхъ банкахъ—15 мая 1915 года, а у земскихъ начальниковъ, податныхъ инспекторовъ и инспекторовъ мелкаго кредита и въ иныхъ учрежденіяхъ, принявшихъ на себя трудъ по размѣщенію билетомъ,—1 Мая 1915 года.

Цѣна билета—5 руб., а одной пятой части билета—1 руб.

Выигрыши—отъ 200 р. до 100.000 р.

Всего выигрышей—8.668 на 3 000.000 р.

РОЗЫГРЫШЪ БИЛЕТОВЪ ЛОТЕРЕИ НАЧНЕТСЯ 1 ЮНЯ 1915 года и будетъ законченъ, ввиду значительнаго числа выигрышей, въ теченіе мѣсяца. Розыгрышъ будетъ произведенъ Совѣтомъ Государственнаго Банка въ **АЛЕКСАНДРОВСКОМЪ** Залѣ Петроградской Городской Думы публично въ присутствіи Членовъ Комитета лотереи и депутатовъ отъ Петроградскихъ: Дворянства, Губернскаго Земскаго Собранія и Городскаго Общественнаго управленія. Входъ для публики свободный.

Таблицы выигрышей для каждаго выпуска отдѣльно будутъ опубликованы по окончаніи лотереи въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“. Для справокъ владѣльцевъ билетомъ означенныя таблицы будутъ выставлены въ мѣстахъ продажи, а также продаваемы въ учрежденіяхъ Государственнаго Банка и Казначействахъ по 5 к. за экземпляръ.

Билеты лотереи и части ихъ, на которые пали выигрыши, должны быть представлены въ Петроградскую Контору Государственнаго Банка и выигрыши будутъ выдаваться названною Конторою не позднѣе 14 дней по полученіи билета. Лица, проживающіе внѣ Петрограда, могутъ предъявлять билеты, на кои палъ выигрышъ, или ихъ части съ подписью на нихъ владѣльца въ мѣстныхъ учрежденія Государственнаго Банка и Казначейства. Означенныя учрежденія будутъ пересылать представленные билеты или части ихъ въ Петроградскую Контору для перевода выигрышей при условіи застрахованія ихъ за счетъ владѣльцевъ въ суммѣ выигрышей.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Св. Аѳанасій Сидящій, патріархъ Константинопольскій.

Въ эти тяжелые для православія дни, на востокъ и на границѣ Россіи, когда лжевѣрные и лжеименные христіане соединились съ невѣрными противъ св. православной греко-восточной вѣры и всегдашней покровительницы ея Россіи, благовременно вспомнить о великомъ борцѣ за православіе, Св. Аѳанасіи, патріархѣ Константинопольскомъ, почивающемъ у насъ, въ Россіи, въ Лубенской обители, Полтавской епархіи, въ церкви Преображенія Господня. Онъ какъ живой возсѣдаетъ въ креслѣ, по греческому чину погребенія патріарховъ, и какъ бы ждетъ, когда православная Россія, изгнавъ изъ Константина-града невѣрныхъ, вознесетъ Св. Крестъ надъ храмомъ св. Софіи-Премудрости Божіей и возстановитъ православную отеческую и апостольскую вѣру Христову въ ея истинномъ величій и красотѣ, и св. церковь православная, какъ невѣста Христова, займетъ подобающее ей мѣсто, въ ожиданіи небеснаго Жениха, который придетъ уже не страдать и умереть, а судить міръ за всѣ беззаконія и неправды, о которыхъ, вмѣстѣ съ Апостолами и всѣми за св. православную вѣру пострадавшими, будетъ свидѣтельствовать и св. Аѳанасій—вѣрный стражъ и служитель ея.

Св. Аѳанасій, сынъ благочестивыхъ родителей на о. Кандіи, получилъ высокое образованіе духовное и свѣтское и славился краснорѣчіемъ. Патріархомъ Кирилломъ Лукарисомъ онъ былъ вызванъ въ Константинополь для проповѣди слова Божія и поставленъ потомъ на митрополию Солунскую. Онъ 3 раза былъ патріархомъ. Православная церковь на востокѣ подвергалась въ то время тяжкимъ испытаніямъ. Съ одной стороны *турецкія власти* ее притѣсняли и всякія насилія и вымогательства ей чинили, съ другой *католики*

всячески старались поколебать православіе. Поэтому патріархи терпѣли нужды и находились въ крайнемъ затрудненіи, и—или сами оставляли кафедру или же низлагаемы были, и большею частію подвергались заточенію или должны были укрываться въ обителяхъ. Это не препятствовало имъ вновь занимать патріаршій престолъ, если ихъ избирали. Вотъ такимъ-то образомъ и св. Аѳанасій три раза былъ избираемъ на патріаршество и, хотя на короткое время, но всякій разъ онъ дѣлалъ, что можно было сдѣлать, чтобы поправить разстроеныя церковныя дѣла, и твердо стоялъ на стражѣ православія, поддерживаемый матеріально русскимъ царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ и патріархомъ Никономъ.

Съ своей стороны, Св. Аѳанасій содѣйствовалъ патріарху Никону въ дѣлѣ введенія церковнаго порядка греческаго въ русскую церковь и оставилъ *свитокъ литургии—архіерейскій чиновникъ*. Онъ и скончался въ Россіи, въ Лубенской обители, и погребенъ подъ амвономъ деревянной церкви Преображенія, по греческому обычаю, *сидящимъ въ креслѣ*; въ этомъ положеніи онъ изображается и на иконѣ и обыкновенно называется Аѳанасіемъ *Сидящимъ*. Лѣтъ черезъ десять по кончинѣ, Газскій митрополитъ Паисій Лигаридъ, проѣздомъ на Москву черезъ Лубны, посѣтилъ могилу патріарха Аѳанасія и, вслѣдствіе бывшаго ему сновидѣнія, упросилъ показать ему гробницу, и, когда гробницу открыли, склепъ наполнился благоуханіемъ, и тѣло св. патріарха цѣлымъ обрѣли; только на рукѣ, которою держалъ онъ посохъ, пальцевъ двухъ или трехъ не было. Съ соборнаго разрѣшенія тѣло вынесли изъ-подъ спуда въ 1662 г.—память его установлено праздновать 2 мая, въ день соименнаго ему Аѳанасія патріарха Александрійскаго.

Св. Аѳанасій велъ борьбу съ католичествомъ и тайно, и открыто. Въ 1652 году 29 іюня, въ послѣднее служеніе свое въ санѣ патріарха въ день св. Апостоловъ Петра и Павла, произнесъ онъ проповѣдь о славѣ церкви, въ которой сильно обличалъ притязаніе папъ на главенство и на наслѣдованіе мнимыхъ правъ отъ св. Апостола Петра.

Во время всей жизни своей св. Аѳанасій подвергался

со стороны католиковъ всякаго рода гоненіямъ за то именно, что твердо стоялъ за православіе, возгнушался отступничества—не согласился подписать римскій символъ вѣры и отказался даже принять званіе кардинала, предложенное ему въ Анконѣ, куда онъ ѣздилъ за милостынею къ тамошнимъ грекамъ. Бывъ жертвою клеветы при жизни, онъ не избѣгъ ея и по смерти, чрезъ два слишкомъ столѣтія. Въ статьѣ одного изъ современныхъ журналовъ было сказано, будто патріархъ Аѳанасій продавалъ индульгенціи. Можно ли придумать что-либо неправдоподобнѣе? Если допустить, что православный патріархъ, ненавистный католикамъ, и засвидѣтельствованный Богомъ святой человекъ, и былъ способенъ совершить поступокъ, недостойный его сана, то онъ совершилъ бы какое нибудь иное дѣяніе, а не то, которое свойственно католичеству, и противъ котораго, какъ и противъ католичества вообще, онъ велъ неустанную борьбу въ теченіе всей жизни. Если всѣ католическія злоупотребленія были ненавистны ему, и какъ пастырю и какъ греку, то индульгенціи и подавно.

Такимъ образомъ св. Аѳанасій является живымъ свидѣтелемъ, что православная греко-восточная церковь всегда терпѣла, какъ и доселѣ терпитъ, и въ лицѣ ревностныхъ святителей,—защитниковъ ея, и въ лицѣ ревностныхъ исповѣдниковъ ея истины, не отъ невѣрныхъ только: мусульманъ, не отъ турокъ только, но и отъ христіанъ, и—что всего прискорбнѣе—терпѣла и терпитъ отъ церкви, которая именуется себя католическою и почитаетъ себя церковію истинною, а дѣйствительно-истинную, святую, древнеотеческую, апостольскую, православную грековосточную церковь считаетъ и называетъ схизматическою. Всему міру теперь ясно, что въ настоящей войнѣ двухъ христіанскихъ державъ, католической и протестантской, въ союзѣ съ невѣрными, противъ православной Россіи и Сербіи, вражда противъ православія достигла крайней степени напряженія и жестокости. Не говоря о невѣрныхъ, не говоря о протестантахъ, почти уже не христіанахъ, именно католическая держава, самая преданная католичеству, съ апостолическимъ импера-

торомъ во главѣ, преслѣдуетъ, самымъ жестокимъ образомъ истребляетъ, подвергая всякимъ истязаніямъ православныхъ, — не только воиновъ, но и мирныхъ, беззащитныхъ, — не только русскихъ, но и бывшихъ ея же подданныхъ, — не за то только, что они исповѣдуютъ православную вѣру, но и за то, что они не хотятъ принимать вѣру католическую, и за то, что они питаютъ добрыя чувства къ православной Россіи. И даже глава католической церкви не только не противодѣйствуетъ, словомъ или дѣломъ, явно несправедливымъ и незаконнымъ дѣйствіямъ папистовъ противъ православныхъ и даже католиковъ — подданныхъ Россіи, но пассивно относится ко всѣмъ преступнымъ дѣйствіямъ сыновъ своихъ и тѣмъ поощряетъ ихъ къ убійствамъ и всякимъ насиліямъ надъ православными, — не на войнѣ только, но и внѣ войны, — и не по законамъ гражданскимъ, иногда жестокимъ, — не по суду, нерѣдко ошибочному и пристрастному, но вопреки всякимъ законамъ божескимъ и человѣческимъ. Легко видѣть всякому и судить, какая церковь истинная: та ли, которая духомъ Христовымъ водится, ученію Его и св. Апостоловъ остается вѣрною, и по ихъ примѣру терпитъ стѣсненія и несправедливыя гоненія, или та, которая, извращая, перетолковывая ученіе Христа и св. Апостоловъ и самозванно прикрываясь именемъ Апостола Петра, вела и ведетъ борьбу не столько противъ невѣрныхъ, какъ бы слѣдовало, сколько противъ правовѣрныхъ, православныхъ, и притомъ наиболѣе вѣрныхъ исповѣдниковъ ученія Христова? Та ли, которая защищалась и всегда защищается словомъ истины и правды, или та, которая, и защищаясь и нападая, дѣйствуетъ противъ православной вѣры и церкви путемъ подпольной интриги, явной лжи и клеветы, не только на живыхъ ея служителей, великихъ святителей, но и на почившихъ, и притомъ такихъ, которыхъ Богъ прославилъ нетлѣніемъ св. мощей?.. Истина никогда не дѣйствовала такимъ оружіемъ и не имѣетъ нужды въ этомъ, — она имѣетъ иныя оружія воинствованія, способныя къ разрушенію твердынь. Интригою, ложью и клеветою и насиліемъ пользовались всегдатолько невѣрные, еретики и раскольники, слѣдовательно

и та церковь, которая освящаетъ эти оружія и пользуется ими противъ православія, руководствуясь правиломъ, измышленнымъ іезуитами: цѣль оправдываетъ средства, и думаетъ, что она дѣйствуетъ во славу Божию, такая церковь неистинная, отъ духа Христова уклонившаяся, заблуждающаяся, еретическая и не за Христа и не со Христомъ воинствующая. Ложь и обманъ она допускала и допускаетъ какъ въ отношеніи грековосточной православной церкви, такъ и въ отношеніи къ православной грекороссійской церкви. Она опорочивала и опорочиваетъ, во зло употребляла, и употребляетъ самую святыню церкви православной, и, пользуясь правомъ канонизации, какъ орудіемъ въ борьбѣ съ православною церковію, къ лику святыхъ причисляетъ иногда завѣдомо недобронравственныхъ и даже жестокихъ людей, прославившихся лишь фанатическимъ преслѣдованіемъ православныхъ, какъ Іоасафъ Кунцевичъ. Она ввела такъ называемыя индульгенціи, т. е. письменное отпущеніе грѣховъ не только совершенныхъ, но и тѣхъ, какіе можетъ человекъ сдѣлать въ будущемъ. Она восхитила такимъ образомъ право, какого самъ Христосъ себѣ не присвоилъ. Отпуская грѣхи, Іисусъ Христосъ обыкновенно говорилъ: „иди и впередъ не грѣши“, а католическая церковь, давая индульгенцію, за деньги или за преступныя заслуги, какъ бы говоритъ получающему ее: тебѣ прощаются не только сдѣланные грѣхи, но и тѣ, которые ты можешь совершить. Индульгенціи, такимъ образомъ, не только не могутъ служить къ исправленію грѣшниковъ, какъ иногда увѣряли латиняне, но явно служатъ поощреніемъ къ разврату.

Не знала этого церковь Христова и Апостольская, не знала и церковь грековосточная, не знала этого и родная ея церковь грекорусская. Что наша русская церковь есть прямая наслѣдница истинной православной вѣры и церкви грековосточной,—доказательствомъ этого служить не только непрерывное общеніе нашей церкви съ грековосточною церковію, но и то, что въ нашей церкви были благочестивые патріархи, митрополиты, епископы и пресвитеры изъ грековосточной церкви, предали ей православныя догматы

и обряды,—не въ устномъ словѣ только, но и самымъ дѣломъ и въ писаніяхъ. Иные жили въ нашемъ отечествѣ и свято-стію жизни прославились и нетлѣніемъ мощей прославлены, а иные Промысломъ Божиимъ приведены въ Россію нуждою своей церкви и почилы и доселѣ почиваютъ нетлѣнно. Таковъ св. патріархъ Аѳанасій. Не безъ Промысла Божія задержанъ онъ въ землѣ русской: уже на возвратномъ пути въ свое отечество застала его кончина. Знаменательно, что святитель восточной церкви входилъ въ близкое сношеніе съ святителемъ церкви русской, патріархомъ Никономъ, и потому по смерти служить обличеніемъ нашихъ раскольниковъ, въ ослѣпленіи своемъ думающихъ, что патріархъ Никонъ вѣру древнюю извратилъ, книги богослуженныя испортилъ, новшества ввелъ въ церковь русскую. Не почилъ бы Святитель восточный въ церкви, которая вѣру православную утратила, не входилъ бы въ общеніе съ извратителемъ вѣры. А онъ не только относился къ патріарху Никону, какъ боголюбезному брату, не только въ мирѣ почилъ подъ сѣнію церкви православно-русской, но и оставилъ свитокъ литургіи архіерейской, чинъ которой, какъ и весь чинъ православно-восточнаго богослуженія, соблюдался неизмѣнно, въ существѣ, какъ при патріархѣ Никонѣ, такъ и при преемникахъ его, и соблюдается и донынѣ. Такимъ образомъ Святитель церкви греко-восточной Аѳанасій, и по имени своему *безсмертный* и по смерти нетлѣнно пребывающій живымъ въ церкви православной греко-россійской, подобно Христу Спасителю, общее воскресеніе увѣряя всѣмъ православнымъ, за Христа пострадавшимъ и нынѣ страдающимъ, на послѣднемъ страшномъ судѣ Христовомъ явится, вмѣстѣ съ Апостолами и другими святыми, судьбою между церковію греко-восточною и греко-россійскою и между латинскою церковію и старообрядчествомъ нашимъ. Онъ будетъ неподкупнымъ свидѣтелемъ истины св. вѣры и церкви православной и обличителемъ заблужденій и неправовѣрія церкви латинской и хулителей церкви со всѣми отщепенцами. Онъ будетъ свидѣтельствовать противъ латинянъ, что слово истины возвѣщалъ имъ, но они не только не слу-

пали, но и преслѣдовали его; онъ обличитъ латинянъ въ неправдѣ, въ клеветѣ и всякаго рода лжи и насиліяхъ, и противъ него лично и противъ православныхъ и православной церкви. Онъ засвидѣтельствуетъ раскольникамъ, что они не по благословнымъ винамъ оставили церковь православную, а по слѣпотѣ и упорству, — обличитъ ложь и клеветы ихъ противъ патріарха и церкви, и, вмѣстѣ съ поруганнымъ ими патріархомъ, онъ будетъ обвинителемъ ихъ въ томъ, что они подъ видомъ древляго благочестія лишь видъ его имѣли, а духа его отверглись. Итакъ, вѣрные чада церкви греко-россійской, прославляйте всѣмъ сердцемъ и всѣмъ житіемъ своимъ Бога и Спасителя нашего Иисуса Христа, во свидѣтельство истинной вѣры православной отъ востока призвавшаго и поставившаго такой свѣтильникъ въ землѣ русской. Твердо держите преданія св. вѣры и церкви православной, и *такъ да просвѣтитъ свѣтъ вашъ предъ челоуки, яко да видятъ и ваша добрыя дѣла и прославятъ Отца нашего небеснаго.*

Епископъ Христофоръ.

Роль духовенства во время войны.

Бываютъ такія историческія обстоятельства, при которыхъ можетъ быть особенно благовременно практическое выступленіе духовенства на служеніе государству обществу и народу... Въ такіе рѣдкіе моменты жизненное значеніе духовенства выступаетъ само собою, и практическая общественная его работа становится для всѣхъ столь очевидною и ясною, столь нужною и полезною, что роль духовенства въ государствѣ становится понятною для интеллигенціи и близкою для народа.

Такими рѣдкими условіями государственной жизни нужно пользоваться разумно и обдуманно, чтобы достигнуть объединенія народныхъ и общественныхъ государственныхъ интересовъ и работъ съ интересами и работами духовенства.

И такой именно рѣдкій историческій моментъ русской государственной жизни переживаемъ мы въ наступившую великую эпоху великой Отечественной войны. Теперь такъ понятна и очевидна, такъ *нужна для общества*, для народа и для государства практическая дѣятельность православнаго духовенства!

I.

Практическая общественная работа духовенства въ текущей моментъ ясно уже намѣтилась сама собою: духовенство уже призвано самою жизнью народа къ устройству лазаретовъ для раненыхъ воиновъ, къ сбору пожертвованій на жертвы войны, къ устройству патріотическихъ молебствій, процессій, чтеній и т. п.

Лазареты требуютъ отъ духовенства еще работы другого рода: духовенство здѣсь должно безмездно совершать богослуженія для раненыхъ, произносить рѣчи, приобрѣтать для больныхъ и раздавать имъ св. Евангелія, молитвенники, иконы, листки и брошюры религіозно-нравственнаго содержанія.

И русская интеллигенція, и русскій народъ, и русское правительство не будутъ отрицать, что всѣ перечисленные виды патріотической дѣятельности духовенства во время войны въ настоящее время нужны, полезны, а, главное, совершенно *незамѣнимы* дѣятельностью другихъ сословій и классовъ общества. Только духовенство можетъ стать во главѣ религіознаго и патріотическаго просвѣщенія народа во время войны, когда въ обществѣ пробуждаются особыя вѣянія и особые запросы. Только духовенство можетъ принимать участіе въ *общенародныхъ молитвахъ* во время войны, въ напутствованіи умирающихъ и въ ободреніи раненыхъ. Только духовенство можетъ организовать единственно-возможный видъ благотворительности, построенной на нравственныхъ и религіозныхъ началахъ,—это видъ благотворительности приходской, подъ сѣнью храма и подъ руководствомъ евангелія.

Обстоятельства государственной жизни вызвали нынѣ практическую работу духовенства въ русскомъ обществѣ, работу замѣтную и великую.

Попытаемся въ краткой, конспективной формѣ представить общій очеркъ того, *что нужно дѣлать практически православному русскому духовенству во время текущей войны*,

чтобы стать на высотѣ своего званія—на стражѣ церковно-государственныхъ задачъ въ нашемъ отечествѣ, возложенныхъ судьбою исторіи именно на духовное сословіе.

Важнѣйшая дѣятельность духовенства во время войны должна происходить прежде всего въ области религіозной и церковной.

Приходскіе священники и законоучители всѣхъ учебныхъ заведеній должны пользоваться каждымъ богослуженіемъ, чтобы привести въ него молитвы, вызванныя войною. Не органичиваясь произнесеніемъ изданныхъ Святѣйшимъ Синодомъ особыхъ прошеній во время великой и сугубой эктеній, не органичиваясь служеніемъ молебновъ (по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, и панихидъ о павшихъ воинахъ (по субботамъ), пастырь церкви долженъ быть отзывчивъ и на другія стороны общественной жизни. Въ его молитвѣ должны быть помѣщены и молитвы о водвореніи среди враждующихъ мира, объ исцѣленіи болящихъ, объ уменьшеніи злобы и жестокостей среди враждующихъ. Эти простыя по содержанію, но трогательныя по изложенію молитвословія напечатаны въ концѣ „Іерейскаго молитвослова“ и, несомнѣнно, вполне уместны къ произнесенію ихъ во время войны. Кромѣ того, въ „Книгѣ молебныхъ пѣній“ чуткій душою пастырь Церкви также найдетъ нѣсколько молебныхъ чинопослѣдованій на тѣ же самыя темы, могущія пробудить въ молящихся глубокое молитвенное чувство и проникновенныя размышленія о высотѣ и содержательности церковнаго ученія и молитвенныхъ пѣснопѣній.

Въ связи съ этими молитвословіями и церковно-богослужебная проповѣдь во время войны должна быть проникнута особыми переживаніями и размышленіями проповѣдника, вызванными обстоятельствами времени.

Священникъ будетъ служить молебенъ при отправленіи солдатъ въ дѣйствующую армію, при наборѣ вновь призванныхъ на дѣйствительную службу, при началѣ новыхъ военныхъ дѣйствій, при извѣстии о побѣдахъ, при открытіи лазаретовъ, при встрѣчѣ раненыхъ и плѣнныхъ, при открытіи благотворительныхъ учрежденій, при началѣ сбора пожертвованій и т. д. и т. д. Могутъ встрѣтиться самыя разнообразныя обстоятельства и самыя сложныя человѣческія настроенія: встрѣтятся плачущіе слезами радо-

сти и рыдающіе воплями горя, встрѣтятся страдающіе и сосредоточенные, ликующіе, торжествующіе...

Молитва пастыря во всѣхъ этихъ многообразныхъ обстоятельствахъ должна быть всегда проникнута однимъ настроеніемъ и призывомъ: „Богъ Мой—Помощникъ Мой, и уповаю на Него... Хваля призову Господа и отъ врагъ моихъ спасуся“ (Псал. XVII, 3—4). „Азь нищъ есмь и убогъ, Боже, помози ми: Помощникъ Мой и Избавитель Мой еси Ты, Господи, не закосни“... (Псал. LXIX, ст. 6). Посему и проповѣдь съ церковной кафедры во время обстоятельствъ военного времени должна въ главныхъ своихъ основаніяхъ содержать размышленія на библейскія темы, особенно ясно высказанныя въ книгѣ Судей: „Сотвориша сынове Израилеви злое предъ Господомъ... и оставиша Господа Бога отецъ своихъ... и предаде Господь Израиля въ руки плѣняющихъ, плѣниша ихъ: и отдаде ихъ въ руки враговъ ихъ“... (Суд. II, 11—12, 14). „И возопиша сынове Израилеви ко Господу. И возстави Господь спасителя Израилю и спасе ихъ“... (Суд. III, 9).

Основная мысль проповѣдника во время войны должна быть формулирована такъ: время войны—это время суда. Вожія надъ народами, время серьезнаго и вдумчиваго отношенія къ переживаемымъ событіямъ, время усиленной молитвы и покаянія, время обращенія ко Господу. Залогомъ благополучія государства и отдѣльныхъ личностей должно быть единственно только приближеніе къ Богу. И, наоборотъ, удаленіе отъ Бога можетъ послужить источникомъ бѣдствій. Впрочемъ, самыя бѣдствія нужно принимать безропотно, какъ заслуженную нами мѣру исправленія нашего, мѣру наказанія.

Образцомъ патріотической церковной проповѣди во время войны нужно признать воззваніе Верховнаго Главнокомандующаго Русскому Народу:

„Братья“!

„Творится судъ Божій.

„Да совершится Промыселъ Божій, благословившій дѣло великихъ собирателей Земли Русской.

„Освобождаемые русскіе братья!“

„...Обратите мечъ свой на врага, а сердца свои къ Богу съ молитвой за Россію, за Русскаго Царя“.

Во время торжественнаго патриотическаго настроенія при служеніи молебновъ, вызванныхъ военными дѣйствіями, произнесеніе проповѣдей экспромтомъ въ шаблонныхъ построеніяхъ обыденныхъ фразъ, строго говоря, совершенно неумѣстно. Лучшее впечатлѣніе въ такіе моменты производитъ громкое и внятное произнесеніе короткихъ, но торжественныхъ и содержательныхъ отрывковъ изъ Высочайшихъ манифестовъ воззваній Верховнаго Главнокомандующаго, посланій Святѣйшаго Синода и Преосвященныхъ Архипастырей.

Приходскимъ священникамъ очень хорошо было бы въ концѣ таковыхъ поученій кратко напоминать о необходимости усиленія каждому христіанину его домашней молитвы во время войны и указывать имена воиновъ для поминовенія ихъ на домашней молитвѣ. Частое напоминаніе о прихожанахъ-воинахъ, а также возможно постоянное поминовеніе ихъ и во время церковнаго богослуженія можетъ создать одно изъ звеньевъ для образованія прочной нравственной связи между пастыремъ и его паствою. Трогательно будетъ для прихожанъ знать, что ихъ духовный отецъ видитъ съ собою, какъ бы присутствующими за общемою молитвою, прихожанъ, уже покинувшихъ свой приходъ и разбросанныхъ по окопамъ браннаго поля, по заточеніямъ въ тяжкомъ швабскомъ плѣну, по палатамъ и вагонамъ лазаретовъ, а то и въ сырой могильной землѣ. Не одна слеза прольется подъ сводами церкви, когда за богослуженіемъ встанутъ предъ очами молящихся сѣрые и незамѣтные для другихъ, но дорогіе и милые для прихожанъ русскіе воины.

Какъ никогда въ другое время чувствуется, что здѣсь—надъ молящеюся и скорбною толпою витаетъ Самъ Христосъ.

И пастырю Церкви нужно отдаться теперь всею душою молитвѣ, нужно отвѣтить движеніемъ своего сердца на сердца, устремленныя къ Господу. Нужно пастырскую молитву за церковнымъ богослуженіемъ сдѣлать вдохновенною и умиленною, чтобы вдохновеніе молитвы передалось и другимъ; чтобы люди, облегченные душою и умиротворенные сердцемъ, получили въ храмѣ источникъ ободренія и нравственной силы.

Въ тяжелую годину войны храмы и часовни должны быть чаще отворены для молящихся, а св. иконы должны быть чаще

озарены свѣтомъ лампадъ, чтобы во всякое время принять подь свой кровъ и утѣшить, и ободрить, духовно освѣжить „скорбящихъ и озлобленныхъ, милости Божіи и помощи требующихъ“...

II.

Кромѣ богослуженія и молитвы, духовенство должно усилить во время войны учительную дѣятельность. Внѣбогослужебное собесѣдованіе, чтеніе въ школь, частная бесѣда—должны имѣть преимущественную задачу рѣшеніе двухъ вопросовъ: 1) какъ учить Церковь о войнѣ? 2) какія цѣли преслѣдуетъ нынѣшняя война ¹⁾.

Особенно необходимо, поэтому, каждому священнику непосредственно ознакомиться съ библейскими повѣствованіями о войнѣ, съ житійными и церковно историческими сказаніями о воинахъ-христіанахъ и объ отношеніи христіанской іерархіи къ войнѣ.

Древнѣйшее библейское сказаніе о войнѣ относится, согласно принятой христіанскими учеными хронологіи, къ эпохѣ Авраама—за двѣ тысячи лѣтъ до Рождества Христова. Простой и правдивый рассказъ Библии объ этой первой въ мірѣ войнѣ говоритъ слѣдующее: „союзъ четырехъ небольшихъ Хананейскихъ князей... совѣщашеся на юдоль сланую... Дванадесять лѣтъ ти работаша Ходоллогому (одному изъ воинственныхъ князей-поработителей); третяго же надесять лѣта отступиша. И въ четвертое надесять лѣто приде Ходоллогоморъ и цари иже съ нимъ и изсѣкоша испо-

¹⁾ Пособіями для пастыря могутъ служить въ этомъ случаѣ: 1) миссіонерскія изданія по пререкаемымъ сектантами вопросамъ о войнѣ и военныхъ, о присягѣ (діакона Смолина, протоіерея Кутелова и др.), въ которыхъ кратко указаны важнѣйшіе тексты Библии, касающіеся этихъ пунктовъ въ нравоученія. 2) На эти же вопросы общіе отвѣты можно встрѣтить въ учебникахъ Нравственнаго Богословія и болѣе подробныя сужденія въ специальныхъ работахъ—Проф. А. Бронзова—статья въ III томѣ „Православной Богословской Энциклопедіи“, изд. журнала „Странникъ“, подъ заглавіемъ—„Война“ (стр. 696—702), Проф. В. Никольскій, „Христіанство, патриотизмъ и война“. (Казань, 1904 г.). Проф. А. Гусевъ. „О сущности религіозно-нравственнаго ученія Л. Н. Толстого“. Вл. С. Соловьевъ. „Оправданіе добра“. Его-же. „Три разговора“. Изданіе „Религіозно-Философской Библіотеки“ М. А. Новоселова—„Изъ разговоровъ о войнѣ“. Для народнаго пониманія и для школь окажутся весьма полезными „Народные листки о войнѣ“ (изд. М. Плетнева):

диновъ"... При новомъ возстаніи порабощенныхъ поработители поступили весьма жестоко: „взяша вся конныя... и вся брашна ихъ, и отъидоша. Взяха же и Лота... и имѣніе его"... Авраамъ, узнавши о набѣгѣ Хананейскихъ царей и о плѣненіи своего племянника Лота, „...сочте домочадцы своя триста и осмнадцать и погна вслѣдъ ихъ... И нападе на ня ноцію... и порази ихъ, и гони ихъ... и возврати вся конныя ... и Лота... и вся имѣнія его, и жены, и люди“... (Бытѣ, XIV, 3-5. 10-12, 14-16).

Причина этой первой въ лѣтописяхъ міра войны была таже самая, что и впослѣдствіи, включительно до нашихъ дней, вызывала многія войны: одни нападали и похищали имущество другихъ, а другіе защищались и отобранное возвращали потерпѣвшимъ. Короче говоря, причиною войны приведенное библейское сказаніе указываетъ алчность нѣкоторыхъ властелиновъ и желаніе ихъ поживиться на чужой счетъ. Никакой великой идеи въ эту войну ея участниками не вложено, кромѣ одной грубой идеи—захватить чужое добро. Однако для Авраама въ этой войнѣ была другая и совершенно иного нравственнаго порядка цѣль: Авраамъ заступился за обиженныхъ, наказалъ обидчиковъ и насильственно отнятое имущество возвратилъ потерпѣвшимъ.

Замѣчательно, что успѣхъ Авраама въ этой первой войнѣ Библия относитъ къ помощи Божіей: „...Священникъ Бога Вышняго... благослови Авраама и рече: благословенъ Авраамъ... И благословенъ Богъ Вышній, *Иже предаде враги твоя подъ руки тебѣ*“... (Быт. XIV, 18-20).

Очевидно, уже древнѣйшее библейское повѣствованіе говорить за то, что въ основѣ войнъ чаще всего лежитъ человѣческая грубо-матеріальная *жадность и зависть*, но Богъ часто отмщаетъ обидчикамъ и помогаетъ сторонѣ правой и безкорыстной, т. е. Богъ обращаетъ войну въ *нравственный урокъ* насильнику.

Проходитъ четвертое тысячелѣтіе со времени описанной библейской картины... А обстоятельства, вызывающія человѣческія войны и ведущія къ пораженіямъ, и въ наше время оказываются тѣми же самыми, что были и во время Авраама! Такъ правдивы и согласны съ дѣйствительностью простыя сказанія Святой Библии!

Слѣдующія историческія записи Библии, относящіяся ко временамъ Моисея и болѣе позднимъ, много разъ описываютъ войны

евреевъ съ иноплеменниками, происходившія въ періоды государственной ихъ жизни при вождяхъ, судьяхъ, царяхъ и во время потери евреями ихъ политической независимости. Библия неоднократно отмѣчаетъ за всѣ эти періоды исторической жизни евреевъ—Божію дивную помощь во время войнъ и Божіе промышленіе то объ устраненіи отъ народа ужасовъ войнъ, то, наоборотъ, о наказаніи избраннаго народа бѣдствіями браней. Не разъ въ Библии отмѣчается, что войны *начинаются* по повелѣнію Божію, и въ такомъ случаѣ конечная цѣль войны имѣетъ опредѣленное нравственное значеніе... Въ другой разъ указывается, наоборотъ, что война, начатая людьми безъ Божіяго повелѣнія, чудесною силою Божіею *оканчивается* такими обстоятельствами, о которыхъ люди совершенно и не предполагали при началѣ войны.

За завѣсою внѣшнихъ событій войны Библия всегда указываетъ внутренній ихъ *нравственный* смыслъ и всегда говоритъ очень опредѣленно о томъ, помогаетъ ли Господь въ войнѣ побѣдителю или, наоборотъ, попускаетъ совершиться пораженію... Библия всегда видитъ связь событій съ нравственнымъ поведеніемъ людей и съ Божественными предначертаніями Божьяго Промысла. Не случайны, поэтому, и не безсвязны между собою всѣ *видимыя случайности и кажущіяся неожиданности* во время войнъ: и цѣликомъ вся драма брани, и отрывочные, отдѣльные ея эпизоды, при объективномъ взглядѣ на нихъ окомъ библейскаго лѣтописца, оказываются *единою картиною*, строго повинующеюся мановенію рукъ Великаго Небснаго Художника и крѣпко спаянною съ нравственными отношеніями людей.

Рядъ войнъ, описанныхъ въ Библии, начиная съ книги Исходъ, оказывается объединеннымъ на нѣсколько планомѣрныхъ историческихъ заданій, при чемъ каждый періодъ войны оказывается однимъ изъ звеньевъ непрерывной, послѣдовательной цѣпи событій.

Цѣпь войнъ, описанныхъ, начиная съ XVII главы книги Исходъ и кончая I главою книги Судей ¹⁾, объединена одною

¹⁾ Исходъ: XVII, 8-16; Числ. XIV, 44-45; XXI, 1-3; XXI, 10-35; XXXI, 1-54; (кратко объ этихъ же бояхъ упоминается и во Второзакон. I-III гл.). Правила веденія войны съ иноплеменниками указаны для евреевъ Моисеемъ во Второзакон. XX-гл., 1-20 ст. О войнахъ, бывшихъ послѣ Моисея при завоеваніи Ханаана, упомянуто: Ис. Нав. VI, 19-23; VIII; X, 5-43; XI; Судей, гл. I.

историческою и религиозною цѣлью: „Слыши, Израилю, ты проходиши Иорданъ днесь, внити еже наслѣдити языки великія и крѣпчайши паче васъ, грады велики и ограждены до небесе... Не рцы въ сердцѣ твоємъ, глаголя: правдъ ради моихъ введе мя Господь наслѣдити землю благую сію. Не ради правды твоя... *ты входиши наслѣдити землю ихъ, но нечестія ради и беззаконія языковъ сихъ, Господь отъ лица твоего потребить я*“... (Второзаконіе, IX, 1, 4-5). Внѣшняя, историческая цѣпь событій въ рядѣ библейскихъ войнъ отъ Моисея до Иисуса Навина (въ XVI столѣтіи до Рождества Христова) связывалась въ боевой походъ евреевъ, мимо территорій и границъ множества самостоятельныхъ народовъ, къ занятію земли Обѣтованной—Ханаанской. На евреевъ нападали, евреи оборонялись. Иной разъ и сами евреи нападали, выходили побѣдителями или оказывались побѣжденными... Событія развивались связно, одно за другимъ, на пути къ обладанію Обѣтованною землею... Шель одинъ непрерывный боевой походъ, въ концѣ котораго была поставлена прямая, вынужденная силою обстоятельствъ, цѣль.

Въ то же время рядъ этихъ войнъ велъ и къ религиозной цѣли: нечестивые и незаконные народы карались праведнымъ судомъ Божиимъ, а избранный народъ, согласно давнему обѣтованію Божію, получалъ въ наслѣдіе землю язычниковъ. Поруганная людьми Божія правда ясно давала себя чувствовать даже сердцамъ нечестивымъ и незаконнымъ. Обѣтованія Божіи оказывались неложными и исполнялись буквально.

Моисей, Иисусъ Навинъ и Самуилъ, описавшіе рядъ войнъ евреевъ при завоеваніи Ханаана, даже въ отдѣльныхъ эпизодахъ войны—въ битвахъ и въ приготовленіяхъ къ сраженіямъ видѣли близкое и непосредственное схождение Божіе къ людямъ: они передаютъ, какъ Самъ Господь устами Моисея и сына Навина отдавалъ различныя распоряженія вождямъ еврейскимъ и народу, какъ Онъ предупреждалъ избранный народъ о побѣдахъ и пораженіяхъ, открывался людямъ поразительными чудесами... Пали стѣны городовъ, шель съ неба каменный дождь... Ужасъ сжималъ сердце Хананеевъ... Всѣ—и евреи, и хананеи чувствовали одно: „*вѣмъ, яко предаде Господь землю сію вамъ* (евреямъ): нападе бо страхъ вашъ на ны (жителей Иерихона—хана-

неянь), и ужасошася вси обитающіи на земли отъ лица вашего, ... (Ис. Нав. II, 9).

Послѣ завоеванія евреями земли Ханаанской, началась постепенно складываться у нихъ правильная государственная жизнь: являлись правители—сначала судьи, а потомъ цари; явилась необходимость создать постоянное войско, ввести новыя правила веденія войнъ, по обстоятельствамъ времени—то начинать наступательную войну, то предпринимать оборону своего государства. Войны еврейскихъ царей не прекращались включительно до окончательной потери евреями ихъ политической независимости (въ VI столѣтіи до Рождества Христова). Всѣ священныя книги Библии, появившіяся за десятивѣковый періодъ государственной независимой жизни евреевъ (XVI-VI вѣка), много разъ описываютъ войны, веденныя этимъ избраннымъ народомъ Божиимъ подъ руководствомъ судей и царей ¹⁾.

Цѣль этихъ войнъ была таже, что и въ древнихъ войнахъ. Внѣшнюю цѣлью ихъ было или стремленіе евреевъ увеличить свои земельныя владѣнія, или же просто стремленіе отстоять отъ нападенія враговъ свою независимость. Но одновременно во всѣхъ этихъ войнахъ достигается и другая (религіозная) цѣль—нравственное воспитаніе избраннаго народа Божія и постоянные ему уроки того, что историческая судьба народа всегда предстоить предъ очами Божиими и строго—*зависитъ отъ нравственнаго поведенія самого народа.*

Библия указываетъ на то, какъ Господь непосредственно предначертываетъ самыя обстоятельства войнъ: даруетъ успѣхъ въ сраженіяхъ евреямъ, когда видитъ ихъ нравственную и благочестивую жизнь, и, наоборотъ, караетъ ихъ пораженіями и бѣдствіями, если встрѣчаетъ нравственную ихъ распущенность. Самою причиною войны, за исключеніемъ немногихъ случаевъ, бывало нравственное развращеніе народа. „И сотвориша сынове Израилевы злое предъ Господемъ... и оставиша Господа... и разгнѣвася яростію Господь на Израиля, и предаде его въ руки

¹⁾ Суд. III—XVI, XVIII, XX; I Цар. IV, VII, XI, XIII, XVII, XXX—XXXI; II Цар. V, VIII, X—XI; III Цар. XI, XX; IV Цар. XII, XV—XVIII, XXIV—XXV; I Паралип. V, X—XI, XVIII—XX; II Парал. VIII, XX—XXII, XXVIII, XXXII, XXXVI.

плѣняющихъ, и плѣниша ихъ: и отдаде ихъ въ руки враговъ ихъ“... (Суд. II. 11—12, 14). Вотъ въ чемъ заключалась причина множества войнъ! Трогательно повѣствованіе Библии о томъ, какъ Господь во время войны услышалъ молитву праведнаго Давида и даровалъ ему побѣду на враговъ: „вопроси Давидъ Господа, глаголя: взыду ли ко иноплеменникомъ? И предаси ли я въ руцѣ мои? И рече Господь къ Давиду: взыди, яко предаю предамъ иноплеменники въ руцѣ твои. И приде Давидъ съ вышнихъ съчей и посѣче иноплеменники“... (II Цар. V, 19-20).

Нравственные уроки войнъ и молитвенныя обращенія къ Господу во время войнъ много разъ повторяются въ писаніяхъ современниковъ вышеуказанныхъ еврейскихъ войнъ—въ псалмахъ царя Давида и въ книгѣ пророка Исаи. Особенно выразительны молитвы воина, изложенныя въ псалмахъ! Слѣдовало бы *каждо-го русскаго воина, и въ наше время идущаго въ бой, снабдить священнымъ сборникомъ псалмовъ*: много ободренія и утѣшенія дадутъ его сердцу глубоко-проникновенныя слова псалмовъ въ самыхъ страшныхъ обстоятельствахъ жизни! „Господи! что ся умножиша стужающіи ми? мнози встають на мя.. Ты же, Господи, Заступникъ Мой еси... Не убоюся отъ темъ людей, окрестъ нападающихъ на мя“... (Псал, III. 2-4, 7). Представьте себѣ, что будутъ переживать въ своемъ сердцѣ воины, если они всѣ—много сотенъ человѣкъ, предъ самымъ выступленіемъ въ бой, запоютъ эти простыя слова псалма!... Хоровое пѣніе псалмовъ большою толпою народа въ исключительныхъ обстоятельствахъ жизни народной всегда производитъ глубочайшее, почти *потрясающее* впечатлѣніе, почему и должно бы вводиться священниками въ ихъ приходяхъ и войсковыхъ частяхъ, а законоучителями—во всѣхъ русскихъ школахъ.

Еще напомнимъ изъ псалмовъ: „Услышитъ тя Господь въ день печали... Послетъ ти помощь отъ святаго.. Си на колесницѣхъ, и си на конѣхъ: мы же во Имя Господа Бога Нашега призовемъ“... (XIX Псал., 2-3, 8). „Аще ополчится на мя полкъ, не убоится сердце мое: аще встанеть на мя брань, на Него азъ уповаю“.. (XXVI, 3). „Суди, Господи, обидящія мя, побори борящія мя. Приими оружіе и щитъ, и востани въ помощь мою: изсуну мечъ, и заключи сопротивъ гонящихъ мя: рцы души моей,

спасеніе твое Азь есмь“... (Псал. XXXIV, 1-3). „Богъ намъ при-
бѣжище и сила, Помощникъ въ скорбехъ обрѣтшихъ ны зѣло“...
(Псал. XXXXV, 2). „Благословенъ Господь Богъ Мой, научаяя
руцѣ мои на ополченіе, персты моя на брань“... (Псал. CXLIII, 1).
„...Господи! преклони небеса и сниди: коснися горамъ, и возды-
мятся: блесни молнія, и разженеши я: послѣи стрѣлы Твоя, и
смятеши я. Послѣи руку Твою съ высоты... избави мя... изъ руки
сыновъ чуждыхъ“... (Псал. CXLIII, 5-7).

Много молитвенныхъ обращеній ко Господу, вызванныхъ
обстоятельствами военнаго времени, находимъ мы и въ дивныхъ
твореніяхъ пророка Исаи. Для примѣра укажемъ: „Господи Бо-
же Мой! Прославлю Тя и воспую Имя Твое, яко сотвори еси
чудная дѣла... яко положилъ еси грады въ персть... благословятъ
Тя людіе нищїи, и гради челоуѣковъ обидимыхъ возблагословятъ
Тя. Былъ бо еси всякому граду смиренному Помощникъ... Покровъ
жаждущихъ и Духъ челоуѣковъ обидимыхъ“... (Исаи, XXV, 1-4).
Пророку Исаи принадлежатъ дивныя по содержанию и поэтичес-
кому изложенію пророчества: 1) о полномъ паденіи могучихъ въ
древности царствъ тирановъ—царя Вавилонскаго (XIII-XIV), Мо-
авитскаго (XV—XVI гл.), Дамасскаго (XVII-XVIII), Египетскаго
(XIX гл.) и 2) о полномъ разоруженіи людей и наступленіи вре-
менъ всеобщаго мира на землѣ (II, 4; XI, 6-9), что Исаія отно-
силъ къ тѣмъ людямъ, которые проникнутся духомъ ученія
Спасителя міра.

Самое разрушеніе самостоятельныхъ еврейскихъ царствъ и
плѣненіе избраннаго народа язычниками являлось знакомъ гнѣва
Божїа за нравственныя паденія народа, о чемъ ясно говорили
народу современники этихъ бѣдствій—пророки (Іеремїи, II, IV—V
и мн. др.; Плачь Іереміевъ, Іезекїиля IV—V и мн. др.).

Въ Новомъ Завѣтѣ встрѣчается мало указаній на современ-
ную апостоламъ государственную жизнь, почему ни въ Евангелї-
яхъ, ни въ посланїяхъ апостольскихъ совершенно не встрѣчает-
ся, подобно какъ въ священныхъ книгахъ ветхозавѣтныхъ, под-
робныхъ указаній на современныя имъ событія государственной
жизни—перемѣну законовъ, войны, смѣну правителей и т. д.

Ни одна изъ новозавѣтныхъ книгъ о войнахъ съ иноплемен-
никами и иноземными Риму государями не упоминаетъ, вскользь

замѣчая лишь о внутреннихъ междоусобіяхъ, возстаніяхъ и избиеніяхъ, бывшихъ въ первомъ вѣкѣ по Р. Х. въ Іудеѣ и смежныхъ съ нею римскихъ провинціяхъ (напр., Матѣ. II, 16; Лук. XIII, 1; Дѣян. V, 36—37).

О войнахъ же пророчески въ книгахъ Новаго Завѣта встрѣчается нѣсколько замѣчаній и Самого Господа и Его апостоловъ, равно какъ и отмѣчается отношеніе Предтечи, Самого Спасителя и апостоловъ къ военному сословію людей. Такъ, Спаситель говоритъ, что предъ кончиною міра и страшнымъ судомъ среди различныхъ народовъ земли произойдутъ междоусобныя войны: „Услышати же имате брани и слышанія бранемъ: зрите, не ужасайтесь: *подобаетъ бо всемъ симъ быти*, но не тогда есть кончина. Востанетъ бо языкъ на языкъ, и царство на царство“... (Мѣ. XXIV, 6-7). Предсказаль Спаситель и историческое событіе — осаду Іерусалима войсками и его разрушеніе: „егда же узрите обстоимъ Іерусалимъ вои: тогда разумѣйте, яко приближися запустѣніе ему“... (Лук. XXI, 20). Ближайшимъ Своимъ ученикамъ — апостоламъ Христось неоднократно говорилъ о томъ, что имъ придется встрѣтить не только неудовольствіе со стороны окружающаго ихъ общества за принятіе ими вѣры Христовой, но — и гоненія, и открытую вражду: „огня придохъ воврещи на землю.. Мните ли, яко миръ придохъ дати на землю? Ни, глаголю вамъ, но раздѣленіе...“ (Лук. XII, 49—51). „Не придохъ воврещи миръ, но мечь...“ (Мѣ. X, 34). Кромѣ смерти вслѣдствіе преслѣдованія за вѣру, Христось предупреждалъ своихъ спусателей и о томъ, что ихъ всегда можетъ постигнуть внезапная смерть, какъ наказаніе за нераскаянные грѣхи: когда Спасителю сказали объ умерщвленіи Пилатомъ Галилеянь, то Христось сказалъ: „аще не покаетесь, вси такожде погибнете...“ (Лук. XIII, 5). Отсюда становится очевиднымъ, что Христось пророчески предвидѣлъ возникновеніе въ будущемъ междоусобныхъ войнъ — 1. при кончинѣ міра, во время всеобщаго паденія нравовъ и оскуднѣнія любви между людьми (Мѣ. XXIV, 9—12), 2. при преслѣдованіяхъ первыхъ послѣдователей Христа врагами христіанской вѣры, 3. при безнравственной жизни всякаго отдѣльнаго гражданина. На основаніи приведенныхъ изреченій Спасителя, конечно, нельзя говорить о томъ, что Онъ благословилъ и узаконилъ войну для Сво-

ихъ послѣдователей, но вполнѣ основательно можно утверждать, что Христось предсказаль о непрерывномъ возникновеніи и продолженіи войнъ среди людей до тѣхъ поръ, пока люди будутъ оставаться развращенными, невѣрующими, безнравственными..

Но при существованіи безнравственности среди людей война неизбежна. Неизбѣжно, поэтому, и существованіе воинскаго сословія. Въ Евангеліи мы не видимъ, чтобы Христось запрещаль воинское званіе или порицаль его носителей: мы видимъ, что Спаситель хвалиль вѣру сотника, по его просьбѣ исцѣлиль больного слугу сотника (Мѣ. VIII, 5—13). Предтеча на вопросъ воиновъ: „и мы что сотворимъ?“ не запретилъ имъ носить свое званіе, но указаль имъ—„никого не обижать, не оклеветать и быть довольными своимъ жалованьемъ“... (Лук. III, 14). Апостолы указываютъ примѣры воиновъ, угодившихъ Богу въ своемъ воинскомъ званіи: сотникъ, видя чудеса при крестныхъ страданіяхъ Спасителя, „прослави Бога, глаголя: воистину Человѣкъ Сей праведенъ бѣ“.. (Лук. XXIII, 47); Кесарійскій сотникъ Корнилій, „благого вѣинъ и бояйся Бога со всѣмъ домою своимъ, творяи милостыни многи людемъ, и моляися Богу всегда“, сподобилса дивнаго откровенія Божія, возвѣщеннаго ему ангеломъ (Дѣян. X, 1—8 и слѣд.). Воинское званіе, очевидно, вполнѣ совмѣстимо со званіемъ христіанина! На возраженіе, что Христось запрещаль мечь и указываль „ударившему тебя въ правую щеку подставлять ему же и лѣвую“ (Мѣ. V, 38—40) нужно отвѣтить, что это не касается вопросовъ войны или мира, но относится къ истолкованію въ христіанскомъ смыслѣ ветхозавѣтнаго *права личной кровавой мести*, допущенной у евреевъ закономъ Моисея (Исх. XXI); но, напротивъ, самоотверженную смерть за другихъ людей Спаситель указаль, какъ примѣръ высшаго проявленія любви: „больши сея любви никтоже имать, да кто душу свою положить за други своя“... (Іоан. XV, 13). Апостоль Павелъ со всею ясностію оправдываетъ примѣненіе оружія законною властію съ нравственною цѣлью:— „отмщенія злое творящему“ (Римл. XIII, 4). Апостоль Іоаннь Богословъ въ Апокалипсисѣ пророчески предназначаетъ послѣднюю въ мѣрѣ войну, при кончинѣ міра: „и бысть брань на небеси: Михаилъ и ангели его брань сотвориша со змиемъ, и змій брася и ангели его: и не возмогша, и мѣста не обрѣтеса имъ ктому на небеси“... (Апок. XII, 7—8).

Таковы свидѣтельства священныхъ новозавѣтныхъ книгъ о войнѣ и войнахъ.

Званіе воина не запрещалось ни писаніями св. отцовъ Церкви, ни каноническими правилами соборовъ. Въ писаніяхъ многихъ отцовъ Церкви мы находимъ прямыя по сему поводу свидѣтельства 1).

Еще болѣе наглядно рѣшается вопросъ о совмѣстности званія воина съ высокимъ званіемъ христіанина по рассказамъ житій святыхъ. Какъ священно званіе воина, какъ возвышенно и велико одушевляющее воиновъ чувство патриотическаго долга предъ отечествомъ, наконецъ, какъ милостивъ Господь къ молитвамъ вождей и воиновъ христіанскихъ,—объ этомъ прекрасно говорятъ намъ житія святыхъ.

Во время войны для школь и народа чрезвычайно полезны чтенія (въ особенности съ волшебнымъ фонаремъ) про слѣдующихъ святыхъ воиновъ: великомучениковъ Георгія, Димитрія, благовѣрныхъ князей Бориса и Глѣба, Александра Невскаго, преподобнаго Сергія Радонежскаго, святителей Ермогена Московскаго, Саввы Сербскаго и множества другихъ великихъ праведниковъ.

III.

Кромѣ молитвы и учительства, требуется отъ духовенства во время войны практическая дѣятельность.

Наиболѣе нужная государству во время великой войны форма помощи—денежныя пожертвованія на нужды арміи и въ пользу такъ называемыхъ „жертвъ войны“—раненыхъ, лишившихся возможности собственнымъ трудомъ добывать себѣ пропитаніе, ихъ семействъ и семействъ убитыхъ и призванныхъ на дѣйствительную службу бѣдныхъ воиновъ. Сборы эти уже производятся. Суммы собранныхъ денегъ, опубликованныя въ разныхъ періодическихъ изданіяхъ, показываютъ, насколько сочувственно и отзывчиво отнеслись всѣ сословія русскаго общества къ нуждамъ войны. Духовенству остается только поддерживать своимъ примѣромъ и увѣщаніемъ это святое одушевленіе народа и его готовность къ пожертвованіямъ.

1) „Отношеніе христіанъ первыхъ вѣковъ (до Константина В.) къ военной службѣ“. А. Карашева. Рязань. 1906.

Практически это можно дѣлать лучше всего двумя путями: 1. лично производить сборъ пожертвованій и 2. чаще сообщать своему приходу (или учебному заведенію) точныя данныя (цифровыя) о числѣ нуждающихся въ денежной помощи и о расходованіи денегъ официальными учрежденіями. При сборѣ пожертвованій всегда нужно помнить, что гласность и тщательность отчетности—наиболѣе вѣрныя средства къ увеличенію пожертвованій. Поэтому каждому священнику при приѣмѣ даже самаго незначительнаго пожертвованія обязательно нужно выдавать квитанцію, а общіе итоги каждаго сбора по возможности немедленно опубликовать во всеобщее свѣдѣніе ¹⁾, что можно дѣлать, напр., вывѣсивая на стѣнахъ церкви, школы, волости и др. общественныхъ зданій списокъ пожертвованій, принятыхъ № № (такимъ-то лицомъ или обществомъ) за недѣлю (или мѣсяць). Эти списки будутъ внимательно прочитываться и—повѣрьте—вызовутъ у читателей ихъ новую готовность жертвовать (деньгами, одеждою, бѣльемъ, вещами, хлѣбомъ и т. д.). Хорошимъ средствомъ къ сбору пожертвованій также могутъ послужить разумныя развлечения съ благотворительною цѣлью—чтенія, живыя картины, туманныя картины, концерты и т. п., что хорошо можно устроить и въ самомъ глухомъ селѣ при наличности небольшого церковнаго хора и 2 — 3-хъ интеллигентныхъ лицъ. Нужно помнить, что въ настоящее время, при отсутствіи водки и связанныхъ съ нею грубыхъ развлеченій, интеллигентное общество и народъ ищутъ чтеній и разумныхъ развлеченій, ищутъ чѣмъ-бы заполнить свой досугъ... А какія богатыя темы для чтеній можно предложить народу и интеллигенціи на самыя жгучія современныя темы—по географіи, этнографіи, статистикѣ и исторіи Галичины и Буковины, по сообщеніямъ корреспондентовъ изъ дѣйствующихъ армій (лучшія корреспонденціи—въ газетахъ „Новое Время“ и „Свѣтъ“), по обзору военныхъ дѣй-

1) Квитанціонныя книжки законоучители безприходные могутъ получить и изъ Отдѣленій общества Краснаго Креста, и изъ другихъ общественныхъ и правительственныхъ благотворительныхъ обществъ, организованныхъ на время войны. Приходскіе священники могутъ сами заказать въ типографіи корешки книгъ на имя „Приходскаго Комитета о семьяхъ лицъ, призванъ въ воен. службу“.

ствій (напр., изъ газеты „Приходскій Листокъ“), по исторіи Сербіи и Черногоріи, по описанію великихъ союзныхъ намъ державъ—Англии, Франціи и др. А какія богатяя темы для хороваго исполненія можно указать въ гимнахъ союзныхъ намъ державъ, въ отдѣльныхъ хорахъ „Жизни за царя“ Глинки (вспомните дивный апопееозъ съ колокольнымъ звономъ!) и т. д.

Кромѣ того увеличенію пожертвованій въ пользу жертвъ войны можетъ помочь ознакомленіе народа съ официальными учрежденіями, вѣдающими это дѣло, и ихъ потребностями и нуждами: съ успѣхомъ можно читать „Вѣстникъ Краснаго Креста“, „Славянскія Извѣстія“, отчеты Галицко-Русскаго Благотворительнаго Общества (все это можно пріобрѣсти чрезъ выписку изъ Петрограда), чтобы ясно начертать предъ слушателями хотя бы приблизительную картину того, какъ велики размѣры расходовъ, вызванныхъ жертвами войны, и какъ важны въ данномъ случаѣ сочувствіе общества и щедрыя съ его стороны пожертвованія.

Помимо прямыхъ расходовъ въ пользу жертвъ войны, великая война ставитъ предъ обществомъ другой важный вопросъ: о необходимости матеріальныхъ пожертвованій въ пользу освобожденныхъ славянскихъ народовъ и народовъ-славянъ, хотя и независимыхъ политически, но матеріально бѣдствующихъ, каковы—черногорцы и сербы. Настоящая война ведетъ къ освобожденію подъяремной Руси—галичанъ, буковинскихъ и угорскихъ русскихъ людей, разоренныхъ до послѣдней степени ихъ прежними угнетателями—швабами. Многія русскія селенія обращены въ развалины... Многія сотни дѣтей остались безъ родителей, безъ крвоа и пищи... Передъ нами встаетъ великая задача—дать что нибудь въ пользу разоренныхъ русскихъ Галиціи, Буковины и Угорской Руси, поддержать уже основанные пріюты для сиротъ-галичанъ (въ Петроградѣ и др. мѣстахъ), а главное, всегда помнить о томъ, почему именно мы обязаны оказать эту помощь, и почему мы не имѣемъ права отъ нея отказаться...

При выясненіи интеллигентному обществу и народу этого вопроса необходимо будетъ сказать и о цѣляхъ настоящей войны, и ея причинахъ. Для болѣе глубокаго пониманія причинъ настоящей войны пастырю необходимо прочесть слѣд. книги:

„Востокъ, Россія и Славянство“ К. Н. Леонтьева, сочиненія А. С. Хомякова, А. А. Кирѣва, Ю. Э. Самарина, И. В. Кирѣвскаго и др. славянофиловъ. Причины войны лежатъ глубже простыхъ экономическихъ отношеній или борьбы за торговые рынки и денежные барыши: швабамъ нужно своего рода духовное подавленіе, уничтоженіе славянскаго міра, нужно прегражденіе роста славянскаго единенія, сплоченности между собою, а отсюда—и мощи, силы, мірового значенія славянъ. Швабамъ важно не только захватить славянскія земли, рынки и деньги, но и—подчинить славянство своей опекѣ, подорвать его міровой престижъ, отравить самую культуру славянъ—ихъ вѣрованія, науку, искусство, государственность, право, бытъ,—наводнить ядомъ швабскаго духа, притянуть если не въ подчиненіе и не на служеніе себѣ, то—на разложеніе и неустойчивость.

Вторая Отечественная война, въ ея пониманіи славянствомъ, и является однимъ изъ великихъ, пожалуй, даже страшныхъ, но въ то же время—естественныхъ эпизодовъ многовѣковой борьбы славянскаго міра со швабами.

Успѣху этой войны, поэтому, будетъ содѣйствовать не только исходъ сраженій на поляхъ битвъ, но также исходъ на-чавшагося сраженія и въ области культуры: все, что поведетъ къ объединенію и усиленію славянства, къ раскрѣпощенію славянскихъ вѣтвей отъ швабской заросли—все это будетъ наступательнымъ шагомъ впередъ, по направленію къ побѣдѣ и торжеству славянства. Пробилъ часъ великаго пробужденія славянъ, когда намъ—дѣтямъ Державной Руси—необходимо стало узнать про нашихъ братьевъ, томившихся въ тяжелой двойной неволѣ—у швабовъ, калѣчившихъ славянское тѣло, и у папистовъ, отравлявшихъ славянскую душу. Православному священнику нужно нынѣ узнать и другимъ передать исторію мученичества православныхъ русскихъ людей отъ швабовъ и іезуитовъ, пережитую за послѣдніе годы нашими братьями въ Руси Подъяремной, хотя бы въ самыхъ общихъ очертаніяхъ. Настольною книгою каждого русскаго священника въ наше время должна быть, напр., книга проф. Г. А. Воскресенскаго „Православные славяне въ Австро-Венгріи“, у всѣхъ священниковъ должны быть и дома, и въ школахъ: этнографическая карта славянъ, изданная Петро-

градскимъ Славянскимъ Благотворительнымъ Обществомъ; портреты хотя бы такихъ славянскихъ дѣятелей, какъ Іоаннъ Гусь, протоіерей Іоаннъ Наумовичъ, А. С. Хомяковъ, Архіепископы Антоній и Евлогій, О. А. Марковъ, о. Сандовичъ, Черногорскіе—король Николай I и св. митрополитъ Петръ I и др. многіе, принявшіе труды и пріившіе гоненія за славянское дѣло.

Изученіе исторіи славянства и его современной жизни невольно приведетъ пастыря Церкви къ мысли о томъ, что борьба славянства и въ наше время является не столько борьбою политической и даже не столько національною, сколько—вѣроисповѣдною и культурною. Галичане и Сербы проливали свою кровь, какъ мученики за вѣру, страдавшіе отъ іезуитскихъ палачей (вспомните Андрея Шептицкаго!), руководившихъ швабскою тюрьмою и казнями... Война ради прекращенія подобныхъ гоненій за вѣру пріобрѣтаетъ характеръ войны священной, что уже и отмѣчено въ послѣднихъ рѣчахъ выдающихся русскихъ архипастырей... Очевидно, что такая *священная* война должна особенно воодушевлять все русское общество, а особенно православно-русское духовенство, воодушевлять на готовность къ жертвамъ и трудамъ во имя великой и святой цѣли! Жертвы на возрожденіе подъяремнаго славянства! Труды по изученію славянскаго міра! Таковы должны быть девизы *общественной* дѣятельности современнаго русскаго духовенства во все время войны.

Обращаясь къ болѣе *частной* дѣятельности духовенства во время войны—по отношенію къ семьямъ воиновъ, призванныхъ въ дѣйствующую армію, нужно сказать слѣдующее. Во время войны православно-русскому духовенству весьма полезно усилить посѣщеніе домовъ своихъ прихожанъ, т. е. усилить такъ называемую, *пастырскую визитацію* прихожанъ. Безъ всякаго зова и напоминанія нужно будетъ посѣтить квартиры нуждающихся семей воиновъ, зарегистрировать нужду, оказать непосредственную помощь, ходатайствовать объ оказаніи общественной помощи, о ея увеличеніи, равномерномъ распредѣленіи между нуждающимися и т. д. Скажутъ, что это же самое всегда могутъ сдѣлать и другіе члены общества?. Но и духовенство *ни въ какомъ случаѣ* не должно отъ сего отказаться по долгу христіанскаго братолюбія.

Кромѣ этой вещественной благотворительности во время

войны, духовенство при посѣщеніи домовъ своихъ прихожанъ, имѣющихъ своихъ родственниковъ въ рядахъ дѣйствующей арміи, должно предлагать слово ободренія, утѣшенія и сочувствія опечаленнымъ родственникамъ. Очень умѣстна въ это время раздача церковно-богослужебныхъ молитвъ и поученій, изданныхъ во время войны, наконецъ, просто раздача картъ (географическихъ) и официальныхъ сообщеній съ поля битвы, бесѣда о мѣстоположеніи боевъ, разъясненіе дѣйствительнаго положенія дѣлъ на войнѣ, опроверженіе тревожныхъ слуховъ. Все, что входитъ въ понятія ободренія и утѣшенія, братскаго сочувствія—все это должно быть примѣнено священникомъ въ отношеніи опечаленныхъ, грустныхъ семействъ воиновъ, при личномъ посѣщеніи ихъ квартиръ.

При такомъ непосредственномъ общеніи съ семьями воиновъ священникъ будетъ освѣдомленъ не только объ ихъ нуждахъ, но и настроеніяхъ: радость ихъ при полученіи благоприятныхъ извѣстій съ войны, печаль при полученіи извѣстій тревожныхъ—все это должно находить живой откликъ ближайшаго духовенства. Чрезвычайно важно при этомъ совершать въ домахъ же прихожанъ молебствія, а въ печальныхъ случаяхъ извѣстій о смерти родственниковъ—и панихиды.

Пріѣздъ раненыхъ неотложно долженъ вызывать со стороны священника, наряду съ матеріальными заботами о нихъ, и заботу объ удовлетвореніи ихъ религиозныхъ потребностей—совершеніе для нихъ всенощныхъ бдѣній и молебновъ, раздачу иконъ, молитвенниковъ, св. Евангелій, житій святыхъ и т. п.

Чѣмъ разнообразнѣе и полнѣе будетъ общественная дѣятельность православнаго духовенства во время войны, тѣмъ она большее сочувствіе и одобреніе вызоветъ со стороны русскаго общества.

Свящ. М. Степановъ.

ДОКЛАДЪ

объ устройствѣ Епархіального Банка по проекту о. І. Волкова¹⁾.

Въ Совѣтъ Епархіального Съезда поступилъ проектъ Епархіального Банка священника о. Іоанна Волкова, который въ виду его важности при семъ ниже и прилагается. Принципіальныя основанія для необходимости проведенія его въ жизнь въ немъ не излагаются, такъ какъ таковыя уже представлены были Епархіальному Съезду прошедшаго 1914-го года (Докл. Совѣта Съез. № 19-й).

Проектъ предусматриваетъ устройство такого Банка по существующему нормальному уставу для кредитныхъ учрежденій съ присоединеніемъ къ нему нѣкоторыхъ пунктовъ, составленныхъ авторомъ и обособляющихъ проектируемое учрежденіе отъ другихъ гражданскихъ кредитныхъ учрежденій, придавая ему характеръ спеціально-сословно-духовенно.

Изъ дополнительныхъ правилъ автора усматривается, что Епархіальный Банкъ долженъ по своему типу приближаться къ ссудо-сберегательнымъ товариществамъ. Одинъ изъ основныхъ ихъ принциповъ тотъ, что источникомъ первоначальныхъ средствъ служатъ паевые взносы лицъ, желающихъ вступить въ члены этого товарищества. А посему, съ разрѣшенія Министерства Финансовъ выпускаются 0/0-я съ купонами акціи. Последнія ежегодно оплачиваются. Акціи выпускаются на опредѣленный срокъ, по истеченіи котораго онѣ пога-

¹⁾ Настоящій докладъ и помѣщаемый ниже проектъ свящ. І. Волкова объ устройствѣ Епархіального Банка—печатаются на основаніи резолюціи Его Преосвященства, отъ 21 апрѣля с. г. за № 2783, на рапортъ предсѣдателя Совѣта Епарх. Съезда, свящ. Н. Синявскаго, отъ 18 апрѣля с. г.

шаются чрезъ уплату наличными деньгами. Акціи могутъ быть разной стоимости, начиная съ 25 руб. и кончая 500 рублей. Кромѣ этого, источникомъ первоначальныхъ средствъ можетъ служить кредитъ, отпускаемый изъ Государственныхъ кредитныхъ учрежденій: въ основной капиталъ, погашаемый въ теченіе 15 лѣтъ частями и краткосрочный, ежегодно погашаемый. (Авторомъ рекомендуется испросить кредитъ въ размѣрѣ 5000 рублей—каждый, а всего 10000 рублей.). Отпускъ кредитовъ изъ Государственныхъ кредитныхъ учрежденій подчиняетъ Епархіальный Банкъ контролю чиновниковъ Государственнаго Банка. При вступленіи въ Товарищество каждый членъ также вноситъ паевой небольшой капиталъ, опредѣляемый учредительнымъ и общимъ собраніемъ.

Слѣдуетъ замѣтить, что ссудо-сберегательныя товарищества преимуществуютъ предъ другими кредитными учрежденіями въ томъ отношеніи, что пайщики, вложившіе въ товарищество свои средства, тѣмъ поставлены въ необходимость слѣдить за правильнымъ теченіемъ товарищескихъ дѣлъ, дабы не подвергнуть риску своихъ средствъ. Это даетъ кредитному учрежденію такого типа большую устойчивость, осторожность, а отсюда и продуктивность веденія товарищескихъ кредитныхъ операцій.

Рекомендуя дополнительныя правила о. Волкова, Совѣтъ Съѣзда не можетъ раздѣлить его мнѣнія, изложеннаго въ 13 пун. Такъ авторъ принудительно подчиняетъ отвѣтственности за дѣла Банка всѣхъ духовныхъ лицъ Епархіи, не исключая и служащихъ въ Епархіальномъ Вѣдомствѣ (выраженіе—неопредѣленное.). Всякое кредитное учрежденіе должно быть свободнымъ. Это —

необходимый ихъ признакъ. А поэтому лицами отвѣтственными за дѣла Банка могутъ быть члены-товарищи, а также Правленіе и Совѣтъ, которымъ они даютъ свои инструкціи. Члены-товарищи вмѣстѣ съ пайщиками — хозяева и распорядители дѣлъ, или, иначе говоря, распорядителемъ является общее собраніе, будетъ-ли оно въ составѣ всѣхъ членовъ поголовно, или только уполномоченныхъ, а не Епархіальный Съѣздъ, для котораго дѣла товарищества не могутъ представлять особаго интереса, за неприкосновенностью депутатовъ къ дѣламъ этого учрежденія. Епархіальный Съѣздъ остается въ роли инициатора открытія этого учрежденія за неимѣніемъ другихъ путей для приведенія его къ жизни. Такимъ образомъ 13-й пунктъ слѣдовало-бы совѣмъ исключить, замѣнивъ его статьею нормальнаго устава ссудо-сберегательныхъ товариществъ, изъясняющей этотъ вопросъ. Точно также нельзя согласиться съ тѣми высокими $\frac{0}{0}$ -ми, которые устанавливаются авторомъ по вкладамъ ($7\frac{0}{0}$) и ссудамъ ($10\frac{0}{0}$). Обычно $\frac{0}{0}$ определяются общимъ собраніемъ. Не можетъ быть такъ высокъ $\frac{0}{0}$ по ссудамъ на томъ основаніи, что размѣръ ссудъ рекомендуется авторомъ до 1000 руб. для частнаго лица и до 3000 руб. для коллегіальныхъ. Существуетъ кредитное денежное правило, которое гласитъ, что чѣмъ меньше ссуды, — тѣмъ больше $\frac{0}{0}$; высокій же $\frac{0}{0}$ можетъ взиматься въ тѣхъ кредитныхъ учрежденіяхъ, которыя оперируютъ съ маленькими ссудами — 100—200 рублей. Кредиторъ, позаимствовавшій ссуду въ большомъ размѣрѣ, высокихъ $\frac{0}{0}$ выдержать не можетъ. А посему ст. 7 и слова 22 пунк. «изъ $10\frac{0}{0}$ — годовыхъ» слѣдуетъ совершенно исключить. Взамѣнъ же

исключенныхъ остается въ силѣ статья нормальнаго устава

Считая проектъ о. Волкова, при условіи внесенія указанныхъ поправокъ приемлемымъ, Совѣтъ Съѣзда предлагаетъ Епархіальному Съѣзду образовать Комиссію, которая занялась-бы осуществленіемъ этого проекта на тотъ случай, если-бы Епархіальный Съѣздъ рѣшился ходатайствовать объ устройствѣ Епархіальнаго Банка, присвоивъ ему наименование: «Смоленское Епархіальное Ссудо-сберегательное Товарищество».

Проектъ Епархіальнаго Банка.

1. Средства Банка.

1. Средства Банка состоятъ изъ основнаго капитала и оборотнаго.

2. Основной капиталъ Епархіальный Съѣздъ испрашиваетъ изъ Государственнаго Банка въ размѣрѣ не менѣе пяти тысячъ на условіяхъ общихъ для сословныхъ кредитныхъ учрежденій, чрезъ что Епархіальный Банкъ подчиняетъ себя вѣдѣнію и Правительственному контролю.

3. Оборотный капиталъ Епархіальный Съѣздъ испрашиваетъ также изъ Госуд. Банка въ размѣрѣ не меньше основнаго (5,000 р.) краткосрочно.

4. Кромѣ займовъ у Банка, Епарх. Съѣздъ можетъ дѣлать позаимствованія изъ различныхъ источниковъ: капиталовъ церквей, монастырей, епархіальныхъ учрежденій, нар. эмеритуръ.

5. Расходъ средствъ-займовъ Банка производить по чекамъ отъ Госуд. Банка.

6. Банкъ принимаетъ вклады срочные не менѣе, чѣмъ на одинъ годъ.

7. По займамъ частнымъ и вкладамъ Банкъ платитъ 7⁰/₀ годовыхъ.

8. По займамъ у Госуд. Банка — платитъ обычный⁰/₀.

9. Средства Банкъ увеличиваетъ, изыскивая ихъ займами и вкладами по мѣрѣ надобности.

10. Долгосрочный кредитъ, заемъ въ капиталъ основной долженъ быть исходатайствованъ не менѣе, чѣмъ на 15 лѣтъ.

11. Размѣры вкладовъ отъ одного лица Банкъ можетъ принимать срочный на одинъ годъ, не болѣе 1000 р. на 3 года — отъ 3 до 5 тысячъ, на 5 лѣтъ отъ 5—10 тысячъ, отъ 5—10 лѣтъ не болѣе — 10,000 р.

II. Права Епархіальнаго Банка.

12. Епархіальный Банкъ имѣетъ право юридическаго лица, можетъ приобрѣтать движимое и недвижимое имущество и проч.

III. Управление Банка.

13. Членами-дебиторами Банка могутъ состоять и должны по отвѣтственности за Банкъ всѣ лица, служащія въ епархіальномъ вѣдомствѣ, хотя бы тѣ, которыя и не брали ссуды въ Банкѣ. Все духовенство епархіи, всѣ служащіе отвѣчаютъ по дѣламъ Банка въ двойномъ размѣрѣ противъ открытаго имъ кредита. Съѣздъ Епархіальнаго духовенства есть собраніе уполномоченныхъ духовенства епархіи. Съѣздъ и будетъ главнымъ хозяиномъ Банковскаго дѣла.

14. Съѣздъ изъ своей среды или изъ постороннихъ избираетъ за опредѣленное вознагражденіе членовъ прав-

ленія не менѣе 3-хъ, а въ качествѣ постояннаго контролирующаго органа —

15. Повѣрочный Совѣтъ на общемъ положеніи по управленію въ кредитныхъ учрежденіяхъ.

16. Каждый Благочинный епархіи считается нештатнымъ членомъ правленія, но имѣющимъ право равнаго голоса.

17. За вознагражденіе въ размѣрѣ 1-го % съ полученныхъ за ссуды въ округѣ благочинный свидѣтельствуемъ правоспособность и кредитоспособность лицъ, желающихъ пользоваться какой либо ссудой, при чемъ благочинный первый указываетъ возможный кредитъ для ищущаго ссуды лица.

18. *Операціи Банка.*— Высшій размѣръ ссудъ, выдаваемыхъ Банкомъ— для единоличныхъ ссудъ: отъ 25 р. до 1,000р., для коллективныхъ лицъ, напр. для цѣлаго причта, или для учреждений, напр., храма, школы, церковнопр. попечительства, Совѣта и др.— братствъ -- отъ 200 р. до 3000 р.

19. Ссуды могутъ выдаваться краткосрочныя на 9 мѣсяцевъ и долгосрочныя до 3-хъ лѣтъ.

20. Ссудами могутъ пользоваться всѣ лица, служащія и подлежащія вѣдѣнію Епархіальнаго вѣдомства, а также и учрежденія.

22. Ссуды выдаются изъ 10% годовыхъ подъ обезпеченіе получаемыхъ жалованья, доходовъ братскихъ, земельныхъ, арендныхъ статей, инвентаря, движимаго и недвижимаго имущества.

23. Изъ валовыхъ прибылей Банка, за вычисленіемъ изъ общей суммы расходовъ по управленію, ежегодно 40% отчисляется въ собств. основной капиталъ и

20% въ оборотный, остающуюся же сумму съѣздъ расходуетъ по своему усмотрѣнію.

24. Члены правленія и ревизіонно-повѣрочнаго Сѣта ежегодно по одному выбываютъ, хотя могутъ быть избраны и вновь тѣже лица.

Во всемъ остальномъ Епарх. Банкъ придерживается правилъ нормальнаго устава мелкихъ кредитныхъ товариществъ.

Помимо способовъ увеличенія и изысканія средствъ указанныхъ въ главѣ 1-й о средствахъ, средства Банка можно получать изъ распространенія акцій Епархіальнаго Банка. Въ этомъ случаѣ, дѣло можетъ быть поставлено такъ:

1. Съ разрѣшенія и утвержденія Центрального Начальства Епарх. Банкъ выпускаетъ акціи, т. е. свидѣтельства разной цѣнности съ извѣстнымъ годовымъ % на купонахъ, обязательныя Банковъ къ выплатамъ ежегодно % по купонамъ, а по истеніи срока—размѣномъ акцій наличными.

2. 1-й выпускъ Банкъ можетъ сдѣлать на сумму не болѣе 25.000 р. акціями по цѣнѣ: въ 25 р., 50 р., 100 р., 300 р., 500 р. и 1.000 р. достоинствъ. Причемъ большинство необходимо сдѣлать мелкихъ акцій, т. е. 25 р.—100 р. доступныхъ для большинства.

3. Акціи Банкъ выпускаетъ на 15 лѣтъ, по истеченіи которыхъ обязанъ погасить наличнымъ размѣномъ.

4. % купоновъ по акціямъ 7% годовыхъ.

5. Проценты по акціямъ выплачиваются только одинъ разъ въ годъ, и по истеченіи цѣлаго операціоннаго года—въ январѣ м. слѣдующаго года.

6. Въ случаѣ большого притока вкладовъ, роспускъ акцій можетъ быть временно прекращенъ.

7. Акціи не подвергаются курсовымъ измѣненіямъ.

8. Излишекъ средствъ Епарх. Банкъ можетъ помѣщать въ другихъ кредитныхъ учрежденіяхъ.

IV. IVX Посредническія операціи Банка.

25. Епарх. Банкъ можетъ за извѣстный комиссіонный % производить посредничество въ выпискѣ членамъ банка товаровъ потребительскихъ, сельско-хозяйственныхъ, строительныхъ и проч. Этотъ отдѣлъ, при хорошей постановкѣ, *можетъ дать громадный доходъ Банку.*

26. Епарх. Банкъ производитъ залоговую операцію и даетъ ссуду краткосрочную и долгосрочную подъ движимое и недвижимое имущество— ихъ залогъ.

Села Крюкова *свящ. I. Волковъ.*

Епархіальный Съездъ духовенства и вопросъ объ усиленномъ жалованьи причтамъ.

Всѣми Синодальными указами и разъясненіями распоряжаться распредѣленіемъ усиленнаго жалованья причтамъ епархіи предоставлено самому духовенству: собраніямъ благочинническимъ, уѣзднымъ и, наконецъ, Епархіальному Съѣзду. И дѣйствительно, благочинническія собранія составляютъ свои списки, уѣздныя собранія—свои поуѣздные, и только Епархіальный Съездъ не составляетъ своего общепархіального. Съездъ просматриваетъ поуѣздные списки, рассматриваетъ апелляціонныя жалобы на неправильность списковъ, дѣлаетъ нѣкоторыя въ поуѣздныхъ спискахъ измѣненія, и только. Сдаетъ всѣ двѣнадцать списковъ въ Кон-

систорию и предоставляет право послѣдней дѣйствовать на епархію по ея усмотрѣнію. Въ этомъ глубокая неправильность. Съѣздъ долженъ составлять ежегодно свой общепархіальный списокъ и представлять его Консисторіи съ точнымъ указаніемъ, какимъ именно селамъ должна быть ассигнована добавка. Совѣту же Епархіального Съѣзда слѣдуетъ заблаговременно ежегодно входить съ запросомъ въ Синодъ о томъ, какая сумма имъ ассигнована на Смоленскую епархію; соображаясь съ синодальною суммою запросить на основаніи прошлогодняго общепархіального списка въ порядкѣ строгой постепенности о количествѣ общей добавочной суммы на приблизительное пропорціональное число сельъ и затѣмъ представить свою работу Съѣзду. Такъ, напр., въ нынѣшнемъ году, 1915-мъ, извѣстно, что Думою принять кредитъ 1914 г. 22 Іюня, слѣдовательно, по прошлогоднему синодальному росписанію, на Смоленскую епархію 60,000 рублей. Совѣту Съѣзда слѣдуетъ въ порядкѣ уѣздовъ взять по десять первыхъ номеровъ cadaго поуѣзднаго списка и обо всѣхъ 120 причтахъ запросить Консисторію о суммѣ, какая дополнительно до нормъ потребуется на всѣ 120 означенныхъ сельъ. Если эта сумма превышаетъ 60,000 р., то по нѣскольку сельъ, ну, хотя по 1-мъ номеру, отбавить, а взять по девять первыхъ номеровъ cadaго уѣзда и представить Съѣзду. Въ случаѣ получающейся отъ взятыхъ по 9-ти номеровъ остаточной суммѣ, распределить остаточную сумму пропорціонально по 10-мъ и 11-мъ и 12-мъ номерамъ въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ неполучающихъ усиленнаго жалованья сельъ больше, напр. по Бѣльскому уѣзду. Эту работу Совѣтъ представить Съѣзду. Послѣдній, разсмотрѣвъ, передаетъ уже списокъ точно обозначенныхъ сельъ въ Консисторію, которая и произведетъ соотвѣтствующую ассигновку уже безъ всякихъ измѣненій. Въ такомъ только случаѣ Епархіальный Съѣздъ дѣйствительно будетъ заканчивать работу по распределенію жалованья своихъ предшествующихъ организацій благочинническихъ и уѣздныхъ собраний духовенства.

Свящ. І. Волковъ.

Изъ жизни епархіи.

— *Посѣщеніе экзаменовъ Его Преосвященствомъ.* Преосвященнѣйшій Владыка Θεодосій посѣщаетъ экзамены какъ въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, такъ и въ духовныхъ. 20 апрѣля, около 10 час., Его Преосвященство прибылъ въ мужское духовное училище и присутствовалъ сначала на экзаменѣ по Закону Божію въ IV паралл. классѣ, предлагая вопросы и выслушивая отвѣты 6 учениковъ, а затѣмъ на экзаменѣ по географіи въ IV норм. классѣ, при чемъ предлагалъ вопросы и выслушивалъ отвѣты 4 учениковъ. Владыка отбылъ изъ училища въ 11 час. 10 мин. Послѣ этого Преосвященный направился къ зданію семинаріи, гдѣ помѣщается въ настоящее время Епархіальное женское училище, и посѣтилъ здѣсь экзамены по Закону Божію въ VI классѣ.

— *Сборы въ пользу раненыхъ.* 18 и 19 апрѣля происходилъ въ Смоленскѣ сборъ въ пользу лазарета Зеленаго Креста; 21 апрѣля произведенъ былъ сборъ въ пользу воиновъ почтово-телеграфными служащими. Первый сборъ далъ 4226 р. 3 к., второй—около 830 р.

— *Пожертвованія на храмъ с. Кузнецова, Ельн. у.* Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Петромъ пожертвовано 25 руб. на ремонтъ храма с. Кузнецова, Ельнинскаго у. Не забываетъ Благостнѣйшій Владыка бѣднѣйшіе храмы бывшей своей Епархіи и, гдѣ только узнаетъ нужду, спѣшитъ съ своею помощью. Да позволено будетъ намъ принести отъ лица причта и прихода глубочайшую сыновнюю благодарность незабвенному Архипастырю, поспѣшившему въ крайней нуждѣ на помощь храму с. Кузнецова. Общей благодарственной молитвой было встрѣчено извѣстіе объ указанной денежной помощи—о благо—и долгоденствіи Преосвященнѣйшаго Епископа Петра.

Убогая церковная ризница села Кузнецова украсилась и приведена въ приличный видъ благодаря пожертвованіямъ Игуменій Смоленскаго Вознесенскаго монастыря Гавріилы и Вяземскаго Аркадіевскаго Агніи. Въ мартѣ прошлаго года было получено отъ игуменіи Гавріилы полное священническое облаченіе, затѣмъ нѣсколько паръ поручей; въ нынѣшнемъ мартѣ снова получена посылка къ Пасхѣ: два подризника, траур-

ное облаченіе, массивный коверъ къ престолу и др. принадлежности ризницы. Отъ матушки Агніи, Вяземской игуменіи, получено въ прошломъ году 2 священническихъ облаченія, нѣсколь-ко паръ поручей, епитрахили—все новое, свѣжее и красивое. Наши женскіе монастыри продолжаютъ дѣло св. Мироносиць: служатъ Христу отъ своего достоянія и живутъ Евангельскимъ духомъ. Сообщая о семъ во всеобщее свѣдѣніе, желаю подѣлиться своей радостью какъ лично за свой храмъ, такъ и за жизненность Евангельскаго духа въ нашихъ женскихъ монастыряхъ.

Свящ. Іоаннъ Селезневъ.

Въ епархіальному съѣзду. Епархіальный съѣздъ духовенства и церковныхъ старость будетъ открытъ 27-го мая, въ зданіи мужскаго духовнаго училища. О.о. и г.г. депутаты квартирнымъ и столовымъ довольствіемъ за ремонтомъ училища пользоваться здѣсь не могутъ.

Протоіерей А. Щукинъ. (Некрологъ). 16 марта сего года отъ воспаления легкихъ сошелъ въ могилу старѣйшій пастырь Смоленской епархіи, 89-лѣтній протоіерей Алексѣй Щукинъ, прослужившій при Казанско-Пятницкой церкви города Рославля до дня своей смерти, т. е. болѣе 61 года. Въ теченіе этого времени покойный состоялъ членомъ ревизіонной комиссіи по отчетамъ Рославльскаго духовнаго училища, членомъ правленія этого училища, духовникомъ уѣзднаго духовенства, помощникомъ благочиннаго, благочиннымъ, по выбору духовенства, былъ депутатомъ окружныхъ и епархіальныхъ съѣздовъ духовенства, проповѣдническимъ цензоромъ, членомъ училищнаго совѣта, законоучителемъ мѣстной прогимназіи, велъ воскресныя бесѣды съ нижними чинами и безвозмездно обучалъ ихъ Закону Божію, состоялъ дѣйствительнымъ членомъ статистическаго комитета, предсѣдателемъ уѣзднаго отдѣленія попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія и въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ управлялъ мѣстнымъ мужскимъ монастыремъ. За означенную многочисленную и разнообразную дѣятельность покойный, помимо архипастырскихъ благословеній, былъ награжденъ всѣми, до палицы включительно, наградами. Въ надгробномъ словѣ настоятель мѣстнаго собора особо отмѣтилъ незлобливость покойнаго, его труды и терпѣніе, съ какимъ онъ безропотно переносилъ всѣ невзгоды одинокой жизни, изъ-за потери въ ранней молодости жены и дочери. Количество собрав-

шагося духовенства и гражданъ города Рославля отдать послѣдній долгъ старцу есть лучшее доказательство заслугъ покойнаго въ его жизненномъ пути.

Почившій о. протоіерей былъ выдающимся въ Смоленской епархіи ораторомъ-проповѣдникомъ, практическимъ дѣятелемъ и литературнымъ работникомъ. Съ 1880 г. онъ былъ постояннымъ сотрудникомъ „Смоленск. Епарх. Вѣдомостей“, гдѣ не мало помѣщено было его словъ, рѣчей, корреспонденцій и статей. Особенно интересными и поучительными являются публицистическія статьи и замѣтки почившаго о. протоіерея. Въ нихъ онъ либо обсуждалъ тѣ или иные проекты и рѣшалъ тѣ или иные практическіе вопросы, либо защищалъ духовенство и его интересы отъ нападокъ „Смол. Вѣстника“. Вотъ нѣкоторыя изъ этихъ статей,—быть можетъ, не потерявшія своего значенія доселѣ: „Нѣсколько словъ въ защиту Смоленскаго Епарх. Съѣзда и его дѣяній, по поводу корреспонденціи, напеч. въ газетѣ „Смоленск. Вѣстн.“ („Смол. Епарх. Вѣдом.“ 1880 г., №№ 17, 18, 19, 20 и 21); „Проектъ устройства богадѣленъ и приютовъ для бѣдныхъ лицъ духовнаго званія“ (1882 г., №№ 4 и 5); „Нѣсколько словъ о церк.-прих. школахъ и внѣбогослужебныхъ чтеніяхъ и собесѣдованіяхъ по поводу статьи: „Начальное образованіе въ Смоленскѣ“, напеч. въ № 42 мѣстной газеты „Смол. Вѣстн.“ (1882 г. №№ 9 и 10); „Объ улучшеніи и удешевленіи иконныхъ произведеній и о предоставленіи большей возможности пріобрѣтенію этихъ предметовъ для религіознаго употребленія народнаго“ (1882 г., № 23); „О составленіи особаго капитала попечительскаго для единовременныхъ пособій бѣднымъ лицамъ духовнаго званія, въ случаяхъ непредвидѣнной нужды или какого либо несчастія“ (1883 г., № 6); „Нѣсколько словъ относительно свѣчнаго дѣла церковнаго, по поводу организованія обще-церковной лавки свѣчной, устроенной при Рославльскомъ соборѣ“ (1884 г., № 14); „Нѣсколько словъ касательно внѣбогослужебныхъ чтеній и собесѣдованій“ (1884 г., № 20); „Что требуется отъ духовенства для обезпеченія бѣдныхъ лицъ своего званія?“ (1892 г., № 7); „Къ вопросу объ учрежденіи погребальной кассы духовенства“ (1902 г., № 4).

Въ концѣ прошлаго года,—какъ помнятъ еще, вѣроятно, читатели,—почившій о. протоіерей горячо отозвался на обращеніе

настоятеля Петроградскаго Преображенскаго собора съ призывомъ къ устройству вмѣсто Рождественскихъ елокъ Инвалидныхъ домовъ (1914 г., № 24), и призывъ этотъ является какъ бы завѣтомъ почившаго о. протоіерея къ духовенству Смоленской епархіи.

Иноепархіальныя извѣстія.

— *Ген. М. В. Алексѣевъ.* Ген. П. Вороновъ освѣщаетъ въ „Русск. Стар.“ біографическими свѣдѣніями выдающуюся личность ген.-отъ-инф. М. В. Алексѣева. „Судьбѣ угодно было, чтобы молодой прапорщикъ Казанскаго полка началъ свою службу въ войнѣ 1877—1878 г.г. за освобожденіе Болгаріи и Сербіи, въ рядахъ 16-й пѣхотной дивизіи, поступившей осенью 1877 г. подъ команду Михаила Дмитріевича Скобелева. Вдумчивый, наблюдательный офицеръ, перейдя Дунай, у Зимницы, принималъ участіе во взятіи Ловчи, при третьей атакѣ Плевны подъ обаятельнымъ верховодительствомъ бѣлаго генерала. Затѣмъ, подъ начальствомъ ген. Скобелева М. В. участвовалъ въ переходѣ черезъ Балканы черезъ Иметлинскій перевалъ, въ разгромѣ и плѣненіи арміи Вессель-паши (турецкаго генерала изъ нѣмцевъ) и въ походѣ на Адрианополь. Наконецъ, М. В. дошелъ до самыхъ позицій передъ Константинополемъ. Несомнѣнно, что глубокопоучительныя дѣйствія Скобелева запали глубоко въ душу молодого офицера и наложили отпечатокъ на всю его дальнѣйшую службу. Прослуживъ въ строю 11 лѣтъ и прокомандовавъ ротю, М. В. пожелалъ получить высшее военное образованіе. Окончивъ въ 1890 г. курсъ Николаевской академіи генеральнаго штаба, онъ былъ назначенъ офицеромъ генеральнаго штаба, въ петроградскій округъ—старшимъ адъютантомъ штаба 1-го армейскаго корпуса, гдѣ пробылъ 4 года. Съ этого времени начинается служеніе М. В. въ генеральномъ штабѣ по разработкѣ высшихъ военныхъ вопросовъ сначала въ должности младшаго дѣлопроизводителя канцеляріи военно-учебнаго комитета главнаго штаба (еще въ то время, когда начальникомъ главнаго штаба былъ геніальный Обручевъ), а затѣмъ старшаго дѣлопроизводителя; М. В. въ 1900 г. въ чинѣ полков-

ника занялъ должность начальника оперативнаго отдѣленія квартирмейстерской части и вмѣстѣ съ тѣмъ въ 1898 году былъ назначенъ профессоромъ русскаго военнаго искусства въ Николаевской академіи генеральнаго штаба. Такимъ образомъ, и теорія, и практика военнаго дѣла сплетались въ его высококомъ умѣ. Началась русско-японская война, М. В. былъ назначенъ генераль-квартирмейстеромъ 3-й манчжурской арміи съ производствомъ въ генераль-майоры, и здѣсь онъ увидѣлъ совсѣмъ не то, что видѣлъ у Скобелева. Кампанія эта также пошла М. В. на поученіе. Иностранная печать единогласно отмѣчаетъ, что лучшіе планы военныхъ дѣйствій въ японскую войну принадлежали генералу Алексѣеву. Одинъ изъ иностранныхъ писателей, разбирая соображенія М. В. во время операціи подъ Сандепу, утверждаетъ, что если бы операціи протекли по начертанному имъ плану, то это былъ бы радостный конецъ войны. Глубоко жаль, что этими дарованіями тогда не воспользовались“.

— *Нужда въ священникахъ для Галичины.* Въ виду большой нужды въ священно-церковно-служителяхъ въ Галичинѣ, архіеписк. волынскій высокопреосвящ. Евлогій обратился ко всѣмъ ректорамъ дух. семинарій съ предложеніемъ ознакомить оканчивающихъ въ тек. году курсъ семинаріи съ положеніемъ Галичины и совѣтовать имъ, принявъ священство, отправиться туда для служенія. Вмѣстѣ съ тѣмъ, предполагается въ самомъ непродолжит. времени поднять вопросъ объ открытіи спеціальной семинаріи для подготовки свящ. въ Галичинѣ. Семинарія эта, по всей вѣроятности, будетъ утверждена въ одномъ изъ городовъ завоеваннаго нами края.

Редакторъ *Николай Рѣдковъ.*

Печатать разр. Цензоръ, Ректоръ семинаріи *Архим. Даміанъ.*

Смоленскъ, Типографія П. А. Силина.

Содержаніе.

I. Отдѣлъ оффиціальный.

Стран.

| | |
|--|-----|
| Епархіальныя распоряженія и извѣстія | 194 |
| Отъ Смоленской Духовной Консисторіи | 202 |
| Отъ Смоленскаго Епархіальнаго Комитета помощи жертвамъ войны | 213 |
| Отчетъ о пожертвованіяхъ матеріаломъ за мартъ | 217 |
| Отчетъ о состояніи церковныхъ школъ Смоленской епархіи въ 1913—1914 уч. году | 221 |

II. Отдѣлъ неоффиціальный.

| | |
|--|-----|
| Св. Аванасій Сидящій, Патриархъ Константинопольскій. <i>Епископъ Христофоръ</i> | 285 |
| Роль духовенства во время войны. <i>Странникъ</i> | 291 |
| Докладъ Совѣта Съѣзда объ устройствѣ Епарх. Банка. | 311 |
| Епархіальный Съѣздъ духовенства и вопросъ объ усиленномъ жалованьи причтамъ. <i>Свящ. І. Волковъ</i> | 318 |
| Изъ жизни епархіи | 320 |
| Иноепархіальныя извѣстія | 323 |