

# ЧЕРНИГОВСКІЯ

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Выходятъ еже-  
недѣльно.

Годовая цѣна 4 р. 50 к.  
съ пересылкою.

№ 25-26.

Подписка принимается  
въ редакціи «Чернигов.  
Епархіал. Извѣстій», въ  
зданіи Черниговской Ду-  
ховной Консисторіи.

1-8-го Іюля.

(ГОДЪ XXI).

1881 года.

Содержаніе: I. Распоряженіе Высшаго Правительства.—II. Распоряженіе Епархіаль-  
наго Начальства.—III. Разныя извѣстія по епархіи.—IV. Объявленіе.

## I. РАСПОРЯЖЕНІЕ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Указъ Его Императорскаго Величества Самодержца Всероссийскаго изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода Преосвященному Серапіону Епископу Черниговскому и Нѣжинскому.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора по проекту устава Стародубскаго общества вспоможенія бѣднымъ. И по справкѣ Приказали: предоставить Г. Синодальному Оберъ-Прокурору увѣдомить министра Внутреннихъ Дѣлъ, что со стороны Святѣйшаго Синода, не встрѣчается препятствій къ тому, чтобы Стародубское общество вспоможенія бѣднымъ собирало свѣдѣнія о просящихъ пособія лицахъ отъ настоятелей приходскихъ

церквей, и имѣло въ церквахъ для сбора подаяній кружки, но съ тѣмъ однако, чтобы таковыя кружки не были обносимы во время церковныхъ богослуженій, а поставляемы были въ церквахъ на видномъ мѣстѣ безъ всякаго при томъ отчета и отвѣтственности со стороны церковнаго причта. Для исполненія по сему опредѣленію передать изъ онаго выписку въ Хозяйственное при Святѣйшемъ Синодѣ Управление, а Вашему Преосвященству дать знать о семъ указомъ. Января 31 дня 1881 года.

## II. РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Черниговская духовная консисторія, на основаніи опредѣленія своего 21 Апрѣля 1881 года состоявшагося и Его Преосвященствомъ 23 Мая утвержденнаго, сообщаетъ духовенству Черниговской епархіи для исполненія и руководства слѣдующее ея распоряженіе: Въ 1041 ст. IX т. св. зак. изд. 1876 г. сказано: когда приходскаго священника по какимъ либо обстоятельствамъ не будетъ на лицо, то случающіеся въ сіе время браки, рожденіе и крещеніе младенцевъ и погребеніе умершихъ записываются въ книги на томъ же основаніи мѣстнымъ или стороннимъ священникомъ, исправлявшимъ требу, или такъ же діакономъ и причетниками, но съ точнымъ означеніемъ священника, совершавшаго требу“.

Примѣчаніе. „Священникъ, который совершалъ крещеніе младенца другаго прихода, обязанъ дать о томъ письменное свидѣтельство, съ означеніемъ, подъ какимъ именно числомъ мѣсяца и номеромъ записано священнодѣйствіе въ церковныхъ книгахъ. Сей документъ доставляется прихожанами приходскому причту, для храненія при церковныхъ актахъ“.

Изъ производящихся же дѣлъ видно, что приходскіе священники Черниговской епархіи имѣютъ обыкновеніе, по совершеніи Таинства Св. Крещенія надъ иноприходными младенцами выдавать воспріемникамъ тѣхъ младенцевъ частныя записки о совершеніи ими крещенія, для доставленія ихъ приходскому священнику того прихода, къ которому принадлежитъ младенецъ, надъ которымъ совершено Таинство Крещенія и не вносятъ событія рожденія младенцевъ надъ которыми совершено Таинство Крещенія въ метрику своей приходской церкви, что требуется выше означенною 1041 ст. IX т. св. зак. изд. 1876 г., отъ чего бывають случаи, что или вслѣдствіе не доставленія воспріемниками своему приходскому священнику записки отъ священника крестившаго младенца, или по невниманію самаго приходскаго священника, которому доставлена записка, рожденіе младенца остается не записаннымъ по метрикамъ; то подтверждается духовенству Черниговской епархіи, чтобы священники по совершеніи ими Таинства св. Крещенія надъ младенцами другаго прихода записывали священнодѣйствіе въ метрическихъ книгахъ своей приходской церкви, а воспріемникамъ выдавали бы свидѣтельства, безъ оплаты гербовымъ сборомъ, съ надписью, что таковое выдано для доставленія причту, съ означеніемъ подъ какимъ именно числомъ мѣсяца и нумеромъ записано священнодѣйствіе въ церковныхъ книгахъ; каковой документъ по полученіи причтомъ долженъ храниться при церковныхъ актахъ.

Черниговское Д. Попечительство представило на усмотрѣніе Его Преосвященства слѣдующій докладъ: что при разсмотрѣніи вѣдомости о сборахъ на бѣдныхъ духовнаго вѣдомства за 1880 годъ, и сравненіи съ вѣдомостію о сборахъ на тотъ же предметъ въ

1879 году оказывается, что въ 1881 году представили сборы за 1880 годъ въ большемъ количествѣ въ сравненіи со сбора 1879 года слѣдующіе благочинные: Стефанъ Матвѣенко, Василій Бучинскій, Николай Рознатовскій Глуховскаго уѣзда, Георгій Мироненко, Самуиль Имшенецкій, Петръ Нечаевъ, Іоаннъ Ремболовичъ, Николай Рознатовскій Козелецкаго уѣзда, Николай Морачевскій, Андрей Киселевичъ, Василій Пиневичъ, Капитовъ Россинскій, Григорій Терлецкій, Василій Вихровъ, Павелъ Яновскій, Протоіерей Іоаннъ Чернявскій, Левъ Ячницкій, Илларионъ Макowejскій, Іаковъ Александровскій, Сергій Шіановъ, Іосифъ Щемелиновъ и Василій Бялоновичъ; изъ нихъ представили сборы особенно въ увеличенномъ количествѣ благочинные Николай Морачевскій, Стефанъ Матвѣенко и Сергій Шіановъ, а благочинные Капитонъ Россинскій и Петръ Нечаевъ хотя представили въ увеличенномъ количествѣ, но въ сравненіи съ другими благочинными тѣхъ же уѣздовъ на половину меньше.

Въ уменьшенномъ количествѣ представили сборы слѣдующіе благочинные: Протоіерей Теодоръ Исаенко, Порфирій Красовскій, Александръ Корноуховъ, Михаилъ Тимошевскій, Никита Богдановскій, Димитрій Стопановскій, Протоіерей Александръ Митькевичъ, Григорій Бывалькевичъ, Василій Липскій, Василій Митькевичъ, Георгій Тросницкій, Василій Рклицкій, Іоаннъ Симонтовскій, Михаилъ Діомидовъ, Петръ Скорина, Стефанъ Рожалинъ, Николай Добрянскій, Стефанъ Виноградскій, Александръ Тупатиловъ, Григорій Богословскій, Іоаннъ Николаевскій, Петръ Левицкій, Емеліанъ Маковецкій, Александръ Дмитревскій, Іоаннъ Геращенко, Савва Вишневскій и Стефанъ Чудновскій; изъ нихъ Георгій Тросницкій и Стефанъ

Виноградскій представили сборовъ и на половину менѣе въ сравненіи съ сборами представленными благочинными тѣхъ же уѣздовъ.

На такомъ докладѣ послѣдовала слѣдующая резолюція Его Преосвященства: Потрудившимся въ добромъ дѣлѣ сбора денегъ на пособіе бѣднымъ Духовнаго Вѣдомства ео. Благочиннымъ объявить благодарность Епархіальнаго Начальства.

Опредѣленіемъ Черниговской Духовной Консисторіи Его Преосвященствомъ 13 Февраля сего года утвержденнымъ, постановлено: какъ усердіемъ и настоятельною заботливостію приходскаго священника с. Хлопяниковъ, Сосницкаго уѣзда, Сергія Шіянова приведенъ приходскій его храмъ въ прочное и благолѣпное состояніе, снабженъ необходимой утварью, а также устроенъ для жительства священника церковный домъ, то за таковыя полезныя заслуги и въ поощреніе на будущее время къ неослабной дѣятельности на пользу церкви, объявить ему Шіянову благодарность Епархіальнаго Начальства, а также и церковному старостѣ названной церкви Коллежскому Регистратору Андрею Цыганкову, за пожертвованіе 45 р. и старательность на пользу церкви, чрезъ припечатаніе въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ.

Епархіальное Начальство объявляетъ благодарность: прихожанамъ села Казацкаго Козелецкаго уѣзда, за приведеніе приходской своей Николаевской церкви въ прочное и благовидное состояніе на собственные средства, и прихожанамъ села Вигуровщины Остерскаго уѣзда, за усердную заботливость о благоуукрашеніи

приходскаго своего Георгіевскаго храма: устройствомъ въ оный новаго иконостаса, двухъ кіотовъ, жертвенника и горняго мѣста.

### III. РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

**Докладъ Черниговской Д. Консисторіи Его Преосвященству.**

На отношеніи Черниговскаго Губернскаго училищнаго Совѣта, отъ 20 Апрѣля сего 1881 г. за № 802, съ приложеніемъ копіи журнальнаго постановленія, 10 Марта сего года состоявшагося, по дѣлу объ устраненіи священника Россинскаго отъ должности законоучителя Усовской школы въ г. Глуховѣ, и о назначеніи на его мѣсто священника Булгакова, — резолюція Вашего Преосвященства послѣдовала 27 Апрѣля сего года таковая: „Консисторія доставить мнѣ свѣдѣніе объ училищахъ по ихъ названіямъ и по праву опредѣленія въ оныя учителей и законоучителей“. Во исполненіе этой резолюціи Консисторія долгъ имѣть представить Вашему Преосвященству слѣдующія свѣдѣнія о наличныхъ народныхъ училищахъ, подвѣдомственныхъ училищнымъ совѣтамъ: въ Положеніи о начальныхъ народныхъ училищахъ, Высочайше утвержденномъ 25 Мая (6 Іюня) 1874 года сказано: ст. 2-я къ начальнымъ народнымъ училищамъ, подвѣдомственнымъ училищнымъ совѣтамъ, относятся: 1) вѣдомства духовнаго — церковноприходскія училища, открываемыя православнымъ духовенствомъ въ городахъ, посадахъ и селахъ съ пособіемъ и безъ пособія казны, мѣстныхъ обществъ и частныхъ лицъ. 2) Вѣдомства Министеретва Народнаго Просвѣщенія: а) приходскія училища въ городахъ, посадахъ и селахъ, содержимыя на счетъ мѣстныхъ обществъ и частью

на счетъ казны и пожертвованій частныхъ лицъ, и б) народныя училища, учрежденныя частными лицами разнаго званія. 3) Другихъ вѣдомствъ сельскія училища разныхъ наименованій содержимыя на счетъ общественныхъ суммъ. 4) Всѣ вообще воскресныя школы, учреждаемыя какъ правительствомъ такъ и обществами городскими и сельскими и частными лицами для образованія лицъ ремесленнаго и рабочаго сословія обоюго пола, не имѣющихъ возможности пользоваться ученіемъ ежедневно. Ст. 16, законъ Божій можетъ быть преподаваемъ въ начальныхъ народныхъ училищахъ или приходскимъ Священникомъ, или особымъ законоучителемъ съ утвержденія Епархіальнаго Начальства, по представленію инспектора народныхъ училищъ. Ст. 17, высшее наблюденіе за преподаваніемъ закона Божія и религіозно-нравственнымъ направле-ніемъ обученія въ начальныхъ народныхъ училищахъ принадлежитъ мѣстному епархіальному архіерею, который или самъ обозрѣваетъ оныя, или поручаетъ это особо назначаемымъ имъ для сего духовнымъ лицамъ и, буде признаетъ нужнымъ, сообщаетъ свои по сему предмету замѣчанія и соображенія непосредственно Министру Народнаго Просвѣщенія. Ст. 18 прочимъ предметамъ въ начальныхъ народныхъ училищахъ могутъ обучать, съ дозволенія инспектора сихъ училищъ, какъ духовныя, такъ и свѣтскія лица. О тѣхъ и другихъ инспекторъ народныхъ училищъ сообщаетъ уѣздному училищному совѣту, коимъ лица эти и утверждаются въ должностяхъ по прошествіи учебнаго года, на который они были допущены къ исправленію учительскихъ обязанностей, и по представленіи удостовѣренія инспектора народныхъ училищъ въ способности ихъ къ педагогической дѣятельности. Жалобы на инспектора народныхъ училищъ за недопущеніе къ исполненію учительскихъ обязан-

ностей приносятся уѣздному училищному совѣту, который, по выслушаніи объясненій инспектора, постановляетъ по симъ жалобамъ надлежащее рѣшеніе. Въ инструкціи для двухклассныхъ и одноклассныхъ сельскихъ училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія 4 Іюня 1875 года—сказано: § 59 учителя, помощники ихъ и законоучители (или преподаватели закона Божія) въ двухклассныхъ и одноклассныхъ училищахъ назначаются, по представленію инспектора, директоромъ народныхъ училищъ изъ лицъ православнаго исповѣданія, имѣющихъ по крайней мѣрѣ званіе учителя сельскаго начальнаго народнаго училища, и извѣстныхъ знаніемъ дѣла и педагогическою опытностію, при чемъ назначенію законоучителей (или преподавателей закона Божія) предшествуетъ сношеніе съ Епархіальнымъ Начальствомъ.

При этомъ членъ консисторіи Протоіерей Григорій Діаконовъ, въ качествѣ члена губернскаго училищнаго совѣта, заявилъ слѣдующее: «существующими узаконеніями о начальныхъ народныхъ училищахъ земскія и городскія управы, а также общества и лица—учредители школъ не признаются компетентными въ признаніи правоспособности извѣстнаго лица на занятіе имъ законоучительской или учительской должности, а тѣмъ болѣе не принадлежитъ имъ по закону право опредѣлять или увольнять кого либо отъ должности учительской. Первое право, т. е. признаніе правоспособности лица на занятіе вообще учительской должности, и даже допущеніе его къ занятіямъ за времени его утвержденія въ оной принадлежитъ инспекторамъ народныхъ училищъ; утвержденіе же въ должности преподавателей учебныхъ предметовъ кромѣ закона Божія, принадлежитъ уѣзднымъ училищнымъ совѣтамъ; а право утвержденія въ должности законоучителей принадлежитъ только Епархіальному Архіерею. Зем-



скимъ и городскимъ управамъ, а равно и другимъ учредителямъ школъ предоставлено лишь отыскивать или избирать лицъ, могущихъ занять извѣстные мѣста, и затѣмъ ходатайствовать или сноситься съ подлежащими властями Министерства Народнаго Просвѣщенія (инспекторомъ и директоромъ) о дальнѣйшемъ движеніи дѣла. По этимъ основаніямъ необходимо заключить, что Глуховская городская управа, сдѣлавши представленіе Епархіальному архіерею, помимо инспектора, директора народныхъ училищъ и училищнаго совѣта, объ увольненіи священника Россинскаго отъ должности законоучителя при Усовскомъ городскомъ приходскомъ училищѣ и объ опредѣленіи на мѣсто его законоучителемъ священника Булгакова, — поступила неправильно и незаконно; и вообще подобныя дѣйствія относительно учителей и законоучителей со стороны особенно земскихъ управъ, замѣчаемыя губернскимъ училищнымъ совѣтомъ, признаются симъ послѣднимъ, на основаніи данныхъ узаконеній, неправильными и незаконными. Обращеніе къ Епархіальному Архіерею относительно опредѣленія законоучителя въ какое либо училище, подвѣдомое училищному совѣту, можетъ быть сдѣлано по закону только или отъ мѣстнаго инспектора народныхъ училищъ, или отъ директора, или наконецъ въ особыхъ случаяхъ, отъ училищнаго совѣта, но не отъ управы земской или городской. Подлинный подписали члены консисторіи.

На этомъ докладѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „1881 г. Іюня 11 дня“. Смотрѣно; передать въ редакцію Черниговскихъ Епархіальныхъ извѣстій для напечатанія въ оныхъ, къ свѣдѣнію лицъ, берущихся не за свое дѣло.

Журналь засѣданія Черниговскаго Епархіальнаго женскаго училища 22 Мая 1881 года.

Слушали:

Докладъ. 1) При записи получаемыхъ отъ церквей Епархіи на содержаніе Черниговскаго Епархіальнаго женскаго училища въ настоящемъ 1881 году суммъ, совѣтъ училища встрѣчаетъ нерѣдко затрудненіе въ томъ, къ какимъ статьямъ прихода относить присылаемая суммы. Затрудненіе это происходитъ отъ того, что нѣкоторые члены благочинническ. отдѣленій не точно обозначаютъ, на какой предметъ по содержанію училища они присылаютъ деньги; а иногда смѣшиваютъ, соединяютъ два или три предмета взносовъ въ одинъ общій взносъ. 2) И въ прежніе годы, при приѣмѣ воспитанницъ въ училище, совѣтъ училища встрѣчалъ затрудненіе въ томъ отношеніи, что нѣкоторые родители, опредѣлявшіе дѣтей, не представляли всѣхъ требуемыхъ уставомъ училища документовъ. И въ настоящемъ году предвидятся тѣже затрудненія, такъ какъ нѣкоторые отцы, — приславшіе уже въ совѣтъ училища прошенія о предстоящемъ принятіи ихъ дочерей въ училище, не представили требуемыхъ уставомъ документовъ, а нѣкоторые представили метрическіе документы безъ оплаты государственной пошлины, т. е. безъ приложенія марокъ.

Справка. 1) Въ №№ 6—7, 8—15 Февраля въ Епарх. Извѣст. за 1881 годъ отпечатанъ утвержденный Его Преосвященствомъ журналь совѣта отъ 22 Января 1881 года съ вѣдомостію, показывающею количество и статьи взносовъ на содержаніе училища въ 1881 г. 2) Документы, требуемые уставомъ училища, при опредѣленіи дѣтей въ Епарх. женское училища, слѣдующіе: метрическая выпись или свидѣтельство о

рожденіи воспитанницы, свидѣтельство о привитіи оспы (необязательно, такъ какъ опредѣляемыя воспитанницы свидѣтельствуются врачомъ училищнымъ), свидѣтельство благочинническаго совѣта о матеріальныхъ средствахъ родителей, просящихъ объ опредѣленіи дочерей своихъ на казенное содержаніе или въ училищное общежитіе. Постановили: а) Просить благочинныхъ объявить членамъ благочинническихъ отдѣленій, чтобы они, придерживаясь утвержденной Его Преосвященствомъ вѣдомости совѣта о статяхъ и количествахъ денежныхъ взносовъ на содержаніе училища въ 1881 году, ясно и раздѣльно обозначали въ своихъ отношеніяхъ, сколько и на какой именно предметъ они представляютъ денегъ; б) объявить духовенству, чтобы при опредѣленіи дѣтей въ женское епар. училище, при прошеніяхъ были представляемы указанные во 2 пунктѣ справки документы; о чемъ сообщить для напечатанія, къ свѣдѣнію духовенства, въ Епархіальн. Извѣстіяхъ; предварительно же испросить на это Архипастырское разрѣшеніе Его Преосвященства. Журналъ этотъ въ подлинникѣ подписанъ членами совѣта. Резолюція на немъ Его Преосвященства отъ 4 Іюня 1881 года: „Исполнить“.

Въ открытыя приходскія попечительства при церквяхъ: 1) Р.-Богородичной с. Фоевичъ, Новозыбковскаго уѣзда, избраны на три года предсѣдателемъ, крестьянинъ Стефанъ Шумѣвъ, а членами: крестьяне Лука Елаповъ, Стефанъ Митюра, Петръ Кожемяка, Радіонъ Дегтяревъ, Яковъ Чувалька, Андрей Чувалька, Семень Антохинъ, Семень Сытобудскій, Георгій Серниченко, Георгій Кучемка, Романъ Каталиковъ и Алексѣй Новиковъ; 2) Петро-Павловской с. Псаровки, Кролевецкаго уѣзда, предсѣдателемъ, козакъ Іоаннъ Терентіевъ

Головѣй, а членами: крестьяне Аѳанасій Кирилловъ Боровицъ, Платонъ Григоріевъ Сова и козакъ Аѳанасій Петровъ Стецко; 3) Михайловской с. Голенки, Конотопскаго уѣзда, предсѣдателемъ, Коллежскій Секретарь Николай Ѳедоровъ Кулябка, а членами: маіоръ Иванъ Ивановъ Голубъ, казаки: Кузьма Яковлевъ Гирманъ, Павелъ Іовлевъ Гаппоненко, Иванъ Аверкіевъ Гаппоненко, Іосифъ Яковлевъ Пащенко, Яковъ Саввинъ Пащенко, Ѳедоръ Григоріевъ Горбачъ, Савва Кузьминъ Химуля, Евфремъ Аверкіевъ Головка, Онуфрій Платоновъ Здоръ, Михаилъ Кирилловъ Гриненко, мѣщанинъ Симеонъ Дорофѣевъ Подлѣсный, крестьянинъ Яковъ Павловъ Гришко и солдаты: Викторъ Лукинъ Проценко и Василій Ивановъ Матфеенко; 4) Троицкой с. Косты, Мглинскаго уѣзда, избраны на пять лѣтъ, предсѣдателемъ, унтеръ-офицеръ Симеонъ Васильевъ Середа, а членами: казаки—Адріанъ Кроха, Николай Жуковъ, Ѳедоръ Ивановъ Шульга, Евдокимъ Шульга, Андрей Лыщенко, Евтихій Ятченко, Иванъ Ѳоминъ Симоненко, Максимъ Максимовъ Симоненко, крестьяне: Иванъ Ляховъ, Никита Салинека, Давидъ Середа и рядовой Ѳеодулъ Сеньковъ; 5) Р.-Богородичной церкви с. Стараго-Роска, Новозыбковскаго уѣзда, на три года, предсѣдателемъ, козакъ Иванъ Стефановъ Семендяевъ; а членами казаки: Петръ Петровъ Рожковъ, Григорій Ивановъ Семендяевъ, Стефанъ Евдокимовъ Семендяевъ, Георгій Андреевъ Филоновъ и Ѳедоръ Аѳанасьевъ Дынченко; крестьяне—Стефанъ Михайловъ Евсѣенко, Василій Илларионовъ Севастьяновъ, Яковъ Петровъ Слабовскій и Евтихій Корнилевъ Окуренко; 6) Вознесенской м. Макіевки, Нѣжинскаго уѣзда, предсѣдателемъ, Тайный Совѣтникъ Григорій Павловъ Галаганъ, а членами: крестьяне Михаилъ Іоанновъ Дорогинскій, Петръ Константиновъ Батракъ, Иванъ Осиповъ Федорченко, Ѳедоръ Емельяновъ Стратилать, Александръ Никитинъ

Довгополь, Василій Ивановъ Остренскій, Карпъ Ивановъ Бакланъ, Григорій Лаврентіевъ Братица, Филиппъ Никифоровъ Татарчукъ и Андрей Григоріевъ Приходько; 7) Успенской церкви с. Сосновки, Конотопскаго уѣзда, председателемъ, Надворный Совѣтникъ, Василій Василіевъ Костенецкій, а членами: Коллежскій Ассесоръ Иванъ Василіевъ Костенецкій, козаки: Ѳеодоръ Самуиловъ Демидко, Василій Самуиловъ Демидко, Иванъ Андреевъ Григорець, Филиппъ Саввинъ Демидко и крестьяне: Григорій Семеновъ Радченко и Василій Андреевъ Бондарь; 8) Николаевской с. Мутина, Крелевецкаго уѣзда, председателемъ, отставной Вахмистръ Харитонъ Бондаренко, а членами: козаки—Іосифъ Горецкій, Косьма Саенко, отставной солдатъ Авраамій Гармашъ и крестьянинъ Никонъ Демченко; 9) Николаевской с. Соловьевки, Новозыбковскаго уѣзда, председателемъ, крестьянинъ Власъ Матвѣевъ Пугачевъ, а членами: крестьяне—Тимофей Харитоновъ Пугачевъ, Захарій Демьяновъ Самосватъ, Иванъ Игнатъевъ Носовцевъ, Ѳеодоръ Ивановъ Гладышка, Ѳеодоръ Трифоновъ Жихаръ и Николай Нестеровъ Пугачевъ; 10) Михайловскій м. Понорницы, Крелевецкаго уѣзда, избранъ на четыре года—председателемъ, казенный крестьянинъ Алексѣй Михѣевъ Андрейченко; 11) Рождество-Богородичной с. Янжуловки, Новозыбковскаго уѣзда на три года, председателемъ, Надворный Совѣтникъ Матвѣй Григорьевъ Янжуль, а членами: мѣщанинъ Логгинъ Павловъ Поддубный и крестьяне собственники: Емельянъ Привавусъ, Алексѣй Гребенникъ, Иванъ Семендяевъ, Михаилъ Мазонка, Левъ Мамоть, Михей Кузьминичкій и Ѳома Животокъ; 12) Космо-Даміановской м. Новой-Басани, Козелецкаго уѣзда, председателемъ, помѣщикъ Николай Ильичъ Бутовичъ, а членами: козаки—Дмитрій Зубецъ, Трофимъ Дяченко, Григорій Дяченко, Иванъ Дяченко, Василій Слезка, Мак-

симъ Капранъ, Антоній Дяченко, Афанасій Зубецъ, Никита Зубецъ; крестьяне собственники: Яковъ Невѣ-жаевъ, Евсеvій Гулый, Антоній Нагорный и Кирилль Бандура; 13) Р.-Богородичной с. Кудровки, Сосницкаго уѣзда, предсѣдателемъ, Поручикъ Стефанъ Домонтовичъ; членами: Генераль-Маюръ Михаилъ Домонтовичъ, Штабсъ-Капитанъ Николай Домонтовичъ, Поручикъ Владиміръ Домонтовичъ, купецъ Константинъ Покра-шенко, крестьяне: Аванасій Жолдакъ, Андрей Лисичъ, Артемій Кедя, Антонъ Коваль, временно-обязанные: Мина Дубина, Гавріиль Бѣжовець, Героеей Оношко, Симонъ Антошенко, Стефанъ Ситасъ, Григорій Гор-дѣенко, Артемій Коропецъ, Иванъ Коропецъ, Терентій Бѣжовець; козаки: Прокофій Клименко, Филиппъ Мос-каленко, Василій Симеоновъ Бушай и Петръ Дудка; 14) Успенской с. Новыхъ-Млиновъ Городницкаго уѣзда, предсѣдателемъ, крестьянинъ Евфремъ Алексеѣвъ Дов-бышъ, а членами: мѣщанинъ Корнилій Даміановъ Мяскій, крестьяне: Митрофанъ Терентіевъ Спасовскій, Александръ Авксентіевъ Пусъ, Иванъ Малаховъ Шурпа, Григорій Ивановъ Ткачъ, Павелъ Щербина и Тимофей Михайловъ Довбышъ; 15) Михайловской с. Ладинки, Черниговскаго уѣзда, предсѣдателемъ, козакъ Лаврентій Ивановъ Прищепа; а членами козаки: Маркъ Іаковлевъ Свириденко, Евѣимій Діонисіевъ Хоменко, Іаковъ За-харіевъ Сачевецъ, Евѣимій Терентіевъ Шуна, Исидоръ Симеоновъ Суромило и Андрей Даниловъ Рябченко и крестьянинъ Емеліанъ Косенко; 16) Николаевской с. Бѣльмачовки Борзенскаго уѣзда, избраны на 6 лѣтъ, предсѣдателемъ, козакъ Иванъ Романовъ Ляхъ; а чле-нами: козаки Михаилъ Тимофеевъ Денисенко, Власій Павловъ Денисенко, Василій Григоріевъ Берусъ, Лука Тимофеевъ Шинкаренко, Василій Григоріевъ Бондаренко, Моисей Антоновъ Кимашъ, Иванъ Емеліановъ Проко-пенко, и Евгенийъ Слюсаръ; 17) Преображенской с. Ал-

тыновки Кролевецкаго уѣзда, избраны на три года, председателемъ, козакъ Григорій Яковлевъ Дахно; а членами: козаки—Петръ Павловъ Гаркуша, Павелъ Ивановъ Дахно, Павелъ Марковъ Михалко, Романъ Андреевъ Ляшенко, Діомидъ Ивановъ Кобмокъ, Карпъ Павловъ Ромашко и отставной вахмистръ Игнатій Павловъ Вовкула; 18) Дмитріевской с. Коптей Козелецкаго уѣзда, председателемъ, свободный хлѣбопашецъ Аѳанасій Петровъ Довгалець, а членами: дворянинъ Михаилъ Максимовъ Ротмистръ, козаки: Стефанъ Ивановъ, Иванъ Андреевъ, Андрей Саввинъ и Стефанъ Герасимовъ Пузырныя, Авксентій Саввинъ Дында, Максимъ Леонтіевъ Пинчуетъ Стефанъ Ивановъ Пашукъ, Калиникъ Максимовъ Сащенко, Крестьяне: Евфимъ Зиновіевъ Товлуй, Владиміръ Ивановъ Чуйко, Филиппъ Кирилловъ Литвиненко, Дмитрій Стефановъ Божокъ и фельдфебель Ѳома Андреевъ Пузырный; 19) Покровской въ с. Димерки Березинской, Остерскаго уѣзда, председателемъ, крестьянинъ Іаковъ Симеоновъ Петрикъ, а членами, козаки: Иванъ Яковлевъ Савенко, Максимъ Гавріиловъ Гришко, Никита Вуколовъ Гончаръ, Ѳедоръ Игнатовъ Коплетка, Филиппъ Тимофеевъ Гончаръ, Яковъ Вуколовъ Гончаръ, Григорій Григоріевъ Денисенко, Несторъ Ивановъ Кравченко, Евѳимій Карповъ Решетько, Пантелеймонъ Симеоновъ Решетько, Исидоръ Лазаревъ Лобута, Антонъ Алексѣевъ Исаенко и крестьяне: Прокофій Парѳеніевъ Науменко, Дмитрій Николаевъ Кузьменко, Исаакъ Трофимовъ Ерко, Ѳерапонтъ Игнатіевъ Литошъ, Филиппъ Ивановъ Кузьменко, Косьма Николаевъ Кузьменко и Симеонъ Евдокимовъ Степанецъ; 20) Покровской перкви с. Выровки, Коноптскаго уѣзда, председателемъ, коллежскій регистраторъ Василій Филипповъ Кирѣй, а членами: губернской секретарь Емельянъ Павловъ Мищенко, коллежскій секретарь Савва Николаевъ Прасоль, мѣщане: Евѳимій

Даниловъ Школяренко и Иванъ Николаевъ Школяренко; козаки: Петръ Косминъ Курякъ, Косьма Аонасiевъ Панчитный, Григорiй Андреевъ Чопко, Симеонъ Яковлевъ Игнатенко, Алексѣй Ивановъ Чопко, Тимофѣй Ѳеодоровъ Кузьменко, Павелъ Захарiевъ Черевко, Григорiй Стефановъ Лузанъ, Стефанъ Никитинъ Черевко, оставные унтеръ-офицеры: Яковъ Ивановъ Панченко и Матѣей Андреевъ Шинкаренко; крестьяне: Евѣимiй Симеоновъ Дмитренко и Романъ Гавриллѣвъ Пономаренко; 21) Николаевской с. Есмани, Глуховскаго уѣзда, предсѣдателемъ, надворный совѣтникъ Димитрiй Григорiевъ Лазаревичъ, а членами: коллежскiй секретарь Иванъ Лукинъ Голяховскiй, губернский секретарь Василiй Николаевъ Голяховскiй, мѣщанинъ Иванъ Аонасiевъ Дмитриевъ, козаки: Козьма Василiевъ Горовый, Александръ Михайловъ Харитоненко и крестьянинъ Иванъ Никифоровъ Пропастенко; 22) Михайловской с. Красиловки, Остерскаго уѣзда, предсѣдателемъ, крестьянинъ Петръ Лобко, а членами: крестьяне: Ѳеодоръ Лобко, Димитрiй Лобко, Николай Якубовскiй, Павелъ Якубовскiй, Антонiй Менжега, Василiй Павленко, Иоаннъ Якубовскiй, Дамiанъ Лобко, — козаки: Онисимъ Матвѣенко, Петръ Ирудскiй и Парѣенiй Рогачъ; 23) Покровской села Балыкъ, Мглинскаго уѣзда, предсѣдателемъ, землевладѣлецъ Константинъ Васильевъ Неймандъ, а членами крестьяне: Никифоръ Пунтусъ, Михайлъ Пахоменокъ, Ѳеодоръ Будинъ, Максимъ Матвѣенокъ, Моисей Ковалевъ, Иванъ Высоцкiй, Петръ Потапенокъ, Никита Касыревъ, Иванъ Ковалевъ, Ювъ Ковалевъ, Антонъ Ковалевъ, Семенъ Фостенокъ, Алексѣй Фостенокъ, Сидоръ Гончаревъ; 24) Покровской с. Кузнецовъ, Суражскаго уѣзда, предсѣдателемъ, крестьянинъ Данилъ Никитинъ Пехтера, а членами крестьяне: Петръ Павловъ Малявка, Иванъ Терентiевъ Шморгунъ, Григорiй Тимофѣевъ Зраевъ, Левъ Алексѣевъ



Куленокъ, Андрей Михайловъ Шикъ, Георгій Григорьевъ Васловякъ, Симонъ Ивановъ Маньковъ, Титъ Григорьевъ Аксененко, Оома Игнатьевъ Тищанко, Лукіанъ Максимовъ Аксененко, Стефанъ Кирилловъ Толкачъ, Василій Корниліевъ Обложка, Евѣмій Алексѣевъ Комында и Исаакій Захарьевъ Бойдакъ; 25) Покровской с. Иванькова, Кролевецкаго уѣзда, предѣвателемъ, козакъ Леонтій Михайловъ Деруга, а членами козакъ Стефанъ Андреевъ Прокопенко и крестьяне: Леонтій Павловъ Дещенко, Яковъ Петровъ Бравко, Леонтій Васильевъ Скена и Вуколь Кондратовъ Кравченко; 26) Николаевской города Новгородѣверска предѣвателемъ, мѣщанинъ Николай Андреевъ Ходибъ, а членами мѣщане: Гавріилъ Шкамарда, Иванъ Поповченко, Самуилъ Логвиненко, Евѣмій Логвиненко, Даниилъ Дубобъ, Антонъ Юдинъ, Егоръ Барабанъ и крестьянинъ Вареоломѣй Еременко; 27) Благовѣщенской города Новгородѣверска предѣвателемъ, титулярный совѣтникъ Яковъ Николаевъ Алферовъ, а членами: мѣщане—Григорій Чернацкій, Іовъ Пушко, Ермолай Пушко, Михаилъ Пушко, Федоръ Досчаный, Иванъ Горбѣлка, Федотъ Шохъ, Иларіонъ Глушакъ, козакъ Иванъ Голубовскій, отставный унтеръ-офицеръ Степанъ Ценваловъ и почетный гражданинъ Иванъ Корицкій; 28) Трехъ-Святительской с. Лемешей, Козелецкаго уѣзда, предѣвателемъ, титулярный совѣтникъ Петръ Алексѣевъ Хоненко, а членами: казаки—Дмитрій Селикъ, Федоръ Федьченко, Федотъ Гацко, Дмитрій Горбачъ, Яковъ Тимошенко, Леонтій Тимошенко, Федоръ Тимошенко, Даниилъ Проценко, Трофимъ Андрушко и крестьянинъ Давидъ Васюкъ; 29) Вознесенской с. Сытой-Буды, Ново-зыбковскаго уѣзда, предѣвателемъ, Губернскій Секретарь Яковъ Андреевъ Рудченко, а членами: казаки—Стефанъ Петровъ Иващенко, Дмитрій Козьминъ Познякъ, дворянинъ Феофилъ Степановъ Познякъ, казаки—

Михаиль Созоновъ Шидловскій, Тимофѣй Ильинъ Саломяникъ, крестьяне: Петръ Аврамовъ Бездомный, Ларіонъ Андреевъ Акуленокъ, Матвѣй Степановъ Цурковскій, Григорій Максимовъ Вусокъ, Вавила Лаврентіевъ Таробанька, Аванасій Романовъ Ларіонцевъ, Андрей Ивановъ Наздринъ, Иванъ Ивановъ Хохловъ и діаконъ Макарій Марковъ Бурневскій; 30) Христорождественской с. Прохоровъ, Борзепскаго уѣзда, председателемъ, козаць Ѳеодоръ Евстафіевъ Коломиченко, а членами козаки: Алексѣй Коломиченко, Стефанъ Пирковскій, Симеонъ Чикало, Антоній Пирковскій, Ѳедотъ Бѣлый, Трофимъ Сава, Александръ Бѣлый, Василиій Пирковскій, Маркъ Гадило и Евфимъ Сава; 31) Михайловской, с. Третьяковъ, Мглинскаго уѣзда, председателемъ, козаць Ѳома Кириаковъ Лашинъ, а членами—козаки: Ѳома Симеоновъ Лашинъ, Николай и Алексѣй Васильевы Новиковы, Георгій Лукьяновъ Рудницкій, Тимофей Евсевіевъ Стройла, Евфимъ Василиевъ Лосевъ; крестьяне: Захарій Кондратовъ Веселый, Николай Акакіевъ Гапоновъ, Василиій Моисѣевъ Шулаковъ и Карпъ Сергѣевъ Бодуновъ; 32) Воскресенской г. Остра, председателемъ, купеческій сынъ Иванъ Павловъ Цылюрикъ, а членами: крестьянинъ Кириллъ Назаровъ Листовець, —купцы: Михаиль Прокофіевъ Тарасенко, Николай Осиповъ Радзивиль; мѣщане: Маркъ Николаевъ Меланченко, Ѳеодоръ Николаевъ Меланченко, Андрей Ивановъ Лаждай, Карпъ Петровъ Новаковскій; козаки: Кириллъ Семеновъ Жалдакъ, Никита Василиевъ Хижный, Евфимъ Петровъ Филипчукъ и Леонтій Емеліановъ Глухенькій; 33) Воскресенской, с. Воскресенской Слободы, Остерскаго уѣзда, председателемъ: крестьянинъ Антоній Буниченко, а членами—крестьяне: Иванъ Полетучій, Алексѣй Мирошникъ, Игнатій Бѣгунъ и Митрофанъ Приходько; 34) при Крестовоздвиженской церкви с. Курчичъ, Мглинскаго уѣзда, председателемъ,

землевладѣлец Леонидъ Гефлитеръ, а членами: козаки—Харитонъ Прохоренко, Кононъ Полежаевскій, Стефанъ Мамоновъ, Елисей Пожарскій, Павелъ Ивашковъ, Сергѣй Ширка, Михаилъ Лименько, Василиій Лименько; крестьяне—Корнѣй Кусановъ и Василиій Чечула; 35) при Иоанно-Богословской церкви м. Батурина, председателемъ, Коллежскій Регистраторъ Николай Константиновъ Мельниковъ, а членами: Коллежскій Регистраторъ Онисимъ Григоріевъ Бѣланъ, козаки—Павелъ Стефановъ Гажала, Иванъ Евстафіевъ Марченко, Іаковъ Димитріевъ Шостакъ, крестьяне—Косма Аггѣевъ Оксень, Ѳеодоръ Ѳедотовъ Попокъ, Леонтій Харитоновъ Лобовикъ, Иванъ Никифоровъ Сергіенко, Григорій Александровъ Попокъ, Кондрать Прокоповъ Дорошенко и Косма Григоріевъ Бондаренко; 36) Троицкой с. Сморшковъ, Козелецкаго уѣзда, председателемъ, приходскій священникъ Павелъ Кладкевичъ, а членами: дворянинъ Федоръ Димитріевъ Кульбака, козаки: Аггей Михайловъ Лазаренко, Климентій Евфимовъ Запека, Елевѳерій Васильевъ Заецъ и крестьянинъ Симеонъ Автономовъ Роговій; 37) Николаевской с. Лоски, Кролевецкаго уѣзда, председателемъ, крестьянинъ Автономъ Потапенковъ, а членами крестьяне: Самуилъ Ассенковъ, Иванъ Дивоконъ, Назаръ Дятель, Прѣкофій Бурый и Іахимъ Ворожбитъ; 38) Покровской г. Новгородѣверска председателемъ маіоръ Михаилъ Шеляревскій, а членами: подполковникъ Александръ Кистеревъ, губернский секретарь Николай Стефановскій, дворяне: Андрей Моляков-Висоцкій и Стефанъ Сульжинскій, мѣщане: Никонъ Ковалевъ, Ѳеодоръ Емеліановъ Прокопенко, Марѣв Радьковецъ, Ермолай Радьковецъ, Иванъ Пѣхотный, Климентій Бондаренко, Іосифъ Виляховецъ, Никита Жировъ, Авдій Кудасъ, Даніилъ Кудасъ, Антонъ Максименко, Филиппъ Бочекъ, Андрей Бочекъ, и Ѳеодоръ Андреевъ Прокопенко, крестьяне-собственники: Игнатій

Кокта, Василій Кокта, Семеонъ Окопскій и Назарій Юда; 39) Михайловской села Ображеевки, председа- телемъ, дворянинъ Иванъ Василіевъ Боровиковъ, а членами: козаки, Михаилъ Говлевъ Вареникъ, Прохоръ Григоріевъ Пакало, Стефанъ Филлиповъ Вареникъ, Меркурій Терентіевъ Вареникъ, и казенный крестьянинъ Исидоръ Пахомовъ Вовденко; 40) Покровской, с. Дег- тyarовки, председа телемъ, казенный крестьянинъ Вавила Чмихунъ, а членами: казенные крестьяне Даніилъ и Игнатъ Жежели, Миронъ и Трифонъ Чмихуны, Иванъ Мажуга, Антонъ Воробей, Потапъ Шульга, Василій Колленикъ, Дмитрій Коваль, козаки: Петръ Маренець, Давидъ и Иванъ Борботьки; 41) Николаевской, с. Команя председа телемъ, козакъ Діонисій Ефимовъ Смоляниновъ, а членами: отставной солдатъ Климентій Коленченко, козакъ Трифонъ Даниленко и собственники: Акимъ Жура, Акила Пророкъ и Андрей Кобель; 42) Дмитриев- ской с. Чулатова (Новгородсѣверскаго уѣзда), общимъ собраніемъ прихожанъ, избраны на три года, пред- сѣда телемъ, коллежскій ассесоръ Гавріилъ Василіевъ Короткевичъ-Гладкій, а членами: почетный потом- ственный гражданинъ Василій Антоновъ Короткевичъ- Гладкій, казенный крестьянинъ Оока Антоновъ Саль- пика, козаки: Евтихій Андреевъ Була, Акимъ Ива- новъ Лакоза, Романъ Андреевъ Тѣльный, Ефимъ Трофимовъ Мѣзька; 43) Покровской с. Дяговы (Сос- ницкаго уѣзда), председа телемъ, козакъ Іовъ Максимовъ Павленко, а членами: козаки: Лука Мойсеевъ Павленко, Уліанъ Яковлевъ Лесюта, Андрей Григоріевъ Макси- менко, Порфирій Семеновъ Голякъ, Феофанъ Сергіевъ Максименко, Амвросій Григоріевъ Чичка, Василій Осиповъ Крукъ, Семеонъ Евфимовъ Павленко, Никита и Пантелеимонъ Корниліевы Кіашко и временно обя- заный крестьянинъ Тихонъ Василіевъ Виниченко; 44) Покровской, с. Реутинець, Кролевецкаго уѣзда,

избраны на шесть лѣтъ, предсѣдателемъ, купецъ Евѳимій Рыдинъ, а членами: дворяне—Ѳеодоръ Макуха, Ерастъ Макуха, Николай Забѣла, козаки: Прокофій Мартыненко, Михаилъ Мартыненко, Логгинъ Билимъ; крестьяне—Василій Коренчукъ, Семень Балюбъ, Архипъ Литвиненко, Василій Ярошъ, Акимъ Момоть, Евдокимъ Голубъ, Иванъ Коноваленко, и унтеръ-офицеръ Назаръ Кумка; 45) Николаевской, с. Мохоновки, избраны на три года—предсѣдателемъ, козакъ Евменій Матвѣевъ Гареленка, а членами: козаки—Дорофей Ерофеевъ Подалаяка, Елисей Климентіевъ Подалаяка, и Василій Ильинъ Дашевъ; 46) Рождество-Богородичной, с. Душкина Стародубскаго уѣзда, предсѣдателемъ, козакъ Максимъ Денисенокъ, а членами: коллежскій регистраторъ Левъ Радіоновъ Дорошевичъ козаки: Иванъ Кабанъ, Александръ Пенязъ, Павелъ Пенязъ, Игнатъ Халуевъ, Косьма Куровскій, Михаилъ Пенязъ, Ксенофонтъ Кабанъ, крестьяне: Савва Середа, Симонъ Шавцовъ, Ниеифоръ Демченко, Димитрій Стародубцевъ, Трофимъ Шавцовъ и мѣщанинъ Иванъ Боровскій; 47) Параскевѣвской с. Шиловичъ, Борзенскаго уѣзда, предсѣдателемъ, приходскій священникъ Николай Супражинскій, а членами: козаки—Евстафій Дьяченко, Вареломей Литвинко, Павелъ Лишка, Трофимъ Литвинко, Евсевій Ивахно, Стефанъ Мазунъ и отставный фейерверкеръ Алексѣй Литвинко; 48) Духовской с. Петрушъ, Городницкаго уѣзда, предсѣдателемъ, козакъ Николай Степановъ Филиповичъ, а членами: крестьяне—Евѳимъ Андреевъ Луцай, Семень Кондратовъ Титенко, Левъ Евѳимовъ Мажуга, Стефанъ Ильинъ Титенко, Григорій Евстафиевъ Лалуцкій, Леонтій Петровъ Познякъ, Демидъ Максимовъ Авраменко, Стефанъ Васильевъ Мажуга, Тарасъ Максимовъ Лѣтошка; козаки: Иванъ Гавриленко, Максимъ Апанасенко, Кузьма Очеретъ, Василій Григорьевъ Губарь; крестьяне: Владимиръ Кав-

ленко, Григорій Ивановъ Лѣтошко, и дворянинъ Авксентій Петровъ Коржинскій; 49) Троицкой с. Поповки, Конотопскаго уѣзда предсѣдателемъ, казакъ Николай Ивановъ Кушниренко, и членами: казаки Кирилль Ѳеодоровъ Малюта, Ѳеодоръ Афанасіевъ Галіонка, Іродіонъ Даніиловъ Сиверь, Иванъ Онуфріевъ Савченко, Андрей Ивановъ Забіяка, Парентій Романовъ Панюта, Ѳеодотъ Самуиловъ Горохъ, Платонъ Максимовъ Шерепа, Матфей Самсоновъ Коваленко, Харитонъ Стефановъ Костырка; крестьяне—Николай Григоріевъ Ковтунъ, Ѳеодоръ Антоіевъ Карась; 50) Успенской села Бѣлицы Глуховскаго уѣзда, предсѣдателемъ, священникъ Іоакимвъ Лукашевичъ; а членами крестьяне: Иванъ Семеоновъ-Литвинъ, Михайль Викторовъ Гормило, Михайль Герасимовъ Завадько, Григорій Яковлевъ Страшокъ, Михайль Елисеевъ Клименко, Захаръ Арефовъ Кокоровецъ и Евфимъ Павловъ Лучокъ; 51) Христо-Рождественской села Шептаковъ Новгородсѣверскаго уѣзда, избраны на три года, предсѣдателемъ, козакъ Евфимъ Филипповъ Мурашка, а членами, казаки: Емельянъ Сердюкъ, Илларионъ Науменокъ, Лукьянъ Хира и крестьяне: Владиміръ Вязовикъ, Харитонъ Лунъ и Аггей Максимихинъ; 52) Покровской села Пуховки Остерскаго уѣзда, предсѣдателемъ, крестьянинъ Илья Якимовъ Мыкаль, а членами крестьяне: Николай Гиренко, Карль Мыкаль, Кондратъ Петренко, Захарій Марченко, Авдій Шевченко, Радіонъ Терещенко, Андрей Дзюба, Марко Писаренко, Даміанъ Терещенко, Евстафій Климасъ, Григорій Марченко, Федоръ Строй, Тимофей Строй, Петръ Климасъ и Косма Конончуъ; 53) Христо-Рождественской села Дымова Мглинскаго уѣзда, избраны на шесть лѣтъ, предсѣдателемъ, козакъ Трофимъ Максимовъ Симоненкъ, а членами казаки: Онисимъ Леонтіевъ Михальченко, Владиміръ Стефановъ Завацкій, Ѳеодоръ Іосифовъ Завацкій, Ананій Ивановъ Яченокъ, Захарій

Клементієвъ Федорищеновъ, Ѳеодоръ Ермолаєвъ Лушчикъ, Григорій Давыдовъ Бойда, Димитрій Василювъ Шугуровъ, Михаилъ Саввинъ Завацкій, Михаилъ Корнилювъ Короткій, Алексѣй Димитрієвъ Смолка, унтеръ-офицеръ Иванъ Федотовъ Луповоковъ, козаки: Ѳеодоръ Павловъ Лебедевъ, Игнатій Карповъ Кургановъ и Моисей Маркеловъ Бойда; 54) Архистратиго-Михайловской мѣстечка Олишевки Козелецкаго уѣзда, председа-телемъ, артиллеріи поручикъ Александръ Александровичъ Шрамченко, а членами: Коллежскій Ассесоръ Василій Василювичъ Шрамченко, дворянинъ Димитрій Николаевичъ Шрамченко, дворянинъ Димитрій Григоріевичъ Красовскій, діаконовъ Григорій Матвѣевъ Захвалинскій, мѣщанинъ Иванъ Григоріевичъ Огѣенко, мѣщанинъ Василій Василювичъ Шугаевскій, крестьянинъ Иванъ Григоріевичъ Пика, козаки: Кирилль Петровичъ Облокатный, Алексѣй Петровичъ Облокатный, Лука Павловичъ Коломійцевъ, Василій Николаевичъ Кулакъ, Андрей Ивановичъ Буть, Трофимъ Михайловичъ Дроздъ, Ѳеодоръ Ивановичъ Рѣшетко, Емельянъ Никифоровъ Матвѣенко, Іосифъ Федоровичъ Облокатный, Филиппъ Федоровичъ Ярмоленко, мѣщанинъ Иванъ Григоріевичъ Шевченко, крестьянинъ Андрей Ивановичъ Тарасенко, козакъ Григорій Петровичъ Облокатный, крестьяне Кирилль Лазаревичъ Лавриць, Евфимъ Григоріевичъ Панченко, Семень Петровичъ Пика, дворянинъ Иванъ Григоріевъ Решетинскій, мѣщанинъ Григорій Ивановичъ Конашевичъ, крестьяне: Иванъ Семеновичъ Дзюбъ, Митрофанъ Наумовичъ Колесниковъ, козаки: Максимъ Платоновъ Матвѣенко, Леонтій Лукичъ Облокатный, Григорій Яковлевичъ Пацюляхъ, Никита Ивановичъ Ярмоленко, Исидоръ Елисеевичъ Бойко и крестьянинъ Данилъ Евфимовичъ Панченко; 55) Архистратиго-Михайловской села Комаровки Борзенскаго уѣзда, избраны на

три года, председателемъ, козака Петръ Василювъ Артеменко, а членами козаки: Михаилъ Моренець, Симеонъ Яцукъ, Димитрій Моренець, Андрей Криво-берець и Максимъ Шевлюга-Дереца.

---

#### IV. ОБЪЯВЛЕНІЕ.

При редакціи Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій импѣтся въ продажѣ *ЖИЗНЕОПИСАНІЕ СВЯТИТЕЛЯ* *ѲЕОДОСІЯ АРХІЕПИСКОПА ЧЕРНИГОВСКАГО*, съ литографированнымъ портретомъ. Цѣна 25 к. за экземпляръ, безъ пересылки, а съ пересылкою 29 к.

---

Редакторъ **ВОЩИНІНЪ.**

---

Печатать дозволяется: Черниговъ. 3 Юля 1881 года. Цензоръ,  
Протоіерей *Е. Пучковскій.*

Г У Б Е Р Н С К А Я Т И П О Г Р А Ф І Я .



# ПРИБАВЛЕНІЕ

КЪ

## ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

КЪ № 25<sup>-му</sup>

1-го іюля

(ГОДЪ XXI).

1881 года.

---

СОДЕРЖАНІЕ: I. Слово въ понедѣльникъ Св. Духа и въ память св. мученика Іустина философа, 1 Іюня 1881 года.—II. Мѣры къ учрежденію правильнаго и вѣрнаго контроля надъ церковными денежными суммами.—III. О сооруженіи приходскаго храма въ с. Плоскожъ Нѣжинскаго уѣзда Черниговской епархіи и освященіи онаго.

*Приложеніе:* Православный христіанскій катихизисъ стр. 41—48.

---

### I. Слово (\*) въ понедѣльникъ Св. Духа и въ память св. мученика Іустина философа, 1 Іюня 1881 года.

*Утѣшитель же Духъ Святый, Ею же пошлетъ Отецъ во имя Мое, говоритъ Спаситель своимъ ученикамъ,—Той вы научитъ всему, и воспомянетъ самъ ося, яже рече вамъ: (Іоан. гл. 14, ст. 26).*

Братіе христіане! Сегодня, равно какъ и вчера, мы прославляемъ Св. Троицу, преимущественно же мы чувствуемъ Духа Святаго, сошедшаго на апостоловъ, въ видѣ огненныхъ языковъ; сегодня же и память св. мученика Іустина философа. Скажемъ нѣсколько словъ по поводу того и другаго. Не станемъ тутъ

---

(\*) Произнесено въ приходской Крестовоздвиженской церкви г. Чернигова.

повторять исторіи самаго сошествія Св. Духа на апостоловъ со всѣми его обстоятельствами, такъ какъ эта исторія болѣе или менѣе извѣстна каждому, здѣсь предстоящему, не станемъ распространяться и оцѣли этого Божественнаго дѣйствія и событія въ Домостроительствѣ Господнемъ: цѣль эта кратко, но ясно выражена въ сей часъ приведенныхъ нами словахъ Спасителя. А мы побесѣдуемъ съ вами теперь о силѣ и дѣйствіяхъ Святаго Духа, въ мірѣ человѣческомъ, христіанскомъ, частіе—о силѣ сошедшаго въ міръ Духа Святаго въ дѣлѣ благовѣствованія истины христовой, въ дѣлѣ распространенія Евангелія и христіанской вѣры между народами, о той побѣдѣ, которою вѣра наша или правильнѣе Духъ Божій побѣдилъ міръ.

Прежде всего побѣда эта совершилась надъ умами и сердцами тѣхъ людей, которые сдѣлались первыми послѣдователями, а потомъ ближайшими учениками І. Христа—Его Апостолами. Какъ извѣстно, изъ простыхъ бѣдныхъ, необразованныхъ рыбаей, древодѣлей и пр. они сдѣлались ближайшими учениками и неразлучными Его послѣдователями и спутниками до самой Его смерти. И хотя въ это время они болѣе и болѣе научались и усвоили тайны царствія Божія, духъ ихъ болѣе и болѣе просвѣщался и обогащался истинами евангельскими, болѣе и болѣе, сравнительно съ прежнимъ, обновлялся, возраждался и оживлялся; но до сошествія на нихъ Духа Святаго, въ нихъ не совершилось еще того полного благодатнаго переворота, той дивной переменны, какіе совершились тотчасъ по сошествіи на нихъ Духа Святаго. До этого времени они все таки, не смотря на обильное проникновеніе тайнами царствія Христова, не могли совершенно отрѣшиться отъ земныхъ, житейскихъ расчетовъ и интересовъ; какъ живые люди, привязанные къ землѣ, они говорили, думали, желали и ожидали болѣе

или менѣе земнаго благополучія, житейскихъ человѣческихъ благъ; да и мысленный кругозоръ ихъ не такъ еще былъ великъ, чтобы обнять всю глубину, высоту и ширину тѣхъ предметовъ и истинъ богословскихъ, которые имъ сдѣлались легко доступными и свѣтло-понятными по сошествіи Духа Святаго. Напримѣръ: послѣ высокой проповѣди Спасителя о тайнахъ царствія Божія и о грядущихъ страданіяхъ Христовыхъ, они спорятъ между собою о томъ, кто изъ нихъ будетъ первымъ въ царствіи Божіемъ; или же: имѣя слабое и смутное понятіе о духовномъ царствѣ Мессіи и духовномъ царѣ, они, заурядъ съ другими іудеями, не чужды были надежды и желанія видѣть въ Іисусѣ Христѣ всемірнаго Царя, а самимъ быть первыми по Немъ—сильными міра сего. Но Духъ Святой, сошедшій на нихъ въ праздникъ пятидесятницы, совершенно побѣдилъ и переродилъ ихъ умы и сердца; прежнія ихъ мысли и расчеты совершенно исчезли; они стали теперь разсуждать и говорить не о человѣческомъ только, а о томъ, *яже суть Божія*. Мѡ. гл. 16, ст. 23. Чуднымъ образомъ расширяется ихъ духъ, возвышается и углубляется ихъ умъ,—и какъ могуче ихъ слово! Прежде неученые, незнавшіе ни одного языка, кромѣ бѣднаго галилейскаго нарѣчія,—они тутъ же—сейчасъ, по сошествіи Св. Духа въ видѣ огненныхъ языковъ, въ присутствіи разныхъ иностранцевъ, заговорили разными языками о высокихъ и глубокихъ истинахъ Божіихъ. *Дивляхуся же вси и чудяхуся, глаголюще другъ ко другу: не се ли вси суть глаголющии Галилеяне; и како мы слышимъ кійждо свой языкъ нашъ, въ немъ же родихомся... слышимъ глаголющихъ ихъ нашими языки величія Божія?* Съ этихъ поръ начинается дивная, могущественная проповѣдь апостоловъ, обращающая ко Христу десятки, сотни и даже тысячи язычниковъ и іудеевъ. Въ самый день

пятидесятницы, вельдствие проповѣди св. апостола Петра, было крестившихся около трехъ тысячъ. А далѣе—проповѣдь апостоловъ, людей бѣдныхъ, неученыхъ, низкаго состоянія, огласилась во всѣхъ странахъ тогдашняго міра и покорила Христу сильныхъ, мудрыхъ, ученыхъ и богатыхъ. Съ такою же силою и съ такимъ успѣхомъ дѣйствовала всегда проповѣдь и всѣхъ преемниковъ апостольскаго служенія, пастырей и учителей церкви всѣхъ вѣковъ до нашего времени. Они побѣдили міръ, царей и царства. *И сія есть побѣда, побѣдившая міръ, свѣра наша.* 1 Іоан. гл. 5, ст. 4. Такими фактами полна исторія церкви христіанской всѣхъ вѣковъ и періодовъ, не смотря на постоянныя, никогда непрерывавшіяся гоненія и бѣдствія отъ враговъ вѣры Христовой. Фактовъ этихъ намъ не перечислить теперь...

А вотъ—такъ какъ сегодня и память св. мученика Іустина философа, то вспомнимъ о его жизни и дѣятельности, какъ наглядномъ примѣрѣ и сильномъ доказательствѣ того, какъ велика сила Духа Святаго, Духа Христова, дѣйствующаго на умы и сердца людскіе! Іустинъ родился въ древнемъ самарійскомъ городѣ Сихемѣ, около 105 года по рожд. Хр., отъ родителей язычниковъ. Господь одарилъ его счастливыми дарованіями и любовію къ наукамъ, и онъ предался изысканію философской истины. Въ такомъ своемъ стремленіи онъ, какъ самъ описываетъ, сначала обращался къ учителямъ трехъ философскихъ школъ; но ни въ учителяхъ, ни въ ихъ ученіи, онъ не нашелъ того, чего жаждала и искала его душа. Наконецъ, ему посчастливилось найти одного учителя философіи, ученіе котораго далось ему по душѣ; душа его обрадовалась и успокоилась. „Мнѣ нравились, говорить Іустинъ, размышленія о предметахъ міра невещественнаго, созерцаніе идей окръпляло мой умъ, въ

короткое время я уснѣлъ столько, что началъ считать себя мудрымъ и надѣялся вскорѣ созерцать Самого Бога“. Въ такомъ радостномъ, счастливомъ настроеніи духа онъ разъ пошелъ въ одно уединенное мѣсто на берегъ моря, чтобы съ большимъ спокойствіемъ и безпрепятственно углубиться въ себя и предаться философскому размышленію. Здѣсь онъ, противъ всякаго ожиданія, встрѣтилъ старца, важностію осанки и кроткимъ выраженіемъ лица внушившаго къ себѣ невольное великое почтеніе. Послѣ обыкновенныхъ взаимныхъ привѣтствій и вопросовъ о причинѣ посѣщенія этого мѣста, между почтеннымъ старцемъ и молодымъ философомъ завязался разговоръ. Разговоръ начался съ того, или по поводу того, что Іустинъ сказалъ такъ: „я пришелъ въ это уединенное мѣсто, чтобы свободнѣе и безпрепятственнѣе заняться размышленіемъ о нѣкоторыхъ предметахъ философскихъ“. Старецъ на эти слова говоритъ ему: „такъ ты, значить, человѣкъ размышлений и словъ, а не дѣла“? Тогда Іустинъ сказалъ ему: „что же можетъ быть выше и полезнѣе для человѣка, какъ не философское размышленіе, изслѣдываніе и отысканіе истинъ въ мірѣ вещественномъ и духовномъ“! И началъ предъ старцемъ восхвалять свою философію. Это подало поводъ старцу раскрыть предъ Іустиномъ, что такое истинное вѣдѣніе по своему предмету и по своему источнику. Онъ говорилъ о первомъ виновникѣ всего міра видимаго и невидимаго, указывая на первоначальный источникъ знанія о Богѣ въ сердцѣ человѣческомъ, потомъ обратился къ высшимъ тайнамъ Божіимъ и доказывалъ, что ихъ не зналъ ни одинъ изъ лучшихъ философовъ, и не можетъ знать самъ по себѣ разумъ человѣческій, что вѣдѣніе о нихъ можетъ сообщить только Самъ Богъ. „Были, говоритъ онъ, богопросвѣщенные, богодухновенные люди, которые древ-

нѣе вашихъ философовъ, эти люди пророки, которые раньше философовъ были научены Самимъ Духомъ Божіимъ, сообщили и намъ истины высшей мудрости. Философія ихъ была не отъ ума человѣческаго, всегда болѣе или менѣе немощнаго и заблуждающагося, а отъ ума Божія, всеобъемлющаго и непогрѣшающаго. Они-то намъ, въ своихъ писаніяхъ, открыли высшую мудрость человѣческую; высшую истину, и указали намъ Великаго Учителя этой великой истины въ лицѣ Мессіи, Искупителя, Сына Божія“. Рѣчь богодухновеннаго старца глубоко запала въ душу молодаго человѣка, и онъ воскликнулъ: что же мнѣ теперь остается дѣлать? къ кому обратиться? Старецъ отвѣчалъ: молись Сыну Божію, Онъ тебя научить и откроетъ тебѣ истины свои. Это были послѣднія слова старца, послѣ которыхъ онъ и скрылся. Для Іустина это была рѣшительная минута, съ которой начался великій переворотъ въ его душѣ и его дальнѣйшей судьбѣ, съ этой минуты начинается его обращеніе. „Тогда возгорѣлся во мнѣ огонь, говорилъ онъ, и воспылала любовь къ пророкамъ и къ тѣмъ, которые были любезны Христу. Старецъ ушелъ и я размышлялъ съ собою о словахъ его; я чувствовалъ, что теперь-то нашель я единую, истинную, спасительную философію“. Думаютъ, что старецъ этотъ былъ не кто другой, какъ святой Поликарпъ, епископъ Смирнскій, мужъ апостольскій, ученикъ св. Іоанна Богослова...

Между тѣмъ въ областяхъ имперіи тогда жестоко преслѣдовали христіанъ и клеветали на нихъ, какъ кто умѣлъ. Присматриваясь къ ихъ жизни среди страданій, Іустинъ убѣждался, что эти люди не могутъ быть такими, какими хотѣли выставлять ихъ. Человѣкъ, преданный страстямъ,—человѣкъ, для котораго все блаженство составляютъ земныя наслажденія, не можетъ встрѣчать смерть съ радостію, разсуждалъ

Густинъ. Это еще болѣе усилило въ немъ рѣшимость принять христіанство, и онъ крестился на 30 году своей жизни. Принявъ христіанство, онъ не ограничился личнымъ его изученіемъ и усвоеніемъ, а задался цѣлю быть его проповѣдникомъ и миссіонеромъ между другими. И потому онъ, непринимая на себя священнаго сана, въ мантии философа путешествовалъ по разнымъ странамъ, проповѣдуя Христа распятаго всѣмъ и каждому, и ревностно препираясь съ іудеями, язычниками и еретиками. Въ Римѣ онъ даже открылъ христіанское училище для преподаванія и проповѣданія истинъ христіанскихъ. Въ Римѣ же онъ представлялъ двѣ защитительныя рѣчи императорамъ римскимъ, сначала Антонину, а потомъ Марку Аврелію, въ которыхъ защищалъ христіанъ и христіанство отъ несправедливыхъ и жестокихъ нападеній, доказывая со всею силою и успѣхомъ истинность, силу и превосходство христіанской религіи предъ всѣми другими религіями и ученіями и пр... За такое твердое исповѣданіе и неустанное проповѣданіе Христа онъ кончилъ жизнь свою мученикомъ: ему отсѣкли голову, въ 166 году.

Какой же урокъ даетъ намъ приведенный рассказъ о святомъ мученикѣ Густинѣ философѣ. Какія мы можемъ извлечь отсюда мысли и нравственные убѣжденія? А вотъ какія. Въ духѣ христіанскомъ и его ученіи заключается великая могущественная сила, безъ всякаго сравненія превышающая силу во всѣхъ учрежденіяхъ человѣческихъ, во всѣхъ видахъ, и проявленіяхъ собственно человѣческаго духа въ области религіи, въ области наукъ, искусствъ, художествъ и пр.; а это потому, что здѣсь сила Божественная, здѣсь дѣйствуетъ и учитъ Самъ Духъ Божій, сошедшій на апостоловъ въ видѣ огненныхъ языковъ. *И вы, говоритъ св. Іоаннъ Богословъ, помазаніе имате*

отъ сятаго, и вѣсте вся... и не требуете, да кто учитъ вы: но яко то само помазаніе учитъ вы о всемъ. Іоан. 1, гл. 2, ст. 20, 27. Утѣшитель же Духъ Святый научитъ всему, говорилъ Спаситель своимъ ученикамъ.. Никакія враждебныя злыя силы не могутъ подавить и сокрушить духа и дѣль христіанскихъ: въ теченіи 19 вѣковъ силы эти, можно сказать непрестанно направлялись и направляются противъ христіанства; но напрасно. Христіанство всегда расло, растетъ и будетъ расти; и побѣда его очевидна во всѣ періоды исторіи. Дальше примѣръ св. Іустина и другіе подобныя примѣры показываютъ, что чѣмъ болѣе кто изъ нехристіанъ, и даже враговъ христіанства, ознакомляется и изучаетъ его, тѣмъ болѣе и незамѣтно дѣлается другомъ и почитателемъ всего христіанскаго. Еще: все, что есть лучшаго и совершеннѣйшаго въ мірѣ человѣческомъ, истинно-человѣческаго, то легко соединяется и сродняется съ христіанскимъ духомъ и міровоззрѣніемъ, откуда нельзя не видѣть, что христіанство не противорѣчитъ натурѣ человѣка, а возвышаетъ ее, укрѣпляетъ и совершенствуетъ. Вы видите въ св. Іустинѣ примѣръ; какъ наука сливается и согласуется съ евангеліемъ; не наука виновата въ мало-вѣрїи и вольнодумствѣ, а сами люди съ своими наклонностями и часто съ невѣдѣніемъ духа и существа христіанской религіи. Наконецъ, примѣръ св. Іустина, этого христіанскаго учителя, проповѣдника, миссіонера и защитника христіанскаго ученія,—человѣка, не облеченнаго священнымъ саномъ, весьма поучителенъ для всѣхъ и каждаго изъ насъ, для всякаго христіанина, независимо отъ того, облеченъ ли кто саномъ священства, или онъ мірянинъ: всѣ мы, каждый по своимъ силамъ, гдѣ можно и гдѣ нужно, обязаны быть проповѣдниками и распространителями ученія и духа Христова, а также быть твердыми и ревностными



защитниками его предъ всякаго рода отрицателями, маловѣрами и невѣрами, распространившимися особенно въ настоящее смутное время въ нашемъ христіанскомъ отечествѣ, — кромѣ того, обязаны помогать другимъ въ дѣлѣ проповѣдничества и миссіонерства, помогать и духовно, и даже матеріально, — разумѣемъ, въ послѣднемъ случаѣ, наши миссіи между невѣрными въ разныхъ странахъ. Вообще примѣръ св. Густина говоритъ всеѣмъ намъ объ обязательности и самолично дѣйствовать, и другимъ содѣйствовать такъ или иначе, въ дѣлѣ христіанскаго просвѣщенія людей, нуждающихся въ этомъ... *Иже сотворитъ и научитъ, сей велий наречетъ въ царствѣи небесномъ. Аминь.*

Протоіерей Григорій Діаконовъ.

---

## II. Мѣры къ учрежденію правильнаго и вѣрнаго контроля надъ церковными денежными суммами.

Въ разныхъ журналахъ и газетахъ часто пишутъ объ учрежденіи вѣрнаго и правильнаго контроля надъ церковными денежными суммами, приходомъ и расходомъ ихъ. Въ нѣкоторыхъ періодическихъ изданіяхъ сужденія и толки, высказываемыя по этому весьма важному и сложному вопросу, отзываются тономъ чрезвычайно жесткимъ и крайне оскорбительнымъ для всей совокупности нашего духовенства и сводятся къ тому, чтобы право контроля надъ церковными денежными суммами принадлежало не причтамъ, а исключительно прихожанамъ. Болѣе же спокойно, трезво и безпристрастно относящіеся къ этому вопросу органы печати находятъ, что контроль надъ церковными денежными суммами, приходомъ и расходомъ ихъ, еще не сдѣлается болѣе правильнымъ и вѣрнымъ отъ того

только, если перейдетъ изъ однихъ рукъ въ другія, — что контроль надъ этими суммами, въ чьихъ бы рукахъ онъ ни находился, не можетъ быть правильнымъ и вѣрнымъ, когда есть возможность показывать не то, что есть въ дѣйствительности, а что желательно церковнымъ причтамъ и старостамъ, когда нѣтъ средствъ, при помощи которыхъ можно было бы во всякое время на самомъ дѣлѣ провѣрить продажу каждой свѣчи, ея вѣсъ и цѣну, учесть каждую копейку жертвуемую въ кошелекъ и кружку. Съ этой стороны смотрять на учрежденіе правильнаго и вѣрнаго контроля надъ денежными церковными суммами напр. Таврическія епархіальныя вѣдомости \*). На страницахъ этихъ вѣдомостей одинъ изъ священниковъ, о. Накропинъ предлагаетъ рядъ мѣръ направленныхъ къ тому, чтобы устранить такъ называемыя тайныя суммы церковныя, чтобы церковныя старосты показывали дѣйствительную сумму, выручаемую отъ продажи свѣчей, а не ту какая имъ заблагоразсудится, и пр. Вотъ сущность мѣръ, рекомендуемыхъ о. Накропинымъ къ учрежденію правильнаго и вѣрнаго контроля надъ церковными денежными суммами.

1) Свѣчи, назначенныя для продажи, должны храниться въ церковной кладовой, а если ея нѣтъ, то въ шкафу или большомъ сундукѣ; шкафъ или сундукъ со свѣчами долженъ быть непременно всегда подъ замкомъ и печатью, а ключъ отъ этого склада храниться долженъ въ церковной кассѣ.

2) Церковный мѣстный причтъ выдаетъ всѣ свѣчи изъ церковной кладовой всегда не по вѣсу только, но и по счету и по сортамъ, потому что самый сбытъ свѣчей въ церкви происходитъ по счету, а не по вѣсу, и потому что сочтенныя свѣчи большею частію не

\*) Таврич. епарх. вѣд. за 1881 г. № 1.

могутъ быть всегда выдѣланы какъ разъ, а вмѣсто сотни иногда бываетъ въ фунтѣ 115 свѣчей и даже болѣе, что случается и съ другими свѣчами малаго формата до 15 копѣчной свѣчи втлучительно.

3) При выдачѣ свѣчей изъ церковной кладовой причтъ обязанъ отмѣчать въ дневникѣ все количество выданныхъ свѣчей счетомъ и по сортамъ, отъ малаго формата до большихъ свѣчей. Тогда же обозначается въ дневникѣ и то число или день, подъ какииъ была выдача свѣчей.

4) Всѣ выданныя свѣчи изъ кладовой церковный староста долженъ всегда держать на виду на столѣ, для чего столъ долженъ быть съ отдѣленіями, т. е. съ помѣщеніями отдѣльно для каждаго сорта свѣчей; по срединѣ стола, къ краю, небольшое помѣщеніе, гдѣ кладется сдача денегъ при продажѣ свѣчей и тамъ же отверстіе во внутренній ящикъ стола, куда опускается вся выручка отъ продажи.

5) Когда будутъ распроданы большею частію всѣ выданныя свѣчи и дѣйствительно нужно будетъ вновь брать свѣчи изъ церковной кладовой, причтъ обязанъ провѣрить всѣ свѣчи по сортамъ, сличивъ количество свѣчей выданныхъ изъ кладовой съ количествомъ свѣчей проданныхъ, также самую цѣну и все, что остается въ дѣйствительности на лицо. Точно и ясно означенное въ дневникѣ все количество выданныхъ свѣчей, цѣна и сортъ укажутъ, чего не достаетъ на лицо и за что именно и сколько должно быть выручено старостою.

6) Провѣрка всѣхъ проданныхъ свѣчей производится причтомъ по дневнику всегда неизмѣнно при каждой выдачѣ вновь свѣчей изъ церковной кладовой, хотя не зависимо отъ этого и во всякое время можетъ производиться провѣрка свѣчей, даже въ какой угодно

день. Произведенную провѣрку причтъ свидѣтельству-  
еть своимъ подписомъ въ дневникѣ.

7) Послѣ провѣрки проданныхъ свѣчей, вносится  
въ кассу вся вырученная денежная сумма отъ про-  
дажи свѣчей; если при этомъ не будетъ доставать по  
счету денегъ, которыя употреблены старостою на по-  
купку необходимаго для церкви, то въ это же время  
онъ обязанъ записать расходъ въ книгу, представивши  
купленную имъ вещь или предъявивши подлинную  
росписку въ полученіи отъ него денегъ за купленную  
имъ вещь.

8) По вносѣ вырученной суммы отъ проданныхъ  
свѣчей, старостѣ вновь выдаются свѣчи изъ церков-  
ной кладовой. Когда и какое количество свѣчей слѣ-  
дуетъ выдавать церковному старостѣ изъ кладовой,—  
это видно будетъ впослѣдствіи: опытъ укажетъ, въ ка-  
кое время болѣе и въ какое время менѣе нужно брать  
свѣчей изъ кладовой.

9) Къ счету вновь выдаваемыхъ свѣчей изъ цер-  
ковной кладовой присоединяются всѣ свѣчи, оставші-  
я еще не проданными по нѣкоторымъ сортамъ. Свѣчи,  
такъ называемыя, возвратныя и свѣчи, которыя при-  
носятся богомольцами и оставляются въ церкви, ста-  
роста обязанъ отелаживать отдѣльно, и при выдачѣ  
изъ кладовой вновь свѣчей присоединять и эти свѣчи  
къ выдаваемому количеству.

10) Для огарочнаго воска, таеъ какъ онъ состав-  
ляетъ доходъ церкви, въ дневникѣ назначается осо-  
бая графа, куда этотъ воскъ и вносится только об-  
щимъ вѣсомъ, сколько его соберется за треть года или  
когда будетъ сдаваться на заводъ, что видно будетъ  
со временемъ на самомъ дѣлѣ.

11) Дневникъ продажи церковныхъ свѣчей можетъ

быть въ форматѣ цѣлаго листа разграфленъ и переплетенъ на нѣсколько лѣтъ \*).

Всѣ эти мѣры къ учрежденію вѣрнаго и правильнаго контроля надъ свѣчными денежными суммами, рекомендуемая о. Накропинымъ, мы признаемъ практически—годными и цѣлесообразными, но въ то же время не можетъ не замѣтить, что эти мѣры еще не устраняютъ совершенно повода къ сомнѣніямъ и недоразумѣніямъ. Нерѣдко случается что богомольцы сами не ставятъ свѣчей, а только старостѣ даютъ деньги: какъ тутъ усмотрѣть, что деньги употребляются по назначенію; вѣдь староста можетъ купленную богомольцемъ свѣчу или вовсе не поставить, и деньгами его распорядиться по своему усмотрѣнію, или можетъ купленную богомольцемъ свѣчу поставить взамѣнъ той, которая полагается собственно на освѣщеніе церкви. Съ другой стороны, свѣчи назначенныя собственно для освѣщенія церкви староста можетъ обращать въ продажу и деньгами, вырученными отъ продажи такихъ свѣчъ опять располагать, какъ ему заблагоразсудится. Необходимо поэтому установить *контроль и надъ расходованіемъ свѣчей покупаемыхъ на освѣщеніе церкви*. Этотъ контроль возможенъ, по нашему мнѣнію, при слѣдующихъ условіяхъ:

1) Свѣчи, покупаемыя для освѣщенія церкви, отдѣляются отъ тѣхъ, которыя назначаются для продажи

---

\*) О. Накропинъ напечаталъ и такую форму дневника продажи церковныхъ свѣчей, но его форма довольно неясна. По нашему мнѣнію дневникъ этотъ долженъ быть разграфленъ такъ: въ первыхъ графахъ пишется время, т. е. мѣсяцъ и число выдачи свѣчей, въ слѣдующихъ—обозначается количество выданныхъ свѣчей и по сортамъ, затѣмъ—время провѣрки выданныхъ свѣчей и все что оказалось по провѣркѣ, т. е. сколько и какихъ свѣчей продано, а равно и сумма, вырученная отъ продажи ихъ, наконецъ—въ особыхъ графахъ показывается объ отарочной прибыли, когда и сколько собрано отарочнаго воска и сколько выручено отъ продажи его.

и хранятся въ особыхъ шкафахъ или сундукахъ подъ замкомъ и печатью.

2) *Свѣчки*, свѣчи для паникадилъ и къ престолу выдаются не по вѣсу только, но и по счету, и записываются въ дневникѣ съ обозначеніемъ времени самой выдачи ихъ и съ точнымъ опредѣленіемъ для какаго именно назначенія. Наблюденіе и опытъ укажутъ, на какой періодъ времени можетъ доставать этихъ свѣчей для освѣщенія церкви.

3) Точно также и свѣчи малаго формата, назначаемыя для освѣщенія церкви, выдаются счетомъ и по сортамъ и тоже записываются въ дневникѣ съ обозначеніемъ времени выдачи ихъ.

4) Настоятель съ причтомъ обязанъ наблюдать, чтобы выданныя для освѣщенія церкви свѣчи употреблялись по назначенію, т. е. чтобы опредѣленное количество свѣчей извѣстнаго сорта непременно было возжигаемо при совершеніи церковныхъ службъ.

5) Когда потребуется вновь выдать свѣчи для освѣщенія церкви, мѣстный причтъ провѣряетъ, дѣйствительно ли за извѣстный періодъ времени могли быть израсходованы старостою выданныя свѣчи. Такая провѣрка не можетъ быть затруднительною для причта, если будетъ опредѣлена и разъ навсегда установлена норма свѣчей малаго формата, необходимыхъ для освѣщенія церкви при совершеніи праздничныхъ, седмичныхъ и другихъ службъ, отправляемыхъ въ храмѣ.

При такомъ порядкѣ расходъ на освѣщеніе церкви не будетъ покрываться темными суммами, какъ это дѣлается теперь.

Болѣе правильный и вѣрный *контроль* долженъ быть учрежденъ не только надъ свѣчными суммами, но и *кошельковыми и кружечными*. Пожертвованія въ кошельки и кружку обыкновенно собираются хожденіемъ

по церкви для сбора и отчасти отъ другихъ разныхъ доходовъ, но эти доходы не составляютъ такой суммы, на которую могла-бы церковь содержаться, расходовать на ремонтъ, на устройство церковныхъ вещей и на другіе многочисленные расходы. Во всякомъ случаѣ, пожертвованія въ кошелекъ и кружку, какъ бы эти пожертвованія ни были малы, всегда должны самими жертвователями опускаться въ запечатанные ящики, какъ и всѣ другія пожертвованія денежные, обыкновенно собираемыя для разнымъ цѣлей въ церкви при богослуженіи, исключая тѣ пожертвованія, въ большомъ количествѣ, которыя по желанію жертвователей назначаются на извѣстные предметы.

Понятно, что осуществленіе всѣхъ этихъ мѣръ на практикѣ совершенно должно измѣнить весь прежній порядокъ и изгнать такъ называемыя темныя суммы. И съ увѣренностію можно сказать, что едва-ли возможны другія лучшія мѣры, при которыхъ такъ ясно и положительно можетъ быть видѣнъ весь дѣйствительный приходъ и расходъ денежныхъ церковныхъ суммъ.

*Руковод. для сельск. Паст.*



### III. О сооруженіи приходскаго храма въ селѣ Плоскомъ Нѣжинскаго уѣзда, Черниговской епархіи и освященіи снаго.

Въ селѣ Плоскомъ Нѣжинскаго уѣзда, въ 1863 году 22 Апрѣля, былъ пожаръ, (\*) который на долго оста-

(\*) Описаніе сего пожара съ воззваніемъ къ благотворителямъ напечатано: въ Прибавл. къ Черниг. Губ. Вѣдомостямъ 1864 года, № 16, въ Чер. Епарх. Изв. 1864 г. № 2; въ 1865 г. „Вѣсть“ № 19-й; „Сѣверная Почта“ № 248; „Сынъ Отечества“ нѣсколько разъ; „Руководство для сельскихъ пастырей“ 1872 г. № 3.

Убытка церковнаго понесено на 15000 руб. именно: деревянное зданіе обширной церкви 10000 руб., часть иконостаса 500 руб., нѣкоторыя облаченія и вещи церковныя 150 руб. дѣй деревянныя избы съ амбаромъ и новою оградю 350 руб., деревянная двух-этажная колокольня 2500 руб., колоколовъ расплавилось 75 пуд. 29 фун. на 1500 рублей.

нется въ памяти жителей; потому что, кромѣ приходской деревянной церкви и колокольни, сгорѣлъ хлѣбный запасный магазинъ, въ коемъ сохранялось 3102 четверти запаснаго хлѣба и, сверхъ того, сгорѣли три двора господскихъ и 20 обывательскихъ. Убытка всего понесено на 30000 рублей. Пополненіе сгорѣвшаго хлѣба возложено на жителей с. Плоскаго втеченіи 6 лѣтъ, а сооруженіе храма предоставлено волѣ Божіей. Оставшись же безъ приходскаго храма жители с. Плоскаго, по распоряженію Епархіальнаго начальства, послѣдовавшему 28 Мая 1863 г., за № 8089, съ причтомъ для Богослуженія и совершенія таинствъ, были приписаны къ сосѣдней Успенской церкви мѣстечка Мрина. Священникамъ предписано было соблюдать въ Богослуженіи очередь впредь до построенія приходской церкви; туда же перенесены главнѣйшія церковныя вещи и священно—служебныя сосуды, уцѣлѣвшіе отъ пожара. Все это служило побужденіемъ къ неотложнымъ заботамъ о сооруженіи новаго храма на мѣстосгорѣвшаго. И тогда то стали думать, какой строить храмъ, каменный или деревянный? Подъ свѣжимъ впечатлѣніемъ недавняго пожара, и священникъ и прихожане пришли къ рѣшимости строить каменный храмъ. При чемъ приняты во вниманіе: а) цѣнность лѣсныхъ матеріаловъ, примѣтно истощающихся; б) прочность каменной постройки и в) законъ, обязывающій строить каменный храмъ, для прочности зданія и для пользы строителей. Подано было прошеніе съ представленіемъ проекта плана и фасада, составленный въ С.-Петербургѣ, профессоромъ архитектуры, инженеръ Генераль Майоромъ Черникомъ и, за утвержденіемъ сихъ чертежей Черниговскою строительною комиссіею, 11 Ноября 1864 года, покойный Филаретъ Архіепископъ Черниговскій, въ 19 день Генваря 1865 г., положилъ резолюцію: „Божіе благословеніе да будетъ“. 24 Февраля



того же года выдана храмозданная грамота на сооружение каменной церкви. До утверждения плана, чтобы ускорить постройку по оному церкви, указом Черниговской Д. Консистеріи, отъ 6 Апрѣля 1864 г., за № 4852 разрѣшено было заготовлять нужный матеріаль; а потому, въ 1864 г., трудами прихожанъ построень новый кирпичный заводъ на землѣ, пожертвованной прихожанами, и, по заготовленіи нѣкотораго количества кирпича и извести съ прибавкою стараго кирпича изъ разобраннаго фундамента сгорѣвшей церкви, положено основаніе новой каменной церкви съ колокольнею, въ 29 день Іюня 1865 г., во имя св. первоверховныхъ Апостоловъ Петра и Павла на прежнемъ погостѣ, по чиноположенію церковному; при чемъ руками священно-служителей положень камень съ высѣченнымъ крестомъ и углубленіемъ, въ которое вложено нѣсколько монень мѣдныхъ и серебряныхъ съ вензелемъ Императора Александра II и надписаніе слѣдующаго содержанія: „Во имя Отца и Сына и св. Духа. Основана каменная приходская церковь въ селѣ Плоскомъ на мѣсто сгорѣвшей деревянной въ честь и память святыхъ первоверховныхъ Апостоловъ Петра и Павла, въ царствованіе Благочестивѣйшаго Самодержавнѣйшаго Великаго Государя Императора Александра II по благословенію и разрѣшенію Высокопреосвященнѣйшаго Филарета Архіепископа Черниговскаго и Нѣжинскаго при священникѣ села Плоскаго Трифонѣ Стефановскомъ, а церковнымъ старостою былъ боякъ Николай Великоцкій 1865 года Іюня 29 дня“.

Со времени основанія, постройка храма сего продолжалась почти 14 лѣтъ съ слѣдующими подробностями: за не имѣніемъ въ наличіи потребной суммы Епархіальное начальство, по вниманію къ значительному разоренію, разрѣшило печатать воззванія въ газетахъ и разсылать къ благотворительнымъ лицамъ печатныя

просительныя письма, коихъ за все время сооруже­ ній сей церкви разослано до 10000 экземпляровъ по всей Россіи, такъ что въ церковномъ архивѣ хранятся цѣлыя томы отвѣтныхъ писемъ съ присылкою денеж­ ныхъ пожертвованій, которыя до того возрастали, что доставляли возможность безъостановочно строить ка­ менный храмъ довольно обширный по размѣрамъ и красивый по фасаду; насчитываютъ таковыхъ по­ жертвованій болѣе 13000 руб., поступившихъ со всѣхъ концевъ Россіи: не оставили безъ вниманія проси­ тельныхъ писемъ Архипастыри наши, Протопресвитеръ В. Б. Бажановъ и нѣкоторые настоятели русскихъ монастырей; (\*) отвѣтили и нѣкоторые командиры полковъ съ подписанными листами отъ служащихъ и многіе гражданскіе чиновники, а въ особенности ис­ правникъ частныхъ золотыхъ Сибирскихъ приисковъ и одинъ присяжный повѣренный въ Москвѣ; оба они собирали пожертвованія и присылали въ Плоское, что исполняли и волостныя правленія Черниговской епархіи, даже арестанты острогожскаго тюремнаго замка прислали свою лепту (2 руб.), выражая со­ страданіе къ нуждамъ села Плоскаго. Кромѣ стороннихъ благотворителей, во все время построенія сей церкви Епархіальное начальство оказывало свое содѣйствіе въ слѣдующемъ: выдавало двѣ просительныя книги для собиранія пожертвованій, одну на церковныя нужды, а другую для приходскаго попечительства; разрѣшило построить внутри села Плоскаго на глав­ ной проѣзжей улицѣ деревянную каплицу съ тѣмъ, чтобы при ней выставяли кружку и собирать по­ жертвованія отъ проѣзжающихъ и проходящихъ и чтобы при ней были помѣщены колокола впредь до устройства приходскаго храма и, кромѣ сего, исхо-

(\*) О. Игуменъ Валаамскаго монастыря Дамаскинъ прислалъ 100 руб. Томскаго монастыря Архимандритъ Владиміръ прислалъ до 50 руб. и друг.

дотайствовало, въ 1867 году, безденежный отпускъ 200 сосновыхъ деревъ изъ Домницкой казенной дачи.

При такихъ многосложныхъ и разнообразныхъ работахъ о сооружеиіи приходскаго храма с. Плоскаго большую услугу оказали: а) священникъ Трифонъ Стефановскій собираніемъ адресовъ и составленіемъ разныхъ просительныхъ писемъ и воззваній къ благотворителямъ, а также отвѣтныхъ увѣдомленій съ благодарностями за пожертвованія; поѣздкою въ С.-Петербургъ (\*) и Москву для сбора пожертвованій. Въ Москвѣ, покойный Митрополитъ Иннокентій Веніаминовъ благословилъ сооружаемый храмъ иконою Почаевскія Божія Матери на стеклѣ, которая хранится въ этомъ храмѣ; б) приходское попечительство с. Плоскаго—веденіемъ денежныхъ приходовъ и расходовъ, а также собираніемъ отъ прихожанъ не только денежныхъ приношеній, но и провизіи для рабочихъ, (\*\*), и в) прихожане безплатнымъ трудомъ, при доставкѣ нужныхъ матеріаловъ, о коихъ рѣчь впереди; но нужно сказать, что известъ доставляли изъ Кладьковской пристани на р. Деснѣ за 50 верстъ отъ с. Плоскаго, а другіе метеріалы за 15 верстъ, такъ что еслибы все это оплачивать, то потребовались бы значительные расходы; тѣже прихожане своими руками исполняли очистку разнаго мусора и насыпной земли; они же хлопотали объ устройствѣ колодцевъ на погостѣ и на кирпичномъ заводѣ, а также каждагодно укрывали на зиму ка-

(\*) Тамъ, по его просьбѣ, отпечатанъ, въ 1870 г., планъ с. Плоскаго усердіемъ Генераль Адъютанта Н. В. Зиновьева для продажи въ пользу сооружаемаго храма; для памяти потомству оставлено нѣсколько экземпляровъ сего плана въ церковномъ архивѣ и приходской лѣтописи.

(\*\*) Отчетъ о суммахъ, поступившихъ на сооруженіе храма, въ 1864 г., напечатанъ въ Черниг. Еп. Извѣс. 1865 г. стр. 90—96 съ письмомъ, присланнымъ свящ. Тр. Стефановскомъ. Годичные отчеты прих. Попечительства за 1866, 1867 и 1868 г. напечатаны тоже въ Епарх. Изв.

менные стѣны соломою; все это въ совокупности составляло значительную услугу и выражало усердную заботу о томъ, чтобы скорѣе привести къ концу сооруженіе приходскаго храма, который съ каждымъ годомъ выросталъ на значительный размѣръ противъ плана и всѣ съ умиленіемъ смотрѣли на дѣло это съ надеждою на помощь Божию. Дошло дѣло до главнаго каменнаго купола, который по плану назначенъ безъ всякихъ колонъ на высотѣ болѣе 7 сажень, при обширности разстоянія стѣнъ, и начали сомнѣваться въ устойчивости свода. По внимательномъ обсужденіи сего, рѣшили строить куполь деревянный вмѣсто каменнаго и для этого испросили планъ, составленный и утвержденный техническо-строительнымъ комитетомъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, въ 1872 году (\*). По освидѣтельствованію архитектора Черниговскаго губернскаго правленія Ѳ. Тухтѣва, работы по постройкѣ сей церкви произведены съ надлежащею прочностію и употребленіемъ матеріаловъ должнаго качества (\*\*).

Описываемый храмъ оконченъ постройкою и при томъ съ такимъ успѣхомъ и обстановкою, какихъ никто не могъ предвидѣть. Храмъ сей, построенный въ одной связи съ колокольнею въ формѣ удлиненнаго четырех-угольника безъ внутреннихъ колонъ, свѣтель и просторенъ; простирается въ длину до 8 сажень, кромѣ алтаря. Окружность его болѣе 45 саж.

---

(\*) Комитетъ сей, препровождая чрезъ Черниговское губернское правленіе особый чертежъ, преподаль съ своей стороны наставленіе: „чтобы при постройкѣ деревяннаго купола скрѣпить прочнымъ желѣзомъ нижнюю брусчатую обвязку, служащую главнымъ сопротивленіемъ распору стропильныхъ ногъ поддерживающихъ весь всего купола со смазкою, а также необходима аккуратность работы всѣхъ соединяющихся между собою деревянныхъ частей всего устройства и соединить всѣ эти части, смотря по обстоятельствамъ прочными хомутами, или скабами.

(\*\*) Дѣло Консисторіи по 4-му столу за 1863 г. № 100.

Освѣщается онъ 12 большими окошками и 3 надъ дверьми полуокошками. Имѣеть три входа съ желѣзными и стеклянными растворчатыми дверьми; увѣнчанъ пятью главами съ крестомъ на каждой, которыя видны на далекое разстояніе. Стоитъ онъ въ центрѣ села на томъ мѣстѣ, гдѣ, со времени существованія села Плоскаго, т. е., съ 2 половины XVII вѣка, построена была первая деревянная церковь (\*) и сгорѣвшая въ 1863 г. Храмъ имѣеть удобныя и уютныя помѣщенія для ризницы, казнохранилища и пономарни, изъ коей есть особый выходъ. Внутри сего храма можетъ помѣститься болѣе 1000 душъ, но для большого удобства сдѣланы еще хоры изъ колокольни надъ западнымъ притворомъ душъ на сто. Прихожане села Плоскаго видимо довольны своимъ храмомъ и душевно благоговѣяютъ Господа давшаго помощь къ достиженію ихъ желанія. Изъ дѣла Черниговской Д. Консисторіи о сооруженіи сей церкви видно, что на постройку оной израсходовано суммы: а) собранной отъ прихожанъ 5215 руб. 75 коп.; б) пожертвованной сторонними благотворителями со всей Россіи 13184 р. 24 коп. и в) церковной суммы 2845 руб. 65 коп.; всего 21245 руб. 64 коп. Кирпича употреблено 1.900.000 (\*\*).

(\*) На мѣсто этой въ 1747 году, воздвигнута новая деревянная церковь на капиталъ придворнаго духовника Императрицы Елисаветы Протоіерея Теодора Яковлевича Дубянскаго—уроженца с. Плоскаго.

(\*\*) Свѣдѣнія эти извлечены изъ церковныхъ приходорасходныхъ книгъ с. Плоскаго и книгъ приходскаго попечительства мѣстнымъ благочиннымъ по предписанію консисторіи и служатъ видимымъ доказательствомъ, что въ русскомъ христіанскомъ обществѣ много любви къ благодѣію храмовъ Божіихъ и къ облегченію участи потерпѣвшихъ разореніе, но какъ къ суммѣ издержанной на сооруженіе сего храма не причислено матеріальныхъ приношеній сдѣланныхъ прихожанами разнымъ лѣсомъ и провизією для рабочихъ, которые составляютъ значительный вкладъ, то для приблизительнаго соображенія выписываемъ для памяти слѣдующее: а) мастеру, работавшему кирпичъ, выдавали отъ каждой тысячи выдѣланнаго и выжженнаго кирпича деньгами отъ 1 р.

Въ дѣлѣ построения описываемаго храма весьма важно то обстоятельство, что прихожане съ покорностію волю Божіей и съ надеждою на помощь провидѣнія приступили безъ средствъ къ сооруженію такого большаго храма.

За все время построения сего храма многіе изъ прихожанъ не дожили до того счастливаго времени, когда совершенно было окончаніе онаго, а пройдутъ еще годы и изъ наличныхъ свидѣтелей сего знаменательнаго событія многіе сойдутъ съ лица земли и въ потомствѣ утратятся все подробности сего церковнаго дѣла, то для памяти излагаются сіи подробности съ надеждою, что потомство прочтетъ оныя съ благодарностію, и, слѣдуя примѣру предковъ своихъ, не будетъ ослабѣвать въ своемъ усердіи на поддержаніе сего храма. Скажемъ теперь объ освященіи храма. Для подачи прошенія объ освященіи храма въ с. Плескомъ явилась депутація къ Черниговскому Прео-

50 коп. до 2 руб. и провизіи: муки ржаной 25 ф., крупъ 8 ф., свиннаго сала  $1\frac{1}{4}$  ф., соли  $1\frac{1}{4}$  ф., коноплянаго масла  $\frac{1}{2}$  ф. Провизія эта на всю постройку церкви стоитъ болѣе 1200 руб. б) Технику за кладку кирпича въ стѣны отъ каждой тысячи деньгами 2 р. 20 к. и на каждыя сто тысячъ провизіи: муки ржаной 60 пуд., крупъ 20 пуд., свиннаго сала 3 пуда, соли 3 пуда, коноплянаго масла 3 ведра и овса 2 четверти. Провизія эта на все количество употребленнаго кирпича стоитъ до 2000 руб. в) Плотникамъ, кровельщикамъ и штукатурамъ провизіи на 500 руб. Не вошли еще въ счетъ показанной суммы: а) доставка извести къ количеству до 20.000 пуд., стоящая до 2000 руб.; б) доставка всего кирпича, неску, воды, устройство твариль, кружалъ для сводовъ и перемычекъ, стоящая болѣе 1900 руб.; в) устройство прихожанами кирпичнаго завода для сей же надобности съ колодеземъ и починкою онаго за 14 лѣтъ и доставка дровъ, стоящая до 2000 руб.; и матеріалъ для лѣсовъ изъ собственности прихожанъ и покрышка стѣнъ и сводовъ соломомъ каждыгоднѣ на зиму, стоящая до 1000 руб.; д) бесплатная квартира для рабочихъ и постоянный присмотръ за работами и рабочими, стоящая до 1000 руб.; е) разныхъ мѣлочныхъ расходовъ для поощренія рабочихъ и для поѣздокъ при покупкѣ потребныхъ матеріаловъ и дровъ, а также при приемѣ изъ Кладьковской пристани извести употреблено болѣе 400 руб.

священному Серапіону, въ Май 1878 г., и выразила общее желаніе прихожанъ видѣть своего добраго Архипастыря при торжествѣ освященія храма. Владыка далъ свое согласіе и издалъ маршрутъ для обозрѣнія церквей по пути на село Плоское; сдѣлалъ также распоряженіе и о прибытіи туда трудившагося по сооруженію сего храма священника Т. С. (\*). Поручивъ приходскому священнику совмѣстно съ благочиннымъ приготовить все потребное къ освященію храма и выдавъ освященный антиминосъ для новаго храма, Преосвященный назначилъ днемъ освященіе онаго 27 Мая 1878 г. Съ такимъ радостнымъ извѣстіемъ уѣхала изъ Чернигова депутація въ с. Плоское откуда вѣсть о семъ разнеслась во всѣ окрестности с. Плоскаго, къ коему обращали свои взоры безчисленные благотворители и многіе изъ набожныхъ христіанъ съ искреннимъ желаніемъ посѣтить въ эти достопамятные дни с. Плоское, а прихожане съ неподдѣльнымъ усердіемъ готовились къ встрѣчѣ Боголюбиваго Архипастыря. Наступало 27 Мая. Къ этому дню доставлены были изъ Нѣжинскаго Благовѣщенскаго монастыря необходимыя принадлежности къ архіерейскому служенію, какъ то кафедра, рипиды, трикирій, дикарій, посохъ, умывальники, орлецы и проч. изъ ризницы, наданной туда достопамятнымъ Іерархомъ Русской церкви Стефаномъ Яворскимъ, а облаченіе для Архіерея привезено изъ Чернигова свитою Преосвященнаго; для состава собора служащихъ кромѣ приходскаго настоятеля І. Лаврушева прибыли: священники: Т. Стефановскій, мѣстный благочинный Л. Ячницкій и два сосѣдніе настоятеля: м. Мрина Н. Малинка и с. Кукшина

(\*) Трифонъ Стефановскій священствовалъ въ с. Плоскомъ съ 1 Января 1852 г. до 14 Юня 1872 года. Въ семь году онъ избранъ общепарх. съѣздомъ депутатовъ духовенства Чернигов. епар. Смотрителемъ новооткрытаго въ Черниговѣ епарх. свѣчнаго завода.

П. Стопановскій, а съ Владыкою прибыль ключарь Черниговскаго кафедральнаго собора священникъ Г. Буримовъ и такимъ образомъ составился соборъ изъ 6 священниковъ. Діаконовъ прибыло по назначенію пять. Всенощное бдѣніе противъ 27 Мая въ новомъ храмѣ, по назначенію Преосвященнаго, совершалъ священникъ Т. Стефановскій, въ сослуженіи приходскаго и сосѣднихъ священниковъ, въ присутствіи многочисленнаго собранія молящихся. Владыка въ это время прибыль въ Нѣжинъ на ночлегъ и, отслушавъ тамъ въ Благовѣщенскомъ монастырѣ заутреню, пріѣхалъ въ Плоское къ 9 часамъ утра 27 Мая на освященіе храма, къ каковому времени тысячи народа окружали новосозданный храмъ, и когда звонъ колоколовъ возвѣстилъ о прибытіи Архипастыря, всѣ осѣнили себя крестнымъ знаменіемъ. Архипастырь встрѣченъ былъ священниками, діаконами и народомъ съ радостію и благодарностію милосердію Божию, посылающему видимый знакъ благословенія на село Плоское. Освященіе совершено по церковному чиноположенію съ должною торжественностію, при чемъ крестный ходъ совершенъ Архипастыремъ въ кладбищную церковь с. Плоскаго для перенесенія оттуда св. мощей. Церковь эта отстоитъ отъ каменнаго храма на 250 сажень (\*). На всемъ протяженіи путь для Архипастыря уланъ былъ зеленью и бѣлымъ холстомъ, а улицы по обѣимъ сторонамъ украшены были вѣтками свѣжихъ деревъ, при большомъ стеченіи народа этому благопріятствовали: чистое, ясное небо, майское благораствореніе воздуха, стройное пѣніе и придавали торжеству сему необычайное величіе. Церемоніаль этотъ превосходилъ всякія ожиданія. По освященіи храма, въ этотъ досто-

(\*) Эта кладбищная церковь сооружена на кладбищѣ с. Плоскаго послѣ пожара и освящена 8 Ноября 1863 года, и снабжена иконостасомъ составленнымъ изъ частей иконостаса вынесеннаго изъ сгорѣвшей приходской церкви.



пятный день совершена, послѣ четырнадцати лѣтняго ожиданія, первая литургія Архіерейскимъ служеніемъ, по окончаніи которой Преосвященный Серапіонъ возшелъ на амвонъ и раздалъ металлическихъ крестиковъ въ благословеніе народу, присутствовавшему при освященіи храма. Народъ православный принималъ эти крестики какъ благословеніе Божіе, низпосланное чрезъ Архипастыря на благополучную жизнь. Весь церемоніаль окончился въ 2 часа по полудни и Владыка, послѣ непродолжительнаго отдыха, прибылъ со всѣми сослужащими въ квартиру приходскаго священника І. Лаврушева къ обѣденному столу. Такъ совершилось освященіе храма. Но Боголюбивому Архипастырю угодно было довершить это торжество вторичнымъ служеніемъ въ слѣдующій воскресный день — 28 Мая. Сдѣлано было распоряженіе, чтобы въ 6 часовъ пополудни благовѣстить ко всенощной, при совершеніи которой Преосвященный присутствовалъ и, по окончаніи благословилъ весь народъ, находившійся въ храмѣ. Отъ множества подходившихъ руки Архипастыря ослабѣли и необходимо было поддерживать оныя, чтобы неоставить кого безъ благословенія. Въ такихъ подвигахъ проведенъ былъ торжественный день освященія храма. На слѣдующій день Владыка сдѣлалъ распоряженіе, чтобы 28 Мая, въ недѣлю св. отецъ, были въ Плосковскихъ храмахъ двѣ литургіи: ранняя въ кладбищномъ, а поздняя въ новоосвященномъ, и чтобы раннюю совершалъ священникъ Т. Стефановскій съ поминовеніемъ по церковному синодигу всѣхъ живыхъ и умершихъ прихожанъ и благодѣлителей села Плоскаго, а позднюю совершилъ Преосвященный Серапіонъ въ новоосвященномъ храмѣ въ сослуженіи съ прежними священниками, къ коимъ прибылъ, 27 Мая, благочинный священникъ А. Корноуховъ, для встрѣчи и провожанія Архипастыря, при

слѣдованіи по Козелецкому уѣзду, въ Черниговъ. При этомъ торжественномъ служеніи литургіи, по благословенію Архипастыря, были приложены на ектеніяхъ прошенія о здравіи живыхъ и о упокоеніи умершихъ по краткому помяннику, составленному лицами, знавшими всѣхъ и каждаго, особенно усердствовавшихъ дѣлу сооруженія описываемаго храма. Предъ окончаніемъ литургіи, Преосвященный Серапіонъ обратился къ присутствовавшимъ съ словомъ назиданія, объяснивъ необходимость храма, для возношенія общественныхъ молитвъ, и указавъ на совершеніе въ немъ безкровной жертвы, необходимой каждому христіанину, какъ установленной Спасителемъ нашимъ для пріобрѣтенія жизни вѣчной. По окончаніи литургіи, отслуженъ былъ благодарный молебенъ о здравіи Государя Императора и всего царствующаго дома и всѣхъ православныхъ христіанъ. Предъ выходомъ изъ церкви Владыка преподалъ всѣмъ благословеніе и, посѣтивъ квартиру приходскаго священника, гдѣ откушавъ чай, выѣхалъ изъ Плоскаго, оставивъ въ немъ самое пріятное впечатлѣніе своимъ вниманіемъ къ нуждамъ прихода и торжественнымъ Богослуженіемъ, чѣмъ увѣковѣчилъ память о себѣ въ сердцахъ жителей села Плоскаго и въ лѣтописяхъ онаго.

Священникъ *Трифонъ Стефановскій.*

---

Редакторъ, Свящ. **І. КИВАЛЬЧИЧЪ.**

---

Печатать дозволяется: Черниговъ. 30 Іюня 1881 года. Цензоръ,  
Протоіерей *Е. Пучковскій.*

Губернская Типографія.