

КУРСКИМ

ЕПАРХИАЛЬНЫМ ВѢДОМОСТИ.

— ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ПЯТЫЙ.

18—25 МАРТА № 12 1895 ГОДА.

Выходятъ еженедѣльно по Субботамъ, Редакція при Духовной Семинаріи.

ЦѢНА годовому изданію съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

I. Утвержденія въ должностяхъ.

Резолюціей Его Пресвященства, послѣдовавшей—

16 марта, священникъ села Крупца, Дмитріевскаго уѣзда, *Стефанъ Биценко* утвержденъ въ должности законоучителя мѣстнаго начальнаго училища;

— протоіерей Соборной г. Щигровъ церкви *Іоаннъ Недригайловъ* назначенъ на должность благочиннаго 1 округа Щигровскаго уѣзда, вмѣсто уволеннаго отъ сей должности, согласно прошенію, священника *Александра Воинова*;

— и. д. псаломщика села Дмитріевскаго, Корочанскаго уѣзда, *Петръ Лукашевъ* утвержденъ въ должности псаломщика.

II. Определе́ніе на мѣсто.

Резолюціей Его Пресвященства, послѣдовавшей—

17 марта, сынъ псаломщика *Николай Сахаровъ* определенъ, согласно прошенію, исправляющимъ должность псаломщика въ село Дроновеку, Рыльского уѣзда.

III. Пере́мѣщенія.

Резолюціей Его Пресвященства, послѣдовавшей—

16 марта, псаломщики Путивльскаго уѣзда, села Александровки *Меводій Фатѣвъ* и села Дьяковки *Димитрій Хмѣлевцовъ*, согласно прошенію, пере́мѣщены одинъ на мѣсто другого;

— 17 марта, псаломщики Новооскольскаго уѣзда, села Бѣломѣстнаго, *Петръ Переверзевъ* и села Булановки, *Иванъ Чефрановъ* пере́мѣщены, согласно прошенію, одинъ на мѣсто другого;

— 18 марта, діаконъ села Богородицкаго, Щигровскаго уѣзда, *Димитрій Мѣшковскій* пере́мѣщенъ, согласно прошенію, въ село Грязное, Тимскаго уѣзда;

20 марта, псаломщикъ села Петровскаго-Макарова, Дмитріевскаго уѣзда, *Гавріилъ Покровскій* пере́мѣщенъ, согласно прошенію, въ село Старосельцево, Курскаго уѣзда;

21 марта, псаломщикъ Покровской церкви слободы Велико-Михайловки, Новооскольскаго уѣзда, *Семенъ Крутиковъ*, согласно прошенію, пере́мѣщенъ въ село Вышнюю Пѣну, Обоянскаго уѣзда.

Умерли 23 февраля, діаконъ села Грязнаго, Тимскаго уѣзда, *Іаковъ Варлаамовъ* и 12 марта, священникъ села Спаскаго, Курскаго уѣзда, *Петръ Сахаровъ*.

IV. В а к а н с і и *).

а) *Священническія:*

Курскаго уѣзда въ селѣ *Спаскомъ*,
Бѣлгородскаго уѣзда въ селѣ *Устинкѣ*,

*) Свѣдѣнія о приходахъ и проч. показаны въ справочной тетради о церквахъ и причтахъ, разосланной по епархіи.

Новооскольскаго уѣзда въ слободѣ *Троицкой*,
Обоянскаго уѣзда въ слободѣ *Прохоровкѣ*,
въ селѣ *Каменкѣ*,
Рыльскаго уѣзда въ селѣ *Миленинѣ*, Низовцевѣ тожъ,
въ селѣ *Киселевкѣ*,
Старооскольскаго уѣзда въ селѣ *Оскольцѣ*;

б) д і а к о н с к і я :

Бѣлгородскаго уѣзда въ селѣ *Чураевѣ*,
въ селѣ *Крутомѣ Логѣ*,
Корочанскаго уѣзда въ слободѣ *Самойловой*,
въ селѣ *Никольскомѣ*,
въ селѣ *Шаховѣ*,
Новооскольскаго уѣзда въ селѣ *Грязной Потудани*,
въ слободѣ *Поповкѣ*,
въ сл. *Большой Халани* при Успенской ц.

въ селѣ *Погромѣ*,
Обоянскаго уѣзда въ селѣ *Бабинѣ*,
въ селѣ *Псинкѣ*,

Путивльскаго уѣзда въ селѣ *Шумлинѣ*,
въ селѣ *Дьяковкѣ*,

Рыльскаго уѣзда въ селѣ *Низовцевѣ*,
въ селѣ *Киселевкѣ*,

въ селѣ *Ново-Троицкомѣ*,

Старооскольскаго уѣзда въ селѣ *Ольшанкѣ*,
въ селѣ *Датынинѣ*,

въ селѣ *Кондровкѣ*,

въ слободѣ *Ивановкѣ*,

Суджанскаго уѣзда въ селѣ *Осоевкѣ*,

Фатежскаго уѣзда въ селѣ *Хомахѣ*,

Щигровскаго уѣзда въ селѣ *Рождественскомѣ*,

въ селѣ *Охочевкѣ*,

въ селѣ *Богородицкомѣ*;

в) п с а л о м щ и ц к і я :

Дмитріевскаго уѣзда въ селѣ *Клевени*,

въ селѣ *Петровскомъ-Макаровѣ*,

Новооскольск. у. въ слоб. *Велико-Михайловкѣ* при Покровской ц.,

Старооскольскаго уѣзда въ слободѣ *Панской*.



О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковно-приходскихъ школь и школь грамоты
Курской епархіи за 189³/₄ учебный годъ.

I.

Пространство Курской епархіи и количество православнаго населенія оной (мужескаго и женскаго пола отдѣльно) за исключеніемъ иноувѣрцевъ.

Курская епархіа, раздѣляясь на 15 уѣздовъ, занимаетъ площадь, какъ значится въ топографической картѣ, въ 39582 квадратной версты. Всѣхъ жителей православнаго вѣроисповѣданія въ Курской епархіи въ отчетномъ году, по свѣдѣніямъ, доставленнымъ Уѣздными Отдѣленіями Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, состояло 2.089.930 обоего пола, въ томъ числѣ мужескаго пола 1.050.280, женскаго 1.039.650 душъ.

Означенное пространство, занимаемое Курскою епархіею, и показанное количество населенія ея по уѣздамъ, распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

№	Наименованіе уѣздовъ.	Пространство уѣзда въ квадратныхъ верстахъ.	Количество населенія мужескаго пола.	Количество населенія женскаго пола.	Количество обоего населенія.
1	Въ Бѣлгородскомъ . . .	2509	75119	73663	148782
2	„ Грайворонскомъ . . .	2717	77776	73667	151443
3	„ Дмитріевскомъ . . .	2652	57026	57119	114145
4	„ Корочанскомъ . . .	2826	71671	69777	141448
5	„ Курскомъ . . .	2993	94261	94821	189082
6	„ Львовскомъ . . .	2339	54238	53940	108178
7	„ Новооскольскомъ . . .	2654	69876	67705	137581
8	„ Обоянскомъ . . .	3038	83015	82068	165083
9	„ Путивльскомъ . . .	2476	71044	70840	141884
10	„ Рыльскомъ . . .	2407	72907	71515	144422

11	Въ Старооскольскомъ .	2590	68874	69320	138194
12	„ Суджанскомъ . . .	2489	66600	64709	131309
13	„ Тимскомъ	2736	66249	67317	133566
14	„ Фатежскомъ	2327	57400	58009	115409
15	„ Шигровскомъ	2899	64224	65180	129404
	Итого	39582	1050280	1039650	2089930

Число дѣтей школьнаго возраста

(отъ 7 до 14 лѣтъ).

Всѣхъ дѣтей школьнаго возраста въ отчетномъ году числилось 316.285 обоюго пола, въ томъ числѣ мальчиковъ — 158.771 и дѣвочекъ 157.514.

По уѣздамъ означенное число дѣтей школьнаго возраста распределяется такимъ образомъ:

№	Наименованіе уѣздовъ.	Мальчи- ковъ.	Дѣвочекъ.	Обоюго пола.
1	Въ Вѣлгородскомъ . . .	10928	11587	22515
2	„ Грайворонскомъ . . .	11280	10542	21822
3	„ Дмитріевскомъ	8232	8005	16237
4	„ Корочанскомъ	12810	12168	24978
5	„ Курскомъ	13448	13676	27124
6	„ Львовскомъ	6488	6761	13249
7	„ Новооскольскомъ . . .	12234	10999	23233
8	„ Обоянскомъ	12009	12232	24241
9	„ Путивльскомъ	11074	10976	22050
10	„ Рыльскомъ	13150	13077	26227
11	„ Старооскольскомъ . . .	10924	10600	21584
12	„ Суджанскомъ	9536	9171	18707
13	„ Тимскомъ	10386	10574	20960
14	„ Фатежскомъ	6544	6986	13530
15	„ Шигровскомъ	9725	10160	19885
	Итого	158771	157514	316285

Общее число приходо́въ въ епархіи. Число приходо́въ съ населеніемъ отъ 2000 душъ мужскаго пола и выше, отъ 700 до 2000 и до 700 душъ.

Всѣхъ приходо́въ въ епархіи состояло 990; въ томъ числѣ: 73 прихода имѣли свыше 2000 душъ населенія мужскаго пола, 611 приходо́въ—до 2000 душъ и 306 приходо́въ до 700 душъ мужскаго пола.

По уѣздамъ означенное число приходо́въ распредѣляется такъ: въ Бѣлгородскомъ уѣздѣ 82 прихода, въ Гриворонскомъ—62; въ Дмитріевскомъ—80; въ Корочанскомъ—77; въ Курскомъ—73; въ Львовскомъ—59; въ Новооскольскомъ—59; въ Обоянскомъ—80; въ Путивльскомъ—50; въ Рыльскомъ—67; въ Старооскольскомъ—70; въ Суджанскомъ—72; въ Тимскомъ—55; въ Фатежскомъ—46 и въ Щигровскомъ—58 приходо́въ.

Наибольшее число приходо́въ съ населеніемъ до 700 (55) принадлежитъ Дмитріевскому уѣзду, а наибольшее число приходо́въ до 2000 душъ мужскаго пола (55) принадлежитъ Корочанскому уѣзду.

Къ началу отчетнаго года всѣхъ церковно-приходскихъ школъ въ епархіи состояло 229 и школъ грамоты 333, всего 562 школы. Въ теченіе отчетнаго года прибавилось 138 школъ: 10 церковно-приходскихъ и 128 школъ грамоты. Итого къ началу 189⁴/₅ учебнаго года числится: церковно-приходскихъ 239 и школъ грамоты 461, а всего 700 школъ. Начальныхъ училищъ другихъ вѣдомствъ въ Курской епархіи было 595. Кроме того, въ Курскомъ уѣздѣ имѣются еще 14 частныхъ училищъ.

По уѣздамъ вышеозначенное число школъ распредѣлялось слѣдующимъ образомъ:

№	Наименованіе уѣздовъ.	Школы церк.-при- ходскія.	Школы грамотн.	Школы другихъ въдомствъ.	Всего.
1	Въ Бѣлгородскомъ . . .	22	38	43	103
2	„ Грайворонскомъ . . .	13	23	48	84
3	„ Дмитріевскомъ . . .	12	31	42	85
4	„ Корочанскомъ . . .	20	43	34	97
5	„ Курскомъ . . .	18	32	43	94
6	„ Львовскомъ . . .	10	23	30	63
7	„ Новооскольскомъ . . .	11	28	39	78
8	„ Обоянскомъ . . .	31	41	33	105
9	„ Путивльскомъ . . .	15	22	34	71
10	„ Рыльскомъ . . .	18	32	47	97
11	„ Старооскольскомъ . . .	21	37	38	96
12	„ Суджанскомъ . . .	11	31	49	91
13	„ Тимскомъ . . .	20	21	26	67
14	„ Фатежскомъ . . .	9	30	42	81
15	„ Щигровскомъ . . .	8	29	47	84
Итого . . .		239	461	559	1295

Сопоставляя количество школъ разныхъ наименованій, находящихся въ различныхъ уѣздахъ епархіи, съ количествомъ дѣтей школьнаго возраста въ тѣхъ же уѣздахъ, находимъ, что въ Бѣлгородскомъ уѣздѣ одна школа приходится на 218 дѣтей школьнаго возраста; 2) въ Грайворонскомъ—на 259; 3) въ Дмитріевскомъ—на 191 человекъ, 4) въ Корочанскомъ—на 257 человекъ; 5) въ Курскомъ—на 251 человек.; 6) въ Львовскомъ—на 210 чел.; 7) въ Новооскольскомъ—на 285 чел.; 8) въ Обоянскомъ—на 231 чел.; 9) въ Путивльскомъ—на 310 чел., 10) въ Рыльскомъ—на 270 чел.; 11) въ Старооскольскомъ—на 224 чел.; 12) въ Суджанскомъ—на 205 чел., 13) въ Тимскомъ—на 313 чел.; 14) въ Фатежскомъ—на 167 чел., и 15) въ Щигровскомъ—на 236 человекъ.

Сколько приходоѡ и какого именно благочинія не имѣли во-
все школь и почему?

По свѣдѣнїямъ, доставленнымъ Отдѣленїями Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, въ отчетномъ году не было никакихъ школь въ 30 сельскихъ приходоѡхъ и въ 22 приходоѡхъ гг. Курска, Бѣлгорода, Рыльска, Путивля, Тима и другихъ, а именно:

1) Въ Бѣлгородскомъ уѣздѣ не было школь въ 5-ти приходоѡхъ, именно: въ приходоѡхъ—Преображенскомъ, Смоленскомъ и Успенско-Михайловскомъ г. Бѣлгорода и въ двухъ сельскихъ приходоѡхъ 4-го округа, въ селахъ—Виноградномъ-Толоконномъ и Нелидовкѣ. Отсутствие школь въ поименованныхъ приходоѡхъ объясняется малозаботливостью мѣстныхъ причтовъ объ изысканїи средствъ для устройства школь.

2) Въ Грайворонскомъ уѣздѣ не было никакой школы только въ одномъ приходѣ 3-го округа, въ селѣ Старосельцевѣ, частїю въслѣдствїе отсутствїя въ составѣ причта лица способнаго къ учительству; частїю же въслѣдствїе крайне неудобнаго расположенїя приходоѡ: только небольшая часть приходоѡ расположена около храма, большая же половина приходоѡ находится смежно съ слободою.

3) Въ Дмитріевскомъ уѣздѣ не было никакихъ школь въ 4 приходоѡхъ: въ слободѣ Жидѣвкѣ и въ селѣ Дмитріевскомъ 1-го округа, и въ селѣ Вабляхъ и въ 4 округѣ въ селахъ Петровскомъ и Кузнецовѣ (оба села составляютъ одинъ приходѣ). Главными причинами отсутствїя школь въ указанныхъ приходоѡхъ служатъ: недостатокъ школьныхъ помѣщенїй и средствъ на содержанїе школь, а частїю недостатокъ усердїя со стороны мѣстныхъ причтовъ. Такъ, напримѣръ, священникъ села Ваблей, имѣя собственное и удобное помѣщенїе для церковно-приходской школы, устроенное однимъ благотворителемъ, отказывается обучать дѣтей грамоты по недостатку времени, хотя завѣдуемый имъ приходѣ малолюдень; въ селахъ Петров-

скомъ и Кузнецовкѣ закрылись три школы грамоты по недостатку помѣщенія.

4) Въ Корочанскомъ уѣздѣ не было никакой школы при Николаевской церкви г. Корочи, потому что дѣти этого прихода обучаются частію въ Корочанской ц.-приходской школѣ, частію въ городскомъ училищѣ и женской прогимназіи.

5) Въ Курскомъ уѣздѣ: въ г. Курскѣ не было церковныхъ школъ въ 12 приходахъ, частію по отсутствію въ наличномъ составѣ городскихъ причтовъ лицъ, достаточно свободныхъ для занятій въ школахъ, частію по недостатку средствъ для содержанія правильно организованныхъ церковно-приходскихъ школъ. Кроме этого не было никакихъ школъ въ 4 приходахъ Курскаго уѣзда, а именно: а) въ селѣ Пашковѣ (Глѣбово тожѣ), по отсутствію удобнаго помѣщенія для школы, а также и лица, способнаго къ прохожденію учительской должности; б) въ селѣ Касиновѣ, за отсутствіемъ помѣщенія, устройство котораго отложено до окончанія постройки новой церкви; в) въ селѣ Курасовѣ, хотя школа грамоты и была, но въ отчетномъ году не было въ ней занятій, вслѣдствіе смѣны членовъ причта и 4) въ селѣ Букурѣвой—по причинѣ малочисленности, бѣдности и разбросанности прихода.

6) Въ Лговскомъ уѣздѣ не было школъ въ 7-ми приходахъ, а именно: въ 1-мъ округѣ въ селахъ Толкачевкѣ, Красной Слободѣ и Коробкинѣ; во 2-мъ округѣ—въ селахъ Кочетнѣ, Иваичиковѣ и Дичнѣ, и въ 3-мъ округѣ—въ селѣ Кирѣевкѣ. Главными причинами отсутствія школъ въ приходахъ—селѣ Коробкина, Кочетни, Иваичикова и Кирѣевки служатъ: частію бѣдность прихожанъ, которые не въ состояніи на свой счетъ построить школьныя помѣщенія и ассигновать средства для содержанія учителя, что необходимо въ виду того, что наличные члены причта по различнымъ причинамъ не могутъ исполнять обязанностей учителя; въ селахъ же Дичнѣ, Толкачевкѣ и Красной Слободѣ съ наступленіемъ 189⁴/₅ учебнаго года

будутъ открыты церковныя школы, при чемъ въ Дичнѣ—въ собственномъ школьномъ зданіи, а въ Толкачевкѣ и Красной Слободѣ—въ церковныхъ сторожкахъ.

7) Въ Новооскольскомъ уездѣ не было школъ въ 4 приходахъ: въ селѣ Поповкѣ 2-го благочинническаго округа, въ селахъ Холкахъ, Бздочномъ и Глинномъ—4-го округа. Причинами отсутствія школъ служатъ: частію бѣдность приходовъ и недостатокъ средствъ для содержанія школъ, частію же отсутствіе въ составѣ причтовъ лицъ, свободныхъ и способныхъ къ прохожденію учительской должности.

8) Въ г. Рыльскѣ не было школъ въ 5 градскихъ приходахъ, а именно: при Аванасьевской церкви, Вознесенской, Богословской, Казанской и Иоанно-Рыльской, въ первомъ приходѣ по нежеланію приходскаго священника, который, не смотря на заботы Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и даже вопреки распоряженію Епархіальнаго Начальства, отказался открыть школу, а въ остальныхъ приходахъ по недостатку помѣщеній и по отсутствію особенной нужды въ школахъ, влѣдствіе близости школъ нецерковныхъ.

9) Въ Старооскольскомъ уездѣ не было никакихъ школъ въ 2 приходахъ, именно: въ селахъ: Новиковѣ и Кобцевѣ 2-го благочинническаго округа. Причиною отсутствія школы въ 1-мъ приходѣ было отсутствіе священника, а во 2-мъ неимѣніе помѣщенія для школы и бѣдность прихожанъ.

10) Въ Суджанскомъ уездѣ не было никакихъ школъ въ 3 приходахъ, а именно: въ селѣ Кириловѣ 1-го округа и въ селахъ Сторожевомъ и Русскомъ Порѣчномъ 4-го округа; первый приходъ открытъ только съ 1893 года; во 2 приходѣ не было школы по малочисленности, бѣдности и разбросанности населенія, а въ 3-мъ до 189³/₄ учебнаго года была земская школа, которая въ означенномъ году закрыта.

11) Въ Тимскомъ уездѣ не было никакихъ школъ въ 3-хъ приходахъ, а именно: при владбищенской церкви г. Тима

и при церкви слободы Выгорной 1-го благоч. округа и въ селѣ Пахонкѣ 2-го округа. При кладбищенской церкви г. Тима и села Пахонкѣ нѣтъ школъ по неимѣнію помѣщенія для школы, такъ какъ при церквахъ этихъ приходоѡ нѣтъ даже церковныхъ сторожекъ, а въ пригородней слободѣ Выгорной, вслѣдствіе отказа прихожанъ назначить пособіе на устройство и содержаніе школы.

12) Въ *Обоянскомъ, Фатежскомъ и Шировскомъ уѣздахъ* по сообщеніямъ мѣстныхъ Отдѣленій Епарх. Уч. Совѣта, школы имѣлись во всѣхъ приходохъ.

На основаніи вышеуказанныхъ частнѣйшихъ сообщеній о причинахъ отсутствія школъ въ нѣкоторыхъ городскихъ и сельскихъ приходохъ можно полагать, что главными причинами неоткрытія школъ служатъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ:

I. Относительно приходоѡ городскихъ—достаточное для мѣстнаго населенія число существующихъ уже учебныхъ заведеній, въ большинствѣ же случаевъ отсутствіе у городскихъ причтоѡ достаточно свободнаго времени для занятія въ школахъ, а также и ревностной заботливости объ открытіи и поддержаніи церковныхъ школъ. По этой причинѣ пока не открыты особыя церковныя школы во многихъ приходохъ г. Курска и въ нѣкоторыхъ г.г. Бѣлгорода и Рыльска.

II. Относительно приходоѡ сельскихъ главными причинами отсутствія школъ можно признать: 1) отсутствіе мѣстныхъ средствъ для устройства школъ и ихъ содержанія; 2) недостаточное пониманіе крестьянскими обществами важнаго значенія кивжнаго обученія для религіозно-нравственной жизни и экономического благосостоянія ихъ; 3) неправильный взглядъ нѣкоторыхъ крестьянскихъ обществъ на земскіе сборы на народное образованіе, подвліяніемъ котораго они отказываются отъ всякихъ новыхъ ассигнованій на устройство церковно-приходскихъ школъ; 4) неправильный взглядъ не только крестьянъ, но и лицъ интеллигентныхъ, на отношеніе духовенства къ церковнымъ школамъ,

по которому священники и другіе члены причта обязаны будто бы формальнымъ закономъ не только преподавать въ церковныхъ школахъ бесплатно, но и устраивать на свой или церковный счетъ школьныя помѣщенія, покупать учебныя пособія и отопливать школьныя зданія; 5) отсутствіе въ составѣ причтовъ лицъ, способныхъ къ прохожденію должностей; 6) отсутствіе со стороны земскихъ начальниковъ должнаго сочувствія къ дѣлу открытія и матеріальнаго обезпеченія церковныхъ школъ; 7) отсутствіе иногда сочувствія мѣстныхъ причтовъ къ открытію церковныхъ школъ и къ безплатному занятію въ нихъ и т. п.

Число учащихся мальчиковъ и особо дѣвочекъ.

Въ отчетномъ году въ церковно-приходскихъ школахъ обучалось 8716 мальчиковъ православнаго исповѣданія, 31 раскольникъ и 1679 дѣвочекъ православнаго исповѣданія и 1 раскольница; въ школахъ грамоты обучалось: мальчиковъ православнаго исповѣданія 10675 и 8 раскольниковъ; дѣвочекъ православнаго исповѣданія 2577, раскольницъ 3 и евреекъ 2. Всего обучалось въ церковныхъ школахъ мальчиковъ и дѣвочекъ 23692. Въ начальныхъ училищахъ М. Н. Просвѣщенія, земства и другихъ вѣдомствъ мальчиковъ обучалось 37332 православнаго исповѣданія, раскольниковъ и иноувѣрцевъ 78 и дѣвочекъ православнаго исповѣданія 7523, раскольницъ и инославныхъ 22.

Сколько школъ смѣшанныхъ (для мальчиковъ и дѣвочекъ вмѣстѣ), сколько школъ исключительно для мальчиковъ и для дѣвочекъ въ отдѣльности.

Смѣшанныхъ церковныхъ школъ въ епархіи было 575; школъ для однихъ мальчиковъ 64 и для однихъ дѣвочекъ — 61.

Число дѣтей школьнаго возраста, остающихся внѣ школы вовсе безъ обученія.

Дѣтей школьнаго возраста, не обучавшихся въ школахъ, оставалось въ епархіи приблизительно до 238104 человекъ обо-

его пола, въ томъ числѣ мальчиковъ 95426 и дѣвочекъ 142678. Такимъ образомъ, количество дѣтей вовсе неполучившихъ никакого школьнаго образованія въ 3 раза больше числа дѣтей обучающихся въ школахъ разныхъ наименованій. Очевидно, такимъ образомъ, что наличное число школъ въ 3 раза менѣе того, какое желательно-бы имѣть для удовлетворенія народной потребности въ начальномъ образованіи.

II.

Число раскольниковъ и особо иновѣрцевъ въ уѣздахъ Епархіи? По какимъ приходамъ и благочиніямъ они распредѣляются? Есть-ли въ этихъ приходсахъ церковно-приходскія школы?

По свѣдѣніямъ, доставленнымъ въ Курскій Епархіальный Училищный Совѣтъ уѣздными Отдѣленіями его въ Курской епархіи приблизительно числится до 18427 раскольниковъ обоого пола. Число иновѣрцевъ, живущихъ въ предѣлахъ епархіи, простирается до 677 человекъ обоого пола. Кромѣ раскольниковъ и иновѣрцевъ, въ епархіи есть незначительное число сектантовъ 77. Общее число всѣхъ лицъ неправославнаго исповѣданія и нехристіанъ, проживающихъ въ предѣлахъ Курской епархіи, простирается до 19181 человекъ.

По уѣздамъ, благочиніямъ и приходамъ показанное число раскольниковъ и иновѣрцевъ распредѣляется такъ:

1) *Бѣлгородскомъ уѣздѣ* раскольниковъ числилось 1379 душъ обоого пола, изъ нихъ 678 душъ мужескаго пола и 701 душа женскаго пола. Распредѣляются они по благочиніямъ такимъ образомъ: а) во 2-мъ благочин. округѣ въ 5 приходсахъ — селѣ Бѣловскаго, Ивановки, Крутаго Лога, Разумнаго и Чураева раскольниковъ мужскаго пола 541 и жен. пола 560; въ 4-мъ округѣ въ 2 приходсахъ — села Высокаго-Щетинова и деревни Орловки прихода села Безсоновки раскольниковъ мужскаго пола 9 и женскаго пола 10; в) въ 5-мъ округѣ въ 3-хъ приходсахъ — селѣ Логоваго, Топлинки и дерев-

ни Крапивной, прихода села Устинки раскольниковъ муж. пола 128 и женскаго пола 131.

Къ числу иновѣрцевъ принадлежитъ 1 католикъ, живущій въ 4-мъ округѣ, въ приходѣ села Высокаго-Щетинова. Сектантовъ въ уѣздѣ два рода: а) штундисты (3 души муж. пола и 3 жен. пола), живущіе въ 1-мъ округѣ, въ приходѣ слоб. Красной и б) скопцы (8 душъ муж. пола и 14 душъ жен. пола), живущіе въ 4-мъ округѣ, въ приходѣ села Андреевки-Головина.

Изъ вышеозначенныхъ 12 приходоѡ, зараженныхъ расколомъ и сектантствомъ въ 3 приходоѡхъ—сель Разумнаго, Устинки и Чураева есть церковно-приходскія школы и въ 4 приходоѡхъ—слободы Красной, сель Ивановки, Топлянки и Высокаго-Щетинова школы грамоты, а въ остальныхъ 5 приходоѡхъ—сель Бѣловскаго, Крутаго Лога, Андреевки-Головина, Логоваго и въ деревнѣ Орловкѣ есть начальныя народныя училища.

(Продолженіе будетъ).

ВѢДОМОСТЬ

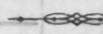
о суммахъ, ассигнованныхъ къ отпуску изъ казны на штатное содержаніе по Курской епархіи на 1895 годъ.

Статья расходной сѣты.	Наименованіе расходовъ.	Назначено на 1895 годъ.		Сроки выдачъ
		СУММА.		
		РУБ.	КОП.	
	<i>По Курской епархіи.</i>			Жалованіе
	§ 3.			по прошествіи
1	Содержаніе духовной Консistorіи	11020	—	мѣсяца, а столовыя впередъ за мѣсяць ст.
	Итого § 3	11020	—	581 и 582
				III т.

§ 4.				
1	Содержаніе архіерейскаго дома и кафедральнаго собора, въ томъ числѣ: Содержаніе Епархіальнаго Преосвященнаго	1500	—	Въ началѣ
	Собора, архіерейскаго штата и зданій архіерейскаго дома . .	6351	—	
3	Взамѣнъ слѣдующихъ изъ казны угодій	857	13	каждой по-
Итого по § 4 .		8708	13	
§ 5.				
2	Содержаніе мужскихъ монастырей:			
	Бѣлоградскаго Троицкаго . .	1249	7	ловины го-
	Обоянскаго Знаменскаго . .	668	58	
	Путивльскаго Молчанскаго Печерскаго	711	42	
	Рыльскаго Николаевскаго . .	711	42	
3	Женскихъ монастырей:			
	Бѣлгородскаго Рождество-Богородицкаго	337	43	да.
	Курскаго Троицкаго	380	27	
Итого по § 5 .		4058	19	
§ 6.				По истеченіи
1	Содержаніе городского и сельскаго духовенства	33086	57	полугодія.
Итого по § 6 .		33086	57	
§ 7.				По мѣрѣ
2	Постройка и починка	—	—	
Итого по § 7 .		—	—	

§ 9.		надобности.
3	Прогоны и путевыя издержки	500 —
11	На возмѣщеніе налога съ доходовъ отъ принадлежащихъ учрежденіямъ вѣдомства Святѣйшаго Синода капиталовъ . . .	1681 75
	Въ томъ числѣ въ вѣдѣніе: Консисторіи—1574 р. 35 коп., семиваріи—68 р. 59 к. и духовныхъ училищъ: Вѣлгородскаго—36 р. 86 к., Старооскольскаго—45 к. и Рыльскаго—1 р. 50 коп.	
	Итого по § 9 . . .	2181 75
	А всего	59054 64

Вѣдомость эта печатается по опредѣленію Епархіальнаго Начальства отъ 2 Марта сего года, при чемъ причтавъ, получающимъ содержаніе отъ казны, объявляется, что правила о порядкѣ производства содержанія духовенству, ассигнованнаго по § 6 ст. 1 смѣты Святѣйшаго Синода, напечатаны въ № 18 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1894 годъ.



Отъ Совѣта Курскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Въ слѣдующемъ 189⁵/₆ учебномъ году пріемъ дѣвицъ въ Курское Епархіальное женское училище имѣетъ быть съ 21 по 23 мѣсяца августа сего года.

Въ училище принимаются преимущественно дочери духовенства Курской губерніи, сироты бесплатно, а остальные съ платою 150 руб. въ годъ за обученіе и полное содержаніе. По удовлетвореніи просителей духовныхъ, если только останутся свободныя вакансіи, принимаются дѣти другихъ сословій

Православнаго исповѣданія, съ платою 200 р. въ годъ за полное содержаніе и обученіе. Прошенія о пріемѣ дѣвицъ въ училище подаются въ Совѣтъ училища не позже 15 іюля. Къ прошенію должны быть приложены: 1) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи дѣвицъ (непремѣнно оплаченное гербовою 80 коп. маркою), 2) свидѣтельство врача о привитіи оспы дѣвицъ и о ея здоровомъ состояніи и 3) свѣдѣнія о семейномъ и имущественномъ положеніи просителей, засвидѣствованныя мѣстнымъ благочиннымъ, если просятъ принять сироту на училищныя средства.

Родители, подавшіе прошенія о принятіи дочерей въ училище съ приложеніемъ указанныхъ документовъ, должны представить дѣтей на экзаменъ не позже 23 августа, не дожидаясь увѣдомленія отъ Совѣта о допущеніи ихъ дѣтей къ экзамену. Родители же, дѣти которыхъ почему-либо не будутъ допущены къ экзамену, увѣдомляются Совѣтомъ до наступленія времени пріемныхъ экзаменовъ. Поступающія въ I-й классъ должны быть не моложе 10 и не старше 12 лѣтъ; во II-й кл. не моложе 11 и не старше 13 лѣтъ; въ III-й кл. не моложе 12 и не старше 14 лѣтъ; въ IV-й классъ не моложе 13 и не старше 15 лѣтъ; въ V-й классъ не моложе 14 и не старше 16 лѣтъ; въ VI-й классъ не моложе 15 и не старше 17 лѣтъ.

На пріемныхъ испытаніяхъ отъ поступающихъ въ училище дѣвицъ будетъ требоваться:

Въ I-й классъ.

1) Знаніе общеупотребительныхъ молитвъ, Символа вѣры и десяти заповѣдей; 2) возможно бѣглое, сознательное, выразительное чтеніе по русски, умѣніе передавать прочитанное по вопросамъ и самостоятельно и умѣніе правильно читать по-церковно-славянски; письмо подъ диктовку фразъ безъ грубаго искаженія словъ; 2) счетъ отъ 1 до 1000, умѣніе писать цифры и рѣшать задачи на всѣ четыре дѣйствія, въ предѣлахъ сотни, безъ теоретическихъ свѣдѣній.

Во II-й классъ.

1) По Закону Божию: краткое объясненіе Символа вѣры, молитвъ и заповѣдей; рассказы важнѣйшихъ событій св. исторіи, объясняющихъ Символь вѣры; 2) по русскому языку: сознательное чтеніе по-русски и рассказъ прочитаннаго, знаніе наизусть вѣскольکو басенъ и стихотвореній; общій обзоръ этимологіи и разборъ простаго предложенія (учебникъ Тихомирова); диктантъ на извѣстныя правила изъ грамматики; 3) по ариѳметикѣ: обозначеніе и произношеніе цифръ, сложеніе, вычитаніе, умноженіе и дѣленіе простыхъ чиселъ и умѣніе рѣшать умственныя и письменныя задачи на означенныя дѣйствія; будутъ требоваться и теоретическія свѣдѣнія (учеб. Малинина).

Въ III-й классъ.

1) По закону Божию: св. исторія Ветхаго Заветъа (учеб. Рудакова); 2) по русскому языку: подробная этимологія (учеб. Кирпичникова); диктантъ на изученныя правила этимологіи; 3) по ариѳметикѣ: именованныя числа, превращеніе, раздробленіе, сложеніе, вычитаніе, умноженіе и дѣленіе именованныхъ чиселъ (учеб. Малинина); 4) по географіи: свѣдѣнія изъ математической географіи, видъ и движеніе земли, круги на глобусѣ, небесныя свѣтила; свѣдѣнія изъ физической и политической географіи (примѣчательнѣйшія государства во всѣхъ частяхъ свѣта (учеб. Смирнова).

Въ IV-й классъ.

1) По Закону Божию: св. исторія Новаго Заветъа (учеб. Рудакова); 1) по русскому языку: синтаксисъ простаго и сложнаго предложенія (подробный синтаксисъ); особенное вниманіе будетъ обращено на этимологическій и синтаксическій разборъ разнаго рода статей въ прозѣ и стихахъ (учеб. Кирпичникова); провѣрочный диктантъ, касающійся всего пройденнаго курса грамматики, этимологіи и синтаксиса; 3) по ариѳметикѣ: дѣлимость чиселъ, разложеніе чиселъ на первоначальныхъ множите-

лей, общій найбільшій дѣлитель и наименьшее кратное; обыкновенныя дроби: четыре основныя дѣйствія надъ отвлеченными и именованными обыкновенными дробями; рѣшеніе задачъ (учеб. Малинина); 4) по географіи: Азія, общій очеркъ и частное разсмотрѣніе Азіи по государствамъ; Африка, частное разсмотрѣніе государствъ Африки и владѣнія Европейцевъ (уч. Смирнова).

Въ V-й классъ.

1) По закону Божію: первая часть православнаго катихизиса, объясненіе Литургіи (учеб. Рудакова); 2) по русскому языку: теорія словесности; части ея, стилистика, теорія прозы и поэзіи, поэзія эпическая, главныя виды эпоса народнаго и искусственнаго (учебникъ Бѣлоруссова); письменное упражненіе на заданную тему въ формѣ краткаго разсужденія или описанія; 3) по ариѳметикѣ: десятичныя дроби, четыре основныя дѣйствія надъ отвлеченными и именованными десятичными дробями, обращеніе обыкновенныхъ дробей въ десятичныя и обратно, ариѳметическая и геометрическая пропорціи, простое и сложное тройныя правила, правило процентовъ, рѣшеніе задачъ (учеб. Малинина); 4) по географіи: Америка и Австралія, общій очеркъ ихъ и политическое обозрѣніе; Европа, общій очеркъ ея и государства Балканскаго полуострова (учеб. Смирнова); 5) по гражданской исторіи: древняя исторія, народы востока — финиціане, карфагеняне, евреи, вавилоняне, иранцы, индусы, китайцы; Египетъ и персидская монархія; исторія Греціи; исторія Рима до паденія западной римской имперіи; средняя исторія до временъ Каролинговъ (учебникъ — средній курсъ всеобщей исторіи Иловайскаго).

Въ VI-й классъ.

1) По Закону Божію: вторая и третья части пространнаго катихизиса; объясненіе православнаго христіанскаго богослуженія (учеб. Рудакова); 2) по русскому языку: теорія словесности (продолженіе): поэзія лирическая и драматическая; исторія русской литературы: общія понятія, періодъ устной народной литературы, письменная литература въ древній, до Петровскій періодъ (учеб. Бѣлоруссова и Орлова); письменное упражненіе на тему общаго характера или касающуюся цѣлыхъ отдѣловъ пройденнаго курса теоріи словесности и исторіи

русской литературы; 3) по арифметикѣ: правила учета векселей, пропорціональнаго дѣленія, цѣнное и смѣшенія, рѣшеніе задачъ (учебн. Малинина); 4) по географіи: Европа, частное разсмотрѣніе всѣхъ государствъ Европы, общій очеркъ Россійской Имперіи (учебникъ Смирнова и Лебедева); 5) по гражданской исторіи: средняя исторія отъ временъ Каролинговъ до эпохи великихъ изобрѣтеній и открытій; новая исторія: изобрѣтенія и открытія, эпоха возрожденія наукъ и искусствъ, исторія реформаціи въ Германіи; основаніе ордена Іезуитовъ; исторія Франціи, Англіи, Швеціи, Пруссіи въ XVI—XVIII вѣкахъ; французская революція; обзоръ новѣйшихъ событій послѣ вѣнскаго конгресса (учеб. Иловайскаго); 6) по физикѣ: общія свойства тѣлъ, химическія свойства тѣлъ, о силахъ, о простыхъ машинахъ, о тяжести, о жидкостяхъ, о газахъ, о звукѣ (учеб. Малинина для женскихъ заведеній); 7) по геометріи: виды геометрическихъ тѣлъ, основныя геометрическія понятія, прямыя линіи и углы, фигуры до окружности и круга (учебн. Вулиха); 8) по педагогикѣ: изъ всеобщей педагогики предварительныя понятія, впечатлѣнія, представленія, воспитаніе вниманія, памяти, воображенія и разсудка; изъ дидактики: методы, формы и средства обученія, обученіе грамотѣ, т. е. чтенію и письму (учебн. Николаевского и Бѣлкова).

Примѣчаніе. При приѣмѣ въ высшіе классы будетъ непременно требоваться знаніе курса низшихъ классовъ.

Содержаніе:—Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—I. Утвержденія въ должностяхъ.—II. Опредѣленіе на мѣста.—III. Перемѣненія.—IV. Вакансіи.—V. Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Курской епархіи за 189²/, учебный годъ.—VI. Вѣдомость о суммахъ, ассигнованныхъ къ отпуску изъ казны на штатное содержаніе по Курской епархіи на 1895 годъ.—VII. Отъ Совѣта Курскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Іаковъ Новицкій.

П Р И В А В Л Е Н І Е

ВЪ КУРСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВЪДОМОСТЯХЪ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

18—25 марта

№ 12

1895 года.

Образъ Божій въ человѣкѣ по ученію Св. Отцовъ и Учителей церкви.

Первое мѣсто въ ряду существенныхъ признаковъ, отличающихъ человѣка отъ всѣхъ земныхъ существъ и безмѣрно возвышающихъ его по достоинству надъ ними, безспорно занимаетъ *образъ Божій*, который Богъ опредѣлилъ даровать человѣку въ предвѣчномъ совѣтѣ Своемъ о созданіи его. „И рече Богъ“, повѣствуетъ Бытописатель: „сотворимъ человѣка по образу нашему и по подобію... И сотвори Богъ человѣка, по образу Божию сотвори его“¹⁾ Дѣйствительность образа Божія въ человѣкѣ твердо засвидѣтельствована во многихъ мѣстахъ Священнаго Писанія какъ ветхаго,²⁾ такъ и новаго³⁾ завѣта. Всѣ Отцы и Учители церкви единогласно признавали существованіе образа Божія въ человѣкѣ.

¹⁾ Быт. I гл. 26 и 27 ст.

²⁾ Быт. I гл. 26 и 27 ст.; V, 1; IX, 6; Прем. Сол. II, 23; Прем. Сир. XV, 11 3.

³⁾ Посл. ап. III, 9; I Кориня. XI, 7 Колосс. III, 10.

Но не удовлетворяясь однимъ признаніемъ этой истины, многіе Отцы и Учители церкви, углубляясь въ нее своимъ просвѣщеннымъ благодатию разумомъ, старались частнѣе опредѣлить, въ чемъ именно состоитъ образъ Божій въ человѣкѣ, въ какихъ существенныхъ свойствахъ человѣка онъ запечатлѣнъ. Изслѣдуя этотъ вопросъ, они давали разнообразныя отвѣты; но если внимательно разсмотрѣть эти отвѣты, то легко можно убѣдиться, что различныя рѣшенія этого вопроса отцами и учителями церкви не только не исключаютъ, а скорѣе восполняютъ одно другое, такъ какъ каждое изъ нихъ касается только частныхъ чертъ въ человѣкѣ, запечатлѣнныхъ образомъ Божиимъ. Поэтому полное ознакомленіе съ различными мнѣніями объ этомъ предметѣ церковныхъ писателей приводитъ къ всестороннему опредѣленію образа Божія въ человѣкѣ.

Разсмотрѣть различныя мнѣнія Отцовъ и Учителей церкви объ образѣ Божиимъ въ человѣкѣ и вывести изъ нихъ цѣлостное представленіе объ этомъ образѣ, составляетъ задачу нашего изслѣдованія.

Въ ряду разнообразныхъ церковноотеческихъ воззрѣній на образъ Божій въ человѣкѣ мы встрѣчаемъ такое мнѣніе, по которому этотъ образъ заключается въ человѣкѣ вообще, а не въ частныхъ и опредѣленныхъ существенныхъ его свойствахъ. Представителемъ такого воззрѣнія является св. Елифаній Кипрскій, который учитъ, что не слѣдуетъ опредѣлять, въ какой части человѣка заключается образъ Божій; а если нужно называть часть, то въ этомъ выраженіи представится много такого, что противорѣчитъ разуму человѣческому и вызываетъ множество возраженій; ибо мы или Бога признаемъ видимымъ и тѣлеснымъ, если будемъ думать, что образъ Божій заключается въ тѣлѣ

тѣлесно и видимо, или же человѣка сдѣлаемъ равнымъ Богу. Посему совсѣмъ недолжно опредѣлять или усиливаться открыть, въ какой части заключается образъ Божій, но надобно признать, что образъ Божій находится вообще въ человѣкѣ.. Церковное преданіе свидѣтельствуешь, что всякій человѣкъ созданъ по образу Божию, и не допускаеть, чтобы образъ Божій находился въ какой либо части человѣка“. Св. Епифаній называетъ нелѣпыми попытки приурочить образъ Божій къ тѣлу, душѣ, уму, добродѣтели и т. д. и снова замѣчаетъ: „надобно вѣрить, что образъ Божій находится въ человѣкѣ, и притомъ во всемъ человѣкѣ. А гдѣ находится и гдѣ заключается образъ Божій, это вѣдомо Самому единому Богу, по благодати Своей даровавшему Своей образъ человѣку.

Другіе отцы и учителя церкви не раздѣляли такого взгляда; они не ограничивались, подобно св. Епифанію, простымъ признаціемъ образа Божія въ человѣкѣ вообще, а жслали точнѣе опредѣлить, гдѣ именно въ самомъ человѣкѣ, въ какой его части нужно искать образа Божія.

Человѣкъ по ясному свидѣтельству Священнаго Писанія, ⁴⁾ состоитъ изъ тѣла и души, обладаетъ тѣлесною и духовною природою. Въ какой же, прежде всего, природѣ человѣка нужно признать образъ Божій?

Вообще, всѣ церковные писатели признавали образъ Божій существующимъ въ духовной природѣ человѣка, въ его духѣ, чуждомъ въ самомъ себѣ всякой тѣлесности; если же нѣкоторые изъ нихъ говорили о существованіи этого образа и въ тѣлѣ человѣка, то не въ томъ смыслѣ, что тѣло есть равноправный съ душою участникъ въ образѣ Божіемъ, а въ томъ, что

⁴⁾ Быт. II, 7; Еккл. XII, 7; Ев. Мѡ, X, 28; I Кор. VII, 34.

этотъ образъ, существующій въ душѣ человѣка, вслѣдствіе внутренней и неразрывной связи души съ тѣломъ въ человѣкѣ, въ известной мѣрѣ отображается и въ тѣлѣ. Мысль о томъ, что образъ Божій запечатлѣнъ въ духовной природѣ человѣка, а не въ тѣлесной, со всею ясностью высказали весьма многіе церковные писатели. Оригенъ напр. такъ разсуждаетъ объ этомъ: „мы утверждаемъ, что душа драгоцѣннѣе всякаго тѣла, потому что въ душѣ, а не въ тѣлѣ заключенъ характеръ образа Творца; у насъ Богъ не есть тѣло“. Такой же взглядъ на образъ Божій въ духовной природѣ человѣка проводили: Климентъ Александрійскій, Василій Великій, Григорій Богословъ, Амвросій Медиоланскій, блаженный Августинъ, Іоаннъ Дамаскинъ и другіе.—Св. Григорій Нисскій также учитъ о существованіи образа Божія въ духовной природѣ человѣка; но при этомъ свое ученіе объ образѣ Божіемъ въ человѣкѣ онъ обосновываетъ не только съ психологической точки зрѣнія—на какой стояли перечисленные нами отцы и учителя церкви, указывая параллель между свойствами Бога, съ одной стороны, и силами и способностями человѣческаго духа, съ другой,—но и переноситъ на почву чистой метафизики, полагая образъ Божій въ самой природѣ духа. Онъ видитъ образъ Божій въ самой духовности человѣка, какъ умопостигаемой, безплотной, и чуждой всякихъ пространственныхъ опредѣленій. Но особенно ясно отдѣвляли мысль объ образѣ Божіемъ въ душѣ человѣка тѣ отцы и учителя церкви, которые поставляли своею задачею опровергать лжеученіе антропоморфистовъ, утверждавшее, что Богъ имѣетъ человѣческій видъ и что образъ Божій въ человѣкѣ заключается не только въ его духовной природѣ, но и въ тѣлесной. Опровергая антропомор-

фическое воззрѣніе на природу Божества, отцы и учителя церкви, съ одной стороны, доказывали, что Богъ есть чистый Духъ и потому Онъ чуждъ всякаго тѣла, ⁵⁾ съ другой, настаивали на томъ, что тѣ мѣста изъ Священнаго Писанія, въ которыхъ говорится о тѣлесныхъ членахъ Бога, нужно понимать не въ грубо-чувственномъ смыслѣ, а какъ образныя выраженія, и потому они не могутъ служить основаніемъ для усвоенія тѣла Богу. ⁶⁾ Прекрасное разсужденіе о несостоятельности антропоморфическаго воззрѣнія на Бога мы находимъ у блаженнаго Теодорита. „Нѣкоторые“, пишетъ онъ, „по великой простотѣ утверждаютъ, что тѣло человѣческое сотворено по образу Божію, — ибо слышатъ Божіе слово, которое говорить: отверзи очи Твои, и виждь; приклони ухо Твое, и услыши (4 царствъ XIX, 16); или: обоня Господь воню благоуханія (Быт. VIII, 20), или: уста Господня глаголаша сія (Ис. I, 20); или: въ руцѣ Его концы земли (Пс. XCIV, 4) и подобное сему. Но эти крайне малосмысленные не поняли, что Владыка Богъ, говоря съ людьми черезъ людей, слова Свой соразмѣряетъ съ немощью слушающихъ. И такъ какъ мы видимъ посредствомъ очей, то Его зрительную силу Писаніе именуетъ очами; также и силу слышанія называетъ ушами, потому что мы слышимъ посредствомъ сихъ частей тѣла, и повелѣніе называетъ устами. Но они должны были слышать въ Писаніи не только эти выраженія, а и тѣ, которыя открываютъ намъ неописуемость Божію. Ибо сказано: камо пойду отъ Духа Твоего? и отъ лица Твоего камо бѣжу? Аще възду на небо, Ты тамо еси; аще сниду во адъ, тамо еси и т. д. (Пс. CXXXVIII, 7 и 8). И

⁵⁾ Григор. Богосл. Orat, 28 п. 7; Иоаннъ Дамаск.

⁶⁾ Григор. Богосл. Orat. 31 и 22; Иоаннъ Дамаск.

самарянкѣ Господь сказалъ: Духъ есть Богъ, и иже кланяется Ему, духомъ и истиною достоинъ кланяться (Ев. Иоан. IV, 24). Если же Духъ есть Богъ, то Онъ простъ, несложенъ, неописуемъ образомъ. Но излишнее дѣло продолжать объ этомъ рѣчь, потому что неразуміе этихъ людей очевидно“. Изъ отцовъ и учителей церкви, опровергавшихъ антропоморфическое воззрѣніе на природу Божества и образъ его въ человѣкѣ, кромѣ блаженнаго Теодорита, можно указать на Евсевія кесарійскаго, Кирилла іерусалимскаго, Григорія нисскаго, Амвросія медиоланскаго, блаженнаго Августина, Епифанія кипрскаго, Иоанна Златоуста, Кирилла александрійскаго, Исидора Пелусіота. Кириллъ александрійскій напр. пишетъ: „когда спрашиваютъ, какъ понимать, что человѣкъ сотворенъ по образу Божию, то нѣкоторые неразумно утверждаютъ, что подобіе человека съ Богомъ состоитъ ни въ чемъ иномъ, какъ въ тѣлесномъ образѣ и видимой формѣ. Такимъ людямъ нужно отвѣтить, что они заблуждаются. Христосъ прямо говоритъ, что Богъ есть духъ; они же божественную природу считаютъ тѣлесною и утверждаютъ, что она надѣлена тѣми же самыми чертами, какъ и наша. И такъ, Самъ Богъ, по ихъ мнѣнію, уже не духъ, а тѣло, такъ какъ формы присущи только тѣламъ. Но такъ какъ Богъ есть духъ, то Онъ совершенно чуждъ формы, вида и фигуры и не подлежитъ никакому описанію“. Наконецъ Григорій Назіанзинъ и Иоаннъ дамаскинъ прямо называли душу человѣческую образомъ Божиимъ а образъ Божій—душою

(Продолженіе будетъ).



ДУХОВНЫЯ ШКОЛЫ

КУРСКО-БѢЛОГРАДСКОЙ ЕПАРХІИ (1839—1867 г.).

Исторія Курской семинаріи.

(Продолженіе).

§ 6.

Составъ учительской корпораціи 1841—1867 года.

1) *Богословскія науки* до 1845 года преподавались въ первомъ классѣ высшаго отдѣленія ректорами семинаріи, а во второмъ классѣ того же отдѣленія инспекторами семинаріи; съ 1845 года ректоръ семинаріи началъ преподавать въ первомъ классѣ высшаго отдѣленія только догматическое и нравственное богословіе, а гомилетику, ученіе о должностяхъ приходскихъ священниковъ и ученіе о вѣроисповѣданіяхъ стали теперь преподавать особые помощники ректора по профессорской части; инспекторы же по прежнему читали всѣ богословскія науки во второмъ классѣ высшаго отдѣленія. Съ 185⁵/₆ учебнаго года ректоръ семинаріи началъ преподавать догматическое богословіе въ обоихъ классахъ высшаго отдѣленія, а прочія богословскія науки читались—въ первомъ классѣ помощниками ректора по профессорской части, а во второмъ классѣ инспекторами семинаріи. Ректоры и инспекторы уже извѣстны намъ; помощниками же ректора и вмѣстѣ преподавателями богословскихъ наукъ въ первомъ классѣ высшаго отдѣленія были слѣдующія лица:

1) профессоръ *Василій Н. Платоновъ* въ монашесствѣ (съ 1848 г.) *Веніаминъ* (1845—1847 и 1848—1851 г.); онъ уже извѣстенъ намъ, какъ временно ис-

правлявшій (9 генваря—19 октября 1851 г.) должность инспектора нашей семинаріи ¹⁾

2) іером. *Синезій Дагаевъ* (1847—1848 г.) изъ магистровъ X курса Кіевской д. Академіи; ²⁷/₂₉ сентября 1849 г. онъ былъ опредѣленъ профессоромъ нашей семинаріи по классу св. писанія и соединенныхъ съ нимъ предметовъ; въ началѣ 1847⁷/₈ учебнаго года былъ сдѣланъ помощникомъ ректора по профессорской части и въ 1848 году въ сентябрѣ скоропостижно умеръ отъ холеры. ²⁾

3) профессоръ (впослѣдствіи) священникъ *Николай Переверзевъ* (1852—1861 г.) изъ студентовъ Курской д. семинаріи (1839—1845 г.) и магистровъ Кіевской д. Академіи XIV курса (1845—1849 г.); по окончаніи академическаго курса, онъ былъ назначенъ учителемъ св. писанія и соединенныхъ съ нимъ предметовъ въ родной семинаріи; 9 генваря 1852 г. былъ опредѣленъ на должность помощника ректора по профессорской части, 11 ноября былъ рукоположенъ во священника Смоленскаго г. Бѣлгорода собора и 2 іюля 1857 года былъ удостоенъ званія старшаго священника; умеръ въ 1861 году. ³⁾

4) учитель *Павелъ Ковровъ* (1861—1863 г.) изъ студентовъ нашей семинаріи (1851—1857 г.) и младшихъ кандидатовъ Кіевской д. Академіи XX-го курса (1857—1861 г.). Архим. *Теофилъ* въ своемъ ревизорскомъ отчетѣ аттестовалъ его, какъ „наставника способнаго и усерднаго“. ⁴⁾

¹⁾ См. о немъ тамъ же за 1846 г. дѣло № 85; за 1848 г. дѣла №№ 84 и 90; за 1849 г. дѣло № 103; за 1850 г. дѣло № 62 и за 1851 г. дѣло № 78.

²⁾ См. о немъ тамъ же за 1846 г. дѣло 88; за 1847 г. дѣло 71; за 1848 г. дѣло 84 и за 1850 г. дѣло 127.

³⁾ См. о немъ тамъ же за 1852 г. дѣла 29 и 135; за 1853 г. дѣло 14; за 1854 г. дѣло 21; за 1855 г. дѣло 99; за 1856 г. дѣло 9; за 1857 г. дѣло 97; за 1858 г. дѣло 99; за 1859 г. дѣла 6 и 9; за 1860 г. дѣло 16 и за 1861 г. дѣло 6.

⁴⁾ См. тамъ же за 1862 г. дѣло 6 и 10.

5) учитель *Романъ Василевскій* (1863—1864 г.) изъ студентовъ нашей семинаріи (1851—1857 г.) и магистровъ XX-го курса Кіевской д. Академіи.⁵⁾

6) учитель *Василій Дорошенко* (1864—1865 г.) изъ студентовъ Черниговской д. семинаріи (1853—1859 г.) и младшихъ кандидатовъ XXI-го курса Кіевской д. Академіи (1859—1863 г.)⁶⁾

7) учитель *Петръ Поспѣловъ* (1865—1866 г.) изъ студентовъ Тульской д. семинаріи (1855—1861 г.) и магистровъ XXII-го курса Кіевской д. Академіи; 14 февраля 1866 года былъ переведенъ въ Кіевскую д. семинарію преподавателемъ словесности.⁸⁾

и 8) учитель *Василій Сланскій* изъ воспитанниковъ Воронежской д. семинаріи и магистровъ XXV-го курса Московской д. Академіи съ 18 ноября 1866 года.⁹⁾

Въ 1851—1852 г. во второмъ классѣ высш. отдѣленія преподавалъ гомилетику, ученіе о вѣроисповѣданіяхъ и расколѣ проф. *Н. В. Трофимовскій* въ качествѣ помощника инспектора.

II. Преподавателями Св. Писанія и соединенныхъ съ нимъ предметовъ: герменевтики и чтенія греческихъ и латинскихъ отцовъ и писателей были слѣдующія лица:

а) въ первыхъ классахъ высшаго и средняго отдѣленія:

1) *Павелъ П. Покровскій* (1841—1843 г.) извѣстный уже намъ по прежнимъ очеркамъ¹⁰⁾ Архим. Дмитрій аттестовалъ его въ ревизорскомъ отчетѣ, какъ „наставника очень способнаго и весьма усердно трудящагося“.¹¹⁾

⁵⁾ См. тамъ же за 1863 г. дѣло 15.

⁶⁾ См. тамъ же за 1865 г. дѣло 32.

⁷⁾ См. тамъ же за 1865 г. дѣло 2 и за 1866 г. дѣло 2.

⁸⁾ См. тамъ же за 1866 г. дѣло 2.

⁹⁾ См. тамъ же за 1842 г. дѣло № 125 и за 1843 г. дѣло № 160.

¹¹⁾ См. тамъ же за 1843 г. дѣло № 9.

2) *ієромонахъ Синезій* (1844—1847 г.) въ мірѣ назывался Михаиломъ Дагаевымъ и былъ питомцемъ нашей семинаріи (1829—1835 г.) и Кіевской д. Академіи (1835—1839 г.); 26 сентября 1838 г. онъ принялъ монашество и 16 октября того же былъ посвященъ во ієродіакона, а 27 іюля 1839 года во ієромонаха, по окончаніи академическаго курса съ званіемъ старшаго кандидата, 27 сент. 1839 г. онъ былъ назначенъ смотрителемъ и учителемъ слущкихъ д. училищъ; ¹⁵/₃₁ декабря 1841 года былъ опредѣленъ учителемъ Минской д. семинаріи по катихизическому ученію и соединеннымъ съ нимъ предметамъ; ²⁵/₃₁ октября 1843 года былъ перемѣщенъ учителемъ церковной исторіи и соединенныхъ съ нею предметовъ; ²⁷/₂₉ сентября 1844 г. ієром. *Синезій* былъ назначенъ въ нашу семинарію на настоящіе предметы и занималъ ихъ до начала 1847/₈ уч. года, когда былъ сдѣланъ помощникомъ ректора; послѣдняя судьба его извѣстна; между прочимъ, ¹⁴/₂₁ декабря 1845 года онъ былъ возведенъ Св. Синодомъ на степень магистра и удостоенъ званія профессора, а 25 мая 1846 г. былъ сдѣланъ соборнымъ ієромонахомъ С.-Петербургской Александро-Невской лавры. ¹²⁾

3) *Василій Н. Платоновъ* впоследствии ієромонахъ *Веніаминъ* (1847—1848 г.). ¹³⁾

4) профессоръ священникъ *Алексій Танковъ* (1848—1849 г.) изъ воспитанниковъ нашей семинаріи (1833—1839 г.) и магистровъ XI курса Кіевской д. Академіи (1839—1843 г.); до назначенія на настоящее мѣсто былъ инспекторомъ Рыльскихъ (1843—1844 г.), Курскихъ (1844—1847 г.) и Бѣлгородскаго Николаевскаго (1847—1848 г.) духовныхъ училищъ и священникомъ

¹²⁾ См. тамъ же за 1845 г. дѣло № 108 и за 1846 г. дѣло № 88.

¹³⁾ См. тамъ же за 1847 г. дѣло № 71.

сначала церкви Бѣлгородскаго Николаевскаго училища и потомъ Бѣлгородскаго Рождество-Богородицкаго женскаго монастыря. ¹⁴⁾

5) учитель (потомъ профессоръ) *Николай Д. Перверзевъ* (1849—1851 г. ¹⁵⁾)

6) учитель (впослѣдствіи священникъ) *Косма И. Букасовъ* (1852—1866 г.) изъ питомцевъ нашей семинаріи (1841—1847 г.) и старшихъ кандидатовъ Кіевской д. Академіи XV-го курса (1847—1851 г.); по окончаніи академическаго курса, 29 сентября 1851 г. онъ былъ опредѣленъ учителемъ Курскаго д. училища, 16 іюля 1852 г. сдѣланъ былъ здѣсь помощникомъ инспектора и 26 августа того же года былъ переведенъ въ Курскую д. семинарію по даннымъ предметамъ; 15 іюля іюля 1859 г. онъ былъ рукоположенъ во священника кладбищенской г. Бѣлгорода церкви, 19 октября 1866 г., по опредѣленію Св. Синода, онъ былъ перемѣщенъ на вновь открытую тогда каѳедру педагогики въ нашей семинаріи. ¹⁶⁾ Архим. Теокистъ въ своемъ ревизорскомъ отчетѣ такъ аттестовалъ его: „съ должнымъ усердіемъ и очень хорошимъ успѣхомъ соединяетъ семинарскую службу съ епархіальною“. ¹⁷⁾

и 7) *Павлинъ Курдяевъ* изъ воспитанниковъ Курской семинаріи (1857—1862 г.) и кандидатовъ XXV курса Московской д. Академіи (1862—1866 г. съ 18 ноября 1866 года. ¹⁸⁾)

¹⁴⁾ См. о немъ тамъ же за 1844 г. дѣло 11; за 1845 г. дѣло 108; за 1846 г. дѣло 88; за 1847 г. дѣло 71; за 1848 г. дѣло 84 и 1849 г. дѣло 103.

¹⁵⁾ См. тамъ же за 1850 г. дѣло 74 и за 1851 дѣло 78.

¹⁶⁾ См. тамъ же за 1853 г. дѣло 14; за 1854 г. дѣло 21; за 1855 г. дѣло 99; за 1856 г. дѣло 9; за 1858 г. дѣло 99; за 1859 г. дѣла 6 и 13; за 1860 г. дѣло 16; за 1861 г. дѣло 16; за 1862 дѣло 6; за 1863 г. дѣло 15; за 1865 г. дѣло 32 и за 1866 г. дѣло 2.

¹⁷⁾ См. тамъ же за 1863 г. дѣло 49.

¹⁸⁾ См. тамъ же за 1866 г. дѣло 2.

б) во вторыхъ классахъ высшаго и средняго отдѣленій:

1) *учитель* *Θ. Θ. Гербановскій* (1841—1863 г.) изъ студентовъ Подольской д. семинаріи (1829—1835 г.) и старшихъ кандидатовъ IX-го курса (1835—1839 г.) Кіевской д. Академіи; по окончаніи академическаго курса, онъ 31 февраля 1839 года былъ назначенъ учителемъ нашей семинаріи по библейской исторіи и чтенію Св. Писанія, а съ 1-го сентября 1841 года, по случаю введенія реформы учебной части, ему было поручено преподаваніе настоящихъ предметовъ, которые онъ и занималъ до 1863 года, когда, по собственному прошенію, былъ переведенъ въ Полтавскую д. семинарію, гдѣ „вблизи г. Полтавы, какъ видно изъ прошенія *Θ. Θ. Гербановскаго* на имя г. синодальнаго обер-прокурора *А. П. Ахматова* отъ 14 октября 1862 года, „у его жены было имѣніе въ нѣсколько десятковъ десятинъ земли“. *Архим. Димитрій* аттестовалъ его въ своемъ ревизорскомъ отчетѣ, какъ „наставника очень способнаго и весьма усердно трудящагося и потому заслуживающаго начальственнаго одобренія“; а другой ревизоръ, *архим. Θεоктистъ* такъ отозвался о немъ въ своемъ отчетѣ: „*учитель священнаго писанія* *Θеодоръ Гербановскій, состоящій на службѣ при семинаріи съ 1839 года, наставникъ дѣльный и очень усердный*“. ¹⁹⁾

и 2) *священникъ Андрей* (впослѣдствіи *іеромонахъ Анатолій*) *Ключаревъ* (1863—1867 г.)—сынъ причетника Курской епархіи и получилъ первоначальное об-

¹⁹⁾ См. тамъ же за 1840 дѣло 150; за 1841 г. дѣло 150; за 1842 г. дѣло 145; за 1842 дѣло 160; за 1844 г. дѣло 11; за 1845 г. дѣло 108; за 1846 г. дѣло 88; за 1848 г. дѣло 84; за 1849 г. дѣло 103; за 1850 г. дѣло 74; за 1851 г. дѣло 78; за 1852 г. дѣло 29; за 1853 г. дѣло 14; за 1854 г. дѣло 26; за 1855 г. дѣло 99; за 1856 г. дѣло 9; за 1858 г. дѣло 99; за 1859 г. дѣло 13; за 1860 г. дѣло 16; за 1861 г. дѣло 16; за 1862 г. дѣла 6 и 46; за 1863 г. дѣло 15; за 1865 г. дѣло 32; за 1843 г. дѣло 9 и за 1863 дѣло 49.

разованіе въ нашей семинаріи (1841—1849 г.); по окончаніи семинарскаго курса съ званіемъ студента былъ послѣдовательно священникомъ (съ 11 іюля 1850 года) с. Сулы Суджанскаго уѣзда, сл. Савиной Бѣлгородскаго уѣзда (съ 19 ноября 1855 года) и Николаевской кладбищенской церкви г. Бѣлгорода (съ 29 февраля 1857 года); по смерти жены, онъ поступилъ въ число студентовъ Кіевской д. Академіи XXI-го курса ея (1859—1863 г.), гдѣ и окончилъ курсъ съ званіемъ старшаго кандидата, послѣ чего 10 ноября 1863 года былъ опредѣленъ на должность учителя настоящихъ предметовъ, каковую и занималъ до конца разсматриваемой эпохи, принявъ въ 1864 году монашеское постриженіе.²⁰⁾

(Продолженіе будетъ).



Иванъ Ивановичъ Шалфеевъ.

18-го марта, въ 8¹/₂ часовъ вечера, скончался Директоръ учительской семинаріи, Членъ Курскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и Совѣта Епархіальнаго Братства Преподобнаго Θεодосія Печерскаго, — Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Иванъ Ивановичъ Шалфеевъ.

И по высокимъ личнымъ качествамъ, и по служебнымъ заслугамъ, почившій принадлежалъ къ числу самыхъ почтенныхъ и уважаемыхъ дѣятелей Курской

²⁰⁾ См. тамъ же за 1864 г. дѣло 37; за 1865 г. дѣла 32 и 38.

губерніи, въ которой онъ съ великой пользою для общества и для народнаго образованія прослужилъ болѣе 20 лѣтъ. Нѣтъ сомнѣнія, конечно, что главнымъ образомъ дѣятельность его сосредоточивалась въ томъ учебномъ заведеніи, которымъ онъ руководилъ. Этому заведенію онъ отдалъ почти всю жизнь свою—все силы своего просвѣщеннаго ума, всю любовь своего добраго сердца и всю энергію своей воли. Благодаря его преимущественно трудамъ, попеченіямъ и заботамъ бывшая земская Курская учительская школа, преобразованная не такъ давно въ учительскую семинарію, не смотря на ограниченныя сравнительно средства, представляетъ нынѣ одно изъ самыхъ благоустроенныхъ учебныхъ заведеній. Но не во внѣшнемъ благоустройствѣ, и даже не въ организациі учебной части, мы полагаемъ главную заслугу почившаго, а въ томъ духѣ, какой онъ воспиталъ въ этой школѣ. Не увлекаясь подобно многимъ другимъ педагогамъ по профессіи педагогической техникой и тѣми идеалами, какими надѣлила насъ нѣмецкая педагогія, покойный Иванъ Ивановичъ былъ однимъ изъ самыхъ искреннихъ и убѣжденныхъ представителей христіанскихъ началъ въ воспитаніи. Глубоко понимая задачу начальнаго народнаго образованія, всей душой преданный этому дѣлу, онъ высоко держалъ свое знамя и всегда стоялъ на высотѣ своего призванія. Учители народной школы, по глубокому убѣжденію его, прежде всего, и главнымъ образомъ, должны быть сознательными и искренними членами св. православной церкви, ревностными исполнителями ея уставовъ и обрядовъ, постоянными посѣтителями храма, участниками въ чтеніи и пѣніи церковномъ и т. п. Само собою разумѣется, что при этомъ не упускалась изъ виду и ближайшая задача учительской дѣятельности—

преподаваніе различныхъ учебныхъ предметовъ въ школь. Но мы особенное вниманіе обращаемъ на первую сторону педагогическихъ воззрѣній И. И., потому что она особенно дорога для насъ и роднитъ почившаго съ нами, служителями церкви православной и учителями школы духовной.

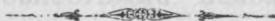
Тѣмъ же симпатичнымъ характеромъ педагогическихъ воззрѣній почившаго объясняется главнымъ образомъ и постоянное искреннее и живое участіе Ивана Ивановича въ дѣятельности епархіальныхъ учреждений, въ коихъ онъ состоялъ членомъ. Не ограничиваясь только формальнымъ исполненіемъ обязанностей, которыя лежали на немъ по званію члена Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и Совѣта Братства Преподобнаго Теодосія Печерскаго, покойный Иванъ Ивановичъ съ особенно предупредительнымъ вниманіемъ и съ самымъ искреннимъ расположеніемъ принималъ и исполнялъ различныя порученія по дѣламъ Совѣтовъ, всегда интересовался теченіемъ дѣлъ, съ живымъ увлеченіемъ принималъ участіе въ обсужденіи различныхъ вопросовъ, нерѣдко и послѣ засѣданій велъ съ предсѣдательствующимъ и другими лицами оживленныя бесѣды по затронутымъ вопросамъ, или по возникшимъ недоумѣніямъ и т. п. Словомъ это былъ одинъ изъ тѣхъ рѣдкихъ и благородныхъ дѣятелей, которые по самымъ свойствамъ своего личнаго духа, не могутъ относиться ни къ какому дѣлу иначе, какъ съ полнымъ вниманіемъ, съ сердечною любовью и съ искреннемъ расположеніемъ.

По личнымъ нравственнымъ качествамъ покойный И. И. Шалфеевъ былъ по-истинѣ рѣдкимъ человѣкомъ. Воспитанный въ юности въ духѣ христіанскаго благочестія онъ до конца жизни своей оставался вѣрнымъ

выразителемъ этого добраго христіанскаго воспитанія; кротость, незлобіе, сочувственное отношеніе къ ближнимъ, всегдашняя готовность помочь имъ, неизмѣнное благорасположеніе ко всеѣмъ—вотъ только немногія, выдающіяся черты доброй души почившаго. Неудивительно поэтому, что Ивана Ивановича все любили, все уважали. Не говоримъ уже о всеѣхъ бывшихъ и настоящихъ соработникахъ и воспитанникахъ покойнаго; все они высоко цѣнили его не только какъ умнаго, добраго и справедливаго начальника, но и какъ искренняго брата, друга и отца.

Ив. Ив. Шалфеевъ происходилъ изъ духовнаго званія. Родился въ Псковской губерніи и первоначальное образованіе получилъ въ духовномъ училищѣ и духовной семинаріи. Высшее специальное образованіе И. И. получилъ въ бывшемъ Главномъ Педагогическомъ Институтѣ, а по закрытіи послѣдняго въ С.-Петербургскомъ Университетѣ. По окончаніи курса былъ нѣкоторое время учителемъ классической гимназіи и преподавателемъ военной. Въ 1873 году онъ былъ назначенъ Директоромъ Курской учительской семинаріи, въ каковой и оставался до кончины своей.

Вѣчный покой и вѣчная память тебѣ достойнѣйшій соработникъ, подвигомъ добрымъ подвизавшійся и такъ неожиданно для насъ теченіе свое скончавшій!



По инициативѣ членовъ комитета по устройству въ Курскѣ Воспитанія въ юности въ дѣлѣ христіанства оказавшійся до кончины своей остававшійся въ

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Принимается подписка на духовно-назидатель-
ный журналъ

ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ НА 1895 ГОДЪ.

Въ журналѣ будутъ печататься:

I. Поученія и Бесѣды на текущіе воскресные и праздничные дни и на разные случаи.—Въ видѣ **особаго бесплатнаго приложенія** къ журналу въ наступающемъ году будутъ печататься:

„**Внѣбогослужебныя чтенія на праздники Господни Богородичные и Великихъ Святыхъ**“,

съ особымъ счетомъ страницъ, чтобы въ концѣ года образовалась отдѣльная книжка,—каковыя **чтенія** составлены примѣнительно къ пониманію простого народа и будутъ разсылаемы подписчикамъ, какъ и поученія, заблаговременно—къ тѣмъ днямъ, на которые назначаются.

II. Статьи по изъясненію Священнаго Писанія.

III. Статьи, преимущественно въ формѣ бесѣдъ и разговоровъ, представляющія разборъ и обличеніе заблужденій неправомыслящихъ, особенно шундистовъ, и служащія къ охраненію и утверженію православныхъ въ истинной вѣрѣ.

IV. Статьи объ истинахъ христіанской нравственности, съ обличеніемъ современныхъ пороковъ,—о важнѣйшихъ церковныхъ обрядахъ, о подвигахъ св. угодниковъ Божіихъ и проявленіяхъ благодатной силы Божіей въ св. православ. Церкви. Духовно-назидательныя рассказы, повѣсти, стихотворенія. Общепользныя свѣдѣнія.

V. Краткія бібліографія и объявленія о болѣе важныхъ вновь выходящихъ книгахъ духовно-нравственнаго содержанія.

IV. Сверхъ того, по прежнему, отдѣльно отъ журнала, будутъ издаваться

„Кіевскіе Листки“

религіозно-нравственнаго содержанія для чтенія народу, въ объемѣ четырехъ страницъ каждый, а также и небольшія книжки, такого же содержанія.

Цѣна годового изданія со всѣми приложениями къ журналу **4 рубля** съ пересылкой. Требования на журналъ адресуются такъ „Кіевъ, въ редакцію журнала „Воскресное Чтеніе“ (Подолъ, домъ Ильинской церкви, № 3).

Редакторъ-издатель священникъ Іоаннъ Богородицкій.

При Редакціи „ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ“ продаются слѣдующіе листки и брошюры религіозно-нравственнаго содержания, для чтенія народа.

№№	Коп.
1. О страданіяхъ и смерти Господа нашего Иисуса Христа . . .	8
2. Кіевъ — Азбука православія . . .	5
3. При гробахъ Кіево-Печерскихъ подвижниковъ . . .	3
4. Слава Кіево-Печерской Лавры . . .	2
5. Бесѣда о постѣ, его происхожденіи и значеніи . . .	3
6. Сказаніе о заступленіи Матери Божіей за неправедно обидную жену . . .	2
7. Крещеніе Господне и Крещенская или Богоявленская вода . . .	2
8. Бесѣда православнаго со штудистомъ о правѣ учительства въ Церкви Христовой . . .	2
9. Труженикъ Христовъ Николай . . .	2
10. Благословіе родительское на вѣки нерушимо . . .	2
11. Учитель родственной любви преп. Тихонъ Сухій . . .	2
12. Молитва разбойника на крестѣ . . .	2
13. Святые угодники Божіи — наши путеводныя звѣзды . . .	2
14. О крестномъ знаменіи . . .	1
15. О святости воскреснаго дня . . .	1
16. Сила Креста Христова . . .	1
17. Для чего христіанамъ даются имена святыхъ угодниковъ Божіихъ . . .	1
18. Виоелемъ христіанина . . .	1
19. О почитаніи св. храмовъ Божіихъ . . .	1
20. Обязанности христіанина къ своей приходской Церкви . . .	1
21. Объ Ангелахъ хранителяхъ . . .	1
22. Пасха Господня . . .	1
23. О празднованіи воскреснаго дня и почитаніи св. Николая . . .	2
24. Бесѣда о мести полжогами и пожарныхъ бѣдствіяхъ . . .	1
25. Покаяніи отверзѣ ми двери, Живодавче . . .	2
26. Праздникъ девятисотлѣтія крещенія Руси при св. Владимірѣ, Величіи празднуемаго событія . . .	1
27. Грѣхъ бояться встрѣчи съ священникомъ . . .	1
28. Объ обязанностяхъ пасомыхъ повиноваться своимъ пастырямъ . . .	1
29. Объ обязанности родителей воспитывать дѣтей своихъ по христіански . . .	1
30. Молитвенныя воздыханія богомольца при посѣщеніи Кіевскихъ Ближнихъ цецеръ . . .	2

	Коп.
31. Покаяся!	1
32. О бѣдствіи христіанина, по св. Крещеніи незаконнующаго	- 1
33. Что всего извѣстнѣе и неизвѣстнѣе?	- 1
34. Съ какими чувствованіями должно приступать къ причащенію Св. Таинъ?	1
35. Что требуется отъ приступающаго къ причащенію Св. Таинъ и послѣ принятія ихъ?	- 1
36. О почитаніи св. иконъ	- 1
37. Грѣхъ сквернословія	- 1
38. Наставленіе тѣмъ, которые лѣчатся у лѣкарей и прививать дѣтямъ оспу считаютъ грѣхомъ	- 1
39. О мирѣ и согласіи	- 1
40. Гдѣ лучше молиться—въ храмѣ или дома?	1
41. Рѣшеніе нѣкоторыхъ возраженій штундистскихъ	- 2
42. Бесѣда о томъ, что пьяница—грѣшникъ предъ Богомъ, грѣшникъ предъ семьею и обществомъ, виновникъ предъ самимъ собою	- 2
43. О кроткомъ обращеніи съ рабочей скотиною	- 2
44. Поклоненіе святымъ мѣстамъ Кіева	- 2
45. Небесная учительница. Доброе чтеніе для народа въ праздникъ Рож- дства Христова	- 1
46. Кіевская Нерушимая Стѣна—Россійская споручница грѣшныхъ	- 2
47. Объ употребленіи свѣчъ и лампадь при богослуженіи	- 1

Тамъ-же можно получать слѣдующія книги и брошюры по по-
ниженной цѣнѣ:

„ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ“

за прежніе годы 1884, 85, 88, 89, 90, 91 и 92 по 2 руб. съ перес. за экзем-
пляръ, а за 93 и 94 гг. по 3 руб. съ перес., безъ приложений.

Бесѣды о важнѣйшихъ истинахъ христіанской Православной Церкви, противъ
сектантовъ-штундистовъ, цѣна 50 коп. съ перес.

СБОРНИКЪ ОБЩЕДОСТУПНЫХЪ СТАТЕЙ религіозно-нравственнаго содержанія

Цѣна 60 коп. съ перес.

Шестидесятилѣтіе должностной дѣятельности Высокопреосвященнѣйшаго ПЛА-
ТОНА, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго съ портретомъ его Цѣна 75 коп.
съ перес.

Сборникъ статей о важнѣйшихъ христіанскихъ истинахъ для чтенія дѣтямъ въ
школахъ и дома. Цѣна 20 коп. съ перес.

ХРИСТИАНСКОЕ ВЪРОУЧЕНІЕ по символическимъ книгамъ Православной Церкви, для чтенія народу, въ отдѣльныхъ листкахъ 1 коп. и въ брошюрѣ, цѣна 20 к. съ перес.

Письма къ сомнѣвающемуся въ вѣрѣ, цѣна 40 коп. съ перес.

ПАРАЛЛЕЛЬ ИЗЪ СВЯЩЕННАГО ПИСАНІЯ на разные догматическія и религіозно-нравственныя ученія, цѣна 20 коп. съ перес.

При требованіяхъ не меньше какъ на 10 руб. дѣлается скидка 30%.



Содержаніе:—1) Образъ Божій въ чловѣкѣ по ученію Св. Отцовъ и Учителей церкви.—2) Духовныя школы Курско-Бѣлоградской епархіи (1839-1867 г.) (Продолженіе).—3) Иванъ Ивановичъ Шалфеевъ.—4) Объявленія.



ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Іановъ Новицкій.

Печ. дозв. 25 Марта 1895 г. Ценз. свящ. Александръ Преображенскій.

Курскъ. Типографія бр. Н. и И. Баниныхъ.