



## ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣ-  
сяць: 15 и 30 чиселъ.  
Годовая цѣна 4 р. съ перес.

1906

Подписка адресуется въ  
Архангельскъ въ редакцію  
Епархіальныхъ Вѣдомостей.

15 августа.

№ 15.

годъ XIX.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

### Епархіальныя извѣстія.

Опредѣлены: учитель церковно-приходской шко-  
лы Иванъ Быковъ на священническое мѣсто въ Цото-  
зерскій приходъ, Кемскаго уѣзда; кончившій курсъ въ  
Духовной Семинаріи Сильвестръ Титовъ, опредѣленный  
на священническое мѣсто въ Верхнекондокурскій при-  
ходъ, на таковое же мѣсто въ Кривецкій приходъ,  
Холмогор. уѣзда; заштатный псаломщикъ Яковъ Те-  
рентіевъ на псаломщическое мѣсто въ Юхневскій при-  
ходъ, Шенкурскаго уѣзда, съ 2 августа; допущенъ къ  
и. д. псаломщика псаломщическій сынъ Василій Куд-  
рявинъ въ Оедорогорскій приходъ, Шенкурскаго уѣзда,  
съ 28 іюля.

Перемѣщены: состоящій на вакансіи псаломщика  
діаконъ Павелъ Ксенофоновъ изъ Задвинскаго прихо-

да, Архангельскаго уѣзда, къ Кузнечевско-Троицкой церкви г. Архангельска съ 28 іюля; псаломщикъ Солонбальскаго собора Василій Дмитріевъ въ Задвинскій приходъ Архангельскаго уѣзда, съ 28 іюля.

Уволены отъ должностей и. д. псаломщика Лайскаго прихода Архангельскаго уѣзда, Анатолій Толстиновъ съ 24 іюля и псаломщикъ Юхневскаго прихода, Шенкурскаго уѣзда, Павелъ Денежкинъ съ 31 іюля.

Исключается изъ списковъ умершій 59 іюля священникъ Криведскаго прихода Михаилъ Григорьевъ.

---

### Отъ Архангельской Духовной Консistoriи.

Въ предложеніи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоанникія, Епископа Архангельскаго и Холмогорскаго, отъ 23-го іюля за № 249, прописано: „полученные мною въ городѣ Холмогорахъ и при семъ прилагаемые два свидѣтельства на 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> государственную ренту за № 01877 на капиталъ двѣсти рублей и за № 05541 на капиталъ сто рублей, съ 34 купонами каждое, предлагаю Консistoriи препроводить въ Архангельское Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія съ предписаніемъ оному попечительству причислить сказанныя свидѣтельства 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> государственной ренты къ Іоанникіевскому капиталу на предметъ выдачи <sup>00</sup>/<sub>00</sub> въ пособіе вдовамъ и сиротамъ діаконскимъ и псаломщическимъ къ праздникамъ Рождества Христова и св. Пасхи“.

Архіерейскія служенія.

*11 іюня.* Недѣля 3-я по Пятидесятницѣ, Литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ церкви Никольскаго подворья, въ сослуженіи протоіерея Іліи Легатова и іеромонаха Никона. Слово произносилъ священникъ Павелъ Нефедьевъ.

*18 іюня.* Недѣля 4-я по Пятидесятницѣ. Литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ церкви Никольскаго подворья, въ сослуженіи Епархіальнаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ протоіерея Василя Смирнова и іеромонаха Платона.

*24 іюня.* Рождество Іоанна Предтечи. Литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ церкви Никольскаго подворья, въ сослуженіи протоіерея Кронштадтскаго собора Іоанна Сергіева, іеромонаха Теофана и іеромонаха Платона. Послѣ литургіи—молебенъ Іоанну Предтечѣ.

*27 іюня.* Празднованіе Полтавской побѣды. Его Преосвященствомъ въ кафедральномъ соборѣ былъ совершенъ благодарственный Господу Богу молебенъ въ сослуженіи градскаго духовенства.

*28 іюня.* Канунъ праздника св. ап. Петра и Павла. Всенощное бдѣніе было совершено Его Преосвященствомъ въ церкви Никольскаго подворья въ сослуженіи подворскихъ іеромонаховъ.

*2 іюля.* Недѣля 6-я по Пятидесятницѣ. Литургія Его Преосвященствомъ была совершена въ Антоніево-Сійскомъ монастырѣ, въ сослуженіи архимандритовъ Іоны и новопосвященнаго на этой литургіи Николая, іеромонаховъ монастыря: Петра, Евлогія, Германа и благочиннаго священника Андрея Подосенова. Послѣ литургіи былъ совершенъ молебенъ преподобному Антонію.

*16 іюля.* Недѣля 8-я по Пятидесятницѣ. Литургія Его Преосвященствомъ была совершена въ церкви Никольскаго подворья, въ сослуженіи миссіонера священника Петра Павловскаго и іеромонаха Платона, за литургіей былъ рукоположенъ въ діакона студентъ Во-



логодской семинаріи Аркадій Рождественскій. Слово произносилъ Его Преосвященство на тему по случаю роспуска Государемъ Императоромъ Государственной Думы. Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ о мирѣ.

*19 іюля.* Его Преосвященствомъ литургія была совершена въ Холмогорскомъ женскомъ монастырѣ, въ сослуженіи настоятеля Холмогорскаго собора протоіерея Николая Шангина, священниковъ: Всеволода Перовскаго, Павла Леонтіевскаго, Іосифа Стародубровскаго, Николая Титова и Θεодота Трунева. Послѣ литургіи — отпѣвъ настоятельницы монастыря игуменіи Евпраксіи.

*19—20 іюля.* Его Преосвященство всеобщное бдѣніе и литургію совершалъ въ Холмогорскомъ соборѣ, въ сослуженіи наблюдателя церковно-приходскихъ школъ протоіерея Василя Смирнова, настоятеля собора протоіерея Николая Шангина, священниковъ Павла Леонтіевскаго и Николая Титова, послѣ литургіи — молебенъ св. пророку Іліи.

*22 іюля.* Тезоименитство Государыни Императрицы Маріи Θεодоровны. Его Преосвященствомъ былъ отслуженъ въ кафедральномъ соборѣ молебенъ въ присутствіи градскаго духовенства.

*23 іюля.* Недѣля 9-я по Пятидесятницѣ. Литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ церкви Никольскаго подворья, въ сослуженіи ключаря собора протоіерея Никандра Грандилевскаго и эконома Никольскаго монастыря іеромонаха Платона. За литургіей былъ рукоположенъ въ санъ священника діаконовъ Аркадій Рождественскій. Слово произносилъ священникъ Василій Любавскій.

*30 іюля.* Рожденіе Наслѣдника Цесаревича Алексія Николаевича. Литургія совершена Его Преосвященствомъ въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи настоятеля собора прот. Михаила Сибирцева, ректора семинаріи прот. Александра Орлова, ключаря собора прот. Никандра Грандилевскаго и протоіерея Василя Смирнова. Слово произносилъ соборный священникъ

Веніаминъ Богдановъ. Послѣ литургіи былъ отслуженъ благодарственный Господу Богу молебенъ, при участіи градскаго духовенства и въ присутствіи чиновъ военнаго и гражданскаго вѣдомства.

---

С П И С О К Ъ

празднхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ  
въ Архангельской епархіи.

*Священническія:*

Въ прих.: *Арх. у.* Верхне-Койдокурскомъ.

*Шенкур. у.* Велико-Николаевскомъ, Анастасьевскомъ,  
Юхневскомъ.

*Пинеж. у.* Кевроло-Троицкомъ, Лавельскомъ, Сулецкомъ,  
Карьепольскомъ,

*Онеж. у.* Мондинскомъ, Лямецкомъ.

*Мезен. у.* Дорогорскомъ.

*Кемск. у.* Вокनावолоцкомъ, Ухтинскомъ.

*Алекс. у.* Печенгскомъ, Китовскомъ, Рындскомъ.

*Діаконскія:*

При соборахъ: Каѳедральномъ и Кольскомъ.

Въ прих. *Холм. у.* Емецкомъ.

*Псаломщическія:*

При Соломбальскомъ соборѣ.

Въ прих.: *Арх. у.* Тойнокурскомъ Лайскомъ.

*Мезен. у.* Дорогорскомъ.

*Кемск. у.* Вокनावолоцкомъ, Панозерскомъ, Кестенгскомъ

*Печор. у.* Устьухтинскомъ.

---

**О пожертвованіяхъ „на помощь пострадавшимъ отъ неурожая“ за 1-ю половину 1906 года.**

(Распоряженіе Епархіальнаго начальства о сборѣ напечатано во 2-мъ № Епарх. Вѣдомостей 1906 г.)

На помощь пострадавшимъ отъ неурожая отъ церквей 1-го Холмогорскаго округа, по сообщенію о. благочиннаго, въ мартѣ—іюль с. г. поступили слѣдующія пожертвованія:

	Руб.	К.
1. Троицко-Ухтоостровскій приходъ . . . . .	1	10
2. Ухтоостровско-Богоявленскій . . . . .	—	50
3. Чухченемско-Ильинскій . . . . .	—	51
4. Нижнематигорскій за апрѣль . . . . .	1	—
5. Курейско-Срѣтенскій . . . . .	10	5
6. Ровдогорскій . . . . .	—	40
7. Чухченемско-Николаевскій . . . . .	1	—
8. Куростровскій . . . . .	1	45
	<hr/>	
	16	1

Кромѣ сего поступили слѣдующія пожертвованія, представленныя въ Холмогорскій мѣстный Комитетъ Россійскаго Общества Краснаго Креста:

Собрано въ Холмогорскомъ соборѣ Предсѣдателемъ уѣзднаго Комитета Краснаго Креста—7 р. 22 к. Въ Троицко-Николаевскомъ приходѣ г. Холмогоръ за пять мѣсяцевъ тарелочнаго сбора 18 р. 66 к., кои и препровождены въ Комитетъ Краснаго Креста отъ 5 іюня и 3 іюля за №№ 79 и 88.

Итого . 25 р. 88 к.

А всего съ преждепоступившими 70 р. 56 к.



*Редакторъ оффиціальной части,  
Секретарь Консисторіи Н. Никитинъ.*

# АРХАНГЕЛЬСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 августа. 1906, № 15. ГОДЪ XIX.

---

### ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

---

#### О реформахъ, правахъ и обязанностяхъ.

Въ нашу эпоху „освободительнаго движенія“ пишутъ въ Ворон. Еп. В., ознаменовавшуюся необычайной смѣлостію и свободой „печати и языка“, всѣ различныя требованія реформъ имѣютъ полное единство въ конечной своей цѣли: общее матеріальное благо — вотъ исходная точка всѣхъ требованій.

Никто не станетъ спорить съ тѣмъ, что заботы о поднятіи матеріальнаго блага должны быть у человѣка, пока онъ облеченъ въ тѣло; вопросъ безусловно важный; и для Россіи, — страны почти разоренной матеріально, — онъ требуетъ скорѣйшаго разрѣшенія; но можно ли вообще надѣяться на полное разрѣшеніе вопроса о поднятіи и возрожденіи страны, если будетъ развиваться исключительно одна сторона внѣшняя? Вѣдь природа человѣка двоякая. Гдѣ же заботы о духовной сторонѣ человѣка? Правы ли думающіе, что сытый человѣкъ долженъ быть непременно и нравственнымъ?

Вдумчивому человѣку не можетъ не показаться, что во всѣхъ требуемыхъ реформахъ, во всемъ освободительномъ движеніи есть какая то фальшь, чего то недостаетъ, что то упущено и весьма важное, чувствуется полное игнорированіе заботы о духовной сторонѣ человѣка, объ усовершенствованіи личности; ибо



въ гражданскія реформы, касаясь лишь внѣшнихъ сторонъ жизни, не захватываютъ „внутренняго чловѣка“.

И намъ кажется, что такая односторонность получилась отъ того, что русское передовое общество въ поискахъ за виновниками настоящаго положенія государства, не захотѣло считаться съ совокупностью многихъ причинъ нашихъ бѣдствій.

Въ данное время всю вину слагаютъ на бюрократію, на существующіе законы, поддерживающіе бюрократическій произволь.

Но кто такое бюрократія — какъ не плоть отъ нашей плоти и кость отъ нашихъ костей? Бюрократію создала создала наша духовная нищета, наша безпринципность, отсутствіе у насъ чувства долга, честности, наша невоспитанность. Сдѣлайся любой изъ насъ савовникомъ и завтра онъ — бюрократъ. Не законы насъ дѣлаютъ преступными, а мы злоупотребляемъ законами за отсутствіемъ у насъ нравственной дисциплины. Зерно преступности не въ законахъ, а въ насъ самихъ духовно убогихъ.

Двигателемъ прогресса у всѣхъ культурныхъ народовъ пока признается не та или иная форма жизни, а устойчивость нравственныхъ принциповъ. Въ нравственной крѣпости народа — источникъ всѣхъ ея гражданскихъ доблестей. Она и есть увлекающая сила. Отсюда и лучшей гарантіей нашихъ реформъ, несомнѣнно рассчитанныхъ на духовную зрѣлость народа, можетъ быть только наличность духовныхъ силъ членовъ общества и государства какъ-то: чувство гражданственности, долга, чести, правды и справедливости.

Нѣтъ этихъ качествъ — сами по себѣ реформы не подвинутъ жизнь впередъ.

Вѣдь еще недостаточно получить свободы, необходимо, чтобы эти дорогія начала жизни нашли въ носителяхъ ихъ подготовленную почву, чтобы имъ отвѣчала внутренняя настроенность народа; необходимое условіе, чтобы между внѣшними реформами и нашимъ духовнымъ „я“ была гармонія, чтобы внѣшнія формы жизни питались соками внутренняго чловѣка.



Вѣдь сколько ни давай челоуѣку „свободу“, онъ не будетъ ихъ хозяиномъ, онъ не сѣумѣетъ управляться съ ними, если онъ не въ силахъ самоуправляться, если въ немъ не окажется данныхъ къ разумному пониманію и пользованію этими свободами. И это правда. Русское общество доказало на дѣлѣ. Во что оно обратило объявленныя, дарованныя свободы? Во что оно обратило, напр. свободу слова и печати, какъ не въ необузданность, „прелюбодѣяніе“ языка; наша печать приняла такіе размѣры литературнаго „хулиганства“, что потребуются цѣлые годы для ея отрезвленія. Во что обратилась свобода союзовъ? Въ скопища преступниковъ, грабителей и убійцъ. Свобода совѣсти? Въ открытое поруганіе религіозной истины. Всѣ дарованныя свободы дали неслыханный, дерзкій произволь, убійства, грабежи и всякаго рода насилія. Почему? Потому что въ новоиспеченномъ русскомъ гражданинѣ не оказалось самоуправляющей силы, въ немъ еще не возросли, не окрѣпли ни чувство долга, ни чувство мѣръ, ни чувства законности и совѣсти.

Отсюда понятно — насколько преждевременны и наивны вождѣленія тѣхъ, кто утверждаетъ, что стоитъ ввести новыя формы жизни государственной и общественной, и жизнь людей и сами люди обновятся; достаточно дать новыя болѣе совершенныя законы страны и злоупотребленія исчезнутъ; достаточно дать болѣе широкое образованіе и челоуѣкъ духовно и нравственно повысится. Никакіе совершенныя законы, никакое широкое образованіе не уберегутъ челоуѣка отъ злоупотребленій и не помогутъ ему нравственно подняться, если въ немъ спитъ чувство совѣсти, не развито чувство законности.

Внѣшнія реформы, благопріятствуя нарастанію матеріальныхъ благъ страны, для внутренняго развитія челоуѣка могутъ дать лишь благопріятныя условія; самое же духовное наше „я“ развивается по особымъ законамъ, при непремѣнномъ условіи внутренней работы надъ самимъ собою; безъ условія же съ нашей сто-

роны усилій къ духовному возрожденію, однѣ внѣшнія реформы не подвинуть впередъ насъ духовно, не внесутъ въ нашу духовную природу ничего новаго.

Вотъ почему мы утверждаемъ, что реформы внѣшнія должны совершаться одновременно съ реформами внутренняго челоуѣка, совершаться гармонически, выполняя одно другимъ; безъ этого тѣ или другія реформы въ отдѣльности не достигнутъ своей цѣли.

Къ сожалѣнію въ нашемъ „освободительномъ движеніи“ среди требованій внѣшнихъ реформъ мы не слышимъ призывовъ къ нашему внутреннему возрожденію, а вмѣстѣ и не видимъ ничего и походяго на нашу духовную зрѣлость. Напротивъ все то, что совершилось послѣ объявленія свободъ: вся необузданность „крайнихъ“, безпримѣрное правонарушеніе, какимъ ознаменовалось освободительное движеніе, вся безнравственность средствъ этого движенія до іезуитскаго правила: „цѣль оправдываетъ средства“, — все это показало такое одичаніе нравовъ даже передовыхъ людей Россіи, что даже Европа, на языкѣ которой мы были всегда варварами, говоритъ о насъ съ нескрываемымъ негодованіемъ, какъ объ измѣнникахъ своей родинѣ.

Страну, страдающую отъ бюрократизма, наши передовые люди, сулящіе намъ „земной рай“, во имя вырванныхъ свободъ, такъ терроризовали, совершили такія возмутительныя насилія надъ ея гражданами, что поневолѣ многимъ приходится мечтать о прошломъ, какъ невозвратномъ.

Вотъ почему намъ кажется, что сочувствуя и способствуя проведенію внѣшнихъ реформъ, необходимо одновременно же возбудить вниманіе и интересъ обществу къ идеѣ самосовершенствованія, необходимо указать и дать здоровыя воспитательныя средства, создать оздоровляющую атмосферу, пробудить въ челоуѣкѣ лучшія чувства.

Когда еще въ періодъ зачатія гражданскихъ реформъ въ благонамѣренной части печати раздались голоса, требовавшія одновременно съ внѣшними реформами усовершенія личности, по всей линіи либераль-

ной прессы, не исключая и духовной, раздались негодующіе голоса. „Не въ этомъ дѣло“ — запротестовали крайніе органы печати. Даже Л. Толстой не угодили русской публикѣ на этотъ разъ. Его статьи о нравственномъ усовершеніи личности вызвали яростную критику и порицаніе. „Старикъ выжилъ изъ ума“ порѣшили еще вчерашніе его поклонники.

Волна освободительнаго движенія такъ захлестнула разумъ многихъ, что даже у людей недюжиннаго ума парализовалась самостоятельность мысли и они начали думать, говорить и писать въ какомъ-то гипнозѣ чужою волею. Все перемѣшалось: самые ограниченные заняли мѣста умниковъ; истинно передовые, словомъ и дѣломъ доказавшіе свою передовитость, зачислены въ ряды отсталыхъ. Печать, кричавшая о свободахъ съ направленнымъ дуломъ во всякаго осмѣливагося понимать свободы иначе, чѣмъ она, была истиннымъ выразителемъ „свободы“ — попирателемъ всякой оригинальной мысли, несогласной съ ея направленіемъ.

Ложный стыдъ показаться „отсталымъ“ въ глазахъ прессы сдѣлалъ свое дѣло: всѣмъ захотѣлось хоть чуточку, хоть для виду приобщиться къ движенію, хоть немножечко прикоснуться къ „колесницѣ свободы“, везомой русскими передовиками. Такъ или иначе: кто по убѣжденію, кто по заблужденію, кто по волѣ, кто по неволѣ — по ложному стыду; кто словомъ, кто дѣломъ, одинъ за другимъ впряглись въ „колесницу свободы“, способствуя ея славному шествію. И колесница кружилась въ бѣшеной скачкѣ!

Всѣ потребовали себѣ разнаго рода вольностей и льготъ, потребовали правъ человѣческихъ, правъ гражданствъ, но мало кто подумалъ, что у всякаго даже и свободнаго гражданина, кромѣ правъ должны быть и обязанности, налагаемыя на него нравственнымъ долгомъ, потребностями духовной жизни.

Всѣмъ кажется, говорятъ Олон. Е. В., что человѣку принадлежитъ масса всяческихъ правъ, независимо отъ нравственнаго достоинства ихъ жизни. Тамъ и здѣсь слышатся



слова: „мы говоримъ о священныхъ правахъ человѣка! Мы боремся за свободу, за жизнь, за счастье и благо народовъ!“

Разговоры о правахъ человѣка представляютъ собой явленіе ненормальное въ томъ случаѣ, когда при этихъ разговорахъ совсѣмъ устранивается вопросъ объ обязанностяхъ человѣка, какъ будто у человѣка нѣтъ никакихъ обязанностей, какъ будто закономъ жизни должна служить борьба однихъ противъ другихъ. Между тѣмъ вопросъ объ обязанностяхъ человѣка—самый главный вопросъ его жизни, изъ котораго, какъ изъ своего основанія, вытекаютъ всѣ другіе вопросы—частные, составляющіе слѣдствіе его. Безъ исполненія обязанностей человѣкъ не долженъ и думать о какихъ либо правахъ, каково бы нибыло его положеніе. Надо быть достойными правъ, а не добывать ихъ путемъ борьбы.

Устранять или замалчивать вопросъ объ обязанностяхъ человѣка изъ области вопросовъ жизни—это значитъ намѣренно извращать правильную, разумную жизнь на землѣ и давать ей произвольное, ложное, преступное направленіе.

Всѣ крики о правахъ человѣка независимо отъ исполненія обязанностей, суть крики развращенныхъ умовъ и сердець, не желающихъ держать себя въ правилахъ нравственности, приличія, порядка и закона.

Никакихъ правъ нѣтъ у людей, какъ скоро они не хотятъ исполнять обязанностей, налагаемыхъ на нихъ нравственнымъ закономъ и существующими законами того государства, къ которому они принадлежатъ, нѣтъ правъ у людей, попирающихъ обязанности и не желающихъ слышать объ обязанностяхъ. Всѣ права принадлежатъ Богу, а людямъ надо знать обязанности. Только одво честное исполненіе обязанностей мюдьями можетъ предоставить имъ ту или другую долю правъ. Въ родѣ человѣческомъ и самая власть не право человѣка, а священная обязанность стоять выше своихъ личныхъ и людскихъ страстей. Тамъ гдѣ власть подчиняется страсти, тамъ не можетъ быть справедливости и любви.



Обозрѣніе церквей Архангельской епархіи Іоанніемъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ, въ 1906 году.

Обозрѣніе церквей въ семь году произведено было Преосвященнымъ Іоанніемъ по уѣздамъ Холмогорскому и Шенкурскому въ теченіе 10 дней—съ 1-го по 10 іюля включительно. Отправился Владыка изъ г. Архангельска водою на пароходѣ „Петръ Великій“—30 іюня и сошелъ на лѣвый берегъ Двины рѣки 1-го іюля. Первый приходъ на пути былъ Сійскій. Владыка прибылъ въ этотъ приходъ рано утромъ, осмотрѣлъ св. храмъ во имя пророка Божія Іліи, а затѣмъ посѣтилъ домъ священника. Храмъ оказался невзрачнымъ, очень малымъ, а домъ священника, старымъ, холоднымъ, совсѣмъ неудобнымъ для обитанія. Владыка совѣтовалъ священнику озаботиться устройствомъ новаго храма, а для себя новаго дома, при чемъ обѣщаль ему и съ своей стороны содѣйствіе. Отсюда Владыка прослѣдовалъ въ экипажѣ на лошадахъ въ Сійскій монастырь, въ который прибылъ въ восемь часовъ утра. Была суббота. Отслуживши позднюю литургію, все остальное время дня онъ употребилъ на осмотръ монастыря во всѣхъ его частяхъ. Вечеромъ, во время всеобщаго бдѣнія, онъ выходилъ на литію для благословенія хлѣбовъ, а послѣ шестопсалмія, предъ чтеніемъ каѳизмы, сказалъ монашествующимъ слово о пустынножительствѣ, на основаніи словъ псалмопѣвца: „кто дастъ ми крилъ яко голубинѣ; и полещу, и почию. Се, удалихся бѣгая и подворихся въ пустыни. Чаяхъ Бога спасающаго мя отъ малодушія и отъ бури.“ Въ воскресенье, при стеченіи изъ окрестныхъ деревень множества богомольцевъ, Владыка совершилъ божественную литургію, во время которой возвелъ въ санъ архимандрита протоіерея Николая Варѣоломѣева, назначеннаго Синодомъ настоятелемъ Сійскаго монастыря. Вечеромъ по усиленной просьбѣ жителей селенія Ваймуги, лежащаго въ сторонѣ отъ пути слѣдованія, Владыка посѣтилъ это селеніе и по обстоятельномъ осмотрѣ церкви и домовъ причта, сдѣлавши должныя распоряженія, возвратился на ночь въ монастырь.

Время съ 3-го по 10-е число іюля употреблено было Владыкою на осмотръ приходскихъ церквей по берегамъ рѣки Двины до вологодской границы и обратно. Въ порядкѣ слѣдованія осмотрѣны были церкви слѣдующихъ селеній: Ратонаволоцкаго, Емецкаго, Прилуцкаго, Зачачевскаго, Коскошинскаго, Ныкольскаго, деревни Взвоза—Монастырекъ, Моржегорскаго, Рязановскаго, Шастозерскаго, Пяндскаго, Березницкаго, Устьяважскаго, деревни Остолоповой, деревни Іеремеевской, Тулгасскаго, Заостровскаго, Селецкаго, Ворецкаго, деревни Городецкой, Троицкаго, Топецкаго, Кургоминскаго, Конецгорскаго, Ростовскаго, Корбальскаго, Шилингскаго, Осиповскаго, Устьяваенскаго, Рѣпанскаго, Калезскаго, Ховрогорскаго, Пивгишенскаго, Хоробрицкаго, Челмохотскаго, Бринь - Наволоцкаго и Ракульскаго. Всѣхъ церквей осмотрѣно Владыкою въ эту повѣзку 70 и вездѣ, тутъ-же на мѣстѣ, въ присутствіи причта и прихожанъ, сдѣланы надлежащія замѣчанія, наставленія, распоряженія, съ порученіемъ сопровождавшему благочинному наблюсти за исполненіемъ распоряженія Владыки и донести ему или Консистеріи.

Обозрѣвая вышеисчисленныя церкви Владыка прослѣдовалъ 818½ верстъ частью путемъ воднымъ—гдѣ на парходѣ, гдѣ на лодкѣ, частью сушею—въ обыкновенномъ почтовомъ экипажѣ, нерѣдко путемъ мокрымъ и грязнымъ и подъ проливнымъ дождемъ. Путешествіе это продолжалось изо дня въ день, остановокъ собственно для отдыха не полагалось, кромѣ ночныхъ. Ежедневно въ 5 часовъ утра Владыка былъ уже на ногахъ, а въ 6 часовъ неизмѣнно въ пути и до 10-11 часовъ вечера. Особыхъ извѣщеній о днѣ и часѣ его прибытія въ тотъ или другой приходъ не было, тѣмъ неменѣе встрѣчали Владыку вездѣ радостно и торжественно: массы прихожанъ вездѣ окружали храмы свои еще за долго до прибытія Владыки и не расходились, ожидая цѣлыми часами пріѣзда его. Исключеніе составили только два селенія Конецгорское и Устьяваенское: въ нихъ ни причты, ни прихожане не встрѣтили Владыку по прибытіи его къ храмамъ ихъ. Но это явленіе

тутъ же и разъяснилось. По первому удару колокола всѣ прихожане—отъ мала до велика—массаи и въ одиночку, перегоняя другъ друга, поспѣшно съ разныхъ сторонъ сбѣгались къ церкви, и благословляясь у Владыки, извинялись и просили прощенія, что не укараулили прїѣзда его. Вѣдь съ воскресенья, говорили они, вотъ уже пятый день ждемъ тебя, а, поди, вотъ какой грѣхъ случился—не укараулили. Архіереи у насъ вѣдь никогда не бывали. По справкамъ въ лѣтописяхъ оказалось, что въ нѣкоторыхъ приходяхъ архипастыри дѣйствительно не бывали отъ 25 до 70 лѣтъ. Два прихода Клоновскій и Ваенгскій остались и въ настоящій разъ непосѣщенными Владыкою вслѣдствіе крайней распутицы и неблагопріятной погоды. И въ нихъ едва ли когда вибудь бывали Архипастыри.

При посѣщеніи церквей, послѣ обычнаго встрѣчнаго молитвословія, Владыка вездѣ говорилъ собравшемуся народу на разныя темы поученія и нигдѣ при этомъ не повторялся, хотя въ теченіе дня ему приходилось сказать ихъ до семи. По окончаніи слова къ взрослымъ слушателямъ, онъ обращалъ свое вниманіе на дѣтей школьникова, велъ съ ними нерѣдко очень продолжительныя бесѣды, назидательныя и для взрослыхъ, почему нерѣдко и оканчивалъ ихъ обращеніемъ къ послѣднимъ: слышите ли отцы и матери, братья во Христѣ и сестры! Что я говорилъ дѣтямъ, то вамъ всѣмъ говорю, ибо все сказанное имъ относится и къ вамъ и васъ касается....

За симъ обыкновенно слѣдовалъ осмотръ церковныхъ документовъ и святыхъ храмовъ. Изъ послѣднихъ Владыкою признаны бѣдными только три: Рязановскій, Шилингскій и Хоробрицкій, требующими неотложнаго ремонта признаны храмы построенные въ 16 столѣтіи и позднѣе, напр., Конецгорскій, остальные же храмы Владыкою усмотрѣны величественными, благоукрашенными, благолѣпными, богатыми, могущими служить украшеніемъ и губернскихъ городовъ.

Ходящими достойно своего званія и стоящими на высотѣ своего призванія найдены Владыкою и священ-



нослужители посѣщенныхъ имъ приходовъ. Одинъ іерей, оказавшійся притомъ еще больнымъ, не составляетъ, говорилъ Владыка, исключенія. Не исключая и сего послѣдняго, у всѣхъ іереевъ храмы Божіи найдены въ подобающей святости чистотѣ и порядкѣ, а жилища ихъ помѣщенія, за немногими исключеніями, болѣе чемъ приличными и удобными для жилья. Кромѣ больного, ни одинъ іерей не похулилъ въ какомъ нибудь отношеніи и паствы своей, а сія послѣдняя нигдѣ и ни на кого изъ нихъ не жаловалась. Дважды настоятельно заявлялъ Владыкѣ только Ракульскій псаломщикъ Гурьевъ о неисправномъ состояніи церковной приходо-расходной книги, о производствѣ ежемѣсячнаго учета церковныхъ суммъ, къ чему онъ никогда не приглашается, о неизвѣстности количества попечительскихъ суммъ, которыхъ ежемѣсячно поступаетъ немало, но члены Попечительства о нихъ ничего не знаютъ. За отсутствіемъ предсѣдателя попечительства и по другимъ обстоятельствамъ Владыкѣ не удалось провѣрить это заявленіе псаломщика Гурьева. Консисторія, вѣроятно, не оставитъ его неразслѣдованнымъ.

Непрерывное десятидневное утомительное, при неблагоприятныхъ условіяхъ, путешествіе въ концѣ концовъ сильно надломило старческія силы Владыки. Въ послѣднемъ приходѣ, послѣ обычной встрѣчи въ храмѣ, по просьбѣ Владыки мѣстнымъ священникомъ отслуженъ былъ благодарственный молебенъ Господу Богу за благополучное путешествіе. Мы видѣли какъ усердно молился въ алтарѣ Владыка, стоя весь молебенъ на колѣняхъ. По окончаніи молебна, выйдя изъ алтаря и произнеся предъ иконостасомъ: слава Тебѣ Боже, слава Тебѣ Боже, слава Тебѣ Боже! Владыка обратился къ народу, благодарилъ священника и народъ за совместную съ нимъ ихъ молитву Богу, и по этому поводу, несмотря на крайнее свое изнеможеніе, предложилъ продолжительное поученіе, призывая всѣхъ благодарить всегда и за все Бога и Отца, во имя Господа нашего Иисуса Христа.

*Димитрій Поповъ.*





## Изъ Холмогоръ.

Кончина и погребеніе настоятельницы мѣстнаго монастыря и посѣщеніе города Его Преосвященствомъ.

16 іюля с. г., въ половинѣ 9 часа вечера, скончалась настоятельница Холмогорскаго второкласнаго Успенскаго женскаго монастыря, игуменія Евпраксія. Покойная была дочь крестьянина Архангельской губерніи, Холмогорскаго уѣзда, Зачачьевскаго прихода, Андрея Иванова Зелянина; родилась 28 іюля 1836 года въ г. С.—Петербургѣ, гдѣ отецъ ея служилъ артельщикомъ, и въ мѣрѣ назывался Парскева. Недолгое время Богъ судилъ юной Параскевѣ наслаждаться попеченіемъ отца: онъ умеръ когда ей было семь лѣтъ отъ роду. Послѣ смерти отца Параскева росла вмѣстѣ съ пятилѣтнею сестрою своею Марією (въ иночествѣ Руфиною) въ Холмогорскомъ женскомъ монастырѣ, куда поступили—въ 1844 году 15 января—обѣ сестры съ матерью своею Анною, въ иночествѣ Олимпиадою, трудившеюся здѣсь 24 года и умершею 26 декабря 1875 года.

23-го августа 1856 года двадцатилѣтняя дѣвица Параскева опредѣлена была въ штатъ монастыря послушницею, а 1 августа 1867 года удостоена постриженія въ рясофоръ съ именемъ Евпраксія. Послушаніе ея состояло въ клиросномъ чтеніи и пѣніи. Любя порядокъ и степенность въ отправленіи церковнаго богослуженія, мать Евпраксія и впослѣдствіи, будучи настоятельницею, всегда требовала, чтобы чтеніе въ церкви было отчетливое, неспѣшное и благоговѣйное. Примѣръ такого чтенія она подавала сама, нерѣдко прочитывая въ церкви каѳизмы, каноны, Апостолъ; особенно любила она читать 16 паремій въ Великую Субботу. Надо сказать, что чтеніе ея было дѣйствительно образцовое.

23-го Сентября 1878 года монахиня Епраксія была опредѣлена на должность казначеи монастыря, а чрезъ 8 лѣтъ, за ея труды по этой должности, 13 апрѣля 1886 г. было преподано ей благословеніе Святѣйшаго

Синода. Въ должность настоятельницы избрана мать Евпраксія 23-го октября 1896 года; произведена въ санъ игуменія 25 марта 1897 года.

Мать Евпраксія, какъ любившая благолѣпіе дома Божія, обратила свое заботливое вниманіе по благоустройство святыхъ храмовъ обители, обновивъ благолѣпно иконостасъ въ соборномъ храмѣ Успенія Божіей Матери и украсивъ благовидно и пристойно иконостасъ въ зимнемъ Тихвинскомъ храмѣ. Сверхъ того, какъ были приведены въ лучшее устройство прежнія зданія монастыря, такъ возведены были и новыя. Именно въ течение десятилѣтняго управленія монастыремъ матери Евпраксіи произведены были еще слѣдующія дѣла по хозяйству монастыря: 1.) устройство новой деревянной церкви съ колокольнею въ дачѣ монастырской и двухъ деревянныхъ домовъ, 2.) постройка двухъ деревянныхъ двухъ—этажныхъ корпусовъ для сестеръ, двухъ скотныхъ дворовъ и прочихъ необходимыхъ для хозяйства службъ, 3.) постройка домовъ для гостиницы и священника и пр. Всѣ эти постройки были произведены подъ ея личнымъ наблюденіемъ. Съ приведеніемъ всего этого къ доброму окончанію и самая обитель приняла совершенно новый видъ, и какъ проходившіе въ Соловецкій монастырь богомольцы, такъ и мѣстные и окрестные жители восхищались такимъ благоустройствомъ обители, славя Бога. Труды матери Евпраксіи въ этомъ дѣлѣ и ея попечительная заботливость въ управленіи монастыремъ удостоились и Высочайшаго награжденія, именно: по представленію Епархіальнаго начальства она была Всемилостивѣйше пожалована въ 1887 г. наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ, а въ 1905 году 27 мая награждена золотымъ наперснымъ крестомъ изъ кабинета Его Императорскаго Величества.

Управляя обителью по правиламъ общежитія, мать Евпраксія во всемъ сама подавала примѣръ сестрамъ, ни въ себѣ, ни въ нихъ не допуская нарушенія, или ослабленія этихъ правилъ. Ко всякой службѣ церковной въ праздники и въ будни она неопустительно хо-

дила, съ благоговѣніемъ молясь и внимательно слушая богослуженіе. Ея благочестивому примѣру соревновали и сестры. И только больныя, или занятыя срочнымъ послушаніемъ, особенно въ будни, освобождались отъ участія въ богослуженіи.

Прекрасными душевными качествами она извѣстна и въ домашней своей жизни. По совершеніи утреннихъ молитвъ она тотчасъ шла въ церковь къ богослуженію, въ келіи же своей сидѣла за рукодѣльемъ, въ особен-ности въ совершенствѣ вышивала золотомъ, обучая этому искусству и другихъ, чѣмъ и оставила по себѣ добрую память въ средѣ сестеръ монастыря, занятіями коихъ руководила.

Въ одеждѣ соблюдала крайнюю простоту и умѣренность.

При такомъ добромъ и заботливомъ управленіи обителю всѣмъ сестрамъ дорога была жизнь матери Евпраксіи. Но и этой благоплодной и вождельной жизни наступалъ свой предѣлъ, *до коего дойдешь и не преjdeши (Іов. 38, 11.)*

Мать Евпраксія по временамъ страдала печенью, сильнымъ ревматизмомъ (въ 1905 году) и чувствовала уколы въ груди и животѣ, но не обращая на это вниманія, отъ всѣхъ таила свою болѣзнь, пока припадки болѣзненные не развились до нестерпимой боли. Поводомъ къ этому послужили въ сильной степени ушибъ и испугъ. Равно и многочисленныя постройки монастырскія, за время ея настоятельства, очень могли повліять на возникновеніе и развитіе болѣзни. Чтобы не могло возникнуть по смерти ея какихъ либо смуть и заискиваній, она заблаговременно изъ своего имущества назначила, въ каую церковь по скольку послать, и сколько бѣднымъ раздать по смерти ея денегъ на поминавеніе по душѣ своей и проч. Первыя недѣли болѣзни мать Евпраксія еще превозмогала свою болѣзнь, имѣла нѣкоторую возможность ходить и сидѣть, но потомъ окончательно слегла въ постель. Готовясь предстать предъ Богомъ, она озаботилась принять напутствіе въ жизнь вѣчную: въ началѣ болѣзни каждую недѣлю, а на ис-



ходѣ жизни и ежедневно она приобщалась Святыхъ и Животворящихъ Тайнъ Христовыхъ. Но и на смертномъ одрѣ находясь, она не забыла любимыхъ ею и любившихъ ее сестеръ монастыря. Лежа въ постели и отъ изнеможенія едва говоря, она тѣмъ не менѣе лично допускала къ себѣ и благословляла каждую изъ нихъ, прося себѣ прощенія во грѣхахъ и молитвъ о душѣ своей. Вечеромъ 16 іюля она мирно почила о Господѣ, окончивъ путь житія земного уже 70 лѣтъ отъ роду. Печальные звуки ударовъ монастырскаго колокола возвѣстили жителямъ града, что приснопамятная мать Евпраксія отошла ко Господу.

До 18-го іюля тѣло почившей находилось въ настоятельскомъ залѣ, и во все это время, ежедневно утромъ и вечеромъ, по ней были совершаемы панихиды. Трогательное зрѣлище представляла церемонія выноса тѣла почившей изъ настоятельской залы въ церковь Успенія Божіей Матери! Слезы и рыданія предстоящихъ сопровождали усопшую; столь было обще у всѣхъ и особенно у сестеръ обители, чувство скорби о разлукѣ съ незабвенною матерію Евпраксіею!

О случившемся немедленно дало было знать телеграммою въ Архангельскъ Преосвященнѣйшему Іоаннію. Не смотря на то, что Владыка только что вернулся въ Архангельскъ изъ своего десятидневнаго утомительнаго путешествія по обзору церквей Холмогорскаго и Шенкурскаго уѣздовъ и не успѣлъ еще отдохнуть, одного рѣшился самъ побывать въ г. Холмогорахъ, куда и прибылъ 17 іюля въ 12 час. ночи. На пристани Владыка былъ встрѣченъ благочиннымъ 1-го округа протоіереемъ Шангинымъ, городскими священниками, помощникомъ Холмогорскаго уѣзднаго исправника и казначеею монастыря монахинею Ангелиною. На берегъ былъ подалъ экипажъ, чтобы отвезти Владыку на гостиницу монастырскую для почлега.

Раннимъ утромъ 18-го числа Владыкою былъ осмотрѣнъ Преображенскій соборъ. Его Преосвященство продолжительное время осматривалъ его, интересовался всѣмъ, обративъ особенное вниманіе на образовав-



шующая съ 1893 года въ южной стѣнѣ собора сквозную трещину по направленію сверху внизъ, увеличивающуюся съ каждымъ годомъ, нынѣ имѣющую протяженіе около 8 сажень и болѣе полувершка ширины по верху, а по своду внутри собора обозначившуюся въ сѣверо-западномъ направленіи до середины зданія. Многочисленные трещины въ алтарныхъ частяхъ являются, по объясненію Преосвященнаго, результатомъ промерзанія глинистаго грунта на большую глубину, грунтъ этотъ при этомъ вспучивается и поднимаетъ построенное на немъ сооруженіе; при оттаиваніи же поднятыя части сооруженія снова садятся; подобныя ежегодныя движенія въ частяхъ сооруженій и вызываютъ трещины. Что касается большой трещины въ самомъ соборѣ у южнаго крыльца, то она повидимому находится до нѣкоторой степени въ зависимости отъ колебанія сосѣдняго грунта при замерзаніи его и оттаиваніи. Кромѣ того могутъ вліять на появленіе трещинъ и уклонъ мѣстности, которая сильно понижается съ сѣверо-запада на юго-востокъ, отчего въ пониженныхъ частяхъ возможно скопленіе большого количества влаги, разжижающей грунтъ, способствуя тѣмъ неравномѣрной осадкѣ собора, давящаго къ тому же здѣсь на грунтъ большимъ чѣмъ въ другихъ частяхъ вѣсомъ отъ присутствія внутри собора толстыхъ каменныхъ стѣнъ съ устроенными въ нихъ ходами на хоры и подъ крышу. Поэтому является необходимость въ той части собора, гдѣ обнаружены трещины, перебрать по частямъ фундаментъ, углубить и уширить его, сложивъ на цементъ.

Составленная на этотъ ремонтъ въ 1904 году приблизительная смѣта на 7070 р. представлена Его Преосвященствомъ въ Св. Синодъ съ ходатайствомъ объ ассигнованіи денежныхъ средствъ на ремонтъ названнаго собора.

Изъ Преображенскаго собора Владыка прошелъ въ теплую соборную церковь во имя св. двенадцати Апостоловъ, расположенную по сѣверо-восточную сторону главнаго собора въ 5 саженьяхъ, а оттуда въ монастырскій домъ, гдѣ изволилъ присутствовать на пан-

нихидѣ по скончавшейся игуменіи, совершенной (панихидѣ) мѣстнымъ градскимъ и монастырскимъ духовенствомъ въ главѣ съ о. настоятелемъ собора. Въ теченіе остального времени дня Владыка ревизовалъ монастырскія приходорасходныя и др. книги.

Всенощное бдѣніе на день обрѣтенія мощей преп. Серафима Саровскаго было совершено съ 6 час. вечера въ Успенскомъ монастырскомъ храмѣ священникомъ Ѳ. Труневымъ съ соборнымъ діакономъ В. Ѳирсовымъ, въ присутствіи Его Преосвященства, при громадномъ стеченіи молящихся. По окончаніи богослуженія, Владыка, озабоченный избраніемъ новой настоятельницы монастыря, вмѣсто скончавшейся, обратился съ краткимъ, но весьма простымъ и назидательнымъ словомъ къ сестрамъ обители. Здѣсь по аналогіи свойствъ истинной, доброй матери по отношенію къ своимъ дѣтямъ, Преосвященный указалъ, какія качества должна имѣть будущая настоятельница, чтобы отвѣчать своему назначенію, предложивъ сестрамъ подумать объ этомъ серьезно и, указавъ способъ избранія, назначилъ для этого дѣла слѣдующій день, 19 іюля.

Вечеромъ въ этотъ день на пароходѣ пріѣхала изъ Архангельска свита Преосвященнаго (протодіаконъ, иподіаконъ и пѣвчіе), которая помѣстилась также въ монастырѣ. Литургія 19 іюля торжественно совершена была въ Успенскомъ монастырскомъ храмѣ Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи благочиннаго, протоіерея Н. Шангина, городскихъ священниковъ В. Перовскаго и П. Леонтіевскаго, двухъ монастырскихъ І. Стародубровскаго и Ѳ. Трунева и Ровдогорскаго священника Н. Титова, при громадномъ стеченіи молящихся, какъ изъ городскихъ, такъ и сельскихъ жителей. Во время богослуженія пѣли архіерейскій и монастырскій хоры. Послѣ литургіи совершенъ былъ Преосвященнымъ съ тѣми-же служащими трогательный чинъ отпѣванія новопреставленной игуменіи Евпраксіи. На отпѣвъ вышли еще: Архангельскій Епархіальный Наблюдатель церковныхъ школъ, протоіерей В. А. Смирновъ и Курейско-Сергіевскій священникъ П. Ужумецкій. Разрѣши-

тельная молитва была прочтана самимъ Архипастыремъ. За тѣмъ, послѣ обычнаго прощанія, тѣло почившей съ крестныхъ ходомъ было препровождено Преосвященнымъ до могилы, находящейся по правую сторону алтара церкви монастыря и, по чиноположенію церковному, съ надгробнымъ пѣніемъ и слезнымъ рыданіемъ сестеръ, предано землѣ.

Возвращаясь съ могилы, Преосвященный изволилъ указать Никольскій придѣльный храмъ монастырской церкви, какъ мѣсто, гдѣ имѣеть быть произведенъ выборъ новой настоятельницы обители. Означенный выборъ, съ благословенія и въ присутствіи Его Преосвященства, всѣхъ служащихъ съ нимъ протоіереевъ, священникомъ и діаконовъ, а равно и сестеръ обители былъ произведенъ закрытою баллатировкою изъ трехъ кандидатокъ монахинь: Ангелины, Глафиры и Маргариты. По подсчетѣ голосовъ оказалось, что бывшая казначея монахиня Ангелина получила 32 избирательныхъ голоса изъ 52-хъ, благочинная—монахиня Глафира 17 и монахиня Маргарита—3. Объ этомъ былъ составленъ актъ, подписанный присутствовавшими, и Преосвященный тутъ же поздравилъ монахиню Ангелину съ новою почетною должностію, а сестеръ съ новою начальницею, архипастырски совѣтуя жить въ мирѣ, по правдѣ и въ послушаніи избранной настоятельницѣ обители. Изъ церкви Владыка со свитою и служащими прослѣдовалъ въ покои настоятельницы, гдѣ радушною матушкою Ангелиною былъ предложенъ почетному гостю и всѣмъ прочимъ чай и трапеза.

Послѣ этаго Владыка, при участіи о. о. протоіереевъ Смирнова и Шангина, произвелъ свидѣтельствованіе суммъ Холмогорскаго женскаго монастыря, при передачѣ ихъ и. д. настоятельницы названнаго монастыря монахинѣ Ангелинѣ, сдѣлавъ со своей стороны указанія ей относительно болѣе правильнаго веденія денежной отчетности и способа храненія %/о/о бумагъ. Объ этомъ также составленъ надлежащій актъ, отъ 19 іюля, переданный о. благочиннымъ Его Преосвященству.

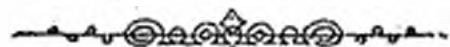
Всенощное бдѣніе на праздникъ св. пр. Божія Іліи Преосвященный совершалъ съ 6 час. вечера въ



Спасо—Преображенскомъ соборѣ, переполненномъ богомольцами. Литургія въ самый праздникъ, 20 числа, съ 9 час. утра торжественно совершена была въ томъ же соборѣ Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи Епархіальнаго наблюдателя церковныхъ школъ протоіерея В. А. Смирнова, настоятеля собора, уѣзднаго наблюдателя и Ровцогорскаго священника Н. Титова. Во время чтенія часовъ посвященъ былъ въ стихарь соборный псаломщикъ Николай Перовскій. За богослуженіями прекрасно пѣлъ архіерейскій хоръ. Въ концѣ литургіи, предъ началомъ молебна, Владыка сказалъ въ множествѣ собравшемуся народу небольшое, но весьма назидательное слово о томъ, что Милосердый Господь принимаетъ молитвы и слушаетъ не однихъ только праведниковъ, каковымъ былъ ветхозавѣтный пророкъ Ілія, но и грѣшниковъ, если, конечно, послѣдніе обращаются къ Нему съ своими нуждами и молитвою о прошеніи грѣховъ, подтвержденіемъ чего служитъ Евангельскій блудный сынъ. По окончаніи литургіи совершенъ молебенъ св. пр. Іліи; затѣмъ Владыка долго благословлялъ народъ, такъ что оставилъ храмъ уже въ 1-мъ часу. По выходѣ изъ церкви Владыка посѣтилъ домъ о. настоятеля собора, гдѣ предложены были почетному гостю чай и легкая закуска. Здѣсь Преосвященный, узнавъ, что дѣвочекъ въ приходѣ учится мало, совѣтовалъ открыть для нихъ специальную школу въ приходѣ. Отсюда Архипастыръ прослѣдовалъ въ Холмогорскій женскій монастырь. Вечеромъ, 20 іюля, онъ присутствовалъ на вечернемъ богослуженіи въ церкви монастыря, осматривалъ ризницу, совѣтуя и. д. настоятельницы жертвовать облаченія бѣднымъ церквамъ; посѣтилъ келіи монашествующихъ сестеръ, и между ними бывшую игуменію монастыря Серафиму. Вездѣ оказалось полное благоустройство и благолѣпіе. примѣрная чистота и порядокъ. 21 іюля днемъ Владыка осматривалъ находящееся не вдалекѣ отъ монастыря кладбище съ деревянною одноэтажною церковію, во имя св. архангеловъ Михаила и Гавріила, въ частности иконостасъ и исполненную монахинями живопись

иконъ. Въ тотъ же день Его Преосвященство, напутствуемый благожеланіями сестеръ монастыря, отправился изъ г. Холмогоръ въ Архангельскъ. Проводить отъѣзжающаго Архипастыря собрались на пароходную пристань мѣстный благочинный, уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ, вновь избранная настоятельница монастыря монахиня Ангелина и часть посторонней публики. На прощаньи въ пароходной каютѣ Владыка благодарилъ о. благочиннаго и матушку Ангелину за понесенные ими труды во время пребыванія его въ г. Холмогорахъ. 22 іюля, въ 5 час. утра Его Преосвященство благополучно возвратился въ Архангельскъ изъ своей поѣздки, въ которой пробылъ четыре дня.

По справедливости слѣдуетъ сказать, что за все это время Владыка просто, внимательно, сердечно и милостиво относился къ сестрамъ обители, мѣстному градскому духовенству и ихъ семьямъ. Поэтому послѣднее (духовенство) смѣло высказывало ему свои нужды, недоумѣнія и затрудненія, какія встрѣчаются на его пастырскомъ пути и выслушивало отъ него слово разумленія, утѣшеніе или ободренія, что да послужитъ къ упроченію той нравственной связи между пастырями и Архипастыремъ, которая необходима для успѣховъ религіозно—нравственной жизни въ епархіи.



### Поньгамско-Лѣтнерѣцкая школа Кемскаго уезда.

(Краткія историческія свѣдѣнія).

С. Поньгама расположено на сѣверо-западъ отъ г. Кеми по Кандалакшскому заливу, въ 50 верст. отъ уѣзднаго города, состоитъ изъ 30 дворовъ. Зимой чрезъ Поньгаму проходитъ почтовый трактъ на г. г. Кемь и Колу. <sup>11/15</sup> авг. 1889 г. журнальнымъ постановленіемъ за № 23 Епархіальн. Учил. Совѣтъ испросилъ разрѣшеніе епископа на открытіе въ Поньгамскомъ приходѣ школы для мальчиковъ и дѣвочекъ, но не имѣя правоспособнаго кандидата на учительскую должность въ школѣ и

объявивъ эту должность праздною, Совѣтъ, до назначеніе учителя или учительницы, поручилъ занятія въ школѣ священнику съ псаломщикомъ. и снабдилъ школу учебниками. Поньгамскій причтъ обязывался сообщать объ открытіи школы и о мѣстныхъ средствахъ на содержаніе ея. Но въ 1889/90 уч. г. школы въ приходѣ не было. Свящ. Поньгамскаго прихода 24-го сент. 1889 г. сообщалъ Кемск. Учил. Отд. о невозможности собрать крестьянъ для сужденія о школѣ, въ виду разбросанности на 150-тиверстное разстояніе селеній, входящихъ въ составъ прихода и неудобства сообщенія между ними.<sup>1)</sup> Когда-же, наконецъ, явилась возможность обсудить съ прихожанами вопросъ о школѣ, то мнѣнія ихъ раздѣлились, и крестьяне не могли придти къ соглашенію:  $\frac{3}{5}$ , составлявшіе корельское населеніе прихода, желали, чтобы школа была въ с. Пильдозерѣ,  $\frac{2}{5}$ , принадлежавшіе къ русскому населенію, высказались, чтобы школа была въ с. Поньгамѣ.<sup>2)</sup> Сообщая о происшедшемъ разногласіи среди прихожанъ относительно мѣста для школы, свящ. Изюмовъ добавлялъ, что „онъ въ своей тѣсной квартирѣ обучаетъ 1 м. и 1 д.“ Съ 1-го янв. 1891 г. новый свящ. Поньгамскаго прихода, В. П. Вареоломеевъ, началъ обучать въ своей квартирѣ 7 м. и просилъ Кемск. Учил. Отд. оказать пособіе на письменныя принадлежности, въ виду бѣдности учениковъ.<sup>3)</sup> На нужды школы, т. о. не поступало никакихъ средствъ, а мѣстные крестьяне не давали школѣ даже помѣщенія. При такомъ положеніи дѣль, конечно, невозможно было требовать отъ школы больше того, что было предпринято священникомъ Вареоломеевымъ

Въ сентябрѣ 1891 г. псаломщикъ Поньгамскаго прихода А. И. Трипецкій<sup>4)</sup> обращался съ просьбой въ Епарх. Учил. Совѣтъ о назначеніи его учителемъ въ

1) Приходъ состоялъ изъ 15-ти селеній, изъ которыхъ 13 въ послѣдствіи составили Пильдозерскій приходъ Кратк. историч. опис. прих. и церк. Арх. еп., вып. III, стр. 177.

2) Отнош. свящ. В. Изюмова отъ 30-го дек. 1889 г. № 36.

3) Отнош. свящ. Вареоломеева отъ 1-го янв. 1891 г. № 1.

4) Окончивш. курсъ Арх. Дух. Семинаріи.



Поньгамскую школу; это назначение состоялось, при чемъ учащему было назначено вознагражденіе по 10 р. въ мѣсяць, законоучителемъ безъ вознагражденія былъ назначенъ приходскій священникъ.<sup>1)</sup> Занятія въ школѣ начались 21-го сентября 1891 г.<sup>2)</sup> Школа называлась церковно приходской. Учащихся поступило 12 м. и 5 д. (1 учащійся приходился на 8 неучащихся въ приходѣ). Первые 2 мѣсяца школа помѣщалась въ наемной квартирѣ. Нѣсколько простыхъ классныхъ столовъ и доски были заведены на средства учащаго, который израсходовалъ на это 5 р. 25 к. Общество въ школѣ участія не принимало. Школа черезъ 2 мѣсяца помѣстилась въ причтовомъ домѣ, въ комнатѣ псаломщика, освѣщенной 3-мя окнами, „не вполне устроенной“<sup>3)</sup>. „Школа встрѣтила мало сочувствія и участія... Коснѣя въ невѣжествѣ, крестьяне с. Поньгамы не понимаютъ пользы школы и считаютъ обученіе дѣтей совершенно невужнымъ“, писалъ Кемскому Учил. Отдѣленію уч. Трипецкій въ отчетѣ о школѣ за 18<sup>91/92</sup> уч. г. Отдѣленіе однако въ своемъ отчетѣ за тотъ-же годъ отнесло Поньгамскую школу къ наиболѣе удовлетворительнымъ въ учебновоспитательномъ отношеніи. Въ 18<sup>92/93</sup> уч. г. въ школѣ было 17 м. и 6 д. „Успѣхи учащихся весьма удовлетворительны благодаря старанію и умѣнію преподающаго, говорится въ отчетѣ Кемск. Учил. Отд. Благочинный, посѣтившій школу въ качествѣ наблюдателя, писалъ 24-го янв. 1893 г. Отдѣленію: „Поньгамская школа, по успѣхамъ дѣтей и старанію учителя, —

1) Отнош. Совѣта отъ 20-го сент. 1891 г. № 518.

2) Отнош. учил. Трипецкаго отъ 20-го сент. 1891 г. № 1.

3) Весь причтовый домъ еще въ 1894 г. былъ не вполне построенъ (см. Кратк. историч. опис. прих. и церкв. Арх. еп., вып. III, стр. 178). Домъ Поньгамскаго причта—одинъ изъ неблагоустроенныхъ до настоящаго времени, очевидно онъ строился только для того, чтобы какъ-либо съ ружь сбыть постройку... Въ постройкѣ Поньгамскаго храма и причтоваго дома принималъ участіе умершій Архангельскій купецъ В. С. Кочневъ. Школьное помѣщеніе онъ устраивалъ въ память 17-го окт. 1888 г. Одинъ изъ псаломщиковъ Поньгамскаго прихода рассказывалъ, что на первыхъ порахъ по постройкѣ дома съ него вѣтромъ снесло крышу!..

первая". Должно также отмѣтить, что въ 18<sup>92/93</sup> уч. году Поньгамская школа была единственной въ Кемскомъ у., въ которой устраивались народныя чтенія (отч. Кемскаго Учил. Отд. за учебн. годъ). Слѣдующій годъ существованія школы любопытенъ въ томъ отношеніи, что съ него впервые заявили о своемъ сочувствіи школѣ крестьяне, назначивъ 8 р. на отопленіе школы, 8 р. на наемъ школьной прислуги и 10 р. на освѣщеніе и письменныя принадлежности для учащихся. Такъ какъ въ школѣ обучались только дѣти крестьянъ с. Поньгамы (въ 18<sup>92/93</sup> уч. г. 16 м.), то учащій просилъ объ устройствѣ при школѣ общежитія для 10 учениковъ изъ отдаленныхъ корельскихъ деревень, но, за неимѣніемъ средствъ, просьба не была удовлетворена. Въ отч. Кемск. Учил. Отд. за 18<sup>93/94</sup> уч. г. о школѣ сдѣлано такое замѣчаніе: „Успѣхи (въ школѣ) весьма удовлетворительны... По успѣхамъ, осмысленности и сознательности уч. школа составляетъ отрадное явленіе“<sup>1)</sup> Народныя чтенія продолжались въ школѣ съ успѣхомъ, особенно чтенія естественно-научнаго содержанія. Эти чтенія сопровождались опытами, иногда съ электрической машиной (принадлежала учителю), а другія чтенія показываніемъ свѣтовыхъ картинъ (учитель завелъ для этой цѣли фонарь). Насколько интересно населеніе чтеніями, видно, напр. изъ того, что на чтеніе „объ электричествѣ“ собрался почти весь наличный составъ населенія Поньгамы, такъ что помѣщеніе не могло вмѣстить всѣхъ желавшихъ видѣть опыты, и пришлось дѣлать слушателей на нѣсколько смѣнъ (отч. за 18<sup>93/94</sup> уч. г.) Чтобы закончить о народныхъ чтеніяхъ въ школѣ, должно прибавить, что программа ихъ была довольно разнообразна: законоучителемъ предлагались бесѣды религіозно-нравств. содержанія, учителемъ — темы не только естественно-научнаго характера, но также исторически-бытового, литера-

<sup>1)</sup> О томъ же см. Кратк. отч. о церк.-прих. шк. и шк. гр. Арх. епарх. за 18<sup>93/94</sup> уч. г., стр. 9, 16 и 18.

турнаго и т. п. Во время перерывовъ между чтеніями учениками исполнялись тѣ или другія пѣснопѣнія<sup>1)</sup>

Признавая успѣшность постановки учебновоспитательнаго дѣла въ школѣ, Кемск. Учил. Отд. 7-го янв. 1894 г. за № 23 возбуждало ходатайство о награжденіи уч. Трипецкаго за особые труды по школѣ, и 13-го марта ему было преподано благословеніе епископа съ грамотою и выражена благодарность Епарх. Учил. Совѣта за ревностное и успѣшное веденіе школьнаго дѣла<sup>2)</sup>.

9 сентября 1894 г. Учил. Совѣтъ перевелъ учителя Трипецкаго въ Сурскую двухклассную школу. Школа осталась безъ учителя и съ 17-го окт. до 18 дек. обученіемъ дѣтей занимался приходскій священникъ<sup>3)</sup>. Совѣтъ сообщалъ Кемск. Учил. отд., что онъ просить Дух. Консисторію, чтобы въ Поньгаму было назначено псаломщикомъ правоспособное для учительской дѣятельности лицо<sup>4)</sup>. По жур. Совѣта отъ 22 ноября 1894 г. согласно назначенію Консисторіи, учителемъ Поньгамской школы былъ утвержденъ назначенный псаломщикомъ А. И. Ануфриевъ<sup>4)</sup>, бывшій ранѣе псаломщикомъ Лисестровскаго прихода, съ жалованьемъ по 10 р. въ мѣсяць за учительство въ школѣ (сверхъ вознагражденія по должности псаломщика). 18-го дек. 1894 г. завѣдующій школою сдалъ школу новому учителю. Назначеніе новаго псаломщика учителемъ было неудачно. Количество учащихся за 18<sup>94</sup>/<sub>95</sub> уч. г. выражается цифрами 11 м. и 3 д., успѣхи обученія, по отзыву осматривавшаго школу наблюдателя, были „неудовлетворительны отъ неусерднаго отношенія къ дѣлу и неподготовленности къ учительству самого учителя<sup>5)</sup>. Высказывая свое заключеніе объ успѣхахъ въ школѣ, наблюдатель признавалъ необходимымъ, чтобы въ школу было назначено особое учащее лицо (учитель

1) Кратк. отч. о церк.-прих. и шк. гр. Арх. епарх. за 18<sup>93</sup>/<sub>94</sub> уч. г., стр. 21.

2) Отнош. завѣд. шк. отъ 30 янв. 1895 г.

3) Отнош. Совѣта отъ 9 сент. 1894 г. № 517.

4) Оконч. курсъ Арх. дух. училища.

5) Изъ докл. наблюд. Отд. отъ 1-го апр. 1895 г. за № 15.



или учительница), подготовленное къ веденію учебнаго дѣла. Кемское Учил. Отдѣленіе, на основаніи отзывовъ наблюдателя и благочиннаго, признало въ своемъ отчетѣ за 18<sup>94/95</sup> уч. г., что „занятія въ школѣ ведены неудовлетворительно“. Участіе Поньгамскаго общества въ школьныхъ расходахъ на этотъ разъ выразилось въ отпускѣ всего 10 р. 30 августа 1895 г. учитель сдалъ завѣдующему школьное имущество, а съ 17-го окт. въ школѣ сталъ учительствовать новый псаломщикъ Н. П. Варееломѣевъ<sup>1)</sup>, опредѣленный на должность учителя по журн. Учил. Совѣта отъ 2-го ноября 1895 г. за № 23, съ обязательствомъ сдать установленное испытаніе на званіе учителя черезъ годъ. Размѣръ вознагражденія за обученіе въ школѣ оставался прежній. Въ отношеніи населенія къ школѣ обозначилась перемена къ худшему: 9-го дек. 1895 г. учащіе писали Кемскому Учил. Отдѣленію, что общество, обязавшееся доставлять школѣ отопленіе ватурою, не даетъ дровъ, почему и занятія приходится прекратить. Можно думать, что на общество произвелъ неблагоприятное впечатлѣніе неудачное учительство псаломщика. Количество учащихся въ школѣ понижается. Въ 18<sup>95/96</sup> уч. г. въ школѣ обучались 7 м. и 3 д. Дальше дѣло, повидимому, нѣсколько улучшается, Въ 18<sup>96/97</sup> уч. г. въ школѣ обучалось 12 м. и 4 д. изъ которыхъ 5 м. и 2 д. окончили курсъ. Общество отпускало на школу только 5 руб. на покупку дровъ. Изъ отчетныхъ свѣдѣній о школѣ за 18<sup>97/98</sup> уч. г. видно, что въ школѣ было 9 м. и 9 д., школьное помѣщеніе признавалось холоднымъ (изъ 3 оконъ два не имѣли зимнихъ рамъ; это показываетъ, что причтовый домъ все еще не былъ приведенъ въ порядокъ), успѣхи обученія считались удовлетворительными, помощь общества школѣ состояла въ доставленіи дровъ ватурою и наймѣ школьной прислуги. Въ 18<sup>98/99</sup> уч. г. Учил. Отд. по докладу наблюдателя, постановило просить чиновника по крестьянскимъ

<sup>1)</sup> Изъ II класса Арх. Дух. семинаріи.

дѣламъ, чтобы общество дало для учащаго квартиру и, въ случаѣ согласія общества, Отдѣленіе предполагало ходатайствовать о назначеніи въ школу особаго учащаго лица. Изъ этого постановленія видно, что не существовало одного изъ условій для назначенія особаго учащаго лица въ школу, именно квартиры для послѣдняго. Поньгамское общество, обсудивъ предложеніе по крестьянскимъ дѣламъ В. И. Ульяновскаго по возбужденному Отдѣленіемъ вопросу, приговоромъ отъ 31 сент. 1899 г. постановило принять на себя расходъ по найму квартиры для учащаго въ одну комнату, соответствующую своему назначенію и отпуску средствъ на освѣщеніе школы въ темные зимніе мѣсяцы, дало затѣмъ согласіе пріобрѣсти для школы 2 лампы и необходимое количество керосина. Любопытно въ этомъ приговорѣ, какъ общество, изъ желанія сократить расходъ на школу, ограничиваетъ свою помощь: учащему должна быть нанята „одна“ комната, купить именно 2 лампы, освѣщать школу въ темные зимніе мѣсяцы и т. п.

Такъ какъ для Учил. Отдѣленія уже выяснилась необходимость имѣть въ Поньгамскомъ приходѣ школу съ особымъ учащимъ лицомъ, то когда крестьяне селенія Лѣтней рѣки<sup>1)</sup>, входящей въ составъ Поньгамскаго прихода, составили приговоръ о желаніи имѣть у себя школу, причѣмъ согласились нанимать для нея и учительницы квартиру и прислугу, Училищ. Отдѣленіе 28 янв. 1899 г. за № 1 постановило просить Училищ. Совѣтъ объ открытіи съ начала 18<sup>99</sup>/1900 уч. г. школы въ селеніи Лѣтней-рѣкѣ съ назначеніемъ учительницы. На вознагражденіе послѣдней были обращены 120 р., назначавшіеся учащему Поньгамской школы, затѣмъ было добавлено 60 руб. изъ средствъ Учил.

<sup>1)</sup> С. Лѣтняя рѣка на сѣверо-западъ отъ г. Кеми по Кандакшскому заливу, въ 23 верст. отъ г. Кеми по зимнему пути. Черезъ селеніе проходитъ дорога зимой на Кемь и Колу. Въ селеніи 35 дворовъ, церкви нѣтъ. Населеніе испытываетъ лишенія отъ неимѣнія чистой рѣчной воды, пользуясь ею изъ нѣсколькихъ дурно содержимыхъ колодцевъ, примитивнаго устройства.

Совѣта. Учительницей была назначена съ 1 сент. 1899 года А. Е. Костылева, окончившая курсъ Арх. епарх. женскаго училища<sup>1)</sup>. На классную мебель для школы Отдѣленіемъ было отпущено 20 руб.<sup>2)</sup>. Такъ какъ дѣти крестьянъ с. Поньгамы могли остаться внѣ школы за невозможностью посѣщать Лѣтнерѣцкую школу, удаленную за 27 верстъ, при отсутствіи удобнаго сообщенія (сносный путь между селеніями только зимой) и при неимѣніи у крестьянъ средствъ содержать дѣтей отдѣльно отъ семействъ въ другомъ селеніи, то Учил. Отдѣленіе 16 іюня 1899 г. ходатайствовало предъ Учил. Совѣтомъ объ учрежденіи въ Поньгамѣ особой школы. Эта просьба была отклонена, причемъ было указано считать Лѣтнерѣцкую школу передвижной для обоихъ селеній прихода, а школу въ Поньгамѣ Совѣтъ считалъ закрытой. 18<sup>99</sup>/1900 уч. г., однако начался для школьнаго дѣла въ приходѣ благопріятно. Учебныя занятія начались въ обоихъ селеніяхъ прихода, при чемъ въ Поньгамской школѣ занимался вновь назначенный псаломщикъ М. Рогуевъ<sup>3)</sup>, ранѣе бывший учителемъ въ одной изъ школъ Шенкурскаго у. Въ той и другой школахъ обученіе производилось правильно и успѣшно. Необходимо принять во вниманіе, что трудъ учащаго въ Поньгамской школѣ оплачивался случайными выдачами небольшихъ суммъ, напр., за 18<sup>99</sup>/1900 уч. г. уч. Рогуеву было выдано всего 25 руб.<sup>4)</sup> Въ 18<sup>99</sup>/1900 уч. г. въ Поньгамской школѣ обучались 12 м. и 4 д., въ Лѣтнерѣцкой 8 м. и 6 д., расходъ крестьянъ на школы выразился слѣдующими цифрами: 24 р. 50 к. на первую школу и 18 р. 75 к. на вторую. Съ начала 1900 г. вознагражденіе учит. Лѣтнерѣцкой школы было увеличено Совѣтомъ до 240 р. въ годъ, между тѣмъ ходатайства Отдѣленія отъ 10-го января 1900 г. за № 1—0 назначенія постояннаго кредита на вознагражденіе учащему Поньгамской школы и отъ 16 февр.

1) Журн. пост. Учил. Сов. № 21 за 1899 г.

2) Журн. пост. Отд. отъ 11 іюня 1899 г. № 3.

3) Изъ II-го класса Арх. Дух. семинаріи.

4) Журн. пост. Совѣта отъ 19 ноября 1899 г. № 28.



того же года о назначеніи ему же постояннаго жалованья хотя бы въ размѣрѣ 60 р. ежегодно были отклонены Учил. Совѣтомъ, при чемъ вновь было указано считать Лѣтнерѣцкую школу передвижной для обоихъ селеній прихода, а вознагражденіе учащему Поньгамской школы относить на остаточныя суммы Отдѣленія. Въ 1<sup>900</sup>/<sub>901</sub> уч. г. въ Лѣтнерѣцкой школѣ обучались 12 м. и 5 д., изъ которыхъ 4 м. и 1 д. окончили курсъ, въ Поньгамской школѣ 12 м. и 4 д. Расходъ на школу со стороны Лѣтнерѣцкаго общества выразился въ суммѣ 17 р. на наемъ квартиры для школы, сколько израсходовало на школу Поньгамское общество, свѣдѣній нѣтъ.

По постановленію школьной комиссіи Учил. Совѣта отъ 3-го окт. 1901 г. за № 818, школа изъ Лѣтней-рѣки была переведена въ Поньгаму, веденіе учебныхъ занятій поручено псаломщику Рогуеву „за вознагражденіе, какого онъ заслуживаетъ будетъ по усмотрѣнію Учил. Отдѣленія.“ На два селенія, т. о. была остановлена одна школа. Въ Поньгамской школѣ въ 1<sup>901</sup>/<sub>902</sub> уч. г. было 13 м. и 3 д., изъ которыхъ 2 м. окончили курсъ. Учебныя занятія шли въ школѣ правильно и успѣшно. Учащій относился къ школьному дѣлу съ надлежащимъ усердіемъ, такъ что 14-го іюня 1902 г. Учил. Отд. представляло псаломщика Рогуева къ наградѣ за усердіе къ школьному дѣлу. <sup>1)</sup> Учащій, однако, награжденъ не былъ, и съ 16-го авг. 1902 г. бросилъ службу псаломщика—учителя.

Такъ какъ школьное помѣщеніе было признано неотвѣчающимъ учебнымъ цѣлямъ, то Учил. Отд., по докладу наблюдателя, постановило признать безотлагательно необходимой постройку для школы собственнаго дома и рѣшило возбудить ходатайство о безденежномъ отпускѣ 300 бревенъ и казеннаго пособія на постройку, въ виду бѣдности и малочисленности крестьянъ прихода, большинство которыхъ относится къ числу „безлошадныхъ.“

<sup>1)</sup> Списокъ лицъ, представленныхъ къ наградѣ за школьные труды за № 376.

Комната въ причтовомъ домѣ, въ которой происходили учебныя занятія, имѣла слѣдующіе размѣры: д. 8 арш., ш. 5 арш. и в. 3 арш. Нерѣдко въ ней бывало холодно и угарно. Помѣщеніе псаломщика было вообще не благоустроено, такъ что онъ предпочиталъ жить на частной квартирѣ. <sup>1)</sup> Все, что могли сдѣлать для постройки школьнаго дома крестьяне, выражено ими въ приговорахъ Поньгамскаго общества — отъ 30-го сент. 1901 г. и Лѣтнерѣцкаго отъ 9-го марта 1903 г. Согласно первому приговору, крестьяне давали обязательство вырубить и доставить на мѣсто постройки 80 бревенъ такой величины, какой отпускаетъ имъ казна лѣсъ на домашнія надобности, согласно второму, — 52 бревна, полагая по 1 бревну на ревизскую душу. Такъ какъ предполагалось заготовить 300 бревенъ, то за вырубку и доставку остальныхъ 168 пришлось-бы заплатить. 18-го апр. 1903 г. Учил. Отд. возбуждало ходатайство объ отпускѣ на постройку школьнаго дома пособія въ 800 руб., но безрезультатно.

Въ 1<sup>902</sup>/<sub>903</sub> и 1<sup>903</sup>/<sub>904</sub> уч. г.г. школа находилась въ с. Поньгамѣ, а въ Лѣтней-рѣкѣ учебныхъ занятій не было. Количество учащихся въ 19<sup>02</sup>/<sub>903</sub> уч. г. было 18 м. и 2 д., изъ которыхъ 2 м. окончили курсъ; учителемъ состоялъ Ѳ. А. Митусовъ. <sup>2)</sup> Въ 19<sup>03</sup>/<sub>904</sub> уч. г. въ школѣ обучались 18 м. и 1 д., окончилъ курсъ 1 м., учительницей состояла С. П. Видякина, окончивш. курсъ Арх. Епархіальн. училища. Успѣхи обученія въ школѣ были вообще удовлетворительными.

Когда лѣсъ на постройку школьнаго дома былъ разрѣшенъ и предстояло заготовлять его, Поньгамское общество неожиданно отказалось отъ своего обязательства, заявило даже о неимѣніи средствъ на отопленіе и освѣщеніе школы и просило школу закрыть. <sup>3)</sup> Одной изъ причинъ такого оборота дѣла былъ отказъ въ пособіи на постройку и затѣмъ давленіе на все общество

<sup>1)</sup> Такимъ-же помѣщеніе и остается.

<sup>2)</sup> Окончивш. Прилуцкую второкл. учительск. шк. и имѣющій свидѣт. назван. учит.

<sup>3)</sup> Отнош. Поньгамскою волостн. старшины отъ 14-го янв. 1904 г. № 28.

со стороны ретроградныхъ элементовъ его, для которыхъ темнота и невѣжество крестьянъ удобны и выгодны. Почти одновременно съ рѣшеніемъ Поньгамскаго общества Лѣтнерѣцкое изъявило полное согласіе<sup>1)</sup> принять школу и заготовить на общественный счетъ 200 бревенъ на постройку школьнаго дома и, кромѣ того, доставлять ежегодно для школы отопленіе, освѣщеніе и прислугу. Постройка-же собственнаго дома въ Лѣтней-рѣкѣ дѣло первой важности. такъ какъ въ селеніи нѣтъ подходящихъ для школы квартиръ. Принимая во вниманіе это обстоятельство и сознавая, что Лѣтнерѣцкое общество не имѣетъ средствъ на постройку (кромѣ одного домохозяина, всѣ остальные бѣдные „покрученники“ продающіе свой трудъ богатымъ поморамъ за 60—80 руб. въ лѣто), Учил. Отд. ходатайствовало о казенномъ пособіи въ 500 руб. на постройку школьнаго дома, но Архангельскій Губернскій Распорядительный Комитетъ „призналъ этотъ расходъ не заслуживающимъ удовлетворенія“ и изъ смѣты Училищнаго Совѣта исключилъ.<sup>2)</sup> Должно замѣтить, что рано или поздно придется признать расходъ на постройку школьнаго дома подлежащимъ полному удовлетворенію, какъ въ виду бѣдности крестьянъ, такъ и потому, что первымъ шагомъ къ благоустройству школы должно быть обезпеченіе для нея и учащаго соответствующей внѣшней обстановки.

„Въ то время, какъ жилища дикарей низки, темны, неопрятны, страдаютъ недостаткомъ свѣжаго воздуха и тепла, образованный человѣкъ строить высокіе, свѣтлые, помѣстительные дома, гдѣ не только соблюдаются требованія гигіены, но изящества... Первый признакъ „просвѣщенія“ благоустройство, не только внутреннее, но и „внѣшнее“,“<sup>3)</sup> говоритъ одинъ изъ дѣя-

<sup>1)</sup> Приговоръ отъ 13-го янв. 1904 г.

<sup>2)</sup> Отнош. Совѣта отъ 24-го окт. 1904 г. № 839. Рѣшеніе Комитета только доказываетъ оторванность его постановленій отъ насущныхъ требованій жизни и бюрократическое отношеніе къ вопросамъ школьнаго образованія.

<sup>3)</sup> С. Митропольскій. Задачи, планъ и основы устройства нашей народн. школы, стр. 26.



телей русской школы и нѣтъ разумныхъ основаній заставлять учащихся жить и работать въ духотѣ, холодѣ и угарѣ, а крестьянскихъ дѣтей учиться въ невозможныхъ условіяхъ.

Съ 15-го янв. 1904 г. школа переведена въ Лѣтнюю-рѣку. Съ 12-го февр. 1906 г. учительницей состоитъ Е. И. Заостровская окончивш. курсъ епарх. ж. Учил., завѣдующимъ священникъ В. П. Варѣоломеевъ. Вознагражденіе учит. съ 1902 г. назначается по 300 р. въ годъ.

Количество учащихся въ школахъ за послѣдніе 2 года было слѣдующее:

Въ 1<sup>904</sup>/<sub>905</sub> уч. г. 13 м. и 5 д.

— 1<sup>905</sup>/<sub>906</sub> — — 9 м. и 19 д.

Для дальнѣйшаго развитія дѣла народнаго образованія въ Поньгамскомъ приходѣ необходимо во-первыхъ, открытіе особой школы въ с. Поньгамѣ („передвижная“ школа будетъ имѣть лишь номинальное значеніе), во вторыхъ, устройство для школъ собственныхъ домовъ и въ третьихъ увеличеніе вознагражденіе учащимъ, на первыхъ порахъ до 360 р. въ годъ.

Н.

---

### Священникъ Михаилъ Климентовичъ Григорьевъ.

(Некрологъ)

1-го августа сего года въ церкви Кривецкаго прихода, Холмогорскаго уѣзда, происходилъ печальный обрядъ. Духовенство 2-го благочинническаго округа чествовало своего окружного духовника-священника о. Михаила Григорьева, торжественно-скорбно провожая его туда, откуда болѣе уже нѣтъ возврата.

Отецъ Михаилъ былъ самый старѣйшій изъ духовенства своего округа. Клировыя вѣдомости Кривецкаго прихода за 1905-й годъ даютъ объ немъ слѣдующія біографическія свѣдѣнія.

Священникъ Михаилъ Климентовъ Григорьевъ, 61 года, родился въ Архангельской епархіи въ Шенкурскомъ уѣздѣ, въ Благовѣщенскомъ приходѣ, происходилъ изъ духовнаго званія, сынъ причетника. Обу-

чался въ Архангельской духовной семинаріи, и по увольненіи изъ оной изъ высшаго отдѣленія по прошенію, 5 октября 1866 года опредѣленъ сначала въ Первосоломбальскій приходъ Архангельскаго уѣзда псаломщикомъ къ церкви святителя Николая чудотворца; потомъ къ той же церкви Преосвященнымъ Наонаиломъ 1-мъ 1-го января 1867 года рукоположенъ въ санъ діакона; а отсюда тѣмъ же Преосвященнымъ 28 апрѣля 1867 года рукоположенъ въ санъ священника къ церкви святаго пророка Божія Іліи въ Лямецкій приходъ Онежскаго уѣзда. Преосвященнымъ Ювеналіемъ, по указу Консисторіи за № 4760 отъ 30 ноября 1874 года награжденъ набедренникомъ. Преосвященнымъ Макаріемъ 25 марта 1879 года переведенъ по прошенію въ настоящій Кривецкій приходъ. Указомъ Духовной Консисторіи за № 4629 опредѣленъ духовникомъ по 2-му Холмогорскому благочивію. Указомъ Духовной Консисторіи за № 3230 награжденъ 10 мая 1889 года скуфьею. Въ 1898 году награжденъ камилавкою, а въ 1903 году наперснымъ крестомъ; за училищную службу въ 1898 и 1901 г.г. удостоенъ денежной награды по 30 руб. въ годъ, а въ 1900 году награжденъ Библіей отъ Святѣйшаго Синода выдаваемой. Въ 1904 году объявлена благодарность отъ Архангельскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Въ 1905 году отецъ Михаилъ лишился своей супруги, умершей 8 октября, и въ послѣднее время жилъ почти совершенно одинокимъ. Съ наступленіемъ лѣта силы его начали быстро упадать; онъ слегъ въ постель и уже не могъ отправлять ни богослуженій, ни требоисправленій. Ихъ исполняли за него сосѣдній священникъ о. Савелій Желтиковъ и сынъ покойнаго Паниловскаго прихода священникъ о. Василій Григорьевъ.

Утромъ 29 іюля о. Михаилъ почувствовалъ себя особенно плохо. Находившійся въ это время здѣсь о. Савелій Желтиковъ совершилъ надъ нимъ таинство исповѣди и св. причащенія, а послѣ этихъ послѣднихъ — вмѣстѣ съ о. Василиемъ Григорьевымъ и таинство елеосвященія. Принявъ указанная таинства, умирающій старецъ собралъ свои послѣднія си-

лы и, благословляя своего сына священника, своимъ слабымъ прерывающимся голосомъ сказалъ ему свою послѣднюю волю. Въ это время забили стѣнные часы. Съ прекращеніемъ боя прекратилась и жизнь о. Михаила. О.о. Григорьевъ и Желтиковъ, облачивъ покойнаго въ присвоенныя его сану священныя одежды и сотворивъ надъ нимъ первое надгробное пѣніе, послали увѣдомить о. благочиннаго, ближайшихъ священниковъ и близкихъ родныхъ о. Михаила. На слѣдующій день 30 іюля въ Кривое пріѣхали Ракульскаго прихода священникъ Іоаннъ Титовъ и Бринь-Наволоцкаго прихода священникъ Николай Лебедевъ. Собрались и родные покойнаго: двѣ дочери его со своими мужьями и другой сынъ его — Челмохотскаго прихода псаломщикъ Михаилъ М. Григорьевъ.

Утреню въ Спасовъ день и выносъ креста въ Кривецкой церкви совершалъ Бринь-Наволоцкаго прихода священникъ Николай Лебедевъ. Во время утрени на пароходѣ Самодовой „Вологжанинъ“ пріѣхалъ воздать послѣдній долгъ почившему и принять участіе въ его погребеніи діаконъ Нижне-Матигорскаго прихода Василій Баранкѣевъ. По окончаніи утрени, гробъ съ останками почившаго при перезвонѣ колоколовъ и пѣніи ирмосовъ великаго канона былъ перенесенъ священнослужителями изъ дома въ церковь. Литургію въ этотъ день совершалъ священникъ Желтиковъ въ сослуженіи священниковъ Лебедева и Григорьева съ діакономъ Баранкѣевымъ. Въ концѣ литургіи во время запричастнаго стиха священникомъ Ракульскаго прихода о. Іоанномъ Титовымъ было произнесено съ церковной кафедры глубоко-прочувствованное слово. Въ этомъ словѣ, упомынувъ сначала о необходимости молитвъ за усопшаго, проповѣдникъ далѣе раскрылъ мысль, почему именно слѣдуетъ молиться. Совершить погребеніе вышли всѣ собравшіеся священнослужители. Не смотря на страдное время, церковь была переполнена народомъ. Кромѣ мѣстныхъ прихожанъ сюда пришли многіе изъ сосѣднихъ Ракульскаго и Ступинскаго приходовъ. Передъ началомъ от-



пѣва одинъ изъ духовныхъ дѣтей почившаго, приблизившись ко гробу обратился къ усопшему, съ слѣдующею рѣчью: „Незабвенный нашъ старецъ! Прости мнѣ за то, что я нарушаю гробовой твой покой. Но мнѣ, намъ, трудно растаться съ тобою, не сказавъ тебѣ свой прощальный привѣтъ. И такъ дорогой нашъ духовный отецъ, тебя уже вѣтъ нынѣ болѣе въ сонмѣ живыхъ. Господь Богъ нашъ послалъ за тобою ангела смерти и ждетъ, чтобы предсталъ ты предъ Нимъ для суда и отчета. Каковъ же тотъ судъ, какой приговоръ ждетъ тебя? Не предрѣшая этихъ вопросовъ, я позволю себѣ привести на память и коснуться твоей жизнедѣятельности, начиная съ того момента, когда ты вступилъ на службу. Я не буду вдаваться въ частности. Я буду кротокъ и постараюсь охарактеризовать твою службу, жизнь и дѣла только въ общихъ чертахъ.

Влизь 40 лѣтъ тому назадъ ты началъ свою службу въ простомъ и скромномъ званіи псаломщика. Безъ достаточныхъ средствъ, безъ богатой родни, безъ сильной протекціи, всецѣло надѣясь лишь только на Бога да на свои молодые силы, ты двинулся бодро впередъ, помогаясь благодати священства. И подлежащая власть не оставила тебя внѣ своего вниманія: черезъ годъ ты былъ посвященъ въ діакона, а спустя послѣ этого еще одинъ годъ тебя возвели уже и въ санъ священства. Цѣлыхъ десять лѣтъ провелъ ты послѣ этого на хладномъ берегу студенаго моря, вѣрой и правдой со свойственною тебѣ кроткой любовью служа Богу и людямъ. Наконецъ, послѣ своихъ упорныхъ десятилѣтнихъ трудовъ тамъ, гдѣ и ночью и днемъ съ ревомъ и свистомъ завываютъ сѣдые прибой свирѣпой стихіи, ты перешелъ сюда подъ тихую сѣнь свѣтлоголубой полоски небеснаго свода, ко храму Успенія Божіей Матери. Около 30 лѣтъ прожилъ ты здѣсь. Цѣлая половина села была погружена твоими руками въ водахъ возрожденія. Цѣлая половина была наставлена тобою въ начаткахъ Христова ученія и обучена грамотѣ. Словомъ, ты всемъ былъ для всѣхъ, чтобы привести ко спасенію всѣхъ,

кто былъ ввѣренъ твоему руководству. И это свое великое дѣло ты дѣлалъ тихо, безъ шума, не крича, не рисуясь.

Сыны вѣка сего для достиженія своихъ цѣлей дѣйствуютъ обыкновенно слишкомъ просто. Передъ людьми, стоящими выше ихъ по положенію, они пресмыкаются, унижаются, льстятъ имъ, заискиваютъ предъ ними, стараются задобрить ихъ посредствомъ угощенія или иного какого-либо вещественнаго подношенія. По отношенію же къ людямъ, поставленнымъ ниже ихъ, они кичатся, угнетаютъ и притѣсняютъ ихъ, вымогая отъ нихъ то, что сами отдаютъ своимъ патронамъ.

Ты былъ не таковъ. За твое почти 30-лѣтнее служеніе здѣсь у тебя перебивало много псаломщиковъ. И къ каждому изъ нихъ ты относился какъ родной отецъ, вводилъ ихъ въ свой домъ, помогалъ имъ, близко принимая къ своему сердцу ихъ, какъ матеріальныя, такъ и всѣ прочія нужды. Въ большинствѣ случаевъ происходило такъ, что люди, обласканные тобою и многимъ тебѣ обязанные потомъ, убѣдившись въ твоей дѣтской простотѣ и незлобivosti, злоупотребляли твоею добротой, досаждали тебѣ; но ты этимъ не обезкураживался и не потерялъ вѣры въ людей до послѣдняго твоего издыханія. Да, ты представлялъ собою рѣдкій по нынѣшнему времени примѣръ любви, простоты, незлобія и отзывчивости. И мы, принимая во вниманіе эти твои душевныя качества, вѣримъ и надѣемся, что Господь ради нихъ не отринетъ тебя отъ Своего Небеснаго царствія. Мы же пребудемъ въ молитвахъ, чтобъ увѣнчалъ Онъ тебя Небеснымъ вѣнцомъ и облекъ ты въ висонъ чистъ и свѣтель“.

При прощаніи съ усопшимъ многіе беззвучно, но искренно, плакали. По окончаніи отпѣва, гробъ съ покоящимися въ немъ останками умершаго на рукахъ священнослужителей былъ вынесенъ изъ храма и при пѣвнѣ ирмосовъ великаго канона и Страстной субботы былъ обнесенъ вокругъ приходскихъ церквей и отпущенъ въ могилу, вырытую рядомъ съ могилой покойной супруги о. Михаила. Раздались послѣднія погре-

бальныя пѣсни—и смолки. Спустя вѣскольکو минутъ, надъ мѣстомъ, гдѣ положили отца Михаила, выросла свѣжая насыпь изъ сырой земли. Все было кончено. Весь народъ вышелъ изъ церкви. Распредѣливъ между собою служеніе сорокоуста по усопшемъ, ушло изъ церкви духовенство. Кругомъ стало тихо и грустно. Грусть навѣвали ходившія по небу сѣрыя тучки, грустью же вѣяло и отъ свѣжей могилы о. Михаила.

*Священникъ Л—въ.*

---

### Братская помощь.\*)

Цѣль Отдѣла „Братской Помощи“ при комитетѣ Ея Императорскаго Высочества Великой княгини Елизаветы Ѳеодоровны заключается въ слѣдующемъ:

Всѣ желающіе непосредственно поддержать дѣйствительно несчастнаго солдата могутъ получить его адресъ, обратившись за этимъ въ Канцелярію Комитета Ея Высочества, Кремль, Потѣшный дворецъ, къ завѣдующей Отдѣломъ „Братская Помощь“—Надеждѣ Владимировнѣ Желиховской.

Солдаты, обезсиленный ранами, болѣзнями, голоднымъ годомъ, внушаетъ всѣмъ одинаково сочувствіе и глубокую жалость. Но они, въ большинствѣ случаевъ, разбросаны по далекимъ деревнямъ и часто не могутъ добраться до Москвы, гдѣ имъ можетъ быть оказана помощь, и не стануть на мѣстахъ протягивать руку за милостыней. Такихъ солдатъ Отдѣлъ рекомендуетъ добрымъ людямъ, не только ради поддержки матеріальной двумя или пятью рублями въ мѣсяцъ, но и для сношеній съ ними нравственныхъ; письмо, полученное въ деревнѣ солдатомъ, изъ котораго онъ и его дѣти увидятъ сочувствіе и уваженіе, съ какимъ относятся къ нему всѣ люди, бидеть лучшая для него радость и поддержка.

По Москвѣ бродятъ назойливыя попрошайки, пьянчужки и выпрашиваютъ милостыню. Очевидно слабыхъ

\*) Печатается по распоряженію Епарх. Начальства.



и калѣчныхъ слѣдуетъ посылать въ Комитетъ для провѣрки нужды и помощи, а никоимъ образомъ не подавать милостыни.

Отдѣлъ проситъ желающихъ оказывать помощь обращаться къ нему за адресомъ дѣйствительно пострадавшаго и достойнаго солдата. Вотъ цѣль и смыслъ „Братской Помощи“. Желательно, чтобъ ежемѣсячная помощь посылалась непосредственно самому солдату: около 2—3 рублей холостому, около 4—5 рублей семейному. Отдѣлъ устроилъ такимъ образомъ на частную помощь болѣе 540 солдатъ.

При требованіи адреса необходимо заявить, сколько желаютъ посылать и въ теченіи какого срока будетъ выдаваема эта частная пенсія.

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

### Поступили въ продажу слѣдующія книги священника Серапіона Брояковскаго:

Поученія на всѣ воскресные и праздничные дни. Изд. 2-е, значит. дополненное, ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 коп.

Поученія и рѣчи на всевозможные случаи изъ пастырской практики и церковно-приходскаго учительсства. Сборникъ, составленный по лучшимъ проповѣдничскимъ образцамъ. Ц. 1 р. 60 к. съ перес. 1 р. 75 коп.

Церковная лѣтопись. Практическое руководство для пастырей при описаніи прихода въ историческомъ, статистическомъ, религіозно-нравственномъ и друг. отношеніяхъ. Вып. I. Ц. 75 коп. съ перес. 85 коп. Вып. II. ц. 85 к. съ перес. 1 руб.

Спутникъ пастыря. Сборникъ стасей по вопросамъ пастырскаго служенія. Вып. I. ц. 80 к. съ перес. 1 р. Вып. II. ц. 50 к. съ перес. 65 коп.

За вѣру и противъ лжевѣрія. Сборникъ назидательныхъ бесѣдъ, рассказовъ и стихотвореній, ц. 80 к. съ перес. 1 руб.

Очерки и рассказы для школьнаго, народнаго и вѣбогослужебнаго чтенія ц. 1 р. 50 к. съ перес. 1 р. 75 к.

Школьный дѣтскій праздникъ. Сборникъ статей, басенъ, стихотвореній, дѣтскихъ игръ и нотъ для актовъ, школьныхъ литературныхъ вечеровъ, рождественскихъ елокъ и другихъ дѣтскихъ праздниковъ. Цѣна 75 к. съ перес. 85 коп.

При одновремен. требованіи всѣ книги высылаются  
за 7 руб. 50 коп.

Весьма лестные одобрительные отзывы о книгахъ, какъ необходимой принадлежности каждой церковной, пастырской и школьной библиотекы, помѣщены во многихъ періодическихъ изданіяхъ. (Смотр. объявл. въ № 16 „Церк. Вѣдом.“ за 1906 г.).

Требовать, ссылаясь на это объявленіе, по адресу: м. Павло-  
лочь Кіевск. губ. свящ. С. Брояковскому.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА

на

„РУССКІЙ ВѢСТНИКЪ“ въ 1906 году

издаваемый В. В. Комаровымъ. (Пятьдесятъ первый годъ изданія).

Содержаніе іюльской книжки 1906 г.—I. Подъ знакомъ солнца. Романъ. XI—XXI. Николая Энгельгардта. II. Сборница православія. Проф. М. Красножена.—III. Паутина. Романъ. Чать третья. VIII—X. В. Крыжановской (Рочестеръ).—IV. Слѣды языческаго кұльта въ русскихъ народныхъ домашнихъ украшеніяхъ. А. Балона.—V. 1) Волна за волною... 2) Повѣялъ вѣтеръ; ниже воды... Стихотворенія К. Гребенского.—VI. На фабрикѣ. XVI—XVII. (Окончаніе). Повѣсть. Арт. Грущенцаго.—VII. Болѣзнь Гоголя. Д-ра Каченовскаго.—VIII. Реформа монетной системы въ Финляндіи (1857—1877). А. Якимовича.—IX. Аграрный вопросъ въ Государственной Думѣ. Н. Э.—X. Журнальное и литературное обозрѣніе. Н. Скифа.—XI. Современная лѣтопись. Кровавая бойня въ Севастополѣ возлѣ храма св. Владиміра—Бочка съ кусками человѣческаго мяса.—Дѣтская ножка въ желтомъ чулочкѣ.—„Принудительное отчужденіе“, совершаемое „неизвѣстными лицами“.—Ограбленіе 25 винныхъ лавокъ въ Варшавѣ одновременно.—Триста тысячъ рублей похищено съ 12 мая по 10 іюня.—Новыя данныя объ организациі русской революціи на средства японскаго правительства.—Броженіе въ войскахъ.—Вѣлостокскій погромъ.—Митинги въ Москвѣ и Петербургѣ.—Какая-же у насъ форма правленія?—Правленія Государственной Думы съ 15 мая по 15 іюня.—Законопроектъ о гражданскомъ равноправіи.—Министры Его Величества въ Думѣ.—Законопроектъ объ отмѣнѣ смертной казни.—Объясненія главнаго военнаго прокурора; отвѣтъ на нихъ Думы.—„Служитель Бога свободы и любви“ о. Аванасьевъ.—Законопроектъ о личной неприкосновенности членовъ Думы.—Запросъ о „черносотенныхъ“ телеграммахъ.—Запросъ и пренія о погромѣ въ Вѣлостокѣ.—Объясненія министра внутреннихъ дѣлъ г. Столыпина о дѣйствіяхъ полиціи и по продовольственному вопросу.—„Восточный вопросъ“ и „восточный слогъ“ въ Думѣ.—Отвѣтъ Государ-

ственной Думы министру Столыпину.—Печальные итоги. Николая Энгельгардта.—XII. Николай Яковлевичъ Стечкинъ.—XIII. Обзоръ внѣшнихъ событій.—Марокко и алжезирасская конференція В. А. Теплова.—XI. Записки С. А. Тучкова.

Цѣна: на годъ съ достав. и перес. въ Россіи 16 р., на 6 мѣс. 8 р., на 3 мѣс. 4 р., за границу 20 руб.

Адресъ конторы редакціи: С.-Петербургъ, Невскій, 136.

---

Вышла и разслана подписчикамъ ЮНЬСКАЯ КНИЖКА  
сборника романовъ „СВѢТЪ“.

Въ юньской книжкѣ напечатаны:

I.

## „РАЗСВѢТЪ“

(Предки въ трудное время) Трилогія В. Л. МАКАРОВА.

Въ Москвѣ Бѣлокаменной.

II.

## НА ДАЛЬНЕМЪ ВОСТОКѢ.

Время военныхъ событій 1909—1901 г.г.

(изъ дневника морскаго врача).

ЦѢНА за три тома романовъ, апрѣль, май и юнь **1 рубль.**

Выписывающіе одновременно газету „СВѢТЪ“ и три тома романовъ съ 1-го апрѣля по 1 іюли или съ 1 іюля по 1 октября посылаютъ въ контору 2 руб., а одинъ романъ—1 рубль.

---

**СОДЕРЖАНІЕ.** Часть *официальная*. Епархіальные извѣстія—Отъ Арх. Дух. консисторій.—Архіерейскія служенія.—Списокъ праздныхъ мѣсѣ.—О пожертвованіяхъ пострадавшимъ отъ неурожа.—Вѣдомость о церковныхъ школахъ Арх. епарх. (въ приложеніи).

Часть *неофициальная*. О реформахъ, правахъ и обязанностяхъ.—Обозрѣніе церковей Арх. епарх. Его Преосвященствомъ въ 1906 г.—Изъ Холмогоръ.—Цонгамско-Лугиерѣцкая школа Кемск. уѣзда.—Некрологъ.—Братская помощь.—Объявленія.

Редакторъ *И. Сибирцевъ.*



# ВѢДОМОСТЬ

Архангельскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о церковныхъ школахъ за 1905-й гражданскій годъ.

Въ вѣдѣніи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта состоитъ 269 церковныхъ школъ, изъ коихъ 268 школъ находится въ Архангельской губерніи и 1 школа въ Вологодской губ.

Статистическія данныя заключаются въ 1 вѣдомости.





Таблица II. Начальные и воскресные школы. (Продолжение).

Разряд школъ.	Число церковныхъ школъ.						ЗАКОНОУЧИТЕЛИ.									Учащіе общеобразовательныхъ предметовъ.				Образовательный цензъ свѣтскихъ учащихся.						Надзоръ за школ.		Библиотеки для внѣ-класснаго чтенія.				
	Мужскихъ.	Женскихъ.	Смѣшан-ныхъ.	Имѣющихъ спеціал. мѣстр. адрани.	Имѣющихъ наемныя помѣщенія.	Съ квартирою для учащихся.	Священно-ковъ.	Діаконовъ.	Псаломщи-ковъ.	Свѣтскихъ лицъ.	Итого. (гр. 40—43).	Въ томъ числѣ платныхъ.	Священно-ковъ.	Діаконовъ.	Псаломщи-ковъ.	Свѣтскихъ лицъ.		Въ томъ числѣ без-платныхъ.	Особыхъ учите-лей пѣнія.	Особыхъ лицъ, обучающихъ реме-сламъ и сельскому хозяйству.	Образовательный цензъ свѣтскихъ учащихся.						Число школъ посѣщенныхъ учащ. набожн.	Число школъ, посѣщенныхъ Епарх. наблюд.	Число школъ съ библиоте-ками.	Число книгъ въ библиоте-кахъ.		
																Муж-ского пола.	Жен-ского пола.				Итого. (гр. 46—50).	Со свѣдѣт. на званіе учителя начальной шко-лы.	Со свѣдѣт. на званіе учителя п.-прих. шко-лы.	Имѣющихъ званіе учителя школы грамо-ты.	Не имѣющихъ никакаго сви-дѣтельства.	Итого. (гр. 55—59).						
1 Двухклассныя . . .	1	—	3	4	—	4	—	—	—	4	4	—	—	—	3	5	8	—	1	—	7	—	1	—	—	8	4	2	4	2929		
2 Одноклассныя . . .	5	8	165	98	51	142	8	145	7	2	23	177	19	—	2	2	34	146	184	3	115	—	144	7	23	2	4	180	164	50	178	63850
3 Школы грамоты . . .	—	—	84	21	38	59	3	52	—	—	30	82	2	9	2	4	40	27	82	2	26	—	13	1	10	27	16	67	83	8	79	17659
Итого по началь-нымъ школамъ	6	8	252	123	89	205	11	201	7	2	53	263	25	9	4	6	77	178	274	5	142	—	164	8	34	29	20	255	251	60	261	84437

Таблица III. Учительскія школы.

№ по порядку.	Наименованіе учительскихъ школъ (церковно-учительскихъ и второклассныхъ) и уѣздовъ, въ коихъ школы находятся. Мужская или женская школа.	Число учащихся.				Учащіеся по сословіямъ.											Учителей (штатныхъ) общеобразовательныхъ предметовъ.			Особыхъ учителей.			Изъ свѣтскихъ учащихся (гр. 84 и 85) насчитывается лицъ.						Число книгъ въ библиотекахъ для внѣ-класснаго чтенія.	Общая сумма расхода на школу.	
		Въ младшемъ отдѣленіи.	Въ среднемъ отдѣленіи.	Въ старшемъ отдѣленіи.	ИТОГО.	Крестьянъ.	Мѣщанъ.	Купеческихъ дѣтей.	Дѣтей чиновниковъ и разночинцевъ.	Духовнаго сословія.	Дворянъ.	Другихъ сословій (какіхъ именно).	Окончившихъ въ отчетномъ году полныя курсы.	Изъ нихъ опредѣлено на учительскія мѣста.	Число живущихъ въ обществѣ.	Число священно-учителей.	Законучителей.	Учителей (штатныхъ) общеобразовательныхъ предметовъ.			Пѣнія.	Ремесль.	Сельскаго хозяйства.	Съ высшимъ образова-ніемъ.	Съ среднимъ образова-ніемъ.	Со званіемъ учителя начальной уч-льни.	Со званіемъ учителя церков.-прих. школъ.	ИТОГО (гр. 90—93).			
																		Священно-ковъ.	Діаконовъ.	Псаломщи-ковъ.											Мужскаго пола.
1 Островлянская, Архангельскаго уѣзда, мужская.	21	9	14	44	40	2	—	2	—	—	—	6	1	17	4	1	—	—	—	3	—	3	—	—	—	3	—	—	3	380	3470
2 Конецгорская, Шенкурскаго уѣзда, мужская . . .	18	19	14	51	48	—	—	1	2	—	—	11	4	42	—	1	—	—	—	3	—	3	—	—	—	3	—	—	3	300	2935
3 Сизьбская, Печорскаго уѣзда, мужская . . . . .	12	11	6	29	26	—	—	—	2	—	1	—	—	—	4	1	—	—	—	3	—	3	—	—	2	1	—	—	3	2414	4575 р.
Итого . . .	51	39	34	124	114	2	—	3	4	—	1	17	5	61	8	3	—	—	—	9	—	9	—	—	—	8	1	—	9	3094	10980



Таблица IV. Средства содержания церковных школ.

Поступило въ отчетномъ году	Остатокъ казенныхъ и мѣстныхъ средствъ.	Суммы, поступившія изъ мѣстныхъ источниковъ.							Изъ другихъ источниковъ.				Измасходовано въ отчетномъ году.	Неприкосновеннаго капитала состоитъ къ концу года.					
		Церквей.	Монастырей.	Братствъ, миссій и миссіонерскихъ комитетовъ	Земствъ.	Городовъ.	Волостныхъ, сельскихъ и станичныхъ обществъ.	Приходскихъ по-печей.	Благотворительныхъ учреждений.	Железнодорож., кредитныхъ страховых и др. обществъ, фабрикъ, заводовъ.	Частныхъ лицъ.	°/оо съ капп. таловъ.			Изъ разныхъ мѣстныхъ источниковъ.	Итого мѣстныхъ средствъ. (гр. 98—109).	Отъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ.	Изъ Губернскаго Земскаго Сбора (въ незем. губерп.).	В С Е Г О. (гр 110—112).
а) По уѣздамъ.	97	98	99	100	101	102	103	104	105	106	107	108	109	110	111	112	113	114	115
1 Архангельскій . . .	526	915	160	50	—	1150	1112	119	—	1305	603	137	216	5767	11108	930	17805	24812	1729
2 Онежскій . . .	975	172	—	—	—	—	974	55	—	—	556	155	—	1912	4606	484	7002		9295
3 Холмогорскій . . .	923	239	9	—	—	—	433	—	—	—	3740 <sup>1)</sup>	3929	20	8370	2836	240	11446	11411	
4 Пинежскій . . .	919	1278	211	—	—	—	1525	21	—	—	519	206	77	3837	7259	714	11810		20314
5 Шенкурскій . . .	1827	584	65	—	100	24	2475	442	25	—	108	84	180	4087	12882	2540	19509	7632	
6 Мезенскій . . .	589	69	—	100	—	—	576	—	—	—	—	18	561	1324	4940	1100	7364		6710
7 Печорскій . . .	1671	83	—	492	—	—	266	275	—	—	—	—	7	1714	5097	—	6811	11704	
8 Кемскій . . .	1050	164	—	858	—	41	382	167	—	100	310	181	—	3287	6895	1160	11342		4592
9 Александровскій . . .	42	149	—	400	—	—	1521	77	—	642	695	1	337	2147	1157	1132	4436	4453	
б) Въ Епархіальный Училищный Совѣтъ на расходы, непосредственно изъ производимые . . .	3617	1004	110	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1772	2955	—	4727		100923
<b>И Т О Г О . . .</b>	<b>12139</b>	<b>4657</b>	<b>555</b>	<b>1900</b>	<b>100</b>	<b>1215</b>	<b>9264</b>	<b>1156</b>	<b>25</b>	<b>2047</b>	<b>6531</b>	<b>5369</b>	<b>1398</b>	<b>34217</b>	<b>59735</b>	<b>8300</b>	<b>102252</b>	10980	
II. На Воскресныя школы . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		10980
III. На второклассныя . . .	1766	14	800	—	—	—	—	88	—	—	—	180	—	1082	8888	—	9970	—	
IV. На церковно-учительскія . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—
<b>В С Е Г О . . .</b>	<b>13905</b>	<b>4671</b>	<b>1355</b>	<b>1900</b>	<b>100</b>	<b>1215</b>	<b>9264</b>	<b>1244</b>	<b>25</b>	<b>2047</b>	<b>6531</b>	<b>5549</b>	<b>1398</b>	<b>35299</b>	<b>68623</b>	<b>8300</b>	<b>112222</b>	<b>111903</b>	

<sup>1)</sup> Изъ показанной въ 107 гр. суммы по Пинежскому уѣзду (3740 р.) поступило въ неприкосновенный капиталъ: Сурской двухклассной школы 2000 руб. и Шулонемской школы грамоты 100 р. въ разныхъ источникахъ 5000 руб., б) пособия Святыишаго Синода по § 8 ст. 3 смѣты 1905 года—68108 руб. и в) пособия по смѣтѣ губернскихъ повинностей 8300 руб., а всего—81403 руб. Непосредственно въ Уѣздныя

б) Въ Епархіальный Училищный Совѣтъ на расходы, непосредственно изъ производимые . . .

Таблица V. Расходы на церковно-школьное дѣло.

**А. Школьные расходы (въ рубляхъ).**

	Наименованіе учрежденій, расходовавшихъ деньги.	Въ отчетномъ году израсходовано.							В С Е Г О (гр. 116—23). 124	
		На двухклассныя школы. 116	На одноклассныя школы. 117	На школы грамоты. 118	Безъ обозначенія разряда школь. 119	Итого на начальныя школы. 120	На воскресныя 121	На второклассныя. 122		На церковно-учительскія. 123
1	Школами. Изъ мѣстныхъ школьныхъ средствъ . . . . .	994	19261	5236	—	25491	—	245	—	25736
		4012	45711	10676	100	60499	—	10735	—	71234
2	Уѣздными Отдѣленіями . . . . .	—	8	110	664	782	—	—	—	782
3	Епархіальнымъ Училищн. Совѣтомъ . . . . .	98	—	—	220	318	—	—	—	318
	<b>Итого . . . . .</b>	<b>5104</b>	<b>64980</b>	<b>16022</b>	<b>984</b>	<b>87090</b>	<b>—</b>	<b>10980</b>	<b>—</b>	<b>98070</b>

**Б. Другіе расходы (въ рубляхъ).**

125. На содержаніе инспекціи церковныхъ школь (Епарх. и Уѣздн. Набл.) . . . . .	10461 руб.
126. На канцеляріи Уѣздныхъ Отдѣленій . . . . .	1020 руб.
127. На канцелярію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта . . . . .	1098 руб.
128. На устройство враткосрочныхъ педагогическихъ курсовъ и сѣздовъ . . . . .	400 руб.
129. На разные другіе предметы, не вошедшіе въ перечисленныя рубрики . . . . .	854 руб.
130. А всего на церковно-школьное дѣло израсходовано . . . . .	111903 руб.

Предсѣдатель Совѣта, Протоіерей А. Орловъ.

Дѣлопроизводитель І. Макаровъ.