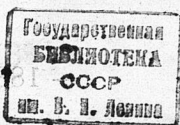


XV 18
2



НИЖЕГОРОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го СЕНТЯБРЯ

№ 18-й.

1866 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшей Правительствующей Синодъ слушали предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, при коемъ предлагаетъ полученную отъ Предсѣдателя Присутствія по дѣламъ Православнаго Духовенства, Преосвященнаго Митрополита Новгородскаго и С.-Петербургскаго выписку изъ Высочайше утвержденного въ 27-й день февраля сего года журнала сего Присутствія о мѣрахъ для улучшенія нынѣшняго состоянія церковно-приходскихъ школь и для облегченія участія духовенства въ дѣль народнаго образованія. Изъ упомянутой выписки видно что Высочайше утвержденнымъ журналомъ Присутствія, между прочимъ, положено: «въ видахъ содѣйствія дѣлу народнаго образованія, вмѣнить сельскимъ священни-

камъ въ непремѣнную обязанность въ проповѣдяхъ и поученіяхъ стараться располагать крестьянъ къ грамотности и обученію». Приказали: О такомъ Высочайше утвержденномъ положеніи Присутствія по дѣламъ Православнаго Духовенства, для зависящихъ къ исполненію онаго распоряженій, объявить Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ циркулярнымъ указомъ, поручивъ имъ, Преосвященнымъ, для болѣе успѣшнаго достиженія предположенной Присутствіемъ цѣли—соудѣйствія дѣлу народнаго образованія, непосредственно и чрезъ подвѣдомственныхъ имъ благочинныхъ имѣть особое наблюденіе за точнымъ и усерднымъ исполненіемъ сельскими священнослужителями возлагаемой на нихъ означеннымъ положеніемъ обязанности. іюня 30 дня 1866 года.

По поводу сего указа послѣдовала слѣдующая Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Нектарія Епископа Нижегородскаго и Арзамасскаго, резолюція: Предписать о семъ по Епархіи къ точному исполненію, вмѣнивъ въ обязанность благочиннымъ наблюдать за симъ и, какъ скоро замѣтятъ какое либо опущеніе въ исполненіи сего, немедленно доносить мнѣ о семъ.

— По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали вѣдніе Правительствующаго Сената отъ 11 сего мая за № 27383, по Высочайше утвержденному мнѣнію Государственнаго Совѣта, о воспрещеніи послушникамъ монастырей, исключеннымъ изъ Духовнаго званія за дурное поведеніе, проживать и приписываться въ той мѣстности, гдѣ находятся монастыри, изъ коихъ они исключены. Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта слѣдующаго содержания: Государственный Совѣтъ, въ департаментѣ Законовъ и въ Общемъ Собраніи, рассмотрѣвъ представленіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ о воспрещеніи послушникамъ монастырей, исключеннымъ изъ духовнаго званія проживать вблизи монастырей, *мнѣніемъ положила*: статью 282-ю Устава о предупрежденіи и пресѣченіи

преступлений (Св. Зак. 1857 г. Т. XIV) дополнить 2-мъ примѣчаніемъ слѣдующаго содержания: «Послушникамъ монастырей, исключеннымъ изъ духовнаго званія за дурное поведеніе воспрещается проживать и приписываться въ той мѣстности, гдѣ находятся монастыри, изъ коихъ они исключены.» На подлинномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта написано: ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО воспослѣдовавшее мнѣніе въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта о воспрещеніи послушникамъ монастырей, исключеннымъ изъ духовнаго званія за дурное поведеніе, проживать и приписываться въ той мѣстности, гдѣ находятся монастыри, изъ коихъ они исключены. В ы с о ч а й ш е утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. Подписаль: Предсѣдатель Государственнаго Совѣта *КОНСТАНТИНЪ*. 11 апрѣля 1866 года. П р и к а з а л и: Объявленномъ В ы с о ч а й ш е утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта, дать знать во извѣстіе по всему духовному вѣдомству печатными циркулярными указами. 15 Іюля 1866 года.



СПИСОКЪ

учениковъ Нижегородскаго, Печерскаго, Арзамасскаго и Лысковскаго, духовныхъ училищъ, назначенныхъ къ поступленію въ вышее отдѣленіе Нижегородской семинаріи.

(Продолженіе).

А. НИЖЕГОРОДСКАГО.

Александръ Садовъ, Василій Владимірскій, Василій Милотовидовъ, Павель Святицкій, Алексѣи Крестовоздвиженскій, Александръ Слободской, Николай Минервинъ, Владиміръ Тихоміровъ, Михайль Орловъ, Николай Добротинъ, Николай Знаменскій, Иванъ Весницкій, Михайль Орфановъ, Василій

Архангельскій, Петръ Архангельскій, Иванъ Лавровъ, Иванъ Зефиоровъ, Николай Полетаевъ, Михаилъ Малейнъ, Александръ Архангельскій, Доремидонтъ Казанскій, Михаилъ Милотворскій, Василій Дивѣевъ, Александръ Радугинъ, Иванъ Зеленецкій, Петръ Сицкій, Николай Соловьевъ, Иванъ Сахаровскій, Сергѣй Новскій, Николай Никольскій 1-й, Григорій Веселицкій, Василій Кириловскій, Аркадій Коринескій, Иванъ Доскинскій, Николай Никольскій 2-й, Леонидъ Аргентовъ, Владиміръ Рождественскій, Дмитрій Померанцевъ, Александръ Катанскій, Александръ Борисовскій, Семень Фонтенелевъ, Павелъ Дмитровскій, Павелъ Орнадскій, Яковъ Листовъ, Ѳедоръ Иваницкій, Александръ Кармазинскій, Петръ Вейсовъ, Дмитрій Тихонравовъ 1-й, Евгенийъ Парійскій, Иванъ Восходовъ, Александръ Царевскій, Николай Благосклонскій, Василій Сахаровъ (поступаютъ въ низшее отдѣленіе семинаріи), Дмитрій Звѣревъ, Левъ Яковлевъ, Василій Руновскій, Аркадій Невѣдомскій, Николай Сквэрцовъ, Дмитрій Преображенскій (поступаютъ въ низшее отдѣленіе семинаріи съ тѣмъ, что если въ теченіе первой трети не окажутъ вполнѣ удовлетворительныхъ успѣховъ, то будутъ возвращены обратно въ училище).

В. ПЕЧЕРСКАГО.

Петръ Рувимовъ, Ѳедоръ Орнадскій, Василій Лавровскій, Петръ Ѳедоровскій, Павелъ Ѳедоровскій, Петръ Сперанскій, Павелъ Счастливецъ, Михаилъ Кубинцевъ, Алексѣй Кубинцевъ, Иванъ Глазговъ, Алексѣй Покровскій, Иванъ Гусевъ, Евгенийъ Сергіевскій, Алексѣй Сильвановъ, Николай Фаминскій, Алексѣй Архангельскій, Дмитрій Виноградовъ, Матвѣй Ягодинскій, Михаилъ Кармазинскій, Егоръ Весницкій, Степанъ Тихонравовъ (поступаютъ въ низшее отдѣленіе семинаріи). Иванъ Багрянскій, Иванъ Дроздовъ, Петръ Ципровскій, Василій Тепловъ (поступаютъ въ низшее отдѣленіе, семинаріи съ тѣмъ, что если въ теченіе первой трети не

окажутъ вполнѣ удовлетворительныхъ успѣховъ, то будутъ возвращены въ училище обратно).

В. АРЗАМАССКАГО.

Иванъ Лебедевъ, Александръ Раевскій, Иванъ Доброзраковъ, Василій Смирновъ, Николай Лебединскій, Владимиръ Троновъ, Николай Штерновъ, Василій Виноградовъ, Василій Захарьевскій, Николай Ростовскій, Николай Милославскій, Михаилъ Сигрианскій, Владимиръ Тенищевъ Дмитрій, Дроздовъ, Алексѣй Херсонскій, Павелъ Успенскій, Иванъ Люстрицкій, Александръ Боголюбовъ, Александръ Констансовъ, Василій Прилежаевъ, Александръ Писаревъ 1-й, Василій Нечайевъ, Алексѣй Веселовскій, Самонъ Языковъ, Дмитрій Травинъ, Павелъ Фаворскій, Михаилъ Серебритскій, Владимиръ Меллисовъ, Василій Кудрявцевъ, Григорій Радугинъ, Иванъ Цвѣтковъ, Петръ Веселовскій, Александръ Страгородскій, Николай Покровскій, Михаилъ Малиновскій, Василій Станиславскій, Иванъ Травинъ, Иванъ Феликсовъ, Андрей Стрѣльниковъ, Фодоръ Доброзраковъ, Алексѣй Садовскій, Владимиръ Васильковъ, Фодоръ Лебединскій, Иванъ Македонскій, Иванъ Зерчаниновъ, Иванъ Зефиоровъ, Якимъ Доброправовъ, Владимиръ Богородскій, Иванъ Кудрявцевъ 2-й, Николай Левинъ, Михаилъ, Садовскій 1-й, Андрей Юрьевъ, Семень Воскренскій (поступаютъ внизшее отдѣленіе семинаріи). Петръ Руновскій, Александръ Орнадскій, Иванъ Кудрявцевъ 1-й, Николай Смарагдовъ, Михаилъ Раевскій, Александръ Ласточкинъ, Викторъ Бажановъ, Фодоръ Лебедевъ, Николай Фивейскій, Иванъ Терскій, Михаилъ Садовскій 2-й, Иванъ Альбовъ (поступаютъ въ низшее отдѣленіе семинаріи съ тѣмъ, что если въ теченіе первой трети не окажутъ вполнѣ удовлетворительныхъ успѣховъ, то будутъ возвращены обратно въ училище).

и Г. ЛЫСКОВСКАГО.

Александръ Цвѣтковъ, Иванъ Веселовскій, Левъ Колосовъ,

Венедиктъ Зефировъ, Александръ Лировъ, Петръ Лебедевъ, Александръ Лавровскій, Евгенийъ Добролюбовъ, Аристархъ Архидіаконскій, Иванъ Сергіевскій, Михаилъ Цвѣтковъ, Василий Полетаевъ, Николай Аристотелевъ, Василий Красовскій, Иванъ Виноградовъ, Алексѣй Введенскій, Алексѣй Ласточкинъ, Михаилъ Знаменскій, Александръ Воскресенскій, Владиміръ Кенарскій, Платовъ Преображенскій, Павелъ Любскій, Николай Сакминскій, Владиміръ Лауринъ (поступаютъ въ низшее отдѣленіе семинаріи). Иванъ Григоровъ, Михаилъ Персидскій, Иванъ Цвѣтаевъ, Алексѣй Можарскій, Иванъ Фигуровъ, Михаилъ Фаминскій (поступаютъ въ низшее отдѣленіе семинаріи съ тѣмъ, что если въ теченіи первой трети не окажутъ вполнѣ удовлетворительныхъ успѣховъ, то будутъ возвращены обратно въ училище).

Нижегородскаго училища.

Иванъ Днѣпровскій, Николай Соболевъ, Иванъ Орфелиновъ, Петръ Лебедевъ, Михаилъ Целебровскій (возвращаются по неавгѣ обратно въ училище).

Печерскаго училища.

Ксенофонтъ Аргентовъ, Николай Соболевъ, Александръ Сергіевскій, Сосипатръ, Соколовскій, Александръ Лебедевъ (по неудовлетворительности отвѣтовъ на экзаменахъ и по неавгѣ).

Арзамасскаго училища.

Иванъ Смирновъ, Александръ Воскресенскій (по неавгѣ). Димитрій Захарьевскій, Иванъ Ястребцовъ, Николай Фантановъ, Василий Альбовъ (по малоразвитію).

Лысковскаго училища.

Вячеславъ Доброславинъ (по неавгѣ). Николай Пожарскій 1-й, (по малоразвитію).

РАЗРЯДНЫЕ СПИСКИ

учениковъ А. нижегородскаго, В. Печерскаго, В. Арзамасскаго, и Г. Лысковскаго, духовныхъ училищъ, составленные послѣ внутреннихъ испытаній въ июнѣ 1866 года, за 18^{64/65} и 18^{65/66} ученые годы.

А. НИЖЕГОРОДСКАГО УЧИЛИЩА.

б) ВЫСШАГО ОТДѢЛЕНІЯ.

Разрядъ I-й: Александръ Садовъ, Василій Владимірскій, Василій Миловидовъ, Павелъ Святицкій, Алексѣй Крестовоздвизженскій, Александръ Слободскій, Николай Минервинъ-Владиміръ Тихоміровъ, Михаилъ Орловъ, Николай Добротинъ, Николай Знаменскій, Иванъ Весницкій, Михаилъ Орфановъ, Василій Архангельскій, Петръ Архангельскій, Иванъ Лавровъ, Иванъ Зефировъ, Николай Полетаевъ, Михаилъ Малейнъ, Александръ Архангельскій, Доремидонтъ Казанскій (назначаются къ поступленію въ высшее отдѣленіе Нижегородской духовной семинаріи).

Разрядъ II-й: Михаилъ Милотворскій, Василій Дивѣвъ, Александръ Радугинъ, Дмитрій Звѣревъ, Иванъ Зеленецкій, Петръ Сицкій, Николай Соловьевъ, Иванъ Сахаровскій, Сергѣй Новскій, Николай Никольскій 2-й, Григорій Веселитскій, Василій Кириловскій, Аркадій Коринѣскій, Иванъ Доскинскій, Левъ Яковлевъ, Николай Никольскій 1-й, Леонидъ Аргентовъ, Владиміръ Рождественскій, Дмитрій Померанцевъ, Василій Руновскій, Александръ Катанскій, Аркадій Невѣдомскій, Никандръ Борисовскій, Семень Фонтенелевъ, Павелъ Дмитровскій, Николай Скворцовъ, Павелъ Орнатскій, Яковъ Листовъ, Ѳедоръ Иваницкій, Александръ Кармазинскій, Петръ Вейсовъ, Дмитрій Тихонравовъ 1-й, Евгений Парійскій, Иванъ Восходовъ, Александръ Царевскій, Дмитрій Преображенскій, Иванъ Днѣпровскій, Николай Соболевъ, Николай Благосклонскій, Иванъ Орфелиновъ, Петръ Лебедевъ, Василій Сахаровъ, Михаилъ Целебровскій, (назначаются къ поступленію въ высшее отдѣленіе Нижегородской духовной семинаріи).

Разрядъ III-й: Ѳеодоръ Дроздовъ, Ѳеодоръ Лѣствицинъ Павелъ Зерчаниновъ, Александръ Никольскій, Константинъ Лебедевъ 1-й, Василій Виноградовъ, Константинъ Лебедевъ 2-й, Василій Богородскій, Семень Пожарскій, Виталій Богородскій, Петръ Маковъ, Михаилъ Лебедевъ, Михаилъ Денницынъ, Вадимъ Фіалковскій, Михаилъ Сѣверовъ, Владиміръ Померанцевъ, Димитрій Тихонравовъ 2-й, Алексѣй Дертевъ (за недостаточностію успѣховъ оставляются въ томъ же классѣ). Иванъ Смирновъ, Павелъ Лебедевъ, Иванъ Травинъ, Василій Цвѣтковъ, Михаилъ Яблонскій (согласно прошеніямъ, увольняются изъ училищнаго въ епархіальное вѣдомство).

б) СРЕДНЯГО ОТДѢЛЕНІЯ.

Разрядъ I-й: Владиміръ Святославскій, Александръ Ѳаворскій, Петръ, Алякринскій, Иванъ Знаменскій, Николай Раевъ, Александръ Лебедевъ, Доримедонтъ Коронатовъ, Василій Добротинъ, Иванъ Кенарскій, Аполлонъ Мещерскій, Иванъ Покровский, Иванъ Делицинъ, Димитрій Садовскій, Иванъ Борисовскій, Василій Померанцевъ, Ѳеодоръ Елеонскій, Семень Архангельскій, Никандръ Рубинскій, Александръ Кстовскій, Василій Алфеевъ, Александръ Музовскій, Василій Виноградовъ, Порфирій Похвалинскій, Иванъ Раевскій, Владиміръ Добротинъ, Александръ Святицкій, Александръ Пѣвницкій, Герасимъ Архангельскій, Василій Соловьевъ (переводятся въ высшее отдѣленіе).

Разрядъ II-й: Павелъ Покровский, Евгеній Доброхотовъ, Павелъ Громовъ, Иванъ Соловьевъ, Петръ Лѣствицинъ, Александръ Доброзраковъ, Орестъ Петропавловскій, Петръ Катарскій, Петръ Грудцинъ, Дмитрій Соколовъ, Иванъ Островскій, Иванъ Хворскій, Валеріанъ Соколовъ, Иванъ Востоковъ, Андрей Орфановъ. Иванъ Лебединскій, Рафаиль Владиміровъ, Василій Преображенскій, Павелъ Казанскій, Иванъ Лебедевъ, Александръ Яковлевъ, Николай Фортунатовъ, Ѳеогистъ Тезавровъ, Алексѣй Зефировъ, Иванъ Успенскій, Иванъ Цед-

ровъ, Александръ Мудровъ, Зиновій Никольскій, Аркадій Ар-
гентовъ, Александръ Серебровскій, Владиміръ Апраксинъ,
Николай Дмитровскій, Николай Виноградовъ, Сергѣй Снѣж-
ницкій, Николай Аргентовъ, Степанъ Бланковъ, Андрей Тро-
ицкій, Константинъ Владиміровъ, Иванъ Благовѣщенскій,
Владиміръ Парійскій, Якимъ, Лебедевъ, Павелъ Яхонтовъ,
Александръ Делицинъ, Михаилъ Аристовъ, Александръ Не-
вскій, Константинъ Соколовскій, Петръ Левковъ, Констан-
тинъ Лавровъ, Дмитрій Мухинъ (переводятся въ высшее от-
дѣленіе тогоже училища).

Разрядъ III-й: Павелъ Никольскій, Алексѣй Добротвор-
скій, Николай Розовъ, Михаилъ Покровскій, Михаилъ Вос-
кресенскій, Николай Введенскій, Александръ Зерчаниновъ,
Александръ Скворцовъ, Иванъ Дрездовъ, Николай Кротковъ,
Иванъ Преображенскій, Василій Апраксинъ, Алексѣй Вѣн-
скій, Александръ Спаскій, Николай Сахаровскій, Иванъ Кня-
зевъ, Николай Россовъ, Николай Быстровъ (за недостаточ-
ностію успѣховъ оставляются въ томъ же классѣ), Алексѣй
Добродѣевъ, Владиміръ Понятовскій (уволены изъ училища
въ епархіальное вѣдомство), Клавдій Остроумовъ (за безус-
пѣшность исключень).

(6) НИСПАГО ОДДѢЛЕНІЯ.

Разрядъ I-й: Михаилъ Снѣгиревъ, Константинъ Виногра-
довъ, Василій Никольскій, Ѳеодоръ Лебедевъ, Дмитрій Дивѣ-
евъ, Алексѣй Знакомцевъ, Петръ Граціановъ, Владиміръ По-
кровскій, Михаилъ Сергѣевскій, Ѳеодоръ Воскресенскій, Па-
влинъ Казанскій, Михаилъ Оранскій, Иванъ Райковскій, Пор-
фирій Цегловъ, Иванъ Полетаевъ, Яковъ Орфановъ, Алек-
сандръ Виноградовъ, Константинъ Алякрицкій, Николай Па-
рійскій, Василій Лебедевъ, Михаилъ Крыловъ, Николай А-
праксинъ, Александръ Назариновъ, Иванъ Никольскій, Нико-
лай Святитцкій, Константинъ Воскресенскій, Ѳеодоръ Зеленецъ

кій, Михайль Песоцкій, Иванъ Разумовъ, Иванъ Вѣтринскій, (переводятся въ среднее отдѣленіе того же училища).

Разрядъ II-й: Афиногенъ Преображенскій, Петръ Никольскій, Александръ Бѣловъ, Иванъ Виноградовъ, Александръ Дроздовъ, Ѳеодоръ Восходовъ, Петръ Некрасовъ, Константинъ Кордаговъ, Иванъ Добротворскій, Александръ Золотницкій, Яковъ Аргентовъ, капитонъ Соловьевъ, Алексѣй Виноградовъ, Сергѣй Фаминскій, Алексѣй Весницкій, Михайль Никольскій, Александръ Успенскій, Михайль Преображенскій, Василій Виноградовъ, Иванъ Авситидійскій, Николай Никольскій, Алексѣй Алмазовъ, Димитрій Румяновскій, Ѳеодоръ Авдентовъ, Владиміръ Тумановскій, Иванъ Крыловъ, Григорій Добротворскій, Василій Промтовъ, Павелъ Рословъ, Николай Соловьевъ, Капитонъ Доброзраковъ, Николай Аристовъ, Иванъ Мудровъ, Иванъ Смысловъ, Владиміръ Бѣлицкій, Алексѣй Барминскій, Андрей Зеленогорскій, Филadelphъ Богородскій, Иванъ Архангельскій 1-й, Николай Остроумовъ 1-й, Александръ Ревницкій, Владиміръ Невѣдомскій, Димитрій Глѣбскій, Михайль Радонежскій, Аркадій Лебедевъ, Платонъ Райковскій, Николай Болобоновъ, Василій Веселовскій, Павлинъ Богородскій, Петръ Бланковъ, Егоръ Вѣтринскій, Иванъ Архангельскій 2-й, Алексѣй Спасскій, Иванъ Берсеменовскій, Викторъ Виноградовъ, Рафаиль Доброзраковъ, Евгений Самосскій, Флегонтъ Соколовскій Димитрій Добронравовъ, Иванъ Кротковъ, Евлампій Громовъ (переводятся въ среднее отдѣленіе того же училища).

Разрядъ III-й: Павелъ Виноградовъ, Доримидонтъ Варварскій, Иванъ Невѣдомскій, Константинъ Лебедевъ, Александръ Соколовскій, Николай Кротковъ, Тимофей Никольскій, Владиміръ Орловскій, Павелъ Никольскій (за малыми успѣхами оставляются въ томъ же классѣ). Николай Красотскій, Николай Пѣрмскій, Геннадій Загоскинъ, Арсеній Померанцевъ (за безуспѣшность исключены изъ училища въ епархіальное вѣдомство).

В. ПЕЧЕРСКАГО УЧИЛИЩА.

а) ВЫСШАГО ОТДѢЛЕНІЯ.

Разрядъ I-й: Петръ Рувимовъ, Ѳеодоръ Орнадскій, Василий Лавровскій, Петръ Ѳеодоровскій, Павелъ Ѳеодоровскій, Петръ Сперанскій, Павелъ Счастливцевъ, Михайлъ Кубинцевъ, Алексѣй Кубинцевъ, Иванъ Глазковъ, Алексѣй Покровский-Иванъ Гусевъ (назначаются въ низшее отдѣленіе семинаріи).

Разрядъ II-й: Иванъ Багрянскій, Евгений Сергіевскій, Алексѣй Сильвановъ, Николай Фаминскій, Алексѣй Архангельскій, Иванъ Дроздовъ, Димитрій Виноградовъ, Матвѣй Ягодинскій, Ксенофонтъ Аргентовъ, Петръ Ципровскій, Михайлъ Кармазинскій, Егоръ Весницкій, Николай Соболевъ, Александръ Сергіевскій, Степанъ Тихонравовъ, Василий Тепловъ, Сосипатръ Соколовскій, Александръ Лебедевъ (назначаются въ низшее отдѣленіе семинаріи).

Разрядъ III-й: Ѳеодоръ Багородскій, Александръ Мешегорскій, Павелъ Мещерскій Николай Виноградовъ, Павелъ Виноградовъ, Александръ Весницкій, Матвѣй Муравьевъ, Василий Тихонравовъ (остаются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ).

б) СРЕДНЯГО ОТДѢЛЕНІЯ.

Разрядъ I-й: Николай Добротворскій, Андрей Смирновъ, Серафимовъ, Николай Сперанскій, Евгений Серебровскій, Валеріанъ Фаминскій, Николай Кесаревъ, Иванъ Спаскій, Петръ Гусевъ, Александръ Сильвановъ, Леонидъ Вишневскій, Василий Орленковъ, Павелъ Дибировскій (назначаются въ высшее отдѣленіе училища).

Разрядъ II-й: Николай Соколовъ, Константинъ Виноградовъ, Александръ Золотовъ, Иванъ Коневскій, Андрей Николскій, Арсентій Сергіевскій, Ѳеодоръ Тихомировъ, Александръ Вла-

диміровъ, Алексѣй Преображенскій, Василиій Невѣровъ, Павелъ Скородумовъ, Иванъ Никольскій, Василиій Весницкій, Ѳеодоръ Летицкій, Василиій Сергіевскій, Александръ Хитровскій, Евлампій Богородскій, Капитонъ Спасскій, Иванъ Нардовъ, Михаилъ Парійскій.

Оставляются въ томъ же классѣ:

Разрядъ III-й: Константинъ Гноринскій, Павелъ Полидорскій, Василиій Владиміровъ, Егоръ Розовъ, Евгенийъ Хитровскій, Владиміръ Октаевъ (исключенъ за безуспѣшность).

ВЪ ВИСШАГО ОТДѢЛЕНІЯ.

Разрядъ I-й: Ѳеодоръ Вишневскій, Ѳеодоръ Гласковъ, Алексѣй Кесаріевъ, Никандръ Зеленецкій, Димитрій Малицкій, Петръ Коневскій, Александръ Мальцевъ, Василиій Милоновъ, Василиій Розовъ, Иванъ Кубинцевъ, Михаилъ Коневскій, Платонъ Елеазаровъ, Василиій Пѣвницкій, Иванъ Сильвановъ, Михаилъ Вознесенскій, Павелъ Яковлевъ, Ардаліонъ Богородскій, Василиі Черноговскій, Егоръ Никольскій, Павелъ Добролюбовъ (назначаются въ среднее отдѣленіе училища).

Разрядъ II-й: Ѳеодоръ Виноградовъ, Ѳеодоръ Знаменскій, Михаилъ Быстровъ, Иванъ Никольскій, Клавдіанъ Богородскій, Николай Архангельскій, Александръ Мизоновъ, Иванъ Головинъ, Михаилъ Смирновъ, Павелъ Сергіевскій, Василиій Стрелородскій, Алексѣй Дертевъ, Яковъ Богородскій, Аполлонъ Орловъ, Андрей Кастальскій, Иванъ Кленовскій, Николай Казанскій, Алексѣй Ягодинскій, Василиій Октаевъ, Алексѣй Знаменскій, Иванъ Золотовъ, Николай Владимірскій, Иванъ Тихоміровъ, Степанъ Студенецкій, Ѳеодоръ Смирновъ, Никаноръ Владимірскій, Ѳеодоръ Ягодинскій, Александръ Попровскій. (Оставляются на повторительный курсъ).

Разрядъ III-й: Ѳеодоръ Пѣвницкій, Александръ Краситскій, Иванъ Шавлевъ, Василиі Лебединскій, Петръ Малейнъ, Василиі Дертевъ, Василиі Шавлевъ, Николай Парійскій, Ев-

лампій Оедоровскій, Иванъ Лиловъ, Иванъ Сооголовъ (увольняются по прошеніямъ въ епархіальное вѣдомство). Темоеевъ Тихонравовъ (исключается за безуспѣшность).

В. АЗАМАССКАГО УЧИЛИЩА

а) ВѢСНАГО ОДѢЛЕНІЯ

Разрядъ 1-й: Иванъ Лебедевъ, Александръ Раевскій, Иванъ Доброзраковъ, Василій Смирновъ 2-й, Николай Лебединскій, Владиміръ Троновъ, Николай Штерновъ, Василій Виноградовъ, Василій Захарьевскій, Николай Ростовскій, Николай Милославскій, Михаилъ Стріанскій, Владиміръ Тенищевъ, Дмитрій Дроздовъ, Алексѣй Херсонскій, Павелъ Успенскій, Иванъ Люстрицкій, Александръ Боголюбовъ, Александръ Констансовъ, Василій Прилежаевъ, Александръ Писаревъ 1-й, Василій Нечаевъ, Алексѣй Веселовскій, Самонъ Языковъ, Дмитрій Травинъ.

Разрядъ 2-й: Павелъ Оаворскій, Михаилъ Серебритскій, Семень Воскресенскій, Владиміръ Мелиссовъ, Василій Кудрявцевъ, Григорій Радугинъ, Петръ Руновскій, Иванъ Цвѣтковъ, Петръ Веселовскій, Александръ Страгородскій, Николай Покровскій 1-й, Михаилъ Малиновскій, Василій Станиславскій, Александръ Орнадскій, Иванъ Травинъ, Иванъ Кудрявцевъ 1-й, Иванъ Феликсовъ, Николай Смарагдовъ, Андрей Стрѣльниковъ, Оедоръ Доброзраковъ, Михаилъ Раевскій, Алексѣй Садовскій, Владиміръ Васильковъ, Александръ Ласточкинъ, Оедоръ Лебединскій, Иванъ Македонскій, Иванъ Зерчаниновъ, Иванъ Смирновъ, Александръ Воскресенскій, Якимъ Добронравовъ, Викторъ Божешовъ, Владиміръ Богородскій, Иванъ Кудрявцевъ 2-й, Оедоръ Лебедевъ, Николай Левинъ, Николай Оивейскій, Михаилъ Садовскій 1-й, Дмитрій Захарьевскій, Иванъ Терскій, Иванъ Зефировъ, Иванъ Ястребцовъ, Николай Фонтановъ, Михаилъ Садовскій 2-й, Иванъ Альбовъ 1-й, Андрей Юрєвъ, Василій Альбовъ.

Разрядъ III-й: Владиміръ Гридинскій, Николай Тиховъ, Иванъ Яблонскій, Николай Аристовъ, Иванъ Альбовъ 2-й, Иванъ Полидорскій, Ѳеодоръ Сарминскій, Николай Покровскій 2-й, Александръ Писаревъ 2-й, Николай Фигуровскій, Александръ Зефиоровъ, Евгенийъ Дивногорскій, Иванъ Охотинъ, Василій Лавровъ, Иванъ Лавровъ, Петръ Каллистовъ, Павелъ Ласточкинъ, Веніаминъ Доброуравовъ, Василій Смирновъ 1-й (ученики, оставленные въ томъ же классѣ).

Разрядъ IV-й: Степанъ Добролюбовъ, Алексѣй Смирновъ, Александръ Николаевъ, Алексѣй Левитскій, Гаврилъ Гонорскій, Иванъ Травницкій (ученики, уволенные въ епархіальное вѣдомство).

б) СРЕДНЯГО ОТДѢЛЕНІЯ.

Разрядъ I-й: Иванъ Померанцевъ, Сергѣй Авситидійскій, Иванъ Дротинъ 1-й, Александръ Доброуравовъ, Николай Крыловъ, Михаилъ Павловскій, Александръ Яворскій, Аркадій Листовъ, Василій Райковскій, Алексѣй Успенскій, Владиміръ Милославскій, Василій Цитроновъ, Иванъ Радугинъ, Димитрій Алмазовъ, Иванъ Гридинскій, Петръ Смирновъ, Иванъ Пѣвницкій, Дмитрій Преображенскій, Александръ Троицкій, Павелъ Пѣвницкій, Иванъ Владиміровъ, Василій Вахтеровъ, Иванъ Лиловъ, Андрей Сергіевскій, Василій Левитскій, Алексѣй Нечаевъ, Павелъ Кротковъ, Александръ Рождественскій, Иванъ Лебединскій, Николай Раевскій, Ѳеодоръ Веселовскій, Григорій Лебединскій, Николай Гиляровскій, Димитрій Лебединскій, Сергѣй Звѣздинъ. (назначены къ поступленію въ высшее отдѣленіе).

Разрядъ II-й: Павелъ Александровскій, Иванъ Саманскій, Евлампій Успенскій, Василій Предтеченскій, Степанъ Соколовскій, Александръ Никольскій, Василій Троицкій, Василій Величинъ, Иванъ Румянцевъ, Александръ Яблонскій, Иванъ Зефиоровъ, Евгенийъ Мурашкинскій, Константинъ Владиміровъ, Иванъ Ѳаворскій, Александръ Успенскій, Александръ Ру-

мянцевъ, Иванъ Кудрявцевъ, Михаилъ Травницкій, Алексѣй Касторенскій, Константинъ Соколовъ, Павелъ Назаретскій, Алексѣй Кудрявцевъ, Александръ Радугинъ, Михаилъ Сперанскій, Александръ Зефиоровъ, Петръ Травинъ, Сергѣй Садовскій, Александръ Прудентовъ, Алексѣй Знаменскій 1-й Иванъ Охотинъ 2-й, Евгеній Стоцкій, Ѳедоръ Бѣляковъ, Василій Кудрявцевъ, Алексѣй Знаменскій 2-й, Николай Коловсовскій, Леонидъ Доброзраковъ, Димитрій Кочуновскій, Петръ Зефиоровъ 2-й, Иванъ Орловъ, Михаилъ Смирновъ, Александръ Авровъ, Василій Веселовскій, Николай Коринескій, Василій Остроумовъ, Алексѣй Архангельскій, Николай Журавлевъ, Василій Обрезковъ, Василій Лебединскій, Ипполитъ Садовскій, Александръ Херсонскій, Александръ Симанскій, Иванъ Тиховъ, Евгеній Изомовъ, Иванъ Смирновъ, Иванъ Звѣревъ, Александръ Ильинскій, Николай Анненковъ, Василій Голубевъ, Павелъ Журавлевъ, Николай Николаевъ, Александръ Позетаевъ, Иванъ Страгородскій, Ѳедоръ Маловъ, Иванъ Дертевъ, Николай Бѣляевскій, Михаилъ Троицкій, Семень Руновскій, Алексѣй Тибринъ, Александръ Лузинъ, Павелъ Ирсетскій, Иванъ Соколовъ, Константинъ Розановъ, Димитрій Вадовъ, Иванъ Вадовъ, Иванъ Троицкій, Александръ Любимовъ, Леонидъ Знаменскій, Иванъ Геніевъ (назначены къ поступленію въ высшее отдѣленіе училища).

Разрядъ III-й: Димитрій Знаменскій, Михаилъ Розовъ, Алексѣй Дилigentовъ, Александръ Косаткинъ, Николай Сѣверовъ, Николай Вадовъ, Михаилъ Духовской, Иванъ Скородумовъ, Евгеній Херсонскій, Иванъ Фигуровъ, Илья Амелоновъ, Петръ Зефиоровъ 1-й, Николай Рождественскій, Василій Оленинъ, Николай Кудрявцевъ, Николай Виноградскій (оставляются въ томъ же классѣ).

Разрядъ IV-й: Иванъ Анненковъ, Илья Соколовъ, Петръ Бѣлицкій, Иванъ Никольскій, Егоръ Перитскій, Алексѣй Ростовскій, Степанъ Травницкій, Леонидъ Рудневъ (уволены въ епархіальное вѣдомство).

в) **НИСНІАГО ОДДѢЛЕНІЯ.**

Разрядъ I-й: Евгенийъ Миловскій, Николай Руновскій, Иванъ Дилigentовъ, Алексѣй Захарьевскій, Александръ Миловскій, Илья Виноградовъ, Николай Граціановъ, Павелъ Быстровидовъ, Константинъ Добронравовъ, Павелъ Миролубовъ, Алексѣй Амасійскій, Василий Лизовъ, Иванъ Троицкій, Иванъ Виноградовъ, Василий Радугинъ, Николай Полетаевъ, Николай Кочуновскій, Николай Пальмовъ, Александръ Юрьевъ, Николай Крыловъ, Степанъ Серебровскій, Григорій Травинъ, Владимиръ Магнитскій, Вечеславъ Троновъ, Александръ Валовъ, Иванъ Зерновскій 1-й, Павелъ Троицкій, Павелъ Горданскій, Александръ Комаровъ, Иванъ Покровскій, Иванъ Смысловъ, Алексѣй Егорьевскій, Павелъ Воскресенскій, Александръ Зефировъ, Василий Анненковъ, Николай Знаменскій 2-й, Евфимъ Сарминскій, Иванъ Гиляровскій, Павелъ Зорнинъ, Петръ Соловьевъ.

Разрядъ II-й: Константинъ Петропавловскій, Павелъ Ильинскій, Василий Астринъ, Владиміръ Рождественскій, Василий Золотницкій, Александръ Охотинъ, Петръ Лебедевъ 1-й, Иванъ Знаменскій, Михаилъ Бажановъ, Ѳедоръ Лузинъ, Иванъ Ласточкинъ, Павелъ Садовскій, Петръ Покровскій, Алексѣй Некрасовъ, Александръ Покровскій, Иванъ Милорадовскій, Ксенофонтъ Михайловскій, Николай Мещерскій, Павелъ Духовской, Константинъ Архангельскій, Алексѣй Знаменскій, Николай Знаменскій 1-й, Иванъ Синаевъ, Леонидъ Акаевскій, Василий Сперанскій, Яковъ Юшковъ, Александръ Вознесенскій, Иванъ Бѣляевскій, Алексѣй Щепетовъ, Владимиръ Кемарскій, Иванъ Лебединскій, Ѳедоръ Крыловъ, Александръ Бармазинскій, Николай Рудневскій, Григорій Скородумовъ, Николай Архангельскій, Алексѣй Розовъ, Иванъ Зерновскій 2-й, Павелъ Вознесенскій, Димитрій Фивейскій, Николай Лебединскій 1-й, Василий Магнитскій, Семень Захарьевскій, Ѳедоръ Македонскій, Александръ Добровольскій, Николай Никольскій, Ѳедоръ Громовъ, Иванъ Гуляевъ, Ѳедоръ

Стрѣльскій, Василій Архангеловъ, Иванъ Добровольскій, Николай, Разумовъ, Михаилъ Владиміровъ, Михаилъ Тибринъ, Андрей Листовъ, Иванъ Молчановъ, Александръ Тополевъ, Иванъ Лузинъ, Яковъ Цвѣтковъ, Алексѣй Кротковъ, Павелъ Бѣляевъ, Василій Македонскій, Павелъ Преображенскій, Константинъ Любимовъ, Викторъ Цвѣтковъ, Иванъ Веселовскій, Илья Надежинъ, Иванъ Клементовскій, Павелъ Спасскій, Василій Надежинъ, Алексѣй Ласточкинъ, Владиміръ Ласточкинъ, Алексѣй Левицкій, Павелъ Николаевскій, Петръ Лебедевъ 2-й, Николай Твердовъ, Александръ Троицкій, Евлампій Кудряцевъ, Алексѣй Фелисовъ, Иванъ Критскій, Платонъ Вадовъ, Павелъ Терскій, Василій Лавровскій, Михаилъ Травницкій, Николай Лебединскій 2-й, Михаилъ Любимовъ, Михаилъ Юрьевъ, Владиміръ Сперанскій, Александръ Прудентовъ, Ѳедоръ Покровскій, Иванъ Раевскій, Николай Виноградовъ, Ѳедоръ Смирновъ (назначены къ поступленію въ среднее отдѣленіе училища).

Разрядъ III-й: Капитонъ Яблонскій, Дмитрій Золотницкій, Иванъ Яблонскій, Иванъ Персидскій, Михаилъ Пѣвницкій, Дмитрій Лавровъ, Степанъ Стекловъ, Василій, Покровскій, Фавстъ Измайловъ, Николай Громовъ, Ѳедоръ Травницкій, Петръ Косаткинъ, Александръ Сперанскій, Михаилъ Фаворскій, Иванъ Сновѣдскій, Владиміръ Покровскій, Сергѣй Кудряцевъ, Алексѣй Аквилейскій, Евлампій Травинъ (оставлены въ томъ же классѣ).

Разрядъ IV-й: Петръ Писаревъ, Иванъ Заринскій, Михаилъ Ивановскій, Иванъ Богоявленскій, Иванъ Вознесенскій, Николай Сновѣтскій (уволены въ епархіальное вѣдомство).

Г. ЛЫСКОВСКАГО УЧИЛИЩА.

а) ВЫСШАГО ОТДѢЛЕНІЯ.

Разрядъ I-й: Александръ Цвѣтковъ, Иванъ Веселовскій, Левъ Колосовъ, Венедиктъ Зефировъ, Александръ Лиловъ, Петръ Лебедевъ, Александръ Лавровскій, Евгеній Добролю-

бовъ, Аристархъ Архидіаконскій, Иванъ Сергіевскій, Михайль Цвѣтковъ, Василій Полетаевъ, Николай Аристотелевъ.

Разрядъ II-й: Василій Красовскій, Иванъ Виноградовъ, Алексѣй Введенскій, Иванъ Григоровъ, Алексѣй Ласточкинъ, Михайль Знаменскій, Михайль Перитскій, Александръ Воскресенскій, Владиміръ Кенарскій, Платонъ Преображенскій, Иванъ Цвѣтаевъ Павелъ Любскій, Алексѣй Можарскій, Вячеславъ Доброславинъ, Иванъ Фигуровъ, Михайль Фаминскій, Николай Сакминскій, Владиміръ Лауринъ, Николай Пожарскій 1-й.

Ученики оставленные въ томъ же классѣ:

Разрядъ III-й: Алексѣй Розинъ, Аркадій Рубинскій, Николай Свѣтлицкій, Иванъ Высоковскій, Николай Стегловъ, Николай Пожарской (ученики уволенные по прошеніямъ изъ училищнаго въ епархіальное вѣдомство) Иванъ Цедровскій, Иванъ Кенарскій, Петръ Юрєвъ, (ученикъ исключенный изъ училищнаго въ епархіальное вѣдомство, за долговременною болѣзнію) Иванъ Дроздовскій.

б) СРЕДНЯГО ОТДѢЛЕНІЯ.

Разрядъ I-: Федоръ Милотворскій, Иванъ Перуанскій, Николай Вишневскій, Николай Пальмовскій, Алексѣй Веселовскій, Романъ Остроумовъ, Павелъ Ильинскій, Викторъ Борнуковъ, Василій Пѣснописцевъ, Степанъ Троицкій, Константинъ Малицкій, Александръ Валидовъ, Иванъ Добронравовъ, Василій Пѣвницкій, Аркадій Раевичъ, Петръ Остроумовъ, Василій Соколовскій.

Разрядъ II-й: Константинъ Ильинскій, Иванъ Евоимьевскій, Иванъ Горлицынъ Николай Богоявленскій 1-й, Александръ Басовъ, Михайль Масловскій, Михайль Голубевъ, Николай Троицкій, Андрей Штерновъ, Константинъ Флеровъ, Нафанаиль Рубинскій, Иванъ Полянскій, Федоръ Флоровскій, Александръ Георгіевскій, Василій Казариновъ, Іосифъ Алякринскій, Василій Воскресенскій, Димитрій Стегловъ, Θεоктистъ Соколовскій Иванъ Соколовъ Владиміръ Золотнитскій, Василій

Добротворскій, Валеріанъ Крыловъ, Василій Пятницкій, Меодій
Фивейскій, Никандръ Осиневскій, Михаилъ Делфиновъ.

Ученики оставленные въ томъ же класѣ:

Разрядъ III-й: Владиміръ Малевичъ, Иванъ Райковскій,
Федоръ Покровскій, Степанъ Люминарскій, Василій Орнатскій,
Иванъ Лебедевъ, Николай Богоявленскій 2-й, Ипполитъ Во-
стоковъ, Алексѣй Вейсовъ, Федоръ Ильинскій, Николай Свѣт-
лицкій, Николай Воскресенскій (ученикъ исключенный изъ
училищнаго въ епрхіальное вѣдомство, за долговременною
неявкой въ училище), Михаилъ Пожарскій.

в) НИЖНЯГО ОТДѢЛЕНІЯ.

Разрядъ I-й: Петръ Триницкій, Федоръ Безоновъ, Констан-
тинъ Перужскій, Василій Кудрявцевъ, Андрей Покровскій,
Иванъ Княгининскій, Александръ Смирновъ, Александръ Ор-
ловскій, Александръ Виноградовъ, Иванъ Петропавловскій,
Алексѣй Слободскій, Викторъ Алемасовъ, Евгений Крапивинъ,
Димитрій Востоковъ, Андрей Владимірскій, Василій Дроздовъ,
Венедиктъ Гагинскій, Александръ Граціановъ, Петръ Бѣло-
гуровъ, Иванъ Воскресенскій, Кронидъ Цвѣтковъ

Разрядъ II-й: Павелъ Красовскій, Василій Орнатскій, Ни-
колай Успенскій, Михаилъ Казариновъ, Михаилъ Малицкій,
Михаилъ Хованскій, Александръ Арбинскій, Александръ Сер-
геевскій, Димитрій, Невскій, Доримидонтъ Троицкій, Егоръ
Колосовскій, Евграфъ Сабуровъ, Перфірій Слаболюбовъ,
Иванъ Свѣтлицкій, Геродей Добронравовъ, Ардаліонъ Рубин-
скій, Андрей Стерновъ, Василій, Венедиктовъ, Василій, Ма-
словскій, Александръ Соколовъ, Александръ Троицкій, Нико-
лай Ципровскій, Василій Успенскій, Иванъ Троицкій, Нико-
лай Зеленогорскій, Михаилъ Рубинскій, Федоръ Смирновъ,
Иванъ Фаминскій, Иванъ Кармазинскій, Николай Добросмы-
словъ, Федоръ Тихонравовъ, Алексѣй Казанцевъ, Николай
Калистовъ, Феофанъ Введенскій, Евгений Черновъ, Михаилъ
Веселовскій, Иванъ Доброзраковъ, Николай Кипарисовъ

Александръ Миловидовъ, Василій Харитинъ ученики оставленные въ томъ же классѣ.

Разрядъ III-й: Димитрій Рождественскій, Андрей Флеровъ, Степанъ Крыловъ, Василій Миловидовъ, Александръ Богоявленскій, Константинъ Прозоровскій, Александръ Еоимьевскій, Василій Знаменскій, Николай Шипковъ, Петръ Соколовскій, Ѳеодоръ Владимірскій, Петръ Невскій.

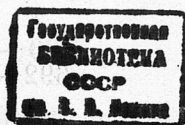
Е. В. выходятъ 1 и 15 Цѣна въ редакціи 4 р., а съ
чиселъ каждаго мѣсяца. доставкою 5 р.

Адресоваться: въ редакцію Нижегородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при Нижегородской духовной семинаріи.

СОДЕРЖАНІЕ: Правительственныя постановленія.— списокъ учениковъ Нижегородскаго, Печерскаго, Арзамаскаго и Лысковскаго, духовныхъ училищъ, назначенныхъ къ поступленію въ низшее отдѣленіе Нижегородской семинаріи.— Разрядные списки учениковъ: А. Нижегородскаго, Б. Печерскаго, В. Арзамаскаго, и Г. Лысковскаго духовныхъ училищъ, составленные послѣ внутреннихъ испытаній въ юнѣ 1866 года, за 18⁶⁴/₆₅ и 18⁶⁵/₆₆ учебные годы.

Дозволено цензурою 20-го сентября 1866 года.

НИЖНИЙ-НОВГОРОДЪ; ВЪ ГУБЕРНСКОЙ ТИПОГРАФИИ.



НИЖЕГОРОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

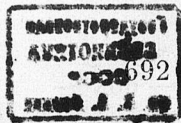
15-го сентября. № 18-й. 1866 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

СЛОВО

ВЪ ДЕНЬ УСПЕНІЯ ПРЕСВЯТЫЯ БОГОРОДИЦЫ.

Человѣкъ нѣкій добра рода иде на страну далече, пріяти себѣ царство, и возвратится. Призвавже десять рабъ своихъ, даде имъ десять мнасъ, и рече къ нимъ: куплю дѣйте, дондеже прииду и бысть егда возвратися пріимъ царство, рече пригласити рабы тѣи, имъ же даде сребро, да увѣсть, какову куплю суть сотворили. Прииде же первый глаголя: Господи, мнасъ твоя придѣла десять мнасъ. И рече ему: благо, рабе добрый; яко о малѣ вѣренъ былъ еси, буди область имѣя надъ десятию градовъ. И прииде второй, глаголя: господи мнасъ твоя, сотвори пять мнасъ. Рече же и тому: и ты буди надъ пятию градовъ. И другой прииде глаголя: господи, се мнасъ твоя, юже имѣхъ положену во убрусѣ. Бояхся бо тебѣ, яко человѣкъ яръ еси, вземлещи, егоже не положилъ еси, и жнеши, егоже не сѣялъ еси. Глагола же ему: отъ устъ твоихъ сужду ти, лукавый рабе: вѣдѣлъ еси, яко азъ человѣкъ яръ



есмя, вземлю, егоже не положихъ, и жну его же не сѣяхъ. И почто не вдаль еси сребра моего купцамъ, и азъ пришедъ съ лихвою истязалъ быхъ е? (Лук. XIX, 12, 13, 15—23.)

Воспоминая честное успеніе Препоблагословенныя Владычицы нашей Богородицы и взирая на оное, какъ на высокій образецъ истинно-христіанской кончины, и видя предъ собою примѣры внезапной смерти, каждый изъ насъ естественно приходитъ къ размышленію о томъ, какова будетъ и какова должна быть и моя собственная кончина? что послѣдуетъ со мной за предѣлами гроба? достигну ли я обѣщаннаго всѣмъ вѣрующимъ блаженства вѣчнаго? Въ прочитанныхъ нами словахъ притчи Христовой содержится ясное, утѣшительное и назидательное разрѣшеніе представляющихъ намъ въ настоящее время вопросовъ о нашей кончинѣ и о нашей вѣчной судьбѣ. Въ этой притчѣ Христосъ Спаситель хотѣлъ всѣмъ внушить, что Господь Богъ, какъ царь и Владыка всего, даетъ каждому изъ насъ опредѣленную мѣру даровъ своихъ, комуждо противу силу его, по слову другой притчи (Мѣ. XXV, 15) даетъ съ тѣмъ, чтобы дары Его были нами надлежащимъ образомъ употребляемы и приумножаемы,—что въ употребленіи даровъ своихъ онъ на страшномъ судѣ своемъ, когда придетъ во славѣ своей (Мѣ. XXV, 31.) потребуетъ отъ насъ отчета,—и что тѣ, которые надлежащимъ образомъ, сообразно съ Его волею, дары Его употребляли, получать великое воздаяніе, а тѣ, которые пользоваться ими не хотѣли а употребляли ихъ не согласно съ волею Господа будутъ преданы осужденію. Приложимъ сіи простыя и назидательныя истины Евангельской притчи къ разрѣшенію тѣхъ вопросовъ, которые возбуждены въ насъ и настоящимъ празднествомъ св. церкви и грознымъ посѣщеніемъ Божиимъ. Посвятимъ нѣсколько минутъ на размышленіе о томъ, что слѣдуетъ намъ дѣлать для того, чтобы настоящую жизнь нашу окончить христіанскою, непостыдною и мирною кончиною, и потомъ наследовать блаженство вѣчное во царствіи небесномъ?

По ученію прочитанной нами притчи Христовой, наша будущая участь зависитъ отъ того, какъ мы употребляемъ и будемъ употреблять, въ продолженіе своей настоящей жизни, полученные нами отъ Господа дары Божіи. Дары Божіи, нами отъ него полученные и непрестанно получаемые многоразличны. Одни изъ нихъ мы приедемъ вмѣстѣ съ жизнью, въ самомъ существѣ нашемъ, и съ ними являемся на свѣтѣ. Другіе подаются намъ въ теченіе нашей жизни, въ разныхъ ея обстоятельствахъ и перемѣнахъ. Иные, наконецъ, — и самыя драгоценныя, даруются намъ во святой церкви христовой. Вотъ въ нихъ-то мы, когда кончимъ наше земное поприще и предстанемъ на судъ Божій, и должны будемъ дать предъ Господомъ отчетъ, по которому и рѣшится наша вѣчная участь. Посмотримъ же теперь, какъ мы ими пользуемся, чтобы имѣть намъ надежду непостыдной кончины, добраго отвѣта на страшномъ судищи христовомъ и вѣчнаго блаженства во царствіи небесномъ.

По отношенію къ нравственной жизни, а слѣдовательно и къ дѣлу нашего спасенія, самыя главные и драгоценныя изъ тѣхъ даровъ Божіихъ, которые мы приедемъ отъ Господа вмѣстѣ съ жизнью, въ самомъ существѣ нашемъ суть, наши душевныя способности: умъ, воля и сердце; ибо на сихъ способностяхъ души, главнымъ образомъ основывается и зиждется вся наша нравственная жизнь, отъ того или другаго на правленія и развитія ихъ вполнѣ зависитъ тотъ или другой образъ нашей нравственной дѣятельности, а потому и наше спасеніе. Кто въ продолженіе жизни умомъ, сердцемъ и волею работаетъ Господеви тотъ имѣетъ надежду спасенія, напротивъ кто поработилъ сіи драгоценныя дары Божіи плоти, міру, а чрезъ нихъ и діаволу, — для того спасеніе болѣе, нежели сомнительно.

Есть въ недрахъ Христовой церкви люди и ихъ немалое число, которые едва ли имѣютъ ясное сознаніе о томъ, что они получили отъ Господа Бога подобныя дарованія — умъ, волю и сердце, а тѣмъ менѣе знаютъ, какое употребленіе изъ

нихъ должны они сдѣлать въ продолженіе жизни. Таковыя люди, обыкновенно, оставляютъ способности своей души въ совершенномъ небреженіи, закапываютъ полученные ими отъ Бога таланты въ землѣ нерадѣнія. Въ отношеніи къ уму они немного имѣютъ преимуществъ предъ малолѣтними дѣтьми, и то-нерѣдко къ худшему; живутъ, а иногда и умствують подъ вліяніемъ ложныхъ мнѣній, разныхъ предразсудковъ и суевѣрій, и потому не имѣютъ почти ни о чемъ ясныхъ здравыхъ и основательныхъ понятій, такъ что сами не стыдятся говорить о себѣ съ преступною откровенностію, что они люди темные въ этомъ отношеніи. И подлинно, люди темные, ибо коснѣютъ во мракѣ невѣденія и неразумія. Отсюда-и воля ихъ не имѣетъ разумнаго направленія, дѣйствуетъ безъ опредѣленныхъ правилъ, смотря по обстоятельствамъ и переменамъ временной жизни, потребованію чуждъ и необходимостей физическихъ, а часто повлеченію несмысленныхъ страстей и похотей чувственныхъ.—Ясно послѣ сего, что и сердце ихъ, въ слѣдъ за умомъ и волею, поработается чувственности, находитъ для себя сродную пищу и удовлетвореніе въ удовольствіяхъ и радостяхъ грубыхъ, земныхъ, плотскихъ, болѣе или менѣе грѣховныхъ. Что сказать объ этихъ темныхъ христіанахъ? Что защититъ ихъ отъ мрачныхъ ужасовъ смерти и что оправдаетъ ихъ на страшномъ судѣ Божіемъ, когда потребуется отъ всѣхъ строгій отчетъ во всемъ? Благо имъ, если Господь Богъ приметъ въ оправданіе ихъ, съ одной стороны, то, что способы образованія душевныхъ способностей были удалены отъ нихъ, можетъ быть, до невозможности, а съ другой, то, что они хотя безъ яснаго сознанія, бывають, болѣею частію, вѣрны спасительнымъ уставамъ Св. Церкви и по возможности, усердно исполняютъ ихъ...

Есть въ церкви христовой другаго рода члены, которые не оставляютъ въ небреженіи душевныхъ силъ и способностей, но съ большимъ или меньшимъ раченіемъ заботятся о развитіи и образованіи ихъ. Они образуютъ и обогащаютъ умъ свой разными науками и знаніями, нѣкоторые изъ нихъ да-

же исключительно посвящаютъ себя умственной дѣятельности, предавшись всецѣло наукамъ, стараются изслѣдовать тайны природы и жизни человѣческой, дабы облегчить и улучшить способы общественной и частной жизни нашей; другіе по преимуществу изучаютъ тѣ предметы, которые имѣютъ непосредственное и ближайшее отношеніе къ ихъ собственной жизни и занятіямъ. Волѣ они назначаютъ опредѣленный кругъ дѣятельности, смотря по своему происхожденію, способностямъ и расположеніямъ душевнымъ, по степени образованія, по положенію въ обществѣ гражданскомъ и другимъ обстоятельствамъ. Такъ одни съ самоотверженіемъ подвизаются на бранномъ поприщѣ воинскомъ; другіе трудятся въ святилищѣ правосудія, иные имѣютъ предметомъ своей дѣятельности ту или другую отрасль общественной промышленности; многіе избираютъ для себя другіе, полезные въ обществѣ, виды служенія. Для сердца у этихъ людей есть особая пища и удовольствія, болѣе утонченныя и благовидныя, нежели у людей необразованныхъ. Все это, повидимому, добрый знакъ того, что таланты, полученные ими отъ Бога, не остаются безъ употребленія и въ свое время могутъ быть представлены Верховному Раздаателю оныхъ съ лихвою. Но должно замѣтить при этомъ, что образованіе, какъ бы оно обширно и много сторонне ни было, имѣетъ цѣну предъ Богомъ только тогда, когда основывается на святомъ законѣ Божіемъ и совершается по духу и направленію спасительной Вѣры Христовой. Безъ этаго условія мірская образованность едва ли непреступише самаго невѣжества и необразованности: ибо въ послѣднемъ случаѣ таланты душевные остаются въ небреженіи и не приносятъ пользы, тогда какъ въ первомъ дѣлаютъ изъ нихъ злоупотребленіе и обращаютъ ихъ даже во вредъ. Въ словѣ Божіемъ строго осуждается мірское просвѣщеніе, если оно само не просвѣщается и не освящается свѣтомъ христовымъ. Въ немъ мудрованіе плотское или мірское называется буйствомъ у Бога (1 Кор. III, 19), враждою на Бога (Римл. VIII, 7) и даже мудростію бѣсовскою (Іак. III, 15), естест-

венныя нравственныя дѣйствія, основанныя на нашемъ самолюбіи, на личныхъ расчетахъ своекорыстія, честолюбія и славолюбія, какъ бы они благодѣльны ни казались, представляются неугодными Богу, грѣховными, по оному Апостольскому слову: *всяко, еже не отъ вѣры, грѣхъ есть* (Римл. XIV, 23)— всѣ мірскія земныя удовольствія, хотя бы то самыя изысканныя и утонченныя, не питають сердце а растлѣвають его, а съ нимъ и всю душу (Еккл II, III, XI, 9, 10). Что сказать объ этихъ людяхъ съ ложнымъ просвѣщеніемъ въ отношеніи ихъ къ смерти и будущей жизни? Утѣшенія и отрады для нихъ въ скорбныя минуты смерти незнаемъ; оправданія на страшномъ судѣ Божиѣмъ не находимъ; знаемъ напротивъ оное страшное слово христово: *рабъ вѣдѣвый волю господина своего, и неуготовавъ, ни сотворивъ по воли его, бѣнъ будетъ много. Не вѣдѣвый же сотворивъ же достойная рамамъ бѣнъ будетъ мало* (Лук. XII, 47).

Не таково должно быть образованіе и употребленіе данныхъ Господомъ талантовъ у христіанъ истинныхъ, не таково и по своимъ свойствамъ и по своимъ слѣдствіямъ. Главнѣйшій предметъ и главнѣйшая цѣль умственного образованія христіанскаго есть познаніе Бога и многообразной Его премудрости вообще, познаніе Христа Спасителя и совершеннаго Имъ спасенія нашего въ частности *Се есть животъ вѣчный, да знаютъ Тебе Единого истиннаго Бога и Егоже послать есть Иисусъ Христа*, сказалъ самъ, небесный учитель истины, (Іоан. XVIII, 3). *не судихъ вѣдѣти что въ васъ, точно Иисуса Христа, и сею распята*, писалъ въ Коринескимъ христіанамъ Св. Апостоль Павелъ. (1 Кор. II 2) При семъ христіанинъ долженъ имѣть въ виду и соблюдать два непреложныя правила. Первое: поелику многообразная премудрость Божія главнымъ образомъ содержится въ Словѣ Божиѣмъ и *сказуется церковію* (Еф. III, 10); то первѣйшею книгою для него должна быть книга словесъ Божіихъ, — первымъ училищемъ — святая церковь: *въ законъ Господнемъ онъ долженъ поучаться день и ночь* (Втор. XVII, 19; Нав. I, 8;

Псал. 1, 2.), *въ домъ Божіемъ примытатися паче, неже жити въ селеніихъ грѣшникыхъ* (Псал. 83, II). Другое правило: поелику истины христіанскаго любомудрія большею частію превышаютъ скудную мѣру нашего естественнаго разумѣнія (1 Кор. 11, 7, 8); то непремѣнный долгъ нашъ прежде всего покорить кичливый умъ свой послушанію вѣры христовой только въ семь спасительномъ послушаніи мы *возможемъ разумѣти со всеми святыми, что широта, и долота, и глубина, и высота, разумѣти же преспыющую разумъ любовь христову* (Еф. III, 18) и *увѣдѣти, кое есть упованіе званія Его, и кое богатство славы достоянія Его во святыхъ* (Еф. 1, 18); только во свѣтѣ вѣры мы можемъ зрѣть въ истинномъ видѣ предметы и міра дольняго и міра горняго, видѣть и суету земную и славу небесную.—Христіанское направленіе и образованіе воли состоитъ въ совершенной преданности ея святой волѣ Божіей. Совершенство сіе достигается чрезъ самоотверженіе и постоянное утвержденіе нашей воли въ заповѣдяхъ и повелѣніяхъ господнихъ (Псал. 1, 2.) Утвержденный въ законѣ Божіемъ христіанинъ, въ какомъ бы состояніи ни находился, какое бы служеніе ни проходилъ, что бы ни дѣлалъ,—во всемъ ищетъ воли Божіей, *всегда печется о господнихъ, како угодити господеву* (1 Кор. VII, 32). Начало и побужденіе истиннохристіанской дѣятельности есть любовь къ Богу и ближнимъ; конецъ и цѣль ея—слава Божія, благо ближняго и собственное наше спасеніе. Наконецъ, христіанинъ, образуя сердце, старается блюсти и ограждать его отъ помысловъ нечистыхъ и лукавыхъ, отъ всѣхъ соблазновъ и обаяній міра, отъ всѣхъ удовольствій и радостей земныхъ; напротивъ насаждаетъ и утверждаетъ въ немъ страхъ Божій, развиваеъ вкусъ и стремленіе къ предметамъ и занятіямъ духовнымъ, каковы: присутствіе при святомъ богослуженіи, въ особенности молитва—эта пища сердца и другія благочестивыя упражненія. Слѣдствіемъ таковаго попеченія о сердцѣ бываетъ радость о Дусѣ Святѣ, залогъ радости вѣчной. О сихъ христіанахъ, мудрыхъ о Христѣ, не иное что можемъ сказать

какъ то, что они *еще и пойдутъ посреди стѣни смертныя, не убоятся зла* (Псал. 22, 4), могутъ съ нѣкимъ дерзновеніемъ предстать и на страшное судище Христово: ибо какъ вѣрные рабы Господа, они не скрывали въ землѣ нерадѣнія полученные ими отъ Него таланты, равно какъ и не злоупотребляли ими, но употребляли ихъ сообразно съ святой волею Самаго Раздаятеля и дѣлая въ нихъ, приобрѣли должную лихву. Могутъ надѣяться они что и къ нимъ будетъ простертъ сладчайшій гласъ Божественнаго призванія; *благіе и вѣрные рабы, видите въ радость Господа вашего* (Мѡ. XXV, 23).

Казалось бы, что и сихъ естественныхъ даровъ Божіихъ достаточно для насъ, дабы мы съ успѣхомъ могли содѣлать свое спасеніе, но всевѣдущій Богъ лучше насъ самихъ знаетъ и немощь нашей падшей и поврежденной природы, и нашу безпечность въ дѣлѣ спасенія, а потому непрестаетъ ущедрять насъ дарами Своей благодати въ продолженіи всей нашей жизни, дабы содѣлать чрезъ то удобнѣйшимъ для насъ узкій и прискорбный путь къ животу вѣчному. Все, что ни имѣемъ мы въ жизни: величіе и униженіе; слава и безславіе, богатство и убожество, сила и безсиліе—суть дарованія Божіи, премудро раздѣляемая намъ властію Вседержителя *коемуждо якоже хочетъ* (1 Кор. XII, II), съ тою цѣлію, чтобы мы употребляли ихъ *воблагое*. Ибо *въ руцѣ Господни власть земли* (Сир. X, 4) а потому *благая и злая, животъ и смерть, нищета и богатство, отъ Господа суть* (Сир. XI, 14) *Онъ убожитъ и богатитъ, смиряетъ и выситъ*. На временныя блага, равно какъ и на лишеніе оныхъ, мы большею частію обыкли смотрѣть, какъ на препятствія ко спасенію, и дѣйствительно, они часто бываютъ тѣмъ, чѣмъ мы почитаемъ ихъ, но бываютъ по нашему злоупотребленію ими; сами же по себѣ и по благому намѣренію Божію, сии дары Божіи суть дѣйствительныя и вѣрныя средства къ наслѣдію сокровищъ Небесныхъ.—Не изчисляя всѣхъ временныхъ даровъ Божіихъ, укажемъ только на нѣкоторые изи нихъ, болѣе видимые нами, и покажемъ, какъ должно пользоваться ими во славу Бо-

жю и въ собственное наше спасеніе.—Такъ, однихъ изъ насъ Богъ, по своей благодати и благодати, поставляетъ на важной чредѣ пастырскаго и священническаго служенія: не прямой ли это путь къ царствію небесному? Добрымъ подвигомъ подвизающійся на семъ пути несомнѣнно скончаетъ свое земное теченіе тѣмъ, что и самъ увидетъ и слушающихъ его введетъ въ обители Отца небеснаго.—Другихъ, препоясуя мечемъ и облакая во все оружіе бранное, поставляетъ Богъ на великой стражѣ Царственнаго Престола и Отечества, Вѣры и Церкви: не училище ли это вѣрности Царю и Богу, преданности Отечеству и Церкви? Кто непремленно и вѣрно, съ забвеніемъ собственныхъ выгодъ и удобствъ жизни, стоитъ на сей великой стражѣ, тотъ, не лишаясь наградъ и почестей земныхъ, получитъ и отъ Господа сугубую мзду на небѣ. Иныхъ, облакая правдою и судомъ, Богъ вручаетъ имъ вѣсы правосудія: не здѣсь ли всего удобнѣе постоянно памятовать о страшномъ судѣ Христовомъ и симъ памятованіемъ оградить себя отъ соблазновъ и поползновеній ко грѣху? Если обращающіе вѣсы правосудія творятъ судъ правый и безпристрастный, чуждый всякаго лицепріятія и мздоимства, судъ разтворенный милостію, помня при семъ, что они собственно *не человеческій судъ творятъ, но Господень*, и что у Господа Бога *нѣтъ неправды, ниже дивленія лицу, ни пріятія мзды* (2. Пар. XIX, 6, 7), то и сами получаютъ помилованіе на судѣ Божіемъ.—Нѣкоторымъ ввѣряетъ Богъ градоправленіе и народоправленіе, облакая ихъ властію и величіемъ: какое обширное поприще для преиспѣянія въ различныхъ добродѣтеляхъ! Симъ избраннымъ слугамъ Божіимъ по преимуществу предоставлена возможность *немощи немощныхъ носити и не себя угождать* (Римл. XV, 1); быть въ славѣ и величіи смиренными, во влести силъ благоснисходительными; они по преимуществу могутъ защищать страждущую невинность, облегчать тяжкую участь нищихъ и убогихъ, вообще помогать нуждамъ всѣхъ и cadaго. Великую награду получаютъ отъ Господа тѣ изъ нихъ

которые Богомъ дарованную имъ власть употребляли по во-
лѣ Божіей, для блага ближнихъ.—Многихъ Господь надѣля-
етъ богатствомъ міра сего: что же? богатство земное можетъ
и должно служить надлежащимъ средствомъ къ приобрѣтенію
сокровищъ небесныхъ. *Добро есть богатство, въ немъ же
нѣсть грѣха* (Сир. XIII, 30), сказалъ премудрый сынъ Си-
раховъ. Если оно приобрѣтается и умножается честными сред-
ствами, безъ лжи, лукавства и обмана, безъ обиды и притѣ-
сненія ближнихъ; если тѣ, къ которымъ течетъ оно, не при-
лагаютъ къ нему сердца (Псал. 61, 11), не предаются пре-
ступной скупости и не впадаютъ въ искушеніе пагубной ро-
скоши и самонадѣянности; если присемъ не забываютъ пот-
ребностей храмовъ Божіихъ и нуждъ бѣдныхъ братій своихъ,
но тѣ и другія, по мѣрѣ усердія, восполняютъ отъ своихъ
праведныхъ стяжаній и прибытковъ: то они, обогащаясь са-
ми, вмѣстѣ съ тѣмъ *отъ Бога богатѣютъ* (Лук. XII, 21), и
Богъ, богатый милостію, не лишитъ ихъ духовнаго и вѣчна-
го богатства въ вѣкѣ грядущемъ.—Что наконецъ, сказать о
тѣхъ людяхъ, которымъ достается въ удѣлъ одно убожество
и нищета? Съ полною увѣренностію должно сказать, что и
это есть благій даръ Божій: ибо гдѣ можно лучше научиться
терпѣнію и преданности воли Божіей, какъ не среди лишеній
и бѣдности? А въ Евангеліи заповѣдано намъ: *отъ терпѣніи
вашемъ стяжете душа ваша* (Лук. XXI, 19), или *претерпѣ-
вый до конца, той спасенъ будетъ* (Мат. X, 22).

Такимъ образомъ всѣ многоразличные пути временной жиз-
ни нашей пролагаются и устрояются самимъ Богомъ и ве-
дутъ къ однимъ вратамъ царства небеснаго. Если мы неук-
лонно идемъ, каждый по указанному ему перстомъ Божи-
мъ) пути, трудясь во славу Божию и для своего спасенія: то
и въ хладныхъ объятіяхъ смерти мирно почиемъ отъ трудовъ
своихъ, и за гробомъ найдемъ вѣчный покой въ дому Отца
небеснаго.

Къ прислорбію должно замѣтить, что всѣ сіи Богомъ уст-
роаемые пути къ царствію небесному нашимъ своеволіемъ и

неразуміемъ часто извращаются и обращаются къ пропасти адской, — и то, что даруется намъ Богомъ во спасеніе, приводитъ насъ къ гибели, какъ свидѣтельствуемъ опытъ. По сему не истощимый въ любви къ намъ Богъ, *нехотѣя смерти грѣшника, но еже обратитися нечестивому отъ пути своего, и живу быти ему* (Іезек. XXXIII, 11), преподаетъ намъ неизчислимые дары благодати во святой своей церкви. Церковь есть такая неистощимая сокровищница, въ которой никогда неоскудѣютъ духовныя дарованія, сколько бы мы не пользовались ими. — Едва раждаемся мы на свѣтъ, какъ церковь пріемлетъ насъ въ свое матернее попеченіе, и въ продолженіе всей жизни не оставляетъ ни на минуту до самаго гроба. Въ таинствѣ святаго крещенія св. церковь омываетъ насъ водою и духомъ отъ сквернъ первороднаго грѣха, возраждаетъ въ новую жизнь духовную, изводитъ изъ области сатаны въ чудный свѣтъ Христовъ, прививаетъ насъ, какъ дикія вѣтви, къ благодатной лозѣ — Христу. Въ таинствѣ св. миропомазанія запечатлѣваетъ насъ печатію Св. Духа, освящая нашъ умъ, волю и сердце и все существо наше. Въ таинствѣ покаянія очищаетъ насъ отъ всѣхъ содѣянныхъ нами грѣховъ и беззаконій. Въ величайшемъ таинствѣ св. причащенія питаетъ насъ пречистою плотію и кровію Спасителя нашего Іисуса Христа. Въ таинствѣ елеосвященія врачуетъ насъ отъ болѣзней тѣлесныхъ и язвъ духовныхъ. Всѣ важныя эпохи въ нашей жизни освящаетъ особыми священнодѣйствіями. Крімъ сего, своимъ ученіемъ постоянно руководитъ насъ на пути богопознанія и благочестія, постоянно творитъ о насъ молитвы и моленія, предвидитъ всѣ наши нужды духовныя, а иногда и тѣлесныя, — и всегда готова подать благовременную помощь. Вообще церковь *подаетъ намъ вся божественныя силы, яже къ животу и благочестію* (2. Петр. 1, 3). — Изъ сего неполнаго и слабого описанія матерняго попеченія св. церкви о нашемъ спасеніи ясно можемъ видѣть какое обиліе благодатныхъ даровъ изливаетъ на насъ Всещедрый и Многомилостивый Богъ, и какъ дѣйствительны и бла-

гонадежны они къ полученію спасенія.—Что, если и осихъ дарахъ благодати Божіей мы нерадимъ, не употребляемъ ихъ во благо свое, или даже злоупотребляемъ ими? Что, если къ самымъ попеченіямъ о насъ св. церкви оказываемъ невнимательность, равнодушіе и холодность? Ахъ! тогда наша гибель не дремлетъ, судъ Божій не коснеть. Къ безопасному и нерадивому рабу, оказывающему не послушаніе церкви, *придетъ Господь въ день, въ онъже не чаеъ, и въ часъ въ онъже не всть: и растешетъ его полма, и часть его съ невтрными положитъ: ту будетъ плачь и скрежетъ зубомъ* (МѠ. XIV, 50, 51).

Напротивъ кто всею душею преданъ водителству св. Церкви, со страхомъ Божіимъ, вѣрою и любовію пользуется предлагаемыми ею средствами ко спасенію, того церковь безбѣдно и мирно проведетъ по стезѣ временной жизни, упокоить его на смертномъ одрѣ, съ молитвою и пѣніемъ проводить до самой могилы, и на мѣстѣ погребенія водрузить крестъ, какъ знаменіе побѣды надъ смертію и адомъ.

И такъ, Бл. Слуш., смиренно, каждый изъ насъ получилъ отъ всещедрого раздаятеля Бога не пять и не десять, а тьму талантовъ,—и естественныхъ и благодатныхъ,—съ симъ Господственнымъ повѣленіемъ: куплю дѣйте, дондеже прииду. Будемъ внимательны къ сему повелѣнію небснаго Домовладыки, будемъ обращать все, чѣмъ надѣляется Онъ насъ, въ средство ко спасенію, болѣе же всего будемъ вѣрны и усердны въ отношеніи къ матери нашей св. церкви. Если же кого изъ насъ не вразумляютъ слова Христовы, изреченныя въ притчѣ, тотъ пусть чаще и чаще прислушивается къ ясному, гнѣвному голосу небснаго Домовладыки, Вотъ уже и нѣтъ на землѣ нашихъ ближнихъ, съ которыми такъ недавно бесѣдовали мы. Господь Богъ воззвалъ ихъ къ себѣ. Быть можетъ и нѣкоторымъ изъ насъ придется скоро и скоро оставить этотъ міръ съ его заботами и тревоженіями, чтобы дать отчетъ Господу въ томъ, какову куплю мы сотворили. Благо намъ, если Господь обрящетъ насъ рабами вѣрными. Благо

намъ, если прежнее нерадѣніе, прежнее лукавство, замѣнимъ покаяніемъ и начатками исправленія. Смерть наша тогда будетъ не инымъ чѣмъ, какъ мирнымъ успеніемъ, а будущая жизнь — нескончаемымъ блаженствомъ во царствіи небесномъ.

Аминь.

Каѳедральный Протоіерей
КОНСТАНТИНЪ МИЛОВИДОВЪ.

ИЗЪ ИСТОРИИ

ОРАНСКОЙ ПУСТЫНИ.

Время отъ построенія обители до учрежденія штатовъ (1634—1764 г.)

(Продолженіе.)

Мученическая смерть настоятеля и основателя пустыни, Глядкова была для нея какъ бы искупительною жертвою отъ напастей и бѣдъ, столь часто до того времени повторявшихся надъ ней. И съ 1665 года настала для обители такъ давно желанная пора мирной и безмятежной жизни. Ничего не осталось въ записи отъ того періода времени, кромѣ именъ нѣкоторыхъ настоятелей пустыни и потому мы не въ состояніи съ точностію объяснить причину этаго покоя обители, когда окрестъ ея все еще жила таже мордва и по видимому также враждебно должна была относиться къ ней. Нѣтъ сомнѣнія, однако, что причину такой перемѣны въ положеніи обители надо искать ни въ чемъ другомъ, какъ въ перемѣнѣ самыхъ отношеній къ ней ея окрестныхъ сосѣдѣй. Еще раньше мы имѣли случай упомянуть о «доброй мордвѣ», приходившей въ обитель и разсказавшей ея жителямъ о новыхъ попыткахъ со стороны язычниковъ къ ея уничтоженію. Что здѣсь слѣдуетъ

разумѣть Мордву просвѣщенную христіанствомъ, на это указываетъ самое названіе ея «добрый», въ противоположность языческой, «нечестивой», какъ та постоянно называется въ «повѣсти». Значить, и въ ту уже пору, еще задолго до кончины Глядкова, свѣтъ вѣры христіанской проникалъ уже въ дебри мордовскихъ поселеній и христіанство имѣло своихъ сторонниковъ въ этомъ полудикомъ племени, и хотя окончательное обращеніе мордвы въ христіанство совершилось гораздо позднѣе, въ концѣ первой половины XVIII вѣка (при епископѣ Димитріѣ Сѣченовѣ), но это нисколько не будетъ противорѣчить нашему предположенію, что часть ея и именно жившая по сосѣдству съ Оранской пустынью разсталась съ своими богами и капищами еще за столѣтіе до того времени. Не говоря уже о свидѣтельствѣ «повѣсти» («добрая» мордва, въ пользу этого предположенія говоритъ и естественный ходъ подобныхъ событій, чрезвычайно рѣдко случающихся вдругъ, безъ предварительной подготовки, — и подготовки не годовой или десятилѣтней, а гораздо длиннѣйшей, обнимающей большій періодъ времени. Окруженная со всѣхъ сторонъ христіанскими поселеніями и имѣя предъ самыми глазами, въ средѣ заповѣдныхъ дубравъ своихъ, столь славную чудными дѣлами обитель, Оранская мордва весьма естественно могла отъ ненависти переходить къ терпимости, а за тѣмъ и къ принятію той самой религіи, противъ которой сначала такъ рѣзко вооружалась. Множество чудесъ, совершившихся въ Оранской обители, изъ которыхъ нѣкоторые пали и на ея долю, не могли не имѣть вліянія на Мордву. И мы уже видѣли, какъ на первыхъ порахъ почти ежегодно, и даже по нѣскольку разъ повторявшіяся нападенія мордвы на обитель, съ теченіемъ времени становились все рѣже и рѣже, а подъ конецъ и вовсе прекратились. Послѣднее нападеніе, жертвою котораго былъ Глядковъ, нѣтъ никакихъ данныхъ относить положительно къ Мордвѣ. Напротивъ съ большимъ вѣроятіемъ можетъ быть приписано разбойникамъ, «воровскимъ людямъ», которые и прежде (да и послѣ, какъ увидимъ), покушались

ограбить обитель. И потому, повторимъ хотя нѣтъ положительныхъ данныхъ относительно времени обращенія окрестной Мордвы въ христіанство, но судя по разнымъ обстоятельствамъ, мы едвали погрѣшимъ противъ истины, если скажемъ что она начала просвѣщаться свѣтомъ вѣры въ періодъ возникновенія среди ея обители и къ концу XVII столѣтія въ большинствѣ своемъ принадлежала къ чадамъ Православной Церкви. Какъ же велико было участіе Оранской обители въ этомъ святомъ дѣлѣ, въ чемъ проявилось оно и кто были дѣятели изъ смиренныхъ отшельниковъ пустыни,—все это осталось для насъ совершенно неизвѣстнымъ.

Умирненіе внѣшнихъ враговъ дало братіи возможность позаботиться и о внутреннемъ устройствѣ обители. А въ этомъ чувствовалась уже настоятельная потребность. Все монастырское строеніе, начиная съ храма, существовало уже около столѣтія и, какъ деревянное, ветпало со дня на день. Притомъ увеличеніе числа братіи (до 20 человекъ) требовало построения все новыхъ и новыхъ помѣщеній для вновь поступающихъ. Благодаря щедрымъ дарамъ владчиковъ, обитель въ это время имѣла всѣ нужныя средства для требовавшихся издержекъ. И съ наступленіемъ XVIII столѣтія, при архимандритахъ Аѳанасіѣ и Іоакимѣ, начались въ монастырѣ капитальныя перестройки. Въмѣсто деревяннаго храма, построеннаго еще Глядковымъ, воздвигнутъ былъ каменный, тоже въ честь Божіей матери. (Владимірской) Вблизи церкви устроена была каменная же колокольня, а около монастыря, для безопасности отъ нападенія враговъ, проведена каменная стѣна, хотя и не въ такомъ размѣрѣ, какъ нынѣ. Въ стѣнѣ, надъ святыми вратами, построили маленькую церковь въ честь св. ап. Петра (въ память строителя пустыни, въ мірѣ Петра, а въ иночествѣ Павла). Въ это же время, для настоятеля и братіи построены были новыя каменные келіи, а остальные деревянные зданія, тщательно исправлены и обновлены. Обитель получила совершенно новый видъ. Но это благоустрой-

ство куплено было дорогою цѣною для благосостоянія пустыни. Постройки, требовавшіе не малыхъ издержекъ, сильно истощили монастырскую казну и съ этого времени до самаго конца третьей четверти XVIII столѣтія матеріальныя средства обители были далеко не въ цвѣтущемъ состояніи. Къ большему несчастію, въ то же время обитель снова подверглась нападенію и грабежу со стороны «воровскихъ людей.» Это было въ 1710 году. Наканунѣ Покрова Пресвятыя Богородицы, ночью, когда вся братія собралась въ церковь для слушанія утрени, ворвались они въ монастырь, проникли въ церковь, оттуда въ настоятельскія и братскія келліи, и забрали все, что только можно было унести съ собою, — утварь церковную, посуду, деньги, платье, вообще «всякую рухлядь безъ остатка, какъ доносилъ объ этомъ Преосвященному Сильвестру волынскому митрополиту нижегородскому архимандритъ Аѳанасій. Грабежъ этотъ былъ большимъ ударомъ для благосостоянія пустыни. Вынужденная снова запасаться всѣмъ необходимымъ, и церковною утварью и одеждою, къ тому же неимѣя денегъ, обитель очутилась въ крайне стѣсненномъ положеніи и только посильныя жертвованія читателей ея святыни помогли ей мало по малу выдти изъ этаго печальнаго состоянія. Вообще нужно замѣтить, что только дарами вкладчиковъ и, поддерживалась преимущественно обитель за этотъ періодъ своего существованія. Собственныхъ средствъ, монастырскихъ, при увеличеніи числа братіи, далеко недоставало для безбѣднаго житья. Въ 1721 году, когда изъ архіерейской крестовой палаты присланъ былъ въ обитель запросъ объ ея доходахъ и имѣніи, то на всѣ 33 пункта вопросовъ архимандритъ Исая увѣдомлялъ, что «противъ тѣхъ пунктовъ «отвѣтствовать намъ нечего, для того что посѣвныхъ урожайныхъ и умолотныхъ книгъ у насъ нѣтъ и не бывало, потому что «сѣется у насъ хлѣба малое число, а чѣмъ пропитываемся, «больше присылаютъ къ намъ въ монастырь вкладчики и отъ «нихъ разныхъ вкладчиковъ питаемся. Къ тому жъ и садовъ «и ябланей и прудовъ съ рыбой и озеръ рыбныхъ и мостовъ

«щины (¹) и перевозовъ подъ вѣденіемъ нашего монастыря не имѣется. А лошадей и рогатой скотины у насъ въ монастырѣ малое же число, ктомуужъ изъ тѣхъ скотинъ инныя «присланы намъ въ монастырь отъ вкладчиковъ. А за монастыремъ нашимъ крестьянъ малое же число, только 8 дворовъ (²)» «А Его Императорскаго Величества (Петра 1-го) денежнаго жалованья», писалъ тотъ же архимандритъ Исаія «Преосвященному Питириму, имъ архимандриту съ братією «въ томъ монастырѣ ничего въ дачѣ не бываетъ, а пропиты-«ваются они, архимандритъ съ братією, хлѣбомъ отъ соб-«ственныхъ посѣвовъ въ томъ монастырѣ за общей трапезою «а одѣяніе носятъ отъ подаянія милостыни нужное (³).» Въ монастырскихъ актахъ этого времени сохранились подробныя свѣденія околичествъ недвижимаго имѣнія обители и доходовъ съ него. Пахатной земли за монастыремъ состояло всего 45 десятинъ, на которыхъ засѣвалось «ржи на 15 десятинахъ по двѣ четверти на десятину, итого 30 четвертей. Да «яроваго хлѣба: овса на 10 десятинъ по 4 четверти на десятину, 40 четвертей; ячменя на 3 десятины по 2 четверти на «десятину, 6 четвертей; гороху на 2 десятины по 1 четверти. Итого яроваго хлѣба сѣется на 15 десятинахъ 48 четвертей. А въ иномъ году вслкому яровому хлѣбу посѣвъ «сваеть не равной, больше и меньше (⁴). Снято было съ полей въ 1720 году ржи 48 четвертей, овса 50, ячменя 9 гороху 8 четвертей, такъ что противъ посѣва приплоду было только 37 четвертей всего хлѣба,—количество далеко недостаточное для прокормленія слишкомъ 20 человекъ братіи Въ 1721 году ржи собрали 42 четверти, овса 60 ячменя 11, гороха 8, въ 1722 г. ржи 65 четвертей, овса 51, ячменя 14,

(¹) Пошлины за проѣздъ по мостамъ.

(²) Акт. Оран. мон. л. 80.

(³) Акт. Оран. мон. подъ 1722 годомъ.

(⁴) Монастыр. акт. за 1723 годъ.

гороха 10. (5) «И, весь тотъ хлѣбъ», говорится въ актахъ, «употребляется на пропитаніе братіи и рабочихъ людей безъ остатку а въ иной годъ и недостача бываетъ и получается онь отъ добровольныхъ вкладчиковъ». Едва ли не съ самаго времени основанія монастыря устроены были для молотья хлѣба двѣ мельницы—кологушки на рѣчкѣ Русь, протекающей подъ самымъ монастыремъ съ восточной стороны. Но постоянное истребленіе окружавшихъ монастырь лѣсовъ изсушило почву и въ 1724 году эти мельницы пришли въ совершенное запустѣніе за недостаткомъ воды и только весной бывали въ дѣйствиіи. Были у Оранскаго монастыря и луговья угодыя по р. Сычугу, лѣснымъ пустошамъ и оврагамъ. Сѣна собиралось въ годъ до 70 копенъ и все оно шло на прокормленіе монастырскихъ лошадей и рогатаго скота. Но самымъ важнымъ и прибыльнымъ доходомъ монастырскимъ за это время былъ сборъ съ лавокъ, устроившихся при монастырѣ во время храмовыхъ праздниковъ—іюня 23 и августа 26. Лавки эти, досчатыя и просто лубяныя, занимались пріѣзжими торговыми людьми и приносили ежегодно не менѣе 20 рублей. Была и еще лавка, въ Нижнемъ Новгородѣ, на нижнемъ базарѣ, которая тоже отдавалась въ наймы за десять рублей въ годъ. Какимъ же образомъ стала она собственностью Оранскаго монастыря и когда, это неизвѣстно. Принадлежавшіе къ монастырю крестьяне въ это время оброка не платили, а были на барщинѣ, то есть пахали монастырскую землю косили сѣно, рубили дрова и вообще отправляли для монастыря всѣ сельско хозяйственныя работы.

Въ 1720 году, въ слѣдствіе указа Петра 1 (о припискѣ недостаточныхъ монастырей къ болѣе достаточнымъ), приписана была къ Оранской обители Кресто-Маровская Воздвиженская пустынь. Этотъ монастырь, находившійся въ Васильскомъ уѣздѣ, на лѣвой сторонѣ р. Имзы, близъ села Быковки,

(5) См. монаст. акт. за соотвѣтствующіе годы.

основанъ былъ неизвѣстно когда и кѣмъ. Тоже по недостаточности средствъ къ содержанію прихода постепенно въ больши́й и большій упадокъ, къ тому же ограбленный незадолго передъ тѣмъ ⁽⁶⁾, монастырь наконецъ не въ состояніи былъ

⁽⁶⁾ Вотъ одинъ изъ документовъ по дѣлу объ этомъ грабѣжѣ, сохранившійся между бумагами оранскаго монастыря. «Изъ Починковской канторы въ Сергачскую волость земскому старостѣ Ивану Ненаучеву. Прѣшлого 1717 года сентября 20 дня по соборному уложенію и по верховному дѣлу приговоръ на дѣлѣ за рукою Лантрахта Федора Хрущева; велѣно Сергачской волости села Толбы на всѣхъ крестьянѣхъ противъ челобитья Нижегородскаго уѣзда кресто-Маровской пустыни игумена Варсонофія съ братією, которую разбивали разбойники означеннаго села Толбы крестьяне Иванъ Шадринъ съ товарищи; и изъ той означенной пустыни въ чемъ оныя воры съ розыску вѣнчались, похитили они всѣхъ животновъ и наличными деньгами всего 464 руб. 31 алтынъ и 1½ деньга. А оныя деньги съ крестьянъ села Толбы всѣ сполна доправить. Съ котораго иску доправлено и отдано вышеозначенной пустыни игумену Варсонофію съ братією подъ росписку 200 рублей. Да означенный игумень по письму своему съ братією уступили иску своего села Толбы крестьяннѣ 64 рубли, 31 алтынъ и 1½ деньга. За тѣмъ не доправлено оной выти на крестьянахъ села Толбы 200 рублей; и о правѣжѣ оныхъ достальныхъ вытнхъ денегъ противъ челобитья означенной пустыни іеродіакона Ириварха съ братією марта въ 9 день прошлаго 1721 года посланъ указъ въ Сергачскую волость за рукою стольника Василя Ивановича Аничкова къ подьячему Михайлу Нѣмчинову велено оныя остальные вытнне деньги 200 руб. оиа крестьяннхъ села Толбы доправить и отдать оныя челобитчикамъ съ роспискою. А попеже въ томъ грабѣжѣ означенномъ Крестомаровской пустыни соучастниками были разбойные люди Нижегородскаго же уѣзду села Погорьловскаго Майдану, на которыхъ досталось по расположенію по 30 по 8 рублей, по 20 по 5 алтынъ съ полъ полъ деньгою на человека, и того 77 рублей, 16 алтынъ 5 денегъ. Того ради оныхъ денегъ на тѣхъ Толбищенскихъ крестьянѣхъ править не велено а положена та выти на вышеписанныхъ воровъ Погорьловскаго Майдану и о правѣжѣ на нихъ велено писать въ Нижней. А сего 1724 года февраля 28 день о тѣхъ вытнхъ деньгахъ Крестомаровской пустыни били челомъ и подали прошеніе Архимандритъ Оранской пустыни Исаія съ братією, чтобы о правѣжѣ помянутыхъ достальныхъ вытнхъ денегъ 122-хъ рублей 16 алтынъ и по предложенію Починковской канторы велено вышеписанное число вытнне деньги села Толбы на всѣхъ крестьянѣхъ доправить безъ отлагательства всякаго и доправитъ деньги прислать въ Починковскую кантору немедленно. Марта 14 дня 1724 года» (Акт. Оран. мон. л. 94—95).

продолжать далѣе самостоятельное существованіе. По какимъ причинамъ этотъ обнищавшій монастырь приписанъ былъ тоже къ небогатой пустыни, этого мы не знаемъ, а извѣстно только то что съ этого времени Оранская пустынь очутилась въ еще болѣе стѣсненномъ положеніи. Средства пустыни едва хватало на содержаніе собственной братіи, между тѣмъ нужно было кормить вновь поступившихъ, одѣвать обувать ихъ, и вообще доставлять имъ все нужное для жизни. Угодья Маровской пустыни были слишкомъ не велики. Пахотной земли было всего 9 десятинъ во всѣхъ трехъ поляхъ и сборъ хлѣба былъ очень незначителенъ 8—14 четвертей ржи и 3—11 четвертей пшеницы (?). Сѣнныхъ покосовъ сравнительно было болѣе: кромѣ овраговъ, находившихся подъ монастыремъ и на пахотной землѣ у пустыни были еще луговые угодья по р. Имзѣ, такъ что ежегодный сборъ сѣна простирался до 50—60 копенъ, почти столько же, сколько и въ Оранскомъ монастырѣ. Къ денежнымъ статьямъ дохода принадлежали рыбныя ловли на Сурѣ и ея озерахъ въ устьѣ р. Курмышки; но эти ловли обложены были громадной казенной пошлиной—19 руб. 4 алтына и 5 денегъ, такъ что собственно въ доходъ монастыря поступало не болѣе трехъ рублей. Средства очень и очень незначительныя, когда приходилось пропитываться ими 26 человѣкамъ, каковъ былъ наличный составъ монашествующихъ Маровской пустыни въ это время. Если и въ Оранской пустыни, при 20 человѣкахъ братіи, недоставало мѣстныхъ монастырскихъ средствъ для пропитанія, когда притомъ эти средства составляли количество въ пять разъ большее средствъ Маровской пустыни, то въ какомъ положеніи должны были находиться Маровскіе монашествующіе? Вкладчиковъ и

(?) Такъ въ 1720 году снято было ржи 14 да пшеницы 9 четвертей въ 1721 году ржи 8. пшеницы 3 четверти; въ 1722 году ржи 12 четвертей, а пшеницы 11. Въ посѣвѣ же бывало ржи на трехъ десятинахъ 6 четвертей и столько же пшеницы на 3-хъ же десятинахъ (Вѣдом. Оран. мон. за соотвѣств. годы).

и доброхотныхъ дателей у нихъ небыло, а если и были, то въ слишкомъ незначительномъ количествѣ и недостаточной мѣрѣ для покрытія потребныхъ расходовъ: съ закрытіемъ же пустыни прекращался и этотъ источникъ дохода, — значитъ почти вся тяжесть содержанія ихъ падала на Оранскую пустынь, и тяжесть не маленькая, когда дѣло шло о прокормленіи 26 человѣкъ — Богъ вѣсть на какіе доходы. Очевидное дѣло, что при такихъ обстоятельствахъ нельзя было и думать о принятіи всѣхъ ихъ въ число братіи Оранской пустыни и, какъ ни сильна была въ обители надежда на помощь Богоматери, но въ такомъ крайнемъ случаѣ, гдѣ для всѣхъ ясна была невозможность прокормить такъ много народа на скудныя монастырскія средства и грозилъ неминуемый голодъ, братія пустыни дѣйствительно не рѣшалась приютить у себя членовъ приписанной къ нимъ обители. Дѣло тянулось почти три года хотя неизвѣстно въ какомъ видѣ и какимъ образомъ, и только въ 1723 году, въ слѣдствіе новаго указа преосвященнаго Питирима, архимандритъ Оранскій Исаія ѣздилъ въ Маровскую пустынь для окончательнаго принятія ея имущества и перевода братіи. Вотъ что онъ писалъ Преосвященному по окончаніи своей поѣздки: «Въ нынѣшнемъ 723 году, іюля во 2-й день данъ твой архіерейской указъ мнѣ богомольцу твоему изъ твоего духовнаго приказа за рукою дьяка Ивана Денисова, ѣхати мнѣ богомольцу твоему въ Кресто-Маровскую пустынь и изъ той пустыни старыхъ монаховъ всѣхъ перевѣсть въ Оранскій монастырь, а лысковскихъ двоихъ выслать въ Духовъ монастырь, и княгининскіе пятеро просили чтобы имъ нынѣшней урожай ржи, которой нѣсколько посеяно на ихъ монастырской землѣ, собрать, и по той причинѣ они оставлены, чтобы оржаной хлѣбъ собранъ былъ, а когда хлѣбъ собранъ будетъ, то въ определенной монастырь они хотятъ придти. И въ той Кресто-маровской пустыни велѣно мнѣ взять прежнія описныя книги у игумена Стефана и по тѣмъ книгамъ въ церкви божіей которыя обрѣтаются святыя иконы и священныя сосуды, въ ризницѣ

«ризы и книги и прочую всякую церковную утварь и на
 «колокольнѣ колокола и монастырскую денежную казну и жало-
 «ванные грамоты и вкладную крѣпость за рукою вкладчика
 «замятни Ивана Федорова сына Левонтьева, и сколько госу-
 «даревыхъ грамотъ въ расписныхъ книгахъ записано и сколь-
 «ко всякой посуды и въ житницахъ хлѣба и на скотскихъ
 «дворахъ сколько всякой скотины и прочіе монастырскіе вся-
 «кіе заводы тояжъ Крестомаровской пустыни при игуменѣ Сте-
 «фанѣ и при прочей братіи тояжъ пустыни я освидѣтельство-
 »валъ и описалъ все имянно а изъ книгъ и монаховъ взялъ
 въ Оранскій монастырь малое число, того ради, что кромѣ
 «монаховъ хлѣбъ монастырскій нынѣшнее лѣто собрать не-
 «кому а многихъ престарѣлыхъ монаховъ нынѣ везти труд-
 «но, а бѣлаго священника въ той пустыни не обрѣтается и
 «на всякую церковную потребу, что надлежитъ въ церкви,
 «оставить не на кого. И покаместъ будетъ опредѣленъ бѣлой
 «священникъ; я приказалъ вѣдать въ той Крестомаровской
 «пустыни Иеромонаху Ирнарху. А когда опредѣлится свя-
 «щенникъ бѣлой въ тую пустынь, то всякую излишнюю цер-
 «ковную утварь и монаховъ всѣхъ можемъ взять въ Оран-
 «ской монастырь» (8) Былъ ли присланъ въ слѣдствіе этого
 донесенія, бѣлый священникъ въ Маровскую пустынь или
 нѣтъ, объ этомъ свѣденій не сохранилось; извѣстно только
 то что изъ числа братіи Маровской только девять человекъ
 поселилось въ Оранскомъ монастырѣ и самая пустынь не была
 упразднена, а существовала подъ вѣденіемъ Оранскаго архи-
 мандрита до 1771 года, когда была разграблена и сожжена
 мятежной толпой сообщниковъ Пугачева. Въ 1780 году въ
 описи монастырей Нижегородской епархіи упоминается, что
 отъ Маровской пустыни осталась только почти развалившаяся
 каменная церковь въ честь Воздвиженія Честнаго Креста съ
 съ такою же колокольнею. И нынѣ еще видны эти развали-

(8) Акт. оран. мон. л. 86

ны, кромѣ того насыпь и надгробный камень, а мѣстное преданіе сохранило память о самой печальной катастрофѣ, положившей конецъ существованію обители. Оно говоритъ, что монастырь былъ разграбленъ разбойниками, настоятель сожженъ на кострѣ, равно какъ и другіе монахи. Поэтому многіе приходятъ на развалины помолиться мученикамъ и берутъ съ собою кусочки надгробнаго камня, какъ цѣлебное средство противъ зубной боли.

Такимъ образомъ, вмѣсто 26 человекъ Маровской брѣтїи на иждивенїи Оранской обители осталось только 9. Но и этого было слишкомъ много. Къ тому жъ присоединился новый расходъ. Учреждая при архіерейскомъ домѣ семинарію, Преосвященный Питиримъ потребовалъ отъ всѣхъ монастырей своей епархіи 20-ю, а отъ церквей 30-ю часть собираемаго хлѣба на содержаніе духовныхъ воспитанниковъ (9). И Оран-

(9) По силѣ II пункта духовнаго Регламента для правильности въ высылкѣ хлѣба требовались вмѣстѣ съ тѣмъ ежегодныя вѣдомости съ означеніемъ количества пашенной земли, посѣва и урожая, какъ это видно изъ указа архіерейской домовой палаты отъ 14 февраля 1747 года (Акт. Оран. мон. л. 245). Какъ велико было количество хлѣба, высланнагося Оранскою пустынью, объ этомъ сохранился одинъ документъ того же 1747 года, именно квитанція Архіерейской домовой Палаты въ принятїи его, которую и помѣщаемъ вполнѣ: «По указу Ея Императорскаго Величества въ домовую Преосвященнаго Димитрія Епископа Нижегородскаго и Алабурскаго семинарскую сумму принято «Нижегородскаго уѣзду Оранскаго монастыря у казначея Иеромонаха Іоасафа «на содержаніе семинаріи и на пропитаніе студентовъ на прошлой 746-й годъ вмѣсто двадцатой части отъ припасовъ хлѣбныхъ съ онаго ихъ монастыря «по справочной съ тамошнюю цѣною деньгами, а именно: за рожь за одну «четверть и пять четвериковъ по пятидесяти почти копѣекъ четверть и пять «четвериковъ по пятидесяти почти копѣекъ четверть, девяноста одна копѣйка за «ячмень одинъ четверикъ по сорока четыре копѣекъ четверть, пять копѣекъ съ чет- «вертью за овесъ за три четверика пять осмыхъ, по сороку по пяти копѣекъ чет- «верть двадцать двѣ копѣйки съ половною, за пшено за одинъ четверикъ пять ос- «мыхъ по два рубли за четверть сорокъ три копѣйки три чети. за грѣчь за «одинъ четверикъ за одну четь по два рубли тридцать одна копѣйка четверть «тридцать одна копѣйка съ четью, за сѣмя конопляное три осмыя по шестидеся-

скій монастырь наравнѣ съ другими долженъ былъ ежегодно высылать потребное количество хлѣба (или денегъ по справочнымъ цѣнамъ) въ архіерейскую домовую палату. Между тѣмъ монастырскіе доходы были еще ограничены запрещеніемъ священноинокамъ обители совершать мірскія требы у крестьянъ деревни Поляны: Съ самаго начала поселенія этихъ крестьянъ велось въ обычаѣ, что всѣ мірскія требы исправляемы были у нихъ монастырскими священниками; тѣмъ болѣе что эта деревня находилась въ отдаленности отъ окрестныхъ приходскихъ сель, отъ однихъ верстъ на 10 а отъ другихъ на 20 и болѣе. А между тѣмъ она лежитъ подъ самымъ монастыремъ. Еще Митрополитъ Нижегородскій Исаія предписывалъ указомъ, чтобы всѣ монастырскія слободы и деревни по исправленію требъ приписаны были къ ближайшимъ селамъ и чтобы въ этихъ случаяхъ крестьяне обращались къ причтамъ тѣхъ сель, а монастырская братія воздержалась отъ всякаго участія въ этомъ дѣлѣ. Но этотъ указъ, какъ противорѣчившій и долговременному обычаю и удобству сообщеній, худо исполнялся и со стороны крестьянъ и самой братіи. Крестьяне всетаки обращались съ своими требами къ монастырскимъ священникамъ и никакъ не хотѣли ѣхать за 10—15 верстъ къ своему приходскому священнику. Потому, когда послѣдовалъ новый указъ, отъ Питерима, Епископа Нижегородскаго, архимандритъ Исаія доносилъ Преосвященному: «по твоему Архіерейскому приказу крестьянъ Оранскаго монастыря приказалъ я Сохтанскому священнику исповѣдывать и причащать и всякою духовностью вѣдать: а въ прежнихъ годѣхъ, при Исаіѣ митрополитѣ Нижегородскомъ и Алатырскомъ вѣдалъ всякою духовностью копѣекъ четверть, три копѣйки три чети, всего рубль девяносто семь копѣекъ съ половиною. Платилъ оныя деньги вышеобъявленной Оранскаго монастыря казначей Іеромонахъ Іоасафъ марта 29 дня 1747 года. Діаконъ Георгій». Акт. Оран. мон. л. 244).

«стью вышеписанной священникъ. А крестьянъ я посылалъ къ вашему Преосвященству бить челомъ и въ томъ они меня «не послушали, да и въ другихъ мѣстахъ худенько слушаютъ «А въ церковь ходять худенько же, и я имъ многожды гова- «риваль, чтобъ въ церковь ходили. И доселева обраща- «ются съ требами къ монахамъ и іеромонахъ духовностью ихъ вѣдалъ и крестилъ у крестьянина младенца» (10). Какъ бы то ни было впрочемъ, только вторичный указъ этотъ положилъ конецъ тѣмъ небольшимъ доходамъ, какія доставляло монастырю исправленіе требъ у Полянскихъ крестьянъ. И не смотря на то, что во все это время годы были вполнѣ урожайныя, въ обители ежегодно оказывался недостатокъ въ жизненныхъ припасахъ. Въ 1726 году этотъ недостатокъ дошелъ до громадной цифры: не хватило почти половины содержанія потребнаго для монашествующихъ, — 129½ четвертей хлѣба и 70 рублей денегъ. Судя по крайней затруднительности сообщеній съ хлѣбными мѣстами и тогдашней дороговизнѣ денегъ, остается только удивляться, какимъ образомъ св. обитель вышла изъ этого стѣсненнаго положенія и гдѣ нашла средства для покрытія недостающихъ расходовъ. Нѣтъ сомнѣнія, что богатое покровительство Богоматери подвигнуло какого нибудь благочестиваго мужа принять участіе въ бѣдственномъ положеніи обители и по мѣрѣ силъ и средствъ своихъ помочь ей. Объ этомъ нѣтъ никакихъ свѣдѣній, но ничего также не говорится и о томъ, чтобы для покрытія нужды бѣгатыя вынуждена въ это время закладывать или продавать церковныя вещи; какъ это случалось позже. Между тѣмъ архимандритъ Исаія, какъ мы уже упомянули выше, въ своей отпискѣ преосвященному Цитириму прямо указывалъ на пожертвованія вкладчиковъ и доброхотныхъ дателей, какъ на весьма важное пособіе по содержанію монастыря. Но встѣчались и такія года, что ни мѣстныхъ средствъ, ни постороннихъ

(10) Акт. Оран. мов. 1722 г. л. 85.

пожертвованій не доставало для удовлетворенія насущныхъ потребностей братіи: а кормиться все таки нужно было чѣмъ-нибудь; тогда прибѣгали къ послѣднему, крайнему средству— продажѣ или залогу нѣкоторыхъ къ монастырскихъ вещей, не столько нужныхъ и безъ которыхъ можно было обойтись на время. Первый примѣръ подобнаго залога и вмѣстѣ— крайняго, безвыходнаго положенія обители представляютъ намъ монастырскіе акты 1730 года. Когда, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, начали составлять опись монастырскаго имущества для отчета въ духовную консисторію, то не оказалось нѣкоторыхъ книгъ и объ нихъ сдѣлана была замѣтка: «противъ «прочихъ переписныхъ книгъ не явилось на лице церковныхъ «книгъ семь. А казначей и монахи объ нихъ сказали, что «четыре книги Четыхъ Миней заложены у дворянина у Ива- «на Лѣнивцева въ семи рубляхъ съ полтиной; еще три кни- «ги заложены: многосложный свитокъ, другая книга житіе Сер- «гія Чудотворца, третія Іоасафа царевича крестьянину села «Вязовки Ивану Иванову сыну Ясанову въ трехъ рубляхъ «а заложилъ тѣ книги бывшей казначей Иларіонъ, по брат- «скому приговору, на время ради хлѣбной нужды» (11) Въ 1748 году еще большая нужда постигла обитель наступало лѣто, время полевой и луговой работы, страдная пора, а въ монастырскихъ кладовыхъ не оставалось никакого хлѣба; нужно было купить вина свѣчъ, ладона для церковной службы, между тѣмъ всѣ деньги были уже истрачены на пропитаніе братіи. Даже и заложить было нечего. Тогда обратились за помощію къ самой св. иконѣ Оранской Богоматери и архимандритъ Θεодоритъ просилъ у Преосвященнаго Іоанна разрѣшенія продать ради такой нужды, разныя старинныя серебряныя привѣски у чудотворнаго образа Пресвятой Богородицы, а именно: «восемь крестовъ старинныхъ серебряныхъ, «восемь перстней ветхихъ серебряныхъ, да мелкихъ денегъ

(11) Акт. Ораб. мон. за 1730 годъ.

старинныхъ по счету пять рублевъ пятнадцать копѣекъ», чтобы вырученными отъ продажи ихъ деньгами предохранить монастырь отъ грозившаго ему голода и приобрести возможность продолжать церковное Богослуженіе. И Преосвященный разрѣшилъ продажу, повелѣвъ притомъ: «а что за тѣ привѣсы возмется денегъ и оныя съ прочими привѣсными деньгами на какия церковныя потребности издержаны будутъ, о томъ учиня обстоятельную вѣдомость за руками подать при доношеніи для извѣстія въ консисторію» (12).

(Продолженіе будетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ОТЪ НИЖЕГОРОДСКАГО ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА О БѢДНЫХЪ ДУХОВНАГО ЗВАНІЯ.

Нижегородское Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія честь имѣетъ объявить Духовенству Нижегородской Епархіи, а чрезъ него и лицамъ другихъ сословій, что въ Нижнемъ-Новгородѣ въ новоустроенномъ зданіи на большой Покровѣ, близъ церкви Покрова Пресвятыя Богородицы, имѣетъ послѣдовать 1-го Октября сего года открытіе училища духовныхъ дѣвиць. Въ означенное училище, по утвержденному Св. Синодомъ уставу, принимаются дѣвицы какъ духовнаго званія, такъ и другихъ сословій. На полный пансіонъ приинимаются только первыя, съ платою за

(12) Акг. Оран. мон. л. 191.

все содержаніе по 60 р. въ годъ. Въ качествѣ же приходящихъ ученицъ дѣвицы духовнаго званія имѣютъ платить за право обученія по 10 р. въ годъ, а со столомъ при училищѣ по 30 рублей; дѣвицы же другихъ сословій (которыя принимаются только въ качествѣ приходящихъ ученицъ) имѣютъ платить за право обученія по 15 рублей, а со столомъ при училищѣ, безъ жительствова въ немъ, по 50 рублей.



СОДЕРЖАНІЕ. Слово въ день успѣнія Пресвятыя Богородицы:—Изъ исторіи Оранской пустыни,—Объявленіе.

Дозволено Цензурою 20-го сентября 1866 года.

Редакторы: Инсп. сем. прот. А. Стекловъ и

Проф. Г. Полисадовъ.

НИЖНИЙ-НО ГОРОДЪ; ВЪ ГУБЕРНСКОЙ ТИПОГРАФІИ.