

Годъ

седьмой.

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому
изданію съ до-
ставкою и поре-
сылкою ШЕСТЬ
рублей.



Подписка при-
нимается въ ре-
дакціи „Вѣдо-
мостей“ по Се-
минарской ул.

№

7.

15 апрѣля

1900 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Отъ Благовѣщенской Духовной Консисторіи.

1) Благовѣщенская Духовная Консисторія слушала: переданный Его Преосвященствомъ къ исполненію указъ Святѣйшаго Синода, отъ 4 февраля с. г. за № 757, слѣдующаго содержанія: «По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушала представленіе Вашего Преосвященства, отъ 12 ноября 1899 года № 1900, о распространеніи на Бла-

Благовѣщенскую епархію правилъ раздѣла братскихъ доходовъ между членами приходскихъ причтовъ, установленныхъ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 10/24 декабря 1887 года за № 2676. *Справка:* Правилами 1887 года установлена общая для всѣхъ членовъ причта кружка братскихъ доходовъ. Изъ этой кружки священникъ получаетъ 3 части, діаконъ 2 и псаломщикъ 1 часть. Правила же 24 марта 1873 года имѣютъ въ виду установившійся обычай заводить братскія кружки, для каждаго штата причта (штатъ представляется изъ священника и псаломщика). При такомъ способѣ раздѣла доходовъ священникъ получаетъ каждый изъ своей кружки 3 части, псаломщикъ 1, а діаконъ пользуется доходами изъ всѣхъ братскихъ кружекъ въ такомъ размѣрѣ, чтобы общая сумма полученныхъ имъ денегъ равнялась $\frac{2}{3}$ доходности священника. *Приказали:* Согласно представленію Вашего Преосвященства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: распространить на Благовѣщенскую епархію дѣйствіе установленныхъ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 10/24 декабря 1887 года за № 2676, правилъ раздѣла братскихъ доходовъ между членами приходскихъ причтовъ; о чемъ увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ». *Справка:* 1, Первымъ пунктомъ журнала 1-го съѣзда духовенства Благовѣщенской епархіи, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, отъ 25/26 августа 1899 года за № 16—1491, было постановлено: вопросъ программы объ установленіи однообразія въ раздѣлѣ братскихъ доходовъ рѣшить такимъ образомъ. Принимая во вниманіе, что въ Благовѣщенской епархіи братскіе доходы дѣлятся между членами причтовъ не вездѣ одинаково, на примѣръ, одни руководствуются полож. 1873 г., отъ 24 марта, другіе опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 24 декабря 1887 г., а нѣкоторые поступаютъ по своему усмотрѣнію, просить

Его Преосвященство ходатайствовать, предъ кѣмъ слѣдуетъ, о томъ, чтобы приравнять, Благовѣщенскую епархію въ раздѣлѣ братскихъ доходовъ съ Россійскими епархіями на общемъ положеніи опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 24 декабря 1887 года за № 2676 о раздѣлѣ кружечныхъ доходовъ и другихъ мѣстныхъ средствъ содержанія между причтами. Велѣдствіе такового постановленія съѣзда Благовѣщенскаго духовенства Его Преосвященствомъ было сдѣлано представленіе въ Святѣйшій Синодъ, отъ 12 ноября 1899 г. за № 1900, о распространеніи на Благовѣщенскую епархію дѣйствія опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 24 декабря 1887 года за № 2676, о раздѣлѣ кружечныхъ доходовъ. 2) Въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода, отъ 16 - 24 декабря 1887 года за № 2676, о раздѣлѣ кружечныхъ доходовъ и другихъ мѣстныхъ средствъ содержанія между причтами, опубликованномъ въ № 2 Церковныхъ Вѣдомостей 1888 года, изображено слѣдующее: «По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленія: а) Преосвященнаго, Митрополита Новгородскаго и С.-Петербургскаго, отъ 18 сентября 1887 года за № 2815, относительно раздѣла между членами причтовъ церкви города С.-Петербурга кружечныхъ доходовъ и другихъ мѣстныхъ средствъ содержанія, и б) Преосвященнаго Митрополита Московскаго, отъ 15 декабря 1887 года за № 342, относительно раздѣла кружечныхъ доходовъ и другихъ мѣстныхъ средствъ содержанія между всѣми вообще причтами. *Приказали:* Разсмотрѣвъ означенныя представленія, Святѣйшій Синодъ находитъ: Въ настоящее время существуютъ слѣдующіе по своему составу причты: 1) изъ двухъ членовъ — священника и псаломщика, 2) изъ трехъ членовъ — священника, діакона и псаломщика, 3) изъ пяти членовъ — 2 священниковъ, діакона

и 2 псаломщиковъ, 4) изъ семи членовъ—3 священниковъ, діакона и 3 псаломщиковъ, 5) изъ трехъ членовъ—священника и 2 псаломщиковъ, 6) изъ четырехъ—членовъ—2 священниковъ и 2 псаломщиковъ, 7) изъ пяти членовъ—священника, діакона и 3 псаломщиковъ, 8) изъ шести членовъ—изъ 2 священниковъ, діакона и 3 псаломщиковъ, 9) изъ шести членовъ—3 священниковъ и 3 псаломщиковъ. 10) изъ семи членовъ—2 священниковъ, діакона и 4 псаломщиковъ, 11) изъ четырехъ членовъ—священника, діакона и 2 псаломщиковъ, 12) изъ пяти и болѣе членовъ при соборахъ—штатнаго протоіерея, при нѣкоторыхъ соборахъ ключаря, одного или нѣсколькихъ священниковъ, діакона или же протодіакона, діаконовъ, иподіаконовъ и причетниковъ (псаломщиковъ и пономорей), составы причтовъ, указанные въ пунктахъ 1, 2, 3 и 4, признаны Святѣйшимъ Синодомъ за нормальные, и въ раздѣлѣ доходовъ между членами сихъ причтовъ не встрѣчается ни какихъ недоумѣній. Въ нихъ каждый священникъ, согласно съ распоряженіемъ Святѣйшаго Синода, получаетъ 3 части, діаконъ 2 и псаломщики по одной. Нѣтъ также никакихъ препятствій примѣнить вышеозначенный раздѣлъ доходовъ и къ причтамъ, указаннымъ въ пунктахъ 5, 6, 7, 8, 9 и 10, т. е. каждый священникъ будетъ получать по три части, діаконъ по двѣ и псаломщикъ по одной. Но ввиду того, что причты, поименованные въ пунктахъ 5, 7, 8 и 10, по своему составу не соотвѣтствуютъ нормальнымъ штатамъ, нужно назначить извѣстный срокъ, въ теченіе котораго излишніе псаломщики должны быть перемѣщены въ другіе приходы. Къ причту, указанному въ пунктѣ 11, примѣнить вышеозначенный раздѣлъ неудобно, такъ какъ при немъ на долю священника приходилось бы

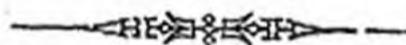
менѣе половины дохода. Представляется болѣе сообразнымъ оставить въ подобныхъ причтахъ прежній, издавна существующій раздѣлъ, т. е. священникамъ выдѣлять $\frac{1}{2}$, діакону $\frac{1}{4}$ и псаломщикамъ по $\frac{1}{8}$. Составъ причтовъ, упомянутый въ 12 относится къ соборнымъ, при которыхъ полагаются штатные протоіереи; какъ людямъ, болѣе заслуженнымъ, имъ должно дать преимущество предъ священниками. Представляется цѣлесообразнымъ назначить имъ 4 части изъ доходовъ, ключарю $3\frac{1}{2}$ части, священникамъ и протодіакону по 3 части, діаконамъ по 2 части, иподіаконамъ по $1\frac{1}{2}$ части и причетникамъ по 1 части. Соотвѣтственно изложеннымъ соображеніямъ Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: преподать, для руководства и исполненія, слѣдующія правила раздѣла кружечныхъ доходовъ и другихъ мѣстныхъ средствъ содержанія между причтами: 1) При двухчленномъ составѣ причта—изъ священника и псаломщика,—священникъ получаетъ 3 части, псаломщикъ 1 часть. 2) При трехчленномъ составѣ—изъ священника, діакона и псаломщика,—священникъ получаетъ 3 части, діаконъ двѣ части, псаломщикъ 1 часть. 3) При пятичленномъ—изъ 2 священниковъ, діакона и 2 псаломщиковъ, каждый священникъ по 3 части, діаконъ 2 части и 2 псаломщика по 1 части каждый. 4) При семичленномъ—изъ 3 священниковъ, діакона и 3 псаломщиковъ,—каждый священникъ по 3 части, діаконъ 2 части и каждый псаломщикъ по 1 части. 5) При трехчленномъ—изъ священника и 2 псаломщиковъ, священникъ 3 части, и каждый псаломщикъ по 1 части. 6) при четырехчленномъ—изъ 2 священниковъ и 2 псаломщиковъ,—каждый священникъ по 3 части, каждый псаломщикъ по 1 части. 7) При пятичленномъ—изъ священника, діакона и 3 псаломщиковъ,—священникъ 3 части, діаконъ 2

части и каждый псаломщикъ по 1 части. 8) При шестичленномъ — изъ 2 священниковъ, діакона и 3 псаломщиковъ, — каждый священникъ по 3 части, діаконъ 2 части и каждый псаломщикъ по 1 части. 9) При шестичленномъ изъ 3 священниковъ и 3 псаломщиковъ, — каждый священникъ по 3 части и каждый псаломщикъ по 1 части. 10) При чемичленномъ, — изъ 2 священниковъ, діакона и 4 псаломщиковъ, — каждый священникъ по 3 части, діаконъ 2 части и каждый псаломщикъ по 1 части. 11) При четырехчленномъ, — изъ священника, діакона и 2 псаломщиковъ, — священникъ 4 части, діаконъ 2 части и каждый псаломщикъ по 1 части. 12) При соборныхъ причтахъ — штатный протоіерей 4 части, ключарь $3\frac{1}{2}$ части, каждый священникъ и протодіаконъ по 3 части, каждый діаконъ по 2 части, каждый иподіаконъ по $1\frac{1}{2}$ части и каждый причетникъ по 1 части. 13) Въ причтахъ, не соответствующихъ по своему составу вышеисчисленнымъ, каждому священнику выдавать по 3 части, каждому діакону по 2 части и каждому псаломщику по 1 части. 14) Правила сіи не распространяютъ на причты каѳедральныхъ соборовъ Исаакіевскаго въ С.-Петербургѣ и во имя Христа Спасителя въ Москвѣ, а равно и на причты всѣхъ церквей въ Великомъ Княжествѣ Финляндскомъ, Закавказкомъ краѣ, Варшавской и Камчатской епархіяхъ, Придворныхъ, военносудноутнаго и морскаго вѣдомствъ, при казенныхъ заведеніяхъ, единовѣрческихъ и кладбищенскихъ, каковыя причты относительно раздѣла кружечныхъ доходовъ и другихъ мѣстныхъ средствъ содержанія остаются на существующихъ основаніяхъ, и 15) Если въ причтахъ, поименованныхъ въ пунктахъ 5, 7, 8 и 10, окажутся излишніе псаломщики, то они имѣютъ быть перемѣнены, въ теченіе двухъ

лѣтъ со дня республикованія сего опредѣленія, въ другіе приходы, и въ случаѣ нежеланія оставить приходъ, въ которомъ служили, всѣ псаломщики, состоящіе при церкви, должны получать на свою долю—въ причтахъ поименованныхъ въ пунктахъ 5 и 7, одну долю, а въ пунктахъ 8 и 10—двѣ доли. Для надлежащаго по сему руководства и исполненія со стороны Епархіальныхъ Преосвященныхъ и церковныхъ причтовъ напечатать настоящее опредѣленіе въ журналѣ «Церковныя Вѣдомости. *Приказали:* Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 4 февраля 1900 г. за № 757, о распространеніи на Благовѣщенскую епархію дѣйствія установленныхъ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 16—24 декабря 1887 года за 2676, правилъ раздѣла братскихъ доходовъ между членами приходскихъ причтовъ съ приведенными справками опубликовать въ ближайшемъ номерѣ Благовѣщенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, для свѣдѣнія и руководства всего духовенства Благовѣщенской епархіи при раздѣлѣ братскихъ доходовъ между членами приходскихъ причтовъ, для чего передать въ Редакцію Благовѣщенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей копію съ сего. Протоколъ сей представить на Архипастырское утвержденіе Его Преосвященства. На подлинномъ написано: «20 марта 1900 года. Утверждается. Иннокентій, еп. Приамурскій».

2) Въ Благовѣщенской Духовной Консистоіи опредѣлено: На основаніи 50 глав. Кормчей, Инструкціи благочиннымъ ст. 18 и 41, указа Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 5 августа 1775 года, въ полномъ сводѣ закона № 14356 и тома X части I, изданія 1887 года, ст. 26, въ дѣлѣ повѣнчанія причтами церковей браковъ лицъ иноприходныхъ, требуется, чтобы, въ случаѣ принадлежности жениха или невесты

къ другому приходу, причтъ, желающій повѣнчать означенныхъ лицъ, долженъ прежде всего отъ ихъ духовныхъ отцовъ имѣть удостовѣреніе въ томъ, что женихъ или невѣста вдовъ или вдова, холостъ или дѣвица, были ли у исповѣди и святаго причастія, сколькихъ лѣтъ, и нѣтъ ли препятствій на повѣнчаніе означенныхъ лицъ. Послѣ же повѣнчанія иноприходныхъ, причты, совершавшіе браки послѣднихъ, должны немелленно увѣдомлять тѣ причты, къ приходу которыхъ принадлежатъ брачующіеся, о повѣнчаніи сихъ лицъ, ибо подобныя свѣдѣнія необходимы при веденіи исповѣдныхъ росписей, а также при записи актовъ рожденія и крещенія дѣтей сихъ лицъ. Вѣнчаніе иноприходныхъ разрѣшается только по остобымъ обстоятельствамъ, на примѣръ: въ случаѣ болѣзни приходскаго священника, жениха или невѣсты, или законной его отлучки, но всякій разъ съ вѣдома и разрѣшенія послѣдняго. О вышеизложенномъ напечатать въ ближайшемъ номерѣ Благовѣщенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей для общаго руководства.



БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го апрѣля.

№. 7.

1900 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Открытіе Братства вспомошествованія недостаточнымъ ученикамъ Благовѣщенской Духовной Семинаріи и Училища.—Три «столпа» церкви Христовой (три характеристики). (*Продолженіе*).—О соблюденіи должной осторожности при чтеніи книгъ естественнаго содержанія и при оцѣнкѣ добытыхъ естественными науками результатовъ (изъ чтеній воспитанникамъ Семинаріи). (*Продолженіе*).—Объявленіе.

ОТКРЫТІЕ

Братства вспомошествованія недостаточнымъ ученикамъ
Благовѣщенской Духовной Семинаріи и Училища.

26-го марта наконецъ совершилось открытіе Іоанно-Богословскаго Братства для помощи бѣднымъ ученикамъ нашей Семинаріи и Училища. Въ 9 часовъ утра Его Преосвященствомъ, Преосвящ. Иннокентіемъ, Епископомъ Приамурскимъ и Благовѣщенскимъ въ храмѣ Семинаріи была отслужена Божественная Литургія; сослужили Владыкѣ: о. Ректоръ Семинаріи Архим. Никонъ, Каѳедраальный Протоіерей (бывшій ученикъ и преподаватель Семинаріи) о. Іоаниъ Коноплевъ, о. Духовникъ Семинаріи Игуменъ Илія, преподаватель Семинаріи Священникъ о. Сергій Пашковскій, Священникъ о. Сумеонъ Тихвинскій (учитель Пѣнія), Священники о. Александръ Гаркинъ и о. Ілья Мосоловъ (бывшіе ученики Семинаріи и Члены Семинарскаго Правленія), Священникъ о. Андрей Зиминъ (бывшій ученикъ Семинаріи и родной братъ двухъ нынѣшнихъ учениковъ Семинаріи) о

Стефанъ Реполовскій (законоучитель и учитель Образцовой при Семинаріи школы) и о. Павелъ Крахмалевъ (бывшій ученикъ Семинаріи и братъ трехъ нынѣшнихъ семинаристовъ). Пѣлъ хоръ Семинаріи подѣ управленіемъ воспитанника VI-го класса г. Давыдова.

По окончаніи Литургіи Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи всего градо-Благовѣщенскаго духовенства, былъ отслуженъ молебенъ Св. Покровителю Семинаріи и Братства Апостолу Любви Іоанну Богослову. Многолѣтія были провозглашены: 1) Государю Императору и всему Царствующему Дому, 2) Святѣйшему Синоду и мѣстному Епископу Иннокентію, 3) бывшимъ о. о. Ректорамъ Семинаріи (Епископу Самарскому и Ставропольскому Гурію, Епископу Тамбовскому и Шацкому Георгію, Священно-Архимандриту Антонину и Протоіерею Вячеславу) 4) «здѣ учащимъ, учащимся, братчикамъ св. Братства нашего и всѣмъ православнымъ христіанамъ».

На богослуженіи присутствовали: г-нъ Военный Губернаторъ, Генералъ Лейтенантъ К. Н. Грибскій, Вице-Губернаторъ С. Н. Таскинъ, Городской Голова А. В. Кирилловъ, Директоръ Гимназіи Ф. І. Васильевъ, Начальница Женской Гимназіи М. Д. Малярова, многіе представители гражданской и военной власти, именитое купечество и множество простого народа, нашихъ постоянныхъ богомольцевъ.

По окончаніи молебна, гости прослѣдовали, во главѣ съ Владыкою, въ келліи о. Ректора Семинаріи; здѣсь добрымъ и отзывчивымъ на все благое гостямъ, почтившимъ своимъ присутствіемъ открытіе Братства, былъ предложенъ чай и скромная трапеза.... Вскорѣ всѣ перешли въ залу Семинаріи, гдѣ и послѣдовало первое Общее Собраніе Членовъ Братства.

Принявъ благословеніе отъ Преосв. Владыки, о. Ректоръ Семинаріи произнесъ рѣчь о «Св. Іоаннѣ Бого-

словѣ, Апостолѣ Любви»; въ своей рѣчи о. Ректоръ указывалъ на любовь къ Богу и къ ближнимъ какъ на единое, вѣрное и могучее средство христіански переносить тѣ скорби и страданія, которыя неизбѣжны для каждаго человѣка. Святой Іоаннъ Богословъ, — Апостолъ Любви, — христіански переносилъ скорби, былъ «Богословомъ», ибо онъ Апостолъ «Любви». *)

Закончивъ свою рѣчь, о. Ректоръ Семинаріи предложилъ Общему Собранію приступить къ выбору Почетныхъ Членовъ Братства, Предсѣдателя и Членовъ Совѣта и Ревизионной Комиссіи. Съ своей стороны о. Ректоръ предложилъ: а) просить Его Преосвященство, Епископа Иннокентія быть Покровителемъ Братства; б) просить Его Превосходительство, К. Н. Грибскаго быть Почетнымъ Членомъ Братства; в) послать телеграммы съ просьбами принять на себя званіе Почетныхъ Членовъ — Его Высокопреосвященству, Митрополиту Петербургскому Антонію, постоянному покровителю всѣхъ учащихъ, бывшему Ректору Академіи, много-потрудившемуся на пользу вспомошествованія нуждающимся студентамъ; Его Высокопреосвященству, Архіепископу Иркутскому Тихону, старѣйшему и великому Архипастырю Сибири; Его Преосвященству, Епископу Самарскому Гурію, и Тамбовскому Георгію, — о.о. Ректорамъ нашей Семинаріи, много на пользу ея потрудившимся; Его Преосвященству, Епископу Владивостокскому Евсевию, бывшему Епископу Благовѣщенскому, искренно-желавшему основать Братство вспомошествованія ученикамъ нашей Семинаріи, основавшему образцовое Общество вспомошествованія ученикамъ Иркутской Семинаріи; Его Высокоблагословенію, Протоіерею о. Іоанну (Кронштат-

*) Рѣчь о. Ректора будетъ напечатана въ «Благов. Епарх. Вѣд.» особо, въ статьѣ его «Три столпа Церкви Храстовой» (см. № 6).

скому), извѣстному благотворителю всея Россіи, помощнику всѣхъ бѣдныхъ, больныхъ, неимущихъ; Его Высокоблагословенію, Протоіерею о. Вячеславу Мстиславскому, бывшему о. Ректору нашей Семинаріи, который первый рѣшилъ начать и началъ св. дѣло учрежденія Общества помощи нашимъ ученикамъ; о. Вячеславъ собралъ 900 рублей въ пользу Общества, составилъ Уставъ Общества и, можно думать, что, если бы о. Вячеславъ былъ въ Благовѣщенскѣ, помощь ученикамъ была бы уже давно устроена. Въ Почетные Члены Братства о. Ректоръ Семинаріи предложилъ Общему Собранію также пригласить г-на Приамурскаго Генераль-Губернатора, Его превосходительство Генераль-Лейтенанта Н. И. Гродекова, поборника Православія на далекой окраинѣ Россійской Имперіи, человѣка, отзывчиваго на все доброе; С. С. Шадрина (съ супругой), Попечителя Семинаріи, всегда помогающаго ученикамъ нашимъ, даващаго и Братству въ основной фондъ 1000 рублей; В. А. Левашева съ супругой, извѣстныхъ покровителей духовнаго просвѣщенія, никогда неотказывающихъ въ сильной помощи нашей Семинаріи и вообще церковнымъ школамъ; В. В. Лукина (съ супругой), доброжелателя учащихся, помощника бѣдныхъ. Всѣ предложенія о. Ректора были Общимъ Собраніемъ приняты единогласно... Тогда о. Ректоръ предложилъ всѣмъ присутствующимъ — предложить съ своей стороны кого-либо въ Почетные Члены Братства. Священникъ о. Сумеонъ Тихвинскій предложилъ Собранію избрать въ Почетные Члены А. В. Кириллова и А. Л. Топоркова, старѣйшихъ преподавателей Семинаріи, И. д. Ректора Семинаріи; означенныя лица избраны были Собраніемъ тоже единогласно.

Предсѣдателемъ Совѣта Братства единогласно былъ избранъ о. Ректоръ Семинаріи, Архим. Никонъ; Членами Совѣта: Н. В. Ельцовъ, В. А. Левашевъ, А. Л. Топорковъ, П. В. Верещагинъ, Протоіерей о. Іоаннъ Коноплевъ и С. С. Шадринъ; Кандидатами Членовъ Совѣта: Священникъ о. Сергій Пашковскій, Н. З. Голубцовъ и Священникъ о. Сумеонъ Тихвинскій; Членами Ревизионной Комиссіи: В. В. Лукинъ, Г. П. Ларинъ и П. С. Образцовъ.

Закрывая первое Общее Собраніе Членовъ новаго св. Братства, Преосв. Иннокентій призвалъ на Братство Божіе благословеніе и пожелалъ полного процвѣтанія помощи ученикамъ Семинаріи, «вопіющей бѣднотѣ»....

Отчетъ о средствахъ Братства будетъ напечатанъ въ слѣдующемъ номерѣ «Епарх. Вѣдомостей»; пока должно сказать, что основной, неприкосновенный, капиталъ Братства, — какъ мы думаемъ, — достигнетъ до 5000 рублей, расходный — до 800 рублей. Учащіе и учащіяся Семинаріи и Училища могутъ, и должны, только лишь искренно и глубоко благодарить добрыхъ Благовѣщенцевъ. Любовь среди нихъ, среди гражданъ нашихъ, не изсякла; это — вѣрный залогъ ихъ блага, ихъ радованія и счастья; многая, многая, многая лѣта всѣмъ Благовѣщенцамъ!!..

Съ особою радостію мы здѣсь должны отмѣтить чрезвычайно-отзывчивое отношеніе къ нашему Братству пастырей города: пастыри города (почти всѣ) — ученики нашей Семинаріи, и они не забыли своей духовной матери, не забыли нужды учащихъ бѣдняковъ; пастыри приняли самое сердечное и активное участіе въ дѣлахъ молодого Братства, не отказали подать руку поддержанія младенцу. Многая, многая, многая имъ лѣта!....

Мы предполагаемъ разослать подписные листы по всѣмъ благочиніямъ нашей, Владивостокской и Забайкальской епархіи; мы предполагаемъ устроить, въ пользу

Братства, въ маѣ мѣсяцѣ духовный концертъ; надѣмся, что пастыри Церкви отзовутся на наши просьбы,—Благовѣщенцы почтутъ своимъ присутствіемъ нашъ духовный концертъ. Тогда средства Братства, конечно, увеличатся.... Хвала Богу за все!!...

Арх. Никонъ.

ТРИ «СТОЛПА» ЦЕРКВИ ХРИСТОВОЙ.

(три характеристики). *)

(Продолженіе).

Иудейство не удовлетворило Іакова; онъ жаждалъ ученія лучшаго, совершеннѣйшаго; онъ пошелъ за Христомъ, Проповѣдникомъ иной и высшей истины,—но онъ еще колебался въ своей вѣрѣ въ Него. Однажды Іисуса Христа хотѣли видѣть Матерь Его и Его родные; Христось сказалъ тогда: «кто Матерь Моя, и кто братья Мои?... кто будетъ исполнять волю Отца Моего Небеснаго, тотъ Мнѣ братъ, и сестра, и мать» (Мѣ. XII, 48. 50 и др. паралл. мѣста); среди родныхъ Іисуса былъ здѣсь и Іаковъ. Христось отвѣтомъ своимъ между прочимъ обращаетъ Іакова къ вѣрѣ въ Себя и Свое дѣланіе.

Самъ «Іисусъ (какъ Человѣкъ) преуспѣвалъ (постепенно) въ премудрости и въ возрастѣ, и въ любви у Бога и человѣковъ» (Лк. II, 52); тѣмъ болѣе нельзя считать соблазнительнымъ и невозможнымъ положеніе о преуспѣяніи и постепенномъ раскрытіи въ сознаніи и сердцѣ Іакова истинъ Христовой вѣры и самой вѣры. Во всемъ періодѣ ученія -- воспитанія Іисусомъ Христомъ Своихъ учениковъ нѣтъ и малѣйшаго указанія на что нибудь похожее на то, чтобы ихъ «единственный и незамѣнимый, имѣющій глаголы жизни вѣчной, Учитель» (Іоан. VI, 68) надѣялся Самъ на быстрое и моментальное измѣненіе ума, мыслей и понятій Своихъ уче-

*) См. № 6 «Благов. Епарх. Вѣд.».

никовъ; напротивъ, всѣ евангельскія свидѣтельства ясно говорятъ, что Христосъ постепенно вводилъ учениковъ Своихъ въ Свое ученіе и что по окончаніи Своего земнаго поприща Иисусъ Христосъ дальнѣйшее руководство Двѣнадцати передалъ «Духу истины, имѣющему, въ дѣлѣ ихъ обученія, продолжать Его дѣло, Его уроки» (Іоан. XVI, 7. 13).

Св. Іакову было особенно трудно отказаться отъ своихъ іудейскихъ воззрѣній, воспринять всей душою и сердцемъ ученіе Христа: онъ былъ іудей изъ іудеевъ, назорей, сверстникъ и старшій братъ Христа, онъ былъ характера не слишкомъ горячаго и впечатлительнаго, имѣлъ умъ строгій, вдумчивый, критическій... Св. Іаковъ всюду слѣдуетъ за Христомъ, зорко и внимательно слѣдитъ за всѣми словами и чудесами Христа, видитъ все, — и все онъ слагаетъ въ сердце своемъ; чтобы сдѣлаться вполне достойнымъ своего выскаго призванія, Іаковъ долженъ былъ побороть голосъ своей плоти, голосъ многаго своего стараго, привычнаго, долженъ былъ во многомъ перевоспитать себя. Господь Иисусъ Христосъ помогъ ему въ этомъ. Во время всей своей земной жизни Иисусъ Христосъ предоставилъ Іакова самому себѣ; Сердцевѣдецъ — Христосъ видѣлъ, какъ трудно было Его брату по плоти переработывать свое внутреннее содержаніе, какъ трудно было Іакову бороться со своею плотью, со всѣмъ прошлымъ, но Сердцевѣдецъ видѣлъ и то, какъ мало по малу, постепенно, шагъ за шагомъ Іаковъ преусиѣваетъ въ дѣлѣ истиннаго обращенія къ Нему, какъ мало по малу вѣра во Христа въ Іаковѣ очищается и просвѣтляется. Постепенно, внутренней работой своего духа, св. Іаковъ дошелъ до той высокой степени нравственнаго совершенства, до той чистой, великой вѣры въ Иисуса Христа, на которой долженъ былъ стоять Апостоль Христовъ; съ самаго перваго момента своего слѣдованія за Христомъ Іаковъ все болѣе и болѣе убѣждается въ истинности небеснаго посланничества своего брата, все болѣе и болѣе, среди бореній, развивается и укрѣпляется онъ ду-

хомъ, болѣе и болѣе онъ совершенствуется.... Трудно бороться со всѣмъ своимъ прошлымъ, трудно Іакову, законнику и назорею, забыть все старое и содѣлаться новымъ мѣхомъ для новаго вина, и Господь, по воскресеніи своемъ, является св. Іакову особо (1 Кор. XV, 7). Явленіе воскреснаго Господа Іакову было рѣшительнымъ, великимъ моментомъ во всей жизни Іаковой: тутъ рѣшился для Іакова окончательно вопросъ его всей будущей жизни, ибо до этого явленія Іаковъ сомнѣвался во Христѣ....

Чтобы понять это сомнѣніе Іакова о Христѣ, чтобы не осудить намъ великаго Апостола въ томъ, въ чемъ онъ не виноватъ, вспомнимъ еще разъ, братіе, какъ протекла жизнь Іакова до выступленія Іисуса на проповѣдь, поймемъ то невыносимо—тяжелое настроеніе, въ которомъ находился Іаковъ при крестной смерти своего брата. Предъ своею крестною смертію Господь говоритъ Апостоламъ о необходимости своихъ страданій, о близости и неизбежности ихъ, говоритъ Апостоламъ о своемъ воскресеніи; Апостолы мало понимаютъ Христа, имъ кажутся лиицими, человѣчными, эти страданія Невиннаго, и они ждутъ, вмѣстѣ со всѣмъ іудейскимъ народомъ, Мессію, какъ своего земнаго могучаго Царя и Избави-

тесн
 3001
 Христосъ — распять наравнѣ съ злодѣями, съ разбойниками; Апостолы еще при взятіи Христа воинами разбѣжались. Глубочайшая скорбь овладѣла сердцемъ Іакова... Судь и насмѣшки надъ его Учителемъ, младшимъ братомъ,... позорная смерть Іисуса страшно поразили колеблющагося Іакова. Безотчетное отчаяніе овладѣло всѣмъ существомъ его; Апостоль не можетъ обсудить своего новаго положенія, онъ мучается своимъ сомнѣніемъ во Христѣ, онъ и не вѣруеть во Христа и страшится своего невѣрія... При страданіяхъ Спасителя Іаковымъ не овладѣло малодушіе Петра, то малодушіе, которое содѣлало могучаго Петра опослбнымъ потерять равновѣсіе характера, которое отняло у Петра способность созна-

тельнаго отношенія къ окружающему, которое побудило Петра додусознательно трижды отречься отъ Христа, и въ время страданій Иисуса Христа св. Яковъ зорко слѣдитъ за всѣмъ; но въ тишинѣ, мучительно хочетъ вѣрить во Христа и не можетъ вѣрить въ Него!..

Христосъ воскресъ!... Скорбь подавляетъ всѣ мысли Якова; онъ все еще сомнѣвается въ Иисусѣ Христѣ; внутри, въ душѣ Якова, идетъ мучительная борьба сомнѣнія и вѣры... Достаточно было одного взгляда Господа при явленіи Его Якову, и св. Яковъ всей душой увѣровалъ въ Него, живо почувалъ свою виновность, понялъ, что доселѣ онъ мало вниманія обращалъ на слова своего Наставника; теперь понялъ Яковъ, что онъ вмѣсто смиреннаго послушанія наставленіямъ Христа дѣйствовалъ нерѣдко по влеченію своего еще неочищеннаго сердца, что онъ ставилъ свою волю и свое ветхо-завѣтное мудрованіе на мѣсто воли Божіей, что его іудейская самопадѣяность — причина его паденій, сомнѣній во Христѣ. Явленіе Христа Якову было рѣшающимъ моментомъ въ жизни Якова; всѣ сомнѣнія Якова въ божественности Христа здѣсь рушились и для него теперь настала пора свободного возрастанія въ вѣрѣ и любви Христовой. После явленія воскресшаго Иисуса, Яковъ сдѣлался «новымъ» человекомъ; свѣтъ Христова явленія проникъ мракъ Якова сомнѣнія; мракъ, окружавшій душу Якова, и онъ ощутилъ въ сердцѣ своемъ присутствіе чистой и истинной вѣры во Христа и Его дѣло; всѣ сомнѣнія исчезли, святыя надежды ожили и укрѣпились; жизнь получила свой чудный, истинный смыслъ; и духъ Якова теперь, окрыленный вѣрою, подобно орлу, воспарилъ къ небу, ко Христу!...

То, что медленно, что съ борьбой насаждается въ нашей душѣ, то обыкновенно насаждается въ душѣ твердо, крѣпко. Скромная и незамѣтная личность св. Якова во время проповѣди Иисуса Христа на землѣ, по вознесеніи Христовомъ дѣлается рельефной, выступаетъ на первый планъ; незамѣтный,

колеблющійся въ вѣрѣ, Апостолъ Іаковъ по вознесеніи Христовомъ является однимъ изъ самыхъ замѣтныхъ и твердыхъ въ вѣрѣ «столповъ» (Гал. II, 9) Церкви Христовой. Фоминіе колебаніе въ вѣрѣ — отличительная особенность Іакова во время земной жизни Христа, напротивъ, твердость и постоянство въ вѣрѣ — отличительная особенность Іакова во всей его дѣятельности по вознесеніи Христовомъ.

По церковному преданію, св. Іаковъ Самимъ Господомъ былъ поставленъ въ перваго епископа Іерусалима, и вотъ въ продолженіи всей своей епископской дѣятельности на землѣ св. Іаковъ заставляеть насъ поражаться своей твердостью въ вѣрѣ, своимъ постоянствомъ въ словахъ и дѣяствіяхъ, своей горячей любовью къ дѣлу христіанства. Въ то время, какъ сами первоверховные Апостолы, Петръ и Павелъ, иногда являютъ свою непослѣдовательность, свое непостоянство въ дѣйствованіи, *) св. Іаковъ всегда постояненъ, твердъ и послѣдователенъ; если слова Апостола Павла «для Іудеевъ я былъ, какъ Іудей, чтобы пріобрѣсти Іудеевъ; для подзаконныхъ я былъ, какъ подзаконный, чтобы пріобрѣсти подзаконныхъ; для чуждыхъ закона, какъ чуждый закона... чтобы пріобрѣсти чуждыхъ закона» (1 Кор. IX, 20—21), если эти слова относятся ко всемъ Апостоламъ, то они особенно справедливо относятся къ Апостолу Іакову, брату Господа. «Духъ одинъ, а дары различны» (1 Кор. XII, 4 и дал.), каждый Апостолъ, обладая определеннымъ умственно-правственнымъ складомъ, обладая определенной, ему свойственной, натурой, известнымъ воспитаніемъ, предназначался Господомъ для определенной цѣли, задачи, въ общемъ дѣлѣ распространенія и утвержденія христіанства; ни слова Божественнаго Учителя, ни сознаніе самихъ Апостоловъ ни исторія, не даетъ намъ права для обезличенія Апостоловъ; въ очахъ Божественной Мудрости одни Апостолы «сыны громавы», другой — «скала — камень», третій — «Господомъ избранный сосудъ»

*) Напр. см. Гал. II, 12 и дал.

чтобы возвыщать имя Его предъ однимъ Израилемъ», четвертый — «Томас невѣрующій», пятый — Апостолъ для язычников... Павелъ и Петръ, Иоаннъ и Иаковъ не пасивныя, не мертвыя органы Откровенія, они — живыя и отличныя другъ отъ друга личности, налагающія свой отпечатокъ на Само, тождественное само въ себѣ, Откровеніе; вотъ почему намъ не стоитъ особаго труда отличить слова и дѣла Иакова отъ дѣлъ и словъ Павла, слова Петра отъ словъ Иоанна. Единство вѣры, единство источника силы, Духа, единство дѣла, устройство царства Божія на землѣ, единство «по существу», не обезличиваетъ Апостоловъ, не мѣняютъ различію ихъ дарованій, ихъ характерности и типичности, различію «не по существу». Апостолъ Павелъ и Иаковъ, обладая весьма различными областями дѣятельности, обладая различными методами, способами дѣятельности, имѣли одинъ основной принципъ, одинъ источникъ силы, одно дѣло и при столбованіяхъ всегда находили общее въ себѣ, всегда были согласны въ своихъ дѣйствованіяхъ и мысляхъ...

Св. Иаковъ, братъ Господень, первый епископъ столицы іудейской, былъ посланъ Богомъ на проповѣдь среди іудеевъ; Иаковъ главный, величавый представитель Апостоловъ обрѣзанія. Господь Іисусъ Христосъ зналъ, что Иаковъ іудей изъ іудеевъ, назорей, знатокъ и исполнитель всего ветхозавѣтнаго, — и Онъ поставляетъ Иакова во главѣ столицы іудеевъ, для проповѣди о Христѣ среди Израиля.

Святый Иаковъ былъ мудрый, добрый и ревностный епископъ, епископъ, знавшій свою паству, свое дѣло, всю свою душу, силу и жизнь отдававшій на служеніе дѣлу Христову. Въ то время, какъ другіе Апостолы переходятъ съ одного мѣста на другое, изъ одного города въ другой, Апостолъ Иаковъ постоянно находится въ Іерусалимѣ; въ то время, какъ другіе Апостолы, при всей своей мудрости «змѣной», и любви къ Христу и ближнимъ, кротости «голубиной», часто встрѣчаютъ препятствія къ своей проповѣди, бѣгнія и изгна-

нїя — св. Іаковъ съ великою любовію, кротко, безъ шума; медленно и твердо насаждаетъ вѣру Христову среди невѣрныхъ, гордыхъ и ученыхъ Іудеевъ. Заставъ своєю паству при своемъ вступленїи на епископскую кафедру, въ самомъ печальномъ положенїи, обруженною тысячами Іудеевъ, враговъ и распинателей Христа, св. Іаковъ всю свою умственную и нравственную силу, всю свою великую духовную мощь, употребилъ на искорененіе враждебнаго чувства Іудеевъ на христіанъ, на успокоеніе жизни своихъ пасомыхъ. Милосердіе и кротость, разумное исполненіе обрядовъ Моисеева закона и твердость вѣры во Христа — отличительныя качества пастырскаго служенїя св. Іакова. Обильныя потоки любви ко всѣмъ людямъ не изсякали во всю жизнь нашего епископа; голодный (будь онъ христіанинъ, Іудей, язычникъ...) находилъ въ домѣ его пищу, нагій — одежду, угнетенный — сильную защиту, плачущій — утѣшеніе, слабый — совѣтъ — совѣтъ; обличеніе. Умѣренный и смиренный святитель, будучи паворесемъ, строгимъ хранителемъ всего лучшаго изъ Моисеева закона, обладалъ рѣдкою и цѣнною способностью щадить и любить самихъ грѣшниковъ, самихъ Іудеевъ и язычниковъ; св. Іаковъ, съ каждымъ соединяя свое сердце, съ каждымъ болѣя и падая, умѣлъ не оскорблять чужихъ вѣрованій, вѣрованій; унаследованныхъ можетъ быть отъ пра-праотцовъ; онъ зналъ по горькому опыту тяжесть борьбы новыхъ началъ жизни съ началами старыми, до—христіанскими...

Глубокое уваженіе даже некрещеныхъ Іудеевъ (они дали Іакову прозваніе «праведнаго»), *) особенное благоговѣніе отъ увѣровавшихъ во Христа Іудеевъ (которымъ они отличали его преимущественно предъ всѣми другими апостолами; Дѣян. XXI, 17—18), наконецъ полное и совершенное почтеніе отъ Апостоловъ, преимущественный голосъ между самими апостолами, были земною наградою св. Іакова за его дѣятель-

*) Извѣстіе о томъ, что Іаковъ имѣлъ право ежедневнаго входа во «святая святыхъ» можетъ быть и вымыселъ («Ч. — Мирная», 23 окт.).

ности на пользу проповѣданія свѣтомъ Христовымъ іудеевъ Іерусалима: *) Между прочимъ св. Іаковъ пользовался особымъ уваженіемъ среди всѣхъ христіанъ, среди самыхъ іудеевъ и среди Апостоловъ. Когда Петръ былъ чудеснымъ образомъ освобожденъ отъ тюремнаго заключенія, онъ первымъ деломъ своимъ считаетъ извѣщеніе Іакова объ этомъ освобожденіи, (Дѣян. XII, 17); когда Павелъ, поелъ своего трехлѣтняго житія въ Аравіи, приходитъ въ Іерусалимъ онъ считаетъ своимъ долгомъ быть у того же святаго Іакова (Гал. I, 19); тотъ же Павелъ называетъ Іакова «столпомъ» церкви Христовой (Гал. II, 9) и исполняетъ совѣтъ Іакова (Дѣян. XXI, 18 и дал.); свѣтлый Апостоль Іуда извѣстенъ среди христіанъ и самъ себя называетъ «братомъ Іакова», «Іаковлевымъ» (Лк. VI, 16; Іуд. I, 1). Но особенно ярко и ясно сказалось вліяніе св. Іакова на дѣла церкви, особенно ясно выразилось уваженіе къ нему самихъ Апостоловъ, на извѣстномъ «Апостольскомъ» соборѣ. Христово Евангеліе все болѣе и болѣе распространялось среди язычниковъ. Павелъ и Варнава оправдывали въ Антиохіи принятіе язычниковъ въ церковь безъ посредства закона Моисеева, безъ посредства обрѣзанія. Христіане изъ іудеевъ волновались, считали законъ Моисеевъ необходимымъ и для христіанъ изъ язычниковъ; христіане изъ язычниковъ, слыша нареканія іудеевъ, унижались, колебались. Чтобы превратить споры, и уничтожить всякое сомнѣніе, успокоить совѣсть христіанъ-іудеевъ, одобрить христіанъ-язычниковъ, Антиохійская церковь отправила Павла, Варнаву и нѣкоторыхъ изъ своихъ братьевъ въ Іерусалимъ, для совѣщанія съ прочими Апостолами и пресвитерами. Придя въ Іерусалимъ, Павелъ и Варнава повѣдали тамошнимъ братьямъ, «какъ Господь отверзъ дверь въры язычникамъ»; нѣкоторые изъ христіанъ—бывшихъ фарисеевъ, все еще упрямо державшіеся преданій своихъ

*) Между прочимъ, св. Іаковъ составилъ первый чинъ божественной литургіи.

отцовъ настаивали на необходимости предварительнаго обрѣзанія язычниковъ для принятія ихъ въ церковь. Въ 52-мъ году въ Иерусалимѣ открылся соборъ апостоловъ и пресвитеровъ для рѣшенія этого важнаго вопроса; предѣлательствовалъ на немъ соборъ святой, Иаковъ. Разсужденія были очень продолжительны. Послѣ примирительной рѣчи Ап. Петра, въ которой онъ повѣдалъ собору свое видѣніе о язычникахъ, фактическое выраженіе Божія благоволенія къ благочестивымъ языщикамъ, послѣ разказовъ Павла и Варнавы о томъ, «елика сотвори Богъ знаменія и чудеса во языцѣхъ ими» (Дѣян. XV, 12), — св. Иаковъ сказалъ свою живую и основанную на Ветхомъ Завѣтѣ рѣчь, рѣчь заключительную, послѣднюю, послѣ которой самые ярые и стойкіе хранители всего ветхо-завѣтнаго не могли дальѣ спорить. Можно съ полной увѣренностію утверждать, что рѣчь Иакова, эта рѣчь мудраго, понимающаго глубоко свою наставу христіано-іудействующую, — епископа, что именно рѣчь Иакова произвела на спорящихъ іудеевъ самое большее впечатлѣніе: рѣшеніе собора было выражено словами Иакова (ст. 28-й и 29-й); вѣрующіе изъ язычниковъ объявлены свободными отъ ига Моисеева закона, отъ всѣхъ обрядовыхъ постановленій закона ветхо-завѣтнаго...

Въ стихѣ 12-мъ второй главы посланія къ Галатамъ мы читаемъ слова, въ которыхъ св. Иаковъ является какъ бы протаворѣчающимъ самому себѣ. На Апостольскомъ Соборѣ св. Иаковъ прямо и ясно высказался за равноправность язычниковъ съ іудеями при вступленіи въ церковь; здѣсь св. Иаковъ является какъ бы сторонникомъ іудейской обрядности. Апостолъ Петръ сначала пребываетъ въ Антиохіи въ общеніи съ христіанами изъ язычниковъ «съ языки ядуще»; когда пришли въ Антиохію «нѣкоторые отъ Иакова», Петръ прекратилъ свое общеніе съ христіанами изъ язычниковъ. Эти «нѣкоторые отъ Иакова» пришли отъ Иакова; это ни означаетъ необходимо того, что они были посланы Иаковомъ», говоритъ епископъ Теофанъ, толкуя это мѣсто.

послания; они пришли съ вѣдома только Такова*), и даже можетъ быть и безъ вѣдома Такова; но «изъ того мѣста, гдѣ первенствовалъ Иakovъ». «Никакъ нельзя заключать, чтобъ они были одного духа съ Иakovомъ. Ибо онъ, хотя живя въ Иерусалимѣ среди иудеевъ такъ строго исполнялъ все подзаконное, что сами подзаконники считали его святымъ, одна-кожь онъ нисколько не считаетъ подзаконности условіемъ спасенія»; онъ считаетъ исполненіе закона временною мѣрою благоразумія, для привлеченія и удержанія въ вѣру иудеевъ»**).

Въ 63-мъ году по Рождествѣ Христовѣ, на 66-мъ году своей земной жизни, на 30-мъ году своего славнаго епископства, св. Иakovъ былъ соросенъ съ возвышенныхъ ступеней храма Соломонова, побитъ камнями и убитъ ударомъ валька суконщика. Такъ закончилъ мученически свою жизнь великій Апостоль Христовъ! Не могли фарисеи и особенно саддукеи иудейскіе долго смотрѣть на ту любовь, которой св. Иakovъ все больше и больше пользовался со стороны даже самыхъ ярыхъ поклонниковъ Вѣтхаго завета; боялись старѣйшины иудейскіе за свою вѣру, за свою праотческую вѣру, и вотъ славнаго епископа христіанскаго не стало.... Св. Иakovу предложили старѣйшины иудейскіе отклонить иудеевъ отъ Христа, сказать рѣчь съ крыльца храма народу объ истинности вѣры Моисеевой и о ложности вѣры христіанской. Св. Иakovъ согласился; громадныя народныя массы стеклись слушать «праведнаго» Такова;***) рѣчь — началась, и въ ней — то Иakovъ явилъ всю силу и мощь своего, Христова, духа, всю высоту своей христіанской вѣры, свою пламенную, дѣятельную и самоотверженную любовь къ Господу Іисусу Христу: вмѣсто рѣчи *противъ* Христа, Иakovъ сказалъ глубокую, вдохновенную рѣчь *за* Христа... Недолго пришлось говорить свя-

*) О вѣдомомъ епископѣ дѣло давнотого отъкровенія не имѣетъ.

**) Толкованіе посл. къ Гал., изд. 1880 г., стр. 156-я.

***) Былъ праздникъ дней опрѣсночныхъ.

тителю; устрашились его могучихъ словъ; іудейскіе старѣи-
шины, устрашились фарисеи и саддукеи, и сбросили они
Іакова на землю со ступеней крыльца. Дѣловъ христіанская
жизнь христіанская; она не имѣетъ ни предѣловъ, ни гра-
ницъ; лежа разбитымъ на землѣ, святитель молилъ Господа
за своихъ убійцъ. Камни сыпались на Іакова, а онъ продо-
жалъ молиться за враговъ. Одинъ сукопщикъ довершиль дѣло
іудеевъ; ударомъ валька онъ убилъ св. Іакова.

Паденіе и разрушеніе Іерусалима «приключилось іудеямъ
въ отмщеніе за Іакова праведнаго», говоритъ историкъ Ев-
севій Кесарійскій, повторяя слова Іосифа Флавія *).

И такъ, Милостивыя Государыни и Милостивые Государи,
іудей изъ іудеевъ, пазорей отъ чрева матери своей, знатокъ
всего Моисеева закона, братъ Спасителя и сверстникъ Его,
святый Іаковъ не безъ борьбы сдѣлался истиннымъ христі-
аниномъ! Знаніе всего ветхозавѣтнаго ученія не дало Іакову
покоя душевнаго, полного удовлетворенія; онъ узналъ весь
Моисеевъ законъ, а душа его невольно требовала чего-то
высшаго и лучшаго. Христосъ выступилъ на проповѣдь; са-
мая тяжелая и упорная борьба началась въ душѣ Іакова;
плоть, все старое, привычное, говорили ему одно, а душа
его порывисто и жадно прильпямась къ другому. Христосъ
проповѣдуетъ... Іаковъ всюду ходитъ за Нимъ, все, всё
дѣла и всё рѣчи Христа, слагаетъ онъ въ сердцѣ своемъ,
Христосъ проповѣдуетъ, открываетъ людямъ свое чудное уче-
ніе, весь смыслъ жизни и смерти; Іаковъ слушаетъ, все це-
рерабатываетъ въ умѣ и сердцѣ своемъ, и все болѣе и бо-
лѣе убѣждается онъ въ истинности и всесовершенствѣ уче-
нія Христова, все болѣе и болѣе развивается и укрѣпляется
онъ духомъ, мучительный и мучительный жаждаетъ онъ вѣры.
Постепенно, внутренней работой своего духа, Іаковъ дошелъ
до того психическаго состоянія, когда «нуженъ былъ» еще

*) «Церковная исторія», кн. II, гл. 23, стр. 97 гл. (1881 г.)

единый толчекъ, чтобъ онъ всецѣло увѣровалъ во Христа, всецѣло отдался служенію христіанскому; явленіе воскресшаго Христа Іакову было этимъ толчкомъ, этимъ рѣшающимъ моментомъ во всей жизни Іакова. Явился воскресшій Христосъ Іакову, и все Іакову открылось, все ему разъяснилось, освѣтилось; послѣднія сомнѣнія и колебанія его исчезли, въ душѣ его водворился истинный миръ Христовъ, истинная радость о Господѣ Іисусѣ; въ душѣ Іакова возсіяло христіанство во всей его чудной и дивной красотѣ, полнотѣ и величіи, со всей его силой, со всемъ его могучимъ и тихимъ свѣтомъ и лучами. Тутъ, послѣ явленія воскресшаго Христа, св. Іаковъ проникся полнымъ сознаніемъ и святости, и силы своего учителя, глубокимъ чувствомъ вѣры въ Него, чувствомъ своего недостойнства, своего человѣческаго безсилія. Скромный, вдумчивый, колеблющійся въ вѣрѣ Христовой, Іаковъ послѣ явленія ему Христа является великимъ дѣятелемъ на нивѣ христіанской, дѣятелемъ мудрымъ, опытнымъ, твердымъ въ своей вѣрѣ, снисходительнымъ къ другимъ, къ вѣрѣ іудеевъ и язычниковъ. Время сомнѣній и религіозныхъ колебаній для Іакова съ момента явленія ему Господа окончилось, забыто навсегда; съ этого момента Іаковъ — твердый и истинный епископъ христіанскій.

Св. Іаковъ никогда не забывалъ той тяжелой внутренней борьбы, которою онъ самъ дошелъ до познанія истиннаго Бога и Господа; вотъ гдѣ, по нашему мнѣнію, причина Іаковой цѣлности, его любви, его сожалѣнія объ іудеяхъ и язычникахъ, вотъ гдѣ причина, содержанія его Соборнаго Посланія. Іаковъ опытно зналъ, что значить вѣра праотцевъ, что значить ломка стараго, привычнаго, кровнаго, что значить іудею (или язычнику) стать христіаниномъ, что значить борьба, скорбь. Онъ снисходителенъ къ слабымъ и все посланіе Іакова — посланіе о скорбяхъ.

Др. Писанъ
(Продолженіе слѣдуетъ).

О соблюдении должной осторожности при чтении книг естествознательнаго содержанія и при оцѣнкѣ добытыхъ естественными науками результатовъ*).

(Продолженіе).

Все доселѣ сказанное направляется совсѣмъ не къ тому, чтобы хотя бы малѣйшимъ образомъ умалить дѣйствительное значеніе точно—положительныхъ наукъ. Заслуги и значеніе ихъ бесспорны и возставитъ противъ этого было бы болѣе, чѣмъ смѣшно. Естественныя науки опредѣлили вѣсь земнаго шара и точно измѣрили его высоту, широту и глубину. Въ частности, астрономія опредѣлила порядокъ плавающихъ въ неизмѣримомъ пространствѣ свѣтилъ небесныхъ, вычислила ихъ пути и скорость движенія; геологія значительно освѣтила тайну образованія земли; физика указала законы движенія и перемѣны въ вещественномъ мірѣ, а химія съ математическою точностію опредѣлила составныя части, на которыя разлагаются всѣ тѣла, проникнувъ такимъ образомъ «въ таинственную мастерскую природы, гдѣ силы стихій тихо и незамѣтно, но неудержимо и мощно работаютъ и дѣйствуютъ, разрушаютъ и созидаютъ»; физиологія раскрыла процессъ образованія организмовъ, начиная съ самой низшей ступени и кончая самою сложною и послѣднею—человѣческимъ тѣломъ. Благодаря быстрому развитію естественныхъ наукъ, человѣку удалось подчинить и сдѣлать послушными себѣ силы природы до такой степени, о которой ранѣе не смѣли даже и мечтать. Все это совершенная правда и тѣмъ не менѣе все это далеко не вполне удовлетворяетъ стремленіямъ человѣческаго духа; во всемъ этомъ хотя и есть истина, но истина неполная, несовершенная и далеко еще не самая высшая. Естественныя науки не вводятъ духъ человѣка во внутреннее существо вещей и ни малѣйшимъ образомъ не даютъ ему проникнуть и понять послѣднее, совершенное значеніе ихъ. Духъ

*) См. № 6-й Благон. Епарх. Вѣд.

человѣка старается проникнуть гораздо глубже, онъ хочет узнать послѣднюю основу сущаго, начало и конечную цѣль какъ окружающихъ предметовъ, такъ главнымъ образомъ и прежде всего самого себя; онъ ищетъ познанія и сближенія съ сверхчувственнымъ, истинно существующимъ, всегда и неизмѣнно пребывающимъ. Коренная ошибка большинства тѣхъ лицъ, у которыхъ, изъ за неправильно понятыхъ самихъ по себѣ несомнѣнно истинныхъ и высшихъ принциповъ естественныхъ наукъ, ослабляется благоговѣніе и преданность началамъ вѣры, заключается не въ томъ, что они слишкомъ далеко ушли въ своемъ стремленіи къ истинѣ, а въ томъ, что недовольно далеко дошли, чтобы понять религіозную христіанскую истину во всемъ ея дивномъ совершенствѣ и недосыгаемой высотѣ. Умы, привыкшіе считать истиннымъ и дѣйствительнымъ только то, что можно вычислить, взвѣсить и измѣрить и потерявшіе способность къ взгляду болѣе широкому и глубокому, увлекаются видомъ ясности и научности, каковыми свойствами отличается, какъ извѣстно, методъ естественныхъ наукъ и это въ очень значительной степени возбуждаетъ и такъ сказать пріятно щекочетъ чувства самостоятельности и независимости, что такъ необычайно правится умамъ слабымъ и недалекимъ. Мысль въ этомъ случаѣ останавливается только на поверхности изучаемыхъ явленій и предметовъ. Замѣчаемая во внѣшней природѣ и выражающаяся съ математическою точностію въ опредѣленныхъ формахъ правильность законовъ внѣшней природы заполняетъ и удовлетворяетъ невысокія и неширокія стремленія поверхностнаго ума настолько, что онъ совершенно отвращается отъ той области, гдѣ не замѣчаетъ этой обыденной и поверхностной ясности. У людей съ такимъ умомъ кружится голова, когда мысль ихъ приходитъ въ соприкосновеніе съ вопросами о происхожденіи и цѣли міра, времени и вѣчности, свободѣ и назначеніи людей, которыхъ (вопросовъ) нельзя опредѣлить съ точностію математико-физическихъ наукъ. Для такихъ умовъ

представляется часто почти невозможнымъ понять и даже допустить существованіе фактовъ внѣшняго порядка, для которыхъ нельзя найти никакого сравненія въ элементахъ внѣшне—видимаго міра, и явленій иного рода, т. е. выходящихъ изъ предѣловъ всѣхъ физическихъ условій жизни. Главная трудность для пониманія и усвоенія этихъ фактовъ и явленій заключается въ томъ, что они по самой сущности своей неопредѣлимы въ томъ смыслѣ, какой придаетъ этому слову положительная наука, то есть, не могутъ быть ниолнѣ приведены къ опредѣленнымъ условіямъ, необъяснимы по извѣстнымъ уже законамъ и свойствамъ матеріальной действительности. Это, само собою понятно, не значитъ, что эти факты и явленія не существуютъ, или что существа, принадлежностию которыхъ они считаются, суть чистыя химеры. Это значитъ просто только то, что они неуловимы для чувственного опыта и положительной повѣрки; и это говоритъ не противъ ихъ существованія, а только противъ возможности подчиненія ихъ точнымъ инструментамъ, вѣсу и вычисленію. Нѣтъ вовсе необходимости непременно понять и объяснить вещь, чтобы признать ее, справедливо говорить. Фламмарионъ, въ своей статьѣ, «Психическія загадки и область невѣдомаго» (Вѣст. Ин. Лит. 1899 г., V, 127). Не обращаясь къ областямъ слишкомъ высокимъ, мы можемъ и изъ очень близкихъ намъ предметовъ указать на одну изъ такихъ реальностей, рѣшительно не подлежащихъ изслѣдованію матеріальныхъ инструментовъ. Что такое этотъ самый умъ, какъ не одна изъ тѣхъ же неопредѣленныхъ реальностей, не подлежащихъ вычисленію, взвѣшиванію и измѣренію, а между тѣмъ этой-то неопредѣлимой по естественно-научному методу реальности всѣмъ своимъ бытіемъ обязаны и все безъ исключенія естественныя науки.

Да и при изслѣдованіи внѣшне-видимыхъ и наблюдаемыхъ явленій естествоиспытатель идетъ и проникаетъ со всѣмъ не такъ далеко, какъ это представляется умамъ недале-

квмъ. Онъ изслѣдуетъ одно за другимъ тѣла въ видимомъ мірѣ, опредѣляетъ ихъ свойства, законы и соотношенія ихъ;—но понялъ-ли онъ внутреннюю природу этихъ вещей и предметовъ? —Нѣтъ! По прекрасному выраженію одного изъ писателей, «онъ видѣлъ только стрѣлку на циферблатѣ міровыхъ часовъ, а внутренней, движущей силы не видѣлъ и, что это за сила, не знаетъ. Онъ оцуналъ біеніе пульса въ огромномъ тѣлѣ творенія Божія: но оживляющее и одушевляющее дыханіе, — кто его уловилъ, кто проникъ во внутреннѣйшее существо вещей?» «У природы, по выраженію Гете, всегда есть въ запасѣ что-то загадочное, разгадать которое не въ силахъ человѣкъ. Среди бѣлаго дня она не снимаетъ съ себя таинственнаго покрывала». А Фихте находятъ въ природѣ столько таинственно непостижимаго, что и подъ самымъ наименованіемъ *природа* подразумѣваетъ совокупность необъяснимаго, когда говоритъ: «чего мы не знаемъ и не въ состоявіи объяснить, то называемъ природой». Вѣстествознаніе, напримѣръ, говоритъ о жизни, свѣтѣ, теплотѣ, силѣ. Но что же это такое? По существу это, вѣдь одни слова и каждое изъ этихъ словъ заключаетъ въ себѣ по крайней мѣрѣ до настоящаго времени, неразрѣшимую тайну даже и для представителей естествознательной науки. Открывшій, формулировавшій и математически точно опредѣлившій законъ тяготѣнія, Ньютонъ говоритъ: «я знаю законъ притяженія; но если меня спросятъ: что такое собственно *притяженіе*, у меня нѣтъ отвѣта». «Сила и матерія—это только абстракціи», говоритъ Гельмгольцъ. Или кто, напр., скажетъ, что такое свѣтъ въ своемъ существѣ? «Свѣтъ, говоритъ Ульрици, это общеизвѣстное явленіе, которое только и открываетъ намъ міръ явленій, и лучше, которое, въ существѣ дѣла, составляетъ единственное явленіе, есть съ тѣмъ вмѣстѣ самый неизвѣстный феноменъ, по своей основѣ и существу» Такъ точно мы все созерцаемъ въ Богѣ; чрезъ Него и отъ Него всякая истина, отъ Него наша способность познанія. Но кто постигнетъ, что такое Богъ,—эта высшая, олицетворенная истина?

Вотъ при этомъ-то достодожномъ отведеніи надлежащаго мѣста и при опредѣленіи надлежащаго непреувеличеннаго значенія свѣдѣній, почерпаемыхъ изъ изученія естествознательныхъ наукъ и вообще изъ чтеній разныхъ изслѣдованій въ области естествознанія, и можетъ каждый изъ васъ безъ всякаго смущенія и съ сознаніемъ высоты христіанскаго вѣдѣнія сказать: «я—христіанинъ и не могу поклониться твари и идоламъ». Таковое совершенно безпристрастное отношеніе къ наукамъ будетъ обнаруживать, что и при тщательномъ изученіи оныхъ (наукъ) вы твердо сохраняете и удерживаете духъ христіанства, что вполне возможно и совмѣстимо, а потому и безусловно желательно.

(Окончаніе слѣдуетъ).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

26 марта с. г. послѣдовало открытіе Иоанно-Богословскаго Братства вспомошествованія недостаточнымъ ученикамъ Благовѣщенской духовной семинаріи и соединеннаго съ нею духовнаго училища.

Священно и церковнослужители Благовѣщенской и Владивостокской епархій усердно приглашаются къ активному участию въ столь благомъ и полезномъ дѣлѣ.

Предсѣдатель Братства,
Ректоръ Семинаріи *Арх. Никонъ.*

Редакторъ, Преподаватель Семинаріи П. Верещагинъ

Благовѣщенскъ. Печатать разрѣшается. 1900 г., апрѣля 7 дня.

Вр И. д. Цензора, Преподаватель Семинаріи *А. Поповъ.*

Типографія т-ва Д. О. Мокинъ и Ко. Зейская—148.