

ТАВРИЧЕСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Подписка принимается въ редакціи Епарх. Вѣдом. въ Симфероп. Духовной Консисторіи.	выходятъ два раза въ мѣсяцъ. № 16. 15-го Августа 1882 г.	Цена за годовое изданіе съ пересылкою и безъ пересылки 5 рублей.
--	---	---

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ:

I. Дѣйствія Правительства. II. Распоряженія Высшаго Начальства. III. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. IV. Епархіальныя извѣстія.

I. ДѢЙСТВІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Высочайшій рескриптъ

а) на ния преосвященнаго митрополита московскаго Іоанникія.

Преосвященный митрополитъ московскій Іоанникій.

При избраніи преемника почившему митрополиту Макарію, принявъ въ особое вниманіе всегда отличавшую васъ на прежнихъ мѣстахъ архипастырскаго служенія вашего неутомимо ревностную попечительность о благоустроеніи и духовномъ просвѣщеніи паствъ, свидѣтельствомъ коей служатъ многія полезныя для церкви учрежденія, въ Саратовѣ, Нижнемъ-Новгородѣ и Тифлисѣ вами основанныя, — Я призналъ

справедливымъ ввѣрить вамъ управленіе московскою епархіею, съ возведеніемъ васъ въ санъ митрополита.

Въ твердой увѣренности, что вы съ тою же ревностію и пользою будете проходить ваше служеніе на новомъ архипастырскомъ поприщѣ и что святительская кафедра первопрестольной Москвы будетъ имѣть въ васъ достойнаго преемника достославныхъ и приснопамятныхъ іерарховъ, ее украшавшихъ, молю божественнаго Пастыреначальника, да вспомоществуетъ вамъ въ семъ и да управитъ вашу дѣятельность во славу Свою, на благо церкви и отечества.

Препровождая къ вамъ *блгый клубукъ съ крестомъ изъ драгоценныхъ камней* и поручая себя молитвамъ вашимъ, пребываю къ вамъ всегда благосклонный.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано: „**АЛЕКСАНДРЪ**“.

Въ Петергофѣ,

6-го іюля 1882 г.

ВЫСОЧАЙШАЯ ГРАМОТА.

б) Преосвященному Евсеію, архіепископу могилевскому и мстиславскому.

По случаю совершившагося нынѣ пятидесятилѣтія достойнаго служенія вашего, желая почтить Монаршимъ вниманіемъ многочисленныя и разнообразныя подвиги ваши на пользу церкви и отечества, Всемилостивѣйше сопричисляемъ васъ къ Императорскому ордену Нашему *св. равноапостольнаго князя Владимира первой степени*, знави коего, при семъ препровождаемые, повелѣваемъ вамъ возложить на себя и носить по установленію.

Пребываемъ къ вамъ Императорскою милостію Нашею всегда благосклонны.

На подлинной Собственной Его Императорскаго Величества рукою написано: „АЛЕКСАНДРЪ“.

Въ Петергофѣ,
3-го іюля 1882 г.

в) Указъ Святѣйшему Правительствующему Синоду.

Архіепископу кишиневскому Павлу Всемилоостивѣйше повелѣваемъ быть архіепископомъ карталинскимъ и кахетинскимъ, съ званіемъ члена Святѣйшаго Синода и экзарха грузіи.

На подлинномъ Собственной Его Императорскаго Величества рукою написано: „АЛЕКСАНДРЪ“.

Въ Петергофѣ,
16-го іюля 1882 г.

г) Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,

Преосвященному Гермогену Епископу Таврическому и Симферопольскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по случаю совершившагося 11 сего Іюля, вслѣдствіе особаго Высочайшаго повелѣнія, Крещенія Ея Императорскаго Высочества, Высоконоворожденной Великой Княжны Ольги Александровны, Приказали: О совершившемся Св. Крещеніи Высоконоворожденной Великой Княжны Ольги Александровны увѣдомивъ печатными указами подлежащія мѣста и лица духовнаго вѣдомства, предписать, чтобы, по полученіи сихъ указовъ и по предварительномъ сношеніи съ Гражданскимъ Начальствомъ, отправлено было во всѣхъ градскихъ церквахъ въ первый слѣдующій, и а въ сельскихъ и монастырскихъ уѣздныхъ — въ первый же

воскресный или праздничный день, по литургіи, благодарственное Господу Богу молебствіе, съ колѣнопреклоненіемъ и колокольнымъ звономъ (кромя тѣхъ церквей, гдѣ таковое уже совершено по особому распоряженію); Правительствующему же Сенату сообщить о такомъ распоряженіи Святѣйшаго Синода вѣдѣніемъ. Іюля 11 дня 1882 года. Подлинный указъ подписали: Оберъ-Секретарь *А. Гагаринъ*, Секретарь *Г. Житцевскій*.

II. Распоряженія Высшаго Начальства.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода:

а) О назначеніи Ректора Таврической духовной Семинаріи.

Опредѣленіемъ Св. Синода отъ 23 іюня — 7 іюля 1882 г. за № 1277, Ректоръ Нижегородской духовной семинаріи *протоіерей Андрей Стекловъ*, перемѣщенъ, согласно его просьбѣ, на вакансію Ректора Таврической духовной семинаріи.

б) Отъ 23 іюня — 11 іюля 1882 года за № 1274, о преподаваніи благословенія Св. Синода духовенству вятскаго училищнаго округа.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 29-го мая 1882 года за № 241, журналъ Учебнаго Комитета, № 190, съ изложеніемъ общихъ свѣдѣній о состояніи вятскаго духовнаго училища, по отчету о ревизіи сего училища, произведенной въ 1881 г. статскимъ совѣтникомъ Миронольскимъ. При этомъ з а л и ч и в о вниманіе къ весьма сочувственному отношенію къ нуждамъ вятскаго училища и дѣятельно-ревностному оповѣщенію о благоустройствѣ его со стороны духовенства вят-

снаго училищнаго округа, изыскавшаго средства до 10 т. р. на постройку училищной больницы и оказывающаго поддержку служащимъ въ училищѣ лицамъ выдачею пособій, преподать духовенству названнаго округа благословеніе Святѣйшаго Синода, объявивъ о семъ по духовному ведомству чрезъ напечатаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

III. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

а) О запрещеніи монастырямъ и церквамъ вносить деньги въ частныя кредитныя учрежденія, безъ особаго на то разрѣшеніе высшаго начальства.

Девятнадцатаго минувшаго Іюля Его Преосвященствомъ получено было отъ Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода отношеніе за № 8317 слѣд. содержанія: По имѣющимся въ центральномъ управленіи Святѣйшаго Синода свѣдѣніямъ, монастырскія начальства и церковныя причты со старостами, въ видахъ полученія наибольшей прибыли отъ церковныхъ суммъ, нерѣдко отсылаютъ ихъ для приращенія % въ частныя Банки и притомъ иногда на вѣчное время.

Принимая во вниманіе, что Святѣйшимъ Синодомъ, въ указахъ отъ 18 Мая 1867 г., 31 Іюля 1869 г., 24 Декабря 1872 г., 9 Сентября 1873 г., 27 Октября и 26 Декабря 1876 года (ст. 10 правилъ о порядкѣ записыванія доходовъ и расходовъ въ церковныя шнуровыя книги), было уже разъяснено епархіальнымъ начальствамъ, что церковныя суммы должны быть отсылаемы для приращенія процентами въ Государственный Банкъ, а также конторы и отдѣленія оного или обращаемы на покупку Государственныхъ процентныхъ бумагъ на имя церквей; вмѣстѣ съ симъ, имѣя въ виду что согласно ст. 27 Высочайше утвержденнаго 1862 г. положенія о городскихъ общественныхъ Банкахъ, дополненнаго Высочайше утвержденными 16 Мая 1866 г. и 30 Ноября

1870 г. мнѣніями Государственнаго Совѣта, монастыри и церкви по внесеннымъ ими въ эти Банки на вѣчное время вѣладамъ пользуются одними лишь процентами, лишаясь навсегда права на востребованіе самыхъ капиталовъ, которые за симъ, уже ни на какія церковныя нужды, сколь ни были бы онѣ неотложны, не могутъ быть употреблены, считаю долгомъ покорнѣйше просить Васъ, Милостивый Государь и Архипастырь, не изволите ли признать возможнымъ подтвердить какъ монастырскимъ начальствамъ, такъ и церковнымъ причтамъ со старостами, чтобы они, безъ особаго каждый разъ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, отнюдь не помпщали церковныхъ суммъ въ частныя кредитныя учрежденія, а непременно отсылали ихъ для приращенія процентами въ Государственный Банкъ, а равно конторы и отдѣленія оного или обращали ихъ на покупку государственныхъ процентныхъ бумагъ на имя монастырей и церквей.

Отношеніе это передано Его Преосвященствомъ въ Консисторію, для зависящихъ съ ея стороны оной распоряженій, при слѣдующей резолюціи: «20 Іюля 1882 г. Объявить по епархіи къ точному руководству и исполненію и, кромѣ того, напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Еп. Гермогенъ».

б) По резолюціи Его Преосвященства, отъ 5 Іюля 1882 года, настоятелю Евпаторійскаго Николаевскаго собора протоіерею Іакову Чепурину, согласно его ходатайству, разрѣшено открыть въ г. Евпаторіи публичныя чтенія религіозно-нравственнаго содержания.

в) Согласно резолюціи Его Преосвященства отъ 18 Іюля текущаго года за № 1490, послѣдовавшей на отношеніи предсѣдателя Совѣта Общества любителей церковнаго пѣнія въ Москвѣ Преосвященнаго Амвросія, Еп. Дмитріевскаго сего объявляется, что въ нынѣшнемъ году напечатана сто-

рая часть «*Круга церковныхъ писмописныхъ*» и что желающіе приобрести такую книгу могутъ обращаться съ требованіями въ правленіе означеннаго Совета, въ Москву.

IV. Епархіальныя извѣстія.

Определены: *діаконъ* Петропавловской церкви города Симферополя *Тихоновъ* на священническое мѣсто въ селеніе *Митрофановку*, *Теодосійскаго уѣзда*

Діаконъ Кафедральнаго *Александро-Невскаго собора* г. Симферополя *Танашевичъ* на священническое мѣсто въ с. *Дунаевку* *Бердянскаго уѣзда*.

Діаконъ Севастопольской Петропавловской церкви *Петръ Лосіевскій* на священническое мѣсто къ *Александро-Невской* церкви селенія *Сарабузъ* *Симферопольскаго уѣзда*.

Перемѣщены: и *д. псаломщика* при *Архангело-Михайловской* церкви с. *Дунаевки*, *Бердянскаго уѣзда*, *Гавріиль Геннича* въ с. *Троянъ* того же уѣзда, къ *Александро-Невской* церкви, на такую же должность.

Причетникъ *Лезицкій* изъ села *Британъ* *Днѣпровскаго уѣзда*, въ с. *Даниловку* *Мелитопольскаго уѣзда*.

Праздныя мѣста: *настоятельское* при *Скорбященской* церкви с. *Насыпкой* *Теодосійскаго уѣзда*; *помощника настоятеля* при *Рождество-Богородичной* церкви с. *Ивановки* *Днѣпровскаго уѣзда*.

Псаломщицкія: въ с. *Британъ* *Днѣпровскаго уѣзда*, въ с. *Ивановкѣ* того же уѣзда, и въ с. *Агайманахъ*, *Мелитопольскаго уѣзда*.

Объявляется *Архипастырская признательность* за пожертвованія въ пользу церквей слѣдующимъ лицамъ.

- 1) *Крестьянамъ* с. *Громовки* *Днѣпровскаго уѣзда*;
- 2) *Крестьянамъ* с. *Покровки*, *Бердянскаго уѣзда*, *Симеону Проскурну* и *Теодосіи Яценко*;

и 3) *Крестьянику с. Болградъ, Мелитопольскаго уѣзда, Іоакиму Бирасиру.*

Свидѣтельства о семь изъ Консисторіи будутъ высланы чрезъ мѣстныхъ о. о. благочинныхъ въ непродолжительномъ времени.

— 367 —

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ
ТАВРИЧЕСКИХЪ
Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 16-й. | 15-го Августа 1882 г. | № 16-й.

СОДЕРЖАНІЕ:

- I. Высокопреосвящ. Іоанникій, Митрополитъ Московскій.
 - II. Разъясненіе папскихъ замысловъ касательно русскаго народа.
 - III. Внѣбогослужебныя собесѣдованія.
 - IV. Назидательный для нашихъ пастырей случай.
 - V. Миссіонеры въ Лондонѣ.
 - VI. Объявленія.
-

I. Высокопреосвященный митрополитъ московскій
Іоанникій.

Высочайшимъ повелѣніемъ, состоявшимся 27 іюня, пре-
емникомъ покойному митрополиту Макарію назначенъ эк-
зархъ Грузіи, архіепископъ кахетинскій и карталинскій, вы-
сокопреосвященный Іоанникій (Рудневъ). Между современ-
ными русскими іерархами, высокопреосвященный Іоанникій
занимаетъ одно изъ самыхъ видныхъ мѣстъ по своимъ лич-
нымъ качествамъ и заслугамъ, оказаннымъ имъ на попри-
щѣ церковнаго служенія.

Новый митрополитъ московскій—сынъ Михаила Рудне-
ва, діакона села Верхняго—Скорчя, новосильскаго уѣзда,
тульской губерніи. Въ мірѣ носилъ имя Іоаннъ. За годъ до
окончанія курса въ тульской семинаріи, въ 1845 году, по-
ступилъ студентомъ въ Кіевскую духовную Академію, въ

которой въ 1849 году окончилъ курсъ «первымъ» магистромъ. Всѣхъ окончившихъ курсъ съ нимъ магистрами и кандидатами было 59 человекъ. Въ томъ же 1849 году онъ былъ постриженъ въ монашество и назначенъ съ 4 ноября въ Кіевскую Академію бакалавромъ на кафедрѣ св. писанія, а потомъ читалъ обличительное богословіе. Въ 1854 г. онъ возведенъ въ санъ архимандрита. Въ іюль 1856 года назначенъ инспекторомъ кіевской академіи и возведенъ въ званіе экстраординарнаго профессора. Въ октябрѣ 1858 года определенъ ректоромъ кіевской семинаріи, а въ декабрѣ 1859 года—ректоромъ кіевской академіи. Въ октябрѣ 1860 г. переведенъ на должность ректора петербургской академіи; въ 1861 г. рукоположенъ во епископа Выборгскаго, викарія петербургскаго, и оставался ректоромъ академіи до 1864 года, въ которомъ назначенъ епископомъ саратовскимъ. Въ 1873 году переведенъ на епархію нижегородскую и въ 1877 году пожалованъ саномъ архіепископа. Декабря 8 того же 1877 года назначенъ архіепископомъ Карталинскимъ и Бахетинскимъ, со званіемъ члена Св. Синода и экзарха Грузіи. Имѣеть отъ роду 55 лѣтъ.

На всѣхъ поприщахъ своего служенія, высокопреосвященный Іоанникій оставилъ глубокій слѣдъ какъ, по своимъ рѣдкимъ административнымъ способностямъ, такъ и по гуманному, сердечному отношенію къ управляемымъ. Изъ времени духовно-учебной его службы памятно управленіе его здѣшней кіевскою и петербургскою духовною академіею. Высокопреосвященный Іоанникій былъ въ полномъ смыслѣ слова отцомъ ввѣреннаго попеченію его духовнаго юношества. Онъ входилъ во всѣ нужды студентовъ, многихъ поддерживалъ своими собственными средствами и мудро руководилъ ихъ жизнію и учебными занятіями. Молодые люди глубоко чувствовали это и когда сердечно любимый начальникъ и воспитатель ихъ былъ назначенъ управлять саратовскою епар-

хією, студенти петербургской академіи изъ своихъ скудныхъ средствъ приобрѣли пантеонъ и поднесли ее отбывавшему ректору. Это былъ почти единственный примѣръ, доказывавшій искреннюю, сердечную связь между начальствующимъ и подчиненными и высокія заслуги высокопреосвященнаго на пользу учащагося юношества.

Рѣдкій изъ архипастырей такъ серіозно относился къ своимъ епархіальнымъ обязанностямъ, какъ высокопреосвященный Іоанникій. При торжествѣ нареченія въ санъ епископа выборгскаго, новый іерархъ выразился такъ: «На о чести, предоставляемой мнѣ, я помышляю въ эту торжественную минуту, а о тѣхъ обязанностяхъ, какія сопряжены съ возлагаемымъ на меня высокимъ званіемъ, и я даю сердечный обѣтъ жить и служить не для себя, а для церкви Божіей и для душъ, вѣряемыхъ моему архіерейскому смотрѣнію и попеченію». И этотъ обѣтъ не былъ въ устахъ новаго епископа простымъ ораторскимъ приемомъ, это было внушеніемъ его сердца и убѣжденіемъ свѣтлаго ума. Все архипастырское служеніе высокопреосвященнаго Іоанникія было осуществленіемъ священнаго обѣта, отъ котораго въ продолженіи 18-ти лѣтъ онъ не отступалъ ни на шагъ, во всѣхъ трехъ епархіяхъ, будучи истиннымъ служителемъ церкви Божіей.

Не безъ нѣкотораго страха вступалъ высокопреосвященный Іоанникій въ управленіе Саратовскою епархією. При слабомъ предѣстникѣ его, епархія эта была крайне разстроена и духовенство отвыкло уважать своего архипастыря. Новый начальникъ, съ перваго же раза, повернулъ дѣло на надлежащій путь. Съ небольшимъ четырехлѣтнее управленіе его Саратовскою епархією ознаменовано рядомъ дѣяній, оставившимъ неизгладимый слѣдъ въ епархіи. Приведя внутреннее управленіе епархіальными дѣлами въ подобающій видъ, умиротворивъ духовенство и искоренивъ вѣѣвшіяся въ приходъ

скую жизнь нестроения, высокопреосвященный обратилъ внимание на особыя нужды епархіи и съ этою цѣлю устроилъ знаменитый свѣчной епархіальный заводъ, которымъ справедливо гордится мѣстное духовенство, такъ какъ онъ окончательно уничтожилъ здѣсь горестное матеріальное положеніе, составляющее какой-то неизбѣжный законъ жизни православнаго духовенства въ Россіи. Затѣмъ послѣдовало открытіе общества взаимопомощи духовенства, учебно-заработнаго дома для сиротъ всѣхъ сословій, пріюта для малолѣтнихъ сиротъ духовнаго званія обоюго пола, братства Св. Креста и Киновія для ослабленія раскола.

Съ переходомъ на нижегородскую кафедру, дѣятельность высокопреосвященнаго не только не ослабла, но какъ бы стала еще шире и плодотворнѣе. Устроивъ и здѣсь братство Св. Креста для борьбы съ расколомъ, учебно-заработный домъ и пріютъ для сиротъ духовенства, высокопреосвященный основалъ при находившемся подъ его личнымъ управленіемъ Оранскомъ монастырѣ ремесленное училище для тѣхъ изъ дѣтей духовенства, которые оказались неспособными къ научному образованію, а на пріютъ для малолѣтнихъ сиротъ обоюго пола духовнаго званія лично отъ себя пожертвовалъ 7.700 р. Расширивъ затѣмъ и устроивъ на новыхъ началахъ операціи основаннаго здѣсь еще архіепископомъ Нектаріемъ свѣчнаго завода, высокопреосвященный Іоанникій нашелъ возможнымъ создать общежитіе для воспитанниковъ семинаріи, вмѣщающее въ себя до 150 бѣдняковъ. Вообще, положеніе дѣтей духовенства обращало на себя особенное вниманіе высокопреосвященнаго Іоанникія. Будучи самъ сыномъ бѣднаго діакона, онъ хорошо понималъ всю безпомощность вѣтъ пасынковъ природы въ матеріальномъ отношеніи, и онъ съ истинно отеческими чувствами стремился къ поднятію того низкаго уровня, на которомъ состо-

яты эти несчастливцы въ епархіальной жизни. Но и научное образованіе духовнаго юношества находило въ высокопреосвященномъ самаго искренняго и просвѣщеннаго покровителя. Ни одинъ архипастырь такъ часто не посѣщалъ классы въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, какъ высокопреосвященный Іоанникій. Внимательно слѣдя за всѣмъ, происходившимъ въ классахъ, архипастырь нерѣдко самъ вмѣшивался въ объясненія учителя. Передаютъ, какъ однажды доблестный іерархъ своею архипастырскою рукою рѣшилъ на доскѣ какую-то математическую формулу, предъ которою сталъ въ туникъ самъ преподаватель.

Едва ли нужно и упоминать о томъ, какимъ любвеобильнымъ отцомъ, чуждымъ всякаго украшенія и внѣшняго блеска, являлся высокопреосвященный предъ духовенствомъ. Считаемо достаточнымъ повторить здѣсь слова, сказанныя архипастырю при прощаніи его съ нижегородскою паствою ректоромъ духовной семинаріи, протоіереемъ А. И. Стегловымъ: «Вы не окружали себя родными, какъ другіе часто дѣлаютъ, говорили о Стегловѣ. Вы не имѣли приближенныхъ, наперениковъ, и всѣ для васъ были равны. По епархіи вы ѣздили всегда съ однимъ слугою и часто ночевали въ своемъ экипажѣ, чтобы не стѣснять семействъ іереевъ, и для епархіи сдѣлались преданіемъ, прежнія архіерейскія поѣздки со свитой, мѣтко названныя духовенствомъ... нашествіемъ иноплемennыхъ».

Не менѣ велики заслуги высокопреосвященнаго Іоанникія и въ отдаленномъ Закавказскомъ краѣ. Онъ сумѣлъ сплотить здѣсь разнообразныя элементы, не рѣдко находящіеся во враждебныхъ другъ къ другу отношеніяхъ, и, въ числѣ многихъ дѣлъ благотворенія и благоустройства, основалъ въ Тифлисѣ епархіальное женское училище, на которое вскорѣ по прибытіи на грузинскую кафедру пожертвовалъ 10,000 р. изъ собственныхъ средствъ.

Вообще, рѣдкій изъ архипастырей обладаетъ такими организаторскими способностями, какъ высокопреосвященный Іоанниій ¹⁾.

II. Разъясненіе папскихъ замысловъ касательно русскаго народа. ²⁾

Русское общество возмущено незаконнымъ судомъ, происходящимъ въ Галиціи надъ лучшими тамошними русскими людьми, виновными лишь въ томъ, что они берегутъ остатки своей русской народности и своей русской вѣры и не желаютъ быть поляками и латинянами. Никто изъ юристовъ не можетъ усмотрѣть юридическихъ основаній для обвиненія въ измѣнѣ своему правительству этихъ галицкихъ русскихъ, но всѣмъ очевидно, что здѣсь дѣйствуетъ латино-польская сила Галиціи и что она направляетъ это дѣло не только къ подавленію русской народности въ тамошней странѣ, но и къ униженію нашего сочувствія къ этой многострадальной нашей народности за предѣлами Россіи.

Но за этимъ возмутительнымъ дѣломъ скрывается другое, еще болѣе возмутительное и еще болѣе близко насъ касающееся.

Латино-польской силѣ въ Галиціи нужно подавить лучшихъ руководителей галицкаго народа и посрамить всякое выраженіе взаимнаго народнаго единенія между этимъ народомъ и Россіей, для того, чтобы очистить поле для латино-польской пропаганды въ Галиціи и затѣмъ вести ее дальше въ предѣлы Россіи, — въ наши западныя окраины. Латино-польскій планъ въ этомъ отношеніи теперь совершенно ясенъ.

Мы уже показывали читателямъ «Церковнаго Вѣстника» и «Христіанскаго Чтенія», какой смыслъ имѣетъ учрежденіе

¹⁾ № 13 Киев. Епарх. Вѣд.

²⁾ Церк. Вѣст. №№ 27 и 28.

въ Галиціи ордена «воскресенцевъ». Орденъ этотъ, состоя-
щій изъ бывшихъ польскихъ митенниковъ, имѣть цѣлю
забрать въ свои руки воспитаніе будущихъ приходскихъ па-
стырей галицкой уніатской церкви и воспитывать ихъ въ
духъ латинства и полонизма, какъ ихъ понимаетъ револю-
ціонная польская партія. Теперь папа и его польскіе совѣт-
ники не ограничиваются этимъ растлѣніемъ Галиціи. 1 мая
настоящаго года папа издалъ буллу, которою возстановляетъ
уніатскій базилианскій орденъ время польскаго королевства
*) и для этого призываетъ іезуитовъ войти въ этотъ ор-
денъ, взять въ свои руки уніатскія монастыри и устроить
въ нихъ питомникъ новыхъ монаховъ новиціатъ. Изъ воспи-
танныхъ такимъ образомъ монаховъ должны по мысли папы
выходить галицкіе уніатскіе іерархи и ближайшіе къ нимъ
іерархическіе чины. Для большаго успѣха въ этомъ дѣлѣ,
преобразуемые уніатскіе монастыри изъемяются изъ подъ-
власти галицкаго митрополита и епископовъ и подчиняются
папѣ и его пропагандѣ распространенія вѣры. На первый
разъ іезуитамъ уже переданъ Добромильскій монастырь въ
перемышльской епархіи, по направленію къ Россіи.

Что папа и поляки имѣютъ въ виду не одну Галицію,
но и западныя области Россіи, въ этомъ не можетъ быть
никакого сомнѣнія. Въ буллѣ о возстановленіи базилианскаго
ордена папа говоритъ, что онъ ничего больше не желаетъ,
какъ того, чтобы новые монахи этого ордена «подражали
св. Иосафату, какъ бы второму своему отцу» (* Слово № 56),
а извѣстно, что вся жизнь фанатика Іосафата Бундевича,

*) Такъ какъ унія утвердилась въ Галиціи только въ началѣ
прошлаго столѣтія, то и галицкія уніатскія монастыри не успѣ-
ли развиться въ іезуитское учрежденіе тѣмъ болѣе, что во второй
половинѣ этого столѣтія іезуитскій орденъ былъ уничтоженъ и тог-
дашняя Австрія весьма энергично истребляла всѣ его учрежденія,
въ чемъ ей усердно помогали галицкіе русскіе, перешедшіе подъ
ея власть.

убитаго въ Витебскѣ въ 1623 г., направлена была къ тому, чтобы всѣми средствами обращать православныхъ жителей Бѣлоруссіи въ унію. — извѣстно также, что во всѣ времена, когда папа выдвигалъ враждебныя противъ Россіи силы, имя Іосафата Кунцевича всегда пускалось въ ходъ. Дѣйствительныя мысли папы въ настоящемъ случаѣ обнаружили поляки. Въ корреспонденціи изъ Рима, напечатанной въ польской «Народовой Газетѣ», раскрываются съ истинно польскою неосторожностію широкіе планы папы при преобразованіи базилианскаго ордена. «Возстановленный такимъ образомъ базилианскій орденъ въ Галиціи имѣеть, говорится въ этой корреспонденціи, разносить католическую (латинскую) пропаганду по всему пространству бывшей Рвчи Посполитой польской, спасать унію на всей землѣ, забранной Московой, — въ Литвѣ, Бѣлоруссіи, Волынѣ, Подоліи, Украинѣ, бороться вездѣ съ православіемъ и Московой явно или тайно, возстановлять вездѣ дѣло брестской уніи, Іосафата Кунцевича и Вельямина Рутскаго (уніатскаго митрополита, совершившаго въ первой четверти ХѴІІ в. преобразование уніатскихъ монастырей по образу іезуитскихъ коллегій) и уничтожать наоборотъ дѣло Хмѣльницкаго, Екатерины ІІ, Николая и Александра ІІ» («Слово» № 49). Наконецъ въ польскихъ газетахъ есть еще болѣе ясное обнаруженіе дѣйствительныхъ намѣреній папы. Изъ органовъ нашей печати читателямъ, безъ сомнѣнія, извѣстно, что въ послѣднее время, въ польскихъ газетахъ находятъ себѣ самое гостепріимное мѣсто заграничныя толки о разложеніи Россіи и подновляются чисто польскою фантазіей, что Россія подвергнется раздѣлу и что будетъ возстановлена Польша въ старыхъ предѣлахъ, а болѣе мечтительные поляки, какъ сообщаютъ намъ изъ западной Россіи, недовольны даже этими старыми предѣлами Польши, а идутъ далѣе — до Вязьмы и Тамбова, назначаютъ своему будущему государству все то пространство Рос-

сіи, гдѣ раздаются бѣлорусское и малорусское нарѣчія. Въ виду этихъ то *будущихъ* приобрѣтеній для *имѣющаго быть* польскаго царства, папа и приготовляетъ въ Галиціи надежное войнство для религіозныхъ завоеваній на пространствахъ мечтательной Польши. Ходятъ слухи, что и теперь уже часть этого войнства вступила въ предѣлы Россіи, — что къ намъ пробрались тайные іезуиты и подъ видомъ коммиссіонеровъ, управителей имѣній и даже будтобы подъ видомъ адвокатовъ уже работаютъ въ западной Россіи.

Мы думаемъ, что эти дѣла и вообще дѣла нынѣшняго папы стоятъ глубокаго вниманія и изученія со стороны насъ — православныхъ. Вспомнимъ, какъ въ началѣ правленія этого папы разные органы европейской печати, въ томъ числѣ и нѣкоторые изъ нашихъ, потерявшіе народное чутье, прославляли этого папу, какъ человека высокой образованности, способнаго отказаться отъ основнаго правила своего предшественника — *non possumus* и готового признать лучшія начала современной цивилизаціи. Дѣла этого папы не показываютъ, чтобы онъ въ чемъ либо отказался отъ — *non possumus*, но чѣмъ дальше, тѣмъ больше видно, что рядомъ съ этимъ крайнимъ отрицаніемъ всякихъ уступокъ онъ поставилъ другое старое правило папъ — *possumus omnia* *facere* въ смыслѣ властолюбія и безразборчивости средствъ. Представитель религіи, догматически смѣшивающей небесное съ земнымъ, проводить логически это смѣшеніе въ современныхъ дѣлахъ. Онъ слилъ свои религіозныя цѣли съ политическими цѣлями Австріи и участвуетъ въ поработѣніи Босніи и Герцеговины и въ возбужденіи поляковъ противъ Россіи. Мало того. Онъ сливаетъ свои цѣли съ германскими вообще по отношенію къ славянскому востоку и на этомъ основаніи устрояетъ соглашеніе съ протестантскою Германіей. Не будетъ ничего удѣвительнаго, если нынѣшнее папство установитъ соглашеніе съ социалистами и будетъ

направлять ихъ злоумышленія сообразно своимъ религіознымъ цѣлямъ. Такое предположеніе тѣмъ болѣе пріобрѣтаетъ силы, что нынѣшій папа еще больше своего предшественника опирается на іезуитовъ, которые, какъ извѣстно, считаютъ для себя все позволительнымъ и въ настоящее время главнѣйшимъ образомъ направили свою дѣятельность на славянскій міръ.

Нашему русскому обществу слѣдовало бы глубоко задуматься надъ этими многознаменательными явленіями современнаго папства и ихъ послѣдствіями для насъ. Въ предѣлахъ нашего отечества свыше семи милліоновъ латинянъ, и мы тѣсно съ ними связаны, особенно на нашихъ западныхъ окраинахъ, а между тѣмъ эти милліоны нашихъ латинянъ находятся подъ вліяніемъ несомнѣнно враждебнаго намъ и несомнѣнно революціоннаго главнаго своего церковнаго правительства, и отъ этого вліянія во многомъ зависятъ ихъ отношенія къ намъ православнымъ. Даже честнымъ миролюбивымъ полякамъ чрезвычайно трудно оставаться латиняниномъ, полякомъ и въ то же время русскимъ гражданиномъ, а что сказать о тѣхъ изъ нихъ, которые и безъ того мечтали о возстановленіи своей старой Польши! Это, очевидно, крайне ненормальное и опасное положеніе дѣлъ и къ нему не можетъ относиться равнодушно никто изъ русскихъ. Какъ именно нужно относиться къ нему, это мы покажемъ, насколько понимаемъ, но прежде всего остановимъ вниманіе на самозащитѣ нашихъ бѣдствующихъ галицкихъ братьевъ, самозащитѣ достойной исторической памяти и полнаго нашего сочувствія и содѣйствія.

Дѣла папы и его друзей въ Галиціи живо напоминаютъ времена западной Россіи въ концѣ XVI столѣтія передъ началомъ уніи. Та же скрытность, та же хитрость и тѣ же нечестныя средства для достиженія цѣли. Какъ тогда, такъ и теперь во главѣ папствы, которую папа задумалъ покрѣп-

че привязать къ своему престолу и къ Польшѣ, стоитъ человекъ слабохарактерный, хотя и самыхъ лучшихъ наміреній. Галицкій митрополитъ Іосифъ Сембратовичъ несомнѣнно любить и восточный обрядъ, и свой русскій народъ; но онъ не способенъ твердо защитить ни своего обряда отъ папскихъ покушеній, ни своего народа отъ посягательствъ на него со стороны поляковъ. На бѣду еще изъ Рима его мантию кардинальскою мантией въ награду за его покорность.

Еще болѣе низкими побужденіями папа воспользовался въ дѣлѣ преобразованія галицкихъ уніатскихъ монастырей. Монастырями этими управляетъ протоархимандритъ или провинціалъ Климентъ Сарницкій, человекъ корыстный и порочный. Галицкія газеты прямо говорятъ, что при скольконибудь твердой власти митрополита Сарницкій давно былъ бы осужденъ за растрату монастырскаго имущества и за явный развратъ. «Одинъ человекъ (разумѣется Сарницкій), говорится въ «Словѣ», который своимъ поведеніемъ заслуживалъ лишь на удаленіе изъ чина св. Василія, ввелъ въ обманъ св. престолъ... чтобы избавиться отъ наказанія» (по канону de concub..., Слово № 59, см. также №№ 49 и 61). Вотъ этотъ-то достойный представитель уніи, этотъ-то Кириллъ Терлецкій нашихъ временъ, чтобы избавиться отъ явной бѣды, представилъ папѣ планъ преобразованія уніатскихъ монастырей на іезуитскій ладъ. Планъ этотъ проведенъ безъ всякаго участія монастырскихъ корпорацій и до сихъ поръ нѣтъ указаній, чтобы въ немъ участвовалъ митрополитъ, хотя трудно думать, чтобы ему не были извѣстны папскіе замыслы касательно его паствы. Были несомнѣнно тайныя сношенія съ австрійскимъ правительствомъ, и обезпечено его согласіе на задуманныя преобразованія.

Наконецъ, не подлежитъ никакому сомнѣнію, что папа давно вошелъ въ соглашеніе съ революціонною польскою

партіей и при содѣйствіи ея задумалъ нанести самый коварный ударъ галицко-русской народности и уніи.

Орденъ воскресенцевъ, какъ мы знаемъ, состоитъ изъ польскихъ мятежниковъ, которые вездѣ стараются вредить Россіи, какъ въ Болгаріи, въ Сѣверо-Американскихъ Штатахъ. Поселяя отдѣленіе этого ордена въ Галиціи, папа поставилъ въ обязанность его членамъ дѣйствовать въ духѣ русской народности, учить и говорить по русски, казаться поборниками русской народности. Трудно себѣ представить болѣе жестокой насмѣшки надъ русскою народностію. Польскіе мятежники будутъ ратоборцами за русскую народность! Но изобрѣтательность папы пошла дальше.

Папа призвалъ поляковъ не только быть русскими, но и уніатами. При восстановленіи базилианскаго ордена пущена въ ходъ старая хитрость — дозволено латинянамъ, т. е. въ настоящемъ случаѣ полякамъ, переходить въ унію, но безъ права возвращаться назадъ въ латинство. Смыслъ этой хитрости такой: полякъ-латинянинъ, перешедшій навсегда въ унію, всѣми силами старается ополячить и олатинить унію, чтобы приблизить ее къ прежней его вѣрѣ и прежней его національности. Этимъ именно способомъ и въ старыя времена больше всего изуродована была унія, такъ что уніатамъ не было смысла оставаться въ уніи и разумнѣе казалось дѣлаться совсѣмъ латинянами и поляками.

Вотъ краткій очеркъ возмутительныхъ беззаконій, совершаемыхъ папой въ союзѣ съ поляками на русской землѣ. Русскіе люди въ Галиціи на эту сторону дѣйствій папы и поляковъ и стали бить прежде всего Бѣлое духовенство и прежде и теперь заявляетъ, что оно не нуждается въ заботахъ ни воскресенцевъ, ни преобразователей монастырей о галицкой уніатской іерархіи, справедливо указывая, что этими преобразованиями разставлена сѣть, которою хотятъ уловить русскихъ въ латинство и повергнуть въ рабство галицкое уніатское духовенство.

«Польша и Римъ, говорится въ заявленіи этого духовенства, хотять осчастливить насъ русскихъ присылкою іезуитовъ въ наши монастыри отцовъ василіанъ. Всякій здравомыслящій человекъ узнаетъ разставленную здѣсь сѣть, въ которую хотять уловить все русскія души для латинской церкви и забрать послѣднія наши церковныя имущества (пока имѣнія отцовъ василіанъ); какія еще не забрала намъ давняя Польша, обогатить ими свой карманъ и изъ нашего желѣза выковать оружіе, которымъ бы можно было убить насъ до смерти. Не будемъ, братія, пренебрегать этимъ дѣломъ, потому что въ нашъ домъ влазять недруги, чтобы, вытѣснивъ насъ изъ него, сдѣлаться его хозяевами, а насъ превратить въ рабовъ... (Слово, № 51—52).

Монахи галицкихъ униатскихъ монастырей одни за другими печатають протесты, что задуманное папой преобразование ихъ не было ими обсуждаемо вопреки постановленіямъ, утвержденнымъ самими папами, и что они не нуждаются въ чужихъ людяхъ—іезуитахъ, полякахъ (Слово, № 53). Свѣтскіе галичане ставятъ на видъ нарушеніе гражданскихъ законовъ, вопреки которымъ передается самовольно и въ чужія руки церковное имущество.

«Передъ несчастной галицкой Русью, говорятъ галичане, терзаемою въ настоящее время всякаго рода бѣдствіями, злобѣщій іезуитъ съ ироническою улыбкой на устахъ, съ злобою въ сердцѣ и въ дополненіе особенностей своей отвратительной физіономіи, принялъ на себя видъ и роль спасителя Руси. Намъ не доставало лишь іезуитовъ, о которыхъ исторія произнесла свой приговоръ, и которыхъ во время оно отовсюду прогоняли. На основаніи сфабрикованной ими буллы, которую они подсунули римскому папѣ, они противъ воли нашей іерархіи, противъ воли отцовъ и братій чина св. Василия Великаго, врываются въ нашъ обрядъ и посягають на наше достояніе, которое завѣщали намъ наши предки и которое они отстаивали въ тяжелой борьбѣ для насъ, а

не для іезуитовъ»... «Въ вѣкъ культурнаго прогресса не страшны папскія буллы, а если онѣ непогрѣшимы, то пусть не наносятъ никому вреда, не вырываютъ намъ нашей собственности и пусть не расходятся съ правдою». («Слово № 55»).

Наконецъ, въ галицкомъ «Словѣ» появилось цѣлое изслѣдованіе, въ которомъ на основаніи церковныхъ и гражданскихъ постановленій доказывается, что папа разрушаетъ унію, что отъ начала уніи и до сихъ поръ папы совершаютъ обманъ и ведутъ къ пагубѣ русскій народъ Галиціи. Вожди этого народа обдумали уже практическое средство противодѣйствовать папѣ. Они направляютъ все жалобы въ Вѣну—австрійскому правительству, которое въ ближайшее время, безъ сомнѣнія, должно будетъ давать въ палатѣ отвѣтъ русскимъ посламъ. Въ Вѣнѣ, конечно, постараются отдѣлаться отъ галицкихъ запросовъ; но въ самой Галиціи борьба несомнѣнно будетъ упорна и продолжительна. При всемъ неистовствѣ польско австрійскихъ властей въ Галиціи, галицкіе русскіе обладаютъ все-таки значительными средствами къ самозащитѣ. Они имѣютъ не мало органовъ печати, распространенныхъ въ народѣ и въ нихъ многое высказываютъ. Они имѣютъ многочисленныя общества, еще болѣе тѣсно связанныя съ народомъ. Но, что еще прочнѣе, въ рукахъ галицко-русскаго народа находится большое количество народныхъ русскихъ книгъ, въ которыхъ необычайно счастливо соединены научныя достоинства, горячая любовь въ русской вѣрѣ и народности и поразительная удобопонятность для самаго простаго человѣка. Уже одно то, что понадобилось папѣ прибѣгать къ столь хитрымъ средствамъ, а полякамъ—подводить подъ уголовный судъ лучшихъ вождей галицко-русскаго народа, ясно показываетъ, что съ галицкими русскими не такъ легко справиться.

Несчастный осколокъ нашего великаго русскаго народа выносить на своихъ плечахъ тягость всей злости поляковъ

и адской силы іезуитскаго ордена! Съ нашей русской стороны было бы слишкомъ дурно равнодушно смотрѣть, какъ изнемогають въ непосильной борьбѣ наши родные братья и какъ изнуряющее ихъ зло врывается въ наши собственные предѣлы. И въ нашемъ распоряженіи достаточно средствъ, чтобы и польская и іезуитская сила сразу почувствовала, что въ насъ она встрѣтитъ, какъ и всегда, надлежащій отпоръ. Въ свое время мы указывали, что какъ только папа обратилъ свои властолюбивые взоры на славянство и сталъ возвеличивать нашихъ славянскихъ апостоловъ св. Кирилла и Меѳодія, мы — русскіе могли бы систематически ставить папу въ безвыходныя затрудненія, если бы стали всѣми нашими общественными силами требовать логическаго развитія принятаго папой принципа — славянскаго апостольства св. Кирилла и Меѳодія, причемъ славянскія наши связи и особенно наше вліятельное положеніе въ Польшѣ много помогли бы намъ ставить твердо вопросъ о славянскомъ богослуженіи въ славянскихъ странахъ, держащихъ латинство. Точно также и теперь мы могли бы много сдѣлать. Во всѣхъ нашихъ приходахъ, прилегающихъ къ австрійской границѣ, должна бы раздаваться проповѣдь противъ новаго покушенія папы нарушать спокойствіе русскаго народа. Во всѣхъ этихъ мѣстахъ должны бы совѣщаться объ этомъ новомъ бѣдствіи священники, народные учителя, существующія тамъ во множествѣ церковныя братства. Почаевская лавра должна быть центромъ этого нашего противодѣйствія папскому злоумышленію, и тамъ должны бы собираться и нужныя книги для раздачи народу, и матеріальныя средства для помощи страдающимъ галичанамъ. Не забудемъ, что съ давнихъ поръ галичане посѣщаютъ Почаевскую лавру и ищутъ въ ней, какъ въ народной русской твердынѣ, умиротворенія своей совѣсти и укрѣпленія своей народной бодрости. Нужно имѣть также въ виду, что гоненіе русскихъ въ Га-

лиціи можетъ вызвать тамъ вновь стремленіе въ православіе и что въ такомъ случаѣ будетъ уже крайняя нужда въ нашей помощи. Нѣтъ сомнѣнія, что вышеуказанная дѣятельность развилась бы по всей западной Россіи, а за ней и въ восточной Россіи. Западнорусскія епархіальныя вѣдомости могли бы быть ближайшими органами для выраженія и обобщенія этой дѣятельности. — Къ великому сожалѣнію, насъ русскихъ удручаетъ совершенно искусственно созданная общественная слабость, — искусственно созданная невозможность дѣйствовать, и кто помнитъ времена послѣдней польской смуты, тотъ безъ сомнѣнія видитъ, что недугъ этотъ болѣе и болѣе развивается и прорывается даже въ нашу церковную среду. Мы знаемъ сотни достойнѣйшихъ людей въ западной Россіи, которые давнымъ давно убѣдили бы и папу и его польскихъ друзей въ бесполезности злоумышлений противъ русскаго народа, но они безмолвствуютъ и бездѣйствуютъ внѣ своего тѣснаго круга дѣйствій точно скованные цѣпами и всего ждутъ отъ правительства, отъ приказовъ, отъ помощи восточной Россіи. Печально узнавать, что благочинническій сѣздъ опытныхъ мѣстныхъ людей постановляетъ обратиться за содѣйствіемъ въ церковныхъ дѣлахъ къ гражданской власти, и только; печально узнавать, что приходъ, видя нужду починить или даже просто украсить свою церковь, рѣшаетъ обратиться за помощію въ восточную Россію. Съ тѣхъ поръ какъ умеръ великій западнорусскій человѣкъ митрополитъ Іосифъ Сѣмашко, точно погнѣло западно-русское народное, православное знамя, хотя по всей странѣ и въ Бѣлороссіи и въ Малороссіи есть многочисленные его ученики и послѣдователи. Въ другое время мы разяснимъ, отъ чего произошло это печальное явленіе, но прежде и помимо всякаго разясненія стоитъ вопіющая нужда всѣмъ, на комъ лежитъ призваніе, взяться за дѣло и отражать приближающееся зло. На уста, благовѣствующія

православную истину, никто у насъ не положить печати молчанія; никто, безъ сомнѣнія, не остановитъ и добрыхъ намѣреній стать общими силами въ братствахъ, училищахъ и печати противъ латинопольской пропаганды.

М. Кояловичъ.

III. Внѣбогослужебныя собесѣдованія. *)

Внѣбогослужебныя собесѣдованія все болѣе и болѣе входятъ у насъ въ употребленіе и по многимъ причинамъ нельзя отъ души не сочувствовать и не радоваться этому обстоятельству. Нельзя не радоваться не потому, что это новый (для насъ по крайней мѣрѣ) видъ проповѣди. Къ полному сочувствію этому роду проповѣдничества располагаетъ не новизна этого дѣла, а другія болѣе серьезныя основанія и соображенія. Этотъ родъ проповѣди, не приуроченный къ церковному богослуженію, даетъ проповѣднику возможность удѣлять своей бесѣдѣ болѣе времени, чѣмъ при богослуженіи, безъ опасенія утомить своихъ слушателей, располагаетъ затѣмъ пастыря къ большой простотѣ, непринужденности и безъ искусственности его бесѣды съ паствою; не устраняя возможности даже вопросовъ со стороны слушателей, онъ естественно ведетъ къ послѣдовательному и болѣе систематическому обученію паствы истинамъ вѣры; къ раскрытію истинъ нравственности и сообщенію вообще всякаго рода религіозныхъ знаній: относительно церковнаго богослуженія, правилъ и постановленій церкви и т. п. А главное, онъ какъ нельзя болѣе способствуетъ и располагаетъ пастырей къ исполненію заповѣди апостола относительно проповѣданія благовременнѣе и безвременнѣе; начавши проповѣдывать въ церкви, во внѣбогослужебное время, и видя, съ какою охотою и усердіемъ собираются слушать его пасомые (на такія собе-

*) Церковный Вѣстникъ № 25.

сѣдованія, какъ отвсюду слышно, собираются очень охотно и жители городовъ и поселяне, даже изъ деревень) пастыръ естественно приходитъ къ мысли еще болѣе расширить свою проповѣдническую дѣятельность: вступать въ собесѣдованіе съ прихожанами при каждомъ удобномъ случаѣ своей пастырской дѣятельности, проповѣдывать не въ церкви только, но и въ другихъ мѣстахъ: въ церковной сторожкѣ, въ своемъ собственномъ домѣ, въ болѣе помѣстительныхъ домахъ прихожанъ, и не въ селѣ только, но и по деревнямъ, куда приходскій священникъ можетъ отправляться съ этою именно нарочитою цѣлю. Такъ именно и дѣлаютъ въ настоящее время нѣкоторые сельскіе священники, какъ читаемъ въ извѣстныхъ запискахъ «Сельскаго священника». Трудно только начало всякаго дѣла; недаромъ говорится, что хорошее начало — половина дѣла. Всякое жизненное, доброе, полезное удовлетворяющее дѣйствительной жизненной потребности дѣло, при послѣдующемъ его движеніи и развитіи, непременно должно расширяться; человекъ такъ созданъ, что чѣмъ болѣе онъ дѣлаетъ, тѣмъ болѣе чувствуетъ потребность расширить свою дѣятельность въ силу присущей ему способности увлеченія. Вотъ тѣ серьезныя основанія, по которымъ нельзя не радоваться появленію у насъ и успѣшному началу новаго рода религіозной проповѣди.

На виѣбогослужебныя собесѣдованія мы смотримъ какъ на признакъ совершающагося нынѣ оживленія нашей церковной проповѣди и, что еще болѣе важно, какъ на залогъ дальнѣйшаго, будущаго, еще болѣе значительнаго развитія и оживленія нашего церковнаго проповѣдничества, а вмѣстѣ — и поднятія духа пастырской жизни и пастырской энергіи въ нашемъ пастырствѣ, равно какъ и на залогъ серьезнаго, кореннаго улучшенія въ отношеніяхъ между духовенствомъ и паствою. Всѣми признано, что слово человѣческое, слово убѣжденія есть великая сила, церковное же учительство,

слово религіознаго убѣжденія, — да еще въ устахъ пастыря — эта такая сила, могущественнѣе которой трудно что нибудь и представить. Во виѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ мы видимъ переломъ во внутренней жизни и дѣятельности нашего пастырства, ведущій къ его возрожденію. Какъ ни незначительно повидимому то обстоятельство, что проповѣдь доселѣ была заключена въ предѣлы богослуженія, но это обстоятельство имѣло въ сущности огромное вліяніе на весь характеръ доселѣшняго нашего церковнаго учительства и даже на внутренній складъ нашего пастырства. Оно ограничивало, стѣсняло, дѣлало черезъ-чуръ формальнымъ, искусственнымъ, рѣдкимъ наше проповѣдничество, не говоря уже о томъ, что оно отнюдь не располагало, не подталкивало такъ сказать пастырей къ разнообразному (по предметамъ), послѣдовательному, возможно частому, независимо отъ времени и мѣста, церковному учительству, вслѣдствіе чего было не послѣднею причиною того, что наше пастырство въ большинствѣ было доселѣ мало учительно и имѣло на прихожанъ менѣе вліянія, чѣмъ оно могло бы имѣть его, и, надѣемся, будетъ имѣть въ будущемъ.

Но чѣмъ болѣе мы придаемъ значенія новому роду церковной проповѣди, тѣмъ живѣе чувствуется опасеніе, какъ бы это святое и мнообѣщающее дѣло или не заглохло, не пришло въ упадокъ, послѣ того какъ пройдетъ первый пылъ и оно перестанетъ быть новымъ явленіемъ, или же какъ бы не подвергалось какимъ либо стѣсненіямъ, вредной регламентаціи и т. п.

Опасенія перваго рода понятны сами собою. На опасенія же втораго рода навела насъ одна полученная нами корреспонденція, въ которой авторъ желалъ бы, чтобы Св. Синодъ 1) издалъ программу для виѣбогослужебныхъ собесѣдовай и 2) чтобы намѣтилъ тѣ книги, которыя должны быть прочитываемы народу, согласно означенной программѣ.

Авторъ корреспонденціи не выяснилъ, почему онъ желаетъ этой программы для вѣббогослужебныхъ собесѣдованій. Если онъ не надѣется, чтобы наши пастыри обнаружили достаточно находчивости въ присканіи предметовъ для этого рода собесѣдованій, то или онъ имѣетъ недостаточно ясное представленіе объ этого рода бесѣдахъ или же онъ слишкомъ уже не высокаго мнѣнія о своихъ собратяхъ. Задача этихъ собесѣдованій состоитъ въ томъ, чтобы постепенно, въ непринужденной и безискусственной бесѣдѣ, передать прихожанамъ весь кругъ христіанскихъ истинъ, правилъ жизни и необходимыхъ для христіанина свѣдѣній изъ исторіи церкви Божіей и важнѣйшихъ ея учреждений. Пастырь долженъ сообщать своимъ пасомымъ въ доступной формѣ все, признаваемое имъ необходимымъ для христіанскаго просвѣщенія его пасомыхъ. Какой же послѣ этого требовать еще программы для этого рода простыхъ и разнообразныхъ пастырскихъ бесѣдъ? Да и нужна ли она? Не должно ли подсказать собственное чутье каждаго пастыря, пекущагося о христіанскомъ просвѣщеніи своей паствы, что онъ долженъ говорить своимъ пасомымъ, въ какомъ порядкѣ, въ какой широтѣ и пр. Если же и при всемъ томъ какой либо пастырь не знаетъ, какъ приступить къ дѣлу, то значить, что онъ недостойнъ или неспособенъ быть пастыремъ-учителемъ народа и сколько бы программъ ни получилъ онъ въ руки, результатъ будетъ одинъ: онъ не исполнитъ своего долга.

Далѣе, намъ кажется, что подобная программа противна самому существу вѣббогослужебныхъ собесѣдованій, задача которыхъ — столько же болѣе широкое просвѣщеніе паствы, сколько и возбужденіе самодѣятельности и широкаго развитія пастырской учительской дѣятельности самихъ пастырей. Для самихъ пастырей — вѣббогослужебныя собесѣдованія должны послужить пробой того, могутъ ли они быть истинными учителями и руководителями народа или же они еще

сами нуждаются въ руководствѣ, даже когда собираются говорить съ простымъ народомъ, могутъ ли они хоть въ этомъ случаѣ обойтись безъ указки.

Не говоримъ уже о томъ, что составить желаемую авторомъ программу такъ чтобы она была дѣйствительно полезною въ данномъ случаѣ — намъ представляется дѣломъ въ высшей степени труднымъ и даже невозможнымъ. Составить программу энциклопедіи необходимыхъ для каждаго христіанина религіозныхъ свѣдѣній — и легко и въ то же время весьма трудно. Легко, — если взять на примѣръ всѣ программы учебниковъ нашихъ низшихъ и отчасти среднихъ школъ и соединить ихъ вмѣстѣ, кое-что исключивши изъ нихъ; и очень трудно, — если имѣть въ виду все безконечное разнообразіе живыхъ личностей, къ которымъ нужно приспособить эту программу. Не естественнѣе ли требовать, чтобы каждый пастырь, безъ сомнѣнія болѣе или менѣе хорошо знающій свой приходъ, самъ выработалъ для себя программу своихъ собесѣдованій съ своими пасомыми, начерталъ для себя планъ, которому онъ будетъ слѣдовать въ своихъ религіозныхъ урокахъ паствѣ?

Что касается пособій и книгъ, необходимыхъ для пастыря въ его приготовленіяхъ къ этого рода собесѣдованіямъ, то это — дѣло другое. Въ этомъ случаѣ могутъ быть небезполезны нѣкоторыя указанія; да и то, кто слушалъ полный богословскій курсъ въ нашихъ духовныхъ семинаріяхъ и кто занимается законоучительствомъ въ школахъ городскихъ и сельскихъ, для того всѣ важнѣйшія пособія для пастырскихъ бесѣдъ съ его прихожанами безъ сомнѣнія извѣстны. — Что касается рекомендаціи книгъ для чтенія въ собраніи прихожанъ, то это можно признать полезнымъ, въ особенности для малограмотныхъ священниковъ. Для получившихъ же богословское образованіе чтеніе книгъ прихожанамъ не должно служить поводомъ замѣнять этимъ чтеніемъ живыя бесѣды

съ прихожанами; чтеніе книгъ можетъ идти своимъ чередомъ, а собесѣдованія — своимъ, иногда совмѣщаясь и чередуясь одно съ другимъ.

Не можемъ не выразить еще разъ пожеланія относительно возможно широкаго развитія внѣбогослужебныхъ собесѣдованій и надежды, что этотъ видъ пастырей дѣятельности, выродившійся изъ замѣтнаго въ послѣднее время подъема энергій въ нашемъ пастырѣ, въ свою очередь будетъ имѣть воспитательное вліяніе на наше пастырство — въ будущемъ, подъ тѣмъ конечно условіемъ, если не остановится въ своемъ развитіи.

IV. Назидательный для нашихъ пастырей случай *).

Въ одномъ селѣ Б..., брацлавскаго уѣзда, развелось столько воровъ, что недобрая слава про то село разнеслась на десятки миль въ окрестности. Село Б... расположено на нѣсколькихъ крутыхъ пригоркахъ и возлѣ каждой хаты находится по 3, 4 десятины левады съ лѣсомъ, такъ что хотя въ селѣ Б... считается больше 300 дворовъ, но хаты этого села за садами и левадами не увидите, и самое село похоже на рядъ отдѣльныхъ хуторковъ. Словомъ здѣсь имѣются всѣ удобства для конокрадовъ, и самые крестьяне с. Б... насчитывали ихъ у себя до пяти десятковъ. Не было такого года, чтобы нѣсколько воровъ изъ села Б..., по приговору мирового судьи, не отсиживали свой срокъ въ тюрьмѣ, за то по выходѣ изъ тюрьмы они дѣлались ловче и рѣдко кто изъ нихъ когда вторично попадался въ руки; былъ въ селѣ Б... и народный самосудъ, отъ котораго не одинъ воръ отправился на тотъ свѣтъ. Но все это были единичные случаи и масса воровъ продолжала себѣ промышлять воровствомъ...

*) «Кіевлянинъ» № 152.

Бились крестьяне на сельскомъ сходѣ, рядили общественные крикуны на всѣ лады, но тутъ же сами сознавали, что толку выходило мало...

Думали, рядили и порѣшили на слѣдующемъ: идти къ своему приходскому священнику и просить его, чтобы онъ въ воскресный день велѣлъ собрать на погостъ церковный всѣхъ воровъ села, дать имъ по 25 ударовъ посторонками (веревками отъ колоколовъ) и привязать ихъ на цѣлые сутки возлѣ колокольни, пусть наберутся сраму при «Божіимъ мисци», можетъ тогда хоть десятый какой покается. И толпа — гуртомъ повалила къ дому священника.

Въ селѣ Б... священникъ весьма почтенный старикъ, онъ 47 годъ въ одномъ и томъ же приходѣ и за свою высоко-нравственную жизнь и дѣятельность пользуется огромнымъ уваженіемъ среди своихъ прихожанъ. Толпа крестьянъ еще за воротами снимала шапки и когда вошла въ подворье, съдой Тарасъ, какъ полнѣйшій хозяинъ въ селѣ, вошелъ въ комнаты просить батюшку выйти до громады. (Когда священникъ вышелъ и услышалъ предложеніе крестьянъ, то конечно сейчасъ же далъ имъ почувствовать всю несообразность ихъ предложенія и совѣтовалъ имъ обратиться въ судъ. Толпа совѣмъ приуныла)...

Священникъ долго стоялъ задумчивый, но вдругъ какъ бы надумавъ новую мысль — обратился къ крестьянамъ:

— Какіе же у васъ воры?

— Такой-то, такой, — и крестьяне начали вычислять по фамиліямъ и считали десятками.

— Хорошо, сказалъ священникъ, когда крестьяне окончили перечислять всѣхъ явныхъ и подозрѣваемыхъ воровъ: — въ слѣдующее воскресенье приведите въ церковь всѣхъ воровъ, только всѣхъ до одинаго, утромъ — къ обѣднѣ....

— Добре батюшка, радостно загудѣла толпа; который не захочетъ идти добровольно, такъ на рукахъ принесемъ.

День евангелиста Іоанна Богослова, 26 сентября, былъ погодный. Въ селѣ К... церковь большая и вмѣщаетъ свободно больше тысячи душъ, но 26 сентября едва началась обѣдня, а церковь была уже биткомъ наполнена народомъ, такъ что еще сотни двѣ бабъ и дивчатъ толпились на дворѣ возлѣ растворенныхъ дверей. Настроenie народа было какое то особенное и взоры всѣхъ устремлялись на передніе ряды, гдѣ стояли крестьяне не моложе 16 лѣтъ и не старше 50, которые казались крайне измученными; съ ихъ лица дождемъ катился потъ,—они были учащенные поклоны, а ихъ беспокойный взглядъ и нервный трепеть обнаруживали возбужденное состояніе духа. Обѣдня кончилась и послѣ заамвонной молитвы священникъ, съ крестомъ въ рукахъ вышелъ на кафедру. Воцарилась мгновенно глубокая тишина. Замѣтно, что священникъ какъ будто оробѣлъ и потерялся, но это продолжалось не больше двухъ минутъ. Затѣмъ онъ, обращаясь къ заднимъ рядамъ крестьянъ, твердо спросилъ:

— Что, православные христіане, собрались всѣ ваши воры?

— Всѣ, батюшка! слышался отвѣтъ.

Передніе ряды замѣтно дрогнули; священникъ съ минутой помолчалъ, потомъ, съ волненіемъ въ голосъ, устремляя взоръ на передніе ряды, началъ такъ:

— «Я въ церкви бесѣдную по братски, по отцовски, только съ одними добрыми христіанами, а вы развѣ христіане? Нѣтъ, вы не христіане... Заповѣдь Христова говорить: не вради, не обижай ближняго,—а вы что дѣлаете? Вы никого не щадите; вы и бѣдной вдовы, которая на все свое хозяйство имѣетъ всего одну овцу, отъ которой питаются ея малыя дѣти, не жалѣете и уводите овцу, если только представится вамъ удобный случай. Вы, грѣшно даже выговаривать, принялись за ремесло воровское! Какъ воры, вы недостойны слушать мои слова такъ, какъ прочіе честные хри-

стіане, а потому становитесь на колѣни (здѣсь голосъ проповѣдника возвысился); слышите, становитесь на колѣни!

Прошло не больше минуты замѣшательства — и десятка три человекъ сейчасъ же опустились на колѣни.

— Скажите мнѣ, продолжалъ священникъ: есть-ли кто изъ людей, который бы любилъ шуляка (коршуна)? Нѣтъ, всякій отъ мала до велика, только завидитъ шуляка, сейчасъ на него «гайкаетъ» — и радъ бы его убить, а почему? — потому, что онъ дѣлаетъ людямъ только вредъ: хватаетъ курчатъ, курей... Или, кто изъ людей, завидѣвъ гдѣ волка, не начнетъ на него «гутюкать», и если бы имѣлъ возможность, такъ не избилъ бы всѣхъ волковъ до одинаго? — а отъ чего такая злоба противъ волковъ? оттого, что они причиняютъ людямъ только вредъ: давятъ лошадей, телятъ, овецъ...

«Теперь я васъ спрошу, чѣмъ вы лучше шуляка и волка? Вы не только не лучше ихъ, а во сто кратъ хуже ихъ, такъ какъ причиняете людямъ вредъ во сто разъ больше хищныхъ звѣрей... Но шуляка и волка — такими Богъ сотворилъ, и люди, завидѣвъ ихъ, знаютъ, что они хищные, и сейчасъ же гонятъ ихъ, чѣмъ и охраняютъ отъ нихъ свое добро. Вы же, какъ и всѣ люди, имѣете образъ Божій, ибо Богъ сотворилъ насъ по своему подобію, и потому если вы идете вуда на свой воровскій промыселъ, такъ честные христіане, встрѣчаясь съ вами, еще желаютъ вамъ добраго здоровья, ибо видятъ въ васъ людей, носящихъ образъ Божій, а того и не знаютъ, что въ вашемъ тѣлѣ сидитъ хищная душа, воровская совѣсть и что вы идете — красть. Вы грѣшите — и грѣшите страшно. Вы грѣшите противъ Бога, такъ какъ подъ его образомъ вы носите свою душу — хищную и лютую всякаго шуляка и волка; вы грѣшите и противъ лю-

дей, такъ какъ они смотрятъ на васъ какъ на себѣ подобныхъ христіанъ, а на дѣлѣ вы ихъ (безжалостные враги, ихъ—воры.

«Вы знаете, какъ люди не любятъ шуляка, волка,—а я скажу вамъ: всѣхъ воровъ каждый честный человѣкъ еще въ тысячу разъ хуже ненавидитъ, и если васъ-воровъ не убываютъ, такъ только потому, что нашъ русскій законъ—милостивъ, онъ терпитъ воровъ, въ надеждѣ, что и они со временемъ раскаются и обратятся опять въ добрыхъ христіанъ... Но какъ можетъ воръ раскаяться? всѣ воры какъ хищные волки бодрствуютъ только ночью, а днемъ Божиимъ или спать въ своихъ берлогахъ, или валяются гдѣ либо въ корчмахъ и всѣхъ добрыхъ людей избѣгаютъ; а когда воръ съ добрыми христіанами не хочетъ встрѣчаться, такъ и отъ Божьяго мѣста—нашей матери святой церкви, совсѣмъ убѣгаетъ...

Вотъ я вашъ пастырь; мнѣ Богъ вручилъ наставлять Его закону и наводить на Его путь всѣхъ васъ словесныхъ овецъ и за нерядѣіе мое, на страшномъ судѣ, придется мнѣ дать за васъ отчетъ предъ Господомъ. Но какъ я стану научать Божьему закону тѣхъ, которые никогда не слушаютъ моего гласа, потому что не только никогда не ходятъ въ церковь, но перестали даже быть словесными овцами, а подѣлались душой чистыми волками... Что я могу съ такими волками подѣлать? Неужели каждый праздникъ дѣлать облаву и тащить въ церковь силою, какъ сегодня съ вами сдѣлано? Нѣтъ, я могъ бы съ вами поступить такъ: сказалъ бы наложить на полѣ скирду соломѣ, всѣхъ васъ воровъ перевязать и бросить въ зажженную соломѣ, пусть бы вы сгорѣли и тѣмъ перестали бы людямъ пакостить. Если бы меня законъ за это винилъ, я бы на колѣнныхъ полѣзъ до самаго Царя, плакалъ бы предъ нимъ,

и онъ, можетъ быть, меня бы простилъ. Но чтобы я хорошаго въ такомъ случаѣ сдѣлалъ? Положимъ ваше мерзвое тѣло сгорѣло бы, но душа бы ваша осталась, а Богъ поставилъ меня хранить не ваше тѣло, которое и такъ потомъ сгніетъ въ землѣ, а вашу душу, которая будетъ жить вѣчно, которая должна явиться предъ очи Господа, но которую вы здѣсь, на землѣ, безчестите воровствомъ...

«Прошу васъ, научите меня, что долженъ буду сказать предъ Господомъ за вашу душу? Чего же вы молчите? Я васъ здѣсь предъ самимъ Господомъ и предъ всѣмъ честнымъ народомъ прошу, молю, хотите—и на колѣни предъ вами стану, только научите меня, какой я долженъ буду дать отчетъ предъ Богомъ, на страшномъ судѣ Его, за ваши окаянныя души?

Тутъ голосъ проповѣдника оборвался и онъ заплакалъ. Стоящихъ на колѣняхъ крестьянъ была лихорадка, и когда у священника, при послѣднихъ его словахъ, которыя онъ какъ бы вырвалъ изъ своей груди, изъ очей потекли слезы, они простерли къ нему руки и отчаянно брякнули:

— Батюшка, простите, покаемся!... Богъ насъ накажи если не покаемся!... и послышалось громкое рыданіе...

Это я пишу не вымыселъ, а фактъ, который былъ въ 1879 г. 26 сентября въ селѣ К..., брацлавскаго уѣзда. Правда, поступокъ приходскаго священника, по взгляду нашихъ либераловъ не можетъ называться забоннымъ, равно и рѣчь, произнесенная къ ворами, не годится къ напечатанію въ нашихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, зато слова, сказанныя священникомъ въ церкви, были излиты отъ его сердца, и говорилось одно то, что чувствовалъ самъ проповѣдникъ и что было понято, прочувствовано всѣми крестьянами. Минуло два года, а въ селѣ К... какъ будто вымер-

ли воры и пока не слышно ничего худого. По замѣчанію самого священника (онъ еще въ добромъ здравіи) до десятка крестьянъ — тѣхъ воровъ, которые приходили въ церковь только въ великій постъ для одной исповѣди, теперь, почти каждый воскресный день, бываютъ въ церкви и по словамъ прихожанъ уже отстали отъ своихъ воровскихъ дѣлъ.

Говорятъ, что правила безъ исключенія не бываетъ, а потому можетъ быть, что въ селѣ Б... все-таки не перевелись еще всѣ воры, но какъ справедливо замѣчаютъ крестьяне: «лучше одна болячка на тѣлѣ, чѣмъ ихъ разомъ двадцать».

А. Р.

В. Миссія въ Лондонѣ.

Дѣятельность городской миссіи въ Лондонѣ все болѣе и болѣе расширяется. Она считаетъ теперь 450 членовъ; слѣдовательно, на 10.000 жителей приходится только одинъ миссіонеръ и, несмотря на то, со всѣхъ сторонъ удостовѣряютъ, что эти 450 человѣкъ дѣлаютъ болѣе, нежели десяти тысячная лондонская полиція, которая считалась доселѣ самой лучшей и самой добросовѣстной. Извѣстно, что миссіонеры ходятъ въ такія мѣста, куда полицейскіе рѣшаются идти лишь по нѣскольгу человѣкъ и хорош^о вооруженные. Въ этомъ, впрочемъ, ничего нѣтъ особенно удивительнаго, ибо самые закоренѣлые мошенники хорошо знаютъ, что такой человѣкъ пришелъ не для того, чтобы ихъ ловить или доносить, а съ мирнымъ и доброжелательнымъ намѣреніемъ. Если ему порой и приходится выносить насмѣшки, то нерѣдко случается, что миссіонеры вносили въ самыя, повидимому, закоренѣлыя и затемненныя порокомъ души, лучъ свѣта, заставляющій ихъ взглянуть на себя и на ту

пропасть, передъ которой они стоятъ, и обратиться на путь добродѣтели. Еще недавно лордъ-мэръ восхвалялъ неоцѣнимое благодѣяніе, приносимое миссіей этому въ высшей степени разнообразному, состоящему изъ 4.700.000 человекъ, населенію благодѣяніе, производящее свое дѣйствіе во всѣхъ отношеніяхъ — въ религіозномъ, политическомъ и социальномъ. Содѣйствіе рабочихъ, ремесленниковъ, купцовъ и т. п., при этомъ тоже весьма полезно, такъ какъ слова ихъ часто слушаются ихъ собратами болѣе, нежели рѣчи ученаго теолога. Во главѣ этого учрежденія, достойнаго подражанія, находится графъ Шефсбери. Ему восемьдесятъ лѣтъ и онъ всю жизнь свою посвятилъ этому благому дѣлу.

(Правит. Вѣст.).

VI. ОВЪЯВЛЕНІЯ.

1) Въ редакціи Московскаго Церковнаго Вѣстника продается недавно вышедшая въ свѣтъ брошюра «*Высокопреосвященный Макарій, Митрополитъ Московскій и Коломенскій*». Желаящіе приобрести оную, благоволятъ обращаться въ означенную редакцію. Цѣна брошюрѣ 50 к. съ пересылкою.

2) Продаются книги: 1. Священная исторія Ветхаго Завѣта, и 2. Священная исторія Новаго Завѣта, въ простыхъ разсказахъ, для дѣтей младшаго возраста. Обѣ книги одобрены для употребленія въ приходскихъ и народ-

ныхъ училищахъ. Разказы въ нихъ изложены не отрывочно, но въ системѣ и хронологическомъ порядкѣ, и притомъ языкомъ яснымъ, простымъ и вполне доступнымъ для вниманія самыхъ малоразвитыхъ дѣтей.

Цена каждой книги 20 коп. съ перес. 25 коп. При выпискѣ свыше 50 экзempl. дѣлается уступка 10%.

Адресъ: въ г.г. Минскѣ, Священ. Феодору Миткевичу.

(Примѣч. Вѣст.)

Дозволено цензурою. Симферополь, Августа 15-го дня 1882 года
Цензоръ Протоіерей Григорій Левицкій.

Реданторъ Секретарь Консисторіи Ив. Соловьевъ.

Печ. въ Таврич. Губернск. Типографіи.