

1-го Августа № 15. 1863 года.

---

---

I.

ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ  
СВЯТѢЙШАГО СѦНОДА.

---

Государь Императоръ, въ 22-й день Іюня, Высочайше соизволилъ утвердить опредѣленіе Святѣйшаго СѦнода, по представленію херсонскаго епархіальнаго начальства, о награжденіи бархатными фіолетовыми скуфьями священниковъ херсонской епархіи, тираспольскаго уѣзда, селенія Васильевки, Васильевской ц., Гавріила Телятнигова и мѣстечга Захарьевки, Успенской ц., Симеона Троцинскаго, за оказанное содѣйствіе ихъ гражданскому начальству въ прекращеніи возникшихъ между временно-обязанными крестьянами, имѣнія князей Аргутинскихъ-Долгорукихъ, безпорядковъ и неповиновенія властямъ.

Государь Императоръ, въ 22-й день минувшаго Іюня, Высочайше соизволилъ утвердить опредѣленіе Святѣйшаго СѦнода объ учрежденіи въ Москвѣ, согласно съ ходатайствомъ Высокопреосвященнаго митрополита московскаго, общества любителей духовнаго просвѣщенія.

ПОЛОЖЕНІЕ

О ОБРАЗОВАНИИ МОСКОВСКАГО ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО  
ПРОСВѢЩЕНІЯ.

I. Еще о ветхозавѣтномъ священникѣ сказано пророкомъ: *«устнѣ іереовы сохранятъ разумъ»*. Тѣмъ болѣе христіанскому священнику необходимо образование, возрастающее и возвышающееся надъ образованіемъ народа. Но сему въ духовенствѣ, особенно въ приходскомъ, кромѣ занимающихъ много времени должностныхъ занятій, не благопріятствуетъ недостатокъ книжныхъ пособій и общеній, поощряющихъ и питающихъ любознательность. Посему признается благопотребнымъ учредить общество любителей духовнаго просвѣщенія.

II. Цѣлю сего общества поставляется споспѣшествовать распространенію и возвышенію въ духовенствѣ, а также въ прочихъ классахъ народа, религіозно-нравственныхъ и другихъ, потребностямъ Православной Вѣры соотвѣтствующихъ, познаній.

III. Средства для достиженія сей цѣли предполагаются слѣдующія:

- 1) Учрежденіе въ Москвѣ епархіальной библіотеки, открытой преимущественно для всѣхъ членовъ духовенства, а по возможности и для всѣхъ, желающихъ пользоваться ею.
- 2) Изданіе сочиненій религіознаго и нравственнаго содержания и краткихъ такого содержания обще-вразумительныхъ сочиненій для каждаго народа.
- 3) Смотря по средствамъ, основаніе періодическаго изданія, соотвѣтственно цѣли общества.
- 4) Читенія о предметахъ Православной Вѣры, Церкви и жизни христіанской, частію въ собраніяхъ собственно чле-

новъ общества, частію въ собраніяхъ открытыхъ и для постороннихъ.

IV. Въ составъ общества входятъ:

1) Попечитель изъ высшаго духовенства, доставляющій обществу поддержаніе и покровительство и важнѣйшимъ его рѣшеніямъ большую твердость своимъ согласіемъ.

2) Почетные члены, изъ чтимыхъ въ обществѣ дѣятельныхъ любителей духовнаго просвѣщенія, а также изъ оказавшихъ свое сочувствіе къ духовному просвѣщенію значительными благотвореніями сему обществу.

3) Дѣйствительные члены изъ духовенства и изъ другаго званія лицъ, ревнующихъ о духовномъ просвѣщеніи, дѣйствующіе въ обществѣ личнымъ трудомъ и доставленіемъ пособій.

4) Споспѣшествователи, содѣйствующіе обществу вещественными пособіями, или благотворительнымъ исполненіемъ значительныхъ его порученій.

V. Внутреннее устройство общества образуютъ:

1) Предсѣдатель, избираемый дѣйствительными членами, на три года, или на неопредѣленное время.

2) Помощникъ предсѣдателя, въ случаѣ нужды заступающій его мѣсто.

3) Ученые блюстители бібліотеки по главнымъ отдѣламъ литературы богословской.

4) Бібліотекари въ такомъ числѣ, какое потребуется для содержанія бібліотеки въ благоустройствѣ.

5) Казначей.

6) Секретарь и его помощникъ, въ случаѣ нужды заступающій его мѣсто.

Всѣ сіи лица составляютъ совѣтъ общества, производятъ

всѣ дѣла его, кромѣ тѣхъ, которыя принадлежатъ общему собранію.

VI. Избраніе въ члены общества и въ должности происходитъ въ общемъ собраніи дѣйствительныхъ членовъ, и начинается письменнымъ предложеніемъ одного члена, или совѣта общества.

VII. Хозяйству общества полагаются слѣдующія основанія:

1) Отъ каждаго дѣйствительнаго члена общества ежегодно взносъ 5 р., или единовременно 100 р.

2) Ежегодныя приглашенія монастырей, церквей и лицъ духовенства къ добротнымъ приношеніямъ на дѣло общества.

3) Благотворенія постороннихъ лицъ.

VIII. Однажды въ годъ общество имѣетъ открытое собраніе, въ которомъ представляетъ отчетъ о своихъ дѣйствіяхъ и состояніи. Засѣданія совѣта могутъ быть дважды въ мѣсяць, или болѣе, смотря по надобности. Прочія собранія назначаются и благовременно возвѣщаются совѣтомъ.

IX. Если сіе предначертаніе удостоится утвержденія и общество устроится: то оно, войдя въ дѣло опытно, можетъ составить для себя обстоятельный уставъ.

---

## II.

**РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСОЧАЙШЕ УЧРЕЖДЕННАГО ПРИСУТСТВІЯ ПО ДѢЛАМЪ ПРАВОСЛАВНАГО ДУХОВЕНСТВА.**

---

Его Высокопреосвященство Димитрій архіепископъ херсонскій и одесскій получилъ отъ предсѣдателя Высочайше учрежденнаго присутствія по дѣламъ православнаго духовен-

ства, Высокопреосвященнаго Исидора митрополита новгородскаго и с.-петербургскаго отношеніе, отъ 26-го истекшаго Юня за № 230, слѣдующаго содержанія:

При началъ засѣданій своихъ Высочайше учрежденное присутствіе признало нужнымъ о всѣхъ предметахъ, относящихся къ улучшенію быта духовенства, потребовать ближайшихъ соображеній отъ епархіальныхъ преосвященныхъ, а по нѣкоторымъ и отъ приходскаго духовенства, не ограничивая ихъ никакими предрѣшеніями или указаніями со стороны присутствія въ отношеніи ожидаемыхъ отъ нихъ отвѣтовъ. Въ слѣдствіе сего, по Высочайше разсмотрѣнной программѣ вопросовъ, поручено, между прочимъ, преосвященнымъ истребовать мнѣніе отъ мѣстныхъ причтовъ о томъ, въ чемъ именно признается ими неудовлетворительность нынѣшнихъ средствъ ихъ содержанія и не представляется ли какихъ либо мѣстныхъ способовъ или другихъ средствъ къ его улучшенію. Мнѣніе о семъ приходскаго духовенства преосвященные обязаны доставить въ присутствіе къ 1 будущаго Октября вмѣстѣ съ своими заключеніями и соображеніями. Такимъ образомъ, на упомянутомъ основаніи, преосвященные могутъ въ соображеніяхъ своихъ изъяснить какъ о предполагаемыхъ ими *мѣстныхъ* способахъ для обезпеченія духовенства, такъ и о необходимости для того особыхъ матеріальныхъ пособій *отъ Правительства.*

Изъ послѣдующихъ, полученныхъ въ присутствіи, свѣдѣній слѣдуетъ заключить, что при нынѣшнемъ положеніи Государственныхъ финансовъ, при нынѣшнихъ политическихъ обстоятельствахъ и другихъ чрезвычайныхъ потребностяхъ, вызванныхъ предпринятыми по разнымъ частямъ управления преобразованіями, не предстоить возможности требовать отъ Государственной казны усиленныхъ добавоч-

ныхъ пожертвованій, хотя, конечно, надлежитъ ожидать болѣе значительнаго правительственнаго содѣйствія въ дѣлѣ обезпеченія православнаго духовенства впослѣдствіи, при болѣе благоприятныхъ обстоятельствахъ. Въ составленной по сему предмету запискѣ Г. Министръ Внутреннихъ дѣлъ, изъясняя за тѣмъ соображенія свои относительно дальнѣйшаго хода дѣла, по возложенному Государемъ Императоромъ на Высочайше учрежденное присутствіе изысканію способовъ къ большому обезпеченію быта духовенства, указываетъ, что полезно было бы обращаться для сего къ мѣрамъ частнымъ и мѣстнымъ, въ особенности же къ средствамъ, какія могутъ быть доставляемы прихожанами, такъ какъ обезпеченіе церквей и духовенства есть дѣло общественное, въ которомъ и прихожане призваны къ непосредственному участию.

Между тѣмъ, по принятому обыкновенію обращаться для обезпеченія причтовъ преимущественно къ правительственнымъ пособіямъ, можно ожидать, что при представленіи затребованныхъ отъ преосвященныхъ епархіальныхъ Архіереевъ соображеній объ улучшеніи быта духовенства будетъ весьма много ходатайствъ объ оказаніи пособій изъ Государственной казны и притомъ въ значительныхъ размѣрахъ, такъ какъ вообще при составленіи сихъ соображеній Епархіальныя Начальства должны считать себя обязанными выставить всѣ нужды духовенства и, соотвѣтственно сему, предположенія о *полномъ* ихъ удовлетвореніи. Обстоятельство сіе неудобное потому, что можетъ имѣть послѣдствіемъ оставленіе многихъ ходатайствъ, по означенной выше причинѣ, безъ удовлетворенія, невыгодно и для самаго успѣха дѣла обезпеченія духовенства, потому что при обращеніи на мѣстахъ вниманія, главнымъ образомъ, на Государственную

казну, могутъ быть упущены изъ виду или не вполне приняты въ соображеніе средства мѣстныя.

Дабы отстранить по возможности такія неудобства, безъ стѣсненія притомъ епархіальныхъ преосвященныхъ и самаго приходскаго духовенства въ соображеніяхъ ихъ о пользахъ и нуждахъ духовнаго сословія, Высочайше учрежденное присутствіе по журналу своему отъ 30 прошедшаго Мая полагало:

1) Составленную Министромъ Внутреннихъ дѣлъ записку по предмету изысканія способовъ для улучшенія матеріальнаго быта духовенства сообщить, въ извлеченіи, преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ.

2) Такъ какъ въ требуемыхъ изъ Епархій къ 1 Октября сего года соображеніяхъ о способахъ къ большому обезпеченію содержанія духовенства могутъ быть заявлены на мѣстахъ потребности весьма разнообразныя и обширныя, удовлетвореніе коихъ могло бы встрѣтить затрудненіе или замедленіе по недостатку необходимыхъ для того средствъ, то независимо отъ доставленія означенныхъ соображеній просить преосвященныхъ войти, согласно запискѣ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, въ разсмотрѣніе: какія изъ нуждъ приходскаго духовенства слѣдуетъ признать наиболѣе настоящими и какіе имѣются способы, преимущественно мѣстные, къ ихъ удовлетворенію.

3) Въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ открыты, на основаніи Высочайшаго повелѣнія 14 Апрѣля сего года, особыя губернскія присутствія по обезпеченію духовенства, означенный вопросъ объ отнесеніи обезпеченія на мѣстныя средства слѣдуетъ разсмотрѣть въ сихъ присутствіяхъ; и такъ какъ вопросъ сей требуетъ соглашенія со стороны всѣхъ тѣхъ вѣдомствъ въ губерніи, отъ которыхъ могутъ быть достав-

лены мѣстные средства ; то кромѣ постоянныхъ членовъ присутствій (преосвященныхъ, начальниковъ губерній, управляющихъ Палатами Государственныхъ Имуществъ, а также губернскихъ предводителей дворянства и городскихъ головъ губернскихъ городовъ) предоставить преосвященнымъ приглашать, по ихъ усмотрѣнiю, къ участию, по мѣрѣ надобности, въ обсужденiи сего вопроса и къ участию въ самыхъ засѣданiяхъ присутствiя, на правахъ членовъ, какъ управляющихъ мѣстными удѣльными конторами и начальниковъ горныхъ заводовъ, гдѣ оныя есть, такъ и вообще мѣстныхъ начальниковъ разныхъ управленiй, имѣющихъ въ вѣденiи своемъ значительные хозяйственные способы или учрежденiя. Въ губернiяхъ же, гдѣ присутствiй еще нѣтъ, дѣло сiе должно быть обсуждено по соглашенiю преосвященнаго съ начальникомъ губернiи и тѣми изъ означенныхъ выше лицъ, какия въ той мѣстности найдутся.

4) Лицамъ, имѣющимъ участвовать въ разсмотрѣнiи сего вопроса, изъяснить, что необходимо постоянно имѣть въ виду важность его въ общественномъ отношенiи, такъ какъ съ значенiемъ приходскаго православнаго духовенства тѣсно связано и нравственное развитiе самаго народа. Этотъ вопросъ тѣмъ болѣе заслуживаетъ вниманiя, что иновѣрные духовенства обезпечены уже достаточными средствами содержанiя со стороны своихъ прихожанъ.

5) Просить преосвященныхъ, по обсужденiи дѣла изъясненнымъ порядкомъ, представить оное въ Высочайше учрежденное присутствiе по дѣламъ православнаго духовенства за подписанiемъ всѣхъ лицъ, участвовавшихъ въ обсужденiи, и съ присовокупленiемъ къ тому подробной записки о тѣхъ соображенiяхъ, которыя приняты будутъ обсуждавшими въ основанiе для своихъ предположенiй, и общаго обзорѣнiя

нынѣ существующихъ средствъ для содержанія духовенства въ каждой епархіи, отдѣльныя свѣденія о коихъ, по каждому приходу, должны быть истребованы преосвященными отъ мѣстныхъ причтовъ на основаніи 1 пункта разосланной къ преосвященнымъ, 6 прошедшаго Марта, программы вопросовъ по предмету улучшенія быта духовенства.

6) Просить министровъ и главноуправляющихъ отдѣльными частями о порученіи лицамъ ихъ вѣдомствъ, которыя будутъ участвовать въ разсмотрѣніи сего вопроса по возложенному на нихъ званію членовъ губернскихъ присутствій для обезпеченія духовенства, или будутъ приглашены къ тому, на основаніи 3 пункта сего заключенія, мѣстными преосвященными, — чтобы лица сіи оказали возможное содѣйствіе къ благоуспѣшному разрѣшенію означеннаго вопроса, зависящими отъ нихъ средствами. По губерніямъ же и областямъ Кавказскаго и Закавказскаго края и по землямъ казачьихъ войскъ обратиться съ просьбою о томъ къ Намѣстнику Кавказскому и къ Военному Министру, по принадлежности.

Государь Императоръ на означенномъ журналѣ присутствія въ 17 день сего Іюня Высочайше соизволилъ написать собственноручно: «Исполнить».

Имѣю честь сообщить о семъ Высочайшемъ повелѣніи вашему преосвященству для зависящаго, по вѣренной вамъ епархіи, распоряженія, прилагая экземпляръ извлеченія изъ записки г. министра Внутреннихъ Дѣлъ и присовокупляя, что согласно изъясненному 6-му пункту Высочайше утвержденнаго журнала я вхожу въ подлежащее сношеніе съ гг. министрами и главноуправляющими отдѣльными частями и съ Намѣстникомъ Кавказскимъ.

---

ИЗВЛЕЧЕНІЕ

ИЗЪ СОСТАВЛЕННОЙ Г. МИНИСТРОМЪ ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ ЗАПИСКИ  
ПО ПРЕДМЕТУ ИЗЫСКАНІЯ СПОСОБОВЪ ДЛЯ УЛУЧШЕНІЯ МАТЕРІАЛЬ-  
НАГО БЫТА ДУХОВЕНСТВА.

Значительная часть затрудненій, встрѣчаемыхъ въ дѣлѣ  
улучшенія матеріальнаго быта духовенства въ западномъ  
краѣ, какъ и вообще въ дѣлѣ улучшенія сего быта во  
всемъ пространствѣ имперіи, проистекаетъ отъ слѣдующихъ  
главныхъ причинъ.

Во первыхъ, при обращеніи сосредоточеннаго вниманія  
на многочисленность и значительность предстоящихъ къ удо-  
влетворенію нуждъ, не принимается въ достаточное уваже-  
ніе ограниченность средствъ, которыми можно располагать  
для ихъ удовлетворенія.

Во вторыхъ, при составленіи предположеній объ улуч-  
шеніи быта сельскаго духовенства, большею частію предла-  
гаются такія мѣры, которыя могли бы одновременно и по-  
всемѣстно привести къ желаемой цѣли. Этимъ путемъ каж-  
дое предлагаемое распоряженіе приводится къ размѣрамъ,  
которыя непреодолимо затрудняютъ его исполненіе. Между  
тѣмъ если бы дѣйствовать постепенно или по частямъ, въ  
той мѣрѣ, тѣми средствами и въ тѣхъ мѣстностяхъ, кото-  
рыя представляютъ къ тому возможность, то были бы прио-  
брѣтаемы по крайней мѣрѣ частныя результаты и та польза,  
которая проистекаетъ отъ нравственнаго впечатлѣнія, всегда  
производимаго практическими результатами.

Въ третьихъ, улучшенія проектируются, большею частію,  
по однообразнымъ нормамъ, примѣненіе коихъ къ различ-  
нымъ мѣстнымъ условіямъ возбуждаетъ, безъ всякой на-  
добности, новыя затрудненія.

Въ четвертыхъ, при изысканіи средствъ къ улучшенію быта духовенства вниманіе обращается, почти исключительно, на одни только правительственные способы. Между тѣмъ въ виду пособій, уже оказываемыхъ правительствомъ, обезпеченіе церковныхъ причтовъ и содержаніе въ благоприличномъ устройствѣ церквей составляютъ, первоначально, обязанность самихъ прихожанъ. Дальнѣйшія правительственные пособія должны имѣть вообще вспомогательное, добавочное свойство, и оказываться преимущественно тамъ, гдѣ приходскія средства недостаточны, и тѣмъ въ большей мѣрѣ, чѣмъ значительнѣе недостатокъ въ мѣстныхъ способахъ.

Въ пятыхъ, при изысканіи правительственныхъ средствъ, обыкновенно имѣется въ виду только одинъ источникъ, а именно государственное казначейство, и пособія предполагаются только въ формѣ денежныхъ ассигновокъ. Между тѣмъ, при нынѣшнемъ финансовомъ положеніи государства, желательно обращаться предпочтительно къ другимъ источникамъ, которые для разныхъ мѣстностей могутъ быть найдены, въ большемъ или меньшемъ числѣ, въ земляхъ и лѣсахъ вѣдомства государственныхъ имуществъ.

Наконецъ въ шестыхъ, самое оказаніе правительственныхъ пособій въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ оное могло бы быть признано возможнымъ, затрудняется различными обрядными условіями, требующими предварительныхъ сношеній и соглашеній между разными инстанціями разныхъ вѣдомствъ.

Изъ вышеизложеннаго оказывается, что для облегченія и ускоренія дальнѣйшаго хода дѣла, было бы полезно установить и принять къ руководству слѣдующія главныя начала.

I. Совокупность нуждъ приходскаго духовенства, которыя могутъ быть признаны подлежащими удовлетворенію, превышаетъ сумму средствъ, которыя въ настоящее время для

сего могутъ быть присканы. Посему надлежитъ преимущественно озаботиться приведеніемъ въ извѣстность этихъ средствъ и употребленіемъ ихъ для удовлетворенія тѣхъ потребностей, которыя окажутся наиболѣе настоятельными, или для удовлетворенія коихъ означенныя средства наиболѣе пригодны.

II. Мѣры къ улучшенію быта духовенства могутъ имѣть свойство мѣръ общихъ, повсемѣстно примѣняемыхъ, только въ тѣхъ случаяхъ, когда самые способы къ приведенію ихъ въ исполненіе имѣютъ общій характеръ и повсемѣстно могутъ быть присканы. Правительственные способы, по ихъ ограниченности, очевидно не имѣютъ этихъ свойствъ. Слѣдовательно, при употребленіи этихъ способовъ необходимо ограничиваться, на первый разъ, частными результатами. Надлежитъ исходить отъ мысли, что правительство не можетъ въ одно время обезпечить всего приходскаго духовенства, но можетъ приступить къ постепенному обезпеченію или улучшенію быта большаго или меньшаго числа приходскихъ причтовъ. Если нельзя сдѣлать всегожелаемаго, то надлежитъ по крайней мѣрѣ сдѣлать то, что возможно. Если и этого нельзя сдѣлать вдругъ, то по крайней мѣрѣ нужно сдѣлать это постепенно, по частямъ, по мѣрѣ средствъ и возможности ихъ употребленія въ дѣло. Предположенія общія, обнимающія одновременно десятки тысячъ, или даже тысячи приходовъ, могли имѣть практическое значеніе только одинъ разъ, въ видахъ опредѣленія общей массы предстоящихъ нуждъ. Дальнѣйшее повтореніе подобныхъ предположеній и ариѳметическія упражненія надъ цифрами, которыя по своей значительности явно не приложимы къ дѣлу, были бы не только бесполезною, но даже вредною тратой времени, потому что они отвлекали бы вниманіе и силы администраціи

отъ такихъ мѣропріятій, которыхъ приведеніе въ исполненіе дѣйствительно возможно.

III. Всѣ старанія подводить пособія, оказываемыя духовенству, подъ однообразныя, уравнительныя, такъ сказать штатныя нормы, затрудняютъ дѣло безъ всякой пользы. Точная уравнительность благосостоянія причтовъ потому уже недостижима, что оно частью зависитъ отъ различія мѣстныхъ условій, отъ размѣровъ и состава приходовъ, отъ платы за требы, отъ цѣнъ на предметы продовольствія и тому подобныхъ причинъ. Кромѣ того эта уравнительность вовсе не необходима. Она есть въ существѣ теоретическое, а не практическое понятіе. Она доселѣ нигдѣ не встрѣчалась и не встрѣчается въ бытѣ приходскаго духовенства разныхъ исповѣданій. Приходскіе священники не чиновники, получающіе окладное содержаніе и постепенно повышаемые съ должности на должность и съ оклада на окладъ. Между священнослужителями и приходомъ должна быть особаго рода связь, и желательно, чтобы прихожане принимали ближайшее добровольное участіе въ благолѣпін приходскаго храма и въ благосостояніи приходскаго причта. Желательно, чтобы средства къ тому имѣли по возможности фундушевое свойство, и слѣдовательно, чтобы поощрялись частныя пожертвованія къ увеличенію этихъ средствъ. Всему этому штатная уравнительность противорѣчитъ и противодѣйствуетъ. Посему надлежало бы въ тѣхъ случаяхъ, когда кромѣ денежныхъ окладовъ, могутъ быть оказаны причтамъ другія восполненія, и даже при самомъ назначеніи денежныхъ окладовъ, не стѣсняться заранѣе установленными размѣрами, и преимущественно заботиться не о томъ, чтобы пособія были оказаны возможно большому числу приходовъ, но о томъ, чтобы они по каждому приходу были оказаны въ достаточ-

ныхъ размѣрахъ, дѣйствительно обезпечивающихъ мѣстныя нужды причтовъ.

IV. Въ настоящее время правительственныя пособія духовному вѣдомству заключаются преимущественно въ ассигнуемыхъ по государственной смѣтѣ расходовъ до 5 мил. руб. ежегодно. Кромѣ того въ нѣкоторыхъ казенныхъ имѣніяхъ, особенно въ западномъ краѣ, отведены церковнымъ причтамъ земельныя надѣлы. Нѣкоторые монастыри и архіерейскіе дома также пользуются земельными угодьями и оброчными статьями. Наконецъ въ вѣденіе духовнаго начальства перешли, сколько извѣстно, бывшіе униатскіе капиталы около 1 мил. 200 т. руб. На постройку или исправленіе церквей, въ западныхъ губерніяхъ, въ послѣдніе пять лѣтъ израсходовано по вѣдомству министерства государственныхъ имуществъ около 700 т. руб., по вѣдомству министерства внутреннихъ дѣлъ 1 мил. 100 т. р., — что составляетъ въ общемъ итогъ до 350 т. руб. въ годъ. Всѣ эти издержки, конечно, не могутъ быть признаны весьма значительными при сравненіи съ пространствомъ имперіи, съ цифрою населенія и съ многочисленностью духовнаго сословія. Но съ другой стороны тѣмъ не менѣе очевидно, что при нынѣшнемъ положеніи государственныхъ финансовъ, при нынѣшнихъ политическихъ обстоятельствахъ и другихъ чрезвычайныхъ потребностяхъ, вызванныхъ предпринятыми по разнымъ частямъ управленія преобразованиями, не предстоить возможности требовать отъ государственной казны усиленныхъ добавочныхъ пожертвованій. Въ послѣдствіи, при болѣе благопріятныхъ обстоятельствахъ и постепенномъ развитіи источниковъ народнаго богатства, конечно, надлежитъ ожидать болѣе значительнаго правительственнаго содѣйствія въ дѣлѣ обезпеченія православнаго духовенства. Но въ настоя-

щее время тѣ самыя патриотическія чувства, которыми оно всегда было одушевляемо, не могутъ не убѣждать его въ необходимости довольствоваться тѣми пособіями, коихъ оказаніе возможно при удовлетвореніи другихъ общихъ Государственныхъ нуждъ. Надлежитъ сохранять въ виду, что дѣло обезпеченія церквей и духовенства есть дѣло общественное, въ которомъ прихожане призваны къ стольже непосредственному участию, какъ и само правительство. Если во многихъ приходяхъ средства прихожанъ недостаточны, то есть другіе приходы, гдѣ подобнаго недостатка не должно обнаружиться. Надлежало бы только возбудить и поощрить самостоятельность и самодѣятельность приходскихъ обществъ, и здѣсь учрежденіе приходскихъ совѣтовъ могло бы принести особую пользу. Кромѣ того даже въ бѣднѣйшихъ денежныхъ средствахъ приходяхъ могутъ иногда оказаться другіе способы къ обезпеченію, или по крайней мѣрѣ къ улучшенію быта причтовъ. Гдѣ приходъ значителенъ, и земельный надѣлъ крестьянъ не слишкомъ малъ, тамъ большею частью должна предстать возможность отвести въ пользу приходскаго духовенства приличное пространство удобной земли изъ крестьянскихъ дачъ. Тоже самое могло бы имѣть мѣсто въ видѣ вознагражденія Юго-Западныхъ и Сѣверо-Западныхъ причтовъ за предположенныя къ отмѣнѣ натуральныя повинности. Это вознагражденіе, по соображеніямъ разсуждавшаго о томъ Комитета, должно было большею частью быть отнесено на счетъ государственнаго казначейства; но къ тому нѣтъ достаточнаго основанія, ибо эти повинности предполагалось отмѣнить не потому, чтобы онѣ были слишкомъ тягостны для крестьянъ, а потому что онѣ ставили ихъ въ неудобныя отношенія къ приходскому духовенству. Наконецъ есть даже такія повинности, напримѣръ пособія при пост-

ройкахъ, или подвозъ топлива, которыя при здоровомъ смыслѣ народа не могли бы нарушать благопріятныхъ отношеній между прихожанами и причтомъ и казаться обременительными, если бы только высшіе классы населенія подавали примѣръ участія въ нихъ нисшимъ, и если бы законъ надлежащимъ образомъ опредѣлилъ обязанности прихода по этимъ статьямъ. Въ этомъ отношеніи снова нельзя не признать пользы учрежденія приходскихъ совѣтовъ или попечительствъ. Възъ нихъ трудно обезпечить правильное исполненіе закона и привлечь достаточнѣйшихъ прихожанъ къ надлежащему участию въ общемъ дѣлѣ.

V. Правительственныя пособія, въ видѣ особыхъ денежныхъ ассигновогъ, въ настоящее время не могутъ быть значительны. Желательно обращать оныя преимущественно въ пользу церквей и духовенства въ западныхъ губерніяхъ, гдѣ, по принадлежности большинства помѣщиковъ и горожанъ къ другимъ вѣроисповѣданіямъ, средства приходовъ особенно недостаточны. При семъ, кромѣ продолжаемыхъ и въ нынѣшнемъ году расходовъ по церковнымъ постройкамъ въ Бѣлорусскихъ губерніяхъ, на сумму примѣрно до 500 т. р., казалось бы полезнымъ обратить всѣ дополнителныя ассигновки, которыя министръ финансовъ признаетъ возможными, исключительно на улучшеніе быта приходскаго духовенства. Что касается до церковныхъ построекъ, то быть можетъ, что Святѣйшій Синодъ не затруднится оказать временное, хотя заимообразное, пособіе изъ особыхъ въ его вѣденіи состоящихъ источниковъ.

Со стороны же правительства, кромѣ денежныхъ вспомоствованій, могутъ быть оказаны и другія, по вѣдомству государственныхъ имуществъ, въ видѣ отпуска лѣса, строеваго и дровянаго, изъ нѣкоторыхъ казенныхъ дачъ,

бесплатно или по уменьшеннымъ таксамъ; въ видѣ отвода земельныхъ надѣловъ причтамъ въ увеличенныхъ противъ 33-хъ десятинной нормы размѣровъ, тамъ, гдѣ для сего окажутся свободныя земли; и наконецъ, преимущественно въ западномъ краѣ, въ видѣ передачи въ постоянное пользование приходскихъ священниковъ большаго или меньшаго числа казенныхъ арендныхъ статей (фермъ, земель, мельницъ и рыбныхъ ловель), въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ, по размѣрамъ и доходности этихъ статей, по ихъ разстоянію отъ мѣста жительства священниковъ и другимъ условіямъ, таковая передача будетъ признана возможною. При семъ статьи, не состоящія нынѣ въ арендномъ содержаніи постороннихъ лицъ, могли бы быть передаваемы подѣ исключительными условіями ихъ неотчуждаемости и необремененія долгами, а статьи, отданныя въ арендное содержаніе, подѣ условіемъ соблюденія, кромѣ того, арендныхъ условій, впредь до истеченія сроковъ по контрактамъ на ихъ содержаніе.

VI. Наконецъ для практическаго облегченія и упрощенія порядка приведенія въ дѣйствіе тѣхъ мѣръ, которыя въ настоящемъ дѣлѣ были бы признаны полезными, надлежало бы по возможности сократить формы дѣлопроизводства по каждой изъ нихъ и предоставить надлежащій просторъ распоряженіямъ мѣстныхъ начальствъ.

*За симъ слѣдуетъ изложеніе мѣръ для примѣненія означенныхъ главныхъ началъ къ дѣлу. Въ числѣ таковыхъ мѣръ указано между прочимъ слѣдующее:*

Не стѣсняться въ дальнѣйшемъ ходѣ дѣла составленіемъ универсальныхъ предположеній, одинаково примѣнимыхъ къ различнымъ мѣстностямъ, и соблюденіемъ однообразныхъ нормъ, но принять за общее правило, что пособія должны быть оказываемы тамъ, гдѣ они возможны, и въ тѣхъ размѣрахъ, въ которыхъ они возможны. При семъ сохранять въ виду, что лучше оказать пособія въ меньшемъ числѣ случаевъ, но въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ достаточныя, чѣмъ въ большемъ числѣ случаевъ, но въ размѣрахъ недостаточныхъ.

Руководствоваться убѣжденіемъ, что предпринимаемое дѣло не можетъ быть совершено однимъ разомъ; что въ

каждомъ рядѣ предполагаемыхъ мѣръ первое слово не можетъ быть въ тоже время и послѣднимъ словомъ; и что посему даже слабыя начинанія имѣютъ значеніе и силу, если при томъ обезпечивается возможность ихъ постепеннаго распространенія и развитія.

### III.

#### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Херсонскаго поселенія, селенія Большой Выски, Преображенской ц., сверхштатный священникъ Григорій Стратоновичъ опредѣленъ, Бобринецкаго уѣзда, въ мѣстечко Ольгополь, къ Троицкой ц, на мѣсто священника Поликарпа Швачки, которому предоставлено искать другаго мѣста.

Города Херсона, Успенскаго собора, протоіерей, Магистръ Богословія, Іоаннъ Самборскій назначенъ членомъ губернскаго статистическаго комитета.

Церкви и духовенство, въ херсонскомъ поселеніи состоящія, для большаго удобства въ управленіи ими, подчинены всѣмъ тѣмъ правиламъ, которыя исполняются причтами прочихъ епархіальныхъ церквей.

Ананьевскаго уѣзда, селенія Байталъ, священнику Симону Медведскому, за неимѣніемъ въ селеніи Байталахъ церкви, дозволено поседмично служить, селенія Пасицель, въ Николаевской ц.

Воспитаникъ херсонской семинаріи Гавріилъ Мстиславскій опредѣленъ наставникомъ въ Парканское сельское училище.

Поселянинъ Матѳей Донецъ утвержденъ церковнымъ старостою при Михайловской ц, посада Ново-архангельска, херсонскаго поселенія, на второе трехлѣтіе.

Уволенный изъ Николаевскихъ мѣщанъ, Василій Цыганковъ принятъ въ духовное званіе и опредѣленъ пономаремъ, г. Николаева, къ единовѣрческой Богородичной ц.

За усердную службу въ должности церковныхъ старость награждены похвальными листами: Херсонскаго уѣзда

села Андреевки, временнообязанный крестьянинъ Никита Коноваленко; села Ивановки, временнообязанный крестьянинъ Павелъ Фесенко; села Новодмитровки, государственный крестьянинъ Евстафій Соколанъ и села Марьинска, государственный крестьянинъ Филиппъ Прохорецъ.

Города Николаева, кладбищной Всѣхъ Святыхъ ц.; священникъ Петръ Еланскій, за смертію, исключенъ изъ списковъ.

IV.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ.

Праздны мѣста:

*Священническія:*

Александрійскаго уѣзда, въ селеніи Николаевкѣ, при Николаевской ц.; въ селеніи Березовкѣ, при Юсифовской ц.; херсонскаго поселенія, въ селеніи Красномъ Ярѣ, при Единовѣрческой Благовѣщенской ц.; въ селеніи Золотаревкѣ, при Единовѣрческой Ильинской ц.

*Дьячковскія:*

Въ г. Одессѣ, при единовѣрческой Успенской ц.; въ г. Николаевѣ, при единовѣрческой Богородичной ц.; въ г. Херсонѣ, при единовѣрческой Богородичной ц.; въ г. Тирасполѣ, при Николаевскомъ соборѣ; херсонскаго поселенія, въ селеніи Стецовкѣ, при Николаевской ц.; въ селеніи Ингульской Камянкѣ, при Николаевской ц.; въ г. Тирасполѣ, при единовѣрческой Покровской ц.; александрійскаго уѣзда, въ селеніи Березовкѣ, при Юсифовской ц.; въ селеніи Дониной Камянкѣ, при Михайловской ц.; въ селеніи Байдаковкѣ, при Николаевской ц.; въ селеніи Федоровкѣ, при Петро-павловской ц.; бобринецкаго уѣзда, въ селеніи Хмѣлевомъ, при Нико-

лаевской ц.; въ селеніи Буличевой Петровкѣ, при Покровской ц.; въ селеніи Николаевкѣ, при Благовѣщенской ц.; одесскаго уѣзда, въ селеніи Аджиголѣ, при Успенской ц.; ананьевскаго уѣзда, въ селеніи Голтѣ, при Богородичной ц.

*Пономарскія :*

Въ г. Одессѣ, при единовѣрческой Успенской ц.; въ г. Одессѣ, при больничной Рождественской ц.; въ г. Херсонѣ, при единовѣрческой Покровской ц.; въ г. Тирасполѣ, при Николаевскомъ соборѣ; въ городѣ Новомиргородѣ, при Николаевскомъ соборѣ; въ г. Одессѣ, при Воскресенской ц.; въ г. Елисаветградѣ, при Петропавловской ц.; херсонскаго поселения въ селеніи Митрофановкѣ, при Митрофановской ц.; въ селеніи Гурьевкѣ, при Покровской ц.; въ селеніи Кумаревой, при Димитріевской ц.; въ селеніи Лозоваткѣ, при Покровской ц.; въ селеніи Петроостровѣ, при Преображенской ц.; бобринецкаго уѣзда, въ селеніи Поповичевкѣ, при благовѣщенской ц.; въ селеніи Аникѣевкѣ, при Предтечинской ц.; въ мѣстечкѣ Братскомъ, при Николаевской ц.; въ селеніи Александровкѣ, при Сергіевской ц.; ананьевскаго уѣзда, въ селеніи Дмитріевкѣ, при Михайловской ц.; въ селеніи Любашевкѣ, при Михайловской ц.; тираспольскаго уѣзда въ селеніи Дойбанахъ, при Михайловской ц.; александрійскаго уѣзда, въ селеніи Поповичевкѣ, при Николаевской ц.; въ селеніи Орловой Балкѣ, при Андреевской ц.; въ селеніи Березовкѣ, при Іосифовской ц.; въ селеніи Ясиноваткѣ, при Успенской ц.; въ селеніи Лисаневодушенькевичевой, при Варваринской ц.; въ селеніи Мойсеевкѣ, при Преображенской ц.; въ селеніи Михайловкѣ, при Николаевской ц.; въ селеніи Краснополѣ, при Димитріевской ц.; херсонскаго уѣзда, въ селеніи Александродарѣ, при Николаевской ц.; въ селеніи Заградовкѣ, при Андріано-Наталіевской ц.; въ селеніи Андреевкѣ, при Успенской ц.; въ селеніи Любоміркѣ, при Троицкой ц.

*Помощниковъ Наставника :*

Тираспольскаго уѣзда въ селеніи Слободзеи, Малаештахъ и одесскаго уѣзда, въ селеніи Бѣляевкѣ.