

ВЛАДИМИРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 АПРѢЛЯ № 7. 1868 года.

Цена въ редакціи 4 р.
— съ достав. и пер. 5 р.

Выходятъ два раза въ
мѣсяцъ, 1 и 15 числа.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Къ свѣдѣнію и исполненію.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по бывшемъ разсужденіи о томъ, что нѣкоторыми изъ Епархіальныхъ начальствъ какъ 1) при представленіи къ ордену Св. Анны по Статуту, такъ 2) и при представленіи, на основаніи Высочайше утвержденнаго 31 іюля 1859 года положенія, допускаются разнаго рода упущенія и отступленія отъ предписанныхъ въ томъ и другомъ случаѣ правилъ, и такимъ образомъ по дѣламъ того и другаго рода возбуждается излишняя переписка, замедляющая самый ходъ дѣлъ. Приказали: Во избѣжаніе, на будущее время, напрасной переписки и проволочекъ по дѣламъ о наградахъ какъ за заслуги, въ Статутъ ордена Св. Анны определенныя, такъ и за неслужебныя по духовному вѣдомству отличія по положенію 31 іюля 1859 года о наградахъ, въ свѣдѣствіе несоблюденія, при представленіяхъ, въ томъ и другомъ-случаѣ, существующихъ по сей части постановленій, предписать подлежащимъ духовнымъ начальствамъ

указами принять къ надлежащему руководству и исполненію слѣдующія правила: I *при представленіи къ ордену Св. Анны по Статуту*: 1) представленія объ удостоеніи къ ордену св. Анны, за заслуги, въ Статутѣ этаго ордена опредѣленные, вносить въ Святѣйшій Синодъ однажды въ годъ, въ назначенный для сего циркулярнымъ указомъ Синода отъ 31 мая 1866 года срокъ, т. е. къ 15 сентября каждаго года. 2) Представлять къ награжденію орденомъ Св. Анны по Статуту не иначе, какъ по самомъ тщательномъ и основательномъ убѣжденіи въ томъ, что заслуги представляемаго лица вполне соотвѣтствуютъ, по ихъ сущности, прямому и буквальному смыслу изложенныхъ въ Св. Зак. Т. I. учр. орд. ст. 581 п. 19—22 требованій Статута. 3) Соотвѣственно сему представленія о награжденіи орденомъ Св. Анны за означенныя въ п. 19 ст. 581 учр. орд. заслуги дѣлать въ томъ единственно случаѣ, если представляемымъ лицомъ обращено къ Православной церкви именно указываемое въ этомъ пунктѣ число невѣрующихъ, или раскольниковъ извѣстныхъ сектъ. 4) На основаніи слѣдующаго 20 пункта сей статьи и Благочинныхъ представлять къ ордену Св. Анны 3-й ст. не иначе, какъ по прослуженіи ими въ благочиннической должности 12 лѣтъ сряду; а тѣхъ изъ числа Благочинныхъ, которые проходили эту должность, хотя и болѣе 12 лѣтъ, но не сряду, къ такой наградѣ отнюдь не представлять. 5) За постройеніе церковей представлять къ 3-й ст. ордена Св. Анны единственно тѣхъ, кто, какъ извѣстно въ п. 21 приведенной ст. 581 учр. орд., собственнымъ иждивеніемъ, или склоненіемъ къ тому другихъ соорудить церковь тамъ, гдѣ по мѣстнымъ обстоятельствамъ настояла къ ней особенная надобность, какъ на примѣръ, по отдаленности прихожанъ отъ другихъ приходскихъ церковей, неудобству сообщенія съ оными, или въ видахъ противодѣйствія усиливающемуся расколу въ окрестностяхъ, или же въ такихъ

приходахъ, гдѣ прежняя церковь обветшала, или истреблена пожаромъ, а прихожане, по бѣдности, не имѣли средствъ къ построению новой, равно и церковныхъ средствъ къ сему не имѣлось. Что же касается тѣхъ лицъ, коими построены церкви, гдѣ въ оныхъ, по близости другихъ церквей, не было подобной сему надобности, а равно и тѣхъ, которыя только или перестроили и возобновили, или распространили и украсили существующую уже церковь, или устроили церковь въ готовомъ зданіи, сооруженномъ другими, или принимали участіе, вмѣстѣ съ другими лицами, въ пожертвованіяхъ на построение какой либо церкви, хотя бы ихъ пожертвованіе составляло и главную, или наибольшую часть всей на этотъ предметъ суммы, то подобнаго рода лица нельзя, по точному смыслу изложеннаго въ указываемомъ п. 21 ст. 581 учр. орд. правила, считать имѣющими право на полученіе ордена Св. Анны по Статуту. 6) За склоненіе другихъ къ построению церквей въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ въ нихъ настояла особая надобность, представлять только по самоточнѣйшемъ удостовереніи въ томъ, что представляемый дѣйствительно своимъ примѣромъ и убѣжденіями подвигъ другихъ къ построению церкви, и что безъ его дѣятельнаго участія дѣло это не могло бы состояться. 7) По силѣ п. 22 означенной ст. 581 учр. орд. и тѣхъ, кои учредили на свой счетъ при церкви, или монастырѣ, или вообще въ духовномъ вѣдомствѣ больницу, богадѣльню, или училище не менѣе какъ на 20 человекъ, представлять къ ордену Св. Анны 3 ст. въ томъ только случаѣ, когда учредитель или благодѣтель содержаніемъ того или другаго изъ заведеній сего рода въ продолженіи, по крайней мѣрѣ, семи лѣтъ упрочить существованіе онаго, или же внесетъ потребную, по исчисленію, для этой цѣли сумму 8). Въ представленіяхъ о награжденіи орденомъ Св. Анны по Статуту описаніе стлчій должно содержать въ себѣ не одно только

повтореніе общихъ выраженій, употребленныхъ въ Статутахъ орденовъ для обозначенія отличій, но подробное, ясное и опредѣленное изложеніе самыхъ дѣйствій, составляющихъ отличія, за которыя представляемые удостоиваются испрашиваемой награды, безъ исчисленія впрочемъ, другихъ заслугъ, не имѣющихъ прямого отношенія къ заслугамъ, по Статуту указаннымъ. 9) При представленіяхъ сего рода, на основаніи ст. 526 и 589 учр. орд. доставлять о каждомъ представляемомъ лицѣ особые списки по приложенной къ 536 ст. формѣ, а сверхъ того прилагать о лицахъ купческаго состоянія формулярные, истребованные, откуда слѣдуетъ, списки о службѣ ихъ въ должностяхъ, замѣщаемыхъ по выборамъ, если они состоятъ, или состояли въ таковыхъ должностяхъ, а объ отставныхъ военныхъ и гражданскихъ чиновникахъ, сверхъ надлежаще засвидѣтельствованныхъ формулярныхъ списковъ о бывшей ихъ службѣ, прилагать и подлинныя аттестаты, при увольненіи отъ службы отъ начальства имъ выданные, какъ требуется Кавалерскою Думою, на основаніи 1 примѣчанія къ ст. 589. При семъ имѣть въ виду, а) что формулярные списки, на основаніи примѣч. 1 ст. 589, въ случаѣ нужды, могутъ быть замѣняемы засвидѣльствованными въ установленномъ порядкѣ копіями съ нихъ, а замѣна аттестатовъ копіями, по принятому Кавалерскою Думою порядку, не дозволяется, и б) что въ томъ случаѣ, когда представляемый ни въ государственной службѣ, ни въ службѣ по выборамъ не состоялъ, непременно должно пояснять о семъ въ представленіи. Въ последнемъ случаѣ, вмѣсто формулярныхъ списковъ, могутъ быть представляемы наградные, составленные по приложенной къ ст. 1147 служеб. прав. (по прод.) формѣ подъ лит. Б. II) При представленіи къ наградамъ за службу въ званіи церковнаго старосты, за пожертвованія въ пользу церкви или духовныхъ учреждений и за другія не служебныя (кро-

мъ исчисленныхъ въ орденскихъ Статутахъ) отличія или заслуги по духовному вѣдомству: 1) подобнаго рода представленія, согласно Высочайше утвержденному 31 июля 1859 года положенію о наградахъ 1 примѣч. къ ст. 15-й, вносить въ Святѣйшій Синодъ однажды по истеченіи каждой трети года, и именно: за январскую треть въ первыхъ числахъ мая, за майскую въ первыхъ числахъ сентября и за сентябрьскую—въ первыхъ числахъ января мѣсяца. 2) Въ основаніе ходатайствъ о награжденіи церковныхъ старостъ принимать не выслуту только въ этой должности положенныхъ сроковъ, или числа лѣтъ, имѣя въ виду, согласно ст. 3 указываемаго положенія 1859 года, что одна выслуга опредѣленныхъ для наградъ сроковъ и прямое исполненіе служебныхъ обязанностей, по долгу присяги, не составляя особеннаго отличія, не могутъ служить основаніями ходатайства о наградѣ; но по точной силѣ учр. орд. ст. 822 и циркулярнаго указа Святѣйшаго Синода отъ 23 октября 1864 года представлять къ наградамъ однихъ тѣхъ изъ церковныхъ старостъ, которые въ продолженіе службы доказали усердіе своею попечительностью о пользѣ церкви значительнымъ приращеніемъ церковныхъ и въ особеннѣе свѣчныхъ доходовъ, или же значительнымъ изъ собственности пожертвованіемъ на церковь, не допуская, какъ предписано въ означенномъ указѣ Синода, никакъ въ семъ случаѣ изыятій, или отступленія отъ закона. 3) Въ соотвѣтствіе предписываемому въ той же статьѣ 3-й положенія 31 июля 1859 года требованію соблюдать также возможную умѣренность въ числѣ и степени наградъ за пожертвованіе въ пользу церкви или духовныхъ учрежденій и за прочія неслужебныя по духовному вѣдомству отличія, представляя къ награжденію только такихъ пожертвователей, коихъ пожертвованія по своей многозначительности заслуживаютъ особаго уваженія, а за другія (неслужебныя по духовному вѣдомству)

отличія—въ томъ случаѣ, когда отличія сии дѣйствительно имѣютъ полезное значеніе. 4) Въ испрошеніи наградъ держаться строго порядка постепенности оныхъ, допуская изъятія лишь въ тѣхъ исключительныхъ случаяхъ, когда пожертвованіе, по его размѣрамъ или иная какая заслуга, по ея значенію, выходятъ изъ круга обыкновенныхъ. 5) При ходатайствѣ о наградахъ, назначаемыхъ въ установленномъ по положенію 31 іюля 1859 года порядкѣ, представлять по разосланной при циркулярномъ указѣ Святѣйшаго Синода отъ 23 октября 1864 года формѣ, наградные о каждомъ лицѣ списки, прочіе же документы, исчисляемые выше въ п. 9-мъ 1-го отдѣла настоящихъ правилъ, требуются только при представленіи къ наградамъ по орденскимъ Статутамъ, а при ходатайствахъ послѣдняго рода не прилагаются. 6) Какъ при представленіи къ ордену Св. Анны, по Статуту, въ спискахъ, составляемыхъ по приложенной къ указу Святѣйшаго Синода ст. 536 учр. орд. формѣ, такъ и при ходатайствѣ о наградахъ, испрашиваемыхъ на основаніи положенія 31 іюля 1859 года, въ наградныхъ спискахъ, составляемыхъ по приложенной къ указу Святѣйшаго Синода 23 октября 1864 года формѣ, обозначать неупустительно, согласно заглавію въ тѣхъ и другихъ изъ этихъ списковъ, когда и за что именно каждый изъ представляемыхъ былъ удостоенъ прежде полученныхъ имъ наградъ. 7) Согласно учр. орд. ст. 852 и п. 5 означеннаго указа Святѣйшаго Синода 1864 года, предварительно внесенія въ Синодъ ходатайствъ того и другаго рода, дѣлать всякій разъ, непременно съ губернскимъ начальствомъ (а не съ подвѣдомственными оному мѣстами и лицами) сношеніе о томъ, нѣтъ ли препятствій къ награжденію представленныхъ лицъ и о полученныхъ отзывахъ прописывать неупустительно какъ въ представленіи, такъ и въ самыхъ спискахъ каждаго представляемаго лица. 8) Ходатайства какъ

о наградахъ орденомъ Св. Анны по Статуту, въ назначенный годовый срокъ, такъ и о наградахъ, испрашиваемыхъ на основаніи положенія 31 іюля 1859 года по прошествіи каждой трети года, излагать отнюдь не въ отдѣльныхъ о каждомъ лицѣ рапортахъ или представленіяхъ, но въ одномъ общемъ каждый разъ представленіи обо всѣхъ представляемыхъ изъ Епархіи лицахъ, съ надлежащимъ въ таковомъ представленіи объясненіемъ заслугъ каждаго лица въ особенности 9) Указываемыхъ въ п. 1, 5, 6 и 8 отдѣла 2-го правилъ держаться въ точности и при представленіи лицъ духовнаго званія къ наградамъ за труды по народному образованію установленною на основаніи Высочайше утвержденнаго 26 іюня 1864 года положенія Комитета Министровъ серебряною медалью, съ надписью «за усердіе», для ношенія на груди на Александровской лентѣ. Впрочемъ представленія о пожалованіи сей медали должны дѣлаться, хотя и въ одни сроки съ представленіями о другихъ наградахъ за неслужебныя отличія, т. е. по истеченіи каждой трети года, но особо отъ таковыхъ представленій, и при томъ съ наблюденіемъ, сверхъ изложенныхъ выше правилъ, слѣдующихъ условій: а) къ таковой медали представлять изъ трудящихся по народному образованію лицъ духовнаго званія, только діаконъ, причетниковъ и состоящихъ въ качествѣ учителей, при сельскихъ церковно-приходскихъ школахъ воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній, а священниковъ представлять, вмѣсто сей медали, къ другимъ, установленнымъ для нихъ знакамъ отличія, на изложенныхъ въ указѣ Святѣйшаго Синода отъ 28 августа 1864 года основаніяхъ, и б) представлять изъ лицъ этого рода къ означенной медали лишь тѣхъ, которые усердно-полезными, въ теченіи 10 лѣтъ, трудами своими по этой части, при безукоризненномъ поведеніи, приобрѣли законное на такую награду право. При семъ предварить епархіальныя и

прочія духовныя начальства, что тѣ о наградахъ представленія, въ которыхъ и по объявленіи настоящихъ правилъ, будутъ снова встрѣчаться такія, или иныя унущенія, или отступленія отъ предписаннаго на сей предметъ порядка, будутъ оставляемы Святѣйшимъ Синодомъ безъ послѣдствій. Января 15 дня 1868 года.

На ономъ указѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала таковая: въ Консисторію къ свѣдѣнію и исполненію.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по поводу непрестанно повторяющихся при представленіи Епархіальнаго духовенства къ пенсіямъ уклоненій отъ предписаннаго на сей предметъ временными правилами порядка и происходящей въ слѣдствіе того излишней переписки по дѣламъ сего рода замедляющей самый ходъ таковыхъ дѣлъ, Приказали: Въ избѣжаніе, на будущее время, напрасной переписки и проволочекъ по дѣламъ, о назначеніи пенсій духовенству Епархіальнаго вѣдомства, въ слѣдствіе несоблюденія, при представленіи къ пенсіямъ, постановленнаго временными правилами о пенсіяхъ Епархіальному духовенству порядка, предписать Епархіальнымъ Преосвященнымъ указами принять къ надлежащему по этимъ дѣламъ руководству и исполненію слѣдующія правила. 1) На основаніи временныхъ правилъ пенсіи за епархіальную службу назначаются только протоіереямъ, священникамъ и вдовамъ ихъ; діаконамъ же и семействамъ ихъ право на полученіе пенсіи по этимъ правиламъ не представлено, а потому и ходатайствъ о назначеніи имъ пенсій не должно быть. 2) Пенсіи за епархіальную службу назначаются не иначе, какъ по выслугѣ священнослужителями указываемаго въ ст. 2 и 4, временныхъ правилъ

срока. Изъятій изъ этаго временными правилами не допускается и представленія о назначеніи священнослужителямъ недослужившимъ до означеннаго срока по болѣзни или вдовамъ таковыхъ священно-служителей пенсій, на основаніи Общаго Пенсіоннаго Устава по сокращенному сроку, не могутъ имѣть мѣста, такъ какъ Высочайше утвержденнымъ 9 мая 1866 года мѣніемъ Государственнаго Совѣта Святѣйшему Синоду предоставлено, при назначеніи пенсій лицамъ духовнаго званія за службу, по Епархіальному вѣдомству, руководствоваться не Общимъ Пенсіоннымъ Уставомъ, а особо составленными временными на сей предметъ правилами. 3) Прохождение священнослужителями, сверхъ прямыхъ обязанностей, должности члена духовной Консисторіи, епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ, благочиннаго и т. п. въ томъ случаѣ, когда священно-служители сіи не выслужили до опредѣленнаго по временнымъ правиламъ срока на полученіе пенсіи, не можетъ исчисляться въ видѣ особой, дополнительной на пенсіи выслуги къ надлежащему числу лѣтъ общей ихъ службы, какъ домогаются нѣкоторые изъ лицъ сего рода или вдовы ихъ, и представленія о подобномъ зачисленіи служенія въ означенныхъ должностяхъ при испрошеніи пенсій положительно воспрещаются, такъ какъ на таковое зачисленіе неимѣется ни какихъ законныхъ основаній: 4) тѣмъ изъ священно-служителей, которые, по увольненіи въ заштатъ, будутъ потомъ назначены Епархіальнымъ Начальствомъ, для исполненія пастырскихъ обязанностей, въ приходы, въ коихъ по какимъ либо причинамъ не имѣется наличныхъ священниковъ, служеніе ихъ въ этихъ приходахъ зачитать въ выслугу на пенсію, на общемъ основаніи, такъ какъ они несутъ такія же точно обязанности, какія требуются и отъ штатныхъ священниковъ, и при наложеніи взысканій за опущенія и неисправности по службѣ несутъ одинаковую съ послѣдними отвѣтственность,

хотя не всегда и не вездѣ пользуются всѣми матеріальными выгодами, предоставленными штатнымъ священникамъ въ приходахъ. 5) Священно-служителей, кои получаютъ пенсію за службу по духовно-учебному вѣдомству, или инымъ вѣдомствамъ, или выслужили установленные сроки на полученіе пенсіи по другимъ мѣстамъ и вѣдомствамъ, представлять къ пенсіямъ за епархіальную службу, на основаніи статьи 10 Временныхъ Правиль, въ томъ единственно случаѣ, когда они въ подданной Епархіальному Начальству просьбѣ заявятъ съ своей стороны, что находятъ болѣе выгоднымъ для себя, вмѣсто получаемыхъ или заслуженныхъ ими пенсій въ другихъ мѣстахъ, получать причитающуюся имъ пенсію по епархіальному вѣдомству; о чемъ объявлять непременно и въ самомъ представленіи. Такой же порядокъ наблюдать неопустительно и при испрошеніи пенсій вдовамъ священнослужителей, какъ тѣхъ, кои при жизни получали пенсію за выслугу установленнаго срока по духовно-учебному или другимъ вѣдомствамъ, такъ и тѣхъ, кои выслужили право на таковыя пенсіи, но при жизни своей еще не успѣли воспользоваться оными. 6) При испрошеніи пенсіи вдовамъ выписки изъ метрическихъ книгъ представлять о рожденіи и крещеніи однихъ несовершеннолѣтнихъ дѣтей, на коихъ испрашивается прибавка къ пенсіи матери, такъ какъ подобныя выписки требуются для опредѣленія права на пенсію исключительно только дѣтей этого рода. 7) При ходатайствѣ о назначеніи прибавки къ пенсіи матерей на увѣчныхъ или одержимыхъ неизлечимыми болѣзнями дѣтей представлять непременно медицинскія свидѣтельства, выданныя таковымъ дѣтямъ въ томъ именно порядкѣ, какой опредѣленъ въ Высочайше утвержденномъ 6 января 1864 мѣсяніи Государственнаго Совѣта, объявленномъ по духовному вѣдомству къ руководству въ циркулярномъ указѣ Святѣйшаго Синода отъ 23 августа

того же 1864 года. 8) Дѣтямъ священно-служителей, остающимся, по смерти отца, безъ матери права на получение пенсіи по временнымъ правиламъ не присвоивается и въ слѣдствіе того ходатайства о назначеніи имъ пенсій не могутъ, при дѣйствіи сихъ правилъ, подлежать удовлетворенію. 9) Представленія по дѣламъ пенсіоннымъ вносить въ Святѣйшій Синодъ нестѣплено о каждомъ лицѣ, какъ допускается по нѣкоторымъ епархіямъ, даже и въ тѣхъ случаяхъ, когда таковыя представленія пишутся одного и того же числа; но по истеченіи каждаго мѣсяца дѣлать одно общее представленіе обо всѣхъ по епархіи лицахъ, коими въ продолженіи предшествовавшаго мѣсяца предъявлены, въ установленномъ порядкѣ законныя права на пенсію, прилагая къ таковому представленію общій списокъ свѣдѣній о сихъ лицахъ, согласно циркулярному указу Синода отъ 2 января 1866 года. Если же въ теченіи мѣсяца окажется въ епархіи не болѣе двухъ—трехъ лицъ, кои будутъ признаны отъ епархіальнаго начальства имѣющими право на пенсію, то для того, чтобы не дѣлать особаго представленія о таковомъ незначительномъ числѣ, ходатайство о нихъ отлагать до слѣдующаго мѣсяца, для совокупнаго представленія съ тѣми лицами, кои могутъ оказаться въ теченіи другаго мѣсяца; но далѣе этого срока представленіе не должно быть отлагаемо, хотя бы въ теченіи двухъ мѣсяцевъ могло оказаться по епархіи только одно лице, удостоиваемое къ пенсіи. 10) Въ прилагаемомъ при представленіи, на основаніи упоминаемаго указа Святѣйшаго Синода въ общемъ списокѣ свѣдѣній о священно-служителяхъ и вдовахъ ихъ, коимъ испрашиваются пенсіи, обозначать неопустительно о каждомъ лицѣ, со всевозможною точностію и обстоятельно, всѣ тѣ свѣдѣнія, какія требуются по каждой графѣ самымъ заглавіемъ ихъ, прописывая въ графѣ III таковыя списковъ, вмѣсто того числа когда состоялось по-

становленіе Епархіальнаго Начальства объ увольненіи священно-служителя отъ служенія, — день полученія въ мѣстѣ бывшей его службы указа объ его увольненіи, такъ какъ по силѣ ст. 3, Временныхъ Правиль срокъ выслуги на пенсію таковыхъ лицъ долженъ считаться именно по день полученія на мѣстѣ указа объ увольненіи. При семъ и, объявить духовнымъ лицамъ во всѣхъ епархіяхъ чрезъ мѣстныя духовныя Консисторіи: а, чтобы по предписываемому въ ст. 23 временныхъ правилъ порядку съ прошеніями о назначеніи пенсіи обращались къ епархіальнымъ Преосвященнымъ, а не въ Святѣйшій Синодъ, такъ какъ Синодъ не можетъ назначать пенсій по таковымъ просьбамъ, безъ удовлетворенія Епархіальнаго Начальства о правахъ просителей на пенсію, и б, чтобы въ томъ случаѣ, когда просители, получивъ со стороны Епархіальнаго Начальства отказъ въ испрошеніи имъ пенсій, будутъ по этому поводу жаловаться Святѣйшему Синоду, они прилагали неврѣменно при таковыхъ жалобахъ надлежаще засвидѣтельствованными мѣстными благочинными копіи съ указовъ духовныхъ Консисторій, коими имъ отказано въ пенсіи, и объясняли съ должною обстоятельностью, по какой именно причинѣ они считаютъ изложенное въ указѣ Консисторіи рѣшеніе незаконнымъ, или несправедливымъ. Января 29 дня 1868 года.

На ономъ указѣ 22 февраля резолюція Его Высочайшаго Преосвященства послѣдовала таковая: въ Консисторію къ свѣдѣнію и руководству.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 10 декабря 1867 года за № 6578-мъ, съ приложеніемъ отношенія ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА предсѣдателя С.-Петербургскаго опекунскаго совѣта за № 6600,

въ которомъ объяснено слѣдующее: ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЕЛИЧЕСТВАМЪ, въ 11 день ноября 1867 г., благоугодно было изъяснить Высочайшее соизволеніе на утверженіе и на приведеніе въ исполненіе относительно приѣма и возврата дѣтей, отдаваемыхъ Въ С.-Петербургскій воспитательный домъ, слѣдующихъ правилъ: 1) дѣтей приносимыхъ въ воспитательный домъ въ первые десять дней по рожденіи, или съ видимыми признаками обрѣзанной пуповины, принимать безпрепятственно во всякое время дня и ночи, какъ это дѣлается и въ настоящее время. 2) Младенцы, принятые въ домъ въ первые дни по рожденіи безъ метрическихъ свидѣтельствъ, возвращаются безвозмездно отдавшимъ ихъ матерямъ, или другимъ лицамъ, лишь въ теченіи первыхъ шести недѣль со дня отдачи тѣхъ младенцевъ въ домъ; послѣ же сего срока они ни когда не возвращаются. 3) Дѣтей же, приносимыхъ въ воспитательный домъ послѣ десяти-дневнаго срока по ихъ рожденіи, или послѣ отпаденія пуповины, принимать иначе, какъ крещеными съ представленіемъ запечатаннаго конверта, въ коемъ должно быть вложено церковное метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи отдаваемаго въ домъ младенца, за надлежащимъ подписаніемъ и съ приложеніемъ церковной печати. На конвертѣ должна быть слѣдующая надпись: «Метрическое свидѣтельство незаконнорожденнаго младенца (имярекъ, но безъ фамиліи), выданное (такой-то) губерніи, (такого-то) уѣзда, (такого-то) города или села священникомъ (такой-то) церкви (имярекъ).» Конвертъ этотъ долженъ быть запечатанъ непременно церковною печатью. 4) Приносимые въ воспитательный домъ младенцы, съ метрическими о ихъ рожденіи свидѣтельствами, возвращаются родителямъ или родственникамъ, не иначе, какъ по уплатѣ расходовъ, понесенныхъ воспитательнымъ домомъ по содержанію просимаго къ возвращенію ребенка; какъ въ

Грудныхъ отдѣленіяхъ дома, такъ и въ деревнѣ. 5) Съ дѣтьми, присланными изъ Родовспомогательнаго заведенія и больницъ, поступать сообразно съ вышеизложенными правилами. 6) Для храненія тайны рожденія несчастнорожденныхъ дѣтей, запечатанные пакеты, въ случаѣ смерти питомца, или увольненія его изъ вѣдомства воспитательнаго дома, должны быть сожигаемы, а при возвращеніи ребенка, метрическое его свидѣтельство отдается по принадлежности. 7) Подкидыши, т. е. дѣти, оставляемые внѣ мѣстъ, назначенныхъ для приноса дѣтей, принимаются въ Воспитательный домъ, но объ нихъ немедленно сообщается мѣстной полиціи для производства слѣдствія, а въ случаѣ открытія отца или матери подкинутаго дитяти, оно возвращается по принадлежности, въ противномъ случаѣ принимается на равнѣ съ дѣтьми, приносимыми въ теченіи первыхъ 10 дней по рожденіи. Сообщая объ этомъ Высочайшемъ повелѣніи, Опекунскій Совѣтъ просить о распоряженіи, чтобы на будущее время духовенство всѣхъ православныхъ церквей безъ замедленія и безпрепятственно выдавало метрическія свидѣтельства незаконнорожденныхъ дѣтей, вкладывая таковыя свидѣтельства въ конверты съ надписью и за церковною печатью, какъ объяснено въ 3-мъ пунктѣ правилъ. Вмѣстѣ съ симъ, препровождая 100 экземпляровъ печатныхъ конвертовъ для образца Опекунскій Совѣтъ присовокупляетъ, что въ случаѣ надобности, таковыя конверты могутъ быть высылаемы, по требованіямъ духовенства, изъ Правленія Воспитательнаго Дома. Приказали: о вышеизложенномъ Высочайшемъ повелѣніи дать знать епархіальнымъ Преосвященнымъ, для зависящихъ распоряженій, указомъ, съ приложеніемъ экземпляровъ конверта. Января 18 дня 1868 года.

На подлинномъ указѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: Въ Консисторію для свѣдѣ-

нія и исполненія. 3 февраля. 1868 года. Февраля 8 дня, во Владимірской Духовной Консисторіи заключено: Указъ Св. Синода о порядкѣ приема и возврата дѣтей, отдаваемыхъ въ С.-Петербургскій воспитательный домъ, а также форму надписи на конвертѣ отпечатать во Владимірскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ для объявленія духовенству Владимірской епархіи къ должному исполненію; при чемъ вмѣнить въ обязанность духовенству, чтобы оно безъ замедленія и безирепятственно выдавало метрическія свидѣтельства незаконнорожденныхъ дѣтей, вкладывая таковыя свидѣтельства въ конверты съ надписью и за церковною печатью, какъ объяснено въ 3-мъ пунктѣ правилъ указа. Для чего копію указа и форму надписи на конвертѣ передать въ редакцію епархіальныхъ вѣдомостей.

Метрическое свидѣтельство незаконнорожденнаго младенца
губерніи
уѣзда села (города)
священникомъ
церкви.

Конвертъ долженъ быть запечатанъ ясно церковною печатью.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 16 минувшаго ноября за № 101, журналъ Учебнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Комитета (№ 28), касательно методы преподаванія и усвоенія уроковъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ. Приказали: Учебный комитетъ, какъ изъяснено въ настоящемъ журналѣ его, обсуждая мѣры къ улучшенію способовъ научнаго образованія воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній, немогъ не обратить вниманія на то обстоятельство, что до сихъ поръ еще не только въ низшихъ духовныхъ училищахъ, но даже и въ семи-

наріяхъ, упорно удерживается буквальное заучиваніе воспитанниками уроковъ на память. Требовательность, въ этомъ отношеніи, наставниковъ нерѣдко доводима бываетъ до такой крайности, что малѣйшее отступленіе отъ текста учебной книги, допущенное ученикомъ при его отвѣтахъ, принимается за доказательство лѣни, небрежности и подвергается строгому порицанію. Придерживающіеся подобной методы обыкновенно обращаютъ болѣе вниманія на бойкость передачи ученикомъ по печатному или писанному, нежели на пониманіе имъ выученнаго. Они оправдываютъ себя тѣмъ, что буквальное заучиваніе уроковъ по книгѣ укрѣпляетъ память ученика и обогащаетъ его полезными свѣдѣніями и образцовыми примѣрами. Неотрицая необходимости значительнаго участія памяти въ изученіи нѣкоторыхъ предметовъ, какъ на примѣръ точныхъ опредѣленій догматовъ вѣры, классическихкихъ мѣстъ Священнаго Писанія, научныхъ формулъ примѣровъ и образцовъ языка и т. п. Комитетъ находитъ однакожь, что и въ этихъ случаяхъ есть мѣсто сознательному и отчетливому усвоенію преподаваемаго. Что же касается до другихъ отраслей знаній, то въ приобрѣтеніи оныхъ воспитанниками необходимо преимущественное участіе разсудка. Признавая механическое затверживаніе уроковъ стѣсняющемъ, самодѣятельность умственныхъ силъ учащихъся и вредящимъ развитію ихъ дарованій, Учебный комитетъ, на основаніи § 133 устава семинарій и § 86 устава духовныхъ училищъ, полагаетъ съ своей стороны необходимымъ обратить на этотъ предметъ заботливое вниманіе мѣстныхъ учебныхъ начальствъ и поставить имъ въ непремѣнную обязанность наблюдать, чтобы какъ въ семинаріяхъ, такъ и училищахъ наставники ясно и отчетливо изъясняли ученикамъ преподаваемыя ими науки; чтобы при требованіи отъ учениковъ отчетовъ въ классѣ обращали преимущественное вниманіе на пониманіе ими

того, о чемъ они говорятъ, вызывая разнообразными вопросами къ свободному изложенію выученнаго, и чтобы при оцѣнкѣ успѣха учениковъ принимались въ соображеніе свѣдѣнія, добытыя ими не столько памятью, сколько умственною ихъ дѣятельностію.

Святѣйшій Синодъ, вполне соглашаясь съ мнѣніемъ комитета о вредѣ механическаго затверживанія уроковъ и о необходимости возможно—большой самодѣятельности умственныхъ силъ учащагося юношества, признаетъ, въ слѣдствіе сего, необходимымъ предписать епархіальнымъ преосвященнымъ, циркулярно, указами: а) чтобы поставили начальствамъ подвѣдомственныхъ имъ семинарій и училищъ въ непремѣнную обязанность наблюдать, со всею строгостію, за неуклоннымъ исполненіемъ въ сихъ заведеніяхъ тѣхъ требованій, касательно методы преподаванія и усвоенія уроковъ, которые предписаны въ уст. семинар. § 133 и уст. училищ. § 86 и изъясняются въ настоящемъ журналѣ учебнаго комитета, и б) чтобы независимо отъ сего, они, Преосвященные, обратили и съ своей стороны самое заботливое вниманіе на этотъ предметъ и приняли дѣятельнѣйшія мѣры къ неотложному устраненію тѣхъ, по сей части, недостатковъ, на которые указываетъ учебный комитетъ. Декабря 28 дня 1867 года.

ИЗВѢСТІЯ.

Опредѣлены на мѣста.

Священническія:

Воспитанникъ Владимірской семинаріи Фѣдоръ Бѣлоярковъ въ село Кошчино, Переславскаго уѣзда, 20 февраля.—Воспитанникъ той же семинаріи Фѣдоръ Молчановъ въ село Иргово, Александровскаго уѣзда, 24 февраля.—Воспитанникъ той же семинаріи Александръ Сваинскій къ Суздальской Источниковской церкви, 27 февраля.

Приметническія:

Муромскаго уѣзда Погоста Кубова заштатный дьячекъ Стефанъ Надеждинъ въ Іоакиманскую слободу исправляющимъ на одинъ годъ, а по истеченіи сего срока мѣсто его объявлено будетъ празднымъ, 7 февраля.—Бывшій ученикъ средняго отдѣленія Шуйскаго духовнаго училища Михаилъ Лебедевъ въ село Иваново, Шуйскаго уѣзда, исправляющимъ на два года, съ тѣмъ, чтобы по истеченіи сего срока явился на испытаніе для утвержденія въ должности, 22 февраля.—Бывшій ученикъ средняго отдѣленія Муромскаго духовнаго училища Иванъ Мещерскій въ село Казнево, Меленковскаго уѣзда, на мѣсто уволеннаго заштатъ діакона Арсенія Солярскаго, 27 февраля, съ тѣмъ, чтобы сей послѣдній поступилъ въ число братства Вязниковскаго Благовѣщенскаго монастыря.—Бывшій ученикъ высшаго отдѣленія Владимірскаго училища Александръ Калліопинъ въ погостъ Омутецъ Пестрянскій, Владимірскаго уѣзда, 28 февраля.

Перемѣщены:

Суздальскаго уѣзда села Троицы Берега священникъ Іоаннъ Флоринскій къ Новоустроенной въ деревнѣ Марковѣ, Покровскаго уѣзда, церкви, 29 февраля.—Судогодскаго уѣзда Погоста Воскресенскаго пономарь Дмитрій Магницкій въ Перемиловую пустынь, Муромскаго уѣзда, 1 февраля, а его мѣсто закрыто.—Юрьевскаго уѣзда села Перемилова Вонифатій Талантовъ (дьячекъ) въ село Старниково того же уѣзда, 23 февраля.—Меленковскаго уѣзда села Польнаго пономарь Иванъ Добронравовъ и Суздальскаго уѣзда села Жадинскаго дьячекъ Андрей Любимовъ одинъ на мѣсто другаго, 27 февраля.—Суздальскаго уѣзда села Романова дьячекъ Алексѣй Успенскій и Ковровскаго уѣзда села Лежнева дьячекъ Михаилъ Тихонравовъ, одинъ на мѣсто другаго.

Закрѣты мѣста:

Владимірскаго уѣзда въ селѣ Мостцахъ, діаконское, за смертію діакона Петра Георгіевскаго, 20 февраля.—

Суздальскаго уѣзда въ селѣ Тумъ пономарское, 24 января,

Переименованъ во дьячка: Александровскаго уѣзда села Гудина пономарь Василій Лебедевъ.

Объявлена признательность и благословеніе Ею Высоко-

преосвященства:

Суздальской Воскресенской церкви священнику Теодору Лебедеву, за отлично усердную службу засвидѣтельствованную отзывомъ всѣхъ гражданъ, 19 февраля.—

Владимірскаго уѣзда села Михалкова священнику Іоанну Бесѣдину, за труды по мировому суду, 26 февраля.

У м е р л и:

Гороховскаго уѣзда села Георгіевскаго заштатный дьячекъ Никита Ромодановскій 25 декабря 1867 года.—

Суздальскаго уѣзда села Пишуговой пустыни заштатный дьячекъ Алексѣй Озеровъ, 19 декабря 1867 года.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 14 февраля за № 449-мъ

Назначена пенсія заштатнымъ священникамъ:

Вязниковскаго уѣзда слободы Мстеры Іоанну Мстерскому, съ 22 ноября 1867 г., изъ Вязниковскаго уѣзднаго казначейства по 90 руб.—Судогодскаго уѣзда села

Мошка Тимофею Фальковскому съ 22 ноября 1868 г. изъ Судогодскаго уѣзднаго казначейства, по 90 руб.—Алек-

сандровскаго уѣзда, села Ивановскаго (Холуденева) Ух-

томскаго Дмитрію Лебедеву, съ 16 ноября 1867 г. изъ Александровскаго уѣзднаго казначейства, по 90 руб. въ

годъ.

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

ИЗЪ ОТЧЕТА ВЛАДИМИРСКАГО ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА О БѢДНЫХЪ
ДУХОВНАГО ЗВАНІЯ ЗА 1865 Г.

Къ 1865 г. состояло въ остаткѣ: наличн. деньгами 17.832 р. 16³/₄ к., непрерывно-доходными билетами на 150.000 р. въ долгахъ 2.174 р. 68³/₄ к.

Въ 1865 году поступило на приходъ.

1) Отъ Его Преосвященства пожертвованныхъ священнослужителями при полученіи Св. Мѹра 106 р. 35 к., 2) изъ Влад. Дух. консисторіи: пожертвованныхъ крестьяниномъ Могѣевымъ 3 р. 30 к., вакантн. 33 р. 80 к., долговыхъ 15 р. и штраф. 15 р. 50 к., 3) изъ Владимір. казначейства процентовъ по билетамъ 6000 р. и на содержаніе Суздал. богадѣльни 72 р., 4) изъ Влад. отдѣленія Государ. банка часть капитала и процентовъ по расчетной книжкѣ 4618 р. 25 к., 5) изъ Кишинев. дух. попечительства 6 р., 6) отъ Игумена Флорищевой пустыни 100 р., 7) представленныхъ сотрудниками и благочинными кружечныхъ, кошельковыхъ, братскихъ, штрафныхъ, пенсіонерныхъ, вакантныхъ и кладбищенскихъ.

По г. Владиміру и его уѣзду: благ. прот. Надеждинымъ круж. 53 р. 27 к., кош. 84 р. 43 к., кладб. 2 р. 40 к. брат. 65 р. 84 к., сотрудн. 67 р. и штраф. 8 р., благ. Виноградовымъ круж. 30 р. 81 к., кош. 31 р. 47 к., брат. 24 р. 90 к. штраф. 5 р., и вакант. 5 р. 45¹/₄ к., благ. Знаменскимъ круж. 21 р. 4 к. кош. 16 р. 51 к., брат. 24 р. 15 к. и штраф. 5 р., благ. Прудентовымъ круж. 21 р. 22 к. кош. 24 р. 65 к. и брат. 31 р. 63 к., благ. Левшинымъ круж. 59 р. 92 к., кош. 45 р. 97 к., брат. 45 р. 34 к., и штраф. 28 р., благ. Введенскимъ круж. 40 р. 7 к., кош. 44 р. 40 к. кладб. 12 р. 25 к., сотрудн. 4 р. 20 к., и брат. 27 р. 24 к., благ. Лебеде-

вымъ круж. 28 р. 61 к., кошел. 39 р. 50 к., сотруди.
1 р. 60 к., брат. 27 р. 25 к., пенс. 12 р., и штраф. 8
р., благ. Постниковымъ круж. 35 р. 29 к., кош. 32 р.
85 к., сотруди. 14 р., и брат. 48 р. 1 к., благ. Елиза-
ровскимъ круж. 50 р. 97 к., кош. 62 р. 25 к., сотруди.

10 р., и брат. 51 р. 75 к. По г. Суздалью и его уѣзду: благ. прот. Кротковымъ
круж. 30 р. 72 к., кош. 48 р. 49 к., брат. 37 р. 50 к.,
и штраф. 53 р., благ. Грацилевскимъ круж. 10 р. 96 к.,
кош. 22 р. 95 к., кладб. 5 р. 41 к., брат. 26 р. 21 к.,
пенс. 8 р., и штраф. 31 р. 75 к., благ. Сперанскимъ
круж. 17 р. 26 к., кош. 33 р. 9 к., и брат. 42 р. 45 к.,
благ. Покровскимъ круж. 28 р. 59 к., кош. 36 р. 15 к.,
сотруди. 13 р. 25 к., и брат. 10 р. 2 к., благ. Вишня-
ковымъ круж. 15 р. 38 к., кош. 18 р. 94 к., и брат. 24
р. 35 к., благ. Сокольскимъ круж. 40 р. 25 к., кош. 37
р., 32 к., брат. 30 р. 18 к., и штраф. 5 р., благ. Ха-
ризоменовымъ круж. 23 р. 17 к., кош. 24 р. 10 к., и
штраф. 8 р., благ. Альбицкимъ круж. 38 р. 2 к., кош.
36 р. 45 к., брат. 19 р. 2 к. и штраф. 5 р., благ. Хе-
расковымъ круж. 29 р. 79 к., кош. 27 р. 34 к., и брат.
25 р. 93 к., благ. Виолеевскимъ круж. 56 р. 4 к., кош.
44 р. 36 к., кладб. 19 р. 50 к., сотруди. 21 р. 14 к. и
брат. 47 р. 52 к., благ. Соколовымъ круж. 38 р. 87 к.,
кош. 14 р. 5 к., брат. 22 р. 30 к. и штраф. 15 р.

По г. Юрьеву и его уѣзду: благ. прот. Нечаевымъ
круж. 88 р. 8 к., кош. 26 р. 75 к., кладб. 1 р. 85 к.,
и брат. 10 р. 17 к., благ. Алексѣемъ Успенскимъ круж.
31 р. 14 к., кош. 32 р. 55 к., брат. 30 р. 81 к., пенс.
12 р. и штраф. 10 р., благ. Минервинымъ круж. 46 р.
50 к., кош. 53 р. 77 к., и брат. 13 р. 60½ к., благ.
Альбицкимъ круж. 16 р. 90 к., кош. 14 р. 74 к., и штраф.
9 р., благ. Цвѣтаевымъ круж. 42 р. 39 к., кош. 44 р.
10 к., брат. 55 р. 72 к., пенс. 11 р., штраф. 15 р., и

вакант. 2 р. 16^{1/2} к., благ. Савеловымъ круж. 16 р. 25 к., кош. 26 р. 50 к., сотруди. 6 р. 40 к., и брат. 19 р. 21 к., благ. Смирновымъ круж. 5 р. 40 к., кош. 3 р. 60 к., и брат. 1 р. 30 к., благ. Озерецкимъ круж. 21 р. 98 к., кош. 39 р. 25 к., брат. 8 р. 35 к., и штраф. 17 р., благ. Михаиломъ Нечаевымъ круж. 33 р. 69 к., кош. 35 р. 39 к., благ. Александромъ Успенскимъ круж. 35 р. 11 к., кош. 35 р. 65 к., и брат. 30 р., благ. Бережковымъ круж. 34 р. 73 к., кош. 40 р. 49 к., брат. 11 р. 54 к., и штраф. 3 р., благ. Виноградовымъ круж. 35 р. 17 к., кош. 38 р. 28 к., брат. 35 р. 58 к., сотруди. 5 р. 80 к., и штраф. 5 р.

По г. Переславлю и его уѣзду: благ. прот. Доброхотовымъ круж. 15 р. 1 к. и кош. 16 р. 80 к., благ. Приклонскимъ круж. 45 р. 54 к., кош. 43 р. 7 к., кладб. 3 р., и сотруди. 11 р. 63 к., брат. 36 р. 33 к., и штраф. 14 р. 85 к., благ. Вознесенскимъ круж. 21 р. 83 к., кош. 26 р. 26 к., и брат. 21 р. 56 к., благ. Меморскимъ круж. 14 р. 57 к., кош. 33 р. 86 к., и брат. 24 р. 27 к., благ. Виноградовымъ круж. 12 р. 76 к., кош. 18 р. 35 к. и брат. 19 р. 84 к., благ. Дроздовымъ круж. 35 р. 47 к., кош. 43 р. 80 к., сотруди. 24 р. 98 к., брат. 40 р. 15 к., и штраф. 10 р., благ. Розановымъ круж. 18 р. 35 к., кош. 32 р. 5 к., брат. 20 р. 10 к., и штраф. 15 р., благ. Добротворскимъ круж. 15 р. 92 к., кош. 20 р. 25 к., сотруди. 8 р., и брат. 11 р. 86 к., благ. Пановымъ круж. 20 р. 9 к., кош. 26 р. 93 к., и брат. 22 р. 74 к., благ. Разумовскимъ круж. 4 р. 90 к., кош. 5 р. 30 к., и брат. 4 р. 80 к.,

По г. Александрову и его уѣзду: благ. прот. Миловскимъ круж. 17 р. 85 к., кош. 32 р., кладб. 18 р. 80 к., сотруди. 48 р. 35 к., и брат. 15 р., благ. Уводскимъ круж. 36 р. 10 к., кош. 37 р. 88 к., брат. 54 р. 25 к., и штраф. 8 р., благ. Скворцевымъ круж. 38 р. 46 к.,

кошел. 32 р. 17 к., брат. 24 р. 25 к., и штраф. 12 р. 16 к., и вакант. 4 р. 53¹/₄ к., благ. Ключаревымъ круж. 30 р. 98 к., кош. 28 р. 2 к., и вакант. 3 р. 10 к., благ. Елпатьяевскимъ круж. 35 р. 88 к., кош. 32 р. 26 к., и брат. 23 р. 25 к., благ. Бѣляевымъ круж. 30 р. 60 к., кош. 52 р. 15 к., и брат. 24 р. 92 к., благ. Громовымъ круж. 34 р. 33 к., кош. 34 р. 8 к., и брат. 31 р. 84 к., благ. Смирновымъ круж. 23 р. 73 к., кош. 41 р. 75 к., брат. 23 р. 52 к., и штраф. 25 р., благ. Сахаровымъ круж. 28 р. 55 к., кош. 28 р. 36 к., кладб. 1 р. 70 к., сотрудн. 17 р. 60 к., и брат. 16 р. 12 к.

По г. Покрову и его уѣзду: благ. Александровскимъ круж. 14 р. 10 к., кош. 8 р., и брат. 15 р., благ. Левиновымъ круж. 50 р. 64 к., кош. 110 р. 30 к., сотрудн. 17 р. 40 к., и брат. 68 р. 98 к., благ. Тихомировымъ круж. 62 р. 50 к., кош. 86 р. 50 к., сотрудн. 10 р., брат. 36 р. 50 к., и штраф. 30 р., благ. Радугинимъ круж. 42 р. 94 к., и кош. 52 р. 15 к., благ. Ремезовымъ круж. 42 р. 24 к., кош. 50 р. 69 к., брат. 25 р. 15 к., и штраф. 5 р., благ. Лебедевымъ круж. 70 р. 92 к., кош. 69 р., брат. 46 р. 53 к., и штраф. 5 р.

По г. Шуѣ и его уѣзду: благ. прот. Цвѣтковымъ круж. 20 р. 85 к., кош. 23 р. 50 к., и брат. 20 р. 65 к., благ. Миловскимъ круж. 35 р. 71 к., кош. 27 р. 72 к., сотрудн. 6 р., брат. 10 р. 7 к., и штраф. 18 р., благ. Орловымъ круж. 20 р., кош. 23 р., кладб. 37 р. 70 к., и брат. 12 р. 35 к., благ. Изволенскимъ круж. 26 р. 19 к., кош. 30 р., брат. 30 р. 21 к., и штраф. 8 р., благ. Соловьевымъ круж. 5 р. 90 к., кош. 7 р. 5 к., и брат. 2 р. 45 к., благ. Покровскимъ круж. 42 р., кош. 50 р. 88¹/₂ к., кладб. 39 р. 41 к., брат. 13 р. 61¹/₂ к., и штраф. 15 р., благ. Пѣвницкимъ круж. 145 р. 88 к., кош. 44 р. 50 к., кладб. 83 р. 34 к., и штраф. 15 р., благ. Остроумовымъ круж. 79 р. 95 к., кош. 34 р. 83

к., брат. 6 р. 63 к., и штраф. 3 р., благ. Павлиновымъ круж. 63 р. 26 к., кош. 54 р. 86 к., кладб. 33 р. и брат. 23 р. 45 к.

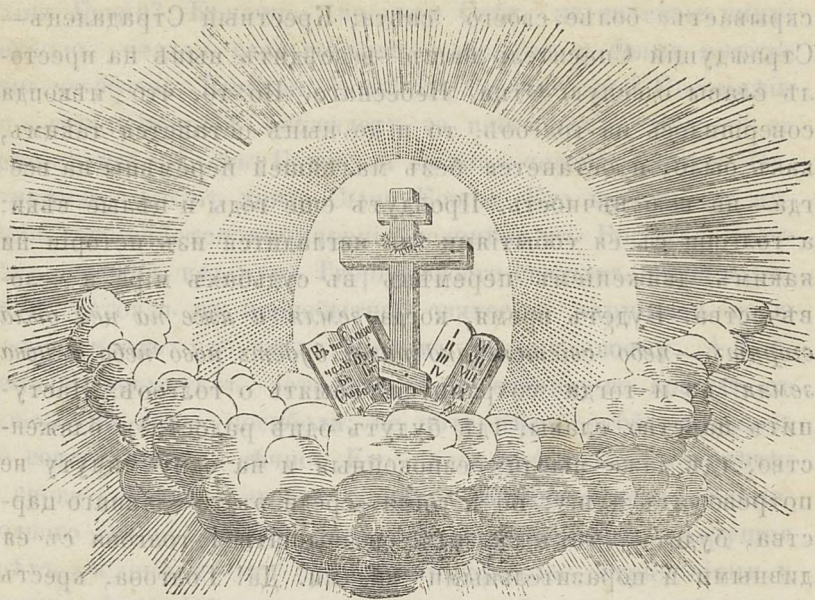
По г. Коврову и его уѣзду: благ. Архангельскимъ круж. 11 р. 65 к., кош. 12 р., кладб. 20 к., и штраф. 3 р., благ. Радугинимъ круж. 27 р. 93 к., кош. 26 р. 26 к., и штраф. 21 р., благ. Вознесенскимъ круж. 35 р. 50 к., кош. 45 р., брат. 7 р. 80 к., и штраф. 33 р., благ. Полисадовымъ круж. 39 р. 71 к., кош. 38 р. 75 к., кладб. 11 р. 43 к., брат. 13 р. 94 к., и штраф. 10 р., благ. Соколовымъ круж. 30 р. 29 к., кош. 43 р. 71 к., брат. 23 р., и штраф. 10 р., благ. Казанскимъ круж. 66 р. 13 к., кош. 74 р. 40 к., сотруди. 22 р. 56 к., брат. 41 р. 78 к., и штраф. 10 р., благ. Сагулинскимъ круж. 37 р. 43 к., кош. 41 р. 22 к., брат. 45 р. 2 к., и штраф. 23 р.

По г. Гороховцу и его уѣзду: благ. Борсогльбскимъ круж. 5 р. 35 к., кош. 4 р. 95 к., кладб. 3 р. 54 к., брат. 7 р. 45 к., и штраф. 18 р., благ. Алявдинимъ круж. 8 р. 83 к., кош. 9 р. 74 к., брат. 10 р. 76 к., и штраф. 13 р., благ. Обтемперанскимъ круж. 29 р. 32 к., кош. 32 р. 22 к., кладб. 1 р. 34 к., брат. 25 р. 90 к., и штраф. 5 р., благ. Благонадеждинымъ круж. 49 р. 31 к., кош. 11 р. 90 к., кладб. 90 р. 20 к., брат. 24 р. 11 к., и штраф. 29 р. 85 к., благ. Бѣляевымъ круж. 56 р. 9 к., кош. 34 р. 83 к., кладб. 14 р. 98 к., брат. 44 р. 1 к., и штраф. 49 р. 80 к.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Редакторы: Священникъ А. Сервицкій, К. Надеждинъ.

Дозволено цензурою. Марта 28 дня 1868 года.
Губ. гор. Владимиръ. Печатни Александровскаго.



ЧАСТЬ

НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

1 АПРѢЛЯ

№ 7

1868 года.

МЫСЛИ И ЧУВСТВОВАНИЯ У КРЕСТА ХРИСТОВА.

Голгоѳа, крестъ, на крестъ—среди двухъ злодѣевъ—страждущій Спаситель грѣшнаго рода нашего—какое поразительное зрѣлище!.. Не дни, мѣсяцы и годы, а цѣлые вѣка уже прошли съ той поры, когда совершилось голгоѳское событіе: но ужасы голгоѳы и доселѣ остаются, дѣйствія креста и до нынѣ продолжаютъ. Голгоѳское зрѣлище теперь уже не таково, какъ было прежде; на голгоѳѣ нѣтъ болѣе креста и на крестѣ разбойниковъ, а посередѣ ихъ Страждущаго Иисуса; земля уже не трепещеть отъ ужаса и камни не растораются отъ ея содроганія; солнце не

скрываетъ болѣе своего свѣта; Крестный Страдалецъ—Страждущій Спаситель нашъ—возсѣдитъ нынѣ на престолѣ славы одесную Отца Небеснаго. Но то, что нѣкогда совершилось на голгоѣѣ, то и до нынѣ останется такимъ, какъ было, и останется безъ малѣйшей переменны на всегда—на всю вѣчность. Пройдутъ еще годы и цѣлые вѣки: а голгоѣа съ ея событіями не изгладится изъ исторіи ни какимъ движеніемъ переменъ въ судьбахъ міра и чело-вѣчества. Будетъ время, когда *земля и яже на ней дѣла сгорятъ, — небо свѣтается яко риза, будетъ ново небо и нова земля*: но и тогда сохранится память о голгоѣѣ. Наступитъ царство славы, гдѣ будутъ однѣ радости и блаженство; гдѣ даже мысли безпокойныя и на одну минуту не потревожатъ душу: но и тогда, среди этаго славнаго царства, будетъ, такъ сказать, возвышаться голгоѣа съ ея дивными и поразительными видами. Да! Голгоѣа, крестъ и крестныя страданія Иисуса—это зрѣлище—вѣчно живое и никогда не старѣющееся... И кто представляетъ въ умѣ своемъ голгоѣу, кто духомъ останавливается у креста и созерцаетъ Распятаго на немъ: тотъ невольно погружается въ глубокое саморазмышленіе, невольно испытываетъ трепетное движеніе сердца.

Что же именно думаетъ и чувствуетъ душа вѣрующая у креста Христова? Взоръ ума созерцаетъ на крестѣ великую тайну искупленія человѣческаго; сердце исполняется чувствомъ страха и радости. Крестъ Христовъ—это вѣчный памятникъ правды Божіей и неправды человѣческой, это—печать любви Божіей и злобы человѣческой, это знаменіе побѣды и торжества любви Творца къ своему преступному созданію—человѣку.

Смотрю на крестъ и помышляю въ себѣ: для чего это распять на немъ среди двухъ злодѣевъ—Тотъ, въ Комъ не было ни единыя вины и *не обрѣтется лѣсть во устахъ Его*? Для чего страждетъ и умираетъ Святый Святыхъ—

Сынъ Божій? Конечно, не ради Себя, не за свою вину; конечно, не для славы Своей, *юже имъ у Отца прежде міръ не бысть*. Конечно такъ! Но для чего же? Несомнѣнно, что невинный страждетъ за виновныхъ, Святый за грѣшниковъ, Сынъ Божій за сыновъ человѣческихъ. Не сомнѣнно, что въ лицѣ Сына Божія, Его крестными муками совершается примиреніе человѣка съ Богомъ. Человѣкъ вышелъ изъ рукъ Творца своего святымъ и правымъ, но не устоялъ въ первобытнѣйшей святости, нарушилъ волю Божию, чрезъ что сталъ врагомъ Творцу своему. А Творецъ не восхотѣлъ оставить свое созданіе во враждѣ съ Собою, на краю гибели; не потерпѣлъ, чтобы осталось не состоявшимся вѣчное Его предопредѣленіе о человѣкѣ; и снова вводитъ его въ общеніе съ Собою чрезъ Единороднаго Сына Своего; снова водворяетъ миръ, разрушая грѣхъ человѣка—это средостѣніе вражды—страданіями и смертію Его. Объ этомъ такъ читаемъ въ книгѣ пророка Исаіи: *Той грѣхи наша носитъ и о насъ болзнуетъ; Той язвенъ бысть за грѣхи наша и мученъ бысть за беззаконія наша; язвою Его мы исцѣльхомъ...* Но что было бы съ нами, если бы Сынъ Божій не принесъ Себя въ жертву Правосудію Божию? Заоскорбленіе, какое мы нанесли своими грѣхами безконечной любви Творца нашего, мы должны бы, по суду вѣчной правды, навѣки умереть; люди раждались бы для того, чтобы съ воплемъ отчаянія сойти въ могилу; земля стала бы вѣчнымъ гробомъ людей, и вся поверхность земная представляла бы ужасную картину смерти. Почему такъ? Потому, что въ Богѣ жизнь, а внѣ его смерть вѣчная. Пророкъ Божій видѣлъ судьбу надшаго человѣчества подъ образомъ поля, полного сухихъ костей, которыя могъ оживить только Духъ Божій. О глубина богатства, премудрости и правды Божіей! Мысль изнемогаетъ, изслѣдуя пути Божіи ко спасенію погибающаго человѣка; душа содро-

гается, измѣряя тяжесть неправдъ нашихъ; сердце трепещетъ при видѣ жертвы принесенной на голгоѣ правдъ Божіей. Если такъ ужасно караетъ правосудіе Божіе грѣхъ нашъ въ лицѣ сына Божія: то пощадитъ ли его въ лицѣ насъ грѣшниковъ? А грѣхи наши, когда мы въ сей жизни не успѣемъ омыть ихъ слезами покаянія, неминуемо подвигнутъ на насъ праведный гнѣвъ Божій. Когда, по нераскаянности нашей, закроются для насъ двери покаянія: тогда затворятся и двери милосердія. Тогда Самъ Распятый на крестѣ, среди тяжкихъ мученій своихъ молившійся о прощеніи своихъ распинателей, будетъ звать къ правдѣ Божіей объ потмщеніи нераскаяннымъ грѣшникамъ и кровь завѣта Его отвергнутая и поруганная будетъ вопіять: Отче, порази ихъ строгостію Своего праведнаго суда! О какой ужасъ тогда обниметъ сердца грѣшныхъ, какой трепеть проникнетъ души ихъ и какая скорбь поразитъ чувство ихъ! Напрасно грѣшники будутъ просить тогда о помощи и милости: *скорбь и тѣснота на всяку душу чловѣка, творящаго злое*—вотъ ихъ удѣлъ!

Снова взираю на крестъ и изумляюсь: какъ велика любовь Бога къ чловѣку и какъ ужасна злоба или вражда чловѣка на Бога! Тогда какъ, по суду вѣчной правды, надлежало со всею строгостію казнить чловѣка грѣшника, тогда какъ уже меч правосудія Божія готовъ былъ пасть на главу его: тогда простирается къ нему спасающая десница Божія. Любовь Отца Небеснаго къ погибающему созданію посылаетъ въ міръ Единороднаго Сына Своего. Для чего? Для того, чтобы чрезъ Сына своего сдѣлать насъ изъ чадъ гнѣва сынами свѣта, святостію Сына покрыть наши неправды, Его жизнію оживить наше умирающее естество. И этого не могло не быть. Если Сынъ Божій есть вмѣстѣ и сынъ чловѣчскій: то, по единству нашего естества, мы имѣемъ право,

во имя Единороднаго, именовать Бога Отцемъ своимъ. Если свѣтъ добродѣтели Христовой просіялъ во тьмѣ грѣшной природы нашей: то Онъ собою покроетъ грѣховныя раны наши отъ взора правды Божіей, и мы во свѣтѣ лица Христова узримъ свѣтъ истины и правды. Если присносущная жизнь вселилась какъ бы въ мертвое естество наше: то она уже откроетъ въ насъ источники жизни новой. Таковъ уже законъ правды Божіей, что свѣтъ прогоняетъ тьму, жизнь удаляетъ смерть, святость изглаждаетъ грѣхъ. Въ томъ увѣряетъ и Самъ Распятый на крестѣ, говоря о Себѣ: *Азъ есмь путь, истина, свѣтъ міру и животъ*. Но вотъ печальное и ужасное зрѣлище представляетъ злоба человѣческая! Любовь Божія указываетъ грѣшнику путь ко спасенію; а злоба человѣческая изыскиваетъ путь къ погибели; одна ищетъ спасти погибающаго, а другая погубить спасающаго. Является съ неба на землю Сынъ Божій, чтобы возвести людей грѣшныхъ въ достоинство и славу чадъ Божіихъ: а люди, въ слѣпой гордости и не разумной ревности, возводятъ Его на голгоуу и тамъ-среди двухъ злодѣевъ на крестѣ распинаютъ Его, какъ величайшаго преступника. Онъ всеблагій, невинный и святой хочетъ даровать людямъ свободу отъ рабства грѣху и всѣхъ бѣдъ и скорбей, которыми грѣхъ обременилъ жизнь нашу; а люди, въ порывѣ жалкаго невѣденія, спѣшатъ подвергнуть Его всѣмъ ужасамъ крестныхъ мукъ. Онъ источникъ жизни благоволяетъ оживить людей *мертвыхъ прегрѣшенми*, а люди, въ ожесточеніи сердца съ воплями дикой злобы, предають на смерть Жизнодавца!.. Боже мой!.. Кто это могъ ослѣпить такъ умъ и сердце людей, что они, безъ зазрѣнія совѣсти, съ равнодушіемъ и радостію совершаютъ на Голгоуѣ богоубійство?.. На страницахъ исторіи записаны разные виды жестокости, разные роды неблагодарности, всякаго рода злодѣянія: но что всѣ онѣ значать предъ тьмѣ, что со-

вершается на Голгоѣ? Здѣсь распять людьми на крестѣ не преступникъ а величайшій праведникъ; тутъ преданъ на мученія не простой человекъ, но Спаситель всего рода человѣческаго; здѣсь предается смертной казни не сынъ человѣческій, но Сынъ Божій; здѣсь страждетъ и умираетъ Самъ Владыка неба и земли, Господь славы, во образѣ человека. Какъ же назвать это явленіе? Не позоръ ли это для человѣчества, которому примѣра еще не было? Не такой ли это позоръ, за который все человѣчество, по самой меньшей справедливости, должно бы висѣть на крестѣ, низринуться въ бездну ада на вѣчныя въ немъ мученія?.. Ахъ, отъ одной мысли о злодѣяніи голгоѣскомъ скорбь поражаетъ сердце, стыдъ омрачаетъ лице, страхъ и трепетъ объемлютъ душу. О, небо, какъ ты непоразило своими громами этотъ преступный помысль въ самыя минуты его зарожденія! О солнце, какъ ты не ослѣпило своими лучами распинателей Христовыхъ! О, земля, какъ ты не поглотила въ нѣдра свои мучителей Творца Твоего и Бога нашего! Да изведутъ же очи наши потоки горькихъ слезъ, да омоемъ слезами нашими, въ раскаяніи сердца, тяжесть грѣха содѣяннаго нами на голгоѣ.

Но когда, взирая на крестъ, помышляю, что злоба человѣческая не успѣла удержать спасающую десницу Божію, что любовь Отца небеснаго на пощадила руками злодѣевъ предать на крестъ, муки и смерть Единороднаго Сына своего: то какая радость, какой восторгъ объемлютъ душу при семъ зрѣлищѣ милосердія Божія! Спаситель нашъ пролилъ кровь Свою для нашего оправданія во грѣхахъ: и мы снова облакаемся въ одежду чистоты и невинности, которую совлекъ съ насъ грѣхъ нашъ! Онъ предалъ духъ Свой на крестъ, чтобы послать намъ Пресвятаго и Животворящаго Духа: и мы снова имѣемъ залогъ жизни вѣчной, которую утратили чрезъ грѣхъ! Онъ претерпѣлъ всякаго рода муки, чтобы примирить насъ

съ Богомъ: и мы уже не чада гнѣва и погибели, но Сыны Божіи, наслѣдники Богу и сонаслѣдники Христу! Онъ принесъ себя на крестѣ въ жертву за грѣхи всего міра: и кто изъ насъ грѣшныхъ и какой милости неможетъ ожидать отъ Бога?.. О, безмѣрная любовь Божія къ чело-вѣку грѣшнику, неизреченное домотерпѣніе Искупителя! Боже Спасителю нашъ, Ты единая надежда наша и упо-ваніе! Дражайшій Спасителю нашъ, Ты спасеніе наше, въ Твоихъ Животворящихъ язвахъ можемъ сокрыться отъ лица вѣчной правды и въ Тебѣ можемъ обрѣсти источ-никъ вѣчной жизни. Къ Тебѣ прибѣгаемъ и вопіемъ: *помяни насъ во царствіи Твоемъ!* Только прими нашу вѣру въ Тебя, Искупитель, и наше покаяніе во грѣхахъ ..

„ХРИСТОСЪ ВОСКРЕСЕ!“

Сколько вѣковъ прошло уже, какъ Иисусъ Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ, и сколько разъ мы слышали о славномъ Его воскресеніи; а между тѣмъ, при каждомъ воспоминаніи о семъ славномъ событіи, сердца вѣрую-щихъ невольнo трепещутъ отъ радости. Поистинѣ, празд-никъ свѣтлаго воскресенія Христова есть величайшій изъ всѣхъ праздниковъ нашихъ! Поистинѣ—это праздниковъ праздникъ и торжество изъ торжествъ! Ни въ какой другой праздникъ не чувствуется такой радости, такого душевнаго веселія, какъ въ день свѣтлаго воскресенія Христова. Съ какимъ отраднымъ чувствомъ мы ждемъ этаго великаго дня и, дождавшись, какимъ исполняемся

восторгомъ душевнымъ! Спросите объ этомъ кого угодно, спросите бѣдняка, спросите сироту и всякій вамъ скажетъ, что въ день свѣтлаго воскресенія Христова онъ чувствуетъ особенную радость, что, не смотря на всѣ горести и неприятности жизни, если они только тяготили и тяготятъ его, на душѣ у него тогда бываетъ свѣтло и легко и самое горе забывается.

Отъ чего такая радость, отъ чего такой восторгъ проявляется въ этотъ многознаменитый день въ душѣ всякаго христіанина?

Причина такой всеобщей радости въ день свѣтлаго воскресенія Христова заключается въ величїи того событія, которое воспоминаетъ тогда Св. Церковь, и въ тѣхъ неисчислимыхъ и необычайныхъ благахъ, которыя вмѣстѣ съ нимъ открылись въ мірѣ нашемъ.

Слыхано ли чудо, чтобы тридневный мертвецъ, силою своего могущества, расторгши смертныя оузы, сбросилъ съ себя погребальныя пелены и побѣдоносно, торжественно возсталъ изъ гроба, какъ изъ свѣтлаго чертога? Укажутъ ли намъ кого либо изъ людей, кто воскресъ изъ мертвыхъ подобно Иисусу Христу? Правда, были такіе, которые воскресали по смерти своей, — но всѣ они воскресали не сами собою, а силою молитвъ и дѣйствіемъ другихъ Святыхъ. Не исполняется ли душа всякаго вѣрующаго чистой девятою радостію при томъ отрадномъ убѣжденіи, что Иисусъ Христосъ воскресъ собственною Божественною силою и черезъ это во всей силѣ открылъ себя Сыномъ Божиимъ (Рим. 1. 4). Но

такое необычайное событіе — каково воскресеніе Христова открываетъ душѣ вѣрующаго не только то, что Іисусъ Христосъ воистину Сынъ Божій, но и воистину Спаситель нашъ и Искупитель. Если бы Іисусъ Христосъ не воскресъ изъ мертвыхъ: то, по всей вѣроятности, никто не призналъ бы Его своимъ Искупителемъ и на насъ тяготѣло бы еще Божіе проклятiе: *аще Христосъ не воста, суетна вѣра ваша: вы еще во грѣсахъ вашихъ.* (1 Кор. 15, 17). Какъ же нерадоваться воскресенію Христову, когда чрезъ него всѣмъ и каждому ясно стало, что жертва, принесенная нашимъ Искупителемъ за грѣхи наши, угодна Господу и удовлетворила правосудію Божію.

Съ воскресеніемъ Іисуса Христа въ насъ утвердилась увѣренность не только въ нашемъ искупленіи, но и въ нашемъ безсмертіи и будущемъ воскресеніи. До воскресенія Іисуса Христа изъ мертвыхъ никто и ничѣмъ не могъ увѣрить людей въ ихъ безсмертіи. Языческіе философы, сколько ни напрягали своихъ взоровъ въ загробную жизнь, ничего ясно не видали въ ней; одни только гадали, что тамъ есть другая жизнь, другіе сомнѣвались въ ней, иные отвергали ее, а всѣ ничего не говорили о ней вѣрнаго. Самъ законъ Моусеевъ, многократно угрожавшій смертію, никогда необѣщаль явно безсмертія. Пророки воскрешали мертвыхъ (3. Цар. 17, 21, 22; 4. Цар. 4. 35), но чрезъ это они доказывали не столько безсмертіе, сколько смертность человѣка, ибо воскрешенные ими снова умирали. По этому во времена Іисуса Христа, не только многіе изъ мудрецовъ языческихъ, но даже большая часть Іудеевъ во все невѣрили, что послѣ земной жизни будетъ другая — безсмертная, и открыто говорили, что нѣтъ *ни воскресенія, ни Ангела, ни духа*

(Дѣян. 23, 6. 8). Но когда воскресъ Иисусъ Христосъ, то безсмертіе души нашей и будущее воскресеніе наше съ тѣломъ явѣлось столь очевидною и несомнѣнною истиною, что Апостоль удивляется, какъ могутъ нѣкоторые говорить, *яко воскресенія мертвыхъ нѣсть*, когда Христосъ проповѣдуется воскресшимъ изъ мертвыхъ? *Аще воскресенія мертвыхъ нѣсть, то ни Христосъ воста* (1. Кор. 15, 12, 13). *Поелику же Христосъ подлинно воста изъ мертвыхъ, и къ тому не умираетъ, смерть Имъ къ тому не обладаетъ;* то Онъ *начатокъ умершимъ бысть*, — и вси умершіе по Христу оживуть, и нѣкогда пожерта будетъ смерть побѣдою, одержанною надъ ней Искупителемъ нашимъ (Рим. 6. 9. Кор. 15, 20. 22). — И сколько еще неисчислимыхъ и необъятныхъ благъ открылось въ мірѣ нашемъ съ воскресеніемъ Иисуса Христа: поправа смерть, побѣжденъ діаволь, разрушено его царство, отверсты врата рая. Всѣ эти блага, по причинѣ которыхъ мы должны особенно радоваться въ свѣтлый день воскресенія Христова, весьма вразумительно проповѣдуетъ намъ одна изъ Церковныхъ пѣсней: «Смерти празднуемъ умерщвленіе, адово разрушеніе, ино-го житія вѣчнаго начало.» Вотъ существо нашей радости, вотъ сила воскресенія Христова! — Такимъ образомъ воскресеніемъ Христа Спасителя, можно сказать, запечатлѣлось все домостроительство нашего спасенія; потому-то оно и должно быть радостно для всѣхъ послѣдователей Христовыхъ и для всего міра.

Послѣ этого понятно, почему день свѣтлаго воскресенія Христова есть праздниковъ праздникъ и торжество торжествъ; почему и одно воспоминаніе столь важнаго событія въ дѣлѣ нашего спасенія имѣетъ такую силу, что способно исполнить души наши великою радостію. — И

Св. Церковь желая, сколько возможно, глубже начертать въ памяти нашей и полнѣе раскрыть для насъ спасительныя дѣйствія воскресенія Христова, отличаетъ свое богослуженіе въ этотъ праздникъ особенными торжественными обрядами приспособленными къ празднуемому свѣтлому торжеству.

Въ глубокую полночь вступаемъ мы на порогъ храма, и взору нашему представляется еще плащаница, и слухъ нашъ оглашаютъ тѣже надгробныя пѣсни, которыя слышали мы въ предъидущій день. Такъ безъ сомнѣнія, во всю ночь предъ воскресеніемъ Спасителя продолжались сътованія и вопли Св. Апостоловъ и Св. Мироносиць! Но вотъ чрезъ нѣсколько минутъ, по окончаніи надгробныхъ пѣсней, Святой храмъ освѣщается множествомъ свѣтильниковъ, наполняется весь оуміагомъ, и радостныя предчувствія воскресенія Христова наполняютъ сердца наши.

Во Св. Алтарѣ прежде, чѣмъ во храмѣ начинается прославленіе воскресшаго Господа, и оно напоминаетъ намъ торжество Св. Ангеловъ, прославляющихъ побѣдителя ада и смерти; мы же земнородные только молимъ еще Господа, чтобы Отецъ сподобилъ насъ чистымъ сердцемъ славить Его побѣдоносное возстаніе и съ этою молитвою и съ знаменіями Побѣдителя смерти исходимъ изъ храма. Обходя св. храмъ, мы какъ бы ищемъ живоноснаго гроба Господня и, остановившись предъ заключенными вратами храма, слезно созерцаемъ обрѣтенный гробъ, отъ котораго не отдѣленъ еще камень. И вотъ послѣ не продолжительнаго всеобщаго безмолвія предстатель Церкви, какъ ангелъ — вѣстникъ, троекратно возвѣщаетъ намъ животворящую радость во-

скресенія Христова; въ это мгновеніе душа наша наполняется не земнымъ восторгомъ; воскресеніе Христово совершилось и для насъ. Осѣняя чело свое крестомъ и радостно повторяя торжественную пѣснь: Христосъ воскресе! мы сами чувствуемъ, что какая то переменѣна вдругъ случилась съ нами. Черезъ отверстыя Св. крестомъ врата, съ сіяющими отъ радости лицами, мы вступаемъ наконецъ въ Св. храмъ, какъ въ самое небо и начинаемъ прославлять Воскресшаго. — Все утреннее богослуженіе Св. Пасхи есть почти одна непрерывная пѣснь, отъ начала до конца, исполненная торжественныхъ и радостныхъ звуковъ. Въ этой пѣсни вы не услышите горестныхъ воспоминаній о грѣхѣхъ, ни о судѣ, ни о наказаніяхъ; здѣсь все и все приглашаются къ одному духовному веселію, къ хвалѣ и благодарности, — и небо, и земля, и преисподняя, какъ будто церковь перестала быть воинствующею, а сдѣлалась торжествующею. — Одинъ изъ трогательныхъ обычаевъ, совершаемыхъ въ пасхальное утро, есть всеобщее цѣлованіе. Это христіанское лобзаніе указываетъ на то блаженное время, когда во всей вселенной воцарится одна любовь; когда земля и небо сольются въ міръ единый, когда люди всѣхъ странъ и временъ стекутся вмѣстѣ предъ лицомъ общаго Отца, дружески привѣтствуя себя, и на языкѣ человѣческомъ не будетъ иныхъ словъ, кромѣ словъ святой любви и братства: другъ друга обьемемъ, рцемъ братіе! и ненавидящимъ насъ простимъ вся воскресеніемъ. И христіанское общество, по возможности, старается подражать торжеству воскресенія, торжествующимъ на небеси — въ обителяхъ Отца небеснаго, подражать всеобщимъ празднованіемъ и всеобщею радостію, всеобщимъ миромъ и любовію, повсюднымъ доброжеланіемъ, радушіемъ и гостепримствомъ.

Въ праздникъ свѣтлаго воскресенія каждый у каждого — гость, не только свой у своего, но и чужой у чужаго, — всѣ, какъ будто братья и други. О да не будетъ же между нами, особенно въ сей великій и многознаменитый день, вражды и зависти: другъ друга обьемемъ, рцемъ братіе! и ненавидящимъ насъ простимъ вся воскресеніемъ и тако возопиимъ: Христось воскресе!...

ЗНАЧЕНІЕ ХРИСТІАНСКОЙ ВѢРЫ ВЪ ДѢЛѢ ОБЩЕСТВЕННАГО БЛАГОУСТРОЙСТВА.

Благоугождай предо Мною и буди непороченъ... и возвращу тя зъло зъло, и положу тя въ нѣдры, и царіе изъ тебе изыдутъ. И дамъ тебѣ и семени твоему по тебѣ землю, въ ней же обитаеши, всю землю ханааню во одержаніе вѣчное (Быт. 17. 1—8).

Между современными потребностями общественной жизни, потребность улучшенія общественнаго быта, можно сказать, стоитъ на первомъ планѣ, — и отъ того между всѣми вопросами литературы, вопросъ объ улучшеніи народной жизни и общественнаго благосостоянія составляетъ узелъ, къ которому сходятся всѣ нити разсужденій. Въ настоящее время такъ много говорятъ и пишутъ объ улучшеніи общественнаго быта, что едвали какой нибудь кружокъ нѣскольکو развитыхъ людей сходитъ и расходится безъ того, чтобы въ немъ не было толкуемо и разсуждаемо о средствахъ и способахъ устройства общественнаго блага. Отсюда же, едвали какой нибудь журналъ, какое либо періодическое изданіе печатается и выходитъ безъ того, что бы въ немъ не было вопроса о возможно-

лучшемъ устройствѣ общественнаго состоянія. Всѣ лучшіе и благонамѣренные умы служащіе представителями различныхъ сословій такъ или иначе, прямо или косвенно касаются этого вопроса.

Судя по этому, можно бы предположить, что этотъ вопросъ, возбудившій и возбуждающій и по настоящее время въ обществѣ и литературѣ такой живой и всеобщій интересъ, и вызвавши для своего рѣшенія столько горячихъ толковъ и научныхъ статей, обсужденъ уже со всѣхъ сторонъ, изслѣдованъ до малѣйшихъ подробностей и разрѣшенъ самымъ удовлетворительнымъ образомъ. Но сколько намъ ни приходилось читать трактатовъ объ этомъ предметѣ въ различныхъ свѣтскихъ журналахъ, всѣ они далеко не такъ удовлетворительны какъ бы слѣдовало ожидать; во всѣхъ ихъ, почему то, замѣчается одинъ общій, но самый существенный, и коренной недостатокъ:—это какъ будто намеренное забвеніе самой главной и прочной основы общественной жизни и народнаго благоденствія—забвеніе началъ Христіанской Вѣры.

При такомъ положеніи дѣла естественно спросить: отъ чего при разсужденіи объ улучшеніи общественнаго быта происходитъ у многихъ такая явная неусмотрительность? Что за причина, что свѣтская литература всегда старается или вовсе умалчивать о благодѣтельныхъ и животворныхъ вліяніяхъ началъ Христіанской Вѣры на устройство общественнаго благосостоянія, или же, по крайней мѣрѣ, когда этого невозможно сдѣлать, когда приходится ей сталкиваться въ своихъ разсужденіяхъ съ историческими фактами, свидѣтельствующими о спасительномъ и благотворномъ дѣйствіи Христіанской Вѣры: то она все свое стараніе и искусство напрягаетъ на то, что бы какъ можно болѣе уменьшить то высокое достоинство и важное значеніе Вѣры, которымъ она совершенно справедливо пользуется въ глазахъ благосмыслящихъ членовъ общест-

ва? Не нужно много провицательности, что бы видѣть, что это происходитъ не отъ близорукости общественныхъ мыслителей, какъ можно было бы, пожалуй, думать съ перваго раза, но отъ того страннаго равнодушія и ложнаго предубѣжденія, съ какимъ вообще привыкло смотрѣть и относиться большинство изъ современнаго свѣтскаго общества ко всему духовному, священному и сверхъестественному, — не понимая, или лучше не желая въ добровольной и преднамѣренной слѣпотѣ своей понять, что оно этимъ самымъ подрываетъ корни дерева, плодами котораго безопасно питается ежедневно.....

Вопреки всѣмъ сужденіямъ, выводамъ и толкованіямъ свѣтскихъ общественныхъ мыслителей, мы утверждаемъ, что правильное и прочное достиженіе общественнаго блага и поддержаніе народнаго благосостоянія безъ благодѣтельныхъ началъ Христіанской Вѣры, ни при какихъ другихъ условіяхъ, не возможно.

Что такое общество и при какихъ условіяхъ оно образуется? Общество—это союзъ свободно нравственно-разумныхъ существъ, съ одной стороны, для свободнаго и безпрепятственнаго отправленія высшихъ своихъ нравственныхъ обязанностей къ Богу, а съ другой—для взаимнаго огражденія и помощи во всѣхъ несчастныхъ случаяхъ и тяжелыхъ обстоятельствахъ жизни... Что же касается до того, при какихъ условіяхъ образуются общества, то въ этомъ отношеніи исторія представляетъ намъ главнымъ образомъ два рода обществъ, образующихся при двухъ совершенно различныхъ и противоположныхъ условіяхъ. Иногда общество является какъ плодъ внѣшнихъ насильственныхъ обстоятельствъ,— и въ такомъ случаѣ члены его связываются или силою и вліяніемъ какаго нибудь лица, или наконецъ какимъ нибудь мимолетнымъ случаемъ, кратковременною необходимостію, нуждою и проч. Такія общества обыкновенно преслѣдуютъ какія нибудь времен-

ныя корыстныя цѣли, — онѣ одушевляются или честолюбіемъ своего повелителя, стремящагося къ всемірному владычеству, къ покоренію всѣхъ племенъ и народовъ, или желаніемъ добычи и богатства. Поэтому всѣ связи такого общества кратковременны и ненадежны; оно не можетъ имѣть никогда никакихъ прочныхъ основъ для устроенія и образованія правильной и благоустроенной жизни. Въ немъ, т. е. въ подобномъ обществѣ, какъ говоритъ одинъ изъ великихъ мужей нашего отечества (1), могутъ быть одни покорные невольники, и то — доколь есть крѣпкія окопы, и защитники отечества, пока есть надежда вѣрной добычи, — а при малѣйшей опасности, или незначительной тревогѣ, всѣ связи такого общества скоро и легко разлетаются, какъ ткань паутины отъ малѣйшаго дуновенія вѣтра, и оно не минуемо гибнетъ и исчезаетъ, дѣлаясь неперемѣнною жертвою непомернаго своего честолюбія, и пенасытной жадности къ грабежамъ и всякаго рода насиліямъ. Хотите убѣдиться сами въ справедливости нашего мнѣнія, раскройте всеобщую исторію народовъ, и прочитайте ее; она вамъ откроетъ, какъ подобныя общества, иногда дѣйствительно грозныя и опасныя по многочисленности своихъ членовъ для сосѣдей и благоустроенныхъ государствъ, являлись въ исторіи, подобно зловѣщей кометѣ на небосклонѣ, и потомъ скоро и безслѣдно исчезали... Исторія раскажетъ вамъ напр: о Гуннахъ — народѣ дикомъ и свирѣпомъ, который при повелителѣ своемъ Атилѣ грозилъ сокрушить всю современную ему Европу, и дѣйствительно не много не успѣлъ въ этомъ; но не стало ихъ грознаго повелителя, этого бича-Божія, какъ онъ любилъ обыкновенно называть себя, и весь несмѣтный народъ его исчезъ безслѣдно, какъ будто бы и не было его

(1) Филаретъ Митрополитъ Московскій — въ своемъ разсужденіи о нравственныхъ причинахъ успѣховъ нашихъ въ войнѣ съ Французами 1812 г.

вовсе... Много такихъ примѣровъ передастъ любопытно-му и внимательному читателю исторія народовъ и государствъ... Не умолчить, между прочимъ, она и о томъ, какъ великій Наполеонъ, повелѣвавшій почти двадцатью различными племенами народовъ, и предводительствовавшій не тысячами и десятками тысячъ, а миллиономъ войска, палъ безславно въ борьбѣ съ народомъ гораздо слабѣйшимъ по числу. И это безславное паденіе его не было дѣломъ простаго случая, но причины такого роковаго исхода въ борьбѣ съ Россіею скрывались заранѣе въ немъ самомъ—въ честолюбивыхъ его цѣляхъ и въ различныхъ и до противоположности разнообразныхъ чувствахъ, воодушевлявшихъ его войско, сражавшееся больше изъ страха и принужденія, или изъ страсти къ завоеваніямъ и грабительствамъ. Нетаковы были побѣдители—они пылали благороднымъ гнѣвомъ за дерзкое нарушеніе тишины и спокойствія народовъ, и принадлежали къ вѣрнымъ и до самоотверженія преданнымъ сынамъ церкви, царя и отечества своего. Понятно по этому, какая сторона должна была увѣнчаться трофеями побѣды.

Но общество слагается и иначе—на началахъ законныхъ, твердыхъ и разумныхъ. Такое общество представляетъ намъ исторія тогда, когда тѣ или другіе члены подъ животворнымъ вліяніемъ христіанскихъ идей связываются свободно, какъ родные члены одного семейства, какъ дѣти одного общаго отца и родственныи союзъ ихъ освящается и скрѣпляется высшею Божественною властію; она свидѣтельствуетъ, что только узы членовъ подобнаго общества могутъ быть надежны и прочны, для цѣльнаго и безопаснаго существованія самихъ обществъ, и что наконецъ такое только общество можетъ возрасти въ силѣ, крѣпнуть въ дѣятельности и продолжать свое существованіе, среди всѣхъ переворотовъ и трудныхъ обстоятельствъ жизни. Такъ читая страницы исторіи, мы узнаемъ

что со времени распространенія христіанства, ни одно государство еще не достигало такого значенія и могущества и не стояло на такой высокой степени прочности и образованія, на какой стоятъ общества, образовавшіяся подъ вліяніемъ христіанства, общества, гдѣ христіанство открыто исповѣдуется, гдѣ законы и права народа образовались согласно съ духомъ и требованіемъ христіанскихъ идей. Всѣ христіанскія государства представляютъ ясное и наглядное подтвержденіе этой мысли. Ни одно изъ нехристіанскихъ государствъ не можетъ сравниться съ ними ни въ образованности и цивилизаціи, ни въ славѣ и изобрѣтательности, ни въ открытіяхъ и усовершенствованіяхъ по различнымъ частямъ общественнаго управленія и отраслямъ народной жизни и промышленности. Прекрасный примѣръ подобнаго общественнаго возрастанія и укрѣпленія подъ сѣнію христіанства представляетъ въ частности православное отечество наше—Россія, которая изъ полу-дикой и полу-извѣстной во время грубаго язычества, сдѣлалась славною и образованною со времени принятія ею христіанства (2). Вотъ какъ говоритъ вообще Тертулліанъ о быстромъ и успѣшномъ возрастаніи христіанскихъ обществъ, появившихъ въ послѣдствіи начала различнымъ устроеннымъ и организованнымъ христіанскимъ государствамъ: «Арабы, Маркоманы, Парѣяне и всякая другая какая бы то ни была нація заключается въ извѣст-

(2) Можетъ быть кому нибудь покажется эта мысль не совсемъ справедливою,—но здѣсь не должно упускать изъ виду того, что если Россія не съ той самой минуты, какъ приняла христіанство начала дѣлать успѣхи и сдѣлалась могущественною, то это доказываетъ только то, что въ мірѣ ничто великое не совершается вдругъ, сразу, въ одно мгновеніе. Чтобы стать на твердую ногу и занять почетное мѣсто на страницахъ исторіи народовъ, Россія должна была сначала проникнуться и воспитаться на началахъ христіанства; а для этого такому великому обществу, какимъ была еще тогда Россія, недостаточно было нѣсколькихъ годовъ или даже десятковъ лѣтъ, а необходимо было нѣсколько столѣтій.

ныхъ предѣлахъ, — могутъ ли быть онѣ такъ многочисленны, какъ наша нація, предѣлами которой служатъ предѣлы вселенной? Мы вчерашніе, продолжаетъ онъ, обращаясь къ язычеству, и уже наполняемъ собою все ваши города, острова, ваши деревни, ваши совѣты, вашъ лагерь, ваши тумбы, ваши куріи, дворцы, сенаты и публичныя площади».... Съ тѣхъ поръ прошло почти девятнадцать столѣтій и христіанство видѣло паденіе не одного враждебнаго ему государства, а оно между тѣмъ не въ примѣръ всемъ не христіанскимъ народамъ все болѣе и болѣе возвышается и усиливается, и доселѣ не знаетъ предѣловъ своему возрастающему владычеству.

Посмотримъ далѣе, какое имѣетъ значеніе христіанство въ устройствѣ уже не общества, — а въ дѣлѣ общественнаго благополучія, которое слагается, такъ сказать, изъ двухъ совершенно различныхъ элементовъ, т. е. изъ матеріальнаго богатства и внутренняго довольства, мира и согласія членовъ того или другаго общества. Матеріальная сторона общественнаго блага, какъ извѣстно, создается единодушнымъ, ревностнымъ и усерднымъ стараніемъ членовъ общества, общою, усиленною и не утомимою ихъ дѣятельностію, честнымъ взаимнымъ трудомъ. Въ этомъ отношеніи истины христіанства совершенно сочувственно относятся къ потребностямъ и интересамъ общества; онѣ правда не научаютъ насъ, какимъ образомъ углубляться въ сердца горъ и въ нѣдра морей для извлеченія оттуда сокровищъ и драгоценныхъ камней, какая промышленность и какія спекуляціи болѣе выгодны, въ то или другое время, для обогащенія; но за то совѣтуютъ любовь къ труду, умѣренность, честность, добросовѣтность, и каждому въ частности заповѣдуютъ трудиться въ потѣ лица ⁽³⁾; съ этою же самою цѣлію онѣ запре-

(3) Быт. 3, 19.

щаютъ напротивъ обманъ, грабительство и отвергаютъ всякую лѣнь, какъ начало, отрицающее въ человѣкѣ всякую полезную дѣятельность и поражающее застою матеріальнаго блага во всѣхъ его видахъ. Потому людямъ, нехотящимъ заниматься ничѣмъ полезнымъ и ищущимъ только того, чтобы жить въ свое удовольствіе, и беззаботно расточать доставшееся имъ богатство на свои прихоти, христіанство угрожаетъ гнѣвомъ Божиимъ, какъ людямъ бесполезно расточающимъ достояніе Божіе и прямо говоритъ: *аще кто не хочетъ платить, ниже да ясть* (4). Такимъ образомъ, если взять извѣстное опредѣленное число людей, воспитанныхъ и проникнутыхъ христіанскими началами, сознающихъ святость своего дѣла, и противопоставить ихъ такому же опредѣленному числу членовъ другаго общества, не сознающихъ никакой святости долга и погруженныхъ только въ корыстные расчеты своего прихотливаго и причудливаго сердца: то понятно, на чьей сторонѣ будетъ перевѣсъ и матеріальнаго благосостоянія въ жизни. Притомъ имущимъ въ себѣ благодать Божію и соблюдающимъ заповѣди Господа *дано будетъ и преизбудетъ* все потребное къ матеріальному обезпеченію жизни временной. *Аще въ повеленіяхъ Моихъ ходите*, говоритъ Господь устами пророка, *и заповѣди Моя сохраните и сотворите я: дамъ вамъ дождь во время свое, и земля дастъ плоды своя, и дрѣвеса сельная отдадутъ плодъ свой, и постигнетъ вамъ млечаніе, обраніе вина, и обраніе вина постигнетъ съяту, и съяте хлѣбъ вашъ въ сытость* (5). Такъ и было на самомъ дѣлѣ съ народомъ Божиимъ. Днями довольства его всегда были дни благочестивой жизни, и первое возрастало и укрѣплялось по той мѣрѣ, какъ возрастало и укрѣплялось въ народѣ послѣднее, т. е. благочестіе, — такъ что по виѣшнему матеріальному состоянію этаго народа можно было судить съ

(4) 2 Сол. 3, 10.

(5) Лев. 26. 3—6.

вѣроятною точностію о степени нравственнаго состоянія его. Такъ бываетъ, по свидѣтельству исторіи, и въ жизни другихъ народовъ и Царствъ. Въ другомъ мѣстѣ Господь за сохраненіе и соблюденіе закона своего обѣщаетъ благословенія своя: *прійдутъ на тя вся благословенія Мья, говоритъ Онъ, и обрящутъ тя, аще слухомъ послушаеши гласа Господа Бога твоего; благословенъ ты во градъ, и благословенъ ты на сель: благословенна изчадія чрева твоего и плоды земли твоея, и стада воловъ твоихъ, и паства овецъ твоихъ, благословенны житницы твои и останцы твои: благословенъ ты внигда входити тебѣ и внигда исходити тебѣ* (6). Само собою разумѣется, что такое благословеніе Божіе всегда сильно доставитъ людямъ все потребное къ матеріальному довольству. И евангельская исторія свидѣтельствуется, что, по силѣ благословенія Іисуса Христа, семь хлѣбовъ и нѣсколько рыбъ были достаточны къ насыщенію четырехъ тысячъ человѣкъ, и притомъ такъ, что избытками укрухъ наполнили семь кошницъ (7). Даже не только благословеніе Божіе, но и благословеніе его святыхъ низводитъ на людей все потребное къ внѣшнему довольству и благосостоянію. Исторія Иліи, Елисея и др., представляетъ тому примѣры.

Впрочемъ Премудрый и Всеблагій Господь, ниспосылая людямъ дары свои, различно распредѣляетъ ихъ между ними, одному даетъ въ изобиліи одно, другому другое, третьему третье; иному даетъ много, иному мало, а иному еще меньше и т. д. По этому различію въ распредѣленіи какъ внѣшнихъ благъ, такъ и гражданскихъ правъ и преимуществъ всегда существовало и будетъ существовать; на землѣ еще не было такого общества, котораго бы всѣ члѣны признавались равными между собою: одни богаты, другіе бѣдны, одни образованы, другіе ко-

(6) Втор. 28. 2—8.

(7) Мар. 8. 8.

снѣють въ невѣжествѣ и грубости, есть члены зрѣлые, достигшіе полноты физической силы и крѣпости, но есть и юные и слабые, требующіе еще посторонняго надзора и присмотра, есть члены здоровые, но есть и больные, и и немощные... Равенства между членами общества, между самими обществами нѣтъ и быть не можетъ, вслѣдствіе разнородныхъ и не одинаковыхъ природныхъ способностей и личныхъ заслугъ каждаго изъ членовъ общества. И поэтому мы перейдемъ къ разсмотрѣнію той части общественнаго блага, въ которой сосредоточивается порядокъ общества, спокойствіе народа, правильное отношеніе между всѣми членами его, внутренняя гармонія между жизнію людей знатныхъ и незнатныхъ, начальниковъ и подчиненныхъ, сильныхъ и слабыхъ и проч. При такомъ различіи членовъ общественнаго организма по всѣмъ условіямъ его внѣшняго и внутренняго быта, нужно однакожь, чтобы они могли составить одно стройное гражданское общество, гдѣ бы каждый изъ нихъ былъ съ одной стороны огражденъ отъ угнетенія сильныхъ, и несправедливостей высшихъ, а съ другой стороны могъ наслаждаться довольствомъ, спокойствіемъ и благополучіемъ. Когдажь и при какихъ условіяхъ можно достигнуть этой цѣли? Отвѣтъ простой. Это можно сдѣлать тогда, когда одни изъ членовъ будутъ принимать братское участіе въ судьбѣ другихъ, когда богатый будетъ помогать бѣдному, образованный—просвѣщать необразованнаго, здоровый—ходить за больнымъ и немощнымъ, сильный—защищать слабаго, взрослый—руководить юнаго и т. д. Такимъ образомъ, довольство въ обществѣ не иначе возможно, какъ подъ условіемъ того дружелюбнаго единенія и общенія членовъ его, по которому бы всякій, располагая своею собственностію по своему благоразумному усмотрѣнію, не только не касался собственности другаго, но, гдѣ нужно бываетъ, жертвовалъ своимъ благомъ въ пользу

другаго, неимущаго и нуждающагося, и тѣмъ болѣе въ пользу дѣлаго общества. Необходимость такого требованія для поддержанія общественнаго довольства замѣтилъ еще въ древности одинъ изъ мудрецовъ. «Первое по до-вольству общество тамъ, говоритъ Платонъ, гдѣ особен-но оправдывается старинная пословица: у друзей все об-щее. Существуетъ ли оно гдѣ теперь, или будетъ суще-ствовать; но въ такомъ обществѣ непременно обитаетъ довольство» (8). Гдѣжь такое общество, гдѣ бы мы видѣ-ли между членами его подобное общеніе и единеніе? Хри-стіанство въ этомъ случаѣ представляетъ единственный примѣръ и образецъ такого общества. Одинъ только хри-стіанинъ, воспитанный въ правилахъ христіанскаго бла-гочестія, можетъ заботиться объ истинной пользѣ дру-гихъ столько же, сколько и о своихъ выгодахъ, и даже еще болѣе. Онъ прибрѣтаетъ и сохраняетъ сокровище подобно тому, какъ попечительный отецъ семейства умно-жаетъ и сберегаетъ благоприобрѣтенное имущество свое не по чувству только къ собственной пользѣ, а по жела-нію обезпечить отъ нужды любезныхъ чадъ своихъ; его поступки по отношенію къ другимъ кратко-характеризу-ются словами: *не ищу вашихъ, но васъ* (9); онъ не поже-ляетъ даже и добраго имени, если бы оно не служило къ пользѣ другихъ (10). Короче: онъ и живетъ и дѣйствуетъ, и радуется и скорбитъ, и наслаждается и страдаетъ, не отъ себя и собою, но отъ общества и обществомъ. Вспомните въ самомъ дѣлѣ, какимъ дружелюбнымъ еди-неніемъ и общеніемъ, какою простотою и щедростію, ка-кимъ безкорыстіемъ и милосердіемъ отличались первые христіане во взаимномъ отношеніи между собою! Не одинъ Луціанъ подвергалъ ихъ осмѣянію за это; «христіане по безумному ослѣпленію своему, говоритъ онъ, жалкіе лю-

(8) de leg. n 739.

(9) 2 Кор. 12, 14, 15.

(10) 2 Кор. 13, 7—9.

ди; на счетъ ихъ можетъ обогатиться всякій хитрый обманщикъ, умѣющій пользоваться случаями. Съ разсвѣтомъ дня, продолжаетъ онъ, толпы христіанъ окружають двери его темницы (т. е. исповѣдника вѣры Христовой заключеннаго въ темницу), а нѣкоторые подкупивъ стражу, проводятъ съ нимъ всю ночь. Для услажденія его темничнаго заключенія они устроятъ у него вечера, и сокращаютъ время въ благочестивыхъ бесѣдахъ (Бюрнета жизнь перв. христ). Видимъ ли мы что нибудь подобное въ обществахъ не христіанскихъ? Нѣтъ! Имъ не извѣстна эта искренняя любовь къ ближнему, такъ хорошо знакомая членамъ обществъ христіанскихъ,—и потому скудость однихъ невосполняется избыткомъ другихъ, и благо частное не приносится въ жертву благу общему; тамъ въ этихъ обществахъ каждый членъ занятъ только собою и личными своими интересами; общественнымъ же интересамъ каждый членъ посвящаетъ столько времени, сколько это необходимо для его же частныхъ интересовъ и своекорыстныхъ видовъ.

Поэтому кто такимъ или другимъ образомъ, прямо или косвенно исключаетъ начала Христіанской Вѣры, какъ безполезныя основанія въ дѣлѣ общественнаго блага; или же распространяетъ невѣріе, что въ сущности одно и то же, тотъ прямо подкапываетъ порядокъ и благоденствіе общества въ самомъ корнѣ его. Старая истина признанная лучшими умами всѣхъ временъ и подтверждаемая опытомъ всѣхъ народовъ, гласитъ, что благоденствіе общества основывается на законѣ, законъ опирается на нравственное чувство, нравственность на Вѣру. Отсюда слѣдуетъ, что если вліяніе и значеніе Вѣры въ обществѣ ослабѣваетъ, а тѣмъ болѣе, если благотворныя начала ея исключаются вовсе изъ общественной системы: то гражданскіе законы и всѣ правительственныя постановленія лишаются главной и лучшей своей основной опоры, и ни

какія усилія частныхъ лицъ не спасутъ общество отъ внутренняго растлѣнія и дѣйствительнаго паденія неразлучнаго отъ слабости и паденія нравственныхъ основъ.

(Окончаніе въ слѣд. №).

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ (*).

— Въ Современныхъ Извѣстіяхъ пишутъ, что комитетъ для составленія новаго устава духовныхъ академій сформированъ и, 23 января сего 1868 года, долженъ былъ начать свои дѣйствія. Комитетъ этотъ, подъ предѣдательствомъ Преосвященнаго Нектарія, архіепископа Нижегородскаго, состоитъ изъ девяти лицъ. Членами назначены: протоіерей главный священникъ арміи и флота М. И. Богословскій, предѣдатель учебнаго комитета при Св. Синодѣ І. В. Васильевъ, ректоръ Петербургской духовной академіи І. Л. Янышевъ, ректоръ Петербургской семинаріи архимандритъ Павелъ, ординарные профессора— Петербургской духовной академіи Е. И. Ловягинъ (въ качествѣ дѣлопроизводителя) и И. А. Чистовичъ, историко-филологическаго института А. Д. Галаховъ и Петербургскаго университета И. В. Андреевскій, и директоръ канцеляріи г. Оберъ-Прокурора Св. Синода Н. А. Сергіевскій.

— Въ Самарскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ сообщаютъ слѣдующія свѣдѣнія о воскресныхъ школахъ, заведенныхъ въ Самарской епархіи духовенствомъ въ разныхъ мѣстахъ. Школы эти стали возникать съ половины 1865 г. Первоначальнымъ поводомъ было желаніе духовенства найти средства противодѣйствовать вліянію раскольниковъ-начетчиковъ, которые, съ

(*) Въ видахъ ознакомленія епархіальнаго духовенства съ тѣмъ, что дѣлается добраго въ жизни другихъ епархій, редація подъ сею рубрикою по временамъ будетъ дѣлать извлеченіе изъ дух. журналовъ и епарх. вѣдомостей всего того, что интересно знать Влад. духовенству и что можетъ быть полезно для него, какъ въ постановкѣ, такъ и въ рѣшеніи тѣхъ или другихъ вопросовъ современной епарх. жизни. Ред.

свойственнымъ имъ усердіемъ и неутомимостью, привлекали къ себѣ народъ объясненіемъ, разумѣемъ въ своемъ духѣ, разныхъ духовныхъ книгъ. Опытъ заведенія первой воскресной школы привелъ къ желаннымъ послѣдствіямъ. Съ той поры воскресныя школы стали постепенно размножаться, и въ настоящее время по Самарской епархіи ихъ насчитываютъ значительное количество. Народъ вездѣ относится къ нимъ сочувственно: прежнихъ проповѣдниковъ-начетчиковъ оставляетъ, и съ большою охотою идетъ въ воскресныя школы, слушаетъ тамъ чтенія житій святыхъ, объясненія дневныхъ евангелій, молитвъ, учится чтенію, пѣнію церковному, и т. п. Время для обученія въ этихъ школахъ, въ разныхъ мѣстахъ, смотря по удобству, назначено не одинаково. Въ инныя школы собираются по утрамъ, между утренней и литургіею, въ другія среди дня или по вечерамъ. Мѣста помѣщенія тоже различны: въ большей части они устроиваются при сельскихъ народныхъ школахъ, иногда же собранія происходятъ въ церковныхъ сторожкахъ и даже въ самыхъ церквахъ. По послѣднимъ извѣстіямъ, какъ видно изъ донесенія священника объ открытіи воскресной школы въ Сарочинской крѣпости (Бузулукскаго уѣзда) на первое собесѣдованіе въ школу явилось 45 человекъ обоаго пола, на второе до 100 человекъ (въ этомъ числѣ 49 мальчиковъ и дѣвочекъ и болѣе 40 взрослыхъ.)

— Въ Ярославскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ сообщаютъ слѣдующія извѣстія о состояніи приходской бібліотеки въ селѣ Ракоболѣ, Пошехонскаго уѣзда. Бібліотека эта открыта въ прошломъ году. При сочувственномъ отношеніи къ ней окрестныхъ населеній въ каталогъ бібліотеки оказывается теперь 80 названій книгъ, а въ нихъ 111 томовъ. Читателей въ теченіи 1867 года было 22 лица; книги давались имъ на домъ бесплатно по ихъ собственному выбору. Число отпусковъ книгъ восходитъ за это время до 128; и самая счастливая доля падаетъ на житія святыхъ, проповѣди Р. Путятина, «книгу для чтенія». Паульсона и на текуція періодическія изданія. Въ пользу бібліотеки ежегодно отчисляется 10 руб., церковной кошелевой суммой, да столько же получается отъ благотворителей. Въ будущемъ году надѣются открыть въ ней собесѣдованія для

чтенія книгъ въ праздничные дни подъ непосредственнымъ руководствомъ мѣстнаго священника, въ домѣ котораго помѣщается и самая библіотека. Значитъ представляется возможность доставить пользу учрежденіемъ библіотеки не только грамотному, но и безграмотному приходскому населенію.

— По словамъ Владимірскихъ губернскихъ вѣдомостей, во Владимірѣ, въ прошломъ году открыта въ тюремномъ замкѣ школа грамотности: не доставало только ремесленной мастерской, но недостатку помѣщенія. Съ выводомъ женщинъ въ особую тюрьму, устранился и этотъ недостатокъ. Мѣстный почетительный о тюрьмахъ комитетъ нашелъ средства удѣлять каждагодно по 200 руб., на наемъ особаго помѣщенія для заключенія женщинъ. Здѣсь съ большими удобствами онѣ уже и занимаются разными рукодѣльями и работами.

— Въ газетѣ Кіевлянинъ сообщаютъ, что распорядитель Кіевского училища дѣвицъ духовнаго званія вошелъ къ Кіевскому Митрополиту съ докладомъ, гдѣ излагалъ, что въ духовенствѣ Кіевской епархіи уже настолько сознана потребность давать образованіе дочерямъ своимъ, что открытое въ городѣ Кіевѣ училище, по множеству дѣтей, представляемыхъ къ опредѣленію въ число его воспитаницъ, оказывается недостаточнымъ. Въ настоящее время, по закрытіи духовныхъ правленій, построенныхъ издвигеніемъ духовенства, которые предположено обратить подъ помѣщеніе церковно-приходскихъ училищъ или причтовъ соборныхъ, не будетъ ли признано полезнымъ зданія какъ нынѣ закрытыхъ, такъ и прежде упраздненныхъ духовныхъ правленій, обратить подъ помѣщеніе начальныхъ училищъ для дѣвицъ духовнаго званія, а объ изысканіи средствъ къ ихъ содержанію предложить на обсужденіе училищныхъ съѣздовъ духовенства, имѣющихъ вновь быть въ маѣ сего 1868 года, къ какому времени совѣтомъ Кіевского училища дѣвицъ духовнаго званія можетъ быть изготовлена и программа преподаванія предметовъ въ сихъ училищахъ. На томъ докладѣ послѣдовала такая резолюція Его Высокопреосвященства: «предположеніе дѣйствительно весьма полезное и въ исполненіи своемъ, какъ кажется, не слишкомъ трудное; предложить о семъ будущимъ съѣздамъ духовенства на обсужденіе,

а между тѣмъ училищному совѣту къ тому времени заготовить программу проектируемыхъ училищъ.

—Въ Черниговскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ сообщаютъ извѣстіе о содѣйствіи Новгород-сѣверскаго монастыря обученію дѣтей духовенства. Въ концѣ минувшаго года, при Новгород-сѣверскомъ Спасо-Преображенскомъ монастырѣ Черниговской епархіи, по инициативѣ настоятеля этого монастыря Архимандрита Анатолія, разрѣшено открыть школу для приготовленія священно и церковно-служительскихъ дѣтей къ причетнической должности. Учителямъ и ихъ помощникамъ обѣщаны награды духовно-церковныя, и воспособленіе вещественное по мѣрѣ средствъ монастырскихъ. Снабженіе школы учебными пособиями монастырь принялъ также на себя.

—Въ Харьковской епархіи, какъ видно изъ отчета мѣстнаго Преосвященнаго, находится 343 начальныхъ народныхъ училищъ, съ 12.611 учащихся (изъ нихъ 1040 дѣвочекъ). Въ двухъ третяхъ этихъ школъ обученіемъ занимается исключительно духовенство. Самыя плохіе изъ сельскихъ школъ тѣ, гдѣ обучаютъ грамотѣ отставные солдаты, волостные писари и имъ подобные господа.

—Въ Самарскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ сообщаютъ слѣдующія извѣстія. На основаніи новаго устава духовно-учебныхъ заведеній, въ Николаевскомъ уѣздѣ (Самарской губерніи), въ ноябрѣ 1867 г., происходило собраніе одного изъ благочинническихъ округовъ, на которомъ положено каждымъ причтомъ жертвовать, на первый разъ, на духовно-учебныя заведенія отъ 3 до 5 руб. сер. На этомъ же съѣздѣ духовенство между прочимъ согласилось и постановило: чтобы впредь, въ добрый примѣръ прихожанамъ, вести себя безузгоризненно, чтобы Богослуженіе и требы исправлять съ благоговѣніемъ и неопустительно, чтобы удерживаться отъ нетрезвости и браничанья между собою и съ прихожанами.

Съ тѣмъ вмѣстѣ рѣшено было обратить особенное вниманіе на воскресныя школы; гдѣ онѣ еще неоткрыты—открыть; приложить вообще усердіе къ занятію въ сельскихъ школахъ; ласковымъ отеческимъ обращеніемъ располагать дѣтей къ ученію, а родителямъ внушать пользу грамотности.

Рѣшено за тѣмъ усилить и по церквамъ проповѣданіе слова Божія; между прочимъ въ наученіе прихожанъ приобрѣтать для церковныхъ библиотекъ творенія Св. отцевъ и современныхъ духовныхъ писателей.

Поднять былъ на томъ же собраніи вопросъ и о церковно-приходскихъ попечительствахъ и объ эмеритальной кассѣ для духовенства.

Благочинному изъ собственныхъ средствъ каждаго причта положено было жалованье по 125 руб. въ годъ и сверхъ того 50 руб. на канцелярскіе расходы.

—По словамъ «Современныхъ Извѣстій», Самарская духовная консисторія, разсматривая рапорты о сѣздахъ духовенства Самарской епархіи въ послѣднюю четверть 1867 года, между прочимъ нашла, что вообще на большей части сѣздовъ вопросъ о содержаніи духовно-учебныхъ заведеній Самарской епархіи разрѣшенъ не удовлетворительно. По сему консисторія постановила: предложить предѣтелямъ будущихъ сѣздовъ и самымъ сѣздамъ по дѣламъ училищъ озаботиться постановить общую мѣру относительно взноса изъ собственныхъ средствъ духовенства на нужды духовно-учебныхъ заведеній. Не признаютъ ли возможнымъ, по крайней мѣрѣ достаточнымъ, жертвовать каждагодно въ пользу училищъ неменѣе 3 руб. сер., а прочіе члены причтовъ сообразно ихъ доходамъ противу священника? Если сборъ пожертвованій, или опредѣленныхъ взносовъ, въ частности отъ каждаго члена причтовъ представить значительныя затрудненія, то духовенство на сѣздахъ, по разпределенію приходовъ, сообразно доходамъ, на классы, можетъ назначить взносъ отъ каждаго причта въ опредѣленной цифрѣ. Это постановленіе было утверждено мѣстнымъ преосвященнымъ.

—Благочинные Тульской епархіи, по случаю уничтоженія наследственныхъ правъ на зачисленіе праздныхъ мѣстъ и обя-зательствъ для пособія въ содержаніи оспротѣвшимъ семействамъ, на училищномъ сѣздѣ 1 сентября прошлаго года имѣя разсужденіе, по предложенію мѣстнаго Преосвященнаго, объ изысканіи и усиленіи средствъ къ безбѣдному содержанію этихъ семействъ, мнѣніемъ положили: представлять отъ каждаго прич-

та съ каждой приходской души мужскаго пола, а равно и съ каждой десятины земли по одной копѣйкѣ, а съ приходскихъ душъ г. Тулы по двѣ копѣйки, съ земли церковной, гдѣ она есть, по одной также копѣйкѣ,—и образуемую такимъ способомъ сумму представлять ежегодно въ два срока въ январѣ и сентябрѣ, начавъ съ 1868 г., и за тѣмъ обязательную выдачу подписныхъ листовъ отмѣнить. На это мнѣніе благочинныхъ отъ Тульской консисторіи, по предложенію Преосвященнаго послѣдовалъ, между прочимъ такой отзывъ: поелику имѣющая собраться сумма отъ причтовъ по числу душъ мужскаго пола (всего въ епархіи 553.929 душъ, сумма: 5539) и церковной земли (41,371 десят, 413 руб.) должны простираться до 6000 руб., а по подписнымъ, раздаваемымъ отъ попечительства, листамъ собирается нынѣ только около 2.500 руб. въ годъ, то вмѣстѣ съ приведеніемъ во исполненіе означеннаго сбора по количеству приходскихъ душъ и церковной земли, предоставить попечительству, согласно желанію благочинныхъ, отмѣнить обязательную выдачу подписныхъ листовъ, не отказывая впрочемъ желающимъ получать таковыя сверхъ оныхъ взносовъ. (изъ Тульск. епарх. вѣд.).

—Подольское епархіальное попечительство, съ утвержденіемъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Леонтія, постановило: предложить духовенству Подольской епархіи, при образованіи капиталовъ на вспоможеніе бѣднымъ духовнаго званія лицамъ и другаго рода общественную пользу отдѣлять часть процентовъ отъ таковыхъ капиталовъ и на вспоможеніе потерпѣвшимъ разореніе отъ пожара; о чемъ объявляется духовенству къ исполненію.

—Нижегородскія епархіальныя вѣдомости сообщаютъ, что при Нижегородскомъ попечительствѣ о бѣдныхъ духовнаго званія съ разрѣшенія снуда открывается заводъ, для выдѣлки церковныхъ свѣчъ и снабженія ими церковей и монастырей Нижегородской епархіи. За ежегодной уплатой части капитала, занятаго на учрежденіе завода, и за покрытіемъ всѣхъ расходовъ по свѣчной операци, одна половина дохода съ завода будетъ обращаться на содержаніе Нижегородскаго училища для дѣвицъ духовнаго званія. Другая распределяется по равнымъ частямъ на пособіе

наставникамъ семинаріи и училищъ, на пособіе служащимъ въ консисторіи и духовномъ попечительствѣ чиновникамъ и канцелярскимъ служителямъ, на выдачу бѣднымъ духовнаго званія, на вознагражденіе членовъ комитета по свѣчной операціи, на содержаніе архіерейскихъ хоровъ и другія епархіальныя потребности.

— Въ Кіевѣ, какъ сообщаютъ Кіевскія епархіальныя вѣдомости, послѣдовала замѣчательное распоряженіе епархіальнаго начальства относительно выбора благочинныхъ. «Въ Кіевской духовной консисторіи постановлено и Его Высокопреосвященствомъ, 4 декабря, утверждено: 1) сдѣлать новые выборы на должность благочинныхъ въ тѣхъ округахъ благочинническихъ, въ коихъ кончилась пятилѣтній срокъ службы благочиннаго послѣ послѣдняго выбора, и о семъ предписать духовенству, чрезъ уѣздныхъ протоіереевъ, къ исполненію, повелѣвъ произвести таковыя при бытности протоіереевъ подъ ихъ наблюденіемъ, въ приходахъ болѣе къ тому удобныхъ для всѣхъ, съ напоминаніемъ избирающимъ присяги, и со внушеніемъ быть безпристрастными въ выборѣ благочиннаго, не увлекаясь никакими личностями или родствомъ, а руководствуясь истиннымъ достоинствомъ избираемаго; въ Кіевскомъ же уѣздѣ производство выборовъ поручить духовникамъ. 2) Въ каждомъ благочинническомъ округѣ избрать на должность благочиннаго 2-хъ кандидатовъ. 3) Уѣзднымъ протоіереямъ и духовникамъ Кіевского уѣзда вмѣнить подъ строгую отвѣтственность въ обязанность не допускать никакихъ злоупотребленій при выборахъ, и ни сколько своимъ вліяніемъ не стѣснять свободы выбора, а по производствѣ такового, съ первоотходящею почтою, представить въ консисторію, съ подписью избирателей, актъ выбора и выборные листы, съ прописаніемъ числа избирателей, и съ означеніемъ противъ каждаго подвергшагося баллотировкѣ, кто изъ нихъ сколько получилъ избирательныхъ и сколько неизбирательныхъ. 4) Вмѣнить имъ въ обязанность, чтобы выборы произведены были въ церкви, благочинно и благоговѣнно, начинаясь и оканчиваясь молитвою. 5) Кандидатами по выбору на должность благочинническую могутъ быть всѣ священники, окончившіе курсъ семинаріи и не находящіеся или бывшіе подъ су-

домъ. Выборы производить посредствомъ закрытой баллотировки; священники должны особо метать шары, штатные диаконы также особо, и особо диаконы, состоящіе на причетнической вакансіи и все прочіе причетники; шаръ штатнаго діакона считать за половину шара священника, а шаръ каждаго причетника за четверть противъ шара священника.

— *Необыкновенный случай.* Въ г. Костромѣ, въ домъ чиновника г. Невскаго, проживаетъ солдатка Анна Денисьева Нестерова, имѣвшая отъ роду 25 лѣтъ, одержимая слѣпотою правымъ глазомъ болѣе 20 лѣтъ, а лѣвымъ около пяти лѣтъ. Безъ всякой надежды видѣть когда либо свѣтъ Божій, доживала такимъ образомъ старческіе дни свои Нестерова, находя единственное утѣшеніе въ молитвѣ. Вдругъ и совершенно неожиданно, безъ всякихъ предварительныхъ проявленій чувства какой либо болѣзни и другихъ ощущеній, Нестерова, 22 числа октябріи прошедшаго 1867 года, въ праздникъ Казанской Божіей Матери, прозрѣла правымъ глазомъ, которымъ не видѣла болѣе 20 лѣтъ, и въ настоящее время ясно различаетъ предметы. Чѣмъ объяснить чудесное явленіе, кромѣ чудодѣйственной силы Божественнаго Промысла. (Костром. губ. вѣдомости).

— Въ Православномъ Обзорѣніи сообщаютъ, что въ 1868 году по предложенію г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, Св. Синодомъ положено произвести полное преобразование духовно-учебныхъ заведеній по новымъ уставамъ и штатамъ въ слѣдующихъ шести епархіяхъ: Смоленской, Санктпетербургской, Псковской, Харьковской, Кишиневской и Херсонской. Къ отпуску изъ государственнаго казначейства на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній внесено въ финансовую смѣту Св. Синода на 1868 годъ 600,000 р.

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

Часть официальная: Правительственныя распоряженія.—Распоряженія епархіальнаго начальства.—Извѣстія.—Извлеченіе изъ отчета Владимирскаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія за 1865 г.

Часть неофициальная: Мысли и чувства у Креста Христова.—«Христосъ Воскресе».—Значеніе Христіанской вѣры въ дѣлѣ общественнаго благоустройства.—Извѣстія и Замѣтки.

Редакторы: Священникъ *А. Сервицкій*, *К. Надеждинъ*.

Дозволено цензурою. Марта 28 дня 1868 года.

Губ. гор. Владимиръ. Печатня Александровскаго.