

НИЖЕГОРОДСКІЙ

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Цѣна Ниж. Церк.-Общ. Вѣстника: годовая 5 руб., полугодовая 3 руб., съ доставкой и пересылкой; за отдѣльный №—15 коп.

Цѣна за помѣщеніе объявленій: на 1-й страницѣ 20 коп. за мѣсто, занимаемое строкою петита, на послѣднихъ страницахъ—10 коп.; повтореніе—по соглашенію; разсылка готовыхъ объявленій вѣсомъ не болѣе 1 лота 6 руб. съ тысячи.

Подписка принимается въ конторѣ Редакціи и парчевомъ магазинѣ при Домѣ Братства Св. Георгія. Квартира редактора: Тихій пер., д. Константинова, приемъ ежедневно отъ 2 до 3 ч. по-полудни.

№ 2-й.

Доставленные въ Редакцію рукописи подлежатъ, въ случаѣ надобности, измѣненіямъ и сокращеніямъ.

Статьи, признанныя неудобными, хранятся въ Редакціи 6 мѣсяцевъ, а затѣмъ могутъ быть подвергнуты уничтоженію, мелкія-же изъ нихъ уничтожаются немедленно.

Письменные объясненія по поводу корреспонденцій и статей, неудобныхъ къ печати, для Редакціи не обязательны.

Рукописи, доставляемые безъ обозначенія условій, поступаютъ въ полное распоряженіе Редакціи

СОДЕРЖАНІЕ. Новыя метрики.—Иоанниты въ Сормовѣ.—Хроника мѣстной епархіальной и общей церковной жизни.—Изъ общественной жизни.—Официальныя извѣстія по епархіи.—Объявленія.

Новыя метрики.

(Новоюдная дума).

Лежатъ опять передо мною
Для метрикъ бѣлые листы.
И снова думой роковою
Мои наполнены мечты.

*
**

Кто въ этотъ годъ, младенецъ нѣжный,
Въ сей вступитъ міръ многомятежный?

Какая участь ждетъ его?...
Довольство, счастье, или кручина?
Или же ранняя кончина
Въ расцвѣтъ утра своего?!

*
**

И кто тотъ юноша безпечный,
Встрѣчая счастья зарю,
Съ подругой, въ радости сердечной,
Придутъ къ святому алтарю?!

*
**

А ты?... Кто ты, кому велѣнье
Свое Господь Богъ ниспослетъ
И съ сей земли въ Свои селеня
Для жизни вѣчной призоветъ?!

*
**

А мнѣ... Ахъ, мнѣ уже не нужны
Листы—ни первый, ни второй!
Мой западъ близокъ... сердцу чужды
Порывы жизни молодой.

*
**

Но ты, о, грозная страница,
Сходящихъ списокъ въ тьму могилъ!
Ни избѣжать, ни откупиться
Нѣтъ отъ тебя на свѣтъ силъ!...

*
**

И, можетъ быть, средѣ живущихъ
Насталь оставить мой чередъ,
И для меня сей годъ, грядущій,—
Уже земной послѣдній годъ?!

*

**

Тогда невѣдомой рукою
Записанъ буду здѣсь и я....
О, сжался въ день тотъ надо мною,
Спаситель мой и Судія!...

Свящ. Викентій Красовъ.

Иоанниты въ Сормовѣ.

Въ 1907 и 1908 годахъ въ Сормовѣ начали появляться женщины и дѣвушки, посылаемые нѣкимъ Василиемъ Федоровичемъ Пустошкинымъ, проживающимъ по Вознесенскому проспекту въ С.-Петербургѣ. Женщины эти называютъ себя почитательницами отца Иоанна Кронштадтскаго и продаютъ различныя книги, брошюры, вѣнки, плетеные изъ шелка и мишуры, крестики и портреты о. Иоанна Кронштадтскаго.

Нѣкоторыя изъ этихъ книгъ, напр.: «Моя жизнь во Христѣ» прот. І. Кронштадтскаго, «Отецъ Иоаннъ Кронштадтскій»—біографія съ иллюстраціями іер. Михаила, доцента петербургской академіи, книги безусловно хорошія, душеспасительныя.

Этого далеко нельзя сказать о другихъ книгахъ изданія редакціи журнала «Кронштадтскій Маякъ». Книги этого изданія раздѣляются на двѣ категоріи. Однѣ представляютъ сборники поученій о. Иоанна Кронштадтскаго. Эти поученія иногда излагаются лишь приблизительно къ подлиннику, что видно изъ такихъ оговорокъ издателя: «тогда-то, тамъ-то о. Иоаннъ Кронштадтскій произнесъ слово приблизительно такого содержанія». Если изъ этихъ сборниковъ откинуть незначительныя вставки издателя, то въ нихъ не останется ничего противнаго ученію слова Божія и благочестію.

Другія книги и брошюры, издающіяся, очевидно, въ цѣляхъ пропаганды, составлены самимъ Пустошкинымъ и другими лицами, входящими въ составъ редакціи журнала «Кронштадтскій Маякъ».

Какъ самый журналъ, издающійся въ форматѣ Нижегородскаго Ц.-О. Вѣстника, такъ особенно книжки, составленныя сотрудниками этого журнала, страдают не только отсутствіемъ логической и грамматической связи въ изложеніи мыслей, но даже отсутствіемъ орфографіи. Безъ преувеличенія эти книжки можно назвать безграмотными, а содержаніе ихъ представляетъ такую путаницу мыслей, въ которой не легко разобраться даже человѣку образованному, не говоря уже о простацахъ. Таковы слѣдующія книжки: «Прошло красное лѣто, а въ саду ничего нѣтъ» В. Ф. Пустошкина, «Правда и ложь мирно не живутъ» Артамонова-Большакова, «Какъ нужно жить, чтобы богатому быть и чисто ходить» Большакова, «Золотой вѣкъ, или счастливыя минуты» Н. Большакова, «Сборникъ духовныхъ стиховъ» собр. Н. Большаковъ и др. Несмотря на безграмотность и довольно странное содержаніе, книжки эти находятъ сбытъ, а слѣдовательно и читателей. Въ виду этого не мѣшаетъ съ этими книжками познакомиться пастырямъ церкви на случай появленія ихъ въ обращеніи среди прихожанъ, тѣмъ болѣе, что священнику не всегда легко получить эти книги.

Возьмемъ на нашъ взглядъ самую характерную книжку: «Прошло красное лѣто, а въ саду ничего нѣтъ». Трудно сказать, на какую тему она написана, такъ какъ ея заглавіе далеко не даетъ отвѣта на этотъ вопросъ, только по смыслу другихъ книжекъ можно съ трудомъ прослѣдить ея главную мысль. Эта мысль такова. Приближается страшный судъ, потому что тьма покрыла всю землю. Тьма исходитъ отъ Льва Толстого и отъ газеты Петербургскій Листокъ. Толстой и Листокъ приводятъ положительно въ ярость составителя книжки и онъ не находитъ словъ, чтобы въ достаточной мѣрѣ осудить ихъ. Толстой—это ересіархъ, а писатели Листка—его клеветы. Таковы: Федоровъ, Духовцевъ, Орловскій и особенно ненавистный изъ нихъ миссіонеръ Булгаковъ, неодобрительно гдѣ-то отозвавшійся объ іоаннитахъ, къ которымъ причисляетъ себя составитель книжки. «Всѣ тѣ богохульники,—говорится въ книжкѣ,—истребятся, падутъ между падшими, которые хулятъ въ образѣ батюшки о. Іоанна Кронштадтскаго, Бога и Троицу святую, обитающую въ немъ Отца и Сына и Святаго Духа, засвидѣтельствовали пастыри добрые, что въ батюшкѣ о. Іоаннѣ Кронштадтскомъ живетъ святая Троица, все божество» (орфографія вездѣ подлинника). Въ приведенныхъ словахъ заключается новая, чисто сектантская мысль, на которую и обратимъ главнымъ образомъ вниманіе. «Мы счастливы, говорится далѣе въ книжкѣ, что видимъ въ образѣ батюшки о. Іоанна Бога и Троицу святую. Господь самъ прославляетъ праведника о. Іоанна... Всѣ святые истые Боги... Самъ Господь сказалъ: вы есте Боги и не можетъ нарушиться писаніе». Первые, начавшіе видѣть Бога въ лицѣ о. Іоанна, это больные, получившіе исцѣленія отъ него. «Человѣкъ 20—30 лѣтъ страдалъ болѣю и получаетъ исцѣленіе себѣ по молитвамъ батюшки о. Іоанна Кронштадтскаго и потомъ онъ видитъ въ образѣ Батюшки Бога». Многіе какъ прежде, такъ и теперь боятся «прославить Бога въ образѣ батюшки, ради страха, чтобы не назвали черносотенцами».

Далѣе составитель, толкуя Ездры 13 гл. 1—13 ст., говоритъ слѣдующее: «Пророчество Ездры согласно къ нашему времени (подъ семи днями можно разумѣть 7000 лѣтъ у Бога 1000 лѣтъ за одинъ день) теперь 8-ю тысячу живемъ. Въ 8-й тысячѣ все совершится должно по писанію. Море и міръ—это люди всѣ. Вѣтеръ поднялся съ моря—это люди вѣтромъ учимые, просвѣщенные наукой не въ Бога, больше Толстовскимъ обольщеніемъ. Вотъ теперь видите весь міръ въ волнѣ, Кривикій вышелъ мужъ, этотъ мужъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ. Голосъ его выходитъ изъ устъ великаго праведника о. Іоанна Кронштадтскаго. Онъ видимо окруженъ воинствомъ небеснымъ, потому что въ немъ Христосъ Богъ нашъ. Собралось множество людей отъ четырехъ вѣтровъ, которыхъ не было числа, это разумію Государственную Думу, въ которой больше представители отъ большихъ миллионеровъ и видно много тутъ Толстовцевъ, отвергающихъ церковь Христову... по допущеніи за грѣхи наши Богъ попуститъ сему быть на время для истребленія себя, Блаженъ, кто доживетъ 1335 дней. Солому, конечно, дѣло сожжетъ огнемъ неугасимымъ. Солома—люди, отвергающіе Бога» (стр. 20).

«Братіе православные, продолжаетъ авторъ, умоляю васъ Господомъ Іисусомъ Христомъ не хулите Бога во образѣ батюшки о. Іоанна Кронштадтскаго. Отецъ Михаилъ доцентъ спб. духовной академіи поразилъ многихъ джесвященниковъ, книжниковъ въ томъ, что разъяснилъ истину евангельскую, утвердительно сказалъ, что въ о. Іоаннѣ Кронштадтскомъ живетъ Троица святая, Отецъ, Сынъ, Святой Духъ». (стр. 21). «Еще для священниковъ Толстовцевъ (стр. 23) невыносимъ батюшка о. Іоаннъ, когда видятъ портретъ его въ христіанскихъ домахъ вмѣстѣ съ иконами, это въ плх дурную голову вошло написать въ листкѣ петербургскомъ. Добрые священники не противъ этого, которые стоятъ за истину евангельскую». Въ доказательство того, что портреты о. Іоанна должно поставять вмѣстѣ съ иконами, составитель книжки рассказываетъ, какъ патріархъ Аѳанасій былъ наказанъ за то, что запретилъ поставить изображеніе св. Николая тогда еще живого, вмѣстѣ съ иконами Спасителя и Божіей Матери.

Въ концѣ книжки авторъ совѣтуетъ всѣмъ священникамъ и миссіонерамъ взять обратно изъ редакціи Петербургскаго Листка всѣ тѣ статьи, въ которыхъ они осуждали и хулили Троицу святую во образѣ о. Іоанна Кронштадтскаго.

Другая очень характерная книжка «Правда и ложь мирно не живутъ» изложена въ формѣ разговора В. Ф. Пустошкина съ Николаемъ Ивановичемъ (Артамоновымъ-Большаковымъ).

Николай Ивановичъ спрашиваетъ Пустошкина: «Вы батюшку кронштадтскаго почитаете за Христа?» «Да,—отвѣчаетъ Пустошкинъ:—несомнѣнно, что въ батюшкѣ живетъ Христосъ. Что вы удивляетесь этому? Безъ сомнѣнія вѣру совѣтую пріобрѣсти каждому христіанину, что въ батюшкѣ Троица святая живетъ, т. е. полное божество» (стр. 3—4). «Сами пастыри, вѣрующіе утверждаютъ, что въ о. Іоаннѣ почиваетъ Святая Троица: Отецъ, Сынъ и Духъ Святой... Батюшка дорогой себя никогда не называлъ Богомъ, его

прославилъ Самъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ, вселенъ въ него и далъ ему власть творить чудеса“ (стр. 7 и 8). „Я,—говоритъ Николай Ивановичъ,—прервалъ рѣчь Пустошкина и говорю: когда я съ вами добивался знакомства, былъ въ Кронштадтѣ и слышалъ тамъ разные толки и понятія объ отцѣ Иоаннѣ, кто называлъ его Богомъ, пришедшимъ на землю во плоти въ лицѣ о. Иоанна для суда надъ грѣшнымъ міромъ и уже судить, другіе называютъ Иоанномъ Крестителемъ, иные за Ілію пророка, а кто Иоанномъ Богословомъ“.

Пустошкинъ отвѣчаетъ: „кто какъ почитаетъ, тотъ такъ и получаетъ“.

Раньше тоже, когда Иисусъ Христосъ ходилъ по землѣ говорили разное про Него“ (стр. 13—14).

„Есть люди о. Иоанна за Бога чтутъ. Не дивись сему. Святой человѣкъ, согласно евангелію, Богъ. Пророки такой власти не имѣли отъ Бога, какую власть и силу далъ Богъ батюшкѣ, чудеса и дѣла его въ семъ мірѣ невозможно описать, не вмѣстить въ книгу (стр. 20—21). Теперь вы видите по дѣламъ батюшку, что батюшка въ себѣ имѣетъ жизнь вѣчную Сына Божія Иисуса Христа, теперь вы можете батюшку разумѣть, а по Божеству выходитъ Богъ и человѣкъ... Если въ батюшкѣ Богъ живетъ, чего же ему невозможно... Намъ пишутъ и говорятъ: на землѣ они Бога нашли, у нихъ Богъ на землѣ, а я вамъ говорю, дорогой собесѣдникъ, жалкіе они, что у нихъ и Бога нѣтъ на землѣ, что они бездушныя фигуры“ (стр. 22).

„Батюшка смерть побѣдилъ крестомъ своимъ и торжествовалъ и наши грѣхи несетъ на себѣ, поруганія и заушенія терпитъ за насъ“ (стр. 25). Въ концѣ концовъ свой взглядъ на о. Иоанна Кронштадтскаго Пустошкинъ высказываетъ такъ: „вотъ видите, Николай Ивановичъ, (я разумѣю) въ батюшкѣ Кронштадтскомъ явился во плоти Богъ“... (стр. 64.).

Кромѣ о. Иоанна въ книгѣ говорится: о Порфиріи Киселевой, старцѣ Назаріѣ, Михаилѣ Ивановичѣ Петровѣ и Виноградовѣ.

Разсказавъ весьма кратко и туманно біографію Киселевой (стр. 43), Пустошкинъ говоритъ о ней: „Смѣло дерзаю говорить: г-жа Порфирія Киселева, храмъ Бога живаго, равноапостольныя жены Марія Магдалина, Нива, просвѣтительница Грузіи, Оекла много потрудились для Бога въ то время. Въ наше время г-жа Порфирія Киселева болѣе потрудилась (стр. 35). Я знаю и утверждаю, что въ ней Богъ пребываетъ (стр. 37). Г-жа Порфирія Киселева и старецъ Назарій—это храмы Бога живаго (стр. 38). Киселева имѣла отъ Бога великій даръ прозорливости, была неграмотна и неучена, но, благодаря благодати, свыше говорила на разныхъ языкахъ“ („Какъ нужно жить, чтобы богатому быть и чисто ходить,“ стр. 17) „Батюшка кронштадтскій, П. Киселева, старецъ Назарій для насъ вѣрующихъ свѣтятъ солнцемъ, а для невѣрующихъ поношеніемъ и хулою на Св. Духа. А при второмъ уже пришествіи ихъ, если пожелаютъ прославиться, тогда для всѣхъ уже будутъ иконами“ („Правда и ложь мирно не живутъ“, стр. 59).

Говоря о Виноградовѣ, Пустошкинъ передаетъ, что кронштадтскій полиціймейстеръ лично представлялъ Виноградова губернатору, адмиралу Макарову. „Виноградовъ утверждалъ, что батюшка—Господь, а Порфирія

Ивановна Киселева—Богородица. Макаровъ спрашиваетъ: почему ты знаешь, а такъ утверждаешь? По откровенію мнѣ дано знать. А Вы, Ваше Превосходительство, почему знаете, что батюшка не Господь? Макаровъ обратился къ Стояновскому и сказалъ: отпустите этого человѣка на всѣ четыре стороны и больше не берите... Виноградовъ такъ вездѣ кричитъ по ревности къ батюшкѣ“ („Правда и ложь мирно не живутъ“, стр. 68—69).

Въ Сормовѣ дѣло не ограничилось однимъ распространеніемъ упомянутыхъ книжекъ. Прошедшимъ лѣтомъ здѣсь былъ снятъ недалеко отъ собора довольно большой домъ, въ которомъ поселилось нѣсколько вновь пріѣзжихъ, какъ говорятъ, изъ вятской губерніи, мужчинъ, женщинъ, дѣвицъ и дѣтей всего до 20 человѣкъ. Новые жильцы этого дома часто совершаютъ молитвы, читаютъ акаѳисты, поютъ священныя пѣснопѣнія. На всѣхъ, кто посѣщаетъ эти молитвенныя собранія, благоговѣнное совершеніе ихъ производитъ большое впечатлѣніе. Нѣкоторые, особенно женщины, считаютъ новыхъ людей въ полномъ смыслѣ слова благочестивыми и богоугодными. Обстановка комнатъ обыкновенная, съ тою лишь разницею, что на стѣнѣ на видномъ мѣстѣ виситъ большой портретъ Киселевой, которую эти люди называютъ праведницей наравнѣ съ о. Иоанномъ Кронштадтскимъ. Пріѣзжіе часто исповѣдываются и пріобщаются св. таинъ, а въ праздничные дни неопустительно посѣщаютъ всѣ церковныя богослуженія. Въ храмѣ ихъ легко узнать среди другихъ богомольцевъ. Они стоятъ съ особеннымъ благоговѣніемъ, усердно совершаютъ поклоны, лица у мужчинъ, а особенно у дѣтей испитыя, безкровныя, точно восковыя, и у мужчинъ, кромѣ того, обращаетъ на себя вниманіе какое-то особенное экзальтированное выраженіе во взглядѣ. Женщины одѣваются въ черное. Средства эти община получаетъ, какъ говорятъ, отъ одной богатой женщины изъ Ярославля.

Трудно предположить, чтобы членовъ этой общины объединяло лишь то ученіе, которое мы прослѣдили по вышеупомянутымъ книжкамъ, и невольно является предположеніе, что здѣсь кроется еще что-то другое. Однако, настоящее поведеніе общины не даетъ никакихъ данныхъ, чтобы сказать на этотъ счетъ что-либо определенное. Вѣроятно, недалекое будущее покажетъ въ настоящемъ свѣтѣ дѣло этой общины, а пока мѣстное духовенство, какъ намъ извѣстно, внимательно присматривается къ общинѣ, ознакомляя прихожанъ съ сектой іоаннитовъ и со взглядомъ на нее самого досточтимаго о. протоіерея Иоанна Ильича Сергіева Кронштадтскаго.

Сормовецъ.

Хроника мѣстной епархіальной и общей церковной жизни.

I.

Архіерейскія богослуженія. 5-го января литургію въ кафедральномъ соборѣ, въ 12 ч. дня, совершалъ Преосвященнѣйшій Евѣмій и въ Крестовой церкви Преосвященнѣйшій Назарій. 6-го января литургію и крестный ходъ на рѣку Волгу совершилъ Преосвященнѣйшій Назарій.

Крещенскій крестный ходъ въ Канавинѣ. 6-го января с. г. въ первый разъ совершенъ особый крестный ходъ для освященія воды на затонѣ рѣки Оки въ Макарьевской части г. Н.-Новгорода. По окончаніи поздней обѣдни все канавинское духовенство собралось на площади у Владимірской церкви и около 11 часовъ процессія, во главѣ съ архимандритомъ Феодоровскаго городецкаго монастыря Алексіемъ, направилась по 9-й линіи къ рѣкѣ, гдѣ только-что устроена небольшая „Иордань“. Спускъ къ рѣкѣ, по которому слѣдовалъ крестный ходъ, усыпанъ толстымъ слоемъ песка. Когда былъ отслуженъ молебенъ съ водосвятиемъ, процессія двинулась обратно и возвратилась къ церкви съ другой стороны, по седьмой линіи. На торжествѣ находилась масса канавинскихъ обывателей. Въ теченіе всего дня къ новой „Иордани“ тянулся народъ, чтобы приложиться къ иконѣ и взять св. воды.

Отъѣздъ Его Преосвященства. 6-го января съ почтовымъ повозомъ выѣхалъ въ С.-Петербургъ Преосвященнѣйшій Назарій. Проводить Его Преосвященство на вокзалъ собрались: Преосвященнѣйшій Евимій, городской голова А. М. Меморскій, членъ Гос. Совѣта А. В. Баулинъ, кафедральный протоіерей А. А. Порсирьевъ съ соборнымъ причтомъ, архимандриты Сергій, Аркадій и Алексій, ректоръ семинаріи прот. І. М. Померанцевъ, благочинный прот. М. Р. Кудрявцевъ, Як. Ем. Башкировъ и другіе представители духовенства и городского общества.

Торжество освященія собственнаго дома для благотворительныхъ и просвѣтительныхъ нуждъ Филаретовскаго Кружка христіанской помощи бѣднымъ дѣтямъ въ г. Нижнемъ-Новгородѣ.

21 декабря 1908 г. состоялось торжественное освященіе собственнаго дома, пріобрѣтеннаго Филаретовскимъ Кружкомъ для своихъ благотворительныхъ и просвѣтительныхъ цѣлей. Это событіе для жизни Кружка имѣетъ значеніе великой важности. До сего дня приходилось испытывать очень мучительное положеніе изъ-за квартирнаго вопроса. Множество дѣтей всегда смущали домовладѣльцевъ, и они при первомъ удобномъ случаѣ отказывали отъ квартиры. Такое положеніе дѣла очень печально отражалось на устройствѣ трудовой помощи бѣднымъ дѣтямъ: изъ-за многихъ неудобствъ помѣщенія приходилось уменьшать и даже пріостанавливать какое-либо мастерство и такимъ образомъ не вполне осуществлять намѣренія и цѣли Кружка. Горькая была нужда въ собственномъ домѣ. Всѣ члены были очень озабочены этимъ вопросомъ и скорбѣли душой. И вотъ казначей кружка, В. Г. Серебениковъ, дѣлаетъ предложеніе купить у него принадлежащій ему домъ на очень выгодныхъ условіяхъ. Домъ былъ осмотрѣнъ членами Кружка и найденъ подходящимъ для столовой. Это—небольшой каменный двухэтажный домъ, находящійся на углу Канатной улицы.

Состоялось общее собраніе членовъ Филаретовскаго Кружка въ домѣ г. губернатора, почетнаго члена Кружка, подъ предѣлательствомъ почетной попечительницы Кружка, Ея Превосходительства Александры Константиновны Шрамченко, принявшихъ очень близкое и горячее участіе въ положеніи бѣдныхъ дѣтей, не имѣющихъ собственнаго угла. Собраніе при-

няло съ глубокою благодарностью предложеніе казначея Кружка, Василия Григ. Серебеникова, купить у него домъ за 4200 р. съ погашеніемъ долга въ теченіе 13 лѣтъ безъ процентовъ. Тамъ же, на собраніи, товарищъ предѣлателя, Н. О. Окуловъ, выяснилъ, что для нуждъ Кружка былъ бы очень подходящъ и другой соседній домъ, выходящій на Напольно-Монастырскую улицу и продающійся также на льготныхъ условіяхъ. Пріобрѣтеніе втораго дома давало бы возможность погашать долгъ перваго дома и въ тоже время устроить столярную мастерскую. Собраніе согласилось принять предложеніе Окулова. Послѣдній для начала дѣла пожертвовалъ на это 1000 рублей, что было съ благодарностью принято. Такой блестящій результатъ дало собраніе 31 октября 1908 г.

Въ пріобрѣтенномъ домѣ, на Канатной улицѣ, требовалось сдѣлать нѣкоторыя измѣненія и передѣлки въ печахъ и стѣнахъ. Всю эту работу совершенно бесплатно взялся окончить ко дню освященія, 21 декабря, почетный членъ Кружка, Василій Ив. Смирновъ. Стоимость произведеннаго ремонта оценивается болѣе чѣмъ въ 500 р. Въ новомъ домѣ бѣдные дѣти Филаретовской столовой, въ количествѣ 80—85 ч., имѣютъ удобное, теплое помѣщеніе для работы, снаденъ, мастерскихъ и школы. Эти же комнаты удобны и для веденія религіозно-нравственныхъ чтеній съ туманными картинами.

Торжество освященія 21 декабря почтили своимъ присутствіемъ: Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Назарій, епископъ нижегородскій, Ея Превосходительство, почетная попечительница, А. К. Шрамченко, докторъ медицины П. Г. Троицкій, членъ управы П. П. Цвѣтковъ, инспекторъ гор. училищъ В. А. Раевскій, полицеймейстеръ Д. А. Чернолусскій, священникъ о. Феодоръ А. Архангельскій, о. Василій Красовскій, всѣ почти члены Кружка и благотворители. Богослуженіе совершалъ о. А. Троицкій въ сослуженіи съ о. Петромъ Ласточкинымъ и о. Викторомъ Цыгановымъ. Въ служеніи участвовали о. діаконъ Невскій и Зояровъ. Дѣти столовой стройно и воодушевленно пѣли молебенъ подъ управленіемъ о. діакона губернаторской церкви Н. А. Сидкаго.

По окончаніи молебна предѣлатель совѣта о. Ал. Троицкій сказалъ рѣчь, а послѣ нея Преосвященный Назарій высказалъ свое сердечное привѣтствіе дѣятельности Кружка и пожеланія, чтобы Филаретовская столовая называлась „Домомъ Милосердія“. Затѣмъ пропѣли народный гимнъ, дѣвочка сказала привѣтствіе и благодарность членамъ Кружка за ихъ заботы и попеченіе о бѣдныхъ дѣткахъ. Потомъ выступилъ секретарь Кружка В. А. Успенскій и передъ всѣмъ собраніемъ прочиталъ трогательную, поэтически изложенную рѣчь на тему: „Благотворите“. Затѣмъ гостямъ былъ предложенъ чай. Во время его дѣти исполнили очень мило и нѣсколько пѣснопѣній, а между членами Кружка, дружно работающаго на пользу бѣднымъ обездоленнымъ дѣтямъ, шла сердечная, задушевная бесѣда, центромъ которой было случившееся радостное событіе. Здѣсь же было рѣшено устроить дѣтямъ елку. Избрана была дамская комиссія подъ предѣлательствомъ Ев. Ник. Смирновой.

Въ этой задушевной бесѣдѣ была принесена глубокая благодарность лицамъ, оказавшимъ свое содѣйствіе по пріобрѣтенію собственнаго дома: Преосвященному Назарію, Ея Превосходительству А. Ю. Шрамченко, г. губернатору М. Н. Шрамченко, почетелю рижскаго учебнаго округа С. М. Прутченко и его супругъ С. В. Прутченко, Н. О. Окулову, В. Г. Серебренникову, В. И. Смирнову, А. И. Башкировой, Я. Е. Башкирову, В. А. Раевскому, С. А. Макаровской, П. Г. Троицкому, С. М. Карпову, о. А. Троицкому, А. Е. Наумову, Н. Д. Чеснокову, И. В. Красильникову, А. А. Павловскому, А. А. Утробину, Е. Н. Смирновой, Д. М. А., В. А. Успенскому, А. С. Матвѣеву, а также и другимъ членамъ и благотворителямъ, помогающимъ личнымъ своимъ трудомъ и пожертвованіями въ пользу бѣдныхъ дѣтей: П. Л. Успенскому, діакону о. Н. Сицкому, Е. И. Вознесенской, К. И. Цвѣтковой, О. П. Маракуевой, П. П. Цвѣткову, И. К. Маракуеву, С. В. Гришанину, А. и О. А. и М. Н. Шалимовымъ, О. А. Миротворцевой, Л. Я. Илевской, Е. К. Окуловой, А. Н. Троицкой, Д. Г. Троицкому, Л. А. Галаховой, Е. А. Акуловой, П. Я. Щербаковой, И. В. Кевдину, Н. Е. Розановой, А. В. Раевской, А. В. Серебренниковой, К. Н. Лебедеву, П. В. Смирнову, К. К. Крылову, В. К. Везломцевой и многимъ другимъ благотворителямъ.

Рѣчь предсѣдателя Совѣта Филаретовскаго Круга священника Ал. Гр. Троицкаго.

Сей день, ея же сотвори Господь, возрадуемся и возвеселимся въ оны.

Такими радостными словами привѣтствуемъ мы сегодняшній день нашего свѣтлаго торжества—освященія собственнаго дома для христіанскаго пріюта и воспитанія бѣдныхъ, уличныхъ, горемычныхъ и брошенныхъ дѣтей. Радость нашу пойметъ всякій, если только представить, что или его собственныя дѣти или близкихъ его родныхъ вдругъ остаются безъ теплаго крова, безъ хлѣба, безъ обуви, раздѣтыя; если представить, какъ они, въ рваной одежонкѣ, зимою, въ холодную погоду, закованъыя, еле держатся на ногахъ отъ голода и холода, стоятъ на людномъ мѣстѣ съ протянутой рукой и просятъ ради Христа милостыню. Сколько муки душевной, сколько тяжелыхъ страданій, горькихъ слезъ, безысходной тоски выпадаетъ на долю маленькихъ бѣдныхъ страдальцевъ. А вѣдь дѣтство должно быть дорогой, золотой порой хорошихъ неизгладимыхъ впечатлѣній, а у бѣдныхъ дѣтей какъ оно тяжело и мрачно: иногда самыя грязныя, растлѣвающія душу и тѣло картины видитъ предъ своими глазами ребенокъ, заражается ими и потомъ самъ пополняетъ ряды погибшихъ созданій. И вотъ, чтобы успѣшнѣе и плодотворнѣе помочь бѣднымъ дѣтямъ, чтобы хотя нѣкоторыхъ вырвать изъ страшнаго дна, чтобы способствовать христіанской трудовой жизни ихъ,—два года тому назадъ основанный Филаретовскій Кругокъ, съ помощію добрыхъ людей, пріобрѣтаетъ собственность. Радость настоящаго торжества для насъ еще болѣе станетъ понятной и потому, что мы не имѣли основаній и думать о собственномъ домѣ. Только 50 руб. было дано для открытія столовой на все наши расходы. Пришлось занять бѣдное,

подвальное, темноватое помѣщеніе съ такой же бѣдной обстановкой,—вотъ все что имѣли при основаніи нашего дѣла. Но Филаретовскій Кругокъ глубоко вѣрилъ тому, что сила Божія въ немощи совершается, что Всемогуцій Господь Богъ, сотворившій изъ ничего видимый и невидимый міръ, не оставитъ Своею Небесною помощію дѣло Ему угодное. И, одушевляемый этой вѣрой въ промыслъ Божій, въ молитвенное покровительство св. праведнаго Филарета Милостиваго, Кругокъ, какъ единокровная семья, приступилъ къ намѣченному святому дѣлу. А его оказалось съ первыхъ же нашихъ шаговъ очень много: самая горькая нужда стучалась въ двери нашей столовой, прося обогрѣть, обласкать, накормить и чему-либо научить бѣднаго ребенка. Сколько за эти два года пришлось слышать самыхъ трогательныхъ, за сердце хватающихъ рассказовъ о той или иной семейной драмѣ! Не было возможности, не хватало силъ отказывать, узнавъ, какимъ тяжелымъ лишеніемъ подвергаются бѣдныя дѣти, какъ страдаютъ и горько плачутъ, голодныя и холодныя, какъ ожесточается ихъ дѣтское сердце. Поэтому, открывъ столовую на 10—15 человекъ, пришлось скоро-же увеличить число обѣдающихъ до 30—40—50 и потомъ до ста и болѣе. И чѣмъ болѣе брали мы бѣдныхъ дѣтей, тѣмъ болѣе помогали намъ добрые люди. Мы въ этомъ видимъ особое благословеніе Божіе нашему святому дѣлу, такъ что за два года нашего существованія у насъ еще не было тревожнаго мучительнаго вопроса: что будутъ ѣсть наши дѣти завтра?.. Посмотримъ для доказательнаго примѣра на отчетныя цифры 1908 года: выдано до 35000 обѣдовъ, до 200 платьевъ, кожаной и валяной обуви, ежемѣсячный расходъ болѣе, чѣмъ на 200 рублей, и все это совершилось безъ опредѣленнаго источника дохода, путемъ случайныхъ пожертвованій. Видно поэтому, какъ Господь любитъ дѣтей бѣдныхъ, заботится о нихъ, какъ самый нѣжный Отецъ. Смѣемъ сказать, что и дѣти наша стараются заслужить благоволеніе своего Небеснаго Отца: они не мало поютъ и читаютъ священнаго, посѣщаютъ св. храмъ, творятъ посильную домашнюю молитву и пріучаются къ труду. И мы видимъ, какъ благодатію Божіею возстанавливается въ нихъ образъ Божій, какъ нѣкоторые изъ нихъ съ глубокой дѣтской вѣрой молятся, какъ понемногу вырабатывается у нихъ христіанскій взглядъ на свое назначеніе. Были, конечно, случаи и бѣгства изъ нашей столовой, но это профессиональные дѣти-нищія, собирающіе милостыню на пьяницъ своихъ родителей,—трудовой режимъ нашей столовой кажется таковымъ дѣтямъ скучнымъ, не интереснымъ дѣломъ. Знакомство же съ профессиональными нищими-дѣтьми дало новую мысль Филаретовскому Кругку: онъ пожелалъ пріютить наиболѣе горемычныхъ, несчастныхъ, и такимъ образомъ сформировывается пріютъ на 20—25 дѣвочекъ. Думалось, однако, что пріютъ своими расходами лишитъ насъ возможности когда-либо построить собственный домъ. Но какъ-разъ въ это самое время Господь послалъ добрыхъ людей, давшихъ возможность пріобрѣсти собственный уголокъ.

Теперь и школа наша и трудовая помощь рукодѣльемъ и другими ремеслами должны получить болѣе серьезное развитіе и болѣе устойчивую постановку.

Радуйтесь же, боголюбивые, добрые люди, такъ возлюбившіе бѣдныхъ, ихъ скорби, ихъ горькія, обильныя слезы, ихъ тяжкія страданія. Теперь вы имѣете тихую пристань для бѣдныхъ дѣтокъ, есть гдѣ имъ голову приклонить, гдѣ согрѣть свои окоченѣлые члены, получить кусокъ хлѣба, научиться, какъ жить по Божьи и любить ближнихъ. Земно кланяюсь вамъ отъ согрѣтой вашей любовью нашей бѣдноты. Господь воздастъ вамъ въ Царствіи Небесномъ, ибо, скажетъ вамъ Господь: „Я голодалъ—вы накормили Меня, Я жаждалъ—вы напоили Меня, Я былъ раздѣтъ—вы одѣли Меня, и все то, что вы сдѣлали меньшимъ Моимъ братьямъ и всѣмъ нуждающимся въ вашей помощи,—дѣлали Мнѣ“. Мы помолились Господу Богу, да почиетъ на семъ новомъ мѣстѣ нашей дѣятельности благословеніе Божіе, да растетъ и увеличивается Филаретовская семья наша, да содѣйствуетъ она пробужденію любви къ бѣднымъ, да царствуетъ въ ней по примѣру прежнихъ лѣтъ миръ и согласіе, да не ослабѣваетъ духовная ревность наша, да будетъ сей домъ домомъ Христіанскаго трудолюбія, милосердія и утѣшенія для скорбящаго бѣднаго люда, дабы не только по названію, но на дѣлѣ сей домъ былъ бы домомъ святого Филарета Милостиваго.

Некрологъ. 5-го января с. г. скончался священникъ 2-го тюремнаго въ Н.-Новгородѣ замка Александръ Петровичъ Семеновъ, 32 лѣтъ, прослужившій около 10 лѣтъ. Онъ былъ законоучителемъ женской гимназіи г-жи Хрѣновской. Покойный отличался слабымъ здоровьемъ, почти все время своей служебной дѣятельности лѣчился, кромѣ того недавно лишился своей супруги. Тяжелыя обстоятельства жизни освободили его отъ житейской суеты и заставили сосредоточиться на внутреннемъ переживаніи вопросовъ о смыслѣ человеческой жизни, при свѣтѣ ученія Христа. Его ученицы увидѣли въ немъ хорошаго человѣка и добраго христіанскаго пастыря и полюбили его.

Погребеніе было совершено 9-го января въ церкви тюремнаго замка. Литургію совершалъ кафедральный протоіерей А. А. Порфирьевъ съ священниками Сухаревской богадѣльни А. Бѣляковымъ и заштатнымъ—Предтеченскимъ. Отпѣваніе совершилъ Преосвященнѣйшій Евѣмій при участіи большого собора о. о. законоучителей г. Н.-Новгорода и прочаго духовенства. Въ концѣ литургіи слово провознесъ свящ. А. Бѣляковъ и во время отпѣванія свящ. с. Ѳедакова Постниковъ. Храмъ былъ переполненъ воспитанницами гимназіи, многія изъ которыхъ положительно рыдали во время выноса тѣла изъ квартиры и изъ церкви.

Покойный о. Александръ оставилъ послѣ себя трехъ малолѣтнихъ дочерей.

II.

Десятилѣтіе служенія Высокопреосвященнаго Антонія въ санѣ митрополита. 25 декабря закончилось десятилѣтіе со дня вступленія въ управленіе митрополіей Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, митрополита с.-петербургскаго и ладожскаго. Высокопреосвященнѣйшій митрополитъ Антоній въ этотъ день получилъ много привѣтствій. Отъ официальнаго чествованія владыка уклонился.

Канунъ новаго года въ Александрѣ Невской лаврѣ. 31 декабря, канунъ новаго 1909 года, ознаменовался

въ столицѣ торжественнымъ богослуженіемъ въ соборѣ Александрѣ Невской лавры, которое такъ напоминало кievское традиціонное церковно-богослужебное торжество въ Братскомъ академическомъ храмѣ, куда искони стекается почти все духовенство города, во главѣ съ своими іерархами, чтобы закончить годъ молитвою о живыхъ и почившихъ отцахъ и братіяхъ.

Въ этомъ году владыка митрополитъ Антоній и и подвѣдомое ему столичное духовенство пожелали, по случаю истекшаго десятилѣтія службы Высокопреосвященнаго въ санѣ митрополита, и взаимнѣй праздничныхъ поздравительныхъ визитовъ, взаимно другъ о другѣ, архипастырь, пастыри и паства помолиться въ соборѣ Александрѣ Невской лавры.

Божественная литургія началась въ 10 ч. утра, ее совершали владыка-митрополитъ Антоній въ сослуженіи съ викарными епископами, Кирилломъ гдовскимъ и Никандромъ нарвскимъ, митрофорныхъ протоіереевъ о. Дернова, Ставровскаго и другихъ столичныхъ протоіереевъ и настоятелей церквей, всего сослужило до 60 лицъ.

Небывалый освященный соборъ. Въ алтарѣ на богослуженіи присутствовали: архіеп. финляндскій Сергій и заштатный епископъ Антонинъ. Молящіяся въ храмѣ по составу своему представляли необычное явленіе: въ рядахъ мірянъ были едва-ли не большинство священнослужителей и ктиторовъ. Тутъ же было и единовѣрческое духовенство. Всѣми ожидалась проповѣдь, но ея не было, чѣмъ это новое симпатичное столичное церковное торжество разнилось отъ кievскаго традиціоннаго, гдѣ проповѣдь составляетъ такую же неотъемлемую часть богослуженія, какъ и на знаменитыхъ пассяхъ.

По окончаніи литургіи, всѣ служившіе литургію и старѣйшіе изъ духовенства изъ не служившихъ отправились въ покои митрополита, гдѣ предложенъ былъ чай. При прощаніи владыка-митрополитъ обратился къ собравшемуся духовенству съ краткою рѣчью, въ которой выразилъ свою радость по поводу такого теплаго духовнаго молитвеннаго общенія съ сопастырями въ знаменательные дни праздника Христова, наканунѣ Новаго года, взаимнѣй холодныхъ свѣтскихъ визитовъ, при этомъ владыка пожелалъ и пастырямъ и паствѣ счастливаго новолѣтія. Въ отвѣтъ на это было пропѣто „многая лѣта“ архипастырю.

Архіепископъ Сергій въ отвѣтъ на рѣчь Высокопреосвященнаго митрополита отиѣтилъ ту чисто-сыновнюю теплоту и простоту отношеній, которыя укрепились за 10 лѣтъ служенія владыки-митрополита между имъ и подчиненными пастырями, какая существуетъ между истиннымъ отцомъ и преданными дѣтьми.

Высокопреосвященный митрополитъ въ своемъ отвѣтѣ указалъ, какъ важно и необходимо нынѣ живое и тѣсное едненіе какъ между архипастырями и пастырями, такъ и между пастырями и паствою, когда Церковь православная со всѣхъ сторонъ обуреваемая противными вѣяніями.

Единеніе наше,—говорилъ владыка,—началось съ пастырскихъ собраній, а нынѣ оно, благодареніе Богу, возросло въ духовный тѣсный союзъ, и въ этомъ единеніи должна быть сила пастырства.

Одинъ изъ настоятелей приходскаго духовенства, отъ лица и пастырей и паствы, просилъ владыку-митрополита разрѣшить совершать новогодніе полунощныя молебны съ церковнымъ звономъ. Владыка сказалъ, что объ этомъ пастыри просили его и ранѣе, но онъ затруднялся разрѣшить, чтобы этотъ звонъ не умалилъ величія и славы пасхальнаго звона, при этомъ архипастырь замѣтилъ, что если этого желаетъ православный народъ и это будетъ на пользу Церкви, то онъ не воспрещаетъ звона, гдѣ на это «соизволитъ настоятель». Получивъ архипастырское благословеніе, духовенство отбыло изъ покоевъ митрополита. (*Колоколъ*).

О церковномъ соборѣ въ той-же газетѣ сообщается: «Какъ мы слышали, созывъ церковнаго собора въ наступившемъ году не состоится».

Москва. Въ Москвѣ въ епархіальномъ домѣ, въ присутствіи митрополита Владиміра, преосвященныхъ Василія, Мисаила, Алипія и многочисленной публики, состоялся 30 декабря вечеръ, посвященный памяти знаменитаго бѣлогородскаго епископа Іоасафа Горленка. Вечеръ былъ устроенъ отдѣломъ богословскихъ чтеній, предѣлатель котораго архимандритъ Ѳеодоръ указалъ мотивы, по которымъ вечеръ посвящается личности Іоасафа. Преподаватель семинаріи Введенскій предложилъ слушателямъ обстоятельную біографію святителя.

ИЗЪ ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ.

Итоги прошлаго года: законодательная дѣятельность, экономическое состояніе, землеустроительное дѣло, народное просвѣщеніе. Царская милость. † Вице-адмиралъ З. П. Рождественскій и И. Е. Забѣлинъ.

Истекшій 1908 годъ долженъ быть отмѣченъ, какъ годъ энергичной работы всей страны надъ обновленіемъ своего строя. Этотъ годъ былъ ликвидаціей тѣхъ катастрофъ и смуты, которыя переживала Россія въ предыдущіе годы. Это очищеніе страны отъ грѣховъ и ошибокъ прошлаго усиленно производилось правительствомъ и патриотическимъ большинствомъ Государственной Думы. Обращеніе народныхъ силъ на творческую дѣятельность, конечно, не сразу принесетъ свой плодъ,—это будетъ совершаться постепенно и потому основательно и прочно. Важно уже то, что страна успокоилась и, не отвлекаемая болѣе на политическую агитацію, можетъ взяться за свою плодотворную работу.

1908 годъ былъ первымъ годомъ законодательной дѣятельности нашей Г. Думы, такъ какъ первыя двѣ Г. Думы не дали странѣ ничего. Третья Дума вступила на реальную почву и дѣйствительно приступила къ законодательной работѣ. Не останавливаясь на подробномъ выясненіи государственнаго значенія думской работы, ограничимся указаніемъ на самое существенное. На первую очередь приходится, конечно, постановить обсужденіе указа 9-го ноября, являющагося основаніемъ великаго аграрнаго законодательства и положившаго основу новому укладу жизни многомилліоннаго крестьянскаго населенія. Затѣмъ идетъ постройка Амурской дороги, которая не только оживитъ богатый и заброшенный до сихъ поръ край, но и

дастъ въ недалекомъ будущемъ выходъ на новыя мѣста избытку населенія изъ областей, гдѣ дѣйствительно можетъ оказаться недостатокъ въ землѣ, и, наконецъ, законъ объ увеличеніи содержанія офицерскому составу арміи и ассигнованіе 1.270,659 р. на увеличеніе содержанія низшихъ служащихъ почтово-телеграфнаго вѣдомства.

Уже четыре эти закона могутъ служить яркимъ примѣромъ того, что третьей Думой захвачены самыя существенныя интересы многомилліоннаго населенія. Но этими законами значеніе думской работы, конечно, далеко не исчерпывается и Дума сдѣлала еще одну чрезвычайно важную работу, которая, несомнѣнно, положила новую эру нашего государственнаго хозяйства. Дума въ первый разъ разсмотрѣла и провела черезъ народное представительство государственный бюджетъ, сдѣлавъ при этомъ указанія и внося поправки, согласующія нашу государственную роспись съ дѣйствительными нуждами населенія. Изъ такъ называемыхъ „мелкихъ“ законопроектовъ нельзя не отмѣтить утвержденія цѣлаго ряда ассигнованій на различныя школы, какъ общаго, такъ и профессиональнаго характера.

Но работа Государственной Думы далеко не ограничилась проголосованными уже законопроектами: ею исполнена большая подготовительная работа и подготовленъ цѣлый рядъ законопроектовъ, между которыми находятся законы: о всеобщемъ народномъ образованіи, объ обезпеченіи рабочихъ и служащихъ въ частныхъ предпріятіяхъ, о борьбѣ съ пьянствомъ, о мѣстномъ судѣ, о земскомъ и городскомъ самоуправленіи, о свободѣ печати, о неприкосновенности личности и многіе другіе.

Государственная заслуга Думы не ограничилась законодательствомъ: третья Дума смѣло и прямо выступила противъ террористическихъ актовъ, громко заявивъ, что поступательное развитіе страны должно идти мирнымъ и планомѣрнымъ путемъ.

Вся тяжесть думской работы, съ самаго начала и до послѣдняго дня, лежала на центрѣ (главнымъ образомъ октябристахъ), которому пришлось не только нести на своихъ плечахъ всю работу, но и отбиваться отъ нападеній господъ кадетовъ и ихъ друзей слѣва, которые, занявъ позицію беспочвенной „оппозиціи“, ровно ничего не внесли въ работы Думы, а лишь выступали съ критикой чуть-ли не всѣхъ законопроектовъ. Не имѣя дѣйствительной силы въ Думѣ, кадетская партія позволяла себѣ дискредитировать нашъ государственный строй внѣ стѣнъ Таврическаго дворца и вожакъ ея, г. Милюковъ, находилъ возможнымъ выступать съ своей „критикой“ не только передъ русской публикой, но и за границей, въ Америкѣ. Что же касается творческой работы, то эта партія почти ни чѣмъ себя не проявила: тѣ комиссіи, гдѣ преобладали кадеты, или совсѣмъ не работали, или работали очень мало; для примѣра можно привести комиссію старообрядческую и рыболовную.

Истекшій годъ долженъ занять видное мѣсто въ исторіи земельного вопроса Россіи. Великій основной промыселъ народа—земледѣліе сдвинулся съ своей мертвой точки и пошелъ впередъ по пути сельско-хозяйственныхъ преобразованій.

Въ 1861 г. была дарована крестьянамъ гражданская свобода, а въ 1907 г. имъ дарована свобода имущественная. Произнесено было слово „собственникъ“ и въ послѣдующемъ оставалось лишь приняться за распутываніе тѣхъ горькихъ послѣдствій, которыя внесло въ крестьянское землепользованіе безконтрольное полувѣковое хозяйничаніе общинъ въ переданномъ на ихъ завѣдываніе громадномъ земельномъ фондѣ. И только теперь обнаруживаются послѣдствія этого завѣдыванія во всей своей мрачной дѣйствительности.

Въ истекшемъ году вопросъ объ общинѣ подвергся полному пересмотру, какъ въ области общественной мысли, такъ и въ средѣ крестьянства. Народническіе отголоски прежнихъ временъ о томъ, что община составляетъ исконную, исторически выработанную русскимъ народомъ форму землепользованія, отголоски, нынче подхваченные освободителями, увидѣвшими въ общинѣ желанную для нихъ почву для смуты,—должны были смолкнуть. Опубликованная по-смертной записка извѣстнаго ученаго, покойнаго профессора московскаго университета Чичерина и изслѣдованіе профессора Сергѣевича съ полною ясностью и убѣдительною доказали, что русская земельная община не ведетъ начала изъ древности, а, напротивъ, сравнительно очень недавняго происхожденія, и что она вовсе не продуктъ народнаго уклада, а привита ему искусственно въ интересахъ казны. Такъ рушился въ истекшемъ 1908 году этотъ народническій кошмаръ, въ угоду которому русскій народъ подвергался полувѣковому общинному рабству и строгой административной опеке.

Въ экономическомъ отношеніи истекшій годъ былъ не особенно благопріятенъ. До сихъ поръ послѣдствія революціонныхъ погромовъ продолжаютъ тяготѣть надъ нашимъ помѣстнымъ землевладѣніемъ и фабрично-заводскою промышленностью. Владѣльцы помѣстій обнаруживаютъ склонность ликвидировать свои дѣла, сокращая свой инвентарь, запашку и т. п. Имѣнія, подвергшіяся разгрому, продолжаютъ оставаться заброшенными или же переходятъ въ менѣе культурныя руки чрезъ продажу или аренду крестьянамъ. Урожай истекшаго года оказался въ общемъ не изъ важныхъ. Особенно неблагоприятнымъ условіемъ жизни является вздорожаніе хлѣба и другихъ жизненныхъ припасовъ, что отражается какъ на повышеніи заработной платы, такъ и на пониженіи чистаго заработка рабочихъ.

Въ области русскаго просвѣщенія минувшій годъ овазывается, по словамъ „Нов. Вр.“ очень отраднымъ. Министерство народн. просвѣщ. вступило на путь законности и порядка. Въ ряду распоряженій нужно отмѣтить слѣдующія.

Циркуляръ съ требованіемъ соблюденія 0/0 нормы для евреевъ въ университетахъ возстановлялъ права русской молодежи на высшее образованіе. Въ нѣкоторыхъ университетахъ евреи составляли уже 50%, а въ соединеніи съ прочими инородцами (грузинами, армянами, татарами и поляками) составляли 75%, такъ что скорѣе возникалъ вопросъ о расширеніи процентной нормы для русскихъ, вытѣсняемыхъ изъ высшей школы. Ограниченія, направленные противъ семинаристовъ и реалистовъ, возбуждшія цѣлую бурю негодованія, были вызваны необходимостью оградить

университеты отъ наплыва лицъ недостаточно подготовленныхъ и заключались въ томъ, что высшая школа стала доступна только тѣмъ изъ семинаристовъ, которые окончили курсъ по первому разряду, что же касается реалистовъ, то отъ нихъ потребовались испытанія. Эти ограниченія являлись необходимымъ коррективомъ дѣятельности профессорскихъ коллегій, которые, вслѣдствіе гонимыхъ соображеній и матеріальныхъ выгодъ, широко распахнули двери высшей школы для всѣхъ желающихъ и способствовали переполненію университетовъ до полной невозможности учиться въ нихъ.

По отношенію къ средней школѣ нельзя не упомянуть о циркулярѣ министерства, возстановившемъ переводные экзамены. Этотъ циркуляръ подвергся самой усиленной критикѣ, указывавшей на возрожденіе толстовскаго режима, въ дѣйствительности же онъ давалъ самый широкій просторъ дѣятельности и инициативѣ педагогическихъ совѣтовъ.

Къ числу положительныхъ сторонъ дѣятельности министерства народнаго просвѣщенія въ истекшемъ году слѣдуетъ отнести работу по улучшенію матеріальнаго положенія учителей низшей школы, такъ долго находившихся въ самыхъ невозможныхъ условіяхъ.

Наиболѣе существенной стороной созидательной дѣятельности министерства въ истекшемъ году является разработка новаго университетскаго устава. Уставъ этотъ, уже обсуждавшійся въ совѣтѣ министра, на дняхъ будетъ внесенъ на разсмотрѣніе совѣта министровъ, а затѣмъ въ весеннюю сессію на разсмотрѣніе Г. Думы.

Въ жизни нашей высшей школы 1908 годъ отмѣченъ полнымъ упадкомъ значенія и вліянія дѣвухъ студенческихъ организацій, преслѣдующихъ политическія цѣли по преимуществу. Тиранія этихъ студенческихъ организацій способствовала усиленному росту или появленію новыхъ союзовъ, отвергающихъ дѣленіе студентовъ на политическія партіи и избравшихъ девизомъ университетъ для науки.

Къ чести представителей правыхъ партій Г. Думы нужно отмѣтить, что нѣкоторые изъ нихъ принимали дѣятельное участіе въ организаціи студенческихъ союзовъ, которые объединяютъ молодежь различныхъ политическихъ взглядовъ, для достиженія исключительно академическихъ цѣлей. Утомленіе молодежи долгой бездѣятельностью и ясно выраженное желаніе большинства серьезно взяться за ученіе способствовали тому, что минувшій годъ прошелъ безъ печальныхъ инцидентовъ недавняго прошлаго, несмотря на непрерывныя усилія агитаторовъ возобновить серію забастовокъ и несмотря на всѣ поводы къ нимъ.

Въ средней школѣ хотя въ минувшемъ году занятія велись не прерываясь, хотя наружно все въ ней обстоитъ благополучно, но нѣкоторыя печальныя обстоятельства заставляютъ предполагать, что разложеніе ея продолжается. Скандальныя и глубоко возмутительныя разоблаченія относительно общества огарковъ, нива и поли и прочихъ, все болѣе и болѣе участившіеся случаи самоубійствъ ясно и убѣдительно доказываютъ глубокое нравственное паденіе молодежи, наполняющей наши среднія учебныя заведенія. Это печальное явленіе составляетъ тяжелое наслѣдство

освободительнаго движенія, когда мальчики и дѣвочки на шумныхъ митингахъ выносили циническія резолюціи съ требованіемъ свободной любви, гражданскаго брака и еще большихъ гнусностей. Родительскіе комитеты не принимаютъ никакихъ мѣръ къ искорененію этихъ уродливыхъ явленій, несмотря на то, что вопросъ нравственнаго воспитанія, казалось бы, всего ближе ихъ касался.

Ужасную картину распущенности, извращенности несчастныхъ нашихъ дѣтей нарисовалъ открывшійся въ концѣ года съѣздъ воспитателей кадетскихъ корпусовъ, созданный при главномъ управленіи военно-учебныхъ заведеній. Наэтомъ съѣздѣ было прочитано нѣсколько докладовъ по поводу необычайнаго упадка полевой нравственности среди воспитанниковъ. Оказывается, что 90% этихъ несчастныхъ страдаютъ тайными пороками, при чемъ большинство приобрѣло дурныя привычки дома, до поступленія въ корпусъ. Остальные 5% въ достаточной степени испорчены и только 5% всего-на-всего нашлось чистыхъ неиспорченныхъ дѣтей. Эти безстрастныя цифры статистическаго отчета нагоняютъ самое мрачное отчаяніе, самую безвыходную тоску на всякаго, кому дороги интересы и будущее несчастной нашей родины. Какую пользу могутъ принести самые избранные педагоги, самая лучшая школа, если ее будутъ наполнять больныя, развращенныя дѣти, маленькіе нравственные уроды, калѣки, неспособные къ ученю и нуждающіеся скорѣе всего въ специальныхъ лечебныхъ заведеніяхъ!

Инициативу воспитателей кадетскихъ корпусовъ, смѣло сорвавшихъ стыдливые покровы съ ужасныхъ извѣстій нашей школьной дѣятельности, нельзя не отмѣтить. Быть можетъ, эта потрясающая картина вырожденія и извращенія несчастной молодежи заставитъ, наконецъ, если не родительскіе комитеты, то вообще всѣхъ родителей вспомнить свои обязанности по отношенію къ собственнымъ дѣтямъ и вмѣсто бартъ, политики, флирта и кутежей заняться нравственнымъ воспитаніемъ подрастающаго поколѣнія. Безъ этого никакая школа, будь она самая лучшая, не можетъ дать другихъ результатовъ кромѣ отрицательныхъ.

Новый годъ начался для Россіи актомъ Царскаго милосердія. Изъ числа присужденныхъ въ Екатеринославѣ по дѣлу о захватѣ революціонерами въ декабрѣ 1905 года екатерининской желѣзной дороги къ смертной казни и каторжнымъ работамъ 73 лица подали Всеподданнѣйшую на имя Государя Императора телеграмму, въ которой, заявляя о глубокомъ своемъ раскаяніи въ совершенномъ дѣяніи, умоляютъ даровать имъ помилованіе, дабы имѣли они возможность доказать на дѣлѣ, что они — вѣрные сыны Его Императорскаго Величества и воспитать дѣтей вѣрными и преданными престолу. На этой телеграммѣ Государю благоугодно было Собственноручно начертать: „Даровать имъ жизнь и облегченіе участи“. О таковой Монаршей милости сообщено просителямъ и для зависящихъ распоряженій командующему войсками одесскаго военнаго округа.

Эта Царская милость является драгоценнымъ даромъ, который съ умиленіемъ сердца встрѣченъ не

только осужденными, но и всѣми вѣрноподанными Царя. Вмѣстѣ съ тѣмъ фактъ обращенія осужденныхъ къ милости Монарха показываетъ, что въ недавнихъ русскихъ революціонерахъ возродился русскій чело-вѣкъ съ присущимъ ему духовнымъ складомъ, что тотъ тяжелый угаръ, который охватилъ Россію въ концѣ 1905 года, прошелъ, жертвы его поняли весь ужасъ того, что они совершили тогда.

Скончался въ ночь на 1 января отставной вице-адмиралъ З. П. Рожественскій, съ именемъ котораго связаны хотя и горькія воспоминанія о нашей гибельной Цусимѣ, но которое, однако, пользовалось заслуженной извѣстностью въ морскомъ мірѣ. Покойному поручено было приготовить вторую эскадру и довести ее до театра войны. Всѣ мы помнимъ, съ какимъ трудомъ подготовлялась эта эскадра; но трудности были преодолены, и 1 октября 1904 г. эскадра двинулась въ путь, совершивши въ теченіе семи съ половиной мѣсяцевъ при самыхъ неблагоприятныхъ и тяжелыхъ условіяхъ свое кругосвѣтное плаваніе, вызвавшее всеобщее удивленіе.

Того-же числа скончался извѣстный русскій историкъ И. Е. Забѣлинъ, прославившійся своими изслѣдованіями кievской эпохи и московскаго періода русской исторіи. Изъ капитальныхъ трудовъ его извѣстны: „Домашній бытъ русскихъ царей въ XVI и XVII в.“, „Исторія русской жизни съ древнихъ временъ“, „Мининъ и Пожарскій и смутное время“ и мн. др.

Официальныя извѣстія по епархіи.

Причтамъ приходскихъ православныхъ и единовѣрческихъ, домовыхъ и кладбищенскихъ церквей, а также монастырей и общинъ.

Нижегородская Духовная Консисторія слушала: указъ Святѣйшаго Синода, отъ 29 ноября 1908 года за № 17, о доставленіи ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЫСОЧЕСТВУ, ВЕЛИКОМУ КНЯЗЮ НИКОЛАЮ МИХАЙЛОВИЧУ списковъ лицъ, погребенныхъ на кладбищахъ и храмахъ Россійской имперіи съ точнымъ обозначеніемъ надгробныхъ надписей, сохранившихся на могилахъ духовныхъ лицъ, дворянъ и наиболее крупныхъ мѣстныхъ общественныхъ дѣятелей купеческаго и другихъ сословій, для составленія, въ интересахъ исторической науки и генеалогіи, некрополей по программѣ „Московскаго и С.-Петербургскаго некрополей“. Приказали: съ прописаніемъ указа Святѣйшаго Синода отъ 29 ноября 1908 года за № 17 предписать причтамъ приходскихъ православныхъ и единовѣрческихъ, домовыхъ и кладбищенскихъ церквей, а также монастырей и общинъ составить списки означенныхъ въ указѣ Святѣйшаго Синода лицъ, погребенныхъ въ церквяхъ и при оныхъ, а равно и на кладбищахъ, съ обозначеніемъ надгробныхъ надписей, сохранившихся на могилахъ означенныхъ лицъ, и списки эти, составленные по формѣ, указанной въ циркулярномъ указѣ духовной консисторіи отъ 4 февраля 1904 года за № 1648, представить въ консисторію. Настоящее опредѣленіе для исполненія распубликовать въ Нижегородскомъ Церковно-Общественномъ Вѣстникѣ.

К о п и я.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Назарію, Епископу Нижегородскому и Арзамасскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: предложенное Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ 7 сего ноября за № 9387 письмо ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Великаго Князя Николая Михайловича отъ 30 октября сего года о содѣйствіи къ доставленію ЕГО ВЕЛИЧЕСТВУ Ставропигіальными монастырями и епархіальными начальствами свѣдѣній о лицахъ, погребенныхъ въ мѣстныхъ храмахъ и на кладбищахъ, для составленія, въ интересахъ исторической науки и генеалогіи, некрополей по программѣ „Московского и С.-Петербургскаго некрополей“. Приказали: Во уваженіе къ вышеозначенному ходатайству ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Великаго Князя Николая Михайловича, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предложить епархіальнымъ начальствамъ и Ставропигіальнымъ монастырямъ, а также Протопресвитеру военнаго и морского духовенства и завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ сдѣлать распоряженіе о составленіи списковъ лицъ, погребенныхъ въ церквахъ и на кладбищахъ, съ точнымъ обозначеніемъ надгробныхъ надписей, сохранившихся на могилахъ духовныхъ лицъ, дворянъ и наиболее крупныхъ мѣстныхъ общественныхъ дѣятелей купеческаго и другихъ сословій, и доставленіи сихъ свѣдѣній непосредственно ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, о чемъ и послать циркулярные указы. Ноября 29 дня 1908 года.

Перемѣны по службѣ.

Назначены: 1) бывшій псаломщикъ села Чуфарова, отрѣшенный отъ мѣста, Владиміръ Коринскій исп. об. псаломщ. къ церкви села Великовскаго 12 декабря; 2) окончивш. курсъ семинаріи Александръ Никольскій на свящ. мѣсто въ село Лопатицы 15 декабря; 3) заштатн. священникъ села Ветелева Сергій Рождественскій на діакон. ваканс. къ церкви села Ликѣва—служить въ Короболовой 16 декабря; 4) псаломщикъ села Старорождествена Алексѣй Алмазовъ къ лукоянов. собору съ возведеніемъ въ санъ діакона 19 декабря; 5) діаконъ-псаломщикъ лукоянов. собора Михаилъ Князевъ на діаконское мѣсто въ село Мадаево 19 декабря; 6) заштатн. псаломщикъ села Слева Сергій Формозовъ на псаломщ. мѣсто въ с. Иванцево 20 декабря; 7) заштатн. псаломщикъ села Бочихи Сергій Вадовъ допущ. къ испр. долж. псалом. въ село Журавлиху 22 декабря; 8) діаконъ села Яза Алексѣй Кордамовъ на священническое мѣсто въ село Покровское, семеновскаго уѣзда, 23 декабря.

Перемѣщены: 1) діаконъ-псаломщикъ села Великовскаго Николай Воскресенскій въ село Ново-Молчаново 12 декабря; 2) священникъ села Щедревки Александръ Масленниковъ въ Серафимовскій домъ призрѣнія 19 декабря; 3) псаломщикъ села Иванцева Михаилъ Яановъ въ село Старорождествено 20 декабря; 4) діаконъ на вакансіи псаломщика села Ново-Александровки Николай Назаретскій въ село Ляписи, нижегородскаго

уѣзда, 22 декабря; 5) псаломщикъ села Ляписей Михаилъ Покровскій въ село Ново-Александровку 22 декабря; 6) священникъ села Мартова, горбатов. у., Сергій Вейсовъ въ с. Щедревку 28 декабря; 7) діаконъ города Горбатова Іоаниъ Кармазинскій и села Козина Сергій Трискій одинъ на мѣсто другого 23 декабря; 8) и. д. псаломщика села Пересѣкина Александръ Архангельскій въ село Вишенку, ниж. у., 30 декабря.

Уволены за штатъ: 1) псаломщикъ села Ново-Молчанова Михаилъ Альбовъ за похищеніе чужой собственности уволенъ за штатъ съ возвращеніемъ ему его документовъ 10 декабря; 2) священникъ села Лопатицы Андрей Троицкій 15 декабря; 3) діаконъ Троицкой церкви села Мадаева Павелъ Соколовскій 16 декабря; 4) священникъ села Ново-Ахматова Александръ Писаревъ съ 19 декабря; 5) псаломщикъ села Журавлихи Иванъ Травницкій 22 декабря; 6) діаконъ села Козлихи Василій Алексѣевскій 23 декабря.

Умершіе: 1) священникъ села Воронина, семен. у., Александръ Смирновъ 6 декабря; 2) псаломщикъ села Вишенокъ Николай Голубевъ.

Праздныя мѣста.

Священническая: Ново-Ахматово (съ 7 января).

Діаконскія: Тепелево ниж. у., Язъ лукоян. у., Козлиха арзамасскаго у.

Псаломщическія: Ахпаевка, единовѣр., Пересѣкино сергач. у.

Въ дополненіе къ распубликованному въ №№ 51 и 52 опредѣленію Епархіальнаго Начальства о назначеніи причтамъ казеннаго жалованья съ 1908 года. Село Хахалы, семеновскаго уѣзда: число душъ 510, причтъ 2-хъ-членный, общій доходъ причта 600 руб., но прихожане прекращаютъ уплату руги причту, въ суммѣ 400 рублей, съ 1909 года.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 30 октября 1908 г. за № 7683, объ устройствѣ въ 1909 году Всероссийской церковно-школьной выставки.

Принимая во вниманіе, что опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 4 августа 1908 года за № 5145, признано желательнымъ ознаменовать исполняющееся 13 іюня будущаго 1909 года первое двадцатипятилѣтіе существованія возрожденной въ Бозѣ почивающимъ Государемъ Императоромъ Александромъ III церковно-приходской школы указанными въ этомъ опредѣленіи мѣропріятіями, Святѣйшій Синодъ, въ дополненіе къ таковымъ мѣропріятіямъ, нашелъ полезнымъ, съ цѣлью ознакомленія русскаго общества съ состояніемъ церковныхъ школъ за истекающее 25-лѣтіе, представить наглядно ходъ развитія церковно-школьнаго дѣла за это время и современное его положеніе, а посему, по опредѣленію, отъ 30 октября с. г. за № 7683, постановилъ: 1) устроить лѣтомъ будущаго 1909 года въ зданіи Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, въ помѣщеніяхъ, занимаемыхъ издательскою комиссіею и двухклассною церковно-приходскою школою, по прилагаемой при семъ программѣ, Всероссийскую церковно-школьную выставку, предложивъ для сего подлежащимъ церковно-школьнымъ учрежденіямъ и лицамъ доставить не позже 1 марта будущаго года на выставку упоминаемые въ программѣ экспонаты

и 2) днемъ открытія церковно-школьной выставки назначить 11 мая 1909 года, а днемъ ея закрытія— 20 іюня того же года.

Утверждена опредѣленіемъ Святейшаго Синода 30 октября 1908 г. № 7683.

ПРОГРАММА ВСЕРОССИЙСКОЙ

церковно-школьной Выставки, устрояемой по случаю двадцатипятилѣтія со времени ВЫСОЧАЙШАГО утвержденія (13 іюня 1884 г.) Правилъ о церковныхъ школахъ.

Отдѣлъ I. Начальныя церковныя школы для дѣтей.

Подъотдѣлы: а) школы церковно-приходскія (двухъклассныя и одноклассныя), б) школы грамоты.

Экспонаты:

1. Планы и фасады школьныхъ зданій;
 2. Фотографическіе снимки внѣшняго и внутренняго вида школъ, группъ учащихся и учащихся въ различные моменты школьной жизни;
 3. Программы преподаванія;
 4. Классныя росписанія;
 5. Учебники;
 6. Учебныя и наглядныя пособія;
 7. Письменныя работы учащихся: опыты самостоятельнаго изложенія мыслей, чистописанія, славянскаго полууставнаго письма, образцы черченія, рисованія;
 8. Работы по руководлію
 9. „ „ ремесламъ
- Программные образцы работъ; свѣдѣнія о преподаваніи дополнительныхъ предметовъ, объ учителяхъ, о расходахъ на преподаваніе и пр.
10. Работы по разнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства (планы школьныхъ садовъ и другихъ хозяйствъ; отчетныя свѣдѣнія о школьныхъ садахъ и др. хозяйствахъ, о количествѣ уроковъ по сельскому хозяйству, о времени, употребленномъ на работы; образцы растений, плодовъ и другихъ продуктовъ, получаемыхъ въ школьномъ хозяйствѣ);
 11. Описанія школьныхъ праздниковъ, ученическихъ экскурсій;
 12. Историческія записки объ отдѣльныхъ церковныхъ школахъ;
 13. Школьныя лѣтописи;
 14. Дневники учащихся;
 15. Статистическія данныя о школахъ отдѣльныхъ типовъ—общія по Имперіи и по отдѣльнымъ епархіямъ;
 16. Диаграммы.

Отдѣлъ II. Учительскія церковныя школы.

Подъотдѣлы: а) школы второклассныя, б) школы церковно-учительскія, в) другіе виды подготовки учащихся для церковныхъ школъ.

Экспонаты:

1. Планы и фасады школьныхъ зданій;
2. Фотографическіе снимки внѣшняго и внутренняго вида школъ, группъ учащихся и учащихся въ различные моменты школьной жизни;
3. Программы преподаванія;

4. Классныя росписанія;

5. Учебники;

6. Учебныя и наглядныя пособія;

7. Письменныя работы учащихся; опыты самостоятельнаго изложенія мыслей, чистописанія, славянскаго полууставнаго письма; образцы геометрическаго черченія, рисованія, черченія географическихъ картъ, конспекты пробныхъ уроковъ въ образцовой школѣ;

8. Образцы работы по иконописанію;

9. Программные образцы работъ по ремесламъ: свѣдѣнія о преподаваніи ремеселъ въ школѣ (объ учителяхъ, расходахъ на преподаваніе, продолжительности обученія и пр.);

10. Экспонаты по сельскому хозяйству: планы школьныхъ садовъ и другихъ хозяйствъ; отчетныя свѣдѣнія о школьныхъ садахъ и другихъ хозяйствахъ, о количествѣ уроковъ по сельскому хозяйству, о времени, употребляемомъ на сельско-хоз. работы, образцы растений, плодовъ и др. продуктовъ, полученныхъ въ школьномъ хозяйствѣ.

Журналы учениковъ по сельскому хозяйству, дневники, сочиненія, издѣлія, образцы прививокъ, фотографическіе снимки.

11. Экспонаты: а) по руководлію; программные образцы работъ, свѣдѣнія о преподаваніи руководлія (объ учительницахъ руководлія, о времени, употребляемомъ на преподаваніе, о расходахъ и пр.);

б) по домоводству (свѣдѣнія о преподаваніи домоводства, образцы издѣлій);

12. Свѣдѣнія объ общежитіяхъ школъ (организация хозяйственной части, внѣклассное препровожденіе времени, собираніе коллекцій и пр.);

13. Описанія школьныхъ праздниковъ, ученическихъ экскурсій;

14. Историческія записки объ отдѣльныхъ учительскихъ школахъ;

15. Организация подготовки учащихся въ духовныхъ семинаріяхъ и женскихъ училищахъ къ учительству въ начальныхъ школахъ. Организация посѣщенія образцовой школы; конспекты пробныхъ уроковъ.

Отчеты по краткосрочнымъ курсамъ для учащихся; фотографическія группы кураторовъ и руководителей; конспекты пробныхъ уроковъ.

Отдѣлъ III. Просвѣщеніе взрослога населенія.

Подъотдѣлы: а) воскресныя школы, б) воскресно-повторительные курсы, в) народныя чтенія, б) церковныя хоры.

Экспонаты.

Статистическія свѣдѣнія о воскресныхъ школахъ, числѣ учащихся въ нихъ, о распредѣленіи учебныхъ занятій; работы учащихся—письменныя и по прикладнымъ предметамъ. Описанія или историческія записки школъ.

Отчетныя свѣдѣнія по воскресно-повторительнымъ курсамъ, программы занятій, учебники и учебныя руководства.

Брошюры и наглядныя пособія, употребляющіяся при чтеніяхъ; программы и записи чтеній. Свѣдѣнія о числѣ чтеній, числѣ слушателей.

По народнымъ библіотекамъ (отчеты, каталоги).

Свѣдѣнія о хорахъ, фотографическіе снимки участниковъ хора и проч.

Отдѣлъ IV. Издательское и книжное дѣло Училищнаго Совѣта.

Экспонаты.

Свѣдѣнія объ организаціи издательской комиссіи, книжнаго склада и книжной лавки Синодальнаго Училищнаго Совѣта.

Свѣдѣнія о числѣ собственныхъ изданій Училищнаго Совѣта.

Свѣдѣнія о снабженіи школъ книгами.

Всѣ изданія Училищнаго Совѣта: а) учебники, б) учебныя пособія, в) книги для вѣкъснаго чтенія.

Отдѣлъ V. Литература по церковно-школьному дѣлу.

Экспонаты.

1. Периодическія изданія: „Церковно-приходская школа“, „Народное Образованіе“, „Западно-Русская начальная школа“, „Божія Нива“;

2. Сборники правилъ, программъ;

3. Печатные труды по исторіи церковной школы въ Россіи;

4. Историческіе обзоры церковныхъ школъ за минувшее время по отдѣльнымъ епархіямъ или уѣздамъ;

5. Указатели статей мѣстныхъ периодическихъ изданій по церковно-школьному дѣлу.

Отдѣлъ VI. Организациа статистики церковныхъ школъ.

Экспонаты.

1. Программы отчетности о церковныхъ школахъ; образцы школьныхъ листковъ, сводныхъ статистическихъ вѣдомостей, перечней школъ.

2. Планы отдѣльныхъ статистическихъ работъ по церковнымъ школамъ.

3. Статистическія данныя и діаграммы по церковно-школьному дѣлу (по всемъ типамъ церковныхъ школъ).

4. Отчеты о церковныхъ школахъ по отдѣльнымъ епархіямъ.

Отдѣлъ VII. Администрація и инспекція.

Экспонаты.

1. Свѣдѣнія о Синодальномъ Училищномъ Совѣтѣ и его дѣятельности.

2. Руководственные циркуляры Училищнаго Совѣта.

3. Свѣдѣнія объ епархіальныхъ училищныхъ совѣтахъ и уѣздныхъ отдѣленіяхъ, епархіальныхъ и уѣздныхъ наблюдателяхъ.

4. Образцы инструкцій епархіальнымъ и уѣзднымъ наблюдателямъ.

5. Инструкціи уѣзднымъ отдѣленіямъ по отдѣльнымъ епархіямъ.

6. Дневники и записи наблюдателей.

7. Журналы съѣзда уѣздныхъ наблюдателей.

8. Портреты почившихъ церковно-школьныхъ дѣятелей (наиболѣе выдающихся).

9. Литературные труды служащихъ по церковно-школьному дѣлу.

(Продолженіе будетъ).

Отвѣтственный редакторъ Н. Боголюбовъ.

Типографія Ниж. Губ. Правленія.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Правленія Нижегородской Духовной Семинаріи.

Въ первыхъ числахъ января 1909 года освобождена должность эконома при семинаріи. Экономъ при казенной квартирѣ и столѣ получаетъ содержанія 450 рублей въ годъ.

Лица, желающія занять сію должность, приглашаются подавать прошенія въ Правленіе семинаріи съ надлежащими документами и проч. до 15 января 1909 г.

Отъ Нижегородскаго Епархіальнаго Попечительства.

При Троицкой церкви села Апраксина свободна должность просфорни. Жалованья за труды просфорня получаетъ 70 руб. Нужна женщина не старая, въ виду большого расхода просфоръ. Просфоры пекутся изъ церковной муки и продаются старостой въ пользу церкви. На первое время просфорня можетъ помѣститься въ церковной сторожкѣ. За подробными условіями обращаться къ причту и церковному старостѣ села Апраксина, сергачскаго уѣзда.

ИЗВѢСТНЫИ КЯХТИНСКІИ ЧАИ

Ф. С. Шергина въ Кяхтѣ.

Получены свѣжіе первосборные чаи. Цѣны въ виду большого сбыта и выгодной покупки понижены.

Высылаю непосредственно потребителямъ почтой посылками за пломб. Кяхтинской таможни по 5, 10-ти ф. чист. вѣса чая.

Цѣна съ пошлин. и всѣми расход. 20-й мѣтки/1-40, 1-й/1-50, 2-й/1-60, 3-й/1-70, 21-й/1-75, 22-й/1-80, 23-й/1-90, 4-й/2 р., 24-й/2-10, 25-й/2-10, 26-й/2-20, 50-й/2-20, 27-й/2-25, 5-й/2-40, 28-й/2-50, 29-й/2-60, 8-й/3 р.,

При заказѣ не менѣе 20 ф. уступка по 5 коп. съ фунта.

За наложенный платежъ присчитывается по 5 коп. на фун.

Китайская чисто шелковая чесуча, кусокъ около 26 арш. 11 р., 13-50, 15-50, 18 р., 21-50, 24 р., 28-50.

Имѣю многочисленныя крайне лестныя благодарственныя отзывы г.г. потребителей.

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЪ БЕЗПЛАТНО.

КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ

Бр. Приваловыхъ

въ Нижнемъ-Новгородѣ (Канавино).

Всегда готовые колокола отъ 200 пудовъ и принимаетъ заказы изъ разныхъ сортовъ мѣди.

Фирма существуетъ съ 1917 года и удостоена медалью за Всероссийскую выставку 1896 года и друг.

Бр. ПРИВАЛОВЫ.

Епархіальная Издательская Комиссія.