

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Олонецкія Епархіал. Вѣдомости выходятъ 2 раза въ мѣсяць, 1 и 15 числа. Подписная цѣна на Вѣдомости съ доставк. и перес. повсюду гор. Россійской имперіи: на годъ—5 р. на полгода—3 р. Подписка принимается въ редакціи, при Олонецкой духовной семинаріи, въ г. Петрозаводскѣ.

№ 4-й.

15-е ФЕВРАЛЯ

1900 г.

Статьи и корреспонденціи адресуются на имя РЕДАКЦІИ Вѣдомостей, съ обозначеніемъ имени и адреса автора, а также условій.

Авторы, желающіе получить непомянутыя статьи обратно, прилагаютъ при статьяхъ почтовую марку.

ОФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Епархіальныя извѣстія.

Перемѣны по службѣ.

Перемѣны: П. д. псаломщика при церкви села Брусно, петрозаводскаго уѣзда, Александръ Цвѣтаевъ и священникъ на вакансіи псаломщика церкви села Коштугъ, вытегорскаго уѣзда, Леонидъ Звѣрловлевъ—однимъ на мѣсто другого протокольнымъ постановленіемъ консисторіи, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 28 января.

Перемѣна по должности благочиннаго. Благочинный IV округа, петрозаводскаго уѣзда, священникъ церкви села Тленицы Анелось Свѣтловъ, согласно прошенію, по болѣзненному состоянію, уволенъ отъ должности благочиннаго и на его мѣсто неправляющимъ эту должность назначенъ священникъ церкви села Яндомозера Платонъ Логиневскій резолюціею Его Преосвященства, Епископа Олонецкаго и Петрозаводскаго Назарія, отъ 26 января.

Назначеніе пенсій: Замѣстному священнику церкви села Троицкаго, каргопольскаго уѣзда, Іоанну Урбанову и вдовѣ священника церкви села Ундозера, вытегорскаго уѣзда, Еленѣ Леонтовокой, съ дочерью Ольгою, назначены пенсіи: первому—по 130 руб. съ 15 іюля 1899 года, второй—по 90 руб. съ 31 августа 1895 года—указомъ Святейшаго Синода, отъ 22 января за № 504.

О присоединеніи въ православію.

Занасный стражникъ С.-Петербургской бригады Отдѣльнаго Корпуса Пограничной стражи Павелъ Дервоидъ, римско-католическаго вѣроисповѣданія; финляндская уроженка Еватерина Хильтуненъ, лютеранскаго вѣроисповѣданія; крестьянки: Тихвинбороскаго прихода, повѣнецкаго уѣзда, дер. Нельякъ—Фекла Бетюлина; Койвинницкаго прихода, того же уѣзда, деревни Карась-озера—Пелагія Артемьева; Челмужскаго прихода, того же уѣзда, дер. Исаковской—Анна Демьянова и того же прихода и деревни—Анна Богданова, раскольницы, по предварительномъ наставленіи въ истинахъ святой пра

вославной вѣри, присоединены къ православію причтами церквей: Дервоѣдъ - Сермазской, лодейнопольскаго уѣзда, Хильтуень—Верхооятско-Никольской, того же уѣзда, Оетюлина и Артемьева - Тихвиноборской, повѣнецкаго уѣзда, и Демьянова и Богданава—Челмузской, того же уѣзда.

Отъ Олонецкаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Опредѣлены учительницами церковно-приходскихъ школы: Гомсельской, петрозаводскаго уѣзда, окончившая курсъ епархіальнаго женскаго училища Александра Прозорова; Чундрусской, витгорскаго уѣзда, окончившая курсъ 8-й классной женской гимназіи Елена Мишурина; Владимірской (на должность помощницы учительницы), петрозаводскаго уѣзда, окончившая курсъ женской прогимназіи Марія Стефановская; Ковской, витгорскаго уѣзда, окончившая курсъ епархіальнаго женскаго училища Серафима Лебедева; Оятско-Ладвинской, лодейнопольскаго уѣзда, окончившая курсъ того же училища Анастасія Тихомірова; Каскесъ-ручейской, петрозаводскаго уѣзда, окончившая курсъ женской прогимназіи Ольга Голманъ; Киврусской, витгорскаго уѣзда, окончившая курсъ епархіальнаго женскаго училища Вѣра Громова и Владимірской, петрозаводскаго уѣзда, окончившая курсъ того же училища Клавдія Дивова всѣ восемь журнальными постановленіями Совѣта, утвержденными Его Преосвященствомъ: Прозорова и Мишурина, отъ 22 декабря 1899 года, Стефановская, отъ 10 января, Лебедева Тихомірова и Голманъ, отъ 14 января, Громова и Дивова отъ 28 января.

Допущены къ исполненію учительскихъ обязанностей въ церковно-приходскихъ школахъ: Викшезерской, петрозаводскаго уѣзда, окончившій курсъ духовнаго училища Викторъ Бронзовъ и Чуккинской, лодейнопольскаго уѣзда, окончившій курсъ городского трехкласснаго училища Александръ Герсковъ журнальными постановленіями Совѣта, утвержденными Его Преосвященствомъ, отъ 10 и 14 января.

Перемѣнены изъ одной церковно-приходской школы въ другую: учительница Вѣ совецкой школы, петрозаводскаго уѣзда, Еватерина Павлицкая въ Плотиченскую школу, лодейнопольскаго уѣзда; учительница Ковской школы, витгорскаго уѣзда, Наталья Кяндская въ Куштозерскую, того же уѣзда; учительница Викшезерской школы, петрозаводскаго уѣзда, Серафима Островская въ Бѣсовецкую, того же уѣзда; учительница Оятско-Ладвинской школы, лодейнопольскаго уѣзда, Евдокія Исполотова на должность помощницы учительницы Важинской школы, того же уѣзда, журнальными постановленіями Совѣта, утвержденными Его Преосвященствомъ: первая, отъ 10 января, остальные три, отъ 14 января.

Уволены отъ службы въ церковно-приходскихъ школахъ, по прошеніямъ: учитель образцоваго класса Витгорской второклассной школы Александръ Успенскій; учительница Чуккинской школы, лодейнопольскаго уѣзда, Ольга Кузьмина; помощница учительницы Важинской школы, лодейнопольскаго уѣзда, Марія Чудинова; учительница Лехнаволоцкой школы, петрозаводскаго уѣзда, Анна Алмазова; допущенный къ исполненію учительскихъ обязанностей въ Каскесъ-ручейской школѣ, петрозаводскаго уѣзда, Иванъ Павловскій и учительница Владимірской школы, того же уѣзда, Марія Баворитская журнальными постановленіями Совѣта, утвержденными Его Преосвященствомъ: Успенскій отъ 7 января, Кузьмина, отъ 10 января, Чудинова, Алмазова, Павловскій, отъ 14 января, и Баворитская, отъ 28 января.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Олонецкія Епархіал. Вѣдомости вы-
ходятъ 2 раза въ мѣсяць, 1 и 15 числа.
Подписная цѣна на Вѣдомости съ
достав. и перес. во всѣ гор. Россійской
имперіи: на годъ—5р. и на полгода—3р.
Подписка принимается въ редакціи
при Олонецкой духовной семинаріи,
въ г. Петрозаводскѣ.

№ 4-й.

15-е ФЕВРАЛЯ

1900 г.

Статьи и корреспонденціи адресу-
ются на имя РЕДАКЦІИ Вѣдомо-
стей, съ обозначеніемъ имени и
адреса автора, а также условий.

Авторы, желающіе получить непо-
мѣщенныя статьи обратно, прилага-
ють при статьяхъ почтовые марки

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СВЯТИТЕЛЬ ФЕОДОСІЙ УГЛИЦКІЙ,
АРХИЕПИСКОПЪ ЧЕРНИГОВСКІЙ.

9 Сентября 1896 года въ городѣ Черниговѣ совершилось великое духовное торжество—прославленіе и открытіе нетлѣнныхъ мощей Угодника Божія, Святителя Феодосія Углицкаго. Соблюдая данную намъ, христіанамъ, Святымъ Апостоломъ Павломъ заповѣдь о томъ, чтобы мы поминали наставниковъ своихъ и подражали вѣрѣ ихъ (Евр. XIII, 7), въ настоящемъ очеркѣ мы намѣрены описать житіе и подвиги Святителя Феодосія, прославленіе его по блаженной кончинѣ нетлѣніемъ честнаго тѣла и чудотвореніями, а главное—для собственнаго назиданія и поученія начертать высокій и святой образъ сего великаго угодника Божія.

Исторія немного сохранила намъ свѣдѣній изъ жизни Святителя Феодосія. Родился Феодосій около 1630 года въ Малороссіи, по правую сторону рѣки Днѣпра. Происходилъ онъ изъ дворянской фамиліи Углицкихъ, отъ священника Никиты и Маріи. Образование свое получилъ въ Кіево-Братской Богоявленской школѣ и потомъ всю жизнь былъ признателенъ этому мѣсту своего воспитанія, что доказалъ многими благодѣяніями Кіевскому Братскому монастырю¹⁾. По окон-

¹⁾ Въ сводникахъ Кіевского Выдубицкаго монастыря записано о Феодосіи, что онъ былъ «мужъ благоразуменъ и благодѣяющъ Кіевскому Братскому монастырю».

чаніи образованія, въ 1662 году Θεодосій принялъ монашество въ Крупецкомъ монастырѣ и митрополитомъ Кіевскимъ Діонніємъ Балабаномъ былъ посвященъ во архидіакона Кіево-Софійскаго собора. По удаленіи изъ Кіева митрополита Діонсія, Θεодосій былъ поставленъ намѣстникомъ митрополичьяго кафедральнаго дома, а потомъ игуменомъ Корсунскаго монастыря, Кіевской губерніи, откуда въ 1664 году былъ перемѣщенъ въ настоятели Выдубишкаго монастыря близъ Кіева. Какъ блюститель Кіевской митрополіи, знаменитый Черниговскій архіепископъ Лазарь Барановичъ сдѣлалъ игумена Θεодосія своимъ намѣстникомъ по митрополіи. А въ 1687 году, по желанію того же архіепископа Лазаря, Θεодосій сталъ архимандритомъ Черниговскаго Елецкаго монастыря. Его мудрость и ревностныя заботы по управленію паствою обратили вниманіе архіепископа Лазаря, который нашель въ Елецкомъ игуменѣ своего достойнѣйшаго преемника на епископской кафедрѣ, а потому еще при жизни своей пожелалъ видѣть Θεодосія въ санѣ святительскомъ. Ходатайство его предъ царемъ и патріархомъ Адріаномъ было уважено, и архимандритъ Θεодосій въ 1692 году путешествовалъ въ Москву, гдѣ 11 сентября совершено было его нареченіе во епископа, а 13-го числа того же мѣсяца—во архіепископа. Послѣ смерти Лазаря (3 сент. 1693 г.). Святитель Θεодосій управлялъ самостоятелно Черниговскою епархіей. Скончался Святитель Θεодосій 5 февраля 1696 года и погребенъ въ Черниговскомъ Борисоглѣбскомъ соборѣ за правымъ клиросомъ.

Какъ видно изъ представленнаго нами описанія житія Θεодосія, сей Святитель въ жизни своей не совершилъ никакихъ громкихъ подвиговъ, не оставилъ послѣ себя никакихъ письменныхъ памятниковъ, и вообще имя его мало извѣстно въ исторіи. Святитель не искалъ себѣ славы и почестей, не стремился къ приобрѣтенію власти, а только заботился объ угожденіи Богу и о благѣ своей паствы, о спасеніи ближнихъ. И Господь еще при жизни нашель въ немъ избранный сосудъ Свой и особенно по смерти прославлялъ Своего Угодника нетлѣніемъ его честнаго тѣла и чудотвореніями.

Чѣмъ же стяжалъ Θεодосій славу еще при жизни и прославленіе по своей блаженной кончинѣ? Своею мудростью въ управленіи паствою, ревностью о ея благѣ и спасеніи и тѣми высокими христіанскими добродѣтелями, коими «свѣтло украсился» въ своей святой жизни.

Выдающимися чертами въ характерѣ Θεодосія были—смирненіе и послушаніе. Будучи Елецкимъ архимандритомъ, Св. Θεодосій помогаль преста-

рѣлому архипастырю Лазарю въ управленіи Черниговскою епархією и на дѣлахъ подписывался такъ: «з воли его (т. е. Лазаря) *пастырской милости*, я тутъ руку мою подкладываю, *Ѳеодосій Углицкій архимандритъ Елецкій Чернѣговскій*»²⁾. Даже когда сдѣлался архіепископомъ, и тогда Святитель *Ѳеодосій*, по своему глубокому смиренію, не стремился дѣйствовать самостоятельно, но продолжалъ оказывать архіепископу Лазарю послушаніе и любовь, какъ сынъ къ отцу. Оставаясь настоятелемъ Елецкаго монастыря, онъ и въ санѣ архіепископа не принималъ ничего безъ воли и согласія преосвящ. Лазаря. Граматы священникамъ выдаваемы были отъ имени архіепископа Лазаря за подписомъ *Ѳеодосія*³⁾. Всецѣло подчиняясь своему старшему архіепископу, въ своихъ подписяхъ на епархіальныхъ дѣлахъ, Св. *Ѳеодосій* всегда съ особенной силой выставлялъ, что онъ только *коадьюторъ*, т. е. *помощникъ* главнаго епископа. Обыкновенная его подпись была: *Ѳеодосій Углицкій, архіепископъ, и архіепископѣи черниговской и новгородской коадьюторъ, архимандритъ Елецкій*. Самому патриарху была извѣстна добродѣтельная жизнь и смиреніе игумена *Ѳеодосія*. Назначивъ его въ помощники архіепископу Лазарю, патриархъ писалъ: «Мы слышали о добродѣтельной жизни архимандрита *Ѳеодосія*, о томъ, что по управленію епархією Черниговскою онъ способный и *послушный помощникъ* преосвященному епископу Лазарю».

Отличаясь монашескимъ смиреніемъ и послушаніемъ, прославленный Угодникъ Божій съ юности былъ строгимъ подвижникомъ и ревнителемъ иноческаго житія по правиламъ Свв. Отцовъ. Эта природная любовь С. *Ѳеодосія* къ подвигамъ благочестія и побудила его, по окончаніи образованія, принять монашество. Вотъ какъ преосвященный Лазарь и гетманъ Мазепа отзывались о *Ѳеодосіи* въ письмѣ къ царю и патриарху. «Пречестный архимандритъ *Ѳеодосій* мужъ благий, украшенный добродѣтелями монашеской жизни, которую ведетъ съ молодыхъ лѣтъ, опытенъ въ управленіи монастырями, исполненъ страха Божія и духовной опытности, просвѣщенъ, весьма усерденъ къ церковному благолѣпію, способенъ управлять домомъ каѳедры и епархією черниговскою». Будучи самъ строгимъ подвижникомъ и ревнителемъ благочестія, Св. *Ѳеодосій* ревновалъ и о славѣ монашества и заботился о благоустройствѣ монастырей, сдѣлавшись игуменомъ Выдубицкаго монастыря, онъ много потрудился надъ благоустройствомъ этой обители. Незадолго

²⁾ Граматы отъ 11 июня 1591 г. объ основаніи Андрониковой пустыни.

³⁾ Такая грамота напечатана въ «Чернигов. Губ. Вѣдом.» 1850 г. № 38.

предъ тѣмъ Выдубицкій монастырь былъ разграбленъ и опустошенъ уніатами. Своими заботами, трудомъ и энергіей игумень Θεодосій поднялъ изъ развалинъ Выдубицкій монастырь и довель его до цвѣтущаго состоянія. Въ 1670 году онъ выпросилъ у гетмана Дорошенки универсалъ, которымъ укрѣплены были за монастыремъ земли въ урочищахъ— Калиновщина, Калній лугъ, Гвилещина и Лѣснаки—мѣста, освященная подвижничествомъ преподобнаго Θεодосія Печерскаго ⁴⁾. А въ 1680 г. Выдубицкій игумень Θεодосій устроилъ на монастырской землѣ (въ Мозырскомъ уѣздѣ) скитъ для братіи, желавшей уединенія и иноческихъ подвиговъ. Сдѣлавшись игуменомъ бѣднаго Елецкаго монастыря, Св. Θεодосій и этотъ монастырь, благодаря своей энергіи и попечительности, поднялъ въ матеріальномъ отношеніи. Онъ написалъ гетману Мазепѣ, что «елецкая обитель скудна запасами хлѣбными и особенно дровами, такъ что жить съ братією трудно, а помощь нечѣмъ, такъ какъ во владѣніи архимандріи мало подданныхъ». И замѣчательно, что Мазепа, человекъ суровый и крутой, неотличавшійся щедростію по отношенію къ духовнымъ лицамъ и монастырямъ, глубоко чтилъ Св. Θεодосія и готовъ былъ исполнить всякое его желаніе. Такъ, указанная просьба была уважена: универсаломъ 1689 года гетманъ даровалъ елецкому монастырю въ вѣчное владѣніе село Мошценку ⁵⁾. Св. Θεодосій также и на архіепископской каедрѣ обнаружилъ бережливость, распорядительность и заботы о церковномъ имуществѣ. Въ № 15 „Черниг. Епарх. Вѣдом.“ за минувшій годъ напечатанъ универсалъ, данный гетманомъ Иваномъ Мазепой архіепископу Θεодосію 28 ноября 1693 года о защитѣ отъ разграбленій находившейся въ Свиржской волости пущи, которая принадлежала Черниговской каедрѣ. Въ этомъ универсалѣ Мазепа строго запрещаетъ окрестнымъ жителямъ „въезджати“ въ „боры и лѣса“, находившіеся между рѣками Десною и Сеймомъ, «деревь и дровъ вывозити» — «подъ строгимъ караніемъ (наказаніемъ) войсковымъ». Вообще, какъ правящій архипастырь, Святитель Θεодосій отличался отеческою заботливостію о благосостояніи своей паствы. Святость его жизни, искренняя любовь къ подвижничеству, мудрость въ управленіи паствою, его заботы о благоустройствѣ монашескаго житія, ревность по охраненію церковнаго и монастырскаго достоянія и особенное вниманіе къ нуждамъ каждаго—снискали ему всеобщую любовь и благоговѣйное уваженіе и повсюду распространяли славу о его добродѣтеляхъ.

⁴⁾ «Общій обзоръ епархій Черниговской», стр. 46.

⁵⁾ *ibid.* стр. 47, 109.

За указанія добродѣтели и подвиги благочестія Господь Богъ прославилъ Святителя Θεодосія нетлѣніемъ его мощей и чудотвореніями. Чудодѣйственную помощь отъ Св. Θεодосія первый получилъ преемникъ его по архіепископской каѳедрѣ Преосвященный Іоаннъ Максимовичъ, сильно страдавшій горячкой. Со времени этого перваго чуда исцѣленія отъ горячки архіепископа Іоанна Максимовича слава о великомъ Угодникѣ Божіемъ быстро стала распространяться по всей землѣ Русской. Множество богомольцевъ, искавшихъ помощи у Святителя, стали притекать къ его гробу и получали исцѣленіе отъ недуговъ и благодатную помощь въ нуждахъ и скорбяхъ своихъ ⁶⁾. Отъ Св. Θεодосія получали чудодѣйственную помощь и глухіе и нѣмые, и разслабленные, и страдавшіе такими тяжкими недугами, излечить которые врачи въ тщетныхъ стараніяхъ потеряли всякую надежду. Многочисленныя чудеса отъ мощей, оставшихся нетлѣнными въ теченіе болѣе 200 лѣтъ, и послужили для Св. Синода основаніемъ къ прославленію и открытію мощей Святителя Θεодосія, что, какъ мы уже сказали, и совершилось въ городѣ Черниговѣ 9 сентября 1896 года ⁷⁾. Торжество это привлекло въ Черниговъ не только массы православнаго народа со всѣхъ концовъ Россіи, но и раскольниковъ. Раскольничій міръ былъ взволнованъ распространившимися слухами о прославленіи Святителя Θεодосія, такъ какъ этотъ фактъ, по ясному сознанію самихъ раскольниковъ, былъ для нихъ прямымъ укоромъ. Извѣстно, что Св. Θεодосій жилъ и дѣйствовалъ гораздо позже патріарха Никона, былъ ставленникомъ послѣдняго въ рус. церкви п. Адріана, т. е., когда, по мнѣнію раскольниковъ, наша православная церковь утратила спасительную благодать и впадала въ ересь. Но вотъ Господь явнымъ образомъ показалъ раскольникамъ, что въ нашей православной церкви благодать и понынѣ пребываетъ. Если наша церковь утратила благодать, то какъ же могъ явиться у насъ такой великій Угодникъ Божій и Чудотворецъ, каковъ прославленный Святитель Θεодосій? Для удостовѣренія въ послѣднемъ раскольники изъ разныхъ мѣстъ на торжество въ Черниговъ послали своихъ

⁶⁾ Мы не намѣрены описывать множество чудесныхъ исцѣленій, которыя источали и источаютъ нетлѣнныя мощи Св. Θεодосія. Конечно, много чудесныхъ исцѣленій осталось въ неизвѣстности съ одной стороны потому, что тѣ лица, которыя получили исцѣленія, по незнанію, не заявили о нихъ, а главное потому, что на первыхъ порахъ, до вышшняго столѣтія не велось никакой записи этихъ чудотвореній. Въ книжкѣ Черниговскаго протоіерея Платонова записано 36 исцѣленій по молитвѣ Святителя.

⁷⁾ Комиссіею, во главѣ съ кіевскимъ митрополитомъ Высокопреосвященнѣйшимъ Іоаннискіемъ, проверено 49 случаевъ явной небесной помощи чрезъ посредство Св. Θεодосія. Поразительныя чудеса совершились и въ самый день открытія мощей новоявленнаго Угодника Божія.

представителей. Расколовожди—соглядатаи были допущены къ ракъ Святителя. Епископъ Питиримъ новгородсѣверскій снялъ покровы и разоблачилъ руки Святителя. Внимательно и долго каждый изъ раскольниковъ всматривался въ нетлѣнное тѣло святителя, всѣ они лобызали его святія руки и осязали ноги. И дѣйствительно, во-очію убѣдились въ чудесномъ нетлѣннн: не только кисти рукъ, но и пальцы и ногти—все невредимо, какъ будто Святитель опочилъ не 200 лѣтъ назадъ, а два-три дня. Тогда коснулась сердца раскольниковъ призывающая благодать. Никто изъ нихъ не могъ удержаться отъ волненія и слезъ раскаянія и радости: всѣ они благоговѣнно приложились къ св. мощамъ, отъ которыхъ долго не могли оторвать своихъ взоровъ. Это публичное раскаяніе соглядатаевъ раскола и торжественное исповѣданіе ими вѣры въ нетлѣніе, святость и чудотворенія Угодника Божія было 10 сент. 1896 г. Тогда же о видѣнномъ составленъ былъ актъ за подписью всѣхъ свидѣтельствовавшихъ раскольниковъ и присутствовавшихъ духовныхъ особъ и высокихъ лицъ.

Въ заключеніе нашего очерка приведемъ тропарь и кондакъ Святителю Θεодосію, по преданію, составленный преемникомъ его архіепископомъ Іоанномъ Максимовичемъ.

Тропарь. *«Преудобрень во архіереяхъ Святителю Θεодосіе, былъ еси свѣтило своему стаду; также престаилъ еси въ вѣчная обители: умоли у престола Царя славы избавитися намъ отъ наводящихъ на ны зомъ и спастися душами нашимъ, Сяте, молитвами твоими.»*

Кондакъ *«Пастырей Начальнику Христу трудился еси, Святителю Θεодосіе, на пажити духовной, питая словесныя своя овцы, и пріялъ еси отъ Христа Спаса цѣлебный даръ цѣлители отъ немощи тѣлесныя и душевныя всякаго приходящаго къ цѣлебнымъ твоимъ мощамъ; моли, Сяте, о призывающихъ имя твое отъ наветовъ вражнихъ спастися душами нашимъ.»*

В. Семеновъ.



Изъ писемъ Преосвященнаго Аркадія.

Пожившими три письма Пресв. Аркадія доставлены въ редакцію священникомъ Вешевскаго прихода, петрозаводскаго уѣзда, Іоанномъ Скворцовымъ. Письма адресованы на имя его отца, священника Іоанна Скворцова, который въ настоящее время находится за штатомъ и живетъ у сына).

I.

Повѣнецкаго уѣзда Руозерскаго поюста священнику Іоанну Скворцову съ причетники.

Репортъ вашъ за № 96, отъ 8 минувшаго Декабря я сего Генваря 4 числа получилъ: получилъ я и при немъ и собесѣдованія съ раскольниками за 2-ю половину 1858 года.

На основаніи вашихъ таковыхъ собесѣдованій, и я вотъ бесѣдую съ вами о сихъ самихъ собесѣдованіяхъ вашихъ.

Назаръ Филатовъ спросилъ васъ: ужели они (древніе святые отцы) спасались по тѣмъ самымъ книгамъ, которыя и понынѣ всюду имѣются, или по другимъ какимъ?

Вы отвѣтили ему, немножко уклоняясь отъ сущности вопроса. Вамъ надлежало бы принять во вниманіе, какихъ древнихъ Св. Отцовъ Назаръ разумѣетъ; какого времени, рода и языка были тѣ Св. Отцы, на коихъ указалъ вамъ Филатовичъ: Св. Василій В., напр., Св. Макарій Египетскій, Св. Ефремъ Сиринъ, Св. Амвросій Медиоланскій, со всѣмъ не видѣли и не знали тѣхъ книгъ, кои по нынѣ всюду въ Православной Русской Церкви имѣются; ихъ тогда, т. е. при выше домянутыхъ Святыхъ, не было и писано и печатано; оныя Святые и языка нашего Церковнаго-Богослужбнаго не знали. Разъяснивъ это, вы и вывели бы правильную мысль, что не книги сами собою спасаютъ насъ, а исполненіе правилъ вѣры и благочестія, изложенныхъ въ книгахъ, православною церковію всѣмъ вѣрующимъ предлагаемыхъ. Самъ собою къ сему подошелъ бы у васъ разговоръ, что напр. у раскольниковъ книги древнія, церковныя при Богослуженіи употреблявшіяся, есть, но онѣ не спасутъ раскольниковъ, такъ какъ раскольники держатъ только книги, а не понимаютъ ученія ихъ или съ намѣреніемъ отвергаютъ ихъ ученіе: таковыя раскольническія старыя книги тѣ послужатъ не во спасеніе, а въ судъ и осужденіе раскольниковъ.

Впрочемъ, благодареніе Просвѣтителю нашему Богу, что Назаръ Филатовъ согласился на принятіе Единовѣрія. Хорошо бы ему скорѣе повидаться съ Единовѣрскимъ Священникомъ, побывать въ Единовѣрческой Церкви; хорошо бы и то было, если бы онъ повидался съ Сяргозерскимъ Петромъ Марковичемъ, который былъ на освященіи Единовѣрческой Церкви, поучительно читалъ и пѣлъ при томъ священномъ торжествѣ.

Бесѣда ваша у Харитона Терентьева съ прочими неполна: вы о самомъ главномъ предметѣ, о Господѣ нашемъ Исусѣ Христѣ ничего не сказали: собесѣдники ваши, вѣрно, очень мало знаютъ о Господѣ Исусѣ: внушайте объ немъ чаще всѣмъ; чѣмъ больше будутъ знать Евангельскую исторію о Спасителѣ, тѣмъ больше будутъ любить Его; и скорѣе съложатся къ Его Св. Невѣстѣ,—къ Его Церкви.

Съ Игнатіемъ Потаповымъ и съ прочими бесѣда ваша добрая; но слова: „если бы дѣйствительно знали то, что вѣра наша не есть истинная, но ложная; то всѣмъ сердцемъ и присоединились бы къ Церкви, гдѣ по твоимъ словамъ пріобрѣтается только спасеніе,“ вызывали васъ на самую усердную бесѣду; и вы, по руководству книги: Истинно древняя и проч. очень легко могли бы указать и доказать, что раскольники вѣру содержатъ, относительно Церкви, ложную: они вѣрують также, какъ и мы, въ Пресвятую Троицу, въ Господа нашего Іисуса Христа; сколь ни слабы ихъ понятія о сихъ главнѣйшихъ и существеннѣйшихъ догматахъ Христіанскаго Благочестія: но вѣра ихъ относительно сихъ догматовъ, неложная; а по вѣрѣ, относительно Церкви, они, совершенно разорвались съ нами; и ихъ эта вѣра есть ложная: вѣра же въ Церковь составляетъ цѣлый, особый членъ Символа вѣры: съ нарушеніемъ сего одного члена Символа вѣры, и весь Символъ вѣры нарушается, не можетъ быть цѣль и твердѣ въ вѣрѣ чловѣка—христіанина, не можетъ спасти его. Много бы вы могли поговорить о семъ, приспособляясь къ мѣрѣ понятій и смысла собесѣдниковъ вашихъ.

Андрей Филиповъ и Харитонъ Терентьевъ еще больше занимательны по своимъ вопросамъ: имѣется ли гдѣ у васъ икона Страшнаго Суда? Вамъ всѣ на ней изображенія знать нужно: по руководству Св. Евангелія, слова Св. Кирилла Александрійскаго, слова Св. Ефрема, объяснять эту икону собесѣдникамъ своимъ весьма полезно: изображенія иконы, особенно старинной, поясняемая съ силою, не могутъ не производить впечатлѣній на умы и на сердца собесѣдниковъ. Передайте свѣдѣнія о сихъ двухъ рабахъ Божіихъ Единовѣрческому Священнику по обстоятельству, чтобы и онъ могъ обращаться съ ними вѣрнѣ, утвердить ихъ и обезопасить на пути спасенія, къ которому они склонились. Кузаволоцкіе остались при своихъ мнѣніяхъ: нужно посѣтить ихъ еще, побесѣдовать съ ними еще; позапасться для сего свѣдѣніями, знаніями объ Антихристѣ побольше: въ послѣднихъ двухъ книжкахъ Твор. Св. Отц. въ русск. пер. за 1858 г. объ Антихристѣ напечатана статья весьма удовлетворительная: постарайтесь изучить ее, и передавать ее поморянамъ, для убѣжденія ихъ въ томъ, что они имѣютъ понятіе о нынѣшнемъ царствованіи Антихриста и о лицѣ его самое ложное, самое пагубное для своихъ душъ.

Благое желаніе Егора Григорьева и Сысоя Агафонова передайте Един. Священнику; передайте, чтобы онъ привялъ сихъ двухъ сыновъ въ полную любви пастырскую и о спасеніи душъ ихъ заботился болѣе, чѣмъ плотской отецъ о плотскихъ чадахъ. Впрочемъ и вы не забывайте, при всякомъ благоприятномъ случаѣ, видѣться и бесѣдовать съ ними. Въ Правосл. Собесѣдникѣ за 1858 г. есть „Бесѣды священника съ раскольниками о Св. Тайнахъ, по стариннымъ книгамъ“. Весьма нужно всѣмъ православнымъ причтамъ знать сіи бесѣды, передавать ихъ и пасомымъ. Если вы не получаете Правосл. Собесѣдника, можете получить отъ о. Стефана Семчезерскаго.

Не таковы, какъ Григорьевъ и Агафоновъ, Минины: постарайтесь узнать, почему они не таковы: и приспособляясь ихъ духовному состоянію, продолжать бесѣды съ ними. Пусть

нынѣ въ отвѣтъ ничего не сказали: будетъ время, стануть и отвѣчать: а при помощи Благодати Божіей, скажутъ, по времени, и отвѣтъ утвердительный, если уже судомъ Божиимъ не отвергнуты они отъ Царствія Божія.

Ругозеры ваши сколько порадовали было сначала, столько, соблазненные Ильєю Ивановымъ, должны были огорчить васъ. Кто этотъ Илья Ивановъ? Зачѣмъ онъ пришелъ къ вамъ невпору? Но не ослабѣвайте вѣрою въ милость Божію, продолжайте бесѣды съ ушедшими изъ собранія вашего: Илья самъ—или обратится, или посярмится. Когда Миссіонеръ будетъ у васъ, Миссіонеру укажите на этого злоучителя. Когда Единов. Священникъ явится къ вамъ, и сему скажите объ Ильѣ, чтобы съ нимъ и О. Образцовъ повидѣлся.

Молчаливые Давидъ Ивановъ и Петръ Изотовъ должны быть возбуждены отъ сна своего грѣховнаго: да помогутъ вамъ Господь возбудить ихъ и убѣдить возвеличить Милосердіе Божіе къ нимъ, присоединеніемъ своимъ ко Св. Церкви Христа Спасителя нашего. Молчаніе ихъ приписываю незнанію, неувѣренности въ своей вѣрѣ.

Четверо раскольниковъ, шедшихъ вечерою поздно въ дома, оказались непохожими на путешественниковъ Еммаускихъ: и предметъ бесѣды вашей съ ними былъ не тотъ, какой занималъ на пути Еммаусцевъ. А этотъ предметъ долженъ быть всегда при собесѣдованіяхъ съ раскольниками, и съ православными предметомъ любимымъ, главнымъ. Что значать, чѣмъ покажутся пальцы на рукѣ, если умъ и сердце будутъ проникнуты Святѣйшими, неизъяснимыми страданіями и славою Богочеловѣка Христа Спасителя нашего? Кто, хотя нѣсколько, познаеть Божественнѣйшее Лице Господа Христа, Его жизнь, Его страданія, Его воскресеніе и славу превѣчную; удержится ли бранными перстами отъ присоединенія къ наслѣдникамъ Христовымъ, къ сынамъ Св. Церкви? Давно бы, между нами, надлежало исчезнуть имени Мартина Армянина; безъ нужды возбуждаемъ огорченіе этимъ именемъ: и безъ него много доказательствъ болѣе сильныхъ и свѣтлыхъ о привлеченіи въ Церковь нашу—двуперетія, и объ отеческой Святой древности треперетія.

Отвѣтъ Ив. Алексіева и Филиппа Иванова не безъ основанія: „мы сердечно были бы рады обратиться или въ Единовѣріе или въ Православіе; но какъ воспитаны изъ младенчества въ расколъ и притомъ всюду почти видимъ подобныхъ себѣ старообрядцевъ, то какой-то страхъ удерживаетъ насъ оставаться пока еще при прежней вѣрѣ“. Поближе вникните въ этотъ отвѣтъ: подберите къ нему изъ житій Святыхъ примѣры, какъ сіи Святые, рожденные отъ язычниковъ, во времена жесточайшихъ гоненій, не страшались и не стыдились оставить душепагубную вѣру отцевъ своихъ язычниковъ, и предъ цари и владыки, язычествомъ омраченными, исповѣдать имя Христово... Имѣйте на памяти 1-ю главу 1-го посл. Петрова, гдѣ между прочимъ, сказано: „*Видяще, кто неистиннымъ серебромъ или златомъ избавистеся отъ суетнаго вашего житія отцы преданнаго.* По разуму и силѣ оныхъ словъ Апостольскихъ, объясняйте; сколь суетное житіе отцы предано нашимъ отщепенцамъ: составьте напр. табличку, изъ двухъ графъ: въ одной графѣ покажите главные, существенные предметы вѣры и житія Христомъ Спа-

сителемъ и Его Божественными Апостолами преданные; а въ другой—противу каждаго спасительнаго предмета выставте соотвѣтственный оному предметъ изъ суетнаго житія раскольническаго: та табличка неосталась бы безъ дѣйствія.

1-го Октября бесѣдовавшій съ вами Илья Ивановъ не тотъ ли самый, о которомъ выше помянуто? Хорошо было бы, если бы при бесѣдѣ было ему указано на Св. Икону Покрова Пресвятыя Богородицы, и объяснено, что видѣніе Покрова сего было въ церкви, за всенощнымъ бдѣніемъ: праздникъ Покрова Пресвятыя Богородицы есть Небесное доказательство, свидѣтельство, что ходить въ храмы Божіи, совершать всенощныя бдѣнія, есть спасительная нужда и Богоугоднѣе Господу Богу дѣло съ нашей стороны. После сего, сколь же много грѣшати и себѣ вредятъ Илья Ивановы и подобные имъ отщепенцы!!!

Филиппъ Ивановъ и Иванъ Аникіевъ, слыша вашу сердечную рѣчь, не могли говорить, должны были только слушать наставленія: но почему они не послушали, не приняли сихъ наставленій въ правило своей жизни! требуютъ, чтобы еще бесѣдовать съ ними: *„такъ есть царствіе Божіе, якоже человекъ вметаетъ сѣмя въ землю“* Марк. гл. 26—29.

И опять, и 19 Октября, Илья Ивановичъ! и опять ничего не отвѣчалъ!!! Камень, изъ котораго Ругозерскій Моисей еще не можетъ источить воды?! воды сознанія, раскаянія, покаянія во спасеніе.

Вотъ наконецъ является дѣвка Емельянова! Блаженна она, если исполнитъ свое слово въ Паданской церкви, присоединится къ православію! Да приведетъ ее Господь въ свой Благодатный дворъ овчій!

Ноября 5-е число у васъ было днемъ общей радости. Да спасетъ обратившуюся Евдокію, да водворитъ ее въ своемъ небесномъ царствіи Спаситель нашъ Богъ. Питайте, питайте ее, достойную подражанія, словомъ истины, Св. Тиннствами Христовыми, да возрастетъ *въ мѣру возраста исполненія Христова* (Ефес. гл. 13). Евдокія Емельяновна, прими благословеніе и отъ Архипастыря Олонецкаго, который молится о спасеніи твоємъ вѣчно.

23 Ноября Илья Ивановъ показалъ себя безнадежнымъ. Сильная рѣчь ваша тронула его: жезлъ правоты, наконецъ, развелъ этотъ камень, и исторгъ изъ него капли словъ, капли слезъ. Мнѣ представляется, что въ 23 число Ноября соприисутствовали слову вашему молитвами своими—Св. Благов. Князь Александръ Невскій и Св. Митрофанъ Святитель Воронежскій, память коихъ Св. Церковь Мать наша совершаетъ въ оное 23 число, да *начный дѣло благо въ васъ, совершитъ е.* (Филип. 1, 6.)

Самуилъ Богдановъ сынъ не Анны праведной, а матери—блудницы, еще не хочеть оставить блудницу секту раскольническую: но Господь и блудниковъ и блудницъ призываетъ къ покаянію: не пренебрежемъ и Богдановымъ, не пренебрежемъ и въ будущее время будемъ искать спасенія души его.

Кирилль Михайловъ, исповѣданный въ болѣзни, живъ или умеръ? А какіе ужасныя слова его: „будь что будь, а я желаю умереть съ принятіемъ одной только исповѣди! приложите трудъ, чаще ваушайте своимъ прихожанамъ о Святѣйшемъ Таинствѣ Евхаристіи: говорите чаще бесѣды объ оной въ храмѣ Божіемъ. Показывайте примѣры Святыхъ, сколь всѣ Святые благоговѣли предъ симъ таинствомъ, сколь любили и считали нужнымъ чаще приобщаться, особенно же сколько они возжелѣвали принять тѣло и кровь Христовы предъ своею кончиною, какъ единственное, спасительнѣйшее напутствіе въ жизнь вѣчную.

Вотъ, возлюбленный пріять Ругозерскій, отъ слова до слова прочиталъ я ваши собесѣдованія съ раскольникими за 2-ю половину 1858 года. Благодарю васъ за трудъ этотъ.

Конечно, не все здѣсь вами написано, что было говорено. Конечно, могло быть и иначе говорено, нежели какъ написано. Но и изъ сего нельзя не видѣть вашу заботу о насъ и о паствѣ своей; вашу заботу о приготовленіяхъ къ собесѣдованіямъ и ваше занятіе, которое день ото дня возрастаетъ и должно возрастать, если вы и въ наступившемъ 1859 году будете усердно читать книги, какія нужно по вашей настоящей службѣ, чаще станете собесѣдовать съ прихожанами, подкрѣпляя себя молитвою къ Христу Богу, молитвою при богослуженіяхъ въ храмѣ, при посѣщеніяхъ домовъ, въ своихъ домахъ, вставая отъ сна и отходя ко сну.

Благодарю васъ, возлюбленные, за труды ваши, какіе теперь усматриваю: и поздравляю васъ съ Божіимъ благословеніемъ и нѣкоторымъ немалымъ успѣхомъ: да будетъ сіе Божіе благословеніе надъ вами и съ вами въ служеніи вашемъ въ теченіе и 1859 года, который обѣщаетъ вамъ новую Благодать Божію, къ вразумленію заблуждающихъ, къ утвержденію православныхъ и утѣшенію ихъ въ истинной вѣрѣ, и радости Матери нашей церкви.

За симъ, долженъ ли я еще указать тебѣ, о. Іоаннъ Мовсеевичъ, на слова Св. Апостола Павла 1 Тим. IV. 9—16? Долженъ столько же, сколько я долженъ самъ помнить и исполнять сіи слова того же Св. Апостола: *„Примѣжати же добръ пресвитеры сугубя чести да сподолются: паче же трудящіяся въ словъ и ученіи (Тим. V. 17). Благодать съ тобою VI, 20.*

Объясненія вашего репорта касательно предметовъ собесѣдованій вашихъ, заслуживаетъ одобреніе: но чтобы дать большую силу собесѣдованіямъ о Церкви, важности Ея и семи спасительныхъ таинствахъ, необходимо передавать, предварительно, понятіе о Лицѣ Іисуса Христа, какъ Бога и челоуѣка, о Его жизни, дѣлахъ, чудесахъ, ученіи, страданіяхъ, словомъ сколь можно, больше и чаще сообщать собесѣдникамъ Евангельскую Исторію, знакомить ихъ съ самою книгою—Евангеліемъ, съ употребленіемъ оной въ церкви, чтобы знали, *какая* изъ всѣхъ книгъ книга самая важная, самая нужная ко спасенію нашему, въ какомъ къ ней отношеніи книги прочія, въ Православной церкви употребляемыя. Если и раскольники получатъ должное понятіе о Св. Евангеліи, о св. книгахъ богослужебныхъ,

сами убѣдятся, сколь слабы, ложны, вредны их поморскіе отвѣты, и прочіе цвѣтники письменныя, зломѣренными новѣйшими слѣпцами составленныя и составляемыя.

Всему Ругозерскому причту: *Благодать Господа нашего Исуса Христа со всеми вами.*

№ 5.

9 Февраля 1859 г.

II.

Ругозерскому Священнику Іоанну Скворцову.

Объ Ондозерскомъ крестьянинѣ Петрѣ Мануйловѣ въ извѣстномъ вамъ отчетѣ написано: „изъ разговора съ нимъ открылось, что голова его переполнена была баснями и суевѣріями и не было въ ней только того, что слѣдуетъ знать христіанину. Такъ, не зналъ онъ, что такое Благовѣщеніе и Вербное воскресенье: только зналъ, что въ эти праздники „рыбу даютъ“. Зато зналъ исторію о сканцахъ, зналъ исторію о записи адовой, зналъ, почему христіанамъ дозволено бить свинью и велѣно работать на лошади и бить ее. „Когда Христа брали на мученіе, говорилъ Мануйловъ, то Онъ спрятался въ ясли подъ сѣно. Прежде всѣхъ увидала Его туть свинья и не открыла, а еще больше закрыла Его сѣномъ. Потомъ пришла лошадь: эта открыла сѣно и открыла Христа. Когда Его нашли туть мучители, то онъ награделъ свинью тѣмъ, что сдѣлалъ ее чистою и указалъ употреблять ее въ пищу христіанамъ, а лошади сказалъ: за то, что ты открыла меня, будешь вѣкъ въ работѣ и всѣ, малой старой, будутъ бить тебя“. Зналъ исторію о увѣреніи Богородицы курицею въ воскресеніи Христовомъ. „Когда Ангелъ явился къ Богородицѣ и возвѣстилъ ей о воскресеніи Христовомъ, говорилъ Мануйловъ, то Богородица отвѣтила: бить этого не можетъ. Потомъ она сказала: пусть воскреснетъ это кура, которое жарится, тогда повѣрю. Кура воскресло и яйцо снесло. Тогда Богородица увѣровала воскресенію сына своего и велѣла навсегда христосоваться о пасхѣ яйцами“. Разсказывая затѣмъ о сошествіи Христовомъ въ подземный адъ, Мануйловъ заключилъ: Когда Христосъ вывелъ оттуда всѣхъ плѣнныхъ мертвецовъ, то адъ началъ плакать. Христосъ утѣшалъ его такъ: не скорби аде, наполнишься попами и дяками и неправедными судіями“. Разсказывая такія исторіи съ полною вѣрою въ нихъ, старикъ постоянно прибавлялъ мнѣ: „неужели ты этого не знаешь?“

Напишите и пришлите ко мнѣ: „какое вы дѣлали объясненіе, опроверженіе такимъ, существующимъ въ вашемъ приходѣ баснямъ и суевѣріямъ“?

Чѣмъ вы точнѣе и усерднѣе будете отвѣчать мнѣ на мои требованія: тѣмъ сильнѣе обяжете меня больше благодарить васъ.

№ 123.

4 Февраля 1866 года.

III

Рукозерскому Священнику Іоанну Скворцову.

Три репорта Ваши отъ 21 минушаго февраля за №№ 15, 16 и 17 получены мною сего 7-го марта.

Въ благодарность мою за труды Ваши пастырскіе по приходу вашему посылаю вамъ при семъ въ даръ и благословеніе книгу: «Виноградъ Церковный».

Отъ вамъ доставить, при Божіемъ благословеніи, много питательной пищи и для вашей собственной души, и для душъ прихожанъ вашихъ; много и плодовъ врачевныхъ отъ недуга заблужденій раскольническихъ (особенно).

Усердному ко Св. Церкви стариннѣ вашему г. Назарову посылаю при семъ въ даръ и благословеніе: Господа нашего Иисуса Христа Святое Евангеліе на славянскомъ и рускомъ нарѣчій 1860 года, и сборникъ молитвъ 1865 года.

Да паче и паче множитея надъ вами и паствою вашею благословеніе Божіе, къ утвержденію всѣхъ васъ въ вѣрѣ и благочестіи. Вашъ благожелатель,

№ 212.

А. А. Олонецкій.

7 Марта 1866 года.

О таинствѣ покаянія.

Православная Христова Церковь, какъ чадолюбивая мать, своими чтеніями и пѣснопѣніями призываетъ насъ теперь къ покаянію во грѣхахъ. Покаяніе стало естественною потребностію для души человѣка съ тѣхъ поръ, какъ онъ нарушилъ заповѣдь Божію и Самимъ Богомъ обличень во грѣхъ. Этой потребностію объясняется много фактовъ изъ дѣйствительной жизни. Такъ, многіе, прежде равнодушные къ религіи, предъ смертію искренно раскаивались въ своихъ грѣхахъ, также: многіе тяжкіе преступники добровольно отдавались въ руки правосудія, хотя за ихъ тайныя преступленія вовсе не угрожала имъ кара закона. Священное Писаніе представляетъ примѣры покаянія въ лицѣ царей Давида (2 Цар. 24, 10. 17), Езекии (2 Паралип. 32, 26), Манассіи (33, 12—13) и цѣлаго города Ниневіи (Іон. 3 гл.). Приходившіе къ Іоанну Предтечѣ креститься исповѣдывали предъ нимъ грѣхи свои (Марк. 1, 5). Ветхозавѣтное покаяніе соединялось съ постомъ, посыпаніемъ пепломъ головы, одѣваніемъ вретиса и слезами. Но ветхозавѣтное покаяніе, какъ и крещеніе Іоанново, не могло очищать человѣка отъ грѣховъ и

примирять его съ Богомъ. Вслѣдствіе грѣхопаденія прародителей образъ Божій въ человѣкѣ затмился; грѣхъ сталъ присущъ человѣку. Человѣкъ могъ только хотѣть добра, но дѣлать его у него не было силъ (Рим. 8, 17). Потомки Адама вмѣстѣ съ грѣхомъ унаслѣдовали отъ своихъ прародителей и слѣдствія грѣхопаденія—проклятiе и смерть. Самъ человѣкъ былъ безсилень освободиться отъ грѣха и его тяжкихъ послѣдствій. Для спасенія человѣка требовались средства чрезвычайныя, превосходящія разумъ человѣка. Такія средства принесъ на землю Господь Иисусъ Христосъ, Второе Лице Св. Троицы, изъ любви къ человѣку пришедшій на землю, Своими страданіями, крестною смертью и воскресеніемъ спасшій человѣка отъ грѣха, проклятiя и смерти и примирившій его съ Богомъ. Совершивъ дѣло спасенія людей, Господь Иисусъ Христосъ для усвоенія сего спасенія основалъ на землѣ Церковь, или благодатное царство Свое, съ благодатными средствами для обновленія и спасенія людей. Средства эти—таинства, въ которыхъ чрезъ видимые знаки сообщается людямъ невидимая спасительная сила Божія или благодать Святаго Духа. Такъ, въ таинствѣ Крещенія чрезъ троекратное погруженіе въ воду съ произнесеніемъ словъ: *во имя Отца и Сына и Святаго Духа*, отпускаются крещаемому всѣ грѣхи, какъ содѣянныя имъ самимъ до крещенія, такъ и грѣхъ первородный, отъ Адама переходящій на всѣхъ его потомковъ. Въ таинствѣ Муропозанія, при помзаніи извѣстныхъ частей тѣла священнымъ муромъ, съ произнесеніемъ словъ: *печать дара Духа Святаго*, сообщается крестившемуся благодать Святаго Духа, утверждающая и укрѣпляющая его въ жизни духовной.—Но, если въ этихъ двухъ таинствахъ дается человѣку благодать, очищающая его отъ грѣховъ и укрѣпляющая его въ добрѣ, то зачѣмъ установлено еще таинство Покаянія? слѣдуетъ помнить, что благодать Божія, дѣйствуя въ человѣкѣ, не уничтожаетъ и не стѣсняетъ свободы человѣка. Св. Макарій Великій говоритъ: «благодать Божія дѣйствуетъ—побуждая, а не принуждая, чтобы свобода и произволеніе у насъ вполнѣ сохранились» (Слово 7 о свободѣ ума). Какъ въ первобытномъ, блаженномъ состояніи человѣка Богъ не хотѣлъ стѣснять свободу его, давъ заповѣдь не вкушать отъ плодовъ древа познанія добра и зла и въ тоже время не употребивъ для исполненія этой заповѣди насильственныхъ мѣръ по отношенію къ человѣку, такъ и возрожденному человѣку даровавъ спасительные дары благодати, Господь не хочетъ стѣснять его свободныхъ естественныхъ силъ—ума и сердца и воли. «Благороднѣйшія твари», говоритъ одинъ изъ приснопамятныхъ нашихъ іерарховъ, «получили свободу,

которая есть способность исполнять законъ по сознанию его совершенства, изъ любви къ Законодателю, и которая посему не исключаетъ возможности отступить отъ онаго, а таковое произвольное отступление отъ закона есть *грѣхъ*» (Слово въ недѣлю 4-ю по Пятидесятницѣ Арх. Ярослав. и Ростов. Филарета, впослѣдствіи Митроп. Московскаго). Въ таинствѣ Крещенія присада чловѣка только возраждается, обновляется; чловѣку возвращается первобытное невинное состояніе, онъ облекается *въ новаго чловѣка, созданнаго по Богу въ правдѣ и преподобіи истины* (Ефес. 4, 24), но при этомъ обновленіи въ возрожденномъ чловѣкѣ остаются еще слѣды ветхаго чловѣка, котораго Ап. Павелъ внушаетъ постепенно отлагать и совлекаться (Колосс. 3, 9). Наклонность ко грѣху, какъ слѣдствіе грѣха первороднаго, остается и въ возрожденномъ чловѣкѣ и можетъ быть ослаблена только усиліями самаго чловѣка. И если первоверховный апостоль св. Павелъ сознавалъ себя грѣшнымъ предъ Богомъ, то можетъ ли сказать о себѣ обыкновенный чловѣкъ, наследующій отъ родителей немощную природу, что онъ сохраняетъ безгрѣшность, полученную въ таинствѣ Крещенія? *Кто чистъ будетъ отъ скверны? Никтоже, аще единъ день житія его на земли* (Іов. 14, 4—5). говорилъ праведный Іовъ. *Аще речемъ, говоритъ св. ап. Іоаннъ, яко грѣхи не имамы, себе прельщаемъ, и истины нсть въ насъ* (1 Іоан. 1, 8). Посему и Церковь Святая, какъ чадолубивая мать, снисходя къ немощи чадъ своихъ, предлагаетъ имъ новое средство врачеванія грѣховъ, содѣянныхъ послѣ крещенія. Это средство—таинство Покаянія. Въ чемъ же состоитъ это таинство? Таинство Покаянія состоитъ въ томъ, что вѣрующей, съ искреннимъ раскаяніемъ исповѣдуя предъ священникомъ грѣхи свои, содѣянные послѣ крещенія, и получая отъ него, послѣ данной ему отъ Бога власти, прощеніе и разрѣшеніе ихъ, невидимо, дѣйствіемъ Святаго Духа, получаетъ прощеніе и разрѣшеніе грѣховъ отъ Самаго Иисуса Христа. Таинство это, необходимость котораго въ Церкви столь же очевидна, какъ невозможно чловѣку быть безгрѣшнымъ, установлено Самимъ Основателемъ Церкви Иисусомъ Христомъ. Еще до Своихъ страданій Спаситель сказалъ ученикамъ Своимъ: *елики аще свяжете на земли, будутъ связаны на небеси; елики аще разрѣшите на земли, будетъ разрѣшена на небесахъ* (Матѣ. 18, 18). Но это было еще обѣщаніе власти вязать и разрѣшать грѣхи людей. Самая власть суда надъ вѣрующими дана апостоламъ нѣсколько позднѣе. По воскресеніи изъ мертвыхъ, явившись апостоламъ въ первый день недѣли, Иисусъ Христосъ дѣйствительно далъ апостоламъ, а чрезъ нихъ и всей Церкви, обѣщанную власть. *Миръ вамъ*, сказали Онъ: *якоже посла*

Мя Отець, и Азъ посылаю вы. И сіе рекъ, дуну, и глагола имъ: примите Духъ Святъ. Имже отпустите грѣхи, стъпустятся имъ: и имже держите держатся (Іоан. 20, 21—23). Это и есть моментъ установленія таинства Покаянія. Апостолы всегда пользовались дарованною имъ властію.

Въ книгѣ дѣяній апостольскихъ говорится, что, «многіе изъ увѣровавшихъ приходили, исповѣдуя и открывая дѣла свои» (19, 18). Апостоль Іоаннъ Богословъ пишетъ: «если исповѣдуемъ грѣхи наши, то Онъ (т. е. І. Христосъ), будучи вѣренъ и праведенъ, проститъ намъ грѣхи наши, и очиститъ насъ отъ всякой неправды» (1 Іоан. 1, 9). По преемству отъ апостоловъ въ Церкви всегда существовало покаяніе, какъ таинство. О немъ упоминается въ правилахъ апостольскихъ (прав. апост. 52) и въ писаніяхъ древнихъ отцовъ и учителей Церкви: Климентъ римскаго (въ посланіи къ Коринѳянамъ), Кипріана Карфагенскаго (кн. о падшихъ), Іоанна Златоустаго (бесѣды о покаяніи), Василя Великаго (бесѣда на слова: *отемли себѣ*) и др.

Власть отпустить или не отпустить грѣхи Спаситель даровалъ первоначально апостоламъ (Іоан. 20, 21—23), а чрезъ апостоловъ эта власть передана и преемникамъ ихъ въ Церкви—епископамъ и пресвитерамъ. Такой порядокъ всегда соблюдался въ Церкви и въ точности соблюдается донинѣ. Имѣють нужду въ покаяніи, какъ таинствѣ, всѣ вѣрующіе, кои, примирившись съ Богомъ чрезъ Крещеніе, снова обременили свою совѣсть грѣхами и потому врачуются отъ нихъ новымъ спасительнымъ средствомъ. Таинствомъ этимъ не могутъ пользоваться младенцы (до 7 лѣтъ), не сознающіе грѣховъ своихъ, и всѣ не вѣрующіе во Христа Спасителя и не вошедшіе въ Церковь чрезъ таинство Крещенія.

Въ таинствѣ Покаянія, какъ и въ каждомъ таинствѣ, различаются: видимая, чувствамъ подлежащая, сторона и невидимое, сверхъестественное, чудесное дѣйствіе благодати Св. Духа. Видимую сторону этого таинства составляютъ: подробное исповѣданіе кающимся всѣхъ грѣховъ своихъ предъ священникомъ и разрѣшеніе ихъ этимъ послѣднимъ. Необходимость устной исповѣди въ таинствѣ Покаянія очевидна. Прежде чѣмъ разрѣшить или не разрѣшить кающемуся грѣхи, священникъ долженъ знать эти грѣхи, долженъ узнать отъ кающагося степень его грѣховъ, силу или недостатокъ раскаянія, расположеніе или не расположеніе кающагося къ исправленію жизни. Но какъ же это можетъ быть, если грѣшникъ не расскажетъ совершителю таинства своихъ грѣховъ, не откроетъ предъ нимъ своей совѣсти?

Таинство Покаянія есть не только духовный судъ, но и духовное врачеваніе отъ грѣховъ. Подобно тому, какъ врачу тѣлесныхъ болѣзней пациентъ рассказываетъ симптомы свей болѣзни, чтобы онъ на основаніи ихъ точно опредѣлил болѣзнь и прописалъ вѣрное средство противъ нея, такъ и врачу духовному необходимо открыть грѣхи, чтобы получить отъ него соотвѣтственное духовнымъ недугамъ врачеваніе и чрезъ него исцѣленіе отъ Самаго Иисуса Христа. «Если ты не скажешь, какъ великъ твой долгъ (предъ Богомъ), то не узнаешь и превосходства благодати Его», говоритъ Св. Іоаннъ Златоустъ (Слово IV о богатомъ и Лазарѣ). Исповѣданіе грѣховъ въ таинствѣ Покаянія существуетъ со временъ апостольскихъ. Въ древней Церкви практиковалось даже публичное исповѣданіе грѣховъ. Кающіеся исповѣдывали грѣхи свои въ присутствіи и во всеуслышаніе всѣхъ вѣрующихъ извѣстной мѣстности. Въ послѣдующее время публичная исповѣдь была замѣнена тайною. Св. Церковь, заботясь о спасеніи чадъ своихъ, снисходя къ немощи однихъ кающихся и устраняя случаи къ соблазнамъ другихъ, установила, чтобы кающіеся грѣшники исповѣдывали грѣхи свои тайно, предъ однимъ духовнымъ отцомъ. Это установленіе соблюдается въ Церкви и донынѣ. Въ поученіи, которое дѣлаетъ духовникъ каждому кающемуся, напоминаетъ, что онъ приноситъ покаяніе во грѣхахъ предъ Самимъ Господомъ Иисусомъ Христомъ, Который все видитъ и все знаетъ; поэтому кающійся безъ ложнаго стыда и страха, ничего не скрывая, долженъ сказать всѣ содѣянные имъ грѣхи, чтобы получить отъ Господа прощеніе грѣховъ,—и напротивъ, не искреннимъ покаяніемъ предъ невидимо предстоящимъ Господомъ, предъ видимымъ изображеніемъ Его на св. крестѣ и предъ Его свидѣтелемъ—священникомъ, кающійся усугубляетъ свои грѣхи и не получаетъ никакого врачеванія. (Требн., чинъ исповѣданія). Итакъ, каждый кающійся искреннею исповѣдью долженъ освободиться отъ грѣховъ. «Скажи грѣхъ, чтобы разрѣшить грѣхъ», говоритъ Св. Іоаннъ Златоустъ. «Для этого не нужны ни трудъ, ни многословіе, ни денежная издержка, ни что другое подобное; произнеси слово, откройся въ грѣхъ и скажи: я согрѣшилъ» (Бесѣда вторая о покаяніи). Предъ исповѣдью необходимо каждому испытывать свою совѣсть и сознать всѣ свои грѣхи—и тяжкіе и не тяжкіе, чтобы подробно исповѣдаться въ нихъ предъ духовнымъ отцомъ. Воспитанные въ лонѣ Православной Церкви съ малыхъ лѣтъ знаютъ, что они должны дѣлать и чего не должны, знаютъ отъ своихъ родителей, духовныхъ отцовъ и матерей и особенно отъ своихъ духовниковъ, у которыхъ они исповѣдуются съ семилѣтняго возраста. Грамотнымъ и тѣмъ болѣе образован-

нымъ людямъ еще легче испытывать свою совѣсть. Таковымъ извѣстны заповѣди Закона Божія, ихъ повелѣнія и запрещенія, таковыя могутъ читать книги благочестиваго содержанія, книги Св. Писанія и особенно Новый Завѣтъ. Разсматривая свое поведеніе предъ зеркаломъ Закона Божія, христіанинъ увидитъ, каковъ онъ предъ Богомъ и предъ людьми, узнаетъ, такъ ли онъ проводитъ свою жизнь, какъ повелѣваетъ ему Богъ, такъ ли вѣруетъ въ Бога, такъ ли любитъ Его, уповаеъ на Него, какъ Онъ заповѣдалъ, такъ ли живетъ съ ближними своими, какъ повелѣвають заповѣди Божіи. Св. Василій Великій говоритъ: „не переставай изслѣдовать себя самага, точно ли ведешь ты жизнь по заповѣди, ... не переставай судить себя самага, не согрѣшилъ ли ты въ чемъ помышленіемъ? Не поползнулся ли на что языкъ, предваря мысль? не совершенно-ли въ дѣлахъ рукъ твоихъ чего необдуманнаго? И если найдешь много прегрѣшеній въ своей жизни (а найдешь, безъ сомнѣнія, потому что ты человекъ), то скажи словами мытаря: *Боже, милостивъ буди мнѣ грѣшному* (Лук. 18, 13. Бесѣда на слова: *внемли себѣ*)“. При этомъ каждый долженъ обращать вниманіе на свое состояніе и положеніе въ обществѣ, потому что во всякомъ состояніи, кромѣ общихъ обязанностей, есть и свои особенныя. Такъ, служители алтаря не только сами должны вести себя согласно съ Закономъ Божиимъ, но и другихъ руководить къ тому же. Ихъ обязанности сложнѣе и отвѣтственность предъ Богомъ и людьми больше, чѣмъ у простыхъ мірянъ. Это — «слюди, живущіе на землѣ и еще обращающіеся на ней, поставлены распорядиться небеснымъ, и получили власть, которой не далъ Богъ ни ангеламъ, ни архангеламъ» т. е. вязать и разрѣшать грѣхи людей (Св. Іоан. Златоуст. слово о священствѣ III). Поэтому, испытывая свою совѣсть, они должны приводить себѣ на память, всегда ли они добросовѣстно относились къ своимъ высокимъ обязанностямъ, всегда ли съ должнымъ вниманіемъ и благоговѣніемъ совершали церковныя службы и особенно святыя таинства, всегда ли поучали, какъ слѣдуетъ, ввѣренныя имъ христіанскія души, не погибъ ли кто изъ ихъ пасомыхъ по ихъ нерадѣнію, не послужили ли они для кого соблазномъ. „Священнослуженіе совершается на землѣ, но по чинположенію небесному“, говоритъ Св. І. Златоустъ... „Посему священнодѣйствующему нужно быть столь чистымъ, какъ бы онъ стоялъ на самыхъ небесахъ посреди тамошнихъ Силь“ (слово о священствѣ III). Служащіе на различныхъ поприщахъ отечества должны помнить не только свои общехристіанскія обязанности, но и обязанности гражданскія. Испытывая свое поведеніе, они должны давать себѣ отчетъ въ томъ, такъ

ли честно они служатъ, какъ требуютъ отъ нихъ законъ гражданскій, долгъ присяги, довѣріе начальства и общества. Занимающійся торговлей долженъ испытывать себя въ томъ, не наживается ли онъ безчестными, недозволенными способами, не беретъ ли большихъ барышей на свой товаръ и не притѣсняетъ ли должниковъ своихъ. Онъ долженъ забыть ходячую въ торговомъ мѣрѣ пословицу, противную Закону Божію: «не обмануть—не продать». «Лучше носильными трудами помогать своимъ нуждамъ», говоритъ Св. Василій Великій, «нежели, вдругъ поднявшись чужимъ имуществомъ, впоследствии лишиться своего достоянія» (Бесѣда на оконч. 14 псалма и на ростовщиковъ). Супруги пусть спрашиваютъ себя предъ исповѣдью: хранятъ ли они другъ къ другу любовь, уваженіе и супружескую вѣрность, которыя обѣщались хранить при совершеніи надъ ними св. таинства Брака, заботятся ли другъ о другѣ и дѣлаютъ ли все, отъ нихъ зависящее, ко взаимному преуспѣянію и совершенствованію въ исполненіи заповѣдей Божіихъ. Родители пусть припоминаютъ свои обязанности къ дѣтямъ и сообразно съ ними испытываютъ свою совѣсть: употребляютъ ли они все мѣры къ истинно-христіанскому воспитанію своихъ дѣтей, учатъ ли дѣтей своихъ святымъ истинамъ Закона Божія, вселяютъ ли въ нихъ съ малыхъ лѣтъ страхъ Божій, любовь къ ближнимъ, покорность и уваженіе къ старшимъ, вліяютъ ли на дѣтей примѣромъ своей добродѣтельной жизни и заботятся ли объ удаленіи ихъ отъ соблазновъ и пороковъ и объ исправленіи ихъ недостатковъ. Дѣти пусть даютъ себѣ отчетъ въ томъ, оказываютъ ли они къ своимъ родителямъ должное почтеніе, повиновеніе, преданность и благодарность за ихъ труды и заботы по воспитанію, покоятся ли своихъ родителей на старости лѣтъ, достаточно ли о нихъ заботятся при жизни и молятся ли за нихъ по смерти. А если дѣти еще учатся, то пусть спрашиваютъ себя, исправно ли они занимаются своимъ дѣломъ, питаютъ ли должное уваженіе къ своимъ начальникамъ, учителямъ и воспитателямъ, не огорчаютъ ли ихъ своимъ неблагоповеденіемъ и лѣнностью, уважаютъ ли порядки того заведенія, въ которомъ учатся, и дружелюбно ли относятся къ своимъ товарищамъ. Господа и хозяева должны припомнить, такъ ли они относятся къ слугамъ своимъ, какъ должно по заповѣди о любви къ ближнему, не превозносятся ли надъ ними, не забываютъ ли, что и слуги ихъ также сотворены по образу и подобию Божію, какъ они сами, что предъ Богомъ рабъ и свободный одинаковы, и потому слѣдуетъ признавать въ слугахъ общечеловѣческое достоинство и права, не стѣснять ихъ непосильной работой, заботиться о религіозно-нравственнымъ просвѣ-

шеніи ихъ и собственною жизнію подавать имъ примѣръ благочестивой христіанской жизни. «Загляни въ гробы»; говоритъ Св. Василій Великій, «возможешъ ли различить, кто слуга и кто господинъ, кто бѣдный и кто богатый?... Поэтому, помня свою природу, никогда не превознесешся» (Бесѣда на слова: *онемли седе*. Второз. 15, 7). Слуги предъ очищеніемъ своей совѣсти покаяніемъ должны дать себѣ отчетъ въ томъ, вѣрно ли, честно ли они служатъ своимъ господамъ и хозяевамъ, относятся ли къ нимъ съ должнымъ почтеніемъ, не лѣнятся ли въ исполненіи своихъ обязанностей; пусть они припомнятъ, что несчастнаго евангельскаго раба погубило то, что онъ не приумножилъ своего таланта (Матѳ. 25, 24—30), не вредятъ ли они доброму имени господъ своихъ сплетнями и, при служеніи людямъ, не забываютъ ли своихъ главнѣйшихъ обязанностей по отношенію къ Владыкѣ всѣхъ—Богу. Богачъ пусть спроситъ себя, благоразумно ли пользуется онъ богатствомъ своимъ, помогаетъ ли бѣднымъ, не употребляетъ ли своего богатства для достиженія недостойныхъ или преступныхъ цѣлей. Онъ долженъ помнить, что богатство должно служить орудіемъ добродѣтели, а въ самомъ себѣ не заключаетъ блаженства, что деньги и не желая онъ оставитъ здѣсь, а славу добрыхъ дѣлъ принесетъ съ собою къ Господу, когда предъ общимъ Судією окружитъ его цѣлый народъ и будутъ его именовать своимъ кормителемъ, благодѣтелемъ и стануть ему приписывать всѣ имена челоуѣколюбія» (Св. Вас. Велик., бесѣда о любостыжательности). Бѣднякъ пусть испытаетъ себя, не ропталъ ли онъ на свою бѣдность и не завидовалъ ли богатымъ. Пусть онъ помнитъ, что здѣсь, на землѣ, онъ владѣетъ такими же достоинствами души и тѣла, какъ и богатый, имѣетъ такую же разумную душу, такую же крѣпость тѣлесную, и что въ будущемъ ему, какъ и богатому, уготовано царство небесное, котораго достигнуть въ бѣдности еще легче, чѣмъ въ богатствѣ. Пусть знаетъ бѣднякъ, что „жалокъ богачъ, если богатство его служить напутствіемъ къ неправдѣ. А если оно служитъ добродѣтели, то нѣтъ мѣста зависти“ (Св. Вас. Велик. бесѣда о зависти). Словомъ, каждый, приступающій къ таинству Св. Покаянія, сообразно съ своимъ возрастомъ, поломъ и состояніемъ, долженъ глубоко испытать свою совѣсть, припомнить и подробно рассказать отцу духовному не только тяжкіе грѣхи свои, но и всѣ неблаговидные поступки, несогласные съ основными христіанскими добродѣтелями—вѣрою, надеждою и любовію.

И. Машеверскій

(Окончаніе будетъ).



Изъ дневника миссіонерствующаго странника.

Проходя черезъ мѣстность *Гонимичей*, узнавъ я о раскольникахъ, Ефимъ *Олешинъ* живетъ въ дер. *Великомъ-Дворъ*, Евфимъ *Ив. Мидниковъ* и Филиппъ *Родионовъ* въ *Гонимичахъ*, Михайло *Богдановъ* въ *Оранже*, Никита *Петроковъ* въ д. *Лямбовомъ-Концѣ*.

Я сначала зашелъ къ Ефиму Олешину и сказалъ ему нѣсколько рѣшительныхъ словъ (въ тонѣ совершенной моей увѣренности), что онъ *погибаетъ* въ старой вѣрѣ. При этомъ я сказалъ то, что всегда говорю старообрѣмамъ:—курить табакъ, пьянствовать, матерно ругаться—это грѣхи *смертные* и за нихъ страшно потерять въ будущемъ вѣкѣ православныя, *если не перестанутъ* эти грѣхи дѣлать, не покажутся *священнику* и не измѣнятъ жизни по духу евангельскому. Но церковь—то неповинна и свята, и Господь, ублажаетъ (называя *блаженными*) тѣхъ, кто не соблазнится среди множества соблазновъ среди Содомовъ и Гоморрь современныхъ, какъ нѣкогда мужественный и достохвальный Лотъ. Горе соблазняющимъ, но блаженны не соблазвившіеся, устоявшіе, сохранившіе себя въ чистотѣ и непорочности. Вы напрасно, *братья*, думаете, что *Святія* церковь двоускается курить, пьянствовать, матерно ругаться. Это своеволие грѣшниковъ, церковь же *обличаетъ* эти грѣхи. Мнѣ часто приходилось слышать указаніе на соблазнительность легкомысленнаго отношенія ко Св. Тайнамъ, и я всегда отдаю честь горькимъ чувствамъ о поруганной святинѣ, раздаваемой *вопреки заповѣди* свиньямъ на поправіе. Я всегда стараюсь въ бесѣдахъ со старообрѣмами быть *безпристрастнымъ*, признавая все, что говорятъ они справедливаго о безчестіи клира, о недостойныхъ іереяхъ, о нарушеніяхъ устава, о лицемеріи многихъ изъ насъ православныхъ. И это *благоволно* вліяетъ, примирительно дѣйствуетъ на человѣческія души. Старообрѣство право въ томъ, что въ насъ православныхъ мало благоговѣнія къ уставамъ святыхъ отцовъ, строгости обряда, къ благоугодному пѣнію и внѣшнему чтенію. Сразу старообрѣ и сектантъ становится безответенъ, если сошьешь его съ позиціи *обличителя* и покажешь, что для *вѣрной надежды* на спасеніе отъ огня вѣчнаго не куреніе только табаку и сквернословіе опасно, но даже *помыслы* несправедливы. Это очень смиряетъ гордыню старообрѣвъ, и совѣсть начинаетъ ихъ *обличать*: а мы-то каковы, обличители! А это дороже всего: *смирить* высокоумнаго и дать доступъ въ сердце его Духу Святому, Который не можетъ войти въ гордо-настроенную душу и благодатно повлѣять на нее. Олешинъ въ упоръ спросилъ меня, какимъ крестомъ я молюся, и я показалъ православное троецперстіе. При этомъ я всегда говорю: „и твое, братъ, перстосложеніе допущено Св. Синодомъ, но съ тѣмъ только, чтобы ты не чуждался таинствъ и священства. Молись по своему, какъ привыкъ, поминая въ умѣ Святую Троицу Единого Чуднаго Бога, но *не гнушайся* Кровію и Тѣломъ Господа. Этими презрѣніемъ къ святѣйшимъ тайнамъ ты только *себя* вредишь, а больше никому“.

Я замѣтилъ, что очень вліяетъ это указаніе на свободу, самовластіе человѣка и го-

ворю всегда старовѣрамъ: „Никто *не принуждаетъ* васъ спасаться, никто не воображаетъ вамъ идти во адъ и муку вѣчную. Идите, ужъ ежели такъ *захотѣлось* муки вмѣсто блаженства. Запрещаютъ вамъ строго лишь другихъ губить и влечь въ геенну, совращая въ расколъ. Если же кто изъ властей перадѣлъ бы о воскресеніи лжеучительства и совратительства, то нарушилъ бы долгъ, присягу и принялъ бы на душу тяжкій грѣхъ, ибо Богъ спроситъ съ начальниковъ за попустительство и за равнодушіе къ истинѣ, давшее просторъ лжи. Васъ никто не зеволитъ возвратиться въ лоно св. церкви, а васъ умоляютъ, васъ жадбуютъ, о васъ самая горячая молитва наша и всѣхъ честныхъ священниковъ. Хоть и ругаете вы насъ, и презираете, а мы, православные, идемъ къ вамъ бесѣдовать въ упованіи, что не спасемъ-ли хоть нѣкоторыхъ, дабы покрылось множество нашихъ грѣховъ (Іак. V, 20) по слову апостольскому“.

Ефима Мѣдника я не засталъ: онъ былъ въ „лисахъ“, т. е. въ лѣсу, и я рѣшилъ дожидаться его до вечера и слѣдующаго дня. Старушка въ домѣ Мѣдника, узнавъ, что я странникъ, непривѣтливо заворчала, и я этимъ потомъ воспользовался, обличивъ, что старовѣры не страннолюбцы. „Вотъ вы превозноситеся надъ православными и ругаете насъ, а сами странниковъ не любите. Если бы я былъ и пьяница, и бродяга, странникъ, а не странникъ, и тогда обоидись со мною привѣтливо, накорми, напои, а въ бесѣдѣ и обличи, напоминивъ мнѣ забывшемуся, что „блаженнѣе давать, чѣмъ принимать“, что свящ. писаніе совѣтуетъ предпочесть смерть, нежели нищенство, то есть лучше изнемочь въ нуждѣ и трудахъ, нежели *привыкнуть* къ тунеядству. Давшему-то хорошо, а принимающему-то не больно хорошо: надо ужъ молиться о грѣхахъ давшаго пропитаніе, а не гнѣдиться. Такъ вотъ братеки обличи, и если послушаю тебя, приобрѣтъ ты брата и простится тебѣ множество грѣховъ, по обѣщанію Св. Духа (Іак. V, 20). Но если и не послушаю, мзда твоя за ласковое слово и за подаваніе и почлегъ не пропадетъ“.

Олешинъ указалъ мнѣ на Мѣдника и Родіонова, какъ на *главныхъ*. Стороною я узналъ, что Мѣдниковъ и Родіоновъ люди степенные, благочинные, справедливые: ни на какое худое дѣло не войдутъ. Бываетъ пріятно такое слышать о людяхъ, ибо во всякомъ родѣ пріятенъ Господу справедливый мужъ. Филиппъ уже старикъ, совершенно одинокій; плететь сѣти, руки никому не подаетъ для пожатія. Онъ говоритъ, что когда Христа продавали, то было *рукобитие*: оттого и не слѣдуетъ хлопать рукою въ руку. Я объяснилъ ему, что у православныхъ монаховъ нѣтъ обычая жать руки, но по другому поводу: черезъ рукопожатія можетъ закигаться по дѣйствию дьявола плотекая похоть и страсть. Родіоновъ сильно ожесточенъ противъ табакокуренья, особенно священниковъ. Пусть обратятъ вниманіе на это тѣ изъ священниковъ, которые обольщаютъ себя мыслью, что куренье табаку не великій грѣхъ, въ то время какъ это грѣхъ *соблазна* не одного изъ „малыхъ силъ“, но множества немощныхъ совѣтій. Соблазняющему же лучше бы не родиться на свѣтъ сей: столь худо ему будетъ въ будущей жизни. Св. ап. Павелъ мяса не хотѣлъ бѣть изъ опасенія не соблазнить бы, а нынѣшніе люди и табаку не боятся курить, пренебрегая грядущимъ судомъ Божиимъ. Я долгомъ почитаю въ бесѣдахъ *искренно* признавать

вель такъ, что я засталъ домашнихъ на ворчаньи по поводу чего-то: поминался „лѣшій“ и „чортъ“. Я воспользовался и обличилъ лицебѣрство старовѣровъ.— „Вотъ вы насъ зазираете, ибо матерное сквернословіе разлилось по Руси моремъ зловоннымъ. Но вотъ вы *за трапезою* „лѣшаго“ и „чорта“ поминаете. Хорошо ли это? Духъ злости и безъ того *лѣзетъ* къ намъ въ душу со своими помыслами и замыслами зловонными. Что же будетъ, если мы будемъ *призывать* его? Онъ совсѣмъ одолѣетъ насъ. Вотъ, братья, и выходить, что надо больше *за собою* слѣдить и *себя* укорять и по заповѣдямъ располагать жизнь свою. Вотъ и вы, старовѣры, небезупречны. Будьте же *посмиренные*, и Господь спасетъ васъ отъ помраченія вашего“.

Ефимъ помянулъ мнѣ о *гонимой* вѣрѣ: „гонимая“, моль, старая вѣра, она „и *правая*“. „Ну нѣтъ, братъ,—сказалъ я,—вѣдь и разбойниковъ, и воровъ, и мятежниковъ гоняютъ, да вѣра ихняя *неправая*. Развѣ правая вѣра, если вѣрять, что можно грабить, убивать, воровать. Да и кто васъ гонитъ? Развѣ вы сосланы, развѣ въ темницѣ, на крестахъ повѣшены? преспокойно живете, да еще подчасъ исподтишка православныхъ обижаете. Мало ли *мироудовъ* изъ раскольниковъ? О старыхъ книгахъ я вамъ одно скажу: самая старая книга Евангеліе, вѣтъ ея *старые*, а въ ней сказано, что кто не ѣстъ плоти Сына Божія и не пьетъ крови Его, не имѣетъ въ себѣ жизни вѣчной. Эти слова въ старопечатныхъ книгахъ прописаны и выскоблить ихъ невозможно. А вы гдѣ *приобщаетесь* св. таинъ?.....“

Одинъ изъ присутствовавшихъ сказалъ про „*огнепальное желаніе*“. „Ахъ, братъ, какъ это тебѣ не стыдно!“—сказалъ я. Ужъ какое у насъ „огнепальное желаніе“, когда и земные-то поклонны лѣннятся клесты поститься-то не хотимъ! Эдакое „огнепальное“ желаніе только у преподобныхъ разгоралось, да и то *исподовольно*, по слову: творяй (Господь) слуги свои *пламень огненный*“. А вѣдь мы-то не преподобные, а скорѣе неподобные. Гдѣ ужъ намъ о столь высокыхъ чувствахъ болтать. Ты вотъ хоть *сотню* земныхъ поклоновъ *въ нощи* положи съ Иисусовою молитвою, тогда и узнаешь о немощи и окаянствѣ души человѣческой. Правда, свв. отцовъ иногда *св. ангели* приобщали, но вѣдь мы то не похожи на святыхъ, ибо ѣдимъ и пьемъ до сыта, сердимся, досадуемъ, бранимся, осуждаемъ!“.

Старовѣрамъ я всегда напоминаю, что для спасенія необходимы всѣ средства благодатныя: не только молитва и постъ, но и милостыня, и молитва за обидчиковъ и принужденіе себя къ бдѣніямъ починимъ и къ любви въ отношенія враждующихъ и особенно таинство св. приобщенія, установленное Самимъ Господомъ. Выясняя также, что дьяволъ православныхъ старается погубить *дѣлами* грѣховными (пьянствомъ, блудомъ и пр.), зная, что вѣра ихъ Богу угодная; раскольниковъ же не трогаетъ, лишь внушая упорство въ вѣрѣ ложной, показывая въ мысляхъ грѣхи православныхъ и хуля правую вѣру. Спасителъ же можно лишь вѣрою и дѣлами.

М. С—ко.

Олонецкія примѣты, повѣрья и суевѣрія *).

VI.

Невѣсты Олонецкаго края, для предохраненія себя отъ несчастныхъ браковъ и отъ продолжительнаго дѣвчества, употребляютъ лично массу средствъ, которыя наиболѣе всего готовятся ими въ послѣдней половинѣ іюня, въ періодъ рѣзанія вѣнковъ и особенно въ канунъ Ивановской ночи. Въ сельскомъ быту періодъ этого времени, сопряженный съ рѣзаніемъ вѣнковъ, для молодежи и преимущественно для невѣстъ, какъ дѣвицъ, такъ и молодыхъ вдовушекъ, считается самымъ веселымъ, интереснымъ и шумнымъ. Лѣса въ эту пору являются въ самомъ роскошномъ видѣ. Кругомъ взору представляется пышная растительность. Между деревьями цѣлыя массы пѣвчихъ птицъ перелетаютъ, чирикаютъ и поютъ. Подъ влияніемъ пѣнія птицъ и чудной природы и люди, особенно невѣсты, настраиваются на веселый, игривый, пѣсенный тонъ и поютъ въ это время цѣлыми днями среди зеленыхъ лѣсовъ, за дѣломъ приготовленія вѣнковъ.

Приготавливая обыкновенные вѣнки, необходимые для метенія половъ, баняго дѣла и для другихъ потребностей, невѣсты Олоніи, желающія скорѣе выйти замужъ, въ это время дѣлаютъ для себя еще особенные, завітныя вѣнки, которые, подъ влияніемъ нѣкоторыхъ произносимыхъ словъ и дѣйствій надъ ними, приобрѣтаютъ, по ихъ мнѣнію, значеніе важныхъ талисмановъ, упрочивающихъ ихъ брачное счастье. Эти вѣнки составляются изъ прутьевъ самыхъ разныхъ листовитныхъ деревъ, смотря по тому, какое листовитное дерево, по ихъ взгляду, имѣетъ болѣе значенія для цѣли. Кроме березовыхъ вѣтвей, невѣсты особенно влагаютъ въ нихъ много прутьевъ рябины, черемухи, смородины и калины. На ряду съ древесными прутьями въ составъ завітныхъ вѣнковъ идутъ и разныя цвѣтныя травы и болѣе всего такъ называемый Ивановскій цвѣтъ. Для того, чтобы придать этимъ вѣнкамъ особенныя магическія свойства, невѣсты совершаютъ надъ ними различныя обряды въ канунъ Иванова дня, на 24 іюня, именно, въ то время, когда въ старину праздновался веселый, языческій праздникъ Куналы и Ярила. При наступленіи Ивановской ночи всѣ почти невѣсты Олоніи, не только деревенскія, но и городскія, принадлежащія къ простымъ классамъ, проводятъ время въ поляхъ, лугахъ и рощахъ и съ усердіемъ исполняютъ тамъ массу древнихъ обрядовъ, заговоровъ и церемоній, способствующихъ, по ихъ вѣрованію, осуществленію ихъ завітныхъ сердечныхъ желаній. Едва только зайдетъ лѣтнее солнышко за горы и лѣса, какъ дѣвицы и молодыя вдовы, то поодинокѣ, то попарно, то цѣлой большой вереницей, идутъ изъ селеній въ полямъ, особенно засѣяннымъ рожью и по этимъ полямъ хлѣбнымъ начинаютъ кататься и приговаривать разныя слова. Отъ ихъ катаній по хлѣбному ржаному полю и отъ разныхъ церемоній совершаемыхъ тутъ, это поле, конечно, сильно страдаетъ. Нѣкоторыя мѣста его бывають тогда выматы невѣстами столь сильно, что иногда большая, грозовая туча, съ градомъ и ливнемъ, такъ не повредитъ хлѣбу, какъ повредятъ ему въ данное время дѣвицы и молодыя вдовы, жаждущія брачной жизни. У невѣстъ Олоніи, на какомъ-то основаніи,

*). См. Неофіц. часть «Ол. Епарх. Вѣд.» № 3, 1900 г.

укоренилось убѣжденіе, что только катающіяся по ржи невѣсты могутъ вполнѣ расчитывать на скорый и счастливый бракъ. Сюда они приносятъ и свои завитые вѣники; вмѣстѣ съ вѣниками онѣ приносятъ въ поле также мыло и нѣкоторые другіе предметы, причемъ болѣе смѣлая изъ дѣвицъ, раздѣвшись до нага, въ первобытномъ костюмѣ Евы, обгаютъ взадъ и впередъ по полю и продѣлываютъ множество другихъ церемоній. Тамъ же, гдѣ вблизи селеній нѣтъ ржаныхъ полей, тамъ дѣвицы совершаютъ тѣ же обряды на зеленой травѣ или на яровомъ полѣ. Чѣмъ больше имѣть случая и возможности та или другая невѣста кататься тогда во ржи или въ зеленой травѣ, тѣмъ больше, — по ея мнѣнію, она добудетъ себѣ славы, чести, богатства и вообще счастія. По этой причинѣ нѣкоторыя дѣвицы катаются въ поляхъ и дугахъ подолгу. Поватавшись на одномъ мѣстѣ, онѣ переходятъ на другое, потомъ на третье и такъ далѣе, пока эта церемонія не утомитъ ихъ.

Обычай дѣвицъ и молодыхъ вдовъ кататься во ржи, съ цѣлю брачнаго счастія, въ канунъ Иванова дня встрѣчается и въ другихъ мѣстахъ Россіи, кромѣ Олоніи. На западѣ же Европы, особенно во Франціи, молодыя дѣвицы, желающія скорѣе выйти замужъ, по свѣдѣтельству Фламмаріона, скатываются со скалъ и камней, — сверху внизъ. Въ деревнѣ Бодуэнѣ, въ Провансѣ, — говоритъ этотъ ученый, — существуетъ скала, образующая покатый склонъ. Въ день храмоваго праздника дѣвицы, желающія выйти замужъ, приходятъ, въ силу незапамятнаго обычая, къ этой скалѣ, скатываются съ нея внизъ. Это сдѣлало скалу гладкой, какъ мраморъ. Въ деревнѣ „Сентъ-Урсъ“, въ Нижнихъ Альпахъ, также нѣтъ камня, съ котораго сползаютъ молодыя дѣвушки, чтобы найти себѣ мужа и молодыя жены, чтобы стать матерями. Въ Лошѣ бездѣтныя женщины сватываются съ „Сентъ-Урской плотины“ также, какъ въ Бодуэнѣ. Это по-вѣрье старинное. Оно существовало еще въ древней Греціи и распространено въ Тунисѣ. Въ весьма многихъ мѣстностяхъ Франціи молодыя дѣвушки, которымъ поскорѣе хочется выйти замужъ, бросаютъ ивовые листья или древесныя хвоя въ ручьи: если листъ сразу умчится теченіемъ, то дѣвушка будетъ просватана въ томъ же году.

Повѣрья и обычая французскихъ дѣвицъ напоминаютъ подобныя же повѣрья и обычая, существующіе во многихъ мѣстахъ и среди русскихъ дѣвицъ. И русскія дѣвицы по мѣстамъ, какъ на сѣверѣ, такъ и на югѣ, скатываются со скалъ и пригорковъ и въ то же время бросаютъ въ рѣчки ивовыя, березовыя и другія вѣтви и соединяютъ съ этимъ то же значеніе, какое дается и во Франціи. Есть даже въ подобномъ родѣ пѣсни среди русскихъ дѣвицъ. На скатыванье со скалъ или пригорковъ внизъ, а равно бросаніе въ рѣчки, у русскихъ невѣстъ пріурочивается ни къ какому определенному времени, — то и другое у нихъ совершается во всякое время лѣта, особенно весной и въ такъ называемый Семикъ или въ Четвергъ предъ Тропичнымъ днемъ, который, именно, Семикъ въ Олоніи почти неизвѣстенъ. Въ Петрозаводскѣ, Повѣдѣ и во многихъ мѣстахъ Олоніи о Семикѣ не имѣютъ никакого понятія. Главное веселье молодежи здѣсь сосредоточено лѣтомъ въ канунъ Иванова дня.

Въ теченіе Ивановской ночи дѣвицы Олоніи по мѣстамъ прыгаютъ чрезъ разведенные огни, занимаются собираніемъ разныхъ символическихъ и лѣкарственныхъ травъ и цвѣтовъ; еще болѣе занимаются собираніемъ Ивановской росы, по преимуществу съ росистой ржи и съ нѣкоторыхъ излюбленныхъ росистыхъ цвѣтовъ. Съ колосевъ и

цѣтвовъ онѣ собирають росу посредствомъ страхиванья ея въ какую-либо посудину, съ широкимъ отверстіемъ, а потомъ изъ этой посудины переливають завітную росу въ бутылочки и пользуются ей въ теченіи цѣлаго года, до слѣдующей Ивановской ночи, если никто не возьметъ ихъ замужъ. При выходѣ же въ замужество дѣвцы этой росой обильно моются накануне брака; а если же росы бываетъ много, то дѣлается ею или съ своими младшими сестрами, не участвовавшими въ церемоніяхъ Ивановской ночи, или же съ лучшими подругами своего дѣвчества, которыя по какой-либо причинѣ, напримѣръ по болѣзни, не могли быть на этомъ дѣвичьемъ праздникѣ и собрать для себя росы. Ивановская роса пользуется у олонекскихъ дѣвицъ особеннымъ значеніемъ. Она считается не только символомъ благополучныхъ браковъ, но и цѣлебнымъ средствомъ отъ многихъ болѣзней. При помощи этой росы невѣсты считаютъ себя застрахованными и отъ дурнаго, завистливаго глаза, и отъ разнаго злаго колдовства недоброжелательныхъ сосѣдовъ и разныхъ мнимыхъ подругъ. А потому дѣвцы, имѣющія Ивановскую росу, всякій разъ, какъ только намѣрены бывать идти на прогулку, на бесѣду, въ гости, въ церковь, стараются нѣсколько капель этой росы налить въ воду и этой водой умываются.

Что касается Ивановскихъ вѣшниковъ и мыла, приносимыхъ дѣвцами въ ночь Наканунѣ Иванова дня, то эти предметы оставляются дѣвцами въ полѣ на нѣсколько дней, это дѣлается для того, чтобы они полежали въ росистой ржи и чрезъ то сдѣлались еще болѣе цѣлебными. Дѣвцы стараются спрятать ихъ гдѣ-либо въ немятой ржи и держать ихъ тамъ или до Петрова дня, или до первой слѣдующей бани, предъ которой ихъ берутъ навсегда и употребляютъ въ баняхъ. Такъ какъ потеря этихъ вещей составляетъ истинное несчастье для дѣвицъ, то онѣ прячутъ ихъ съ большими предосторожностями. По издавна существующему здѣсь вѣрованію, дѣвица, нашедшая, кромѣ своего завітнаго вѣшника и мыла, еще чужой вѣшникъ и мыло, во ржи или травѣ, можетъ присоединить къ своему собственному счастью еще чужое счастье, — счастье той дѣвицы, которой принадлежатъ означенные вѣшникъ и мыло. Въ виду этого обстоятельства, дѣвица, болѣе или менѣ ревнивая до своихъ интересовъ, не довольствуется отысканіемъ своего собственного вѣшника и мыла, а старается найти и чужіе завітные предметы. Найдя ихъ, дѣвцы несутъ ихъ съ радостію домой и примѣняютъ ихъ сейчасъ же къ дѣлу. Когда завітные вѣшники вытребляются, тогда дѣвцы сожигаютъ ихъ, что дѣлается для того, чтобы прутья ихъ не попали въ какое-нибудь худое мѣсто, а мыло и росу хоронятъ, послѣ мытья ими, за иконами. Они кладутся за иконы съ тою цѣлью, чтобы надъ ними всегда было благословеніе Божіе и чтобы дѣвцы, пользующіяся ими, красовались и почитались всѣми. Наканунѣ Иванова дня нерѣдко и замужнія женщины готовятъ себѣ завітные Ивановскіе вѣшники, особенно въ періодъ беременности, — этими вѣшниками парятся, по крайней мѣрѣ до трехъ разъ, два раза до родовъ и разъ послѣ родовъ, а потомъ часть этихъ вѣшниковъ держатъ въ люлькахъ, подъ изголовьемъ новорожденнаго и подъ своей подушкой, въ той увѣренности, что эти вѣшники предохранятъ новорожденнаго и родильницу отъ всякаго зла, отъ дурнаго глаза, отъ заразной болѣзни, отъ колдовства и отъ прикосновенія злыхъ духовъ, которые, какъ думаютъ эти люди, боятся и вида, и запаха этихъ вѣшниковъ.

Д. Яодкинъ.

Отъ Петрозаводска до Іерусалима и обратно *).

(Путевыя замѣтки и впечатлѣнія паломника).

Выходили мы изъ храма чрезъ притворъ южными, а не тѣми, которыми входили. Предъ св. Софіей, когда она была христіанскимъ храмомъ, красовался величественный памятникъ ея основателю. Этотъ памятникъ одинъ изъ нашихъ русскихъ паломниковъ, бывшій въ Константинополь въ половинѣ XIV вѣка, такъ описываетъ: „ту (т. е. предъ дверями св. Софіи) стоитъ столпъ чуденъ вельми, толстотою и высотой и красотою издавеча смотря видѣти его, и на верху его сидитъ Юстиніанъ великій на конѣ, вельми чуденъ, аки живъ, въ доспѣхъ одѣянъ срацинскомъ, грозно видѣти его, а въ рудѣ держитъ яблоко, а на яблоцѣ крестъ, а правую руку отъ себя прострѣ буйно на полудни, на срацинскую землю къ Іерусалиму“¹⁾, „а самъ хвалится на срацинскіе цари, а срацинскіе цари противу ему стоятъ, держатъ въ рукахъ своихъ дань“, добавляетъ къ этому другой русскій паломникъ начала XV вѣка. Понятно, со взятіемъ Константинополя турками, не стало этого неприятнаго для нихъ памятника. И выходя во дворъ св. Софіи, приходилось намъ наблюдать всюду одни лишь осязательныя свидѣтельства владычества мусульманъ: съ высоты минаретовъ неслись заунывные протяжные звуки муэдзиновъ, призывавшихъ „правовѣрныхъ“ на молитву; у стѣны ограды лѣвѣе назойливо глядѣла увѣчанная полумѣсяцемъ усыпальница пашей и ихъ семействъ, а правѣе — въ небольшомъ разстояніи — мраморный вододемъ, у котораго 2—3 мусульманина совершали омовенія предъ входомъ въ храмъ на молитву. Мы направились къ усыпальницѣ, внутренность которой и осмотрѣли, на сколько то было возможно, чрезъ окно. „Передъ нами рядъ оригинальной формы гробницъ, лѣстницей уменьшающихся къ краямъ отъ находящейся посрединѣ. Въ изголовьяхъ ихъ — бѣлыя митры или фески съ аграфами и драгоценными камнями. Черные бархатные покровы, затканые жемчугомъ и серебромъ, ниспадають на полъ, устланный коврами и циновками. Большая люстра изъ хрустала спускается надъ всѣмъ этимъ въ центрѣ“²⁾. Все вообще свидѣтельствовало здѣсь о заботливости и вниманіи къ умершимъ со стороны остающихся въ живыхъ.—На площади, куда вышли мы чрезъ ворота ограды св. Софіи, давно, оказывается, ожидали насъ наши извозчики и тѣ немногіе изъ паломниковъ, которые не пожелали посѣтить св. Софію. Теперь мы направились къ Живоносному Источнику за городъ и по-пути очень скоро прибыли на совершенно безлюдную, плохо содержимую большую площадь древняго Ипподрома (Атъ-Мейданъ)—эту знаменитую арену борьбы партій „голубыхъ“ и „зеленыхъ“, въ которой не стыдились принимать активное участіе и византійскіе императоры. Налѣво взоръ нашъ невольно привлекла красивая мечеть Ахмета I, съ шестью стройными минаретами, мраморной колоннадой и замѣчательными бронзовыми воротами. Небольшая каменная ограда, затканная сѣткою рѣшетокъ, отдѣляетъ ее отъ площади Атъ-

*) Продолженіе, см. № 3 «Олон. Епарх. Вѣд.» за 1900 годъ.

1) Путешествія русскихъ людей по Св. Землѣ. СПб. 1839 г стр. 13—14.

2) Корженевскій В. По востоку, стр. 45—46

Мейдана. Говорятъ, султанъ Ахматъ истощилъ всѣ свои сокровища на постройку этой мечети и до того увлекался и интересовался постройкой ея, что ежедневно, по пятницамъ приходилъ сюда пѣшкомъ, работалъ вмѣстѣ съ мастерами, а вечеромъ собственноручно выдавалъ рабочимъ ихъ дневной заработокъ. И мечеть эта, нужно сознаться, по внѣшнему своему виду дѣйствительно является одною изъ лучшихъ и великолѣпнѣе даже знаменитой Айя-Софіи. Шесть минаретовъ ея едва было не послужили поводомъ къ священной войнѣ съ оскорбленнымъ шерифомъ города Мекки. Сама Кааба, это главное святилище мусульманства, въ то время не имѣла болѣе 6 минаретовъ, и вдругъ Ахметъ I дерзнулъ сравнить съ нею свое излюбленное дѣтище. Только прибавкой 7-го минарета къ святилищу Мекки султанъ вольнодумецъ спасъ себя отъ отлученія ¹⁾.—Правѣ мечети Ахмета, по срединѣ площади возвышаются три памятника уцѣлѣвшіе отъ хищничества крестоносцевъ и турокъ:—это египетскій обелискъ Тутмеса III, змѣиная колонна и колонна Константина Порфиророднаго, жалкіе остатки той роскоши, которую обставлена была площадь древняго Ипподрома.—Египетскій обелискъ представляетъ каменную четырехугольную плиту изъ цѣльнаго Фивскаго гранита, покрытую іероглифами, сажень 6 или 8 вышины и аршинъ 3-хъ ширины, утвержденную на высокомъ мраморномъ пьедесталѣ. Онъ вывезенъ Константиномъ Великимъ изъ Иліополя, гдѣ составлялъ одно изъ украшеній храма Солнца, и если называется обелискомъ Θεодосія, то потому, что императ. Θεодосій Великій возстановилъ его послѣ паденія во время бывшаго землетрясенія. Пьедесталъ обелиска украшенъ барельефомъ, который изображаетъ на тронѣ импер. Θεодосія съ супругою и дѣтьми Аркадіемъ и Гоноріемъ.—Колонна Константина Порфиророднаго находится тутъ же неподалеку отъ обелиска, напротивъ его, и поражаетъ своимъ крайне жалкимъ видомъ. Карнизы колонны во многихъ мѣстахъ пообвалились и вся верхняя часть ея ежеминутно грозитъ паденіемъ. Воздвигнутая въ свое время изъ кирпича и камня затѣмъ, чтобы служить метою ристалищу (откуда начинался бѣгъ колесницъ), она для прочности и красоты окована была блестящей мѣдью; но крестоносцы, принявъ эту мѣдь за золото, ободрали мѣдную оболочку и представили, такимъ образомъ, колонну эту разрушительному дѣйствию воздушныхъ стихій, вслѣдствіе чего она и пришла въ крайнюю ветхость.—Непригляднымъ выгладитъ изъ своей воронкообразной ямы также и двухсаженный обломокъ Змѣиной колонны, который можно замѣтить, только подбѣхавъ ближе къ ямѣ. Въ жгутъ свитая бронзовая колонна эта, поразительно маленькая по сравненію съ своими сосѣдями, въ свое время представляла трехъ исполнскихъ змѣй, узлами переплетшихся между собою, головы которыхъ съ открытою пастью выдавались въ стороны. Такою видѣлъ ее, напр., нашъ русскій паломникъ начала XV вѣка (три главы аспидовы мѣдзаны вмѣсто одной главы,—описываетъ онъ эту колонну, и въ нихъ запечатлѣнъ ядъ змѣи, тотъ, кого охобить змѣя внутрь града, и тѣи прикасаютьбоса и ищѣдливаетъ, аще ли въграда, то пѣсть ищѣзленія²⁾). Такою, понятію, привезена была она и импер. Константиномъ Великимъ изъ Дельфъ, гдѣ поддер-

1) В. Корженевскій. По Востоку, стр. 40.

2) Путешествія русскихъ людей во Св. Землѣ стр. 58—59.

живала золотой треножникъ въ храмѣ Аполлона; но Магометъ ли 2-й изъ удальства, а быть можетъ и одинъ изъ его грубыхъ преемниковъ, повѣривъ молвъ о сокровищахъ, скрытыхъ внутри ея, обезобразилъ эту колонну, уничтоживъ всю ея верхнюю часть.—Осмотрѣвъ эти памятники и поднявшій съ площади въ гору („недалече добраго перестрѣла“, выразился словами паломника XV вѣка), мы снова остановились у высокой неправильной цилиндрической формы черной колонны съ незаконченнымъ верхомъ, предсталъ который застроенъ какими то зданіями. Это—колонна Константина, извѣстная болѣе подъ именемъ „погорблой колонны“. Она первоначально украшала форумъ древняго Рима, откуда и привезена была сюда импер. Константиномъ Великимъ; составлена она изъ 8 кусковъ египетскаго порфира, скрѣпленныхъ по швамъ мѣдными обручами, и въ свое время служила подножіемъ, увѣнчанной лучами Фидіевой статуѣ Аполлона, съ надписью: „Константину, сіяющему подобно солнцу“. Землетрясеніе разрушило верхъ этой колонны и импер. Мануиль Комнень достроилъ ее плитами изъ камня. Этотъ же императоръ, вѣроятно, и увѣнчалъ ее крестомъ, и она въ глазахъ народа получила священное значеніе. По крайней мѣрѣ, вотъ что писалъ о ней русскій паломникъ XIV вѣка: „Столпъ правовѣрнаго царя Константина отъ багряна кенеи сотворенъ; наверху его вдѣланъ крестъ; въ томъ же столпѣ лежать („запечатлѣны“) 12 кошъ укругъ, съкира Ноева“... „и камень, иже изъ него Моисей воду источи“ (послѣднее добавляетъ паломникъ начала XV вѣка)¹⁾. Само собою понятно, что съ завоеваніемъ Константинополя турками, не стало и креста на этой колоннѣ и священное значеніе ея отошло въ область преданій.—Напоивъ здѣсь у водоема лошадей, мы направились далѣе. Теперь очень скоро пришлось ѣхать окраинами города, глухими улицами и переулками. Дома здѣсь очень небольшіе и деревянные, а улицы до того по мѣстамъ узки, что просто недоумѣваешь, какъ могутъ развѣзжаться на нихъ встрѣчающіеся экипажи. Встрѣчь, однако, у насъ совсѣмъ не было и мы благополучно достигли знаменитыхъ старинныхъ стѣнъ Византіи, которыя нѣкогда тройною линіей окружали ее, защищая съ суши. Силивійскими воротами выѣхали мы за городъ на шоссе, вдоль котораго на далекое пространство раскинулось турецкое кладбище. Могучіе стройные кипарисы, остроковечными вершинами своими возвышіеся въ небо, безмолвно осѣняли покрывшіеся тутъ и тамъ отъ времени безчисленные надгробные памятники, состоящіе по большей части изъ стоймя поставленныхъ мраморныхъ плитъ или колоннъ, часто изукрашенныхъ позолотою и увѣнчанныхъ то чалмою или яблокомъ (могилы мужчинъ), то просто закругленныхъ сверху (могилы женщинъ). Экипажи наши въѣхали въ прохладную тѣнь кипарисной рощи, и узкою дорогою по еще болѣе, чѣмъ въ самомъ городѣ, отвратительной мостовой сравнительно скоро достигли греческаго монастыря, гдѣ находится Живоносный Источникъ „Балуклы“.—Относительно этого Источника нужно сказать слѣдующее.—Когда-то давно, въ царствованіе императора Маркіана (въ половинѣ V вѣка) воевода Левъ Максэльъ, будущій императоръ, прогуливаясь въ Балуклійской рощѣ въ жаркій лѣтній день, встрѣтилъ слѣпца, который, изнемогая отъ жажды, попросилъ

¹⁾ См. Путешествія русск. людей по св. Землѣ, стр. 19, 59.

его дать ему воды. Напрасно сострадательный воевода всюду искалъ живительной влаги, чтобы спасти умирающаго, воды нигдѣ не оказывалось. Утомленный и удрученный неудачей возвращался Левъ къ старцу, какъ вдругъ слышитъ голосъ изъ чащи: „Царь Левъ! внутри рощи найдешь ты источникъ живой воды, которою напоишь изнемогающаго отъ жажды и помазавъ очи возвратишь ему зрѣніе. Надъ этимъ источникомъ Я помогу тебѣ потомъ соорудить храмъ во имя Мое, въ которомъ всѣ благочестивые, съ вѣрою ко Мнѣ притекающіе, получаютъ исполненіе благихъ своихъ желаній и исцѣленіе отъ трудовъ“. Изумленный и обрадованный Левъ исполнилъ небесное велѣніе такъ, какъ ему было приказано: напоилъ и возвратилъ зрѣніе слѣпому, а сдѣлавшись императоромъ, соорудилъ надъ источникомъ благолѣпный храмъ во имя Пресвятыя Богородицы. Молва о чудесахъ источника быстро распространилась по всюду и толпы народа стали стекаться сюда для полученія исцѣленій. Внослѣдствіи, импер. Юстиніанъ, исцѣлившись отъ тяжелой болѣзни водою этого источника, вмѣсто существовавшего тогда храма соорудилъ новый болѣе великолѣпный и устроилъ при немъ мужскую иноческую обитель. Спустя 227 лѣтъ храмъ этотъ былъ разрушенъ землетрясеніемъ и затѣмъ возстановленъ царицею Ириною, супругою Льва Исаврянина. Снова разрушенный храмъ былъ возстановленъ импер. Василиемъ Македоняниномъ, который построилъ при немъ также и Загородній дворецъ. При взятіи Константинополя, турки разрушили до основанія и храмъ, и бывшую при немъ обитель и источникъ завалелъ былъ грудю камней; но благодѣтныя исцѣленія при немъ и послѣ того продолжали совершаться. Спустя нѣсколько лѣтъ турки дозволили построить надъ нимъ небольшую часовню; но въ 1821 г., во время греческаго востанія, часовня эта была уничтожена янычарами. Въ 1830 г. патріархъ Констанцій исходатайствовалъ у султана дозволеніе на возстановленіе древней церкви, но построить новую по недостатку средствъ пришлось ему въ болѣе скромныхъ размѣрахъ, — и построена была она, нужно замѣтить, преимущественно на обильныя приношенія русскихъ: одна графиня Орлова—Чесменская пожертвовала на постройку ея до 50000 пиастровъ. Обильныя исцѣленія Живоносный источникъ продолжаетъ источать и въ настоящее время и нимѣ привлекаетъ онъ къ себѣ не однихъ только христіанъ, но и турокъ, и послѣдніе вѣрятъ въ его чудодѣйственную силу, а потому и они нерѣдко массами съ благоговѣніемъ стекаются къ нему для полученія исцѣленій. Называется Источникъ этотъ турецкимъ именемъ „Балуклы“, т. е. „источникомъ рыбъ“, вѣроятно, въ виду слѣдующаго легендарнаго сказанія, сохраняющагося въ народѣ. Когда, послѣ продолжительной осады, Константинополь былъ взятъ турками, то объ этомъ дано было знать благочестивому старцу, жившему при Живоносномъ источникѣ. — „Тогда повѣрю, что Константинополь взятъ, — сказалъ старецъ, — когда эти, поджаренныя мною рыбки оживутъ и очутятся въ Живоносномъ источникѣ“. И дѣйствительно рыбки будто бы немедленно сжили и унеслись въ живоносный ключъ, гдѣ и до сихъ поръ будто бы гуляютъ, нисколько не вырастая ¹⁾.

Свящ. Евгений Мерцаковъ.

(Продолженіе будетъ).

¹⁾ См. Цит. выше. Путеводитель по Константинополю, стр. 87—91.

Мѣстная епархіальная хроника.

Въ утреннемъ засѣданіи XIII общаго епархіальнаго съѣзда духовенства Олонекской епархіи былъ рѣшенъ вопросъ о приобрѣтеніи покупкою для помѣщенія 6-тикласснаго епархіальнаго женскаго духовнаго училища лучшаго изъ частныхъ домовъ въ г. Петрозаводскѣ—каменнаго дома г. Пименова на Зарѣкѣ. 20 января вечеромъ, въ 8 час., по милостивому приглашенію Владыки, о.о. депутаты явились къ Его Преосвященству. Услышавъ радостную вѣсть о покупке съѣздомъ подъ училище такого прекраснаго дома, Владыка прежде всего предложилъ съѣзду возблагодарить Господа Бога. Съ благословенія Его Преосвященства о. протоіереемъ кафедральнаго собора А. П. Надежинымъ, протоіереемъ-старцемъ І. Рябининимъ и предсѣдателемъ съѣзда протоіереемъ А. Тихоміровымъ, былъ отправленъ благодарственный Господу Богу молебень. Владыка обратилъ вниманіе о.о. депутатовъ на поставленный въ Крестовой перкви большой образъ св. Θεодосія Черниговскаго Чудотворца. Многіе сельскіе батюшки, особенно молодые, мало видали, или вѣрнѣе, совсѣмъ не видали художественно исполненныхъ св. иконъ. Потому и образъ святителя-чудотворца, исполненный, по порученію Владыки однимъ художникомъ съ древняго (современнаго) портрета, найденнаго въ одномъ селѣ вблизи г. Чернигова, осматривали со всѣмъ вниманіемъ. И преклонили свои главы предъ св. образомъ, освященнымъ на мощахъ великаго угодника, всѣ іереи и молили святителя о помощи и лобызали честный его образъ. Владыка пригласилъ о.о. депутатовъ въ свой залъ. Здѣсь сервированъ былъ чай. Думаль ли когда-либо какой-нибудь сельскій батюшка—бѣдный сынъ бѣднаго дьячка, что будетъ онъ пить чай у архіерея, за одной трапезой съ нимъ. И какъ все просто: Владыка какъ радушный хозяинъ, занявши мѣсто посреди, усердно предлагаетъ своимъ гостямъ и чай, и фрукты, и пирожное. Какъ добрый любящій отецъ съ дѣтьми своими, бесѣдовалъ Владыка съ іереями. Спасибо горожанамъ: они напомнили: „пора дать отдохнуть Владыкѣ, давно уже 11-й часъ“. Прощаться стали: Владыка всѣхъ благословлялъ. Подходя подъ благословеніе, я не могъ молчать и такъ сказалъ Владыкѣ:

«Тамъ не въ рошѣ, не въ саду,
А въ темномъ дѣвственномъ лѣсу,
Гдѣ журчитъ по камушкамъ ручей,
Мнится мнѣ: не пѣль и тамъ такъ звонко соловей,

Когда устроилъ онъ гнѣздо своимъ птенцамъ,
Какъ пѣли мы сегодня въ твоей церкви,

Устроивши училище-пріютъ своимъ дѣтямъ.

Тому, кто это сдѣлалъ, отъ всей души спасибо!

За хлѣбъ и соль, радушіе, любовь,

Дай Богъ тебѣ добра, здоровья на многія лѣта!

(„Ол. Губ. Вѣд.“)

Торжество въ Корбозерской цер.-прих. школѣ, вытегорскаго уѣзда.

(Корреспонденція).

2-е января сего года надолго останется въ памяти учениковъ Корбозерской церковно-приходской школы.

Въ этотъ день на средства С. Я. Волкова былъ устроенъ школьный праздникъ. За нѣсколько дней заучивались стихотворенія, подъ руководствомъ мѣстнаго псаломщика разучивались по нотамъ: «Слався, слався нашъ Русскій Царь», «Боже, Царя храни» и «Коль славець нашъ Господь въ Сіонѣ...» Въ самый день торжества, послѣ вечера, около 6 часовъ, дѣти гурьбою устремились въ школу. Сюда же къ тому времени явилось много желающихъ посмотрѣть доселѣ невиданное въ деревнѣ зрѣлище. Прямѣнительно къ программѣ, помѣщенной въ школьномъ календарѣ за 1898—99 учебный годъ, праздникъ прошелъ въ такомъ порядкѣ: 1) Дѣти пропѣли: «Слався, слався нашъ Русскій Царь», 2) Завѣдующій школою священникъ І. Мошинскій прочиталъ разсказъ, помѣщенный въ томъ же календарѣ «Преданіе о рождественской елкѣ», 3) Ученики пропѣли «Боже, Царя храни», 4) Одна изъ ученицъ старшаго отдѣла прочитала стихотвореніе «Быль у Христа младенца садъ». 5) Дѣти пропѣли «Коль славець нашъ Господь въ Сіонѣ». 6) Ученики въ лицахъ прочитали сказку о рыбацкѣ и рыбацкѣ, возбудившую большой интересъ во взрослыхъ посѣтителяхъ и 7) Произведена была раздача гостинцевъ и маленькихъ календарей, присланныхъ попечителемъ школы мѣщаниномъ г. Онеги А. К. Корѣвнымъ. Праздникъ прошелъ очень оживленно. Дѣтскія личики сіяли неподдѣльной радостію. Сердечное спасибо добрымъ попечителямъ Корбозерской школы.

Псаломщикъ Корбозерскаго прихода,
вытегорскаго уѣзда, **Сергій Семтегорскій**

Хроника иноепархіальной жизни.

Переживаемое нами время характеризуется повсемѣстнымъ почти оживленіемъ церковно-приходской жизни. Существенно важная роль въ этомъ оживленіи принадлежитъ нашему сельскому духовенству. Съ увѣренностью можно сказать, что нынѣ нѣтъ уже епархіи въ нашемъ обширномъ отечествѣ, гдѣ служеніе пастырей интересамъ духовной жизни своихъ пасомыхъ не засвидѣтельствовано бы было выдающимися фактами пастырской ревности, иногда — даже подвигами. Будущій историкъ нашей русской жизни и бытописатель отмѣтитъ сочувственнымъ словомъ значеніе пастырской дѣятельности современнаго намъ духовенства, какъ отмѣчена церковно-просвѣтительная работа древне-рускаго пастыря...

Однимъ изъ важныхъ средствъ возбужденія религиозной жизни въ приходѣ и поддержанія ея на надлежащей высотѣ признается нашимъ духовенствомъ устройство и веденіе такъ называемыхъ внѣбогослужебныхъ собесѣдованій съ народомъ. Но эта форма воздѣйствія на народъ съ религиозными цѣлями должна быть не проповѣдью въ узкомъ смыслѣ этого слова, а именно собесѣдованіемъ — при всякомъ удобномъ случаѣ, при всякой обстановкѣ, во всякое время. Какой обильный матерьялъ, самый жизненный, могутъ дать подобныя бесѣды пастыря съ прихожанами и для церковной проповѣди! Между внѣбогослужебными и домашними собесѣдованіями и церковными бесѣдами во время богослуженія установилась бы постоянная связь. При своихъ простыхъ собесѣдованіяхъ съ народомъ о разныхъ религиозныхъ предметахъ — въ домахъ прихожанъ — пастырь узнаетъ отъ своихъ пасомыхъ, многое такое, чего прежде онъ не зналъ, а потому и не могъ употребить надлежащаго духовнаго врачевства.

Въ подтвержденіе сказаннаго, сообщимъ, со словъ «Тул. Епар. Вѣдомостей» слѣдующій фактъ. «На дняхъ, — рассказываетъ одинъ сельскій батюшка, — ко мнѣ пришла старушка вдова. Я сталъ бесѣдовать съ ней о поминовеніи усопшихъ. И эта бесѣда дала обширный матерьялъ для моей церковной проповѣди. Моя собесѣдница, нужно замѣтить, вдовствуетъ уже семь лѣтъ, и вотъ четвертый годъ миновалъ, какъ она при всемъ своемъ желаніи отслужить обѣдню по покойномъ своемъ мужѣ, не служила. Что же за причина? — не безденежье, моя собесѣдница со средствами, а заблужденіе народа. «Батюшка! — со слезами на

глазахъ сказала мнѣ старушка,—можно-ли кормилецъ, отслужить обѣденку по моему мужу: всѣ говорятъ, что нельзя служить обѣденъ по покойникѣ послѣ какъ ему минеть три года. Тогда я спросить ее, поминаеть-ли она запросто—на молитвѣ своего мужа и всѣхъ вообще покойныхъ родственниковъ? Она отвѣтила, что по вечерамъ не поминаеть, изъ боязни, какъ бы не явился къ ней покойникъ ночью... Вступая въ бесѣду о томъ же съ другими, я узналъ, что они обѣята той же тьмой.

Пастырскій долгъ—всею силою пастырскаго авторитета возставать противъ подобныхъ заблужденій. «И вотъ видите,—заключаетъ пастырь свое сообщеніе,—какъ полезны въбогослужебныя собесѣдованія даже для самаго пастыря?»

«Внимай же, о Пресвитерь! рабъ еси Царя, посланный звати на бракъ сына его. Зови же, не ходи нѣмъ, многжды исходи, проси, моли, убѣди внити; да наполнится домъ званыхъ!» (Кн. о долж. пресв.).

Дѣло—достоинное подражанія.—Благочинный перквей 2 Крапивинскаго округа, Тульской епархіи, обратился къ причтамъ своего округа, собравшимся въ Августъ минувшаго года для избранія духовника, съ предложеніемъ слѣдующаго содержанія: «Такъ какъ причтъ перквей восьми селъ вѣреннаго мнѣ округа очень сочувственно отнеслись къ предложенію моему отслужить сорокоустъ по умершемъ своемъ духовникѣ, заштатномъ священникѣ Іоаннѣ Барковѣ, и добросовѣстно исполнили это святое дѣло любви и уваженія къ почившему, то не найдеть-ли собраніе возможнымъ для себя въ случаѣ смерти кого-либо изъ священниковъ и прочихъ членовъ причта округа, всегда и по каждомъ служить сорокоустъ, по полученіи о семъ отъ меня увѣдомленія, съ указаніемъ дней служенія заупокойныхъ литургій для каждаго причта, а въ случаѣ моей, благочиннаго смерти—отъ духовника округа. Собраніе приняло это предложеніе сочувственно и единогласно выразило полное сердечное согласіе на это святое дѣло братской любви, съ надеждою, что могущіе быть новые члены причтовъ въ округѣ подчинятся этому постановленію настоящаго собранія духовенства.

Подобное постановленіе состоялось на благочинническомъ съѣздѣ перваго округа Вольскаго уѣзда. Духовенствомъ рѣшено: отнынѣ о всѣхъ священо-церковно-служителяхъ округа, отшедшихъ въ вѣчность,

по-очередно служить въ церквахъ сорокоустъ; затѣмъ—записать умершаго въ синодикъ и творить о немъ поминовение на литургіяхъ; независимо отъ сего, въ годовую день въ каждой церкви отслужить отдѣльную литургію. Въ прошломъ же году совершались вселенскія панихиды по умершимъ собратіямъ (на нѣкоторыхъ) благочинническихъ съѣздахъ.

Письмо въ Редакцію.

Въ № 1 „Вѣдомостей“ за настоящій годъ помѣщенъ списокъ жертвователей на стипендію при духовной семинаріи *имени покойнаго ректора семинаріи П. Ф. Щелкова*. Въ списокъ этомъ, между прочимъ, значатся поступившими отъ *К. Ф. Филимонова—16 рублей*.—Считаю долгомъ пояснить это.

Нѣсколько бывшихъ учениковъ—питомцевъ П. Ф., въ квартирѣ одного изъ нихъ, между прочимъ, въ бесѣдѣ вспомнили бывшего своего начальника и учителя П. Ф., уже съ годъ какъ умершаго; припомнились здѣсь и призывъ ученика его Е. М. Прилежаева—объ учрежденіи въ память покойнаго стипендіи и нѣкоторыя уже жертвы; тутъ же и мы, ученики, собравшіеся вмѣстѣ, порѣшили внести свою лепту на это доброе дѣло. Подписали: К. И. Казанскій—5 руб., Н. И. Благовѣщенскій—5 руб., К. Ф. Филимоновъ—3 руб., священникъ о. П. Дмитріевъ—2 руб. и священникъ о. Федоръ Ильинскій—1 руб., *всего—16 рублей*. Деньги эти мною сразу же съ подлиннымъ листомъ препровождены были въ редакцію „Губ. Вѣдомостей“ для напечатанія въ нихъ о жертвователяхъ и дальнѣйшей отсылки денегъ по назначенію г. Прилежаеву. Редакція въ точности выполнила это (Губ. Вѣд. 1897 г. № 92), но, къ сожалѣнію, деньги выслала при моемъ препроводительномъ письмѣ въ редакцію, не приложивъ подлиннаго листа.

К. Филимоновъ.

„Востань“!..

(изъ 4 главы Вел. Канона).

Услыша Твой пророкъ, Христе,

Твое предивное рожденіе

И рода падшихъ избавленіе

И искупленіе на крестѣ,

Священнымъ страхомъ одержимый

Прославилъ Тя, Непостижимый.

Не презри-жь дѣль Твоихъ, Творецъ,

И не оставь Твое созданье,—

Но, яко милости Отець,

Изгладь грѣховъ рукописанье:

Душа, безпечная душа!

Смотри, ужъ близится кончина,

А ты, по прежнему грѣша,

Погибла въ мерзости пучинѣ...

Ужъ близъ, при дверяхъ Судія!

Какъ цвѣтъ, какъ сонъ вся жизнь промчится.

Къ чему-жь, о Боже мой! все я

Стремлюсь къ земному прильбниться?!

Воспринь, душа,—отринь свой страхъ,

Помысли скверная дѣянья,

И въ покаянїя слезахъ

Ищи предъ Богомъ оправданья.

И Тотъ, Кто плоть Свою и Кровь

За наше предать избавленья,

Явить и мнѣ Свое спасенье:

Вѣдь Онъ—Превѣчная Любовь.

Свщ. В. Красовъ.



О В Ъ Я В Л Е Н І Я

Въ редакціи „Православнаго Собоудника“ (въ Казанской дух. академіи) принимается подписка на

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ

Епископа Антонія (ректора академіи).

имѣющее выйти въ продолженіи января и марта въ 3-хъ томахъ, свыше 25 печ. листовъ каждый томъ. Въ 1-й т. войдутъ проповѣди преосвященнаго, во 2-й статьи догматическаго содержанія и чтенія по пастырскому богословію, каковы: а) Нравственныя идеи догмата Пр. Троицы. Значеніе вѣры въ І. Христа, какъ Бога, нравств. идеи догмата о Св. Духѣ; б) Письма къ пастырямъ, значеніе молитвы пастыря для церкви и пр.; въ 3-й статьи философско-критическаго содержанія (Разборъ религ.-философскихъ воззрѣній гр. Л. Толстого, Вл. Соловьева, Достоевскаго. Магистерская диссертация автора—О свободѣ воли и нравственной отвѣтственности и проч.). Чистая прибыль за покрытіемъ расходовъ по изданію поступить въ пользу «Общества вспомошествованія недостаточнымъ студентамъ Казанской духовной академіи». Цѣна по подпискѣ за 3 тома вмѣстѣ—4 руб., за каждый томъ въ отдѣльности—1 руб. 50 к.; г.г. студентамъ 25 проц. уступки.

Въ обычной продажѣ (не по подпискѣ) цѣна за всѣ 3 тома 5 р.; за каждый томъ въ отдѣльности 2 р., студентамъ 25% уступки.

(1—2).

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ КНИГА

(весьма полезная при занятіяхъ по Богослуженію въ школахъ и церковныхъ хорахъ).

„Молитвы и пѣнопѣнія изъ богослужебныхъ книгъ Православной Церкви“ четвертаго изданія Саратовскаго Братства Св. Креста.

Цѣна книги 30 коп. безъ пересылки,—при выпискѣ 100 экз.—25 процентовъ скидки, 50 экз.—10 процентовъ скидки.

При семъ номерѣ прилагается **АЛФАВИТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ** статьямъ, помѣщеннымъ въ «Олонецкіхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» за 1899 годъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Отдѣлъ официальный: Епархіальныя извѣстія.—Переѣзды по службѣ. О присоединеніи къ православію. Отъ Олонецкаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. —Отдѣлъ неофициальный: Святитель Θεодосій Углицкій, Архіепископъ Черниговскій. Изъ писемъ Преосвященнаго Аркадія. О таинствѣ покаянія. Изъ дневника миссіонерствующаго странника, Олонецкія приѣзды, ноябры и севѣрія. Отъ Петрозаводска до Іерусалима и обратно. Мѣстная хроника. Торжество въ Корбозерской церковно-приходской школѣ. Хроника ивоепархіальной жизни. Письмо въ Редакцію. „Воставъ“... (стихотвореніе). Объявленія.

Печатать разрѣшается 10 Февраля 1900 г., Цензоръ прот. А. Надежинъ.

Петрозаводскъ. Въ Губернской Типографіи. 1900.

АЛФАВИТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ

статьямъ, помѣщеннымъ въ „Олонецкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“
за 1899 годъ.

А.

Архипастырское посланіе духовенству по поводу посылаемыхъ поздравительныхъ телеграммъ — № 9.

Архипастырская бесѣда съ окончившими курсъ духовной семинаріи — № 11.

Б.

Бесѣды о.о. миссіонеровъ во время Крещенской ярмарки въ с. Шуньгѣ — № 3 и 5.

Бесѣда со старообрядцами Яндебскаго прихода 15 ноября — № 9 и 10.

Бесѣда съ раскольникомъ Шпякинымъ въ Троицкомъ приходѣ — № 16.

Бесѣда о вѣчности таинства св. причащенія въ церкви Христовой — № 18.

Были-ли апостолы епископами до Пятидесятницы — № 4 и 6.

В.

Воззванія: Экзарха Грузінъ Флавіана — № 3; о пожертвованіяхъ на постройку церкви въ м. Ширинцахъ — № 6; Православнаго Палестинскаго Общества — № 7 и 8; о пожертвованіяхъ для погорѣльцевъ Шуньгскаго погоста — № 15; начальницъ Введенско-Паданской женской общины — № 23.

Вѣдомость о лицахъ духовнаго званія, коимъ за службу по епархіальному вѣдомству назначены Св. Синодомъ пенсіи — № 7 и 8.

Входъ Спасителя въ Иерусалимъ, стихотв. свещ. Красова № 7.—8.

Выводъ основныхъ формулъ пасхалии — №№ 9, 11 и 14.

Высочайшія награды — № 10 и 11;

Весна, какъ символъ духовнаго воскресенія людей — № 10.

Вліяніе Архипастырскаго посѣщенія на пасомыхъ — № 12 и 13.

Высочайшіе манифесты: о рожденіи Великой Княжны Маріи — № 13, о кончинѣ Наслѣдника Георгія Александровича — № 14.

Валазма, село Повѣнецкаго уѣзда — № 13.

Вѣдомость о пожертвованіяхъ въ пользу Шуньгскаго прихода — №№ 16, 19, 21 и 24.

Второй съѣздъ о.о. миссіонеровъ епархій — № 21 и 22.

Вознесенской Пустынской церкви приходъ — № 22.

Введеніе въ курсъ преподаванія Закона Божія во всѣхъ начальныхъ училищахъ епархій свѣдѣнія по русскому расколу — № 23.

Г.

Годичный актъ въ Олонецкомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ — № 13.

Д.

Дни 6 и 7 іюня въ Александро-Свирскомъ монастырѣ — № 13.

Десятилѣтняя дѣятельность больницы духовной семинаріи — № 19.

Е.

Епархіальныя извѣстія — см. *перемѣны по службѣ.*

З.

Закладка здания для Воскресной церковно-приходской школы съ заломъ для религиозно-нравствен. чтеній въ Петрозаводскѣ—№ 14.

Замѣтки изъ путешествія—№ 15.

Закрытіе курсовъ для учащихся церковныхъ школъ въ Петрозаводскѣ—№ 16.

И.

Изъ дневника миссіонера свщ. Ржановскаго—№№ 2, 10, 13 и 23.

Изъ жизни Олоонецкой духовной семинаріи за 1898 годъ—№№ 2, 3 и 4.

Изъявленіе благодарности епархіальнаго начальства—№№ 3, 6 и 11.

Изъявленіе благодарности крестьянъ Самозерскаго общества купцу М. И. Попову—№ 3;

Инструкція и программа для веденія въбогослужебныхъ собесѣдованій и религиозно-нравственныхъ чтеній въ епархіи—№№ 6, 7—8.

Изъявленія благодарности Главнаго Совѣта Александро-Свирскаго Братства—№ 7—8.

Изъ дневника священника Морско-Масельскаго прихода—№№ 9, 10, 14, 17 и 24;

Изъ поѣздки Преосвященнаго Назарія по епархіи—№ 11.

Изъ жизни Витегорской второклассной школы—№ 17.

Историческій образъ въ Спасопреображенскомъ Каргопольскомъ монастырѣ—№ 18.

Изъ постановленій перваго благочинническаго съѣзда епархіи—№№ 20, 21 и 22.

К.

Каргопольская старина—№ 1.

Книжный указатель—№ 3 и 4.

Къ просвѣтительной дѣятельности Братства препод. Александра Свирскаго—№ 4.

Кража изъ церкви Даниловскаго погоста—№ 5.

Къ исторіи борьбы съ расколомъ въ Олоонецкой епархіи—№ 11.

Кондушскій приходъ, Витегорскаго уѣзда—№ 18 и 19.

Л.

Лодейное-Поле—№ 12.

М.

Мѣтная епархіальная хроника—№№ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23 и 24.

Маршрутъ поѣздки Его Преосвященства по епархіи для обозрѣнія церквей—№ 3.

Моша, село Каргоп. уѣзда—№ 5 и 20.

Мѣстоположеніе и происхожденіе Николаевско-Ладожскаго погоста и прихода—№ 17;

Н.

Некрологи: Василій Федоровичъ Дмитріевъ—№ 1; іеромонахъ Геннадій, наблюдатель подворья Задне-Никифоровской пустыни, въ С.-Петербургѣ—№ 2; Андрей Васильевичъ Громовъ—№ 2; протоіерей Іоаннъ Романовичъ Модестовъ—№ 6; А. К. Плотинова—№ 17; протоіерей Никандръ Васильевичъ Виноградовъ—№ 18; А. Ѡ. Лопаревъ—№ 18; псаломщикъ А. М. Бутковский—№ 20.

Новый годъ, статья С. Рачинскаго—№ 2.

Наставленія къ инструкціи для веденія въбогослужебныхъ собесѣдованій—№№ 7—8, 9 и 10.

Назначеніе содержанія діакону Устьвологской церкви—№ 9.

Награжденіе набедренникомъ—№ 11 и 13;

Назначеніе пенсіи—№ 12.

Новгородскіе владыки—№№ 15, 16, 17, 20, 22, 23 и 24.

Начало 1899—90 учебнаго года въ духовной семинаріи—№ 20 и 21.

Новоселье Ковской церковно-приходской школы, Витегорскаго уѣзда—№ 21.

Нѣсколько словъ по поводу „Программы для веденія лѣтописей въ церквахъ епархіи“—№ 23.

О.

Отъ Олонцкаго Епархіального Училища-наго Совѣта—№№ 1, 2, 3, 4, 9, 10, 11, 12, 14, 17, 20, 22 и 23.

Отъ Главнаго Совѣта Братства Преподобнаго Александра Свирскаго—№№ 1, 2, 3, 4, 5, 9, 11, 13, 14, 15, 16, 17, 19 и 20.

О религіозномъ воспитаніи—№№ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 11, 12, 14, 15, 17, 19, 21, 23 и 24.

Открытие женской церковно-приходской школы въ г. Вытегрѣ—№ 1.

Опредѣленіе св. синода о порядкѣ опредѣленія на должности учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ лицъ, окончившихъ курсъ въ высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ и порядкѣ производства испытаній на учительское званіе лицамъ, неокончившимъ курса въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ—№ 2.

О важномъ значеніи церковнаго пѣнія—№ 2.

Оригинальная эпитафія на могилѣ крестьянина—самоучки—№ 2.

Отъ редакціи „Извѣстій по Казанской епархіи“—№ 2.

Отъ Совѣта попечительства при Иоанно-Богословской церкви Олон. дух. семинаріи—№№ 3, 6, 9, 20 и 23.

Ошевенское, село Каргол. уѣзда—№ 4 и 5.

Отъ Казанскаго епархіального училищнаго совѣта—№ 4.

О борьбѣ съ страстями гнѣва, печали и унынія—№№ 5, 6, 7—8.

Освященіе зданія Гарьской церковно-приходской школы—№ 5.

Открытие воскресной школы при Ужельскомъ льбонильномъ заводѣ—№ 5.

Отношеніе Псковскаго губ. предводителя дворянства на имя Его Преосвященства о пожертв. на памятникъ А. С. Пушкина—№ 6.

Отъ хозяйственнаго управленія при св. синодѣ—№ 6.

Отъ Правленія Петрозаводскаго духовнаго училища—№ 6 и 11.

Освященіе Богоявленскаго храма въ Кирилло-Челмогорской пустыни—№ 7—8.

Открытие отдѣла Палестинскаго общества—№ 9.

О Гробѣ Господнемъ № 9.

Отношенія: на имя Преосвященства Вице-Предсѣдателя попечительства о слѣпыхъ—№ 10; Предсѣдателя Миссіонерскаго Общества—№ 17; Предсѣдателя Главнаго Управленія Краснаго Креста—№ 22.

Окончаніе 1898—99 учебнаго года въ духовной семинаріи—№ 10.

Отъ Императорскаго Александровскаго лицея—№ 10.

Отчетъ о состояніи церковныхъ школъ епархіи прилож. къ № 10.

Обращеніе Челмогорской пустыни въ самостоятельную—№ 12.

Обращеніе изъ раскола 5 челов. прихожанъ Сынюгубской церкви № 12.

Олонцкія пустынницы—№ 12.

Освященіе памятника, сооруж. Олонцкимъ уѣзднымъ земствомъ—№ 13.

Окончаніе учебнаго года въ Петрозаводск. духовномъ училищѣ—№ 13.

Отчетъ по сооруженію памятника [у подножія Балканъ—№ 14 и 15.

Освященіе церкви на Древянкѣ—№ 14.

Открытие новыхъ приходоѡ—№ 15 и 22.

Освященіе Зосимо-Савватіевской часовни Морско-Масельскаго прихода—№ 18.

Отъ Петрозаводска до Иерусалима и обратно—№№ 19, 20, 21, 22 и 24.

Освященіе зданія Вознесенской церковно-приходской школы—№ 19.

Олонцкія примѣты, повѣрья и суевѣрія—№№ 20, 22 и 23.

Освященіе храма въ с. Соломено, Петр. уѣзда—№ 21.

Освященіе зданія Сидозерской церковно-приходской школы—№ 21.

Открытие новой вакансіи священ.—№ 22.

Отчетъ Попечительства при Иоанно-Богословской церкви Оловецкой духовной семинарии—№ 22 и 23.

Отъ Оловецкаго Отдѣла Палестинскаго Общества—№ 23.

Отчетъ Александрo-Свирскаго Гратства за 1898—99 годъ—№ 24.

II.

Перемены по службѣ—№№ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7—8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23 и 24.

Правила для попечителей и попечительницъ церковныхъ школъ—№ 1.

Прощанье Гриппинской ц.-прих. школы со своей учительницей Гостинчиковой—№ 1.

Письма преосвященнаго Аркадія—№№ 1, 3, 4, 5, 6, 10, 19 и 23.

Приглашеніе о пожертвованіяхъ на памятникъ преосвященному Аркадію—№ 1.

Поученія о мисіонерскомъ дѣлѣ—№№ 2, 3, 4, 5, 6, 7—8 и 10.

Производство въ чины—№№ 3, 10, 12, 14 и 22.

Приговоръ крестьянъ Корбозерскаго прихода объ обязательномъ обученіи своихъ дѣтей въ церковно-приходской школѣ—№ 1.

Присоединеніе къ православію—№№ 3, 4, 9, 10, 11, 12, 13, 16, 18, 21 и 23.

Преподобный Александръ, игуменъ Троицкаго Свирскаго монастыря—№ 3 и 4.

Поученіе на слова, сказанныя Апостолами Господу: „умножь въ насъ вѣру“—№ 5.

Посыщенія Его Преосвященствомъ: Ведлозерскаго, Семчезерскаго, Мелегубскаго и Яндомозерскаго приходовъ—№ 5; города Польша—№ 6; Ливозерской церкви—№ 7—8; Петрозаводской тюрьмы—№ 9; Гежесельскаго прихода съ рѣчью при встрѣчѣ—№ 15.

Пожертвованія—№ 5.

Посланіе Епископа къ священникамъ епархіи—№ 6.

Передвижныя церкви для Повѣнецкаго уѣзда—№№ 6, 7—8 и 12.

Предложеніе Его Преосвященства о.о. настоятелямъ монастырей, благочиннымъ и приходскимъ священникамъ по поводу открытія отдѣла Палестинскаго Общества—№ 7—8.

Порядокъ сбора пожертвованій въ пользу православныхъ въ Святой Землѣ—№ 7—8.

Письмо статсъ-секретаря Кулозмина на имя Его Преосвященства—№ 12.

Преосвященный Аркадія—№№ 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23 и 24.

Преподаніе благословенія, Св. Синода—№ 13 и 22.

Постановленіе духовной консист.—№ 15.

Пожаръ въ Шунгскомъ погостѣ № 15.

Поѣздка учителей церковныхъ школъ въ Климецкій монастырь—№ 15.

По поводу одного благочин. отчета—№ 16.

Поврежденіе храма Кимасъ-озерскаго прихода грозой—№ 16.

Причты епархіи, коимъ вновь назначено или увеличено содержаніе изъ казны по смѣтѣ Св. Синода 1899 г.—№ 21.

Празднество въ Петрозаводской тюрьмѣ—№ 22.

Программа для веденія лѣтописей въ церквяхъ епархіи—№ 23.

Постановленія очередныхъ земскихъ собраній по вопросамъ о пособіи церковнымъ школамъ—№ 23.

Письмо на имя Его Преосвященства отъ крестьянъ с. Гоморовичи—№ 23.

Письма священника къ молодому брату—священнику—№ 24.

P.

Росписаніе проповѣдей по кафедрѣ Петрозаводскаго Свято-Духовскаго собора на 1899 годъ—№ 1.

Речи и слова: Слово предъотпѣваніемъ преосвященнаго Палладія, митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго № 1; вступительное слово, сказанное свящ. І. Вознесенскимъ по прочтеніи указа о назначеніи его

священником Наданскаго прихода и благо-
чиннымъ—№ 1; рѣчь высокопреосвящ. Анто-
нія при вступленіи на С.-Петербургскую ка-
едрю—№ 2; слово въ день крещенія Го-
сподня—№ 3; поученіе при погребеніи В.
Н. Елецкаго—№ 3; слово въ недѣлю Мы-
тара и Фарисея—№ 4; рѣчи, сказанныя надъ
почившимъ прот. І. Р. Модестовымъ; рѣчь
преосв. Аркадія при возложеніи камилавокъ
на оо. І. Модестова и А. Замошскаго—
№ 7—8; рѣчь Товарища Оберъ-Прокурора
Саблера при открытіи курсовъ учителей Пе-
тербургской епархіи—№ 14; рѣчь его же
въ С.-Петербургской духовной семинаріи—
№ 16; слово на св. Пасху святого Іоанна
Златоустаго—№ 9.

Родина препод. Зосимы, Соловецкаго Чу-
дотворца—№№ 2, 3 и 4.

Распоряженія епархіальнаго начальства—
№№ 4, 18 и 20.

Религіозно-нравственныя чтенія:
въ г. Повѣнци—№ 5 и 11; въ г. Ло-
дейномъ-Полѣ—№ 5.

Руководственныя указанія завѣдывающимъ
церковными школами и учащимъ Олонецкой
епархіи—№№ 6, 7—8.

Рескриптъ Е. И. В. Великаго Князя Сер-
гія Александровича на имя Его Преосвя-
щенства—№ 7—8.

Реестръ книгъ, брошюръ и изданій, осо-
бенно пригодныхъ для виѣ богослужебныхъ бе-
сѣдъ и религ.-нравствен. чтеній—№ 9 и 11.

Разрядные списки: воспитанниковъ ду-
ховной семинаріи—№ 10; учениковъ Петро-
заводскаго духовнаго училища—№ 13; вос-
питаницъ епархіальнаго женскаго училища
—№ 14.

С.

Слова—см. *Рѣчи.*

Сулажъ-гора, Петроз. уѣзда—№ 2.

Свѣдѣнія о лицахъ, служащихъ въ ду-
ховно-учебныхъ заведеніяхъ Олонецкой епар-
хіи—№ 9 и 16.

Синодальныя награды—№ 11.
Святые г. Каргополя—№№ 11, 12 и
13.

Списокъ книгъ для церковно-приходскихъ
библіотекъ—№ 12 и 13.

Страничка изъ исповѣди раскаявагося
толстовца—№ 23 и 24.

У.

Утвержденіе въ должности церковныхъ ста-
ростъ и представителей отъ прихожанъ—
№№ 3, 4, 6, 9, 17 и 22.

Указатель виѣбогослужебныхъ собесѣдова-
ній для церкви Олонецкой епархіи на время
съ марта по май 1899 г.—№№ 5, 6, 7
—8.

Утвержденіе въ должностяхъ предѣлателей
и членовъ приходскихъ попечительствъ—
№№ 6, 7—8.

Уставъ Императорскаго Православнаго Па-
лестинскаго Общества—№ 7—8.

Утвержденіе въ должности духовниковъ
для духовенства—№№ 7—8, 9, 16 и 21.

Утвержденіе въ должности депутатовъ отъ
духовенства на училищныхъ съѣздахъ—№№
20, 21, 22, 23 и 24.

Х.

Хропика иноепархіальной жизни—№№ 1,
5 и 6.

Ц.

Церковно-приходскія библіотеки—№ 3.
Церковно-школьные вопросы на Олонц-
комъ губ. зем. собраніи—№ 4.

Церковное и школьное строительство въ
Сибири—№ 12.

Церковно-кружечный сборъ въ пользу
нуждающихся славянъ—№ 17.

Я.

Яблонская пустынь на Яблонь-островѣ—
№ 3.