



САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНИЮ,
съ пересылкою 4 рубля сереб.
полугодовому 2 руб. 50 коп.

1882 г.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
въ редакціи сихъ вѣдомостей
при Самарской семинаріи.

№ 2.

Годъ шестнадцатый

января 15-го.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Правительственныя распоряженія.

I.

Указы Святѣйшаго Синода.

— *О мѣрамъ къ болѣе своевременному прочтенію въ церквахъ, подлежащихъ къ обнародованію, Высочайшихъ Манифестовъ.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 14 октября 1881 года, за № 5,165, въ коемъ между прочимъ изложено: Казанское губернское земское собраніе, въ видахъ противодѣйствія распространенію среди сельскаго населенія превратныхъ толковъ относительно правительственныхъ распоряженій, постановило: ходатайствовать, чтобы Высочайшіе Манифесты, служащіе нынѣ единственнымъ способомъ ознакомленія сельскаго населенія съ Высочайшими распоряженіями правительства, прочитывались въ церквахъ болѣе своевременно. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, признавая таковое ходатайство заслуживающимъ удовлетворенія, сообщилъ объ ономъ Господину Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода. Въ свидѣствіи сего



Господинъ Оберъ-Прокуроръ увѣдомилъ генераль-адъютанта графа Игнатьева, что, по установленному порядку, всѣ Высочайшіе Манифесты первоначально предлагаются Министромъ Юстиціи Правительствующему Сенату, для печатанія; затѣмъ, по напечатаніи въ потребномъ количествѣ экземпляровъ, каждый Манифестъ разсылается изъ Сената по губерніямъ и въ то же время передается, при вѣдѣніи, Святѣйшему Синоду, для зависящихъ распоряженій по епархіямъ. Въ такомъ порядкѣ надобно признать первую причину промедленія въ обнародованіи Манифестовъ прочтеніемъ по церквамъ; ибо въ то время, когда экземпляры Манифеста расходятся изъ Сената по губерніямъ, потребное для церквей количество оныхъ еще только отпечатывается въ Синодальной типографіи. Затѣмъ самая разсылка Манифестовъ и указовъ Синода происходитъ не въ одинъ, а нѣсколько пріемовъ, такъ какъ правилами почтоваго вѣдомства установлено не принимать въ одинъ день казенныхъ посылокъ изъ одного мѣста вѣсомъ болѣе пуда. Наконецъ, нужно принять въ соображеніе способъ разсылки Манифестовъ и въ самыхъ епархіяхъ, гдѣ изъ Консисторій они препровождаются первоначально къ благочиннымъ, а сими послѣдними доставляются по подвѣдомственнымъ церквамъ. Такой переходъ по разнымъ инстанціямъ самъ собою уже замедляетъ разсылку; причемъ могутъ существовать еще совершенно непредвидѣнныя случайныя обстоятельства, увеличивающія эту медленность, напримѣръ: неудовлетворительное состояніе нашихъ путей сообщенія, особенно въ отдаленныхъ мѣстностяхъ, и другія чисто мѣстныя условія сельской жизни. Такимъ образомъ духовное начальство не въ состояніи своими распоряженіями измѣнить ходъ дѣла, препятствующій своевременному обнародованію Высочайшихъ Манифестовъ прочтеніемъ ихъ по церквамъ, и что для своевременнаго, или, во всякомъ случаѣ, болѣе быстрого, чѣмъ нынѣ, обнародованія оныхъ въ церквахъ была бы цѣлесообразна слѣдующая мѣра: надлежало бы возложить на обязанность губернскихъ правленій, чтобы они, получивъ изъ Правительствующаго Сената Высочайшіе Манифесты, немедленно перепечатывали оныя въ своихъ типографіяхъ въ количествѣ экземпляровъ, потребныхъ для всѣхъ церквей мѣстной епархіи, и затѣмъ

безотлагательно препровождали эти экземпляры въ Консисторію съ официальнымъ, непременно *письменнымъ* извѣщеніемъ о прочтеніи оныхъ въ церквахъ, не ожидая указныхъ отъ Святѣйшаго Синода предписаній о томъ Епархіальному Начальству. На сіе Господинъ Министръ Внутреннихъ Дѣлъ отвѣтилъ, что проектируемый порядокъ обнародованія въ церквахъ Высочайшихъ Манифестовъ онъ признаетъ вполне цѣлесообразнымъ и о приведеніи его въ исполненіе немедленно распорядится дать циркулярное предложеніе губернаторамъ. **П р и к а з а л и:** Находя вполне цѣлесообразною предложенію Господиномъ Синодальнымъ Прокуроромъ и принятую Господиномъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ мѣру къ болѣе своевременному прочтенію въ церквахъ, подлежащихъ обнародованію, Высочайшихъ Манифестовъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) давъ знать о вышеизложенномъ по духовному вѣдомству, предписать Синодальнымъ конторамъ и епархіальнымъ Преосвященнымъ, чтобы, по полученіи изъ мѣстныхъ губернскихъ правленій Высочайшихъ Манифестовъ, а равно и указовъ, издаваемыхъ съ словами „объявляется всенародно“ (ст. 755 Том. II общ. губ. учрежд. Св. Заб. 1876 года), при официальномъ, непременно *письменномъ* извѣщеніи о прочтеніи оныхъ въ церквахъ, Синодальныя конторы и Духовныя Консисторіи немедленно дѣлали къ исполненію сего надлежащія распоряженія, какъ о разсылкѣ по всѣмъ приходскимъ церквамъ полученныхъ экземпляровъ Манифеста или указа, такъ и о безотлагательномъ прочтеніи онаго въ сихъ церквахъ, не ожидая на сіе особаго отъ Святѣйшаго Синода указа. Для поставленія же губернскихъ правленій въ извѣстность о числѣ экземпляровъ Манифеста или указа, подлежащихъ отпечатанію, нынѣ же сообщить каждому изъ губернскихъ правленій, по принадлежности, о числѣ подвѣдомыхъ конторъ или Консисторіи церквей, въ которыхъ Манифесты или указы должны быть прочтены, сообщая своевременно и о могущихъ послѣдовать измѣненіяхъ въ числѣ церквей, и 2) за симъ разсылку по епархіямъ циркулярныхъ Синодальныхъ указовъ, съ объявленіями Высочайшихъ Манифестовъ, прекратить, сохранивъ нынѣ существующій по сему предмету порядокъ лишь для епархіи С. Петербургской и

для вѣдомствъ главныхъ священниковъ гвардіи и гренадеръ и арміи и флотовъ, а прочихъ оповѣщать для свѣдѣнія, чрезъ журналъ „Церковный Вѣстникъ“. Для объявленія, къ исполненію и руководству, настоящаго опредѣленія, напечатать оное въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

— *О правахъ на увеличеніе содержанія преподавателей ариѳметики и географіи въ духовныхъ училищахъ изъ лицъ, окончившихъ университетскій курсъ.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 31 октября 1881 года, за № 522, журналъ учебнаго комитета, № 347, съ заключеніемъ комитета, по вопросу о правахъ на увеличеніе содержанія преподавателей ариѳметики и географіи въ духовныхъ училищахъ изъ лицъ, окончившихъ университетскій курсъ и имѣющихъ свидѣтельство на право преподаванія математики и физики въ гимназіяхъ и прогимназіяхъ. **П р и к а з а л и:** Принимая во вниманіе, что изъ 17 уроковъ, назначенныхъ по штату духовныхъ училищъ на преподаваніе ариѳметики и географіи, большая часть (11) принадлежитъ ариѳметикѣ, что за симъ въ курсъ географіи входитъ математическая географія, принадлежащая также къ предметамъ математическимъ, и сверхъ того, имѣя въ виду, что географія не входитъ, какъ предметъ самостоятельной каѳедры, въ курсъ преподаванія высшихъ учебныхъ заведеній и не вносится въ выдаваемые воспитанникамъ сихъ учебныхъ заведеній аттестаты и свидѣтельства, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію учебнаго комитета, опредѣляетъ: предоставить всѣмъ, занимающимъ учительскія должности по ариѳметикѣ и географіи въ духовныхъ училищахъ и имѣющимъ званіе учителя физики и математики въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, право пользоваться, на основаніи Высочайше утвержденного 9 декабря 1878 года постановленія Святѣйшаго Синода, отъ 16—22 ноября того же года, положеннымъ для лицъ съ высшимъ образованіемъ обладомъ содержанія (*); о чемъ, для свѣдѣнія и руко-

(*) Указъ Святѣйшаго Синода по сему предмету напечатанъ въ № 10 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1879 годъ. Редакторъ учебно-воспитательнаго комитета

водства, начальствамъ духовноучебныхъ заведеній сообщить, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

II.

Распоряженія по епархіальному вѣдомству.

— Самарская Духовная Консисторія слушала, сланное Его Преосвященствомъ для распоряженія, отношеніе Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 23 октября 1881 года, за № 5,253, слѣдующаго содержанія: Господинъ Министръ Внутреннихъ Дѣлъ сообщилъ, что однимъ изъ присутственныхъ мѣстъ было принято на службу по вольному найму лицо, представившее въ удостовѣреніе своей личности плакатный паспортъ, что въ послѣдствіи, когда это лицо, въ слѣдъ за совершеннымъ имъ преступленіемъ, скрылось, паспортъ этотъ оказался подложнымъ и что по сему, въ предупрежденіе подобныхъ случаевъ на будущее время, онъ, Господинъ Министръ, нашолъ необходимымъ сдѣлать по вѣренному ему Министерству распоряженіе, чтобы опредѣленіе лицъ на службу по вольному найму въ уѣздныя и губернскія учрежденія было производимо не иначе, какъ по предварительному удостовѣренію подлинности представляемыхъ сими лицами документовъ. Въ виду вышеизложеннаго и принимая во вниманіе, что въ подвѣдомственныхъ Вашему Преосвященству епархіальныхъ учрежденіяхъ, духовноучебныхъ заведеніяхъ и при церквахъ есть лица, поступающія на службу по вольному найму, долгомъ считаю покорнѣйше просить Васъ, Милостивый Государь и Архипастырь, обратить вниманіе подлежащихъ начальствъ, церковныхъ причтовъ и старостъ на необходимость какъ осмотрительнаго выбора лицъ, допускаемыхъ къ тѣмъ или другимъ занятіямъ по вольному найму, такъ равно и надлежащаго удостовѣренія въ подлинности ихъ документовъ и въ тождествѣ оныхъ съ ихъ личностями. Приказали: Настоящее отношеніе Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, къ свѣдѣнію и исполненію со стороны благочинныхъ, церковныхъ причтовъ и старостъ епархіи, напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ; затѣмъ копіи съ сего отношенія сообщить начальствамъ духовноучебныхъ заведеній епар-

хія. — Резолюція Его Пресвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „2 декабря 1881 года. *Исполнить*“.

-- Самарская Духовная Консисторія слушала докладъ канцеляріи Консисторіи о томъ, что — 1) Требовательныя вѣдомости на полученіе причтами Самарской епархіи жалованья, за вторую половину сего 1881 года, благочинными представлены всѣ, провѣрены въ канцеляріи и изъ нихъ составлены общія вѣдомости, для препровожденія въ Самарскую казенную палату. 2) По смѣтѣ Святейшаго Синода на 1881 годъ на содержаніе городскому и сельскому духовенству Самарской епархіи ассигновано 84,381 руб. 80 коп.; слѣдовательно, въ полугодіе подлежитъ къ отпуску 42,190 руб. 90 коп. серебромъ. Изъ представленныхъ благочинными вѣдомостей видно, что изъ суммы 42,190 руб. 90 коп. слѣдуетъ оставить въ казѣ, за некомплектъ членовъ въ причтахъ, 791 руб. 27 коп.; такимъ образомъ къ отпуску причтамъ изъ казначейства подлежитъ самымъ дѣломъ 41,399 руб. 63 коп. серебромъ. Между тѣмъ, требовательными вѣдомостями сумма, слѣдующая къ отпуску изъ казначейства за второе полугодіе, опредѣляется въ 41,471 руб. 62 коп., болѣе противу смѣтнаго назначенія на 71 руб. 99 коп. серебромъ. Излишекъ въ требованіи на 71 руб. 99 коп. оказался по благочинію V округа, Бугурусланскаго уѣзда, и произошлъ отъ того, что остатокъ отъ закрытыхъ вакансій за первую половину сего года 164 руб. 30 коп., на основаніи 2 пун. журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, Высочайше утвержденнаго 9 мая 1871 года, былъ распределенъ, согласно журнала Консисторіи 6 іюля, между членами причтовъ, въ пополненіе получаемаго ими оклада содержанія; количества же остаточной суммы отъ закрытыхъ вакансій членовъ въ причтахъ за вторую половину сего года опредѣлить не возможно было. По повѣрчѣ представленныхъ благочинными вѣдомостей остатковъ отъ таковыхъ суммъ вовсе не оказалось. Между тѣмъ, въ слѣдствіе ходатайства исправляющаго должность благочиннаго V округа, Бугурусланскаго уѣзда, священника Михаила Архангельскаго, журналомъ Консисторіи 4 августа опредѣлено: жалованье втораго штата с. Исакова, въ количествѣ

64 руб. 68 коп., именно — священника 52 руб. 92 коп. и псаломщика 11 руб. 76 коп., которое, за закрытіем штата сего, распределялось между членами причтовъ, долженъ получать причтъ вновь выстроенной церкви въ с. Новоганькинѣ, прежде бывшей приписной деревни къ с. Исакову. Это количество суммы и назначено благочиннымъ причту с. Новоганькина. Кромѣ сего, изъ рапорта того же благочиннаго, отъ 26 Юля, за № 337, и изъ требовательныхъ вѣдомостей за прежнее время видно, что въ с. Неклюдовѣ псаломщикъ въ санѣ діакона Теодоръ Петровъ получалъ положенное по штату псаломщическое жалованье, въ количествѣ 17 руб. 64 коп.; за вторую же половину сего года благочиннымъ ему назначенъ уже діаконскій окладъ, въ размѣрѣ 26 руб. 46 коп., болѣе противу штатнаго псаломщическаго оклада на 8 руб. 82 коп. серебромъ. Такимъ образомъ если исключить изъ росписанія назначенное благочиннымъ жалованье причту с. Новоганькина 64 руб. 68 коп. и излишне противу прежнихъ лѣтъ назначенные по с. Неклюдову псаломщику въ санѣ діакона Петрову 8 руб. 62 коп., то покроется недостающая сумма 71 руб. 99 коп. и образуется еще остатокъ въ 1 руб. 31 коп. серебромъ. 3) Благочинный III округа, Самарскаго уѣзда, Петръ Херувимовъ въ требовательной вѣдомости назначилъ причту с. Успенки (Зубовка тожь) 94 руб. 86 коп.; слѣдуетъ же назначить 96 руб. 49 коп., именно — священнику 70 руб. 56 коп., первому псаломщику 17 руб. 64 коп. и второму псаломщику по расчету 8 руб. 29 коп. серебромъ. По с. Никольскому въ жалованье причту имъ назначено 107 руб. 72 коп.; слѣдуетъ же священнику 70 руб. 56 коп., первому псаломщику по расчету 19 руб. 64 коп. и второму псаломщику 17 руб. 64 коп. серебромъ. Погрѣшность эта исправлена въ росписаніи. 4) Благочинный V округа, Самарскаго же уѣзда, священникъ Димитрій Титовъ, рапортомъ отъ 10 ноября, за № 394, донесъ Консисторіи, что по с. Неяловкѣ имъ не назначено жалованья ни священнику Теодору Хлѣбникову, ни завѣдующему, вмѣсто послѣдняго, приходомъ священнику Миротворцеву. По справкѣ оказалось, что священникъ Хлѣбниковъ съ 30 апрѣля по 5 ноября былъ устраненъ отъ про-

хожденія священническихъ обязанностей, а съ 5 ноября отрѣшенъ мѣста. Поэтому, на основаніи указа Святѣйшаго Синода, отъ 31 марта 1871 года, № 16, онъ долженъ за время съ 1 іюля по 5 ноября пользоваться половиннымъ содержаніемъ, вторая же половина его должна остаться въ казнѣ, всего въ количествѣ 19 руб. 60 коп.; съ 5 же ноября по 1 января 1882 года священническое жалованье по с. Неяловкѣ, въ количествѣ 17 руб. 26 коп., на основаніи ст. 559 Том. III Св. Зак., должно быть выдано завѣдующему этимъ приходомъ священнику Миротворцеву, какъ не получающему жалованья по своему приходу въ с. Тростянкѣ. 5) Благочинный I округа, Бугульминскаго уѣзда, священникъ Василій Малиновскій въ росписаніи жалованья по с. Еввановкѣ содержаніе священника за два послѣдніе мѣсяца, всего 23 руб. 52 коп., оставилъ въ казнѣ. Между тѣмъ, въ означенное село 4 декабря назначенъ священникъ Матвѣй Кармальскій, которому и слѣдуетъ изъ оклада 70 руб. 56 коп. выдать по расчету 10 руб. 53 коп. серебромъ. Ошибка эта исправлена въ росписаніи. 6) Исправляющій должность благочиннаго II округа, Бугульминскаго уѣзда, священникъ Дмитрій Печеринъ въ росписаніи жалованья по с. Старому Куваку исправляющему должность псаломщика Каменскому назначилъ содержаніе 14 руб. 76 коп., по штату же ему положено 17 руб. 64 коп., а исправляющему должность псаломщика Розанову назначилъ 11 руб. 64 коп., по штату же положено 11 руб. 76 коп.; по с. Шешминкѣ исправляющему должность псаломщика Рождественскому имъ назначено 14 руб. 64 коп., слѣдуетъ же назначить по штату 17 руб. 64 коп. серебромъ. Означенная невѣрность исправлена въ росписаніи. Росписаніе жалованья представлено благочиннымъ Печеринымъ послѣ срока, а получено въ Консисторіи 21 декабря; составлено оно съ помарками, небрежно и безъ итоговъ, какъ частныхъ, такъ и общихъ. 7) Благочинный I округа, Бугурусланскаго уѣзда, священникъ Митрофанъ Орловъ по с. Городецкому завѣдующему этимъ приходомъ священнику с. Коптяжевки, за время съ 16 августа по 15 октября, изъ оклада 70 руб. 56 коп. назначилъ 11 руб. 76 коп.; слѣдуетъ же назначить 23 руб. 52 коп. се-

ребромъ. Погрѣшность эта исправлена въ росписаніи. 8) Исправляющій должность благочиннаго VII округа, Бузулукскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Діомидовъ, рапортомъ отъ 17 ноября, за № 60, донесъ Консистеріи, что приходомъ с. Парѣенокъ, за увольненіемъ за штатъ священника Соколова, назначенъ 23 октября завѣдывать священникъ с. Домашкинскихъ Вершинъ Илья Смирновъ, не получающій казеннаго содержанія по своему приходу. Почему священнику Смирнову по с. Парѣенокъ изъ оклада 70 руб. 56 коп., за время съ 23 октября по 1 января, слѣдуетъ назначить въ жалованье по расчету 38 руб. 45 коп. серебромъ. 9) Благочинный XI округа, Бузулукскаго уѣзда, священникъ Михаилъ Сардиискій по с. Покровкѣ жалованье псаломщика показалъ къ оставленію въ казнѣ, тогда какъ въ с. Покровку опредѣленъ 17 ноября, какъ оказалось по справкѣ, на должность псаломщика окончившій курсъ духовной семинаріи воспитанникъ Матвѣй Богородицкій. Почему, на основаніи журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, Высочайше утвержденнаго 9 мая 1871 года, слѣдуетъ назначить ему окладъ 23 руб. 52 коп., изъ коего по расчету, за время съ 17 ноября по 1 января, причитается ему къ выдачѣ 6 руб. 12 коп. серебромъ. Сумма эта внесена въ росписаніе. 10) Благочинный V округа, Николаевского уѣзда, священникъ Іоаннъ Альбокриновъ, рапортомъ отъ 18 ноября, за № 192, донесъ, что священникъ с. Яблоноваго Врага Георгій Лебедевъ, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства 30 октября, пизведенъ на причетническую должность; почему и жалованье ему слѣдуетъ назначить только по 1 ноября, т. е. за 4 мѣсяца. По расчету изъ оклада 70 руб. 56 коп. священнику Лебедеву съ 1 іюля по 1 ноября слѣдуетъ назначить 47 руб. 4 коп. серебромъ. 11) Благочинный III округа, Новоузенскаго уѣзда, священникъ Матвѣй Соловьевъ по с. Савинкѣ священнику Алексѣю Зороастрову назначилъ 53 руб. 24 коп., тогда какъ ему слѣдуетъ назначить въ содержаніе по 26 октября, всего въ количествѣ 33 руб. 98 коп. серебромъ. Ошибка эта исправлена въ росписаніи. 12) Благочинный II округа, Новоузенскаго же уѣзда, священникъ Василій Дроздовъ по с. Верхнему Бруслану

священнику Николаю Клиентову назначилъ полный окладъ 70 руб. 56 коп.; слѣдуетъ же ему назначить, какъ оказалось по справкѣ, содержаніе за время съ 1 іюля по 15 ноября, всего въ количествѣ 52 руб. 92 коп. серебромъ. 13) Причтъ с. Александровки, Вуздукскаго уѣзда, прошеніемъ отъ 26 ноября, заявилъ, что помощнику настоятеля сего села назначено въ содержаніе за вторую половину сего года 47 руб. 4 коп., тогда какъ помощники настоятелей с. Липовки и Скворцовки получаютъ по 70 руб. 56 коп. серебромъ. По справкѣ оказалось, что священникъ с. Александровки Леонидъ Побреинъ поступилъ на должность только 19 сентября сего 1881 года, священники же с. Липовки и Скворцовки состоятъ на службѣ въ означенныхъ приходахъ еще до утвержденія новаго росписанія приходовъ, т. е. до 17 января 1876 года, и получали ранѣе сего по 70 руб. 56 коп. серебромъ. 14) Исправляющій должность псаломщика с. Краснаго Поселенія, Самарскаго уѣзда, Тихонъ Островидовъ, прошеніемъ отъ 6 декабря, заявилъ, что его приходскій священникъ получилъ за первую половину сего года 67 руб. 84 коп., а онъ получаетъ только 2 руб. 92 коп.; почему и ходатайствуетъ объ увеличеніи ему содержанія, соразмѣрно окладу другихъ псаломщиковъ. По справкѣ оказалось, что по с. Красному Поселенію, Самарскаго уѣзда, положено казеннаго жалованья въ полугодіе всего 11 руб. 5¹/₂ коп., изъ коего псаломщикамъ назначается по 2 руб. 33¹/₂ коп., священнику 4 руб. 67¹/₂ коп. и на церковные расходы 1 руб. 71 коп.; священнику же с. Краснаго Поселенія Дмитрію Ястребову добавлено, согласно опредѣленію Консисторіи 6 іюля сего года, изъ свободныхъ остатковъ 61 руб. 22 коп. серебромъ. Законъ: Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 31 марта 1871 года, № 16, предписано: Священнослужителямъ, временно устраненнымъ отъ мѣстъ, по случаю состоянія ихъ подъ слѣдствіемъ и судомъ, выдавать половинную часть изъ доходовъ и изъ штатнаго жалованья, и если они по суду будутъ оправданы, то выдавать имъ и остальную половину жалованья. Том. III Св. Зак. ст. 559: Чиновнику, а также и канцелярскому служителю, вступающему по назначенію начальства или по порядку службы въ исправленіе долж-

ности, остающейся праздною (вакантною), производится содержаніе на слѣдующемъ основаніи: онъ получаетъ все содержаніе, сей должности присвоенное, впредь до вступленія въ отправление оной того, кто въ означенную должность опредѣленъ будетъ, и съ тѣмъ вмѣстѣ прекращается содержаніе по настоящему его званію. Въ пунктѣ 1 журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, Высочайше утвержденнаго 9 мая 1871 года, изъяснено: Впредь до изысканія способовъ къ полному обезпеченію содержанія духовенства, опредѣлить нормальныя оклады сельскихъ причтовъ для настоятелей 144 руб., ихъ помощниковъ 96 руб. и псаломщиковъ 48 руб. въ годъ. Въ пунктѣ 3 § 4 журнала того же присутствія, Высочайше утвержденнаго 17 января 1876 года, изъяснено: Священникамъ и діаконамъ, зачисленнымъ при введеніи въ дѣйствіе новыхъ штатныхъ росписаній на штатныя мѣста, первые помощника настоятеля, а вторые псаломщика, въ тѣхъ же приходяхъ, въ которыхъ они служили, оставляются ихъ прежніе священническіе или діаконскіе оклады; но въ случаѣ перемѣщенія ихъ на штатныя вакансіи помощника настоятеля или псаломщика въ другомъ приходѣ, имъ могутъ быть назначаемы только оклады, присвоенные помощникамъ настоятеля или псаломщикамъ. Улож. о наказ. ст. 410: За медленность и нерадѣніе въ отпращиваніи должности дѣлаются виновнымъ, по усмотрѣнію начальства, замѣчанія или выговоры болѣе или менѣе строгіе. Приказали: 1) Въ виду неимѣнія свободныхъ суммъ, жалованье назначенное благочиннымъ V округа, Бугурусланскаго уѣзда, причту с. Новоганькина, въ количествѣ 64 руб. 68 коп., и сдѣланную тѣмъ же благочиннымъ прибавку къ жалованью псаломщика с. Неклюдова 8 руб. 62 коп., изъ росписанія по вышеозначенному благочинію исключить, хотя внести эту сумму въ росписаніе благочинный имѣлъ законное основаніе. 2) Остающіеся, въ слѣдствіе этого, свободными 1 руб. 31 коп. прибавить, на основаніи журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства 9 мая 1871 года, къ жалованью исправляющаго должность псаломщика по с. Красному Поселенію, Самарскаго уѣзда, и эту прибавку внести въ росписаніе жалованья. 3) Прошеніе священника с. Александровки, Бузулук-

скаго уѣзда, Леонида Побреина, за неимѣніемъ въ виду законнаго основанія къ его удовлетворенію, оставить безъ послѣдствій. Затѣмъ 4) составленныя въ канцеляріи Консисторіи вѣдомости съ росписаніемъ жалованья, слѣдующаго къ отпуску изъ казны причтамъ епархіи за вторую половину 1881 года, съ означенными въ докладѣ измѣненіями, утвердить и препроводить въ Самарскую казенную палату, съ просьбою сдѣлать по сему зависящее распоряженіе. 5) Объявленія измѣненій и исправленій, какія сдѣланы въ вѣдомостяхъ благочинныхъ III и V округовъ, Самарскаго уѣзда, I и II округовъ, Бугульминскаго уѣзда, I округа, Бугуруславскаго уѣзда, VII и XI округовъ, Бузулукскаго уѣзда, VI округа, Николаевскаго уѣзда, и II и III округовъ, Новоузенскаго уѣзда, дать знать причтамъ, чрезъ ихъ благочинныхъ. 6) Исправляющему должность благочиннаго II округа, Бугульминскаго уѣзда, священнику Димитрію Печерину, за небрежное составленіе росписанія жалованья по ввѣренному ему округу и несвоевременное представленіе онаго въ Консисторію, на основаніи 410 ст. Улож. о наказ., сдѣлать замѣчаніе. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „31 декабря 1881 года. *Исполнить*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ благочиннаго V благочинническаго округа, Бузулукскаго уѣзда, священника с. Пріютнаго Никифора Царевского, отъ 8 декабря, за № 310, съ журналомъ сѣзда духовенства округа, составленнымъ въ общемъ собраніи того же числа мѣсяца, слѣдующаго содержанія: По предложенію предсѣдателя, имѣли сужденіе о выборѣ уполномоченныхъ на епархіальный и училищные сѣзды на слѣдующее трехлѣтіе, такъ какъ срокъ службы проходившихъ эту должность лицъ окончился. Единогласно избраны уполномоченнымъ на епархіальный сѣздъ — священникъ с. Романовки Павелъ Поспѣловъ, а кандидатомъ къ нему священникъ с. Тихоновки Викторъ Ключаревъ; уполномоченнымъ же на училищные сѣзды — священникъ с. Казанки Григорій Стратоновъ, а кандидатомъ къ нему священникъ с. Пресбраженки Матвѣй Орловъ. Причемъ означеннымъ выборнымъ сѣздъ положилъ выдавать вознагражденіе изъ средствъ духовенства: на расходы путевые по 10 руб. за каждую поѣздку и по

2 руб. въ сутки бытности на създѣ. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ (Подлинное постановленіе за подписомъ 12 священниковъ, 1 діакона и 9 причетниковъ). И по справкѣ, Приказали: Постановленіе създа духовенства V округа, Бузулукскаго уѣзда, о выборѣ уполномоченныхъ на епархіальный и училищные създы и кандидатовъ къ нимъ утвердить, предоставивъ духовенству округа вознаграждать выборныхъ изъ своихъ средствъ по сдѣланному въ постановленіи расчету. О распоряженіи о семъ, къ свѣдѣнію и исполненію духовенству округа, напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „23 декабря 1881 года. *Утверждается*“.

По рукоположеніи во священника, опредѣлены на праздныя священническія мѣста въ теченіе 1881 года: 25 января псаломщикъ въ санѣ діакона Новоузенскаго Покровскаго собора, неокончившій курса въ духовной семинаріи воспитанникъ *Петръ Мадридскій* къ Святотроицкой церкви Новоузенской женской общины; 15 февраля псаломщикъ с. Коржевки, Бузулукскаго уѣзда, окончившій курсъ духовной семинаріи воспитанникъ *Георгій Ливановъ* въ с. Благодаровку, Бузулукскаго уѣзда; 19 февраля псаломщикъ Самарской градской Покровской церкви, окончившій курсъ духовной семинаріи воспитанникъ *Викторъ Кубаревъ* въ с. Шламку, Самарскаго уѣзда; 8 марта псаломщикъ с. Старыхъ Сосень, Бугурусланскаго уѣзда, окончившій курсъ духовной семинаріи воспитанникъ *Димитрій Азяскій* въ с. Микушкино, того же уѣзда; 25 марта принятый изъ Симбирской епархіи псаломщикъ, окончившій курсъ духовной семинаріи воспитанникъ *Василій Остроумовъ* въ с. Аврали, Ставропольскаго уѣзда; 31 мая учитель Богдановской земской школы, Бузулукскаго уѣзда, окончившій курсъ духовной семинаріи воспитанникъ *Александръ Нотаревъ* въ с. Пронькино, того же уѣзда; 7 іюня псаломщикъ с. Бацлановки, Бузулукскаго уѣзда, окончившій курсъ духовной семинаріи воспитанникъ *Николай Капонеровъ* въ с. Березовую Луку, Николаевскаго уѣзда; 21 іюня псаломщикъ с. Стюхина, Бугурусланскаго уѣзда, окончившій курсъ духовной семинаріи вос-

питанникъ *Иванъ Словохотовъ* въ с. Ивѣновку, Новоузенскаго уѣзда; 29 іюня псаломщикъ въ с. Матвѣевки, Бузулуцкаго уѣзда, окончившій курсъ духовной семинаріи воспитанникъ *Николай Ждановъ* въ с. Рязаново, Ставропольскаго уѣзда; 5 іюля псаломщикъ Бугурусланскаго Вознесенскаго собора, окончившій курсъ духовной семинаріи воспитанникъ *Александръ Бяльскій* въ с. Кандызь, Бугурусланскаго уѣзда; 12 іюля надзиратель Самарскаго духовнаго училища, окончившій курсъ духовной семинаріи воспитанникъ *Петръ Горбуновъ* въ с. Старую Майну, Ставропольскаго уѣзда; 26 іюля учитель Николаевскаго духовнаго училища, студентъ духовной семинаріи *Веніаминъ Крыловъ* въ с. Натальино, Самарскаго уѣзда; 1 августа учитель Моршинской земской школы, Новоузенскаго уѣзда, окончившій курсъ духовной семинаріи воспитанникъ *Викторъ Востоковъ* въ с. Дмитріевку, Новоузенскаго уѣзда; 9 августа принятый изъ Тверской епархіи діаконъ, окончившій курсъ духовной семинаріи воспитанникъ *Александръ Дамаскинъ* въ с. Красный Яръ, Самарскаго уѣзда; 20 августа помощникъ смотрителя Бугурусланскаго духовнаго училища, кандидатъ духовной академіи *Николай Никольскій* въ с. Новые Костычи, Самарскаго уѣзда; 13 сентября принятый изъ Тверской епархіи учитель сельской школы, окончившій курсъ духовной семинаріи воспитанникъ *Леонидъ Побреинъ* въ с. Александровку, Бузулуцкаго уѣзда; 20 сентября принятый изъ Тверской епархіи окончившій курсъ духовной семинаріи воспитанникъ *Иванъ Масловъ* въ с. Константиновку, Николаевскаго уѣзда; 26 сентября принятый изъ Саратовской епархіи учитель сельской школы, окончившій курсъ духовной семинаріи воспитанникъ *Константинъ Лопухинъ* въ с. Александровъ Гай, Новоузенскаго уѣзда; 1 октября учитель Исаклинской земской школы, Бугурусланскаго уѣзда, студентъ духовной семинаріи *Авель Зефировъ* въ с. Городецкое, того же уѣзда; 4 октября учитель Семеновской земской школы, Новоузенскаго уѣзда, окончившій курсъ духовной семинаріи воспитанникъ *Александръ Надеждинъ* въ с. Покровку, Бузулуцкаго уѣзда; 18 октября принятый изъ Тверской епархіи окончившій курсъ духовной семинаріи воспитанникъ *Михаилъ Ко-*

пылевскій въ с. Канаевку, Николаевского уѣзда; 22 октября студентъ духовной семинаріи *Александръ Амануцкій* къ Бугульминскому Николаевскому собору; 21 ноября учитель Бугурусланскаго духовнаго училища, студентъ духовной семинаріи *Павелъ Виноградскъ* въ с. Екатериновку, Бугурусланскаго уѣзда.

— По рукоположеніи въ санъ діакона въ 1881 году, опредѣлены: 18 января исправляющій должность псаломщика с. Березовой Луки, Николаевского уѣзда, *Девъ Андреевъ* въ тотъ же приходъ; 19 февраля исправляющій должность псаломщика с. Борскаго, Бузулукскаго уѣзда, *Василій Краснослободскій* въ тотъ же приходъ; 8 марта пономарь Самарскаго кафедральнаго собора *Алексій Александровскій* къ Бузулукскому Троицкому собору; 1 августа исправляющій должность псаломщика с. Мироновки, Новоузенскаго уѣзда, *Иванъ Александровъ* въ сл. Орловъ Гай, того же уѣзда.

III.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

— Исключены изъ списковъ, за смертію: заштатный священникъ, проживавшій въ с. Новопокровскомъ, Николаевского уѣзда, *Іаковъ Майерановъ* (умер. 2 дек. 1881 года) и заштатный же священникъ, проживавшій въ с. Пилюлинѣ, Бугурусланскаго уѣзда, *Александръ Петропавловскій* (умер. 16 декабря).

— Изъ дѣлъ Самарской Духовной Консисторіи и донесеній благочинныхъ видно, что въ 1881 году по Самарской епархіи: а) *строились церкви*, по проектированнымъ и утвержденнымъ строительнымъ отдѣленіемъ губернскаго правленія планамъ, слѣдующія 18: Самарскаго уѣзда, Самарскій кафедральный соборъ и въ с. Раковѣ; Ставропольскаго уѣзда, въ с. Бирлѣ; Бугурусланскаго уѣзда, въ с. Сохъ-Кармалѣ, Зернаевкѣ (Узели), Аделяковѣ и Новоганькинѣ; Бузулукскаго уѣзда, въ с. Θεодоровкѣ, Александровкѣ и Мойскомъ мужскомъ монастырѣ; Бугульминскаго уѣзда, въ Бугульминской женской общинѣ; Николаевского уѣзда, соборъ въ г. Николаевскѣ, въ с. Благодатномъ, Успенкѣ и кладбищенская въ г. Николаевскѣ; Новоузенскаго уѣзда, въ с. Орловомъ Гаѣ, По-

кровномъ и Балашовѣ; б) *окончены постройкою* слѣдующія 6: Самарскаго уѣзда, въ с. Раковкѣ; Бузулукекаго уѣзда, въ с. Теодоровкѣ и Мойскомъ мужскомъ монастырѣ; Николаевскаго уѣзда, въ с. Благодатномъ; Новоузенскаго уѣзда, въ с. Орловомъ Гаѣ и Балашовѣ; в) *освящены* 5: Самарскаго уѣзда, въ с. Раковкѣ; Бузулукекаго уѣзда, въ с. Теодоровкѣ и Мойскомъ монастырѣ; Николаевскаго уѣзда, въ с. Благодатномъ, и Новоузенскаго уѣзда, въ с. Орловомъ Гаѣ. Кромѣ сего строились: а) молитвенный домъ въ с. Кичуѣ, Бугульминскаго уѣзда, и б) часовни въ пос. Мелекесѣ, Ставропольскаго уѣзда, и с. Сорочинскомъ, Бузулукекаго уѣзда. Какъ храмы, такъ и молитвенный домъ и часовни строятся и построены усердіемъ приходскихъ обществъ и на средства благотворительныя.

— Въ теченіе 1881 года было 4 покушенія на ограбу изъ церквей Самарской епархіи и 5 случаевъ похищенія. Покушенія были произведены: 1 февраля, въ церкви с. Микушкина, Бугурусланскаго уѣзда; 12 апрѣля, въ с. Дубовомъ Уметѣ, Самарскаго уѣзда; 16 апрѣля, въ с. Глушицѣ, Самарскаго уѣзда, и 7 мая, въ с. Міюсѣ, Новоузенскаго уѣзда. Похищеніе же произведено:

- 1) Февраля 1, изъ церкви с. Страхова, Бузулукекаго Руб. Кош. уѣзда: церковныхъ суммъ 118 руб. 48 коп. и приходскаго попечительства 829 руб. 60 коп., всего же . . . 948 руб. 08 коп.
- 2) Августа 18, изъ церкви с. Гаршина, Бузулукекаго уѣзда . . . 25 руб. 00 коп.
- 3) Августа 16, изъ церкви с. Новой Винарадки, Ставропольскаго уѣзда . . . 2 руб. 00 коп.
- 4) Октября 6, изъ церкви с. Аксютива, Бугурусланскаго уѣзда . . . 32 руб. 17 коп.
- 5) Декабря 11, изъ церкви с. Кинзельки, Бузулукекаго уѣзда . . . 80 руб. 00 коп.

жертвами созиждень храмъ, но и всѣмъ трудившимся въ созидавіи его. Святый Апостоль Павелъ поучаетъ насъ высокому значенію креста: *мнѣ же да не будетъ хвалиться, токмо о крестѣ Господа нашего Иисуса Христа, имѣ же міръ распяся мнѣ и азъ міру*, — похвала самая высокая, достойная соисканія хвалиться о крестѣ Господа Иисуса.

Тогда какъ Іудеи хвалились происхожденіемъ своимъ отъ Авраама, хвалились завѣтнымъ обрядомъ (обрѣзаніемъ), другіе хвалились знаніемъ (гностики), иные дарами природы, Апостоль Павелъ всѣ эти преимущества ставилъ ни во что, и ничѣмъ не хотѣлъ хвалиться, токмо тѣмъ, что онъ узналъ, увѣровалъ въ Распятаго, Который его избралъ, помиловалъ, пріялъ въ благодатное служеніе себѣ. И Апостоль Христовъ такъ былъ признателенъ, такъ благодаренъ и вѣренъ Призвавшему его, что самый крестъ Христовъ, на которомъ совершилось великое дѣло искупленія нашего, считалъ непререкаемымъ знаменіемъ отличія и превосходства исповѣданія нашего.

Такъ, братія, и намъ надобно смотрѣть на животворящій крестъ Господень: онъ есть непререкаемое знаменіе любви Бога Отца къ роду человѣческому, есть печать превосходства нашего исповѣданія предъ всѣмъ, что написали Моисей и пророки, а тѣмъ паче позднѣйшіе лжеучители іудейскіе и мудрецы языческіе; крестъ Господень есть вѣрнѣйшій Самимъ Искупителемъ нашимъ проложенный путь къ царствію небесному. Да не будетъ и намъ хвалиться, токмо о крестѣ Господа нашего Иисуса Христа!

Если когда, то въ наши времена истинные поклон-

ники креста. Господня должны возвѣщать силу его, хвалиться о крестѣ Господа Иисуса. Возстаютъ царства на царства, языкъ на языкъ, любовь изсякаетъ отъ малѣйшихъ причинъ: тогда какъ всѣ мы и обиженные и обидящіе, довольные и недовольные, всѣ наследовали безмѣрную любовь Отца небеснаго, явленную намъ въ искупленіи міра. *Тако возлюби Богъ міръ, яко Сына Своего единороднаго далъ есть, да всякъ вѣруяй въ Онъ, не погибнетъ* (Іоан. 3, 16). И о Сынѣ говоритъ Апостоль, что развѣ за благодѣтеля кто дерзнетъ умерети, а чтобы за грѣшника, за врага кто умеръ, объ этомъ и помыслить трудно: *Христосъ же, еще грѣшникамъ намъ сущимъ, за ны умре* (Римл. 5, 7, 8). Свидѣтель этому животворящій крестъ Его. Не злоупотреблялъ Божиимъ снисхожденіемъ, а себя уничижалъ св. Апостоль, дабы больше возвеличить любовь Божию, запечатлѣнную на крестѣ, когда говорилъ: *мнѣ же да не будетъ хвалитися, токмо о крестѣ Господа нашего Иисуса Христа*. Ибо говоритъ онъ о себѣ: *я былъ первый грѣшникъ, но помилованъ по благодати Божіей, да во мнѣ первомъ покажетъ* и безмѣрное милосердіе Свое и величіе долготерпѣнія Своего. Какое близкое къ нуждамъ рода человѣческаго, какое благопотребное исповѣданіе запечатлѣно на крестѣ Господа Иисуса, Который и Самъ иѣкогда сказалъ о Себѣ, что Онъ *не пришелъ призвать праведныхъ, но грѣшниковъ на покаяніе*. А на крестѣ и незванный одинъ изъ висѣвшихъ разбойниковъ обратился къ покаянію и причисленъ къ избраннымъ. Сила крестныхъ заслугъ Искупителя не по одному, не по выбору исцѣляетъ, но, какъ говоритъ Апостоль Іоаннъ, *кровь Иисуса Христа очищаетъ насъ отъ всякаго грѣха*. Ис-

пыталъ эту силу очищенія Апостоль Павелъ, когда говоритъ: *мнѣ же да не будетъ хвалитися, токмо о крестѣ Господа Іисуса*. И развѣ тотъ, кто не признаетъ себя грѣшникомъ, тотъ не восхвалитъ, не исповѣдуетъ этой очистительной силы креста Господня. А потому враги креста Христова тяготятся исповѣданіемъ крестнымъ, или бѣгаютъ креста, обоюду остраго оружія для плоти ихъ; они принадлежатъ къ числу тѣхъ, о коихъ Апостоль сказалъ: *аще речемъ, яко грѣха не имамы, себѣ прельщаемъ и истины нѣсть въ насъ*.

А для истинныхъ поклонниковъ креста Господня онъ составляетъ истинную похвалу отъ Бога и людей; ибо и между людьми заслуживаетъ похвалу человекъ вѣрный своему долгу, своему призванію: заслуживаетъ похвалу у людей воинъ, когда вѣрно отправляетъ службу свою, съ самоотверженіемъ защищаетъ отечество свое; заслуживаетъ свою похвалу и слышитъ ее отъ людей судія, право держащій въсы правосудія; люди отдають должную похвалу наемникамъ и приставникамъ, когда сіи послѣдніе твердо стоятъ въ договорѣ своемъ, неуклонно выполняютъ дѣло, за которое взялись они: такъ христіанинъ не лишается своей похвалы и у людей, когда живетъ сообразно своему званію. Но христіанинъ совершенство свое долженъ измѣрять не похвалою людей, а сообразностію своего житія съ тѣмъ путемъ, который оставилъ и указалъ намъ Господь Іисусъ Христосъ, какъ говоритъ Апостоль Петръ, *да послѣдуемъ стопамъ Его* (1 Петр. 2, 21). Сіе то условіе и Апостоль Павелъ предполагаетъ въ своей похвалѣ крестомъ Христовымъ, когда говоритъ: *имѣ же мнѣ міръ распяся и азъ міру*. И по суду людей не заслуживаетъ похва-

лы тотъ, кто мало трудился надъ дѣломъ похвальнымъ, кольми паче предъ очами Божиими. Комуждо будетъ похвала по мѣрѣ подвига или послушанія. Чтобы имѣть участіе въ похвалѣ креста Господня, надобно употребить посильное участіе въ несеніи его. По заповѣди Господа Іисуса, каждый долженъ взять крестъ свой и за Нимъ идти, а опыты и примѣры изъ жизни христіанской подтверждаютъ, что между истинными христіанами и нѣтъ такихъ, кои бы со всѣмъ были свободны отъ несенія своего креста. *Вси хотящии благочестно жити о Христвѣ, гоними будутъ, а иже Христови суть, тѣ сами плоть распяша со страстьми и похотьми.* Подвигу крестоношенія много вредитъ міръ съ своими похвалами, прельщаетъ онъ неопытныхъ, но хваляйся о Господѣ да хвалится. Явно различіе между похвалами міра и похвалою отъ Бога. Міръ много хвалитъ, но мало награждаетъ; у Бога же похвала и награда не разлучны. Если въ сей жизни подвижники креста не получаютъ вѣнца, то вѣренъ Богъ, Который воздастъ имъ въ день воздаянія всеобщаго, для этого намъ прежде всего надобно отрещися своей воли. А отъ сѣтей міра пусть спасеть насъ самая высота, на которую вознесенъ будетъ животворящій крестъ на зданіи храма, ибо чѣмъ выше будемъ возводить зрѣніе на него, тѣмъ больше будемъ отрѣшаться отъ дольнаго міра, ибо невозможно въ одно и тоже время взирать на высоту и обращать взоръ свой долу. Для послѣдователя Христова во всемъ, а паче въ несеніи креста своего, необходимо сообразоваться съ самимъ Христомъ, или, какъ говоритъ Апостоль, *взирать на начальника вѣры и совершителя Іисуса.* Въ Его святѣйшей жизни прежде всего замѣ-

чаемъ, что Онъ исполненіе воли Отца небеснаго предпочиталъ всему и насъ научилъ молить Бога, чтобы и съ нами все происходило по Его святой волѣ. Если мы въ своей жизни будемъ осуществлять эту черту первообраза, то несеніе нашего креста много облегчится для насъ и намъ доставитъ великую пользу. Господь Іисусъ во всю жизнь Свою подвизался для славы Божіей. Эта высокая и священная цѣль и нами должна быть преслѣдуема во всѣхъ превратностяхъ жизни нашей. Господь и Спаситель нашъ, возвѣщая людямъ приближеніе царствія Божія, требовалъ отъ нихъ полнаго вниманія къ Себѣ Самому; и намъ надобно, отринувъ все вредное для чистоты сердца и благой совѣсти, не щадить ни подвига, ни времени ради царствія Божія. Блаженъ тотъ, кто, единожды вступивъ на путь креста, продолжитъ свой подвигъ до конца. Аминь.

14. СЛОВО

при обозрѣніи епархіи.

Аще возможно, иже отъ васъ, со всѣми человеки миръ имайте (Римл. 12. 18).

Въ этихъ словахъ св. Апостоль Павелъ даетъ премудрый и душеспасительный совѣтъ всѣмъ намъ; ибо что благополезнѣе, что вождѣлсннѣе мира? На землѣ нѣтъ полнаго блаженства. Сколько бы кто ни трудился въ достиженіи блаженства на землѣ, сколько бы кто ни почиталъ себя счастливѣе другихъ, все блаженство его состоитъ въ томъ, когда онъ наслаждается миромъ и спо-

койствіемъ, когда нужды не тревожатъ его, болѣзни тѣлесныя неизвѣстны ему, когда въ кругу его дѣйствій и желаній все идетъ по его хотѣнію. А потому, когда св. Апостоль совѣтуетъ намъ имѣть миръ со всѣми людьми, онъ, стало быть, даетъ самый лучшій совѣтъ къ достиженію на землѣ лучшаго блага. И могъ ли Апостоль Христовъ не пожелать христіанамъ такого блага?

Но миръ благодатный, составляя лучшее благо для христіанина на землѣ, служитъ необходимымъ условіемъ къ достиженію благъ небесныхъ, къ достиженію спасенія. Когда государство наслаждается миромъ, внѣшніе враги не угрожаютъ его благополучію, не истощаютъ его силы, его богатства; тогда это государство приходитъ отъ силы въ силу, въ немъ всѣ части усовершенствуются, оно полагаетъ основаніе будущему своему могуществу. Тоже должно сказать и объ отдѣльныхъ обществахъ человѣческихъ, когда въ нихъ нѣтъ распри и разногласія, когда всѣ единодушно берутся за всякое общепользное предпріятіе; тогда всякое дѣло, предпринимаемое на пользу общую, идетъ успѣшнѣе.

У христіанина есть одна главная забота, одно святое дѣло, котораго онъ никогда не долженъ упускать изъ виду—это спасеніе души его. Для сего то святаго дѣла ему необходимъ миръ душевный. Только въ мирномъ состояніи духа можетъ онъ правильно цѣнить свое спасеніе и имѣть правильное понятіе о вещахъ, его окружающихъ. Когда бываетъ около насъ сильный шумъ вѣтра, или волнъ морскихъ, тогда мы не слышимъ, кто бы насъ позвалъ куда, самые полезные совѣты ближнихъ нашихъ въ это время остаются для насъ не слышны; равнымъ образомъ когда мѣръ, діаволь или собствен-

ныя страсти нарушаютъ нашъ миръ душевный, мы не можемъ хорошо слышать ни гласа совѣсти, ни гласа слова Божія, ни гласа добрыхъ людей, хотя бы они совѣтывали намъ самое полезное дѣло.

Тоже бываетъ и съ ближнимъ нашимъ, когда мы сами словомъ или дѣломъ нарушаемъ его душевный миръ. И такъ не временныхъ токмо благъ лишаемся мы, съ утратою мира душевнаго, но и небесныхъ можемъ лишиться. И что обыкновенно бываетъ слѣдствіемъ распрей человѣческихъ? Одинъ замышляетъ отмстить врагу своему, другой гнѣвается на ближняго своего, нарушившаго миръ его. Но и тотъ и другой много грѣшатъ предъ Господомъ Богомъ, ибо Господь сказалъ: *Мнѣ отмщеніе* (Евр. 10, 30).

Распри человѣческія много прогнѣвляютъ Отца небеснаго и тѣмъ, что онѣ совершенно противны Его безпредѣльному человѣколюбію. Онъ всеблагій не пощадилъ Единороднаго Сына Своего, дабы истребить вражду и примирить всѣхъ въ Сынѣ Его, а мы, забывая это великое дѣло спасенія нашего, опять вводимъ между собой раздоры и вражды. Враждуя другъ противъ друга, ради временнаго какого либо прибытка, мы прогнѣваемъ Отца небеснаго и тѣмъ, что Онъ для всѣхъ насъ уготовалъ единое наслѣдіе въ царствіи Своемъ небесномъ, что Онъ, благоволивъ нареши Себя Отцемъ всѣхъ насъ, хочетъ, чтобы и мы всѣ не назывались токмо братіями о Христѣ Иисусѣ, но воистину любили бы другъ друга, какъ подобаетъ братіямъ, другъ другу помогали бы въ дѣлѣ спасенія его.

Зная сіе, св. Апостоль взывалъ къ вѣрующимъ: *молю вы, братіе, именемъ Господа нашего Иисуса Христа, да*

тожде глаголете вси, и да не будутъ въ васъ распри, да будете же утверждены въ томже разумнѣи и въ той же мысли (1 Кор. 1, 10).

Всякая вражда между христіанами противна Божественному намѣренію Отца небеснаго, Который, возлюбивъ насъ, хочетъ, чтобы и мы другъ друга любили, прощали бы ближнимъ нашимъ обиды, такъ же какъ и Богъ простилъ намъ прегрѣшенія наши, по заслугамъ Единороднаго Сына Своего.

Но распря или вражда изъ за дѣль вѣры, изъ за того, какъ кто желаетъ вѣровать, эта распря еще губительнѣе для христіанъ, ибо она есть внушеніе духа злобы, который, видя спасительное ученіе Евангелія единымъ чистымъ, неопровержимымъ и потому спасительнымъ для душъ вѣрующихъ, не могъ ничего сдѣлать къ опроверженію, или искаженію сего ученія, омрачилъ разумы тѣхъ, коихъ видѣлъ способнѣе другихъ къ неповиновенію св. Церкви, и живыхъ ихъ изловилъ въ свои сѣти. И вотъ не желающіе жить съ нами въ единомысліи и мирѣ относительно дѣль вѣры, сами идутъ въ погибель и влекутъ за собою тѣхъ, кои послѣдствуютъ имъ. Для сего и св. Духъ сходилъ на Апостоловъ, чтобы единое истинное ученіе Евангелія одинаково было принято, одинаково соблюдено во всемъ мірѣ до скончанія вѣка. Аминь.

—X—

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 2. 1882 г. Января 15-го.

Годъ шестнадцатый.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

СОДЕРЖАНІЕ:—Торжество освященія иконы святаго Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго.—Г. Ставрополь и его храмы.—(продолженіе).—Ключегорскій Казанско-Богородицкій женскій монастырь.—(окончаніе)—Духовное завѣщаніе Высокопреосвященнаго Антонія, архіепископа Казанскаго.—Объявленія.

ТОРЖЕСТВО

освященія иконы святаго Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго, въ Самарской Троицкой церкви, въ память народной скорби о страдальческой кончинѣ Государя Императора Александра Николаевича 1 марта 1881 года.

Въ Россіи издавна царь и народъ мыслятся какъ одно цѣлое, соединенное любовію и духомъ, а потому нигдѣ, казалось бы, не долженъ и не могъ быть такъ безопасенъ царь среди своего народа, какъ въ царствѣ русскомъ. И—однако—1-е марта доселѣ, какъ громовый ударъ, раздается въ душѣ; страшная, ужасная вѣсть, разнесшаяся тогда на всемъ неизмѣримомъ пространствѣ имперіи: убить царь, убить Русскій Царь у себя въ Россіи, въ своей столицѣ, на глазахъ у всѣхъ русскою же рукою,—эта вѣсть до селѣ потрясаетъ сердце.

Событіе, воистину, совершилось 1-го марта ужасное, потрясающее, событіе, помрачившее страницы исторіи Россіи доселѣ неслыханнымъ злодѣянствомъ.

Убить Царя, Который встуная на прародительскій престолъ, торжественно произнесъ обѣтъ—служить благу народа, имѣть по-

стоянною цѣлю своихъ трудовъ и попеченій единственно утвержде-
деніе и возвышеніе благоденствія возлюбленной имъ Россіи, — Ко-
торый, въ виду тяжелой Крымской войны, предпочелъ внутреннее
благоустройство отечества вышней славѣ, и, по окончаніи ея, го-
ворилъ предъ всею Россіею: „правда и миръ да царствуютъ въ су-
дахъ, да развивается всюду съ новою силою стремленіе къ про-
свѣщенію и всякой полезной дѣятельности, и каждый, подѣ сѣнію
законовъ, для всѣхъ равно справедливыхъ, да наслаждается пло-
дами трудовъ невинныхъ, а свѣтъ спасительной вѣры, укрѣпляя серд-
ца, да сохраняетъ и улучшаетъ болѣе и болѣе общественную прав-
ственность — сей вѣрнѣйшій залогъ порядка и счастья.“

Убить Царь, Который съ 1856 по 1861 годъ былъ занятъ
самымъ великимъ и чрезвычайно труднымъ дѣломъ освобожденія
крестьянъ изъ крѣпостной зависимости. Когда благополучно и
успѣшно завершилось это великое, святое дѣло, Онъ, благодарный
Господу Богу, обращаясь къ освобожденному и надѣленному зем-
лею народу, какъ отецъ, говорилъ: „осѣни себя крестнымъ зна-
меніемъ, православный народъ, и призови Божіе благословеніе на
твой свободный трудъ, залогъ твоего домашняго благополучія и
блага общественнаго“.

Убить Царь, Который въ 1864 году отмѣнилъ прежніе медлен-
ные суды и, вмѣсто нихъ, ввелъ въ Россіи судъ равный для всѣхъ,
судъ правый, скорый, милостивый, гдѣ каждого подданнаго судятъ
открыто, и — гдѣ каждый поэтому можетъ защищать себя и свои
нужды.

Убить Царь, Который для лучшаго завѣдыванія имуществами,
для устройства путей сообщенія, для обезпеченія народнаго про-
 довольствія, устройства благотворительныхъ заведеній для престарѣ-
лыхъ, сирыхъ, больныхъ, образовалъ земскія собранія по уѣздамъ
и губерніямъ, въ которыя собираются и дворянѣ, и духовные, и
купцы, и крестьяне для рѣшенія дѣлъ сообща.

Убить Царь, Который, обезпечивая лучшимъ образомъ положеніе
своихъ подданныхъ — жителей городовъ, селъ и деревень, съ оте-
ческою любовью, нещады никакихъ средствъ, заботился объ ус-
ройствѣ войска, защищающаго родину, царя отъ враговъ внутрен-

нихъ и вѣнчаныхъ, и защищавшаго свободу братьевъ славянъ въ войнахъ, бывшихъ во дни двадцатилѣтняго Его царствованія. Во время послѣднихъ войнъ, Онъ былъ истиннымъ отцомъ для войска, цѣлые мѣсяцы жилъ среди него, видѣлъ и ободрялъ его геройскіе подвиги, утѣшалъ раненыхъ и молился о борцахъ, павшихъ за христіанскую свободу своихъ братьевъ—славянъ.

Убить Царя, Который среди улучшенія въ своемъ царствѣ съ разныхъ сторонъ общественной жизни, больше всего дорожилъ, чтобы преобразованія были поняты самимъ народомъ и выполнены самымъ вѣрнымъ образомъ, Который съ этою цѣлю основалъ тысячи школъ высшихъ, средних и открылъ доступъ всему хорошо прошедшимъ среднимъ училищамъ въ высшія учебныя заведенія,— Который наконецъ съ своею любвеобильною сотрудницею Царицею Маріею Александровною расширилъ путь къ образованію лицъ женскаго пола въ высшихъ, среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеніяхъ.

Убить Царя,— не взирая на все сія и другія совершенныя имъ дѣла. Если бы мы могли сказать только то, что Онъ скончался, что Онъ, какъ смертный человѣкъ, достигъ указаннаго ему Промысломъ предѣла земной жизни, скорбь наша, при безмѣрности потери, могла бы, по крайней мѣрѣ, искать себѣ утѣшенія. Но кончина Царя есть, по справедливости, кончина великаго мученика на русской землѣ. Отдавъ все свои силы великимъ подвигамъ на благо народа, какихъ никогда еще наше отечество не видало отъ своихъ Вѣнценосцевъ, царь Александръ Николаевичъ въ благодарность за это не нашелъ въ своей Россіи даже безопасности для собственной своей жизни. Смертельныя, жестокія раны, прекратившія Его жизнь, нанесены Ему не на полѣ брани со врагами, а въ Его собственной столицѣ, не среди чуждыхъ племенъ или народовъ, а среди его вѣрноподданныхъ, не вдругъ, и не печально, а послѣ многократныхъ уже попытокъ со стороны русскихъ же злодѣевъ (*).

(*) Въ первый разъ въ Государя Александра Николаевича стрѣлялъ Каракозовъ въ 1866 году, 4 апрѣля. Но Господь видя сохранилъ Своего Помазанника. Второю разъ Онъ остался невредимымъ въ столицѣ Франціи Парижѣ, въ 1867 году 25 мая;

Въ лицѣ Его нехищенъ такимъ образомъ насильственно Ангелъ русской земли, вырвано сердце, дышавшее на землѣ только миромъ и любовью, похищено великое сокровище добра, безиримѣною красотой и чистотой согрѣвавшее и возвышавшее русскую землю, отнята наша величайшая слава, наша гордость предъ иноземцами, надежда и приближище единовѣрныхъ и единоплеменныхъ намъ народовъ, радость и украшеніе нашей святой православной Церкви.

Провѣдники предъ панихидами и послѣ нихъ о упокоеніи Государя Императора Александра Николаевича вараѣ были вѣщать отъ лица Почившаго, какъ бы изъ другаго міра, слѣдующія слова: „Народъ Мой! Дѣти дорогой Миѣ Россіи! Какое зло Я сдѣлалъ вамъ? Чѣмъ обидѣлъ васъ? Не Я ли отдалъ всю жизнь мою заботамъ о вашемъ счастіи? Не Я ли вложилъ въ него всю Мою любовь? Не Я ли далъ свободу милліонамъ вашихъ рабовъ? Не Я ли открылъ имъ пути къ просвѣщенію и лучшей гражданственности? Не Я ли уравниалъ всѣхъ васъ предъ моими законами и въ правахъ образованія и защитѣ отечества? Умножилъ способы просвѣщенія и защиты отъ вѣшнихъ враговъ?— За что же злодѣйская рука, вооруженная новыми изобрѣтеніями науки разрушенія, обагрила Мою царственную кровію землю русскую, отняла у Меня жизнь

стрѣлялъ Березовскій, и Господь спасъ опять Своего Помазанника въ странѣ чуждыхъ. Въ 3-й разъ одинъ на одинъ встрѣтилъ Государя Соловьевъ 2 апрѣля 1879 г., далъ нѣсколько выстрѣловъ прямо въ него, но Господь берегъ нашего Царя и въ этотъ разъ. Потомъ враги взорвали повзядъ близъ Москвы, но Господь спуталъ вражьи расчеты: Государь проѣхалъ раньше взрыва подземнаго и остался живымъ. Послѣ открыли подкопъ на Лозово-Севастопольской дорогѣ, но Государя и тамъ Богъ спасъ: взрывъ по какому то причинамъ не послѣдовалъ. 5 февраля 1880 г. злодѣи пытались взорвать столовую комнату Зимняго Дворца, въ то время, когда тамъ, для обычнаго Высочайшаго обѣденнаго стола, была почти вся царская Семья.

1-го марта 1881 года, Его Величество Государь Александръ Николаевичъ, произведя смелую поѣздку въ Михайловскомъ манежѣ,

въ Моей столицѣ? Осквернила ее злодѣяніемъ цареубійства? Похитила у Моихъ царственныхъ дѣтей отца, у народа глубоколюбящаго Государя?“

„Мудрые сановники — сотрудники моего царствованія! Гдѣ же ваша дальновидная провидательность въ устраненіи народныхъ золъ? Представители просвѣщенія и воспитанія! Почему разливаемый вами свѣтъ не озарилъ мрачную душу злаго замысла! Доблестное войство Мое, взлелѣванное Моею любовью! Гдѣ же твоя сила крѣпкая? Почему она не сохранила Мою жизнь отъ врага тайнаго? Народъ Мой, всегда стѣною окружавшій Меня и всегда восторженно встрѣчавшій Меня! Отъ чего же огнемъ твоей любви ко Мнѣ ты не расплавилъ каменной души не многихъ вырождковъ твоихъ и не сдѣлалъ невозможнымъ злодѣяніе цареубійства на святой русской землѣ?“

„О, видно, устранена была отъ Меня десница Всевышняго, многократно охранявшая Меня отъ покушеній на Мою жизнь, когда любовь ко Мнѣ многихъ милліоновъ Моихъ вѣрныхъ подданныхъ не сохранила для нихъ моей жизни?“ (Слова Пресвящ. Доната, епископа Гродненскаго, сказанія 2 марта).

Въ подобномъ же духѣ, толпѣ вѣщаль и другой проповѣдникъ

спокойно возвращался домой въ каретѣ, окруженной 6 конными казаками. Въ это время сынъ мѣщанина Рысаковъ бросилъ разрывной снарядъ подъ карету Государя; карету сильно повредило, нѣсколько казаковъ и проходящихъ постороннихъ смертельно ранило. Рысакова задержали сбѣжавшійся народъ. Государь остался невредимымъ; вышелъ изъ кареты, перекрестился. Его уговаривали ѣхать во дворецъ, но Онъ захотѣлъ осмотрѣть несчастныхъ раненыхъ. Пока Онъ осматривалъ ихъ, въ толпѣ подошелъ другой злодѣй и бросилъ другой разрывной снарядъ прямо подъ ноги Государя. Это было въ 2 часа 35 минутъ. Окровавленнаго, полурастерзаннаго Государя отвезли во дворецъ, гдѣ Онъ сподобился въ послѣднія минуты своей страдальческой жизни причаститься св. Христовыхъ таинъ, какъ залога начинавшейся для Него въ эту минуту новой загробной жизни.

такъ: „Дѣти Мои! много добра Я сдѣлалъ для васъ въ 26 лѣтъ: Я призвалъ изъ крѣпостной зависимости къ свободѣ жизни 20 милліоновъ, вашихъ братьевъ. Не эта ли кровная Моя вина предъ нами? Я призвалъ васъ всѣхъ къ образованію, положилъ начало вашего самоуправленія, Я сохранилъ славу вашу предъ другими народами, Я возвысилъ наше благоденствіе, призрѣлъ многихъ вашихъ сиротъ, Я простиралъ вашу любовь къ вашимъ братьямъ по крови и языку,—не въ этомъ ли Мои вины предъ вами? Придите, дѣти, испытайте себя: какой свободы вы желали отъ Меня? Свободы насилій и убійствъ? Я не могъ дать ее вамъ, какъ чело-вѣкъ, какъ христіанинъ. Я могъ сѣять среди васъ только сѣмена мирнаго развитія и преуспѣянія вашего въ жизни на началахъ вѣры въ Бога и любви къ людямъ“.

„Испытай же, вся русская земля, твое сердце надъ Его открывающеюся могилою, гдѣ навсегда закроется отъ тебя свѣтлый ликъ твоего Освободителя“. (Слова свящ. М. Соколова сказ. 3 марта въ Петерб. 1-й гимназіи).

Но—какъ же отвѣтилъ народъ на злодѣйскій постоупокъ враговъ Божіихъ, враговъ царя, порядка, имуществъ и чести?

Весь русскій народъ зоветъ ихъ и словомъ и дѣломъ придти и убѣдиться—какъ онъ смотритъ на покойнаго своего возлюбленнаго Царя. Съ того страшнаго момента, въ который былъ пораженъ царь Александръ Николаевичъ, народъ хранитъ, какъ святыню, и мѣсто мученической Его кончины, и могилу Его—своего общаго Отца, ежедневно стекается тысячами помолиться объ упокоеніи души Мученика, неуспяно работавшаго на благо народа и родной страны. Со времени мученической кончины съ разныхъ концовъ обширнаго отечества, изъ городовъ, селъ и деревень приѣзжаютъ и приходятъ вѣрнопопданые излить свое горе надъ могилою убиеннаго Благодѣтеля русской земли, вознести молитву надъ гробомъ своего роднаго Царя и преклонить колѣна на мѣстѣ его мученическихъ страданій.

На этомъ огнищѣ священномъ мѣстѣ, по благому почину Петербургской Городской Дуны, усердіемъ всего русскаго народа будетъ воздвигнуть храмъ Божій для вѣчной, изъ потомства въ потом-

ство, изъ рода въ родъ, молитвы и поминовенія о Царѣ-Мученикѣ. Въ Москвѣ также состоялось постановленіе о возведеніи въ Кремлѣ достойнаго памятника злодѣйски умерщвленному Царю. Эти памятники въ столицѣ, гдѣ родился Царь-Освободитель, и въ столицѣ, гдѣ Онъ воспріялъ мученическую смерть — будутъ служить для всѣхъ отдаленныхъ потомковъ поученіемъ и напоминаемъ о великихъ заслугахъ и труженничествѣ Великаго Царя (*).

Съ своей стороны и — Самара словомъ в дѣломъ свидѣтельствовала и свидѣтельствуетъ свою великую скорбь о Царѣ-Мученикѣ. Послѣ неизмѣримаго бѣдствія, постигшаго отечество 1-го марта, она горячо молилась о въ Возѣ почившемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ Николаевичѣ то въ храмахъ, то на площадяхъ, какъ-то: Хлѣбной у стараго Собора, Алексѣевской, близъ кафедральнаго Вознесенскаго собора, Воскресенской, близъ церкви Воскресенія Господня и на Базарной — Троицкой.

Засимъ, когда вскорѣ, по полученіи извѣстія о катастрофѣ 1-го марта, Городская Дума постановила испросить Высочайшее разрѣшеніе поставить на Алексѣевской площади памятникъ Императору Александру II, да живетъ чрезъ то память о Немъ навсегда въ преданіи города, да свѣтлый образъ Его носится въ дальнѣйшихъ путяхъ его исторіи, торговцы на Троицкой площади — купцы, мѣщане и лица другихъ сословій 12 марта, послѣ нанихиды о Царѣ Освободителѣ на площади и молебна о здравіи и долгоденствіи царствующаго Государя Его Императорскаго Величества Александра Александровича съ Царствующимъ Домомъ, просили г. Начальника губерніи повергнуть къ стопамъ Его Величества вѣрнопод-

(*) Не мало также въ память почившаго Государя Императора Александра Николаевича въ разныхъ другихъ мѣстахъ нашего обширнаго отечества предположено построить храмы и часовни, поставлено иконъ, учреждено стипендій, пріютовъ, училищъ и т. п. добрыхъ дѣлъ.

Такъ ему вынאלъ тотъ счастливый жребій, который дается не многимъ и изъ великихъ міра, — не только при жизни дѣлать добро, но и по смерти своимъ именемъ и памятью возбуждать лучшія чувства и направлять ихъ на служеніе правдѣ, чести и добру.

данническія чувства и доложить Его Императорскому Величеству объ искреннемъ желаніи ихъ соорудить и поставить въ приходской Троицкой церквѣ, въ память о незабвенномъ Царѣ-Освободителѣ Александрѣ II, икону св. Благовѣрнаго Князя Александра Невского съ неугасимою лампадою.

Государь Императоръ на всеподданѣйшемъ докладѣ Министра Внутреннихъ Дѣлъ о семъ предположеніи торговцевъ собственноручно изволилъ написать: „благодарю отъ души“.

Ободренные такимъ Всемилостивѣйшимъ Монаршимъ соизволеніемъ на осуществленіе своего предположенія, торговцы немедленно приступили къ добровольной подпискѣ на сооруженіе иконы. И тогда какъ одни изъ торговцевъ думали соорудить икону небольшого размѣра, но въ драгоцѣнной ризѣ, другіе прямо выражали, что икона, какъ памятникъ, во вѣки имѣющей свидѣтельствовать о той народной скорби, которою скорбѣлъ русскій народъ о Царѣ-Освободителѣ, какъ проявленіе русскаго народнаго духа и союза съ его царемъ, должна быть не только большого размѣра, но и въ великолѣпномъ кіотѣ.

Въ слѣдствіе послѣдней воли и желанія, торговцы порѣшили соорудить икону въ высоту $2\frac{1}{4}$ арш., въ ширину $1\frac{1}{4}$ арш. и затѣмъ приготовить для нее великолѣпный кіотъ, который бы вмѣстѣ съ иконою стоялъ близъ главнаго иконостаса и былъ видѣнъ всякому Богомольцу. Но порѣшивъ соорудить икону, торговцы пожелали, чтобы подъ нею была сдѣлана надпись, которая бы говорила во вѣки о цѣли сооруженія. Надпись сія составлена въ слѣдующемъ видѣ:

„Лѣта 1881 мѣсяца марта въ 12 день, съ Высочайшаго Государя Императора Александра III соизволенія, устроенъ сія святая икона святаго Благовѣрнаго Князя Александра Невского съ неугасимою предъ нею лампадою усердіемъ и изживеніемъ торговыхъ русскихъ людей базарной Троицкой площади во градѣ Самарѣ въ честь и память въ Бозѣ почившаго Царя и Самодержца всероссійскаго Государя Императора Александра Николаевича и во свидѣтельство и память народной скорби о страдальческой кончинѣ его марта 1 дня 1881 года“.

Затѣмъ съ общаго согласія икона заказана была на кинарисовой доскѣ (вѣсомъ 4¹/₂ пуда) съ серебряно вызолоченою ризою Московскому мастеру М. Б. Спиридонову, а кіотъ большого размѣра съ колоннами червоннымъ золотомъ вызолоченными и съ металлическою доскою внизу для надписи предоставленъ былъ изготовить проживающему въ г. Самарѣ Симбирскому мѣшанину П. Н. Сибирякову: серебряную вызолоченую лампаду ажурной работы поручено приобрести купцу К. Г. Головкину. Послѣдній кромѣ сего обѣщалея пожертвовать съ своей стороны подсвѣчникъ лучшей металлической работы.

Къ 1 декабря 1881 года всѣ сіи цѣнныя вещи были получены торговцами и стоили по своей работѣ:

1) Икона св. Александра Невского въ серебро-позлащенной ризѣ (вѣсомъ 20 фунт.) 1,156 р. 2) Кіотъ съ металлическою мѣдно-вызолоченною червоннымъ золотомъ доскою, прибитою внизу подъ иконою—425 р. 3) Серебряная вызолоченая лампада ажурной работы—86 р. 4) Подсвѣчникъ массивный металлическій со свѣчами на оный до 12-ти—360 р.

Получивъ все это, торговцы и всѣ прихожане Троицкой церкви изъявили желаніе, чтобы этотъ памятникъ народной любви ко въ Божіе почившему Царю-Мученику былъ освященъ съ подобающе торжественностію, для чего чрезъ депутацію и просили Его Преосвященство, Преосвященнаго Серафима освятить икону и совершить литургію съ панихидою о упокоеніи въ селеніяхъ праведныхъ души Государя Императора Александра II.

Въ назначенное Его Преосвященствомъ число 20 декабря, въ воскресенье, задолго до начала Богослуженія открытъ былъ звонъ на Троицкой колокольнѣ, возвѣстившій мѣстнымъ властямъ города и торговцамъ—устроителямъ о служеніи архіерейскомъ и освященіи иконы, и привлекшій необычайное множество народа, не исключая и сектантовъ всѣхъ толковъ, дабы видѣть всю церковную церемонію. По прибытіи Владыки и прочтеніи часовъ, была имъ освящена по чиноположенію св. икона, стоявшая на аналоѣ посреди храма, противъ царскихъ дверей, и впереди амвона архіерейскаго; за симъ была совершена предъ иконою панихида по Государѣ Императорѣ Александрѣ II, послѣ которой икона была поставлена въ кіотъ

за правнѣмъ клиросомъ, и предъ нею возжена лампада самимъ Владыкою, Преосвященнымъ Серафимомъ.

Вслѣдъ за симъ совершена была литургія, за которою въ обычное время сказалъ мѣстный настоятель церкви прот. А. В. Ждановъ слово, въ коемъ, послѣ изложенія страдальческой кончины Государя Императора Александра Николаевича, онъ съ ясностію раскрылъ предъ слушателями необходимость воспитанія дѣтей въ духѣ религіозно-нравственномъ (*).

Послѣ литургіи народъ до глубокаго вечера не оставялъ площади, воспоминавая царственныя на пользу Россіи дѣянія покойнаго Государя Императора Александра Николаевича и посѣщеніе имъ въ 1871 г. г. Самары, во время котораго онъ на память городу положилъ съ своими Царственными Дѣтьми, нынѣ благополучно царствующимъ Императоромъ Александромъ Александровичемъ и Великимъ Княземъ Владиміромъ Александровичемъ, въ строящемся новомъ ооборѣ по кирпичу въ правой стѣнѣ храма.

Съ сего же времени не престають прѣзжать изъ уѣздныхъ городовъ,

(*) Литургія, съ освященіемъ иконы и панихидою, совершена была Его Преосвященствомъ въ верхнемъ этажѣ Троицкой церкви, въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Тихова, инспектора семинаріи, протоіерея Дмитрія Орлова, кафедральнаго протоіерея Іоанна Халколиванова, протоіерея ключаря Алексѣя Кроткова, мѣстнаго настоятеля, протоіерея Арсенія Жданова и священника Евгенія Тычинина.

По просторности, свѣтлости, росписанности стѣнъ священными изображеніями—великихъ святителей, вселенскихъ соборовъ и русскихъ святителей митрополитовъ, начиная съ св. митрополита Михаила, за тѣмъ—по золотистому благолѣпному иконостасу, храмъ сей принадлежитъ къ числу первыхъ въ г. Самарѣ.

Устроители иконы св. Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго, для вѣщнаго торжества, дорожку ведущую ко храму, а равно и двѣ чугунныя съ мѣдными рѣшетками лѣстницы въ оный обставили на сей разъ елками, которыя потомъ молящіеся уносили въ дома свои на память о совершившемся торжествѣ.

изъ селеній и деревень, дабы въ храмъ Троицкомъ не только взглянуть на св. икону, какъ на народн. и памятникъ вѣроподданнической любви къ почившему въ Бозѣ Царю-Мученику, Царю-Освободителю, но и помолиться предъ нею о почившемъ возлюбленномъ Царѣ. Тѣ, кои прѣзжаютъ съ лѣтми для сей цѣли, заставляютъ дѣтей стать на колѣни предъ иконою, дабы съ дѣтскимъ сердцемъ и они вознесли молитвы о Царѣ, Великомъ Благодѣтелѣ народа.

Г. СТАВРОПОЛЬ

и

его храмы.

(Продолженіе).

Съ 1720 года съ особеннымъ усердіемъ сталъ содѣйствовать обращенію калмыковъ въ православіе, бывший въ то время губернаторъ Астраханскій, знаменитый въ исторіи царствованія Петра I-го, А. П. Волыскій. Жестокія притѣсенія, которыя чинилъ Аюка родственникамъ ему нойонамъ, много помогали планамъ Волынскаго. Такъ, когда самъ Аюка, разбивъ дядю своего двоюроднаго Дугора и сына его Черена, поклоналъ на нихъ предъ царемъ и отдалъ ихъ на судъ царицы, то Волыскій, пользуясь симъ случаемъ, внушилъ ѣхать имъ въ Москву. Въ Москвѣ же тѣмъ временемъ, Черенъ былъ крещенъ и названъ княземъ Василіемъ Дугоровымъ. Затѣмъ, когда, въ послѣдніе годы правленія, Аюкино значеніе въ калмыцкихъ улусахъ стало колебаться и ослабѣвать, и калмыки раздѣлились на четыре части, въ слѣдствіе междоусобій ихъ владѣльцевъ между собою; то нѣкоторые тайдши и нойоны, по внушенію же Волынскаго, уѣхали въ Петербургъ и тамъ крестились: воспріемниками тайдшей и нойоновъ были Петръ Великій, воспріемниками зайсанговъ князь Меньшиковъ и другіе министры.

Въ 1724 году, какъ выше сказано, скончался Аюка. Смерть его произвела великое волненіе въ калмыцкомъ войскѣ. Причиною сего были исканіе ханскаго званія нѣсколькими тайдшами и наслѣдственные споры о владѣніи улусами. Волыскій въ виду такого волненія пригласилъ большую часть владѣльцевъ внутрь ца-

рицинской сторожевой линии и составилъ планъ раздѣлить навсегда калмыцкій народъ на двѣ половины: однихъ поселить по р. Волгѣ, другихъ на Дону и удерживать ихъ взаимнымъ страхомъ. Но въ числѣ требованій, съ которыми онъ обратился къ калмыцкимъ владѣльцамъ, было требованіе принять православіе. Калмыки отвѣчали, что „и въ своемъ законѣ будучи могутъ быть вѣрными“, и между собой положили: „русскіе желаютъ всѣхъ ихъ калмыкъ крестить и поселить у себя: но лучше помереть въ своей вѣрѣ и для того въ царинскую линію не входить, а до поры до времени кочевать между р. Волгою и Кубанью по шести рѣкамъ и Манычу“. Разладъ посему между разными владѣльцами помѣшалъ такому намѣренію Волянского.

Но не взирая на это, многіе зайсанги, приходя къ Волянскому, говорили ему: „позволь перевести всѣхъ тайдшей и нойоновъ, чтобы улусы ихъ были у когонибудь одного въ рукахъ; а пока владѣльцевъ нашихъ не убудеть, то и миръ ихъ ничто“.

Въ этомъ же 1724 году Святѣйшій Синодъ сдѣлалъ распоряженіе о миссіи въ калмыцкіе улусы. Назначенный Іеромонахъ Никодимъ Ланкѣвичъ, хорошо знавшій калмыцкій языкъ, снабженъ былъ инструкціей и оправдалъ свое назначеніе для орды, поддерживаемый усерднымъ къ дѣлу православія А. П. Волянскимъ, Внукомъ Аюки и второй сынъ Чакдоржана, Тайшия, кочевавшій съ 344 кибитками (семьями) близъ Астрахани, подалъ тѣмъ собою сильный прижѣръ другимъ. Императоръ Петръ I самъ былъ воспріемникомъ Тайшима, получившаго въ крещеніи имя Петра и подарилъ ему походную церковь во имя воскресенія Господня съ иконостасомъ на атласѣ, а Святѣйшій Синодъ подарилъ для походной церкви хана Петра Петровича глазетовую (алтабасную) одежду на престолъ, подризникъ, поручи и палицу съ изображеніемъ одигитрія. Іеромонахъ Никодимъ съ учениками изъ Заиконо-спасской школы оставленъ былъ при князѣ и, послѣ оглашенія, крестилъ весьма многихъ изъ тайшимовой орды. Для крестившихся постановлено посылать наставниковъ, которые бы укрѣпляли ихъ въ чистотѣ вѣры, а потомъ постановлено посылать крещеныхъ на жительство то оягъ въ Чугуевъ, около Харькова, для размѣщенія ихъ меж-

ду казаками, то въ Царицынъ, то Астрахань и даже близъ Самары, для удержанія отъ набѣговъ некрещенныхъ калмыкъ и киргизъ.

Но Никодимъ какъ миссіонеръ, который въ теченіи 12 лѣтъ (1725 — 1737) неотлучно находился въ ставкѣ калмыцкихъ владѣльцевъ, воочію наглядѣлся, и потому доносилъ, что „повобращенный князь одноплеменныхъ своихъ крещенныхъ калмыковъ не точю старанія не имѣеть, но и малыхъ ихъ дѣтей крестить отвращаетъ, а самъ больше съ своими понами, нежели съ православными, сообщеніе имѣеть: когда же получить жалованье, то изъ него раздаетъ некрещенымъ калмыкамъ и понамъ моленія ради идоламъ“. И вообще замѣчалъ онъ, что крестились добровольно большею частію тѣ изъ калмыковъ, которые совершили какое нибудь преступленіе, избѣгая наказанія за него и надѣясь получить подарки.

Съ другой стороны, онъ же убѣдился изъ хода обетоятельствъ, что та мѣра, которою думали осчастливить новокрещенныхъ, то есть переселеніе въ разные города Россіи, далеко не достигаетъ своей цѣли и вредна во многихъ отношеніяхъ. Въ 1729 году онъ правительству представлялъ, что калмыки лучше желаютъ, дабы имъ отведено было особое мѣсто, чѣмъ испытывать имъ непріятности переселенія и разлуки съ своими присными. Да и самъ Петръ Тайшимъ сознавалъ, что принятіе христіанства должно было поставить его въ болѣе или менѣе независимыя отношенія отъ хана Черенъ Дондука. Когда среди волненій и смуть противъ послѣдняго востали многіе изъ владѣльцевъ, изъ коихъ наиболѣе сильнымъ оказался Дондукъ Омбо, то Петръ Тайшимъ присталъ къ нему, и, ссылаясь на то, что отцомъ его былъ старшій сынъ Аюки, тоже добивався ханства. Поелику же смутамъ и волненіямъ калмыковъ не предвидилось конца, то въ 1732 году изъ Петербурга высланъ былъ для усмиренія ихъ генералъ-поручикъ князь И. О. Барятинскій. Петръ Тайшимъ, кочевавшій на Дону, писалъ къ Барятинскому, что ему „Тайшиму въ командѣ у Черенъ Дондука быть сумнительно, понеже онъ находится въ христіанскомъ законѣ“. Пріятель же его Дондукъ Омбо откочевалъ въ то время въ Крымскую сторону, дабы въ присутствіи своемъ соединить въ одно цѣлое Крымскихъ татаръ съ калмыка-

ив. Но онъ же тамъ увидалъ, что хотя татары и калмыки и считали себя народами одной „природы“, но разность закона давала себя знать. Татары въ глазахъ его называли калмыковъ гурами, не ѣли ихъ мяса, молоко выливали въ землю и говорили, что „на одномъ острову волкъ съ овцею ужиться не могутъ“, а калмыки съ своей стороны просили своихъ бурлаковъ, чтобы ихъ переправили по прежнему на житье на Волгѣ: „лучше бы имъ на Волгѣ, говорили они, ѣсть мелкую рыбу, нежели на Кубани баранину; при Волгѣ ихъ мѣсто и природное и спокойное“.

Когда же всѣ непріятности, волненія и ссоры калмыцкихъ владѣльцевъ кончились тѣмъ, что Довдукъ-Омбо признанъ бывъ ханомъ, то Петръ Тайшимъ, считая себя обиженнымъ въ правахъ наслѣдства, отправился въ началѣ 1736 года въ С.-Петербургъ хлопотать о возвращеніи отнятаго у него улуса. Въ это-то время онъ нашелъ благоприятнымъ для себя обратиться въ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ съ просьбою, чтобы ему въ управленіе отдавали всѣхъ обращающихся въ христіанство калмыковъ, а затѣмъ, чтобы ихъ по сосредоточеніи всѣхъ, ему позволили въ способномъ мѣстѣ построить городъ.

Просьба сія Петра Тайшима о сосредоточеніи всѣхъ крещеныхъ калмыковъ правительству показалась очень полезною. И хотя Петръ Тайшимъ векорѣ послѣ сего умеръ, тѣмъ не менѣе Правительство, находя дѣйствительно пользу въ отдѣленіи крещеныхъ калмыковъ отъ некрещеныхъ и въ приученіи первыхъ къ осѣдлости, не оставило оную безъ исполненія.

Въ половинѣ 1736 года Коллегія Иностранныхъ Дѣлъ поручило разсмотрѣть означенную просьбу Тайшима генералу Румянцеву, находившемуся въ то время въ Оренбургскомъ краѣ для усмиренія башкировъ, взбунтовавшихся изъ опасенія быть въ полной зависимости отъ Русскаго правительства. Румянцевъ, лично пересмотрѣвъ многія мѣстности Оренбургскаго края, призвалъ, что самое удобное мѣсто для водворенія калмыковъ будетъ при верховьяхъ рѣки Ика, гдѣ между рѣкъ Кянеля и Сопа находятся степи, простирающіяся до Яика или Урала. Въ слѣдствіе донесенія о семъ, Коллегія Иностранныхъ Дѣлъ предписала основателю г. Оренбурга и

начальнику края Оренбургскаго, Ивану Кирилловичу Кириллову, осмотрѣть указанное Румянцевымъ пространство и, выбравъ „прстойное и крѣпкое мѣсто“, построить тамъ княжескій дворъ и нѣсколько жилищъ для другихъ начальниковъ калмыцкихъ людей, такъ что когда придутъ туда крещеные калмыки, то позволить имъ „сперва кочевать, потомъ современемъ же приучивать ихъ къ поселенію дворами и къ пашнѣ приводить“.

Но Кирилловъ, строитель г. Оренбурга, какъ знакомый съ мѣстностями всего Оренбургскаго края, доносилъ, что, по его мнѣнію, удобнѣйшее мѣсто для кочевокъ степи при р. Току, а „пашни ожидать, присовокупляя оныя, развѣ отъ ввучать или правнучать оныхъ калмыковъ, людей кочевыхъ“. Коллегія Иностранныхъ Дѣлъ вполне согласилась съ такимъ мнѣніемъ Кириллова и указомъ 7 января 1737 года разрѣшила ему приступить къ основанію крѣпости на избранномъ при р. Токѣ мѣстѣ, построить тамъ въ крѣпости церкви и дома для коменданта и всѣхъ начальниковъ Калмыцкихъ. Но указъ сей не засталъ въ живыхъ Кириллова, скончавшагося въ началѣ 1737 года въ Смарѣ. (*)

Дѣло о переселеніи калмыковъ послѣ сего хотя не остановилось, но приняло другой оборотъ. Полковникъ Змѣевъ, назначенный комендатомъ въ предполагавшуюся крѣпость, нашелъ, что избранное Кириловымъ мѣсто неудобно и правительству потому предлагалъ дозволить калмыкамъ кочевать внутри закамской линіи, гдѣ либо по рѣкамъ Волгѣ, Соку, Кондурчѣ и др.

(*) Иванъ Кирилловичъ Кирилловъ, изъ простолюдиновъ, извѣстенъ особою любовію къ землеописаніямъ и составленію географическихъ картъ. Имъ составленъ „Атласъ Россійской Имперіи“ съ обстоятельнымъ описаніемъ большей части провинцій. Колонизуя башкирскія степи, онъ разсчитывалъ двинуться въ Ташкентъ для его завоеванія. Для организованія экспедиціи туда, онъ перенесъ резиденцію свою въ Самару. Но здѣсь не долго прожилъ. Умеръ въ Самарѣ отъ чахотки, и пригомъ въ великой бѣдности; похороненъ при церкви св. Николая Чудотворца, соединенной въ послѣдствіи съ церковію Казанской Божіей Матери, именуемой нынѣ старымъ соборомъ.

Преемникъ Кирилова по управленію Оренбургскимъ краемъ, Василій Никитичъ Татищевъ, основываясь на ландкартахъ и письменныхъ свѣдѣніяхъ, доставленныхъ ему отъ подполковника Тевкелева (*), затѣмъ ознакомившиъ лично съ мѣстностями, избранными его предшественниками, убѣдился самымъ дѣломъ, что строить городъ съ крѣпостію удобнѣе и лучше всего для калмыковъ на луговой сторонѣ Волги, „при потокѣ ея Куньей Воложки, противъ Жегулевскихъ горъ, гдѣ кругомъ внизъ и вверхъ довольно луговъ и сѣнныхъ покосовъ, а калмыковъ ввести за ливію между рѣкъ Кондурчи и Черемшана, въ степь, которой поперекъ 90 верстъ, а отъ Волги вверхъ по тѣмъ рѣкамъ болѣе 100 верстъ, и гдѣ мнится, что они умѣстятся свободно могутъ; если же имъ покажется тѣсно, то могутъ за линіей въ степи въ удобныхъ мѣстахъ кочевать, гдѣ они отъ набѣговъ другихъ калмыковъ закрытіемъ строящихся къ Оренбургу крѣпостей могутъ быть безопасны“. А ханшѣ Тайшинѣ, которая будетъ управлять калмыками, Татищевъ полагалъ, что „до построенія города ей всего лучше жить въ Алексѣевкѣ на ливіи (нынѣшній пригородъ во вдалекѣ отъ Самары) между Самарою и Красносамарска, и гдѣ ей на первый случай покосовъ довольно“. Правительство вполне согласилось съ проектомъ Татищева.

Но только Алексѣевка для жилища не поправилась вдовѣ Тайшиной, которая въ это время, находясь въ Петербургѣ для крещенія (**), отъ своей восприемницы, именемъ которой она въ кре-

(*) Тевкелевъ происходилъ изъ татарскихъ мурзъ, былъ помощникомъ правителей Оренбургскаго края, начиная съ Кярыллова, жилъ въ Мензелинскѣ.

(**) Въ Петербургѣ въ то время, вмѣстѣ съ княгиней, крестилось много калмыковъ, при ней бывшихъ, восприемниками которыхъ были сенаторы, совѣтники, разныхъ коллегій и конторъ. Крестили ихъ въ церкви Преображенскаго полка кадетскаго корпуса іеромонахъ Варлаамъ, да въ церкви Исаакія Далматскаго протоиерей Василій Терлецкій.

Въ примѣръ того, какъ крещеніе калмыки — эти новые хри-

щеніи названа, Императрицы Анны Иоанновны получила уже титулъ княгини и право быть главою всѣхъ обращенныхъ въ православіе ея соотечественниковъ. Потому она изъ Петербурга прямо пріѣхала въ Самару, получивъ при отпускѣ изъ Москвы на себя и на своихъ зайсанговъ съ другими калмыками 9,247 руб. Это было въ апрѣлѣ 1737 г. Вскорѣ сюда же прибылъ къ ней родственникъ, владѣлецъ Геданъ съ 140 кибитками крещеныхъ калмыкъ.

Отъ 20 іюня этого года прислана была слѣдующая Высочайшая грамота на имя княгини Анны Тайшиной.

стіане—выражались о своемъ крещеніи, можно привести слѣдующій отрывокъ изъ письма зайсанга, объявленнаго полковникомъ Ивана Шаро, писанный имъ къ матери и дѣтямъ: „Великая Государыня пожаловала и я крестился; ежели меня помните, то, повѣря Астраханскому губернатору, пріѣзжайте въ Астрахань. И кто изъ людей нашихъ сего послушаетъ и пожелаетъ креститься, и тѣхъ съ собою возьмите и удобовозможными способами ихъ къ крещенію приведите и сами окреститесь. А вамъ, матушка, креститься или не креститься оное состоитъ въ вашей волѣ, и ежели не будете креститься, то и въ городъ вамъ не для чего ѣхать; но можете жить въ своемъ улусѣ и дѣла свои, какъ наилучшимъ образомъ, исправлять“. Шаро руку приложилъ. 19 января 1737 г.

КЛЮЧЕГОРСКИЙ КАЗАНСКО-БОГОРОДИЦКІЙ ЖЕНСКІЙ МОНАСТЫРЬ.

(Окончаніе).

Монастырь обнесенъ деревянною оградой. Внутри ея находятся девять одноэтажныхъ, на каменныхъ фундаментахъ, деревянныхъ просторныхъ корпусовъ отъ 14 до 17 саж. длины и отъ 3 до 4 — ширины. Корпуса сіи именуются въ народѣ и въ самой обители: больничныи, хлѣбопекарныи, трапезныи, просфорныи, училищныи, настоятельскій и т. п.

Изъ холодныхъ зданій, внутри монастыря, помѣщается 9 амбаровъ

для зерноваго хлѣба, муки, овса отъ 10 до 18 саж. длины и до 3 саж. ширины, и 3 сарая на девяти саж. длины и 3 — ширины, съ конюшными и погребами.

Внѣ стѣнъ монастыря въ 50 саженахъ находятся домъ для священника, домъ для приходящихъ Богомольцевъ, дворы конный и скотный, баня съ прачешною и другія хозяйственныя строенія, а въ 4 верстахъ—выстроенная мукомольная мельница.

Около теплаго храма раскинуть садъ, занимающій 100 саж. длины и 50 — ширины, въ коемъ, между прочимъ, отведено мѣсто на 100 пеньковъ пчелиныхъ, съ кои хъ получаемый воскъ идетъ на свѣчи въ храмъ.

Всѣхъ сестръ въ обители 180, изъ нихъ монашескихъ 18-ть и 4 рясофорныхъ. Всѣ сестры вообще изъ простаго званія и всѣ пользуются общою трапезою.

Присутствуя ежедневно при богослуженіи, при утреннихъ и вечернихъ правилахъ монашескихъ, сестры, внѣ богослуженія и слушанія молитвъ положенныхъ, занимаются рукодѣліемъ, состоящимъ преимущественно изъ шитья бѣлья, вязанья, тканья и др., въ лѣтнее время кромѣ сего занимаются уборкою съ поля хлѣба.

Содержится монастырь на собственные средства и только въ лѣтнее время бывають нѣкоторые добровольныя даванія отъ богомольцевъ, приходящихъ поклониться святымъ, въ храмовые и двенадцатые праздники. Главнѣй же доходъ монастыря—отъ продажи свѣчъ, но и этотъ доходъ не всегда бываетъ великъ. Въ прошломъ 1880 году выручка отъ нихъ было около 241 руб.

Вкладныхъ капиталовъ въ монастырѣ имѣется на сумму 2460 руб. Кромѣ сего—два билета 5% перваго внутренняго займа въ 100 руб. и два билета втораго внутренняго займа въ 100 руб. Въ 1875 году пожертвованы два билета Самарскимъ потомственнымъ гражданиномъ Василиемъ А. Головачевымъ—одинъ билетъ Самарскаго общественаго банка въ 1000 руб. за № 800, другою въ 500 руб. за № 801 на вѣчное номинированіе. Засимъ хранятся три билета, завѣщанные Павломъ Петровичемъ г. Путиловымъ на построеніе предполагаемаго, по его мысли, храма въ деревнѣ Усавлѣ на сумму 6,470 руб. 28¹/₂ коп.

Съ 1861 года по 12 августа 1871 года Ключегорскою Бого-
редицкою общиною управляла настоятельница изъ дворянъ Бузу-
луцкаго уѣзда, Анна Ивановна Путилова. Съ октября 1871 год:
по настоящее время управляетъ монастыремъ симъ настоятельница,
съ июня 1880 г. игуменья Теофанія, изъ дворянъ Львовцевыхъ
Симбирской губерніи. Казначеею при ней состоитъ изъ дворянъ
Андреевыхъ Симбирской губерніи, монахиня Анастіа.

Настоятельница Анна Ивановна Путилова, урожденная деревни
Мойки Бузулуцкаго уѣзда, была дочь помѣщика Ивана Ивановича
Христь. Замужемъ была она за капитаномъ артиллеріи Павломъ
Петровымъ Путиловымъ, помѣщикомъ села Ключегорья, Тамда тожъ,
человѣкомъ состоятельнымъ, имѣвшимъ четыре вотчины и земли
около 21,000 тыс.

По смерти мужа, ей какъ бездѣтной, досталась изъ великаго
имѣнія седмая часть, именно село Ключегорье съ крестьянами
въ числѣ 63 души мужскаго пола и земли до 3000 десят.

Изъ этого количества земли она, движимаю любовью къ обите-
лямъ, пожертвовала Мойскому мужескому монастырю, устроенн му на
мѣстѣ ея родины, 300 десят, Бузулуцкому мужескому монастырю
100 десят, Бузулуцкому женскому монастырю 111 дес. Но въп-
демъ сея любви къ обителямъ служить и будетъ служить насажден-
ный и обезлеченный ею навсегда Ключегорскій женскій монастырь,
въ Бузулуцкомъ уѣздѣ, имѣющій пожертвованной отъ нея земли
1,053 десятины.

Духовное завѣщаніе Высокопреосвященнѣйшаго Антонія,

Архіепископа Казанскаго.

Во имя Отца и Сына и святаго Духа! Аминь.

Божіею милостію смиренный Антоній, архіепископъ Казанскій и
Свіяжскій, чувствуя приближеніе кончины земной моей жизни, въ
полномъ присутствіи духа и ясномъ сознаніи пишу сіе духовное
завѣщаніе.

1) Прежде всего пастырскя умоляю Казанскую паству твердо

хранить святую православную вѣру и неуклонно слѣдовать уставамъ святой Церкви.

2) Прошу моихъ сослужителей и всѣхъ чадъ Казанской Церкви всегда творить о мнѣ молитвенную память, да причтетъ меня Господь къ лѣву избранныхъ и сподобитъ быть наслѣдникомъ царства небеснаго.

3) Смиренно прошу прощенія у всѣхъ, кого въ жизни обидѣлъ или огорчилъ дѣломъ, словомъ и мыслию. Съ своей стороны, именемъ Господнимъ прошая всѣхъ, кто причинилъ мнѣ какую либо обиду или огорченіе.

4) Именемъ Господа прошу также бранные останки мои погребети вмѣстѣ со всѣми моими предшественниками, начиная съ святителя Гурія, въ Казанскомъ кафедральномъ соборѣ въ Рождественскомъ придѣлѣ, за лѣвымъ клиросомъ, гдѣ надъ мѣстомъ погребенія устроить кіотъ изъ имѣющихся въ моей молитвенной и мнѣ принадлежащихъ св. иконъ Христа Спасителя и другихъ.

5) Оставшейся послѣ меня собственности дать такое назначеніе: а) св. икону Смоленской Божіей Матери большого размѣра шитую золотомъ и серебромъ съ камнями передать въ Казанскій кафедральный соборъ, съ тѣмъ, чтобы она поставлена была въ кіотѣ за правымъ клиросомъ того же Рождественскаго придѣла; б) изъ библіотеки моей многотомное изданіе „полный курсъ патрологіи“ передать въ библіотеку Казанской духовной семинаріи, остальные же книги передать частію въ Казанское духовное училище, частію въ училище дѣвицъ духовнаго званія, а кругъ богослужебныхъ книгъ и четьи минеи оставить при крестовой церкви архіерейскаго дома.

6) Изъ принадлежащихъ мнѣ архіерейскихъ облаченій одинъ саккосъ (Смоленскій) съ брилліантовою панагією и брилліантовымъ крестомъ передать въ Смоленскую архіерейскую ризницу; прочія облаченія, а также митры, панагіи, ересты, въ томъ числѣ и докторскій, орденскіе знаки съ Высочайшими грамотами въ ризницу Казанскаго кафедральнаго собора.

7) Относительно житейской моей собственности или вещей или одежды, бѣлья, и другихъ домашнихъ принадлежностей не дѣлаю

въ семь завѣщаніи никакихъ распоряженій, потому что помянутую собственность еще прежде распредѣлил кому слѣдуетъ, предоставивъ Преосвященному Павлу, викарію Казанской епархіи, привести въ исполненіе, данное ему мною лично и письменно на сей предметъ указаніе о передачѣ сказанной собственности о. протоіерею Калужской воскресенской церкви Александру Ивановичу Ростиславу для отдачи единственнымъ моимъ близкимъ роднымъ — женою его, протоіерея Ростислава, Надеждою Ростиславовою и вдовою протоіерея Татианою Холминскою.

7) Денегъ у меня по смерти не искать, такъ какъ по обѣту ипотечной нестяжательности я ихъ не собиралъ и не сберегалъ, а какія имѣлъ, тѣ употреблялъ на текущія нужды, на пособіе роднымъ и нищимъ и другія дѣла благотворенія.

8) Погребеніемъ моимъ предоставляю распорядиться Преосвященному Павлу, викарію Казанскому, по его непосредственному усмотрѣнію, для чего ему переданы изъ сбереженныхъ мною отъ расходовъ полторы тысячи рублей серебромъ.

8) Полученное мною за послѣднее время жалованье изъ штатной и неокладной суммъ архіерейскаго дома, сколько его останется по день моей смерти, отдать тому же о. протоіерею Калужской воскресенской церкви Александру Ивановичу Ростиславу для отдачи упомянутымъ въ 6-мъ пунктѣ моимъ роднымъ.

10) Покой мой до сорока дней послѣ смерти прошу предоставить въ распоряженіе Преосвященному викарію для исполненія выраженной ему лично и письменно моей воли.

11) Выполненіе всего прописаннаго въ семь завѣщаніи предоставляю Преосвященному Павлу, викарію Казанскому, при посредствѣ ключаря кафедральнаго собора о. протоіерея Петра Милюдова, о. эконома архіерейскаго дома игумена Александра и келейнаго моего іеромонаха о. Іоанна.

Закрываю сіе мое духовное завѣщаніе молитвенными словами св. Церкви: „Величая величаю Тя, Господи, яко призрѣлъ еси на смиреніе мое и спаслъ еси отъ нужды душу мою. И нынѣ, Владыко, да покрыветъ мя рука Твоя, и да приидетъ на мя милость Твоя. Милостивъ буди ми, Владыко, и да примутъ душу мою

Ангели Твои свѣтліи. Дажь славу имени Твоему святому и па Божественномъ Твоемъ судилищи посужденну предстати ми и буди ми Спасъ и Заступникъ. Помилуй, Господи, душу мою и чистую поканіемъ и исповѣданіемъ прими. Яко благословенъ еси во вѣки вѣковъ. Аминь*.

Смирный Антовій, архієпископъ Казанскій и Свіяжскій, 5-го іюля 1878 года.

При составленіи сего духовнаго завѣщанія находились: Свіяжскаго богородицкаго монастыря настоятель, архимандритъ Ювеналій, Казанскій губернаторъ, Тайный Совѣтникъ Николай Яковлевичъ Скарятинъ, ректоръ Казанской духовной академіи, протоіерей Александръ Поликарповъ Владимірскій. — Писалъ сіе духовное завѣщаніе за болѣзнію Преосвященнаго секретарь Его Высокопреосвященства Гурій Воздвиженскій.

Казан. Епарх. Изв.

ПРАВОСЛАВНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

въ 1882 году

будеть издаваться на прежнихъ основаніяхъ.

Православное обозрѣніе, учено-литературный журналъ богословеской науки и философія, особенно въ борьбѣ ихъ съ современнымъ невѣріемъ, церковной исторіи, критики и библиографіи, современной проповѣди, церковно-общественныхъ вопросовъ и извѣстій о текущихъ церковныхъ событіяхъ внутреннихъ и заграничныхъ, выходитъ ежемѣсячно книжками въ 12 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна съ пересылкою 7 рублей. Иногородные благоволятъ адресоваться исключительно такъ: въ редакцію Православнаго Обозрѣнія въ Москвѣ.

ВЪ РЕДАКЦІИ МОЖНО ПОЛУЧАТЬ:

Оставшіяся въ небольшомъ количествѣ экземпляровъ Писанія мужей апостольскихъ, изданныя въ русскомъ переводѣ со введеніями и примѣчаніями къ нимъ свѣтца П. А. Преображенскаго. Цѣна съ пересылкою 2 р. — Кроме того:

Псалтирь въ новомъ славянскомъ переводѣ Амвросія архієпископа Московскаго. Москва 1878 г. Цѣна 50 коп.

Сочиненіи св. Іустина философа и мученика, издавшія въ русскомъ переводѣ, съ введеніями и примѣчаніями, свящ. П. Преображенскимъ. Цѣна 1 р. 50 к., съ пересылкою 2 руб.

Сочиненія древнихъ христіанскихъ апологетовъ: Татіана, Аѳинагора, Теофила Антиохійскаго, Ермія философа, Мелитона Сардійскаго и Минуція Феликса. Изданіе его же. Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 60 к.

Сочиненія св. Иринея Ліонскаго. I. Пять книгъ противъ ересей. II. Отрывки изъ утраченныхъ сочиненій. Изданіе его же. Цѣна 3 руб. съ пересылкою.

Христось. Публичныя чтенія Эрнеста Навиля. Москва, 1881 г. Цѣна 75 к. съ пересылкою.

Теорія древле-русскаго церковнаго и народнаго пѣнія на основаніи автентическихъ трактатовъ и акустическаго анализа. Сочиненіе Юрія Арнольда. Москва, 1880 г. Цѣна 2 р. съ пер.

Просимъ обратить **особенное вниманіе:** желая облегчить пополненіе церковныхъ бібліотекъ и бібліотекъ учебныхъ заведеній духовнаго вѣдомства и Министерства Народнаго Просвѣщенія, для коихъ „Православное Обозрѣніе“ рекомендовано учебнымъ начальствомъ, редакція „Православнаго Обозрѣнія“ находитъ возможнымъ доставить подписчикамъ это изданіе за 1876, 1877, 1878, 1879, 1880 и 1881 гг., по слѣдующимъ **пониженнымъ цѣнамъ** для выписывающихъ его за одинъ какой либо годъ — **пять** руб., за два года — **семь** руб., за три — **десять** руб., за четыре — **тринадцать** руб., за пять лѣтъ — **пятнадцать** руб. съ пер.

Редакторъ свящ. П. Преображенскій.

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ ВЪ КАРТИНАХЪ ДЛЯ ШКОЛЫ И ДОМА.

Составилъ и издалъ С. РОЖДЕСТВЕНСКІЙ.

Примѣнительно къ своимъ учебникамъ по отечественной исторіи.

Изданіе заключаетъ въ себѣ 30 художественно-раскрашенныхъ хромолитографированныхъ картинъ, обнимающихъ важнѣйшія эпо-

хи и событія Отечественной Исторіи. Картины величиною въ 10 7¹/₂ вершковъ безъ полей. Подъ каждою картиною краткій текстъ. Текстъ составленъ такъ, что, взятый вмѣстѣ на всѣхъ картинахъ представляетъ какъ бы самый краткій курсъ Отечественной Исторіи. По художественности выношенія картины могутъ служить и для украшенія комнатъ, а также и для настольныхъ альбомовъ. Цѣна изданію 15 р. съ перес. 18 р. Каждая картина продается и отдѣльно по 1 р. с. безъ пересылки и по 1 р. 25 к. съ перес.

Подписка принимается у автора-издателя, Сиб. Звенигородская № 10 и во всѣхъ книжныхъ и эстампныхъ магазинахъ.

ИВАНА ГАВРИЛОВИЧА ГОЛОВКИНА

МАГАЗИНЫ

ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ И ЗАВОДЪ ВОСКОВЫХЪ СВѢЧЪ

ВЪ САМАРѢ
на Соборный улицѣ, собственный домъ. Въ Бузулукѣ, на площади, д. Блишниковой. Продажа для церквей:

Павикадила, лампады, подсвѣчники, сосуды, ковчеги, кресты, кадильи, вѣнцы брачные, кунели и другія вещи. Парча, бархатъ, газетъ, матерія, галушь, бахрама, кисти, кресты на ризы, воздуши, плащаницы, хоругви, сшитыя ризы, стихари и подризники въ собственной мастерской, на каковыя принимаются заказы. Также книги и восковыя свѣчи собственнаго завода, иконы въ серебряныхъ и ашиковыхъ ризахъ и безъ ризъ, кіоты съ рѣзьбой и гладкіе безъ иконъ, серебряныя, золотыя, мельхіора, бронзы и накладнаго серебра вещи. На иконы, ризы и кіоты принимаются заказы. Продажа производится по умѣреннымъ цѣнамъ.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи,
Протоіерей *Димитрій Орловъ*.

Дозволено Цензурою. Самара. Января 14 дня, 1882 года. Цензоръ Протоіерей *Іаковъ Третьяковъ*.

Земская Типографія.