



ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО.

Цѣна годовому изданію **5** р. Статьи, присылаемыя въ редакцію, подлежатъ сокращенію и передѣлкѣ по ея усмотрѣнію; при не обозначеніи гонорара считаются бесплатными; проповѣди и описанія церковныхъ торжествъ не оплачиваются. Рукописи хранятся въ теченіи года

**РЕДАКЦІЯ** помѣщается въ Житомирѣ въ Богоявленскомъ Монастырѣ.

3 Февраля

№ 5.

1908 года.

\* Оффиціальная часть. \*

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

13 февраля исполнится 300-лѣтіе со дня кончины великаго защитника православія въ Малороссіи Константина Константиновича Острожскаго. Духовенству вмѣняется пригласить прихожанъ къ молитвѣ въ сей день заблаговременно, а 13 февраля совершить торжественное заупокойное служеніе и сказать приличествующее слово.

Архіепископъ Антоній.

### Перемѣны по службѣ:

18 Января священникъ с. Хорова, Владиміровольнскаго у. Созонтъ Матусевичъ переведенъ въ с. Забужье, того-же уѣзда.

23 Января священники. с. Северинъ, Новоградволинскаго у. Феодоръ Боярскій и с. Харковецъ того-же у. Василій Моссаковскій перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

26 Января священники: с. Кривина, Острожскаго у. Владиміръ Лясковскій и с. Свитязя, Владиміровольнскаго у. Ананія Сагайдаковскій, согласно прошенію перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

19 Января окончившій 4 класса духовной Семинаріи, Евгенийъ Вдодовичъ назначенъ псаломщикомъ въ с. Медвѣжье, Луцкаго у.

19 Января псаломщикъ с. Малыхъ Селищъ, Ровенскаго у. Константинъ Домбровскій, за неявку къ мѣсту службы, уволенъ отъ должности и на его мѣсто назначенъ псаломщикъ-діаконъ с. Медвѣжья, Луцкаго у, Іоаннъ Шрубовичъ.

21 Января и. д. псаломщика с. Микуличъ. Владиміровольнскаго у., Борисъ Левитскій уволенъ отъ должности и на его мѣсто назначенъ крестьянинъ Власій Ткачукъ.

21 Января псаломщикъ с. Шунекъ, Острожскаго у. Митрофанъ Садовскій, согласно прошенію, почисленъ за штатъ и на его мѣсто назначенъ послушникъ Кременецкаго монастыря Димитрій Калабунъ.

21 Января псаломщики-діаконы: с. Могилянъ, Острожскаго у. Григорій Котовичъ и с. Ставрова, Дубенскаго у., Романъ Лемешукъ перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

22 Января псаломщики: с. Губкова, Ровенскаго у. Петръ Левицкій и с. Хорова, Владиміровольнскаго у. Алексій Крестевскій, согласно прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

22 Января просфорня с. Гнѣздично, Кременецкаго у., Наталія Вержбицкая уволена отъ должности и на ея мѣсто назначена вдова псаломщика Надежда Лукасевичъ.

24 Января пономарская вдова Варвара Солярская назначена просфорнею въ с. Турь, Ковельскаго у., на мѣсто Екатерины Галевичъ вышедшей замужъ.

---

### Награды и объявленіе благодарности Епархіального Начальства.

---

Предложеніемъ Высокопреосвященнаго Антонія, отъ 15 Января за № 74, священникъ Вериго-Петровской церкви Житомирскаго тюремнаго замка Ксенофонтъ Дунаевскій награжденъ скуфіею.

Резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 8 Января за № 163, прихожанамъ Дубенскаго уѣзда с. Срибно, Маріи Гапановичъ и Филимону Зайцу, м. Птичи Матѳею Фурманцу и Владиміру Федорину, с. Михайловки Марку Мирончуку, Лукъ Иванюку, Кассіану Бречку, Порфирію Голубку, Ивану Кощуку, Евстафію Барабанову, Павлу Барабанову и Григорію Барабанову, за сдѣланныя ими пожертвованія въ пользу мѣстныхъ церквей, преподается Божіе благословеніе.

Протоіерею села Осмиговичъ, Александру Рафальскому и священнику с. Шельвова Никанору Щуровскому за ихъ ревностное служеніе дѣлу народнаго образованія и усердныя заботы о состояніи ввѣренныхъ имъ церковно-приходскихъ школъ резолюціей Преосвященнаго Михея, Епископа Владимірволинскаго отъ 14 Января с. г. за № 90 преподано Божіе благословеніе.

Резолюціею Преосвященнѣшаго Амвросія отъ 19 Января, за № 154, священникъ о. Бакоть, Кременецкаго у. Авксентій Рудиковъ награжденъ набедренникомъ.

Резолюціею Преосвященнѣйшаго Амвросія отъ 19 Января за № 155, крестьянамъ с. Васьковчикъ, Заславскаго у. за сдѣланныя ими пожертвованія въ пользу мѣстной церкви, объявлена благодарность Епархіального Начальства.

Резолюціею Преосвященнѣйшаго Михея отъ 22 Января за № 246, бывший церковный староста с. Фусова, Владимірволинскаго у. Юліанъ Ференсъ, за свыше

15-ти лѣтню усердную службу въ должности церковнаго старосты, награжденъ похвальнымъ листомъ.

Резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 24 Января за № 681, прихожанамъ с. Плещина, Заславскаго уѣзда за сдѣланныя ими пожертвованія въ пользу мѣстной церкви, преподано Божіе благословеніе.

Резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 25 Января за № 715, церковный староста с. Лычинъ, Ковельскаго у. Иванъ Бирюкъ, за ревностную заботливость о благолѣпнн мѣстнаго храма, награжденъ похвальнымъ листомъ.

Резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 27 Января за № 774, церковный Староста С. Великихъ Зозулинець, Староконстантиновскаго у. Гордій Мусюкъ и уполномоченные Максимъ Витюкъ и Григорій Крысюкъ, за ревностную дѣятельность по постройкѣ и благоуукрашенію новаго мѣстнаго храма награждены похвальными листами, а священнику того села Никанору Сибиговскому, за расположеніе прихожанъ къ пожертвованіямъ на постройку и благоуукрашеніе храма, объявлена благодарность Епархіального Начальства.

#### **Вакантныя мѣста:**

##### *а, священническія:*

При Преображенской церкви м. Чарторійска, Луцкаго уѣзда за перемѣщеніемъ священника Сергія Сухозанета въ м. Владимірецъ, того же уѣзда.

Въ с. Хоровѣ. Владимірволын. у. за перемѣщеніемъ священника Созонта Матусевича въ с. Забужье того же уѣзда.

Въ с. Старотопорицкѣ, Владимірволын. у. за перемѣщеніемъ священника Θεодора Комаревича въ с. Зборищевъ того же уѣзда.

Въ с. Лозовой, Староконстантинов. у. за перемѣщеніемъ священника Ефросина Данилевича въ с. Елисаветполь того же уѣзда.

##### *б., псаломщическія:*

Въ с. Гальчинцахъ, Староконстантиновскаго уѣзда за назначеніемъ псаломщика діакона Воцифатія Яковкевича священникомъ въ с. Шнрботовку Радосшевскаго прихода Кременецкаго уѣзда.

Ваше Высокопреосвященство,

*Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!*

Александро-Невское Общество трезвости, со дня своего основанія настойчиво преслѣдуя одну цѣль—отрезвленіе народа и ослабленіе въ Россіи алкоголизма, осмѣливается беспокоить ВАСЪ покорнѣйшею просьбою.

Встревоженный волной революціоннаго движенія и общественной неурядицы, обманутый въ своихъ приподнятыхъ и неосуществимыхъ надеждахъ, здоровый русскій народъ запилъ горькую, что рѣшительно констатируетъ даже объяснительная записка г. министра финансовъ къ проекту государственной росписи доходовъ и расходовъ на 1908 г.

На пьянство русскаго народа обратила серьезное вниманіе Государственная Дума, высказавшись въ лицѣ народнаго представителя М. Д. Челышева за немедленныя и энергичныя мѣры отрезвленія.

За отрезвленіе народа рѣшительно выступилъ и Государственный Совѣтъ, въ одномъ изъ послѣднихъ засѣданій котораго **ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННѢЙШІЙ АРСЕНІЙ**, Архіепископъ Псковскій, подробно и убѣдительно говорилъ о томъ, что дѣло народнаго отрезвленія для большаго успѣха, необходимо скорѣе передать общественнымъ организаціямъ подъ наблюденіемъ Церкви.

**ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННѢЙШІЙ АРСЕНІЙ** въ своей рѣчи отмѣтилъ благотворную дѣятельность нѣкоторыхъ существующихъ уже Обществъ, въ особенности же Александро-Невскаго Общества трезвости въ С.-Петербургѣ.

Работая по дѣлу народной трезвости безъ субсидій и казенной помощи, Александро-Невское Общество трезвости изъ года въ годъ напрягаетъ всѣ свои матеріальныя средства, чтобы по возможности обслуживать свои неизмѣнныя цѣли. Несмотря на поддержку искреннихъ трезвенниковъ, своими скудными членскими взносами дающихъ Обществу средства вести борьбу съ алкоголизмомъ, наши матеріальные ресурсы однако недостаточны для того, чтобы продолжать дѣло во всей широтѣ и съ той энергіей, которою наше общество обла-

даетъ. вспомоГательныя-же, дополнительныя средства получаютъ отъ книгоиздательскаго дѣла, которое предположено Обществомъ расширить и усилить въ настоящемъ году...

Посему Александрo-Невское Общество трезвости беретъ на себя смѣлость обратиться къ ВАМЪ, ВАШЕ ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНСТВО, съ убѣдительноѣйшею просьбою: соблаговолите распорядиться напечатать прилагаемое при семъ объявленіе въ ВАШЕМЪ епархіальномъ органѣ печати. \*)

Вмѣстѣ съ этимъ не найдете-ли возможнымъ порекомендовать ввѣренному ВАМЪ епархіальному книжному складу выписать для распространенія среди народа книги и брошюры нашего изданія, а духовенству ВАШЕЙ епархіи—наши журналы: „Отдыхъ Христіанина“, „Трезвую Жизнь“ и „Воскресный Благовѣсть“.

Наше Общество выражаетъ глубокою увѣренностью что ВЫ, ВАШЕ ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНСТВО, вполне сочувствуя высокимъ нашимъ цѣлямъ,—отрезвленію народа, не откажете намъ въ своемъ архипастырскомъ содѣйствіи и помощи.

Испрашивая ВАШЕГО благословенія и Архипастырскихъ молитвъ, честь имѣемъ быть:

Предсѣдатель Комитета Александрo-Невскаго Общества Трезвости Протоіерей *Константинъ Витвѣницкій*.

Членъ Комитета, Руководитель Александрo-Невскаго Общества трезвости и редакторъ всѣхъ изданій его Священникъ *Петръ Миртовъ*.

---

**Высокопреосвященнѣйшій Владыко,**

*Милостивый Государь и Архипастырь.*

Съ 1901 года полковникомъ Дубенскимъ издается въ г. С.-Петербургѣ общедоступная, выходящая ежедневно, кромѣ дней послѣпраздничныхъ, газета „Русское Чтеніе“, съ приложеніемъ еженедѣльнаго литературно-художественнаго „Сборника Русскаго Чтенія“ и нѣсколькихъ премій, въ видѣ книжекъ

---

\*) Объявленіе объ изданіяхъ Общества будетъ напечатано въ отдѣлѣ объявленій въ слѣдующемъ номерѣ.

общепользнаго содержанія и т. п. Общедоступности содержанія газеты соотвѣтствуетъ и доступность ея цѣны—3 рубля въ годъ.

Поставившая своими задачами просвѣщеніе народа и вообще служеніе интересамъ родины въ духѣ исконныхъ русскихъ началъ—православія, самодержавія и народности, названная газета не уклонилась отъ этихъ задачъ ни на шагъ, все время содѣйствуя укрѣпленію въ народномъ сознаніи основъ нашей государственной жизни. Въ настоящее время, когда путемъ печатнаго слова усиленно распространяются въ народѣ разрушительныя идеи, отравляющія его здоровый духовный организмъ, возможно широкій доступъ въ народную среду такихъ изданій, какъ газета „Русское Чтеніе“, возрѣнія коихъ покоятся на здравыхъ русскихъ началахъ, является не только желательнымъ но и необходимымъ. Нельзя по тѣмъ же основаніямъ не признать желательнымъ распространеніе того же изданія и въ средѣ православнаго духовенства, которое будучи призвано охранять православно-русскія начала въ народѣ, должно быть снабжено и необходимыми для того средствами, въ видѣ печатныхъ изданій соотвѣтствующаго направленія.

Въ виду изложеннаго позволяю себѣ обратиться къ Вашему Высокопреосвященству съ покорнѣйшею просьбой не отказать въ добромъ вниманіи къ помянутой газетѣ и въ возможномъ содѣйствіи къ распространенію ея среди православныхъ прихожанъ, церковныхъ старостъ и духовенства путемъ напечатанія объявленія о ней въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ или другимъ путемъ, какой Вы, Милостивый Государь и Архипастырь, изволите признать цѣлесообразнымъ.

Испрашивая молитвъ Вашихъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть Вашего Высокопреосвященства, Милостиваго Государя и Архипастыря, покорнѣйшимъ слугою.

(Подпись неразборчива).



# А К Т Ъ

о.о. депутатовъ Житомирскаго духовно-училищнаго  
Округа 17 Декабря 1907 года.

(Продолженіе). \*

№ 257

21 декабря 1907 г.  
Утверждается А. А.

## Ж У Р Н А Л Ъ

Житомирскаго Окружнаго духовно-училищнаго Създа, состо-  
явшагося въ г. Житомирѣ 18 декабря 1907 года.

№ 3.

СЛУШАЛИ:

ПОСТАНОВИЛИ:

Ст. 1. Отношеніе Правленія Житомирскаго Училища отъ 16 декаря сего года за № 982 съ тремя прошеніями урядника Филимона Стефанчука и съ прошеніемъ крестьянина Льва Гладыки.

Справка 1. Урядникъ Стефанчукъ проситъ объ освобожденіи двухъ сыновей отъ платы за правоученія.

Справка 2. Крестьянинъ Гладыка проситъ освободить отъ платы за правоученія его сына въ данномъ году.

Ст. II. Прошеніе псаломщика діакона с. Христиновки, Овручскаго уѣзда, Николая Доросевича о принятіи сына его Арсенія на казенное содержаніе.

Справка. Прошеніе о. Доросевича при семь прилагается

Ст. III. Прошеніе псаломщика діакона с. Великой Горбаши, Новоградъ-Волинскаго уѣзда, Романа Соколова объ освобожденіи сына его отъ уплаты недоимки въ суммѣ 45 руб. за содержаніе въ общежитіи, или же уплату долга отсрочить до будущаго сбора хлѣба.

Ст. 1. Въ виду наличности громаднхъ дефицитовъ, просителямъ отказать.

Ст. II. Такъ какъ принятіе на казенное содержаніе когобы то ни было компетенціи Създа не подлежитъ, то просителю отказать.

Ст. III. Долгъ отсрочить уплатой до 1 сентября 1908 года.

\*) См. № 4 Вол. Еп. Вѣд.



Справка. Прошеніе о. Соколова при семъ прилагається.

Ст. IV. Прошеніе священника с Пилиповичей, Новоградъ-Вольнскаго уѣзда, Аполлинарія Лисицкаго объ освобожденіи числящейся на немъ недоимки за содержаніе въ общежитіи сына его Виктора въ суммѣ 35 руб.

Справка. Прошеніе священника Лисицкаго при семъ прилагається.

Ст. V. Отношеніе правленія Житомирскаго Духовнаго Училища отъ 18 декабря 1907 года за № 1182 съ прошеніемъ разсыльнаго служителя Николая Евтуха о выдачѣ ему единовременнаго пособія.

Справка. Отношеніе Правленія Училища съ прошеніемъ Николая Евтуха при семъ прилагається.

Ст. VI. Прошеніе воспитаника Вольнской духовной Семинаріи Ивана Гелимбатовскаго о сложеніи съ матери его 80 рублей, слѣдуемыхъ за содержаніе его въ Училищѣ.

Справка. Прошеніе Ивана Гелимбатовскаго при семъ прилагається.

Въ виду многосемейности священника Лисицкаго, нынѣшняго неурожая и бѣдности прихода просьбу его удовлетворить.

Сѣздъ не находитъ возможнымъ за немѣніемъ средствъ удовлетворить просьбу просителя.

Разсрочить уплату долга по частямъ.

(Слѣдуютъ подписи).

№ 258.

21 Декабря 1907 г.

Еще разъ пересмотрѣть въ Епархіальномъ Сѣздѣ  
А. А.

## Ж У Р Н А Л Ъ

засѣданій депутатовъ Житомирскаго Окружнаго духовно-училищнаго Сѣзда, состоявшагося въ г. Житомирѣ 19 декабря 1907 г.

№ 4.

*Утреннее засѣданіе.*

СЛУШАЛИ:

ПОСТАНОВИЛИ:

Ст. 1. Заявленіе Предсѣдателя Сѣзда объ исполненіи резолю-

Въ виду того во 1-хъ, что среди духовенства и церков-

ціи Его Высокопреосвященства послѣдовавшей на журналъ Во-  
лынскаго Епархіального Съѣзда  
отъ 21 іюля сего 1907 года за  
№ 5338 такого содержанія: „Ок-  
ружнй Съѣздъ изыщетъ мѣры  
къ возвращенію 3000 руб. и оп-  
редѣлитъ сроки онаго“.

Справка. Волинскій Епархіаль-  
ный Съѣздъ духовенства сессіи  
1907 года въ вечернемъ засѣдан-  
ніи 20 іюня сдѣлалъ журнальное  
постановленіе, по которому до-  
ходы свѣчнаго завода должны  
идти главнымъ образомъ на удо-  
влетвореніе общепархіальныхъ  
нуждъ, напр. Семинаріи и епар-  
хіальныхъ женскихъ училищъ, а  
духовенство Житомирскаго учи-  
лищнаго округа, какъ воспользо-  
вавшееся 3000 руб. безъ согла-  
сія Епархіального Съѣзда, долж-  
но возвратитъ означенную сум-  
му въ Управленіе свѣчнаго за-  
вода.

ныхъ старость слышится ро-  
потъ на существующія обло-  
женія церквей и во 2-хъ, что  
депутаты Житомирскаго Ок-  
ружнаго Съѣзда не получили  
уполномочія на новыя обло-  
женія, просить Волинскій  
Епархіальный Съѣздъ духо-  
венства не требовать съ ок-  
ружнаго духовенства 3000 р.  
отпущенныхъ свѣчнымъ заво-  
домъ согласно резолюціи Его  
Высокопреосвященства на ну-  
жды Училища, которые взяты  
въ виду крайней необходимости  
и бѣдности церквей и ду-  
ховенства.

*(Слѣдуютъ подписи).*

№ 259.

21 Декабря 1907 года  
Утверждается. Правленіе  
Училища донесетъ, сколь-  
ко получалось отъ собора  
за эти 10 лѣтъ. А. А.

## Ж У Р Н А Л Ъ

засѣданія депутатовъ Житомирскаго Окружнаго духовно-учи-  
лищнаго Съѣзда, состоявшагося въ г. Житомирѣ 1907 года  
19 Декабря.

№ 5.

*Вечернее засѣданіе:*

СЛУШАЛИ:

Ст. 1. Словесное заявленіе нѣ-  
которыхъ о.о. депутатовъ Съѣзда,  
что духовенству ихъ окру-  
говъ желательно замѣнить 10%  
сборъ отъ церквей на  
содержаніе Житомирскаго духов-

ПОСТАНОВИЛИ:

Съ наступающаго 1908 года  
10 проц. сборъ отъ церквей  
на содержаніе Житомирскаго  
духовнаго училища замѣнить  
опредѣленнымъ взносомъ  
при чемъ каждый благочин-

наго училища опредѣленнымъ взносомъ. Справка. По забраннымъ свѣдѣніямъ за нѣсколько лѣтъ поступления 10% сбора въ училище видно, что сборъ этотъ значительно колеблется и постепенно уменьшается, напр., въ 1904 году 10% сбора поступило 6512 р. 34 коп., а въ 1905 году того-же сбора поступило 6297 руб. 41 коп.

нической округъ долженъ платить на этотъ предметъ по полугодично опредѣленную сумму въ слѣдующемъ размѣрѣ:

*Житомирскій уѣздъ:*

- 1 округъ 658 руб. 7 коп.
- 2 округъ 382 руб. 24 коп.
- 3 округъ 688 руб. 79 коп.
- 4 округъ 350 руб. 17 коп.
- 5 округъ 574 руб. 2 коп.

*Новоградъ-Волинскій уѣздъ:*

Городской округъ 264 р. 75 к.

- 1 округъ 384 руб. 5 коп.
- 2 округъ 283 руб. 8 коп.
- 3 округъ 651 руб. 2 коп.
- 4 округъ 760 руб. 92 коп.

*Овручскій уѣздъ:*

- 1 округъ 486 руб. 9 коп.
- 2 округъ 262 руб. 7 коп.
- 3 округъ 359 руб. 77 коп.
- 4 округъ 200 руб. 73 коп.

Церкви г. Житомира платятъ означенный сборъ въ слѣдующемъ размѣрѣ:

- Каѳедральный соборъ . . . . . 60 руб.
- Св. Михайловская церковь . . . . . 50 руб.
- Св. Іаковлевская кладбищ. . . . . 50 руб.
- Путятинская церковь . . . . . 20 руб.
- Смолянская церковь . . . . . 10 руб.
- Успенская церковь 25 руб.
- Покровская церковь . . . . . 5 руб.
- Крестовоздвиженская церковь . 50 руб.
- Крошненская церковь . . . . . 15 руб.
- Станишевская церковь . . . . . 10 руб.
- Денишевская церковь . . . . . 15 руб.

Свято - Іовлевская  
церковь . . . . 2 руб.

А всего годичнаго взноса на означенный предметъ 6617 руб. 77 коп.

Сборъ съ Житомирскаго кафедральнаго Собора въ размѣръ 60 руб. въ годъ на Житомирское духовное училище долженъ быть вносимъ по полугодіямъ непосредственно церковнымъ старостой Собора въ Правленіе училища, при чемъ Правленіе своевременно увѣдомитъ старосту о внесении имъ означеннаго сбора.

(Слѣдуютъ подписи).

№ 260 21 Декабря 1907 года.  
Исполнить А. А.

## Ж У Р Н А Л Ъ

засѣданія депутатовъ Житомирскаго Окружнаго духовно-училищнаго Съѣзда, состоявшагося въ г. Житомирѣ 1907 года  
20 Декабря.

№ 6.

*Утреннее засѣданіе.*

СЛУШАЛИ:

Ст. 1. Отношеніе Совѣта Волинскаго Епархіальнаго Виталиевскаго женскаго училища отъ 15 декабря 1907 года за № 964 объ уменьшеніи трехтысячнаго сбора съ училищнаго округа, вслѣдствіе чего за послѣдніе шесть лѣтъ получился долгъ на округъ въ суммѣ 2353 руб. 90 коп. Совѣтъ проситъ о взысканіи накопившейся недоимки и для избѣжанія всякихъ недора-

ПОСТАНОВИЛИ:

Ст. 1. Расчетъ по недоимкѣ въ суммѣ 2353 руб. 90 к. Совѣтъ Виталиевскаго Епархіальнаго училища произведетъ непосредственно съ благочинныхъ училищнаго округа.

Вѣдомость о недоимкѣ, присланную Совѣтомъ училища, напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ\*) для свѣдѣнія благочинныхъ.

\*) Копія вѣдомости помѣщается ниже.

зумѣній, неправильныхъ толкованій постановленій Съѣзда, а равно для окончательнаго упорядоченія сдѣлать новое распредѣленіе 3-хъ тысячнаго сбора на училище по приходамъ округа.

Спр. 1. Отношеніе Совѣта при семъ прилагается.

Спр. 2. Вѣдомость о недоимкѣ, присланная Совѣтомъ училища при семъ прилагается.

Спр. 3. Вѣдомость о распредѣленіи трехтысячіаго сбора по приходамъ Житомирскаго училищнаго округа на содержаніе Волынскаго Виталиевскаго Епархіальнаго женскаго училища, составленная Житомирскимъ Окружнымъ Съѣздомъ сессіи 1907 года при семъ прилагается.

Во избѣжаніе-же неправильности взносов 3-хъ тысячнаго сбора, Съѣздъ сдѣлалъ новое распредѣленіе даннаго сбора по приходамъ округа, которое должно быть напечатано въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ\*\*] для всеобщаго свѣдѣнія и надлежащаго исполненія. Сборъ по новому распредѣленію долженъ поступать съ 1908 года по полугодіямъ. Что-же касается сбора съ Житомирскаго кафедральнаго собора, то онъ будетъ вноситься непосредственно въ Совѣтъ училища церковнымъ старостою Собора, къ каковому Совѣтъ училища и долженъ заблаговременно относиться съ своими требованіями.

(Слѣдуютъ подписи).

№ 261. 21 Декабря 1907 года.  
Исполнить. Сверхъ того представить о Багинскаго къ благословенной грамотѣ отъ Св. Синода.  
А. А.

## Ж У Р Н А Л Ъ

засѣданій депутатовъ Житомирскаго Окружнаго духовно - училищнаго Съѣзда, состоявшагося въ г. Житомирѣ 1907 года  
20 Декабря.

№ 7.

*Вечернее засѣданіе.*

СЛУШАЛИ:

ПОСТАНОВИЛИ:

Отношеніе Правленія Житомирскаго духовнаго училища отъ 16 Декабря сего 1907 года за то благодарить священника о. Павла Багинскаго за понесенныя имъ труды при построй-

\*\*] Распредѣленіе помѣщается ниже,

№ 981, изъ котораго видно, что членъ означеннаго Правленія, священникъ Павелъ Багинскій на училищной усадьбѣ выстроилъ новое кирпичное зданіе фронтомъ на Бердичевскую улицу. При постройкѣ означеннаго зданія священникъ Багинскій сдѣлалъ значительныя сбереженія, благодаря своему неусыпному наблюденію за ходомъ постройки. Вслѣдствіе чего означенная постройка, рассчитанная по смѣтѣ въ 6371 руб., обошлась только въ 3248 руб. 69 коп. Принимая во вниманіе такое старательное отношеніе Багинскаго къ постройкѣ, Правленіе училища ходатайствуетъ о вознагражденіи его за понесенные имъ труды и заботы.

Спр. 1. По смѣтѣ, составленной Волынскимъ Епархіальнымъ Архитекторомъ Кравченко, каменное зданіе исчислено въ 6371 руб. 36 коп., а изъ вѣдомости о произведенной постройкѣ видно, что оно обошлось въ 3248 руб. 69 коп.

Спр. 2. Кромѣ постройки каменнаго зданія подъ лавку, Багинскимъ произведены еще:

а) постройка глинобитнаго сарая подъ желѣзной крышей на сумму 474 руб. 11 коп.

б) проведена дренажная канава чрезъ Архіерейскій дворъ и вдоль всей училищной усадьбы на сумму 646 руб. 20 коп. (Канализація по Архіерейскому двору съ вывозкой земли 300 руб., а по училищной усадьбѣ 346 руб. 20 коп.);

и в) выкопалъ открытыя каналы и обсадилъ акаціей, выкопалъ колодезь, устроилъ сажь, исправилъ ограду, граничащую съ Архіерейской усадьбой и раскопалъ садъ, каковыя работы обошлись 100 р. 98 коп.

къ дома, глинобитнаго сарая и проведенія канализаціи на училищной усадьбѣ и выдать ему 60 руб., что составитъ около 20% съ суммы 3122 р. 31 коп.; составляющей разницу между смѣтнымъ исчисленіемъ каменной постройки и дѣйствительнымъ расходомъ на тотъ-же предметъ, такъ какъ остатокъ въ 3122 р. 31 коп. образовался потому, что о. Багинскій въ ущербъ интересамъ собственнаго хозяйства все время, пока производилась постройка, наблюдалъ за работами.

Пресѣдатель Съѣзда, священникъ Агапій Буйницкій.

Члены Съѣзда: священникъ Модестъ Верхановскій, священникъ Василій Мартышевскій, священникъ Аполлинарій Лисицкій, священникъ Андроникъ Антоновичъ, священникъ Николай Петровскій, священникъ Николай Фостекъ, священникъ Ѳеодоръ Оставовскій, священникъ Ѳеодоръ Левитскій, священникъ Іустинъ Зилитинькевичъ, священникъ Василій Шумовскій, священникъ Даніилъ Соражкевичъ, священникъ Александръ Рябчинскій, священникъ Іоаннъ Дейниковскій.

Членъ-дѣлопроизводитель Съѣзда, священникъ Леонидъ Корженевскій.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Смотритель училища *Протоіерей Константинъ Левитскій.*

Дѣлопроизводитель *Я. Яцковскій.*



Къ журналу създа № 6.

## ВѢДОМОСТЬ

о недоимкѣ по 12-тысячному сбору на Волынское Виталиевское Епархіальное Училище, числящейся за Житомирскимъ духовно-училищнымъ округомъ.

		Недоимки за 1901—1905 гг.	Въ 1906 го- ду внесено.	Въ 1907 го- ду внесено.	Общій резуль- татъ.
Житомирскій уѣздъ.	Городской округъ	— 2310 р. 88 к.	51 р.	70 р. 27 к.	Въслѣдствіе переписе- ній приходныхъ послѣ 1888 г. и переимено- ванія самаго благочи- ній трудно опредѣлить недоимку по каждому благоучинію въ отдѣль- ности.
	1-й округъ	— 60 р. 34 к.	248 р. 61 к.	249 р. 26 к.	
	2-й округъ	— 520 р. 35 к.	174 р. 20 к.	105 р. 22 к.	
	3-й округъ	× 410 р. 38 к.	236 р. 50 к.	203 р. 15 к.	
	4-й округъ	— 421 р. 4 к.	185 р. 12 к.	185 р. 12 к.	
	5-й округъ	× 1128 р. 6 к.	251 р. 75 к.	253 р. 31 к.	
Итого по уѣзду		— 1774 р. 17 к.	1147 р. 18 к. вмѣсто 1484 р.	1066 р. 33 к. вмѣсто 1484 р.	Недоимка — 2528 р. 66 к.
Н.-Волынской уѣздъ.	Городской округъ	× 24 р. 30 к.	92 р. 72 к.	9 р. 71 к.	„
	1-й округъ	— 22 р. 35 к.	183 р. 81 к.	211 р. 35 к.	„
	2-й округъ	— 43 р. 48 к.	172 р. 14 к.	238 р. 66 к.	„
	3-й округъ	× 27 р. 67 к.	320 р. 4 к.	306 р.	„
	4-й округъ	× 7 р. 75 к.	282 р.	265 р. 76 к.	„
Итого по уѣзду		6 р. 11 к.	1050 р. 71 к. вмѣсто 1036 р.	1112 р. 48 к. вмѣсто 1036 р.	лишніе × 85 р. 8 к.
Овручскій уѣздъ.	1-й округъ	× 78 р. 4 к.	127 р. 24 к.	56 р. 96 к.	„
	2-й округъ	× 58 р. 72 к.	173 р. 94 к.	172 р. 94 к.	„
	3-й округъ	— 53 р. 60 к.	97 р. 54 к.	156 р. 6 к.	„
	4-й округъ	— 59 р. 50 к.	120 р. 67 к.	120 р. 67 к.	„
Итого по уѣзду		× 23 р. 66 к.	519 р. 39 к. вмѣсто 480 р.	506 р. 63 к. вмѣсто 480 р.	лишніе × 89 р. 68 к.
Итого по тремъ уѣздамъ		Не	до	ста	етъ.
		— 1756 р. 62 к.	— 282 р. 72 к.	— 314 р. 56 к.	— 2353 р. 90 к.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Смотритель Училища  
Протоіерей Константинъ Левитскій.

Дѣлопроизводитель Я. Яцковскій.



## Вѣдомость

распределенія трехтысячнаго сбора по приходамъ Житомирскаго духовно-училищнаго округа на содержаніе Влынскаго Виталиевскаго Епархіальнаго женскаго училища, составленная Окружнымъ Съездомъ сессіи 1907 год.

№	№	Наименованіе приходовъ.	Нора годи н го взноа отъ каж- даа прихода.	
			Рб.	Коп.
		<i>Житомирскій уездъ:</i>		
		а) Городской округъ.		
1		Житомирскій Каедральный Соборъ . . . . .	3	”
2		Г. Житомиръ—Іаковлевская кладбищ. церковь		50
3		” Крестовоздвиженская . . . . .	1	50
4		” Михайловская . . . . .	1	50
5		” Успенская . . . . .	1	50
6		Предм.Путятинка ц. Св.Іоанна Милостиваго .		50
7		” Смолянка церковь Николаевская		50
8		” Іовлевская церковь . . . . .		50
9		” Покровская церковь . . . . .		50
10		Село Крошня—ц. Св. Вячеслава и Людмилы		50
11		” Станишевка . . . . .		20
12		” Денеши . . . . .		50
		Итого . . . . .	9	20
		<i>г О к р у г ъ .</i>		
13		Село Барашевка . . . . .		50
14		” Бижовъ . . . . .	1	50
15		” Вересы . . . . .		50
16		” Высокое . . . . .		50
17		” Забродье . . . . .		50
18		” Зороковъ . . . . .	1	”
19		” Иванковъ . . . . .	1	50
20		” Калиновка . . . . .	1	50
21		” Каменка . . . . .		50
23		Мѣст. Левковъ . . . . .	1	”
23		Село Лука . . . . .		50
24		” Осники . . . . .		50
25		” Писки . . . . .		50
26		” Пражевъ . . . . .		50
27		” Селець . . . . .	2	”
28		” Сингури . . . . .		”
29		” Студеницы . . . . .	1	10
30		” Стырты . . . . .	1	20
31		” Троковичи . . . . .	1	50

№	№	Наименованіе приходовъ.	Норма годичнаго взноса отъ каждаго прихода.	
			Руб.	Коп.
		<i>1 О к р у г в:</i>		
32		Мѣст. Черняховъ . . . . .	9	50
33		Село Шумскъ . . . . .	9	50
34		„ Янковцы . . . . .	8	50
35		„ Клетеше . . . . .	5	„
36		„ Млынище . . . . .	2	50
		<b>Итого . . . . .</b>	<b>220</b>	<b>80</b>
		<i>2 О к р у г в:</i>		
37		Село Бараши . . . . .	26	„
38		„ Бондаревка . . . . .	15	80
39		„ Буки . . . . .	5	50
40		„ Бѣлка . . . . .	12	80
41		„ Вильскъ . . . . .	29	80
42		Мѣст. Горошки—Троицкая церковь . . . . .	24	„
43		Село Мал. Горошки—Покровская церковь . . . . .	3	50
44		„ Грижаны . . . . .	13	„
45		„ Давыдовка . . . . .	12	80
46		„ Ивановичи . . . . .	12	50
47		„ Каменный Бродъ . . . . .	5	50
48		„ Краевщина . . . . .	8	50
49		„ Кропивна . . . . .	20	10
50		„ Лѣсовщина . . . . .	4	50
51		„ Новополь . . . . .	10	80
52		Мѣст. Пулины . . . . .	18	„
53		Село Расно . . . . .	10	80
54		„ Сколобовъ . . . . .	9	„
55		„ Славовъ . . . . .	13	50
56		„ Стрибежъ . . . . .	16	„
57		„ Сушки . . . . .	15	50
58		„ Топорище . . . . .	7	„
59		„ Турчанка . . . . .	5	„
60		„ Ушоміртъ . . . . .	3	50
		<b>Итого . . . . .</b>	<b>300</b>	<b>40</b>
		<i>3 О к р у г в:</i>		
61		Мѣст. Лещинъ . . . . .	6	20
62		Село Тулинъ . . . . .	7	50
63		„ Волосовъ . . . . .	4	„
64		Мѣст. Ивница . . . . .	13	„
65		Село Новая Котельня . . . . .	9	„
66		Мѣст. Старая Котельня . . . . .	14	„
67		Село Староселье . . . . .	6	„
68		Мѣст. Андрушевка . . . . .	18	20

№	Наименованіе приходо́въ.	Норма годи́чнаго взноса отъ каждаго прихода.	
		Руб.	Коп.
<i>3 О к р у г ъ.</i>			
69	Село Миньковцы . . . . .	6	”
70	” Араповка . . . . .	9	”
71	” Великій Гальчинъ . . . . .	9	”
72	” Нехворощъ . . . . .	11	”
73	” Крыловка . . . . .	8	80
74	Мѣст. Червонное . . . . .	12	”
75	Село Половецкѣ . . . . .	7	50
76	” Скаровка . . . . .	4	”
77	” Никоновка . . . . .	6	50
78	” Солствинъ . . . . .	11	”
79	” Малый Гальчинецъ . . . . .	8	80
80	” Вел. Татариньовка . . . . .	10	20
81	Мѣст. Кодня . . . . .	16	”
82	Село Ляховцы . . . . .	11	50
83	” Мошковцы . . . . .	6	20
Итого . . . . .		215	40
<i>4 О к р у г ъ.</i>			
84	Мѣст. Чудновъ—Воскресенская церковь . . . . .	11	”
85	” Петро-Павловская церковь . . . . .	7	50
86	” Рождество - Богородичная . . . . .	5	”
87	” Троицкая . . . . .	8	80
88	Село Турчиновка . . . . .	8	80
89	” Тютюники . . . . .	8	80
90	” Столновъ . . . . .	6	20
91	” Сербиновка . . . . .	8	20
92	” Дидковцы . . . . .	17	50
93	” Глубочекъ . . . . .	3	50
94	” Ясногородъ . . . . .	8	20
95	Мѣст. Пятка . . . . .	10	”
96	Село Пилипы . . . . .	6	”
97	” Сосновка . . . . .	3	”
98	” Слободище . . . . .	9	50
99	” Швейковка . . . . .	10	”
100	” Рачки . . . . .	5	”
101	Мѣст. Трояновъ—Михайловская церковь . . . . .	12	”
102	” Ильинская . . . . .	13	20
103	Село Вел. Коровинцы . . . . .	6	80
104	” Сирики . . . . .	2	”
105	” Волосовка . . . . .	9	80
Итого . . . . .		180	80

№ №	Наименованіе приходовъ.	По ма годичнаго взноса отъ каждаго прихода.	
		Руб.	Коп.
<i>е) 5 О к р у г ъ.</i>			
106	Село Бабушки . . . . .	8	"
107	" Вел. Браталовъ . . . . .	4	80
108	" Карповцы . . . . .	12	20
109	" Колки . . . . .	5	"
110	" Красноселка . . . . .	13	"
111	" Хижинцы . . . . .	2	50
112	" Мал. Браталовъ . . . . .	6	"
113	" Волица . . . . .	9	"
114	" Гриновцы . . . . .	6	"
115	" Кириевка . . . . .	8	80
116	" Молочки . . . . .	8	"
117	" Мотовиловка . . . . .	11	50
118	" Носовки . . . . .	10	"
119	" Пединки . . . . .	6	"
120	" Стетьковцы . . . . .	9	"
121	" Бурковцы . . . . .	7	"
122	" Галиевка . . . . .	6	80
123	" Жеребки . . . . .	6	"
124	" Краснополь—Михайловская церковь . . . . .	5	"
125	" " --Троицкая . . . . .	8	50
126	" Троща . . . . .	11	50
127	Мѣст. Янушполь . . . . .	18	"
128	Село Бураки . . . . .	7	50
129	" Лемешы . . . . .	11	50
130	" Голотьки . . . . .	9	50
131	" Озадовка . . . . .	7	"
132	" Мал. Татариновка . . . . .	9	"
133	" Вышикусы . . . . .	4	"
134	" Мотрунки . . . . .	2	"
Итого . . . . .		233	10

(Окончаніе слѣдуетъ).

# ВОЛЫНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

3 Февраля

№ 5

1908 года.

✳ Неофициальная часть. ✳

### Вторая пастырская бесѣда.

*„Подобаше сія творити и онѣхъ не оставляти“.*

„Не тотъ Христовъ послѣдователь, кто молится Богу, а тотъ, кто любитъ ближняго: все христіанство заключается въ любви къ ближнему“, такъ говорятъ многія мірскія и, увы, нѣкоторыя духовныя лица, не любящія исполнять своихъ богослужебныхъ и вообще религіозныхъ обязанностей, и—однако не обнаруживающія особой любви къ ближнимъ. Впрочемъ, не касаясь пока искренности подобнаго заявленія, искренности весьма сомнительной, мы должны выразить крайнее недоумѣніе въ видѣ вопроса: изъ какого изданія Евангелія вычитали наши гуманисты такое изреченіе? Не правда-ли, намъ съ дѣтства извѣстно совсѣмъ иное слово Спасителя: *„возлюбиши Господа Бога Твоего всѣмъ сердцемъ твоимъ и всею душою твою, всею мыслию твою: сія есть первая и большая заповѣдь, вторая-же подобна ей: возлюбиши искренняго твоего, яко самъ себе. Въ сію обою заповѣдью весь законъ и пророцы висятъ“.* (Матѣ. 22,37-40).

Нѣкоторые невѣгласы возражаютъ: Бога надо любить въ ближнемъ.—Но тогда не было-бы двухъ заповѣдей, а одна; тогда не было-бы мѣста словамъ: „сія

*есть первая и большая заповѣдь, вторая-же побобна ей*". Любовь къ Богу, какъ живому, слышащему насъ Творцу и Спасителю, есть главное содержаніе жизни христіанина, почему Господь и приводитъ эти слова Второзаконія, гдѣ они трижды повторяются съ усиленіемъ: „*всѣмъ сердцемъ, и всею душою, и всею мыслию*". Любовь къ Богу выражается прежде всего въ молитвѣ. Молитва есть главное условіе нашего духовнаго возрастанія и борьбы съ порокомъ, но молитва не есть только средство для этой высокой цѣли; нѣтъ, — она сама въ себѣ есть цѣль. Не можетъ жить безъ молитвы, безъ бесѣды съ Богомъ тотъ, кто любитъ Бога. А тотъ, кто только еще желаетъ любить Бога, кто учится любить Бога, каковы мы грѣшныя, не достигшіе еще живой, торжествующей любви къ Нему, какую имѣли Святыя Апостолы и Преподобныя Отцы, — мы, пребывающіе въ борьбѣ, мы должны и къ молитвѣ себя принуждать, учиться ей, учиться по руководству тѣхъ, кто уже научился, т. е. Святыхъ Отцовъ, которыхъ молитвы и обычаи Церковь приняла въ общее всѣхъ пользованіе, удостовѣривъ ихъ спасительное, назидательное значеніе для всѣхъ своихъ послѣдователей. Посему съ благоговѣйнымъ послушаніемъ преклоняйтесь, іереи Божіи, предъ священнымъ Уставомъ нашихъ богослуженій. Если по немощи или по неразумію своему и паствы, мы опускаемъ изъ него нѣчто, то можемъ это творить только съ самоукореніемъ, съ сознаніемъ своего убожества предъ высоко-духовнымъ и мудрымъ составомъ своихъ молитвословій, а не съ неразумнымъ превозношеніемъ, какъ дѣлаютъ современные декаденты.

Въ одномъ своемъ собраніи они заслушали рефератъ ученаго недоумка о томъ, что нашъ Уставъ или Типиконъ не есть узаконенный опредѣленіемъ древняго цевковнаго начальства чинъ богослуженія, а просто записъ богослужебной практики Лавры преп. Саввы освященнаго, какъ и значится на заглавномъ листѣ Типикона. Разработавъ эту старую новость, ораторъ отсюда заключилъ къ совершенной необязательности для насъ Типикона, чѣмъ конечно привелъ въ восторгъ значительную часть своихъ [слушателей, едва-ли и до того дня обременявшихъ паству уставною службою. —

Но, о жалкое неразуміе! Развѣ потому только для насъ обязательны всѣ постановленія канонѡвъ, что ихъ написали авторитетные отцы, а не потому гораздо болѣе, что ихъ приняла Церковь, т. е. Св. Духъ, ея дѣйствующій? Развѣ Соборы выдумывали свои опредѣленія, а не узаконяли только то, что принято непосредственно жизнью Церкви? Развѣ потому мы принимаемъ, какъ слово Божіе, посланія Ап. Павла, а оставляемъ посланіе Ап. Варнавы и два Климентова, что перваго почитаемъ святѣе послѣднихъ, а не потому, что тѣ приняла Церковь, а эти оставила? Развѣ не по той-же причинѣ мы принимаемъ 14 посланій Павла, а 15-ое къ Лаодикійцамъ оставляемъ?

То, что принято всею Церковью и вошло въ ея жизнь, то и свято, то и божественно, то и обязательно для всѣхъ хотя, бы первоначално такъ сдѣлала не то чтобы Лавра пр. Саввы, а хотя-бы самая смиренная старушка?—Но такова уже печальная участь нашего духовнаго либерализма, что выставляя знамя свободы, онъ утыкается носомъ въ чиновничье холопство, не признавая ничего святымъ и великимъ если оно не зарегистрировано опредѣленіемъ видимой власти, параграфомъ, номеромъ!—

Вся Церковь приняла Типиконъ, вся она болѣе тысячи лѣтъ имъ руководится, всѣ епископы и клирики присягаютъ при посвященіи ему слѣдовать, ибо вѣрують, что все общецерковное есть Божіе, нечеловѣческое, благодатное!

Церковная жизнь можетъ осложняться различными новыми условіями, съ которыми должно считаться. Худо-ли, хорошо-ли, но въ настоящее время голова русскаго священника наполнена тою ношею разнообразныхъ интересовъ и свѣдѣній, преимущественно свѣтскаго характера, которую принято называть образованіемъ. Это образованіе очень мало соприкасается съ тѣмъ воздѣлываніемъ внутренняго человѣка, съ тѣмъ постепеннымъ освященіемъ души, въ которомъ заключается путь христіанской жизни. Но по существу образованіе не препятствуетъ тому высшему назначенію христіанина, котораго постепенно достигали многіе образованные, даже ложно образованные въ юности, святые угодники. Однако подобное совмѣщеніе мірскаго содержанія духа

съ постепеннымъ усвоеніемъ святости возможно лишь для тѣхъ, которые послѣднюю будутъ считать цѣлью жизни, а первое—дѣломъ второстепеннымъ.

Напротивъ, то пренебреженіе, которое многими духовными лицами оказывается къ упражненіямъ въ духовной жизни, къ молитвѣ, къ чтенію слова Божія, къ благоговѣйному и точному исполненію священныхъ службъ, имѣетъ своею причиною именно этотъ преувеличенный взглядъ на свое, въ сущности весьма условное и даже сомнительное образованіе, которымъ они выдѣляются изъ своей паствы, тогда-какъ въ дѣлахъ благочестія имъ смолоду приходитъ я быть скорѣе учениками своей паствы, нежели руководителями, какъ по своей неопытности въ правилахъ духовной жизни, такъ и по своей крайней неосвѣдомленности во внѣшнихъ установленіяхъ благочестія, т. е. въ богослуженіи.

Людымъ самолюбивымъ, а особенно молодымъ, свойственно показывать пренебреженіе ко всему, что они мало понимаютъ, а свои частныя преимущества выставять на видъ какъ самое цѣнное въ жизни. Вотъ въ этомъ-то печальномъ свойствѣ человѣческаго духа, а кромѣ того, разумѣется, въ лѣности, разбѣянности, а иногда и въ порочности, заключается причина, пренебрежительнаго отношенія многихъ духовныхъ лицъ къ святымъ, возвышеннымъ и умилительнымъ церковнымъ молитвословіямъ и священнодѣйствіямъ. Между тѣмъ не свысока мы должны взирать на всѣ эти установленія Церкви, т. е. Св. Духа, а со смиреннымъ благоговѣніемъ, не исправителями ихъ должны мы себя мыслить, а учениками, и притомъ учениками мало подготовленными, плохими.

Будучи мальчикомъ-гимназистомъ я слѣдилъ за установленіями священныхъ службъ и настолько хорошо усвоилъ себѣ различныя чинопослѣдованія, что еще въ 16—17 лѣтъ отъ роду училъ новонаставленныхъ архіереевъ (по ихъ желанію) различнымъ богослужебнымъ дѣйствіямъ. Затѣмъ не переставалъ интересоваться изученіемъ Божіихъ службъ студентомъ, монахомъ, ректоромъ; я еще съ молоду считался среди высшаго духовенства знатокомъ церковной службы по преимуществу: и однако мнѣ приходилось многое вновь узнавать, совершенствоваться и исправляться даже тогда, когда я былъ епархі-



альнымъ архіереемъ. Видите-ли, достолюбезныеотцы и братіе, какая это сложная паука. И какая полезная для души, прибавлю я. Безъ вниманія, безъ умиленія почти невозможно совершать службу, если совершать ее по Уставу: неспѣшное чтеніе, пѣніе священныхъ стихирь, благоговѣйныя, уставныя поклоны, правильный, не спѣшный крестъ,—все это само по себѣ отрываетъ душу отъ земли, влечетъ ее къ небу, смиряетъ сердце, сосредоточиваетъ мысли на предметахъ Божественныхъ. Напротивъ, произволь въ общественной молитвѣ даже богомольнаго священника постепенно вводитъ въ прелесть, т. е. въ духовное самообольщеніе, научаетъ интересоваться народъ не службой, а своею личностью, дѣлаетъ его не предстоятелемъ молитвы, а актеромъ, какъ это бываетъ у ксендзовъ. Такой священникъ велитъ пропускать назидательное пѣніе и чтеніе на клиросѣ потому, что ему скучно бездѣйствовать, но за то отвратительно вытягиваетъ свои возгласы, вставляетъ безъ нужды въ службу какой-нибудь безграмотный акаѳистъ, опустивъ благовдохновенныя святоотеческія стихиры, лишь бы побольше самому фигурировать предъ народомъ и т. п. Это прелесть тщеславія. Другая прелесть крайней обособленности (индивидуализма) въ молитвѣ, когда священнослужитель взираетъ на общественное богослуженіе, какъ на будто-бы только для него лично существующее. Это часто бываетъ съ іереями-великороссами: они пренебрегаютъ словами Апостола: *„ты хорошо благодаришь, но братъ твой не назидается“*. (1 Кор. 14, 17). Я именно имѣю въ виду тѣхъ священниковъ, которые всю сущность богослуженія полагаютъ въ поминовеніи живыхъ и умершихъ и большую часть утрени и литургіи копошатся у жертвенника, не слѣдя за службой и не слушая ея, а бормоча про себя въ продолженіи трехъ часовъ и болѣе: „Марью, Дарью, Симеона“ и пр. Другіе читаютъ довольно учердно въ алтарѣ каноны къ Св. причащенію, а сами и ухомъ не ведутъ, какой канонъ и какъ исполняется на клиросѣ.

Этими двумя уклоненіями отъ христіанскаго благочестія исчерпываются почти всѣ отступленія отъ церковнаго Устава, если не считать еще лѣности, небреженія и невѣжества, кои ни въ какомъ случаѣ не могутъ быть оправдываемы. Къ обособленности или ин-

дивидуализму должно отнести и всѣ мѣстныя уклоненія наши отъ православнаго богопочтенія, развившіяся подъ вліяніемъ латинства: стояніе на колѣняхъ, небрежное возложеніе на себя крестнаго знаменія, стучаніе кулакомъ по груди предъ причащеніемъ, забвеніе святыхъ и таинственныхъ дней Великаго Поста—Мефимоновъ, похвалы Пресвятой Богородицѣ, Великосубботней литургіи и т. п. При требахъ—обливательное и крайне небрежно совершаемое крещеніе, исповѣдь безъ прочтенія покаянныхъ молитвъ, причащеніе безъ правила, допущеніе погребать дѣтей безъ отпѣванія и многое другое. Напротивъ, должно со всякою любовію охранять священные чины и обычаи нашей мѣстности, которые, хотя и не существуютъ въ Великой Россіи, но указаны Вселенскимъ Преданіемъ и введены въ Требникъ напр. чтеніе постной молитвы по хатамъ, чинъ на разрѣшеніе вѣнцовъ въ 8-й день брака, принесеніе хлѣбовъ и др. свѣчей при поминовеніи усопшихъ, заупокойныя литіи во дни Св. Четырдесятницы и т. п. Полезно поддерживать и непредусмотрѣнные въ священныхъ книгахъ мѣстные церковные обычаи, но такіе, которые не у еретиковъ позаимствованы и не содержатъ какого-либо безчинія, а напротивъ выросли изъ нѣдръ мѣстнаго церковнаго преданія; таковы—освященіе цвѣтовъ на Троицу, свѣчей—на Срѣтенье, хоругви и звоны при погребеніи умершихъ; а особенно должно съ любовію хранить мѣстные, *церковные напѣвы*, которые гораздо ближе къ богопреданному знаменному и крюковому пѣнію, чѣмъ ноты современныхъ композиторовъ.

Увы, послѣдними русская церковная служба удалилась отъ вселенскаго общенія больше, чѣмъ какаѣ-бы то ни была помѣстная церковь. Вѣдь и греки, и грузины, и арабы, и славяне южные, и молдоване—всѣ исполняютъ ангельскіе напѣвы, сообщенные церквамъ чрезъ Дамаскина, а у насъ Петербургъ отнялъ этотъ залогъ общенія съ вѣрующею вселенною и пододвинулъ нашу богослужебную практику къ западнымъ еретикамъ съ ихъ любово-страстными завываніями. Посему, если въ какомъ приходѣ сохраняется священная древность въ богослужебномъ пѣніи, то надо хранить ее, какъ зѣницу ока.

Хорошо дѣлають тѣ священники, которые еще въ пятницу или въ субботу днемъ пересмотряť съ псаломщикомъ и регентомъ всю службу по Октоиху и Минеѣ или по Трїоди, укажутъ сочетаніе тропарей на вечернѣ, утренѣ, и литургїи, велять провѣрить на спѣвкѣ наступающій гласъ Октоиха и Минеи, да по возможности разъяснятъ пѣвчимъ на спѣвкѣ, а то и всѣмъ мірянамъ на утренѣ затруднительныя выраженія въ ирмосахъ, стихирахъ и тропаряхъ.

Вѣрьте, что паства съ гораздо большимъ интересамъ будетъ слушать это разъясненіе, нежели слушали ваши товарищи, когда учились въ семинаріи. Потребуйте хотя-бы у студентовъ семинаріи перевода молитвъ: Свѣте тихій, Иже херувимы, Правило вѣры, Волною морскою, Любити убо намъ и т. п., наиболѣе извѣстныхъ всякому пѣснопѣній: и очень немногіе изъ вашихъ собесѣдниковъ съумѣють это исполнить.

Да, отцы и братіе, учить и учиться надо благочестію православному. Безъ этого невозможно возгрѣвать вѣру и любовь въ прихожанахъ, безъ этого условія священникъ не есть руководитель ко спасенію, но „мѣдъ звенящи или кимвальъ звяцаѣй“.

Архіепископъ Антоній.

---

### Открытое письмо сельскаго священника Волынскимъ депутатамъ третьей Государственной Думы

[Окончаніе \*].

Для прекращенія споровъ и угрозъ поджогами нужно было поспѣшить съ закладкой храма, каковая и совершена была мѣстнымъ Епископомъ въ 1905 году. Въ этомъ году сдѣланъ изъ камня фундаментъ и цоколь изъ желѣзняка-кирпича, но дѣло было отложено на неопредѣленное время, такъ какъ недовольные перестали слушать и Епископа а тѣ, на которыхъ была надежда, охладѣли. Въ семъ же 1907 г., съ Божьей помощью, но безъ участія недовольныхъ, величественная постройка доведена почти до крыши и, если бы не угодно было

Богу наказать насъ недородомъ хлѣба, то въ будущемъ году постройка была-бы закончена вчернѣ.

Съ устройствомъ благолѣпнаго прочнаго храма нашлись бы, конечно, сбереженія на устройство кирпичной кладбищенской церкви часовни на мѣстѣ старой, а потомъ и на постройку школьнаго кирпичнаго просторнаго зданія. Оказалось даже возможнымъ допустить, чтобы кирпичнымъ заводомъ пользовались крестьяне для себя, безъ ущерба, конечно, для церкви, такъ что нѣкоторые уже воспользовались клинообразнымъ кирпичемъ для колодцевъ.

Не стану распространяться о другихъ улучшеніяхъ въ приходѣ, относительно, напр., заведенія церковнаго хора, братства, попечительства, искорененія дурныхъ обычаевъ и т. п., на что во всякомъ случаѣ требовалось не мало времени и силъ такъ какъ всякое малѣйшее нововведеніе удавалось не вдругъ, а лишь послѣ подготовительныхъ приступовъ, убѣдительныхъ доказательствъ и то не безъ огорченій и даже не безъ крупныхъ неприятностей.

Вотъ почему нужны еще въ деревнѣ репрессіи и подготовительная ко всему школьная работа!

Скажу еще въ защиту нашего всюду обвиняемаго духовенства, что, если мнѣ немощному кой-что по долгу удалось сдѣлать въ пользу своихъ прихожанъ, то, думаю, тѣмъ болѣе и всякому изъ насъ—при благопріятныхъ условіяхъ. Если-же это не вездѣ въ одинаковой степени достигается и замѣчается, то на это есть много уважительныхъ причинъ.

Прежде всего священнику, какъ и всякому смертному, доводится болѣть, старѣться и слабѣть и въ то же время страдать отъ различныхъ невзгодъ житейскихъ, парализующихъ ею дѣятельность въ приходѣ.

На многолюдномъ приходѣ священникъ не можетъ быть просвѣтителемъ въ полномъ смыслѣ этого слова, а лишь въ большой мѣрѣ требоисправителемъ, переходя съ повозки на повозку, а на маленькомъ скудномъ приходѣ въ борьбѣ за существованіе всегда стремится, какъ бы перейти на лучшій. Мало пользы для дѣла и отъ того, что на большіе приходы стали назначать по два священника, и чаще всего—съ различными взгляда-

ми на дѣло, а на малые—священниковъ изъ діаконовъ-псаломщиковъ, малообразованныхъ, которымъ иногда благочинные даютъ одобрительныя свидѣтельства, желая посбыть изъ своего округа. Этимъ еще больше принимается въ глазахъ народа духовенство, которое и безъ того не пользуется авторитетомъ, будучи вынуждено питаться подаянiями прихожанъ. У иного пастыря-вдовца, не располагающаго средствами, много времени тратится на уходъ за дѣтьми, особенно теперь, когда добросовѣстная прислуга—рѣдкость. Иному попадется помощница строптивая—не хозяйка, или не мать дѣтямъ, послѣ чего, конечно, бываетъ горе и съ дѣтьми неудачными, или, наконецъ, франтиха—модница съ претензіями на большое вліяніе въ приходѣ. Одна изъ такихъ напр., стала открыто попрекать меня за то, что я въ помощь школамъ и духовенству сталъ принимать къ себѣ на практическія занятія по сельскому хозяйству учителей ц.-приходскихъ школъ, объясняя это не доброжелательствомъ бѣднымъ крестьянамъ, а корыстолюбiемъ (за 16 дней полного содержанія со всѣми расходами по устройству курсовъ получалъ съ человѣка по пяти рублей), или желанiемъ камилавки, тогда какъ я стою за отмѣну отличiй въ духовномъ вѣдомствѣ, только бы духовенство всегда было на высотѣ своего призванія и пользовалось должнымъ уваженiемъ. Братъ той самой персоны послѣ курсовъ получилъ за моимъ ручательствомъ лучшее мѣсто.

Иному іерею приходится чуть ли не всю жизнь выплачивать еврейскіе проценты послѣ семинарскихъ долговъ. Мнѣ за 15 рублей лавочнику пришлось заплатить черезъ три года только 65 руб. Бываетъ еще и такъ, что даже самый энергичный, идейный, настойчивый священникъ не можетъ ничего сразу сдѣлать въ приходѣ, такъ какъ вовсе не подходитъ подъ идеаль прихожанъ: мало съ ними ѣсть и пьеть и у себя не угощаетъ, стремится искоренить (дурные) обычаи, вѣнками установившіеся и, безуспѣшно повозившись съ прихожанами, послѣ противодѣйствiй охладѣваетъ, или совсѣмъ уходитъ на другой приходъ. Потому-то рано еще думать о выборномъ началѣ! Бываютъ даже рѣдкіе случаи со слабохарактерными, что поддаются прихожанамъ и привыкаютъ къ алкоголю, но и это не мо-

жетъ служить упрекомъ всему духовенству. Въ грубости же нѣкоторыхъ іереевъ и неумѣннн держать себя отчасти виновата среда, въ которой они вращаются, а больше духовная начальная школа, въ которую половина дѣтей попадаетъ неблаговоспитанными, а при нихъ и другая половина портится, такъ какъ здѣсь, хоть и есть смотрители и надзиратели только за проступками дѣтей, они же вмѣстѣ и преподаватели, но нѣтъ специальныхъ воспитателей. Дѣти внѣ классныхъ занятій остаются безъ надзора, такъ какъ одинъ инспекторъ (онъ же преподаватель), всегда обремененный еще и другими должностями, не можетъ управиться одинъ. Воспитателю не слѣдовало бы, даже во время игръ разставаться съ дѣтьми, чтобы такимъ образомъ вовремя замѣтить всѣ дѣтскіе недостатки, иначе и послѣ трудно будетъ съ ними справиться. Бываетъ и такъ, что радъ и помочь пастырь бѣдняку совѣтомъ во всякомъ добромъ дѣлѣ, напр.: по садоводству, пчеловодству, огородничеству и полеводству, но самъ не увѣренъ, какъ будетъ лучше, не учившись тому. Слѣдовало бы—для того, что бы сразу поднять культурность деревни, во всѣхъ мужскихъ училищахъ, хоть бы вмѣсто гимнастики (во избѣжаніе расходовъ), ввести садоводство, съ пользой, конечно, и для здоровья самихъ учащихся, такъ какъ на открытомъ воздухѣ напр. обрѣзка лишнихъ вѣтвей, или разрыхленіе почвы вокругъ деревъ въ первомъ попавшемся саду вполне можетъ замѣнить гимнастическія упражненія. Нѣтъ сомнѣнія, что всякій владѣлецъ сада охотно впуститъ благовоспитанныхъ дѣтей, если всѣ операціи будутъ производиться подъ руководствомъ опытнаго челоуѣка. Въ женскихъ же училищахъ необходимо ввести огородничество, хоть бы вмѣсто танцевъ, или вмѣсто какого нибудь не важнаго предмета. Что-бы не слишкомъ утомлять дѣтей, не нужно непременно заставлятъ ихъ копаться въ землѣ, а лишь бы наглядно усвоить все, что-бы такимъ образомъ имѣть правильное понятіе о томъ, какъ вести дѣло. Въ женскомъ духовномъ училищѣ и теперь по 6 уроковъ въ день бываетъ, что отражается крайне вредно на здоровьѣ дѣвочекъ. Слабыя изъ нихъ то и дѣло лѣчатся. Въ семинаріяхъ и учительскихъ школахъ хорошо было бы ввести практическое пчеловодство (для весны) и

теорію полеводства (для зимы), хотъ бы вмѣсто греческой міеологіи. 1) Быть можетъ, семинаристы сознали, бы для чего учатся, заинтересовались, имѣя невинное развлеченіе, и перестали бы играть въ карты, ходить на митинги и прочее. По истеченіи же нѣкотораго времени, какъ учителя и учительницы, такъ пастыри, ихъ жены и псаломщики, другъ друга дополняя, т. е. будучи знакомы со всѣмъ тѣмъ, что необходимо для простаго народа, могли бы оказать во всемъ существенную помощь ему.

Не могутъ еще имѣть пастыри должнаго успѣха въ нашемъ краѣ вслѣдствіе давняго затаеннаго враждебнаго отношенія къ нимъ, (какъ первымъ друзьямъ и просвѣтителямъ простаго народа) евреевъ и польской шляхты, а иногда даже и польской аристократіи. Какъ первые, такъ и другіе при встрѣчѣ съ священникомъ плюютъ въ сторону, или соломою изъ повозки кидаютъ. Мнѣ однажды по дорогѣ въ городъ пришлось повстрѣчать шедшихъ двухъ полекъ франтихъ, которыя не догадались плюнуть, а нагнулись, насгребали (въ перчаткахъ) по навозной дорогѣ соломы и бросили. Евреи же бросаютъ соломою, когда проѣзжаютъ мимо священника, и стоитъ только оглянуться, чтобы въ этомъ убѣдиться. На выборахъ въ волости кандидатовъ въ первую Г. Думу, когда г. С. не желалъ провести единственнаго среди священниковъ польскаго ксендза и я, къ неудовольствію многихъ, вступился за него, какъ за духовную особу, желая вывести его изъ неловкаго положенія въ присутствіи его прихожанъ, то въ это самое время наконюшнѣ (была слякоть) ело шуринъ—помѣщикъ, пріѣхавшій верхомъ, яко бы по дѣлу въ волостное правленіе, убѣждалъ моихъ прихожанъ не выбирать меня, какъ недоброжелателя своего, который беретъ и съ живого и мертваго и проч., зная хорошо, что я имъ больше всѣхъ добра желаю. Дома мнѣ прихожане все рассказали, назвавъ его жуликомъ, о чемъ я ему и рассказалъ на уѣздныхъ выборахъ въ присутствіи сосѣда священника. Примѣровъ ненависти поляковъ ко всему русскому и даже

1) Прим. цензора. Устроить подобный классъ зависитъ вполне только отъ духовенства т. е. если оно дастъ необходимую сумму денегъ на ученія и проч. Теперь при семинаріи есть столярно токарный классъ, но въ немъ можетъ работать лишь 25 человекъ, а желающихъ нашлось бы и больше.

къ языку много привести могу, но не буду никого возбуждать, а скажу лишь, что они сами себѣ портятъ дѣло и что потомусамому едвали кто на автономію Польши согласится. И евреямъ никто большій врагъ, какъ они сами. Мнѣ не разъ отъ нихъ приходилось выслушивать охи и вздохи будто я имъ испортилъ дѣло тѣмъ, что у насъ въ деревнѣ стали продавать всѣмъ и окрестнымъ пчеловодамъ по 15 коп. фунтъ чистаго, доброкачественнаго (безъ примѣси) меду; нѣкоторые же изъ крестьянъ завели у себя десятичные вѣсы и стали у себя всѣмъ все вѣсить, а дѣти на этихъ вѣсахъ стали въ школѣ практиковаться. Они не хотятъ понять того, что сперва нужно позаботиться о бѣдныхъ крестьянахъ, а когда имъ будетъ хорошо и все будутъ они умѣть и имѣть, то всѣмъ, въ томъ числѣ и евреямъ будетъ лучше, такъ какъ будетъ что купить и что продать. Когда у насъ было три корчмы, то и крестьяне были бѣдны, и корчмары не богаты; тогда какого либо купца или продавца въ деревнѣ нельзя было увидѣть. Теперь же вмѣсто трехъ семействъ живетъ четыре; кромѣ русскихъ лавокъ (съ аптечкой и фельдшеромъ) двѣ еврейскихъ, а два другихъ семейства живетъ при мельницахъ, и торговцы часто заѣзжаютъ.

Нѣкоторые же люди съ узкимъ кругозоромъ не признаютъ настоящаго положенія дѣлъ и сильно ошибаются, думая, что простой народъ созданъ только для пользы другимъ, а мы то не призваны служить его благу. Съ этимъ никакъ не могу согласиться. Раньше мы заявимъ себя полезными или по крайней мѣрѣ не вредными для народа, то и онъ, быть можетъ, оценитъ насъ и тѣмъ болѣе еще и потому, что не обойдется безъ насъ. Онъ пока еще не можетъ обойтись и безъ еврея, какъ подрядчика, скупщика, фактора и заимодавца, хотъ и сознаетъ, что на этомъ много теряетъ. Я всегда былъ того мнѣнія, что въ каждой деревнѣ одна еврейская семья могла бы при своей предприимчивости и промышленности благополучно прожить, скупая лишь всякую дрянъ и мелочъ, если бы не злоупотребляла крестьянской простой и неподдерживала воровства. Мнѣ неоднократно жаловались прихожане, что еврейка лавочница подговариветъ дѣтей школьниковъ таскать изъ дому все, что попало. Знаю также много случаевъ еврейскихъ подвоховъ, но не буду распросраняться, и при семъ удобномъ случаѣ не потому заговорилъ объ этомъ, что состою членомъ союза Р. Н. а лишь въ доказательство того, что евреи сами себѣ враги. И не потому я присоединился къ союзу, что будто питаю вражду къ евреямъ. По долгу службы своей и убѣжденію я всегда былъ въ душѣ союзникомъ Р. Н., но никогда насильно не вербовалъ никого и



даже не подговаривалъ къ тому своихъ прихожанъ, какъ это думаютъ наши недоброжелатели. Прихожане теперь сами ко всему сознательно относятся. Какъ только они стали съ открытiемъ Японской войны интересоваться политикой и событiями на дальнемъ Востоцкѣ, я имъ выписалъ подходящую газету „Русское Чтенiе“, а потомъ сами выписали „Почаевскiя Извѣстiя“ и, познакомившись съ печатной программой союза Р. Н. въ годину трудную земли Русской порѣшили всѣ до единого присоединиться къ таковому, избравъ изъ своей среды предсѣдателя отдѣла. Тогда лишь и я съ псаломщикомъ не могъ отстать отъ своего стада, дабы оно иногда и не заблудилось. По iерейской совѣсти скажу теперь, что на дѣлѣ много помогаетъ намъ пастырямъ этотъ союзъ въ борьбѣ, созломъ особенно съ пьянствомъ и воровствомъ, да и наши еврейчики теперь много перемѣнились къ лучшему и стали повѣжливѣе, а нѣкоторые изъ нихъ стали даже порицать замѣченныхъ въ неблагонадежности студентовъ евреевъ, говоря: „зачѣмъ еврею высшая математика, коли ему при деньгахъ достаточно и одной ариѳметики!“ или: „зачѣмъ химiя учить бомбы дѣлать!“ Арендаторъ нашихъ крестьянскихъ мельницъ, одинъ изъ лучшихъ евреевъ, всегда совѣтуетъ уполномоченнымъ отъ крестьянъ арендныя деньги отдавать на строящуюся церковь, тогда какъ раньше успѣлъ таки въ приговорѣ при условii внести такой пунктъ, о которомъ крестьяне не знали и не знаютъ, когда внесенъ; на лавочницу перестали жаловаться крестьяне, другiе евреи жертвуютъ на церковь въ благодарность за глину и пастбище. Разсказываютъ прихожане что съ закрытiемъ торговли по праздникамъ, когда они прiѣзжаютъ въ городъ, лавочники евреи вѣжливо запрашиваютъ въ лавку и провожаютъ крестьянъ и лишняго не запрашиваютъ, тогда какъ раньше, когда много явится въ праздникъ покупателей, съ руганью и бранью выталкивали, если кто посмѣетъ свою цѣну предложить. Доводилось мнѣ теперь и съ образованными евреями бесѣдовать: одинъ доказывалъ, что когда крестьяне перестанутъ пить водку, то будутъ богаты, а другой, что водка необходима для дохода государству. Дай Богъ, чтобы и всѣ ваши недоброжелатели перемѣнились и съ русскимъ народомъ примирились, а его представители въ Г. Думѣ объединились подъ скипетромъ Самодержавнаго Царя въ одинъ всероссiйскiй союзъ ко благу изстрадавшейся нашей матери Россii, для устроения и умиротворения которой собрались!

Сященникъ С. Л.

## Изъ церковной жизни епархiи.

Архiерейскiя служенiя. Въ воскресенье 27 Января Божественную литургiю въ Кафедральномъ Соборѣ совершилъ Преосвященный Владимiръ, епископъ Бѣлостокскiй, викарiй Гродненской епархiи, прибывшiй для нарочитаго посѣщенiя Волынскаго владыки. Гродненское викариатство открыто только въ прошломъ году, и мѣстопробыванiе

викарія назначено въ Супрасльскомъ монастырѣ, одной изъ древнѣйшихъ западно-русскихъ обителей, находящейся недалеко отъ г. Бѣлостока. Въ день празднованія 1500-лѣтія кончины св. Іоанна Златоуста въ Супрасльскомъ монастырѣ отслужена была Преосвященнымъ Владиміромъ литургія на греческомъ языкѣ и отправлено привѣтствіе современному намъ преемнику Златоустовой кафедрѣ, святѣйшему патріарху Константинопольскому Іоакиму III, извѣстному всему православному міру своею подвижническою жизнью, твердостью духа и ревностью по вѣрѣ. Считаемъ достойнымъ вниманія какъ текстъ привѣтствія, такъ и полученный на него отвѣтъ вселенскаго патріарха.

I.

Его всесвятѣйшеству, архіепископу Константинополя, вселенскому патріарху, всесвятѣйшему Іоакиму третьему, настоятелю Супрасльской обители, епископъ Бѣлостока Владиміръ съ братією желаетъ о Господѣ радоваться!

Воспринявъ въ свое духовное водительство древнюю обитель Супрасльскую, утвержденную 400 лѣтъ тому назадъ на рубежѣ осѣдлости двухъ великихъ вѣтвей славянскаго племени, на мѣстѣ, гдѣ кольцомъ сомкнулись два вѣроученія: восточное христіанское чрезъ Константинополь и Русь, и западное чрезъ Римъ и Польшу, въ сей нарочитый день памяти святителя константинопольскаго, великаго вселенскаго учителя Іоанна Златоустаго, молитвенно воздѣвая руки, обращаюсь къ Востоку и совершая, быть можетъ, первую отъ нѣковъ въ семъ краѣ греческую литургію, возношу на ней въ слухъ паствы своей Ваше святѣйшее имя, любезное намъ не только достоинствомъ его носителя и значеніемъ преемника нынѣ ублажаемаго святителя Іоанна, но и тѣмъ особеннымъ обстоятельствомъ, что наша обитель въ началѣ своемъ, во дни вѣрности православію, стояла въ близкомъ общеніи со вселенскими патріархами: ея основаніе благословилъ патріархъ Іоакимъ I-й грамотою отъ 1505 года, а въ Іюлѣ 1589 года ее посѣтилъ патріархъ Іеремія 2-й и оставилъ въ даръ доселѣ сохранившуюся драгоценную митру.

Нынѣ, когда по двухвѣковомъ перерывѣ здѣсь вновь тлеится огонекъ христіанскаго вѣдѣнія отъ источниковъ православныхъ восточныхъ, въ день, когда, подобно свѣтлой ночи Воскресенія, сердца наши расширены, а уста отверсты къ славославію великаго святителя константинопольскаго Іоанна Златоуста, тѣмъ благопотребнѣе было-бы свидѣтельствовать единство вѣры и преемственность преданія отъ кафедрѣ этого безпримѣрнаго свѣточа Христова ученія, что златая струя его хочетъ использовать въ своихъ цѣляхъ не только, идущее на насъ, католическое теченіе, но и надвигающаяся съ Запада-же, символа всякой тьмы, воля социализма.

Красуйся-же на своемъ высококомъ тронѣ, великій святитель Христовой церкви, достойный преемникъ Златоустовой кафедрѣ, и многіе-многіе годы украшай собою вселенскій престоль. Гори свѣтлою денницею на родномъ намъ по духу Востокѣ, тѣмъ болѣе—яркою, чѣмъ сильнѣе сгущается предразсвѣтный мракъ приближающа-

гося утра; хотя разъ зарони сюда прямой лучъ свѣта въ залогъ общенія мира и духовнаго преуспѣянiя, по примѣру Твоихъ предшественниковъ, просвѣти и утверди насъ своимъ писанiемъ, молитвою и благословенiемъ.

## Настоятель епископъ бѣлостокскiй Владимiръ.

### II.

## Отвѣтъ святѣйшаго патрiарха Иоакима III.

*Боголюбнѣйшiй епископъ бѣлостокскiй, во Святомъ Духѣ возлюбленный братъ и сослужитель нашей мѣрности киръ-Владимiръ, настоятельствующiй въ Супрасльско-первоклассной священнои обители Благовѣщенiя, благодать да будетъ съ вашею боголюбивностью и миротъ Бога!*

Исполненная горячей любви грамота къ намъ вашей боголюбивности, переноса (наст) во времена древнѣйшiя, напомнила намъ о тѣхъ священнои временахъ, когда искренняя любовь и сочувствiе братiй другъ ко другу являлись ангеломъ-утѣшителемъ, укрѣпляя терпѣнiе и надежду среди почти повсюду обдержавшихъ святою церковь и вѣрныхъ ея чадъ ужасныхъ искушенiй и обстоятельствъ. Ибо какъ мать церковь (константинопольская), хотя скончавала тяжелыя и весьма бурныя времена и непрерывно боролась противъ обстоятельствъ, никогда не переставала и не уставала распространять и расточать, насколько ей (было) возможно, материнское свое промышленiе и помощь и на сторонѣ и далече сущимъ во всякой ихъ нуждѣ: такъ и сильное влеченiе къ ней повсюду находящихъ благочестивыхъ чадъ ея постоянно проявлялось въ дѣлахъ и въ чувствахъ состраданiя и расположенiя къ ней. Свидѣтельствомъ такой горячей братской любви и сочувственнаго участiя являются сообщаемыя возлюбленнои вашей боголюбивностью примѣры, касающiеся учиненной подъ духовнымъ вашимъ водительствои древней обители. Ибо два наши предшественника (патрiарха) оказали, какъ и сообщаетъ ваша боголюбивность, (свое) теплое участiе въ основанiи и укрѣпленiи населеннои ея, на благо и утвержденiе тамошняго благочестиваго народа, а въ то-же время и сами они имѣли доказательство и проявленiя непорочной любви и влеченiя благочестиваго русскаго народа къ обуреваемому кораблю матери великой Христовой церкви. Посему и нынѣ, получивъ чрезъ возлюбленную вашу боголюбивность изъ столь священнаго и роднаго намъ разсадника благочестiя такое горячее привѣтствiе, въ особенности по столь благознаменательному побужденiю, какъ тысяче-пятисотлѣтнiй юбилей памяти иже во святыхъ отца нашего и великаго учителя церкви Иоанна Златоустаго, мы испытали сердечное волненiе отъ этого проявленiя сыновней любви, выразившагося и въ горячемъ привѣтствiи и въ поминаненiи нашего имени и въ совершенiи, на подлинномъ (греческомъ) языкѣ священнои литургiи въ день праздника святаго отца. Изъявляю свою сердечную признательность

и отеческое благодареніе наше, чрезъ сіе патриаршее посланіе наше, отправляемое по рѣшенію окружающаго насъ святаго и священнаго синода, мы молитвенно желаемъ священной вашей обители всякаго успѣха въ дѣлѣ воспитанія окружающаго благочестиваго народа въ невреденной вѣрѣ святой нашей церкви и въ обереганіи его отъ всякаго ложнаго ученія.

Вседушно желая наилучшаго, какъ возлюбленной вашей боголюбезности, такъ и всей вообще брагіи, испрашиваемъ вамъ отъ Бога всякаго блага; благодать и безпредѣльная милость Его да будетъ съ боголюбезностью вашею.

1907 г. 28 Декабря.

Въ дополненіе сего будетъ также послана святая икона въ благословеніе священной обители вашей.

Въ числѣ сослужащихъ Преосвященному Владиміру въ литургіи 27 Января былъ извѣстный іеромонахъ Іліодоръ, которому предоставлено было сказать слово, о чемъ оповѣщено было заранѣе. Это обстоятельство привлекло въ Соборъ множество народа, до тѣсноты наполнившаго обширный храмъ. Явились послушать стяжавшаго славу пламенностію своихъ рѣчей проповѣдника римско-католики и даже евреи. Тему для своего слова о. Іліодоръ взялъ изъ положеннаго въ то воскресеніе евангельскаго чтенія о Закхеѣ. Указавъ, какой переворотъ произошелъ въ душѣ мытаря Закхея съ того времени, какъ Спаситель удостоилъ его домъ своимъ посѣщеніемъ, о. Іліодоръ въ яркихъ краскахъ и сильныхъ выраженіяхъ изобразилъ картину современнаго русскаго общества, потерявшаго христіанскую мысль и чувство и съ равнодушіемъ взирающаго на раззореніе родины и расхищеніе ея духовныхъ и матеріальныхъ богатствъ. По словамъ проповѣдника, въ настоящее время ни одна сторона жизни русскаго народа—ни политическая, ни общественная, ни семейная не удовлетворяютъ истинному назначенію человѣчества. Суровое, но правдивое слово обличенія послалъ о. Іліодоръ воспитателямъ юношества за отсутствіе твердости, необходимой въ ихъ дѣлѣ, укорялъ и юношей за своеволие и небреженіе о своемъ образованіи.... Слово было выслушано съ напряженнымъ вниманіемъ и произвело на слушателей сильное впечатлѣніе.

Въ тотъ же день Высокопреосвященный Антоній служилъ Божественную литургію въ Духовномъ Женскомъ Училищѣ.

29 Января, въ день памяти перенесенія мощей св. Игнатія Богоносца, Владыка служилъ въ единовѣрческой церкви въ сослуженіи о. К. Лебедева, епархіальнаго миссіонера, іеромонаха Митрофана, и двухъ единовѣрческихъ священниковъ—мѣстнаго настоятеля и настоятеля Янушпольской единовѣрческой церкви Богослуженіе совершалось по старопечатнымъ книгамъ съ строгимъ соблюденіемъ особенностей стараго устава въ священнодѣйствіяхъ и пѣнопѣніяхъ. вмѣсто запричастнаго стиха мѣстный настоятель причиталъ поученіе изъ твореній Ефрема Сирина.

Храмовой праздникъ Семинаріи. 30 Января, въ день памяти трехъ великихъ святителей и учителей Церкви, Духовная Семинарія праздновала свой храмовой праздникъ. Наканунъ совершенно было торжественное всенощное бдѣніе архіерейскимъ служеніемъ съ канонархами. Служба шла такъ стройно, что закончилась въ четверть десятаго, начавшись въ шесть. Въ самый день праздника Божественную литургію на греческомъ языкѣ совершилъ Владыка Антоній въ сослуженіи ректора Семинаріи, архимандрита Виссаріона, инспектора игумена Зосимы, смотрителя духовнаго училища, о. К. Левицкаго, преподавателей Семинаріи оо. К. Лебедева и В. Ярмолюка, епархіальнаго миссіонера іеромонаха Митрофана, духовника—о. А. Неводскаго и эконома общежитія о. В. Мельника. Часы по гречески прочиталъ одинъ изъ преподавателей Семинаріи;—другой преподаватель З.Г. Курдиновскій управлялъ правымъ клиросомъ, на лѣвомъ, приближавшемся на этотъ разъ къ правому и составомъ, и искусствомъ, правилъ одинъ изъ семинаристовъ. Духовное училище пришло на этотъ разъ на помощь своему старшему брату—Семинаріи и прислало для лѣваго клироса, повидимому, цѣликомъ свой хоръ мальчиковъ, блестящій хорошими голосами, правильно поставленными. Великолѣпное цѣніе, которое можно было-бы назвать совершеннымъ, если-бы не излишне въ иныхъ мѣстахъ форсированное, неоправдываемое размѣрами храма и выдававшее чрезъ мѣрную натугу неокрѣвшихъ еще голосовъ басовой партіи, приводило въ умиленіе молящихся. Правымъ хоромъ было исполнено въ первый разъ въ семинарскомъ храмѣ много пѣснопѣній, образцовыхъ произведеній новѣйшей церковной музыки. Вся Божественная служба прошла при давшемъ себя чувствовать подъемѣ благоговѣйнаго воодушевленія. Семинарскій храмъ съ трудомъ вмѣщалъ постороннихъ богомольцевъ, явившихся слить свою молитву съ умиленіемъ и духовнымъ восторгомъ учащихъ и учащихся въ учрежденіи, призванномъ охранять и приумножать сокровище вѣры и благочестія... Тѣмъ больше становилось сердцу, когда мысль отъ этого свѣтлаго торжества переносилась къ тому печальному событію, которое недавно пережила Семинарія по Божію попущенію. И какъ-бы проникая въ удрученныя сердца тѣхъ, на кого онъ преимущественно изливаетъ свое благоволеніе, Владыка по окончаніи богослуженія неожиданно обратился къ юношеству со словомъ. Это не было слово праведнаго укора, это были глаголы отеческой скорби и любви, исходившіе изъ сердца, великаго состраданіемъ и вѣрою въ людей. Не станемъ передавать содержаніе рѣчи Владыки, чтобы не умалить ея силы и значенія. Скажемъ только, что тотъ юноша, котораго она не тронула, въ чьемъ сердцѣ она не разбудила раскаянья и умиленія,—а за то, что такихъ не было увы! нельзя поручиться,—такой юноша, если въ немъ есть хоть капля совѣсти и разума, долженъ оставить Семинарію, — ему тамъ не мѣсто...

За обычной праздничной трапезой Семинарской корпорации, удостоенной присутствіемъ Владыки, чувствовалось грустное

настроение, которое старались разсѣять своими рѣчами приглашенные гости. Рѣчи говорили о. Каѳедральный Протоіерей Н. Н. Трипольскій и о. Смотритель училища К. А. Левитскій, но ихъ теплое, сочувственное краснорѣчіе, имѣвшее цѣлью смягчить прискорбный характеръ событія, не виданнаго Семинарією за 110 лѣтъ ея существованія, не могли внести того радостнаго оживленія, которое проявлялось на праздничныхъ трапезахъ былыхъ временъ.

## Иноепархіальныя извѣстія.

„Ставропольскія Епарх. Вѣдомости“ поднимаютъ вопросъ объ устройствѣ пастырскихъ курсовъ по образцу періодически устраиваемыхъ для учителей начальныхъ школъ.

Въ виду недостатка въ кандидатахъ священства Омское Епархіальное Начальство предлагаетъ окончившимъ курсъ духовной семинаріи, или прошедшимъ четыре класса и ищущимъ священства заявить Омскому Епархіальному Начальству о желаніи зачислиться кандидатами на вакантныя священническія мѣста.

Свящ. Амфитеатровъ въ „Курскихъ Еп. Вѣдомостяхъ“ указываетъ на неудовлетворительность работъ сѣздовъ духовенства. Разумѣется, необходимы и важны всѣ вопросы, которые здѣсь сѣзжаются, но многое напрасно опускается. Равнодушное отношеніе прихожанъ къ молитвѣ, къ посѣщенію храма, пьянство, разнузданность молодежи все это—предметы пастырскихъ заботъ, а о нихъ ни слова—на сѣздахъ.

Въ г. Александровскѣ (Екатериносл. еп.) организовался пастырско-миссіонерскій кружокъ. Главная задача кружка вести борьбу съ разрастающимся сектанствомъ не словомъ только, но, главнымъ образомъ, дѣломъ. Въ проектѣ устава указаны средства борьбы: поднятіе церковно-приходской жизни, упорядоченіе церковнаго богослуженія, устройство хоровъ, открытіе читаленъ, библіотекъ, распространеніе въ народѣ книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія; особенно же кружокъ намѣренъ обращать вниманіе на воспитаніе подросткающаго поколѣнья. Чтобы дѣятельность кружка была возможно шире, признано желательнымъ участіе мірянъ обоаго пола, согласныхъ, конечно, съ общими цѣлями кружка.

Сѣздъ наблюдателей Екатеринославской епархіи для развитія народныхъ чтеній при школахъ, нашель необходимымъ организовать при Отдѣленіяхъ Совѣта особыя комиссіи, которыя бы руководили дѣломъ народныхъ чтеній. Комиссіи должны намѣчать по уѣзду подходящія мѣста для чтеній, находить лицъ, согласныхъ вести чтенія, составлять примѣрныя программы чтеній, входить въ соглашеніе съ комитетами народной трезвости и т. п.

Вопросъ объ обратномъ приѣмѣ уволенныхъ за безпорядки воспитанниковъ Вятской дух. Семинаріи рѣшенъ отрицательно и окончательно.

Родительское совѣщаніе Вятскаго духовенства признало желательнымъ и возможнымъ введеніе въ духовныхъ училищахъ ручного труда. Ручной трудъ не только можетъ разумно заполнить свободное отъ учебныхъ занятій время, дать полезное и здоровое развлеченіе, но и можетъ имѣть приложеніе въ дальнѣйшей жизни учениковъ. Изъ видовъ труда рекомендуется для введенія въ училищахъ огородничество, садоводство, цвѣтоводство, столярное мастерство, переплетное ремесло и т. п.

Тобольскій общенархiальный съѣздъ духовенства ассигновалъ ежегодное пособіе попечительству о бѣдныхъ духовнаго званія— 3000 руб. изъ суммъ свѣчнаго завода и 2500 руб. изъ сборовъ съ церкви и духовенства, при чемъ послѣдняя сумма должна идти на лѣченіе лицъ духовнаго званія.

## Библиографическій листокъ.

### Учебно-богословскіе и церковно-проповѣдническіе опыты студентовъ Кіевской Духовной Академіи.

Съ 1903 г. Кіевская Академія издаетъ на проценты съ капитала, пожертвованнаго Высокопреосвященнымъ Димитріемъ (Ковальницкимъ), ежегодные сборники лучшихъ курсовыхъ сочиненій и проповѣдей студентовъ Академіи подъ названіемъ „Учено богословскіе и церк.-пропов. опыты студентовъ Кіевской Дух. Акад. N курса“. Служа показателемъ развитія учено-учебной дѣятельности Академіи, названные сборники, по разнообразію входящаго въ нихъ матеріала и качеству его обработки, имѣютъ цѣнность не только для лицъ, специально занимающихся богословіемъ, но и высокой интересъ для неспеціалистовъ-любителей богословскаго духовнаго чтенія въ широкомъ смыслѣ. Появленіе въ печати первыхъ четырехъ сборниковъ своевременно было встрѣчено сочувственными отзывами духовно-періодическихъ изданій; недавно только что вышелъ въ свѣтъ пятый выпускъ „опытовъ“ (LX курса 1906/7 г.) Кіевъ, 1908 г.

Содержаніе выпущенныхъ въ свѣтъ сборниковъ (за всѣ пять лѣтъ) слѣдующее:

Выпускъ 1 LVI курса (1903 г.) Кіевъ, 1904 г. (1-454 стр.) ц. 2р. 50 к. 1) Изъ сочиненія студента Митрофана Дѣвицакаго „Przestroga prawowiernum“. 2) Изъ сочиненія студента Антона Кактыня „Приготовленіе къ пастырскому служенію въ католичествѣ и протестанствѣ“. 3) Сочиненіе студ. Вяч. Богдановича „Отраженіе эпохи бо-хъ годовъ въ русской церковной проповѣди“. 4) Изъ сочин. студ. Вяч. Бычковскаго „Проповѣди покойнаго Амвросія арх. Харьковскаго“. 5) Изъ сочин. студ. Фед. Власова „Домострой, какъ памятникъ литературы“. 6) „Слова“ — 1. Фаминскаго и 2, Родникова.

Выпускъ II LVI курса (1904 г.) Кіевъ, 1905 г. (590 стр.) ц. 2р. 50 к. 1) Соч. ст. С. Переверзева „Идея Богочеловѣчества въ богословско-философской системѣ Вл. Соловьева“. 2) Соч. ст. Г. Ивановскаго „Любовь къ Богу и ближнему, какъ начало и конецъ всей добродѣтельной жизни, по ученію древне-греческихъ церков-

ныхъ писателей“. 3) Соч. ст. Т. Попова „Библейскія данныя о различныхъ болѣзняхъ и ихъ враченіи, въ связи съ общимъ характеромъ библейско-еврейскаго міросозерцанія“. 4) Соч. ст. Н. Онтлика „Соціальное значеніе христіанства по ученію Ф. М. Достоевскаго“ 5) Поученія Смирнова, Чудновцева, Вадковскаго и Инсарскаго.

Выпускъ III-й LVIII курса (1905 г.). Кіевъ, 1906 г. (420 стр.). цѣна 2 руб. 1) Соч. ст. Г. Скарданицкаго „Фарисеи и Садукеи, какъ выразители состоянія религіозной жизни іудейства передъ явленіемъ Христа“. 2) Соч. ст. В. Гомерова „Разкрытіе евангельскаго понятія о царствѣ Божіемъ“. 3) Соч. ст. Н. Державина „Теократическій элементъ въ государственныхъ воззрѣніяхъ Московской Руси сравнительно съ воззрѣніями древнихъ евреевъ“. 4) Изъ соч. ст. свящ. Блошенко „Эней Газскій, какъ философъ“. 5) Поученія Чекановскаго, Оедорова, іер. Назарія, Барвинка, Богоявленскаго“.

Выпускъ IV-й LIX курса (1906 г.). Кіевъ, 1907 г. (416 стр.). цѣна 2 руб. 1) Соч. ст. П. Степанова „О значеніе догматическаго элемента въ христіанскомъ ученіи (противъ современнаго адогматизма“. 2) Соч. ст. А. Яковенко „Христіанская любовь и аскетическое начало нравственной жизни“. 3) Соч. ст. Л. Соловьева „Секуляризація духовныхъ имѣній въ Россіи при имп. Екатеринѣ II“. 4) Поученія Петрова, Степанова, Чернышева (2).

Выпускъ V-й LX курса (1907 г.). Кіевъ, 1908 г. (690 стр.). цѣна 3 руб. 1) Соч. ст. свящ. Николая Чудновцева „Вѣра въ личное безсмертіе души, какъ основа нравственности“. 2) Соч. ст. О. Роджественскаго „Взглядъ на отношеніе церкви и государства въ новѣйшей русской богосл.-филос.-ф. литературѣ (въ связи съ общей исторіей вопроса“. 3) Соч. ст. Л. Четверикова „Протопопъ Аввакумъ и его литературная дѣятельность“. 4) Поученія В. Прилуцкаго, О. Рождественскаго, В. Соколова.

Складъ изданія въ редакціи журн. Труды Кіевской Духовной Академіи, (Кіевъ, Ильинская, д. № 5).

Цѣна всѣхъ пяти выпусковъ 10 руб.

Студентамъ и бывшимъ питомцамъ Академіи 40% уступки.

Указатель (систематическій) статей, помещенныхъ въ журналѣ „Труды Кіевской Духовной Академіи съ 186—1904 г. Кіевъ, ц. 80 к.

---

## Содержаніе:

Распоряженія Епархіальнаго Начальства. Перемѣны по службѣ. Награды и объявленіе благодарности Епархіальнаго Начальства. Обращеніе Александро-Невскаго Общества на имя Его Высоко-Преосвященства. Журналы Житомирскаго духовно-училищнаго съѣзда. Вторая пастырская бесѣда. Архіепископа Антонія. Открытое письмо Волынскимъ депутатамъ Государственной Думы Священника С. Л. Изъ церковной жизни Епархіи Архіерейскія служенія. Храмовой праздникъ Семинаріи. Иноепархіальныя извѣстія. Библиографическій листокъ.

---

Печатать дозволяется. *Цензоръ* Архимандритъ Виссаріонъ.

*Редакторъ* Б. Давидовичъ.

---

Житомиръ, Русская Электро-Типографія Е. А. Синькевича.