

ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНА БУДОВОУ.

15 ОКТЯБРЯ № 20. 1876 года.

Цѣна безъ пересылки на годъ 3 р. 50 коп.

— съ пересылкою — 4 руб.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ

всероссійскій,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,
и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ НАШИМЪ поддан-
нымъ.

Въ 30-й день сего сентября Любезнѣйшая наша
невѣстка, Ея Императорское Высочество Госу-
дарыня Великая Княгиня Марія Павловна, Супруга
Любезнѣйшаго Нашего Сына, Его Императорскаго
Высочества Государя Великаго Князя Владимира
Александровича, разрѣшилась отъ бремени рожде-
ніемъ Намъ внука, а Ихъ Императорскимъ Высоче-
ствамъ сына, нареченнаго Кирилломъ.

Таковое Императорскаго Нашего дома прираще-
ніе приѣмля новымъ ознаменованіемъ благодати Бо-

жіей, въ утѣшеніе Намъ ниспосланной, Мы вполнѣ удостоверены, что всѣ вѣрноподданные Наши вознесутъ съ Нами ко Всевышнему теплыя молитвы о благополучномъ возрастѣ и преуспѣяніи новорожденнаго.

Повелѣваемъ писать и именовать во всѣхъ дѣлахъ, гдѣ приличествуетъ, сего любезнѣйшаго Намъ внука, новорожденнаго Великаго Князя, Его Императорскимъ Высочествомъ.

Данъ въ Ливадіи, въ 30 день сего сентября, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ семьдесятъ шестое, царствованія же нашего въ двадцать второе.

На подлинномъ Собственною
ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕ-
ЛИЧЕСТВА рукою подписано:

М. П.

Печатано въ Санктпетер-

бургѣ, при Святѣйшемъ Синодѣ.

«АЛЕКСАНДРЪ».

Съ экземпляромъ Высочайшаго Манифеста о благополучномъ разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества, Государыни Великой Княгини МАРИИ ПАВЛОВНЫ Сыномъ нареченнымъ КИРИЛЛОМЪ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 6 сего Октября за № 4088, съ препровожденіемъ, въ копіи, Высочайшаго ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Манифеста, даннаго въ 30 день минувшаго Сентября, о разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества, Государыни Великой Княгини МАРИИ ПАВЛОВНЫ отъ бремени Сыномъ КИРИЛЛОМЪ и о именованіи Новорожденнаго Великаго Князя Его Императорскимъ Высочествомъ. Приказали: 1) О благополучномъ разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества, Государыни Великой Княгини МАРИИ ПАВЛОВНЫ отъ бремени Сы-

номъ, Великимъ Княземъ КИРИЛЛОМЪ, и о именованіи Новорожденнаго Великаго Князя Его Императорскимъ Высочествомъ, увѣдомить печатными указами всѣ подвѣдомственныя Святѣйшему Синоду мѣста и лица, и, препроводивъ къ нимъ печатные экземпляры Высочайшаго ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Манифеста, предписать, дабы они, по предварительномъ сношеніи съ мѣстными Гражданскими Начальствами, сдѣлали зависящее отъ нихъ распоряженіе объ отправленіи по сему всерадостному событію во всѣхъ градскихъ соборныхъ и другихъ церквахъ въ первый слѣдующій, а въ сельскихъ и уѣздныхъ монастырскихъ церквахъ—въ первый же воскресный или праздничный день, предъ Литургіею, по прочтеніи Манифеста, благодарственнаго Господу Богу молебствія, съ колѣнопреклоненіемъ и цѣлodneвнымъ звономъ (кромѣ тѣхъ церквей, гдѣ таковое уже совершено по особому распоряженію) и съ возношеніемъ на такомъ молебствіи, послѣ Высочайшей Фамиліи, такъ: «и о новорожденномъ Великомъ Князѣ Кириллѣ Владиміровичѣ.»

2) Во извѣстіе о такомъ распоряженіи Святѣйшаго Синода сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ. Октября 6 дня 1876 года.

На семь указѣ резолюція Его Высокопреосвященства таковая: 12 Октября. Совершить молебствіе, согласно указанному предписанію, завтра 13 Октября въ Кааедр. соборѣ, предъ Литургіею и о семь увѣдомить Г. Начальника губерніи. Дальнѣйшее распоряженіе по сему предмету учинить Консисторія.

1876 года Октября 12 дня во Владимірской Духовной Консисторіи подъ № 1708 Заключено: Съ прописаніемъ указа Св. Синода послать таковыя же настоятелямъ монастырей и соборовъ, настоятельницамъ монастырей и благочиннымъ для надлежащихъ распоряженій и для объявленія по принадлежности, причемъ для прочтенія препроводить къ нимъ по числу церквей и копии съ Высочайшаго Манифеста по полученіи ихъ въ Консисторіи откуда слѣдуетъ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Выписка статей изъ Высочайше утвержденнаго Устава семинарій и училищъ и Правительственныхъ разъясненій параграфовъ Устава и дополненій — въ руководство для окружныхъ-училищныхъ и обще-епархіальныхъ съѣздовъ духовенства.

Устава Духов. Семинарій § 94. Въ педагогическихъ собраніяхъ присутствуютъ, подъ предѣдательствомъ ректора, инспекторъ, семь членовъ изъ преподавателей, избираемые въ общемъ собраніи, и три члена изъ епархіальныхъ священнослужителей, избираемые духовенствомъ, съ утвержденія мѣстнаго Преосвященнаго, на шесть лѣтъ.

Уст. Духов. училищ. § 11. Епархіальный Архіерей, какъ главный начальникъ духовно-учебныхъ заведеній своей епархіи, имѣетъ высшее наблюденіе за исполненіемъ въ духовныхъ училищахъ сего устава.

§ 21. Духовенство училищнаго округа однажды или дважды въ годъ устрояетъ съѣзды или собранія изъ священнослужителей, избираемыхъ для сего по одному отъ десяти причтовъ.

Прим. 1. Время съѣздовъ, равно какъ и способы избранія священнослужителей на оныя, опредѣляются Епархіальнымъ Начальствомъ.

Примѣч. 2. На съѣздахъ могутъ присутствовать, сверхъ избранныхъ духовенствомъ, и другіе священнослужители, по собственному желанію, и принимать участіе въ совѣщаніяхъ, но безъ права голоса.

Присутствующіе на окружныхъ училищныхъ съѣздахъ духовенства депутаты отъ причтовъ должны быть избираемы самимъ духовенствомъ, а не назначаемы на съѣзды Епархіальнымъ Начальствомъ или благочинными (Опред. Св. Синода 17 Ноября — 19 Декабря 1869 года).

Окружные съезды духовенства должны происходить въ мѣсто-нахожденіи училищъ, такъ какъ по смыслу § 19 Уст. училище поставляется центромъ округа, и такъ какъ духовенство, которому ввѣряется попеченіе объ училищѣ, на мѣстѣ можетъ лучше видѣть состояніе онаго (Опред. Св. Синода 10—30 Сентября 1869 г.).

Избраніе съѣздомъ предсѣдателя производится посредствомъ закрытой баллотировки, а не открытой подачи голосовъ; такимъ же способомъ избирается и дѣлопроизводитель (Опред. Св. Синода 13—20 Декабря 1867 года).

Предсѣдатель съѣзда во время занятій онаго не можетъ быть смѣняемъ, кромѣ случая усмотрѣнной незаконности его дѣйствій (Опред. Св. Синода 8 Апрѣля 1868 года).

Члены съѣздовъ, уклоняющіеся отъ участія въ нихъ безъ уважительныхъ причинъ, подвергаются за то денежнымъ и другимъ взысканіямъ, по усмотрѣнію Епархіальнаго Начальства (Опредѣл. Св. Синода 13—20 Декабря 1867 г.).

Передача голосовъ однимъ изъ членовъ съѣзда другому не допускается (Опред. Св. Синода 22 Ноября—30 Октября 1868 г.).

Отсутствующіе члены обязуются своевременно представлять о причинахъ своего неприбытія (Опред. Св. Синода 30 Октября—22 Ноября 1868 года).

§ 24. Предметомъ занятій съѣзда служатъ:

п. 2. Изысканіе мѣръ къ лучшему содержанію училища и назначеніе, съ этою цѣлю, единовременныхъ или ежегодныхъ пожертвованій на училище какъ изъ собственныхъ средствъ состоящаго въ училищномъ округѣ духовенства, такъ и изъ другихъ источниковъ.

п. 3. Определеніе размѣра ежегодной платы съ учащихся изъ другихъ сословій.

п. 4. Избраніе, посредствомъ закрытой баллотировки кандидатовъ (не менѣе двухъ) на должность смотрителя училища, а такъ

же членовъ училищнаго правленія изъ среды мѣстныхъ священнослужителей.

Окружные съѣзды духовенства обязываются ограничивать свои занятія тѣми единственно предметами, кои указаны въ 24 § Уст. Училищ. и вообще дѣйствовать въ предназначенномъ имъ кругѣ избѣгая всячески предметовъ, не относящихся къ правамъ ихъ (Опред. Св. Синода 13—20 Декабря 1867 года).

§ 19. Каждая епархія, по числу находящихся въ ней духовныхъ училищъ, раздѣляется на участки именуемые училищными округами, коихъ границы опредѣляются Епархіальнымъ Начальствомъ.

Правленіе Владимірской Семинаріи въ 1867 г., во исполненіе указа Св. Синода отъ 27 Мая 1867 г. за № 23, о порядкѣ и способахъ приведенія въ дѣйствіе новаго устава православныхъ Семинарій, и на основаніи § 94 Уст. Семин. просило Консисторію 1) учинить распоряженіе объ избраніи духовенствомъ 3 членовъ изъ епархіальныхъ священнослужителей въ составъ педагогическихъ собраній Семинарскаго Правленія, 2) извѣстить духовенство Влад. епархіи, что ему предоставлено имѣть попеченіе надъ духовными училищами, и согласно § 19 и 21 уст. дух. уч. сдѣлать распоряженіе объ учрежденіи по училищнымъ округамъ съѣздовъ духовенства. Почему Консисторіею постановлено: 1) поручить протоіерею Каѳедрального собора г. Владиміра пригласить всѣхъ священниковъ г. Владиміра къ 4 Сентября, для избранія въ составъ педагогическихъ собраній Сем. правленія изъ среды себя троихъ членовъ на шесть лѣтъ, не отстраняя отъ сего выбора, какъ первыхъ кандидатовъ, и лицъ, избранныхъ для Семинаріи въ должность эконома и въ должность члена блюстителя по хозяйственной части; независимо отъ сего пригласить и о.о. протоіереевъ уѣзд. городовъ и благочинныхъ, какъ представителей духовенства, не пожелаетъ ли кто изъ нихъ прибыть для означенной цѣли въ присутствіе Консисторіи къ 4 Сентября. 2) На основаніи § 19 уст. дух. учил., раздѣлить всю епархію, по числу дух. училищъ, на пять училищныхъ округовъ. 3) Въ училищные

округи поручить протоіереямъ и благочиннымъ уѣздныхъ городовъ избрать отъ каждаго 10-ти причтовъ по одному уполномоченному изъ священнослужителей для засѣданія на сѣздахъ въ училищныхъ округахъ съ предоставленіемъ такимъ лицамъ права голоса, а затѣмъ уполномоченнымъ предоставить въ первомъ же собраніи, назначивъ, по общему соглашенію, председателя, подъ его руководствомъ избрать посредствомъ закрытой подачи голосовъ двоихъ священнослужителей въ составъ мѣстныхъ училищныхъ правленій, не отстраняя отъ сего выбора и лицъ, избранныхъ по училищамъ въ должность членовъ наблюдателей по хозяйственной части, какъ первыхъ кандидатовъ, съ тѣмъ чтобы они объ утвержденіи избранныхъ лицъ въ званіи членовъ представили чрезъ председателя собранія на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства въ Сентябрь 1867 г.

4) Послѣдній пунктъ сего опредѣленія имѣютъ привести въ исполненіе протоіереи и благочинные тѣхъ городовъ, въ коихъ находятся духовныя училища; почему они имѣютъ сами непосредственно снестись объ избраніи уполномоченныхъ и о назначеніи дня для сѣзда въ округѣ для избранія членовъ въ училищныя правленія съ мѣстными о.о. благочинными, вѣдомства которыхъ принадлежатъ къ училищному округу.

Въ предложеніи Его Высокопреосвященства 17 Октября 1868 года между прочимъ изъяснено: п. 2. На общій Епархіальный сѣздъ духовенства, назначенный 20 Января 1869 года, имѣютъ явиться выборные отъ духовенства каждаго училищнаго округа депутаты, вмѣстѣ съ председателями училищныхъ сѣздовъ, какъ лицами уже довольно знакомыми съ положеніемъ духовн. училищъ и потребностями епархіи. Выборные депутаты должны быть отъ всѣхъ уѣздовъ, входящихъ въ составъ каждаго училищнаго округа, по три отъ каждаго полнаго уѣзда и по одному отъ тѣхъ уѣздовъ, которые только нѣсколькими благочиніями отнесены къ тому или другому округу; они должны быть избраны изъ лицъ уже уполномоченныхъ духовенствомъ училищныхъ округовъ для совѣщаній на

частныхъ съѣздахъ. Избраніе депутатовъ для епархіального съѣзда произвести на частныхъ съѣздахъ по училищнымъ округамъ, въ общемъ собраніи однихъ уполномоченныхъ отъ каждаго училищнаго округа, посредствомъ закрытой баллотировки и на общихъ для оной основаніяхъ; при чемъ избранныхъ депутатовъ снабдить надлежащими довѣренностями о выборѣ ихъ въ это званіе, каковыя документы они обязаны по явкѣ на общій съѣздъ предъявить предсѣдателю сего съѣзда, о чемъ припечатать въ Вѣдомостяхъ.

Правила для порядка засѣданій съѣзда.

1. Время, назначенное предсѣдателемъ для открытія и закрытія засѣданій, соблюдается членами строго и точно.

2. Каждый членъ, прибывшій въ собраніе послѣ обсужденія извѣстнаго вопроса и принятаго по сему рѣшенія, не можетъ уже ни возбудить этотъ вопросъ, ни требовать перерѣшенія его.

3. Порядокъ вопросовъ для обсужденія принимается тотъ самый какой обозначенъ въ предложеніи Его Высокопреосвященства напечатанномъ въ Епарх. Вѣдомостяхъ.

4. При обсужденіи вопросовъ соблюдается правило — чтобы мнѣніе, высказанное однимъ, не было въ одно и тоже время перебиваемо другимъ.

5. Голоса отбираются по округамъ въ алфавитномъ порядкѣ: 1) отъ Владимірскаго 2) Муромскаго 3) Переславскаго 4) Суздальскаго 5) Шуйскаго.

6. Мнѣніе, на которое согласны все депутаты извѣстнаго округа, можетъ быть высказываемо однимъ предсѣдателемъ того округа и вносится въ журналъ какъ мнѣніе всехъ депутатовъ.

7. Если кто изъ среды сихъ депутатовъ не будетъ согласенъ съ мнѣніемъ прочихъ депутатовъ своего округа, въ такомъ случаѣ мнѣніе его вносится въ журналъ особо.

8. На засѣданіи съѣзда допускаются и письменныя заявленія, представляемыя предсѣдателю.

9. Вопросы, несогласные съ уставомъ Семинаріи и училищъ, не могутъ быть предложены къ обсужденію.

10. Рѣшенія въ собраніи постановляются большинствомъ голосовъ. При равенствѣ, принимается мнѣніе той стороны, съ которою согласенъ предсѣдатель.

11. Если меньшинство несогласныхъ съ большинствомъ пожелаетъ, мнѣніе онаго доводится до свѣдѣнія Его Высокопреосвященства.

12. Пренія могутъ быть допускаемы между двумя сторонами, служатъ ли онѣ выраженіемъ голоса одного депутата или цѣлаго округа. Мнѣніе, несходное съ двумя противными сторонами, принимается къ обсужденію особо.

Правила для руководства при избраніи духовенствомъ отъ десяти причтовъ одного уполномоченнаго, или депутата для участія въ засѣданіяхъ мѣстныхъ окружныхъ и обще-епархіальныхъ съѣздовъ духовенства.

1. Въ уполномоченные или депутаты на съѣзды духовенство, состоящее въ десяткѣ причтовъ, примѣнительно къ новому Высочайше утвержденному росписанію приходовъ, избираетъ одного изъ священнослужителей.

2. При выборѣ такого лица духовенство должно имѣть возможную осмотрительность, чтобы въ званіе уполномоченнаго на епархіальные и окружные съѣзды были избираемы лица не только по степени образованія, но и по образу жизни и нравственнымъ качествамъ, вполне достойныя оказываемаго имъ довѣрія.

3. Правомъ избранія пользуются не настоятели только и ихъ помощники съ штатными членами причта, но и оставшіеся сверхъ штата священники и причетники.

4. При избраніи въ званіе уполномоченнаго, настоятели, помощники ихъ и сверх-штатные священники пользуются полнымъ

правомъ голоса, штатные псаломщики, т. е. бывшіе діаконы и кончившіе курсъ семинаріи причетники, а также штатные при соборныхъ церквахъ діаконы — половиною избирательнаго голоса, а управляющіе должность псаломщиковъ и сверхъ-штатные причетники — только одною четвертью голоса.

5. Избраніе производится посредствомъ закрытой баллотировки, которую производитъ старшій по службѣ протоіерей или священникъ, а не открытой подачею голосовъ.

6. Получившій при семъ большинство избирательныхъ шаровъ считается избраннымъ въ депутаты на съѣзды, а слѣдующій за нимъ по большинству голосовъ священнослужитель зачисляется кандидатомъ на эту должность.

7. При избраніи духовенствомъ депутата и кандидата къ нему составляется на томъ же избирательномъ листѣ актъ за подписомъ всѣхъ участвовавшихъ при избраніи лицъ и скрѣпною производившаго выборъ; актъ этотъ хранится при дѣлахъ благочинія.

8. вмѣстѣ съ симъ же избранное лицо снабжается отъ избравшаго его духовенства довѣренностію, которую представляетъ уполномоченный, когда является на съѣздъ.

9. Отъ прохожденія должности уполномоченнаго избранное лицо можетъ отказываться только по самымъ уважительнымъ причинамъ.

10. Уполномоченный проходитъ свою должность въ теченіи трехъ лѣтъ и обязывается являться какъ на мѣстные училищные, такъ и на обще-епархіальные съѣзды.

11. Въ томъ случаѣ, когда уполномоченный по какимъ либо уважительнымъ причинамъ не можетъ прибыть въ назначенное время на съѣздъ, обязывается онъ извѣстить заблаговременно предсѣдателя, и въ то же время письменно даетъ о семъ знать кандидату для явки послѣдняго на съѣздъ вмѣсто него.

12. Прохожденіе должности уполномоченнаго, какъ послуга по Епархіальному вѣдомству, вносится въ клировыя вѣдомости и формулярные списки.

13. Выбравшее уполномоченнаго духовенство, по мѣрѣ возможности, заботится о снабженіи уполномоченнаго средствами на поѣздки его на съѣзды и обратный путь.

14. Въ случаѣ смерти или выбытія уполномоченнаго и его кандидата въ другой округъ, мѣстный благочинный самъ непосредственно дѣлаетъ распоряженіе объ избраніи новыхъ лицъ, не испрашивая особаго разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, указаннымъ въ 5 пунктѣ сихъ правилъ способомъ.

15. Мѣстомъ собранія для избранія уполномоченныхъ благочинные сельскихъ приходоѡвъ назначаютъ одно изъ сель, состоящихъ въ десяткѣ, по возможности центральное и удобное для собранія духовенства.

16. Выборъ новыхъ уполномоченныхъ на наступающее трехлѣтіе произвести, (гдѣ не были произведены), въ послѣдней половинѣ Сентября или въ будущемъ Октябрѣ, смотря по тому, какъ это для сельскаго духовенства признано будетъ болѣе удобнымъ.

3) *Правила для окружныхъ Училищныхъ съѣздовъ.*

1. Собранія уполномоченныхъ отъ духовенства бываютъ очередныя, однажды или дважды въ годъ, и въ нѣкоторыхъ особыхъ исключительныхъ случаяхъ экстренныя по личному усмотрѣнію Епархіальнаго Преосвященнаго, или по представленіямъ училищныхъ правленій.

2. Время для очередныхъ съѣздовъ назначается на прежде бывшихъ собраніяхъ уполномоченныхъ; перемѣнять сроки для такихъ съѣздовъ можетъ собраніе, но только по особо уважительнымъ причинамъ.

3. Мѣстомъ собранія уполномоченныхъ бываетъ всегда городъ, гдѣ находится училище; самыя засѣданія его открываются въ свободныхъ помѣщеніяхъ училищнаго зданія, а за неимѣніемъ такихъ помѣщеній — въ другомъ приличномъ для сего мѣстѣ, на примѣръ, монастырѣ, церковномъ домѣ.

4. Открываетъ собраніе старшій по службѣ изъ явившихся на съѣздъ наличныхъ депутатовъ, или прежній предсѣдатель, если онъ будетъ состоять въ числѣ явившихся на съѣздъ уполномоченныхъ.

5. Старшій изъ уполномоченныхъ или прежній предсѣдатель прежде всего повѣряетъ довѣренности явившихся на съѣздъ депутатовъ.

6. Если по повѣркѣ довѣренностей окажется, что прибыло въ собраніе не менѣе двухъ третей общаго числа окружныхъ депутатовъ, то собраніе открывается, а если менѣе, то собраніе считается несостоявшимся.

7. Собраніе депутатовъ прежде всего приступаетъ къ избранію на предстоящую сессию предсѣдателя посредствомъ закрытой баллотировки, а не открытой подачей голосовъ. Избраннымъ въ званіе предсѣдателя считается тотъ, кто получилъ если не абсолютное, то значительное большинство избирательныхъ голосовъ. При равенствѣ избирательныхъ голосовъ дѣлается перебаллотировка получившимъ одинакое число шаровъ.

8. Предсѣдатель долженъ быть избираемъ изъ числа явившихся на съѣздъ уполномоченныхъ, а не изъ стороннихъ протоіереевъ или священниковъ.

9. Избранный съѣздомъ предсѣдатель не можетъ быть во время занятій онаго смѣняемъ, кромѣ случая усмотрѣнной незаконности его дѣйствій.

10. За избраніемъ предсѣдателя съѣздъ приступаетъ къ избранію, тоже посредствомъ закрытой баллотировки, дѣлопроизводителя, который ведетъ во время занятій съѣзда письменную часть подъ непосредственнымъ руководствомъ и наблюденіемъ предсѣдателя.

11. Предсѣдатель для утреннихъ и вечернихъ засѣданій съѣзда назначаетъ опредѣленные часы, въ которые всѣ члены являются въ собраніе неукоснительно.

12. Приступая къ занятіямъ, предсѣдатель съ дѣлопроизводителемъ составляютъ краткій перечень вопросовъ, которые должны быть предложены на обсужденіе членовъ собранія.

13. Въ началѣ засѣданій должны быть прочитаны резолюціи Преосвященнаго, послѣдовавшія на журналахъ бывшаго предъ тѣмъ съѣзда. Если по нѣкоторымъ статьямъ журналовъ не послѣдовало утвержденія, то таковыя предсѣдатель прежде всего предлагаетъ на обсужденіе собранія.

14. При обсужденіи вопросовъ предсѣдатель наблюдаетъ, чтобы мнѣніе, высказываемое однимъ депутатомъ, не было перебиваемо другими. Обсужденіе излагаемыхъ членами мнѣній должно быть спокойное, безъ шумныхъ заявленій одобренія или порицанія. Въ противномъ случаѣ предсѣдатель призываетъ членовъ собранія къ порядку, дѣлая нарушителямъ онаго должное внушеніе.

15. Вообще же предсѣдатель даетъ совѣщаніямъ съѣзда надлежащее направленіе, соблюдаетъ очередь при разсмотрѣніи предлагаемыхъ вопросовъ, слѣдитъ за правильностію и порядкомъ совѣщаній, отбираетъ голоса и объявляетъ съѣзду принятія большинствомъ рѣшенія.

16. Занятія съѣзда ни въ какомъ случаѣ не должны выходить изъ круга тѣхъ предметовъ, которые указаны въ 1, 2, 3 и 4 пунктахъ 24 § Устав. Духов. Училищъ и правительственныхъ къ тому § разъясненій. Посему собраніе уполномоченныхъ не можетъ входить въ обсужденія не принадлежащихъ его вѣдѣнію дѣлъ. Вообще же съѣзды духовенства не имѣютъ права дѣлать постановленій, противорѣчащихъ прямымъ указаніямъ училищнаго устава, а въ случаѣ невозможности удовлетворить какому либо требованію устава, обязаны входить о томъ съ особымъ представленіемъ къ Преосвященному.

17. Предлагаемые на обсужденіе вопросы, по предварительномъ обсужденіи ихъ, подлежатъ рѣшенію на основаніи большинства голосовъ, если не послѣдуетъ единогласнаго рѣшенія. При равен-

ствѣ голосовъ принимается мнѣніе той стороны, съ которой соглашается предсѣдатель.

18. Депутаты подаютъ голоса открыто, а не чрезъ закрытую баллотировку. При этомъ предсѣдатель, во избѣжаніе всякихъ сомнѣній, тщательно сосчитываетъ и точно обозначаетъ въ журналахъ сѣзда количество голосовъ, высказавшихся за и противъ каждаго рѣшенія. Мнѣнія меньшинства, равно какъ и мнѣніе того или другаго депутата, тоже вносятся въ журналъ или прилагаются къ нему, если заявившія ихъ лица пожелаютъ этого.

19. Вновь прибывшій въ собраніе депутатъ не имѣетъ права требовать пересмотра состоявшихся безъ его присутствія рѣшеній собранія.

20. Передача голоса однимъ изъ членовъ сѣзда другому не допускается.

21. Неявившійся на сѣздъ депутатъ обязанъ своевременно представить письменно на имя предсѣдателя заявленіе, почему онъ не могъ прибыть на сѣздъ.

22. Депутаты, уклоняющіеся отъ участія въ собраніяхъ, безъ уважительныхъ причинъ, подвергаются за то денежнымъ и другимъ взысканіямъ по опредѣленіямъ сѣзда съ утвержденія Епархіальнаго Начальства.

23. Всѣ журналы сѣзда должны быть предварительно прочитываемы въ общемъ его собраніи и тутъ же подписываемы всѣми членами собранія; собраніе подписовъ по одиначкѣ, или на отдѣльныхъ листахъ ни въ какомъ случаѣ не допускается и считается незаконнымъ.

24. Въ концѣ засѣданій сѣздъ дѣлаетъ постановленіе, что подлежащія обсужденію собранія вопросы рассмотрѣны, и должныя по нимъ постановленія сдѣланы, и за тѣмъ собраніе закрыто.

25. Журналы сѣздовъ съ принятыми на нихъ рѣшеніями предсѣдатель непосредственно представляетъ Преосвященному на его Архипастырское рассмотрѣніе и утвержденіе.

Примѣч. До утверждѣнія Преосвященнымъ журналовъ обще-епархіальныхъ съѣздовъ и Владимірскаго окружнаго училищнаго съѣзда, члены собраній не имѣютъ права отлучаться къ мѣстамъ своего служенія.

26. Предсѣдатель, по возвращеніи Преосвященнымъ журналовъ съѣзда, приступаетъ вмѣстѣ съ дѣлопроизводителемъ къ исполненію утвержденныхъ статей журнала, и сносится съ подлежащими мѣстами и лицами надлежащими сообщеніями и репортами.

27. По исполненіи, журналы съѣзда съ приложеніями къ нимъ, предсѣдатель передаетъ въ мѣстное училищное правленіе для храненія. Впрочемъ, прежде передачи, журналы съѣзда могутъ быть напечатаны въ официальной части Епархіальныхъ Вѣдомостей, если послѣдуетъ на это разрѣшеніе Преосвященнаго (*).

Замѣчаніе. Изложенныя въ семь проэктѣ правила для мѣстныхъ училищныхъ съѣздовъ должны быть примѣняемы и къ обще-епархіальнымъ съѣздамъ, которые собираются каждый разъ по непосредственному указанію Преосвященнаго. Депутаты окружныхъ съѣздовъ должны въ такія собранія являться, безъ повторенія впрочемъ выборовъ, съ особыми только довѣренностями отъ избравшаго ихъ духовенства десяти причтовъ.

(*) См. Определ. Св. Синода отъ 13—20 Декабря 1867 года.

СПИСОКЪ

воспитанниковъ Духовныхъ Училищъ, державшихъ
пріемныя испытанія на поступленіе въ 1 классъ Семи-
наріи, составленный по порядку полученныхъ учени-
ками балловъ.

Владимірскаго Духовнаго Училища штатнаго отдѣленія

Принимаются въ первый классъ Семинаріи:

- | | |
|--------------------------|----------------------------|
| 1. Овчининскій Николай. | 15. Соколовъ Егоръ. |
| Доброхотовъ Алексѣй. | Невскій Николай. |
| Миловзоровъ Сергѣй. | Валединскій Яковъ. |
| Поспѣловъ Алексѣй. | Уваровъ Ѳеодоръ. |
| 5. Сперанскій Алексѣй. | Покровскій Петръ. |
| Граменицкій Николай. | 20. Соловьевъ Василій. |
| Миловидовъ Николай. | Цвѣтковъ Алексѣй. |
| Широгоровъ Михайлъ. | Генисаретскій Владиміръ. |
| Преображенскій Василій. | Никольскій Николай. |
| 10. Смирновъ Петръ. | Рождественскій Александръ. |
| Левкоевъ Иванъ. | 25. Смирновъ Иванъ 2-й. |
| Кумошенскій Константинъ. | Ундольскій Александръ. |
| Цвѣтковъ Иванъ. | Якиманскій Сергѣй. |
| Остроумовъ Алексѣй. | Красовскій Михайлъ |

*Не принимаются въ Семинарію по недостаточной подю-
товкѣ къ слушанію уроковъ:*

- | | |
|---------------------|--------------------------|
| Лебедевъ Алексѣй. | Святухинъ Иванъ. |
| 30. Трелинъ Сергѣй. | Дмитревскій Константинъ. |

Владимірскаго Училища параллельнаго отдѣленія

Принимаются въ первый классъ Семинаріи:

- | | |
|--------------------------|---------------------------|
| 1. Харламовъ Александръ. | Левкоевъ Ѳеодоръ. |
| Съворцевъ Григорій. | Парвицкій Иванъ. |
| Виноградовъ Владиміръ. | Троицкій Алексѣй. |
| Георгіевскій Дмитрій. | Альбицкій Сергѣй. |
| 5. Загорскій Николай. | 15. Смирновъ Ѳеодоръ. |
| Знаменскій Александръ. | Крыловъ Иванъ. |
| Альбицкій Александръ. | Сокольскій Иванъ. |
| Руберовскій Михайлъ. | Воскресенскій Александръ. |
| Соколовъ Михайлъ. | Наумовъ Иванъ. |
| 10. Смирновъ Николай. | 20. Ушаковъ Василій. |

Не принимаются въ Семинарію по недостаточной подготовкѣ къ слушанію уроковъ:

Цвѣтаевъ Петръ. Соколовъ Андрей.
Смирновъ Павелъ. Миловидовъ Иванъ.

Суздальскаго Училища

Принимаются въ первый классъ Семинаріи:

1. Альбицкій Ѳеодоръ. Семеновъ Алексѣй.
Лебедевъ Василій. 10. Скабовскій Иванъ.
Чудовъ Александръ. Альбицкій Иванъ.
Тихонравовъ Григорій. Никольскій Александръ.
5. Крутецкій Владиміръ. Виноградовъ Иванъ.
Миловидовъ Павелъ. Взоровъ Яковъ.
Покровскій Платонъ. 15. Веселовскій Иванъ.
Чурсаевъ Александръ. Зефиоровъ Иванъ.

Не принимаются въ Семинарію по недостаточной подготовкѣ къ слушанію уроковъ:

Смирновъ Иванъ. 20. Ильинскій Аѳанасій.
Крыловъ Ѳеодоръ. Сперанскій Алексѣй.
Доброхотовъ Михаилъ.

Шуйскаго Училища

Принимаются въ первый классъ Семинаріи:

Воиновъ Евлампій. Смѣльчаковъ Александръ.
Миловскій Николай. Миловидовъ Алексѣй.
Рождественскій Иванъ. Колпскій Иванъ.
Бережковъ Доримедонтъ. Сперанскій Сергѣй.
Казанскій Ѳеодоръ. 15. Доброхотовъ Иванъ.
Боловьевъ Василій. Златоустовскій Александръ.
Быстровзоровъ Алексѣй. Назарьевскій Иванъ.
Гумянецъ Алексѣй. Саваренскій Петръ.
Вѣревъ Петръ. Аѳонскій Дмитрій.
0. Нарбековъ Иванъ. 20. Покровскій Владиміръ.

Не принимаются въ Семинарію по недостаточной подготовкѣ къ слушанію уроковъ:

Боловьевъ Павелъ. Свирѣлинъ Михаилъ.
Волгородскій Иванъ. 25. Миловидовъ Павелъ.
Вялковъ Михаилъ.

Муромскаго Училища

Принимаются въ первый классъ Семинаріи:

- | | |
|---------------------------|--------------------------|
| 1. Ястребовъ Александръ. | Сапоровскій Василій. |
| Савваитскій Михаилъ. | Тюльпановъ Василій. |
| Грамматинъ Михаилъ. | Успенскій Александръ. |
| Надежницкій Александръ. | 15. Виноградовъ Павелъ. |
| 5. Полисадовъ Александръ. | Богоявленскій Михаилъ. |
| Казаковъ Ксенофонтъ. | Дроздовъ Петръ. |
| Былинскій Павелъ | Смирновъ Петръ. |
| Воскресенскій Иванъ. | Гиляревскій Петръ. |
| Смирновъ Василій. | 20. Радиковъ Александръ. |
| 10. Тезавринъ Иванъ. | Ландышевъ Василій. |
| Харламовъ Александръ. | |

Не принимаются въ Семинарію по недостаточной подготовкѣ къ слушанію уроковъ:

- | | |
|---------------------|---------------------|
| Миртовъ Андрей. | Взоровъ Александръ. |
| Никольскій Николай. | |

Переславскаго Училища

Принимаются въ первый классъ Семинаріи:

- | | |
|---------------------------|------------------------|
| 1. Веселовскій Николай. | Бѣляевъ Николай. |
| Архангельскій Александръ. | Костинскій Александръ. |
| Бѣляевъ Алексѣй. | Доброцвѣтовъ Ѳеодоръ. |
| Соколовъ Григорій. | 10. Соколовъ Иванъ. |
| 5. Беневоленскій Иванъ. | Яновъ Ѳеодоръ. |
| Казанскій Павелъ. | |

Изъ получившихъ домашнее образованіе

Принимаются въ первый классъ Семинаріи:

- | | |
|-------------------------|------------------------|
| Редриковъ Александръ | Добротворскій Алексѣй. |
| Богородицкій Всеволодъ. | |

Вилинскаго Училища

Принимается въ первый классъ Семинаріи

- Михайловъ Александръ.
-

ОБЪЯВЛЕНІЯ

Отъ Правленія Шуйскаго Духовнаго Училища.

Правленіе Шуйскаго Д. Училища честь имѣемъ симъ извѣстить, что при Шуйскомъ Училищѣ состоитъ вакантной должность учителя Греческаго языка. Желающіе занять эту должность приглашаются въ Училище Ноября 3 дня для пробныхъ уроковъ, согласно училищному Уставу.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Владимірскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ издаваться въ слѣдующемъ 1877 году на прежнихъ основаніяхъ, по два выпуска въ мѣсяць, каждый —отъ трехъ до четырехъ печатныхъ листовъ.

Цѣна годоваго изданія остается прежняя, именно безъ пересылки 3 р. 50 к., а съ пересылкою 4 р. Желающіе получаютъ Вѣдомости въ брошюровкѣ — по прежнему прибавляютъ, сверхъ того, 25 к., а въ обложкѣ — 50 к. за экземпляръ.

Редакція покорнѣйше проситъ Оо. Благочинныхъ, равно настоятелей и настоятельницъ монастырей, и церковные прич-

ты—доставить заявленія о подпискѣ на Епархіальныя Вѣдомости 1877 года, если возможно, въ слѣдующ. Ноябрь, по крайней мѣрѣ не позднѣе первой половины Декабря настоящаго года, съ точнымъ обоназченіемъ какъ адреса подписчиковъ, такъ и почтовыхъ станцій, на которыя Вѣдомости должны быть высланы.

Деньги за изданіе принимаются исключительно въ Редакціи чрезъ Оо. Благочинныхъ или прямо отъ подписчиковъ.

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

Правительственныя распоряженія. — Распоряженія Епарх. Нач. — Списокъ учениковъ, державшихъ приѣмный экзаменъ во Владимірскую Дух. семинарію въ Сентябрь 1876 г. — Объявленія.

Цензоръ Архимандритъ Григорій. Октября 14 дня 1876 г.



ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 ОКТЯБРЯ. № 20. 1876 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

О пріемныхъ экзаменахъ въ Духовныя Семинаріи.

Газета *Современность* не разъ высказывала мысль, что было бы благовременнѣе и во многихъ отношеніяхъ полезнѣе производить пріемные экзамены желающимъ поступить въ семинарію воспитанникамъ духовныхъ училищъ — не послѣ каникулъ, какъ теперь дѣлается, а предъ каникулами. Мысль свою газета основывала, помнится, на слѣдующихъ соображеніяхъ: 1) воспитанники духовныхъ училищъ, сдавши экзаменъ предъ каникулами и будучи при-

няты въ семинарію, могли бы во время каникулъ спокойно отдохнуть и заpastись силами для семинарскихъ занятій, которыя представляютъ самое большое затрудненіе для воспитанниковъ именно на первыхъ порахъ, въ первомъ классѣ семинаріи; между тѣмъ какъ теперь воспитанники, по окончаніи училищнаго курса, убиваютъ каникулярное время на приготовленіе къ пріемнымъ экзаменамъ, и такимъ образомъ лишаются отдыха, необходимаго для возстановленія силъ. Къ тому же неувѣренность въ себѣ, естественная при незнаніи требованій и пріемовъ будущихъ экзаменаторовъ, — представленіе особенной строгости экзаменовъ, предположеніе всякой возможной случайности на нихъ, вообще состояніе неизвѣстности, опасеній и страха за себя тяготятъ воспитанниковъ едва ли еще не болѣе, чѣмъ самое приготовленіе къ пріемнымъ экзаменамъ. 2) Воспитанники, не выдержавшіе пріемнаго экзамена въ семинарію предъ каникулами, могли бы возвратиться назадъ въ духовныя училища и занять штатныя мѣста въ IV классѣ, какъ ближайшіе кандидаты, имѣющіе законное право на эти мѣста; теперь же такіе воспитанники, возвращаясь въ училища, очень нерѣдко находятъ всѣ штатныя мѣста уже занятыми, а потому иногда принуждены бываютъ совершенно отказаться отъ продолженія своего образованія. 3) Невыдержавшіе пріемнаго экзамена въ семинарію, если бы онъ производился предъ каникулами, могли бы во время каникулъ поступить и въ другія учебныя заведенія (учительскія семинаріи и под.), тогда какъ теперь они въ большинствѣ лишены этой возможности, потому что въ свѣтскихъ

учебныхъ заведеніяхъ срокъ приѣма оканчивается ранѣе, чѣмъ оканчиваются приемные экзамены во многихъ духовныхъ семинаріяхъ (8—10 Сентября).

Соображенія эти безспорно имѣютъ за собой полное право на вниманіе, какъ взятая изъ жизни и опыта. Но мѣра, предлагавшаяся газетой, для устраненія дѣйствительныхъ неудобствъ, неизбѣжныхъ при существующемъ срокѣ приемнаго экзамена въ семинаріяхъ, соединена тоже съ значительными неудобствами. Въ самомъ дѣлѣ, прогуляться воспитанникамъ всѣхъ духовныхъ училищъ епархіи предъ каникулами въ губернской городъ, иной разъ за 150—200 верстъ, для того только, чтобы сдать приемный экзаменъ, и потомъ снова возвратиться въ свои края на каникулы—это дѣло не легкое, не безубыточное. — Болѣе цѣлесообразная и вполне, кажется, удобная мѣра къ устраненію указанныхъ затрудненій предложена недавно въ той же газетѣ (№ 89): авторъ статьи «по поводу приемныхъ экзаменовъ въ семинаріяхъ для учениковъ, окончившихъ курсъ въ духовныхъ училищахъ», предлагаетъ совершенно уничтожить приемные экзамены въ семинаріяхъ, и замѣнить ихъ ревизіонными экзаменами на мѣстѣ, въ самыхъ училищахъ — при окончаніи училищнаго курса. Вотъ какъ разсуждаетъ объ этомъ предметѣ авторъ указанной статьи:

«Предъ окончаніемъ курса ученики духовныхъ училищъ обычно сдаютъ въ нихъ экзамены, и каждый получаетъ свидѣтельство объ окончаніи курса. Проходитъ вакація, всего полтора мѣсяца. Тѣ же ученики, для поступленія въ семинарію, должны сдавать приемный экзаменъ. Такимъ образомъ юные

studiosi discendi въ одномъ и томъ же гражданскомъ году сдаютъ два экзамена—въ училищѣ, предъ каникулами, и въ семинаріи послѣ каникулъ, по всѣмъ предметамъ училищнаго курса. Этотъ порядокъ, по нашему мнѣнію, не совсѣмъ нормаленъ.

Благодаря приѣмнымъ экзаменамъ, четвертокласники училища лишаются необходимаго отдыха по окончаніи годовыхъ трудовъ. Всякій, вѣроятно, знаетъ, въ чемъ проходитъ вакація тѣхъ воспитанниковъ, окончившихъ курсъ ученія въ училищѣ, которые послѣ каникулъ поступаютъ въ семинарію. Покидая училище, таковые обыкновенно берутъ съ собою домой книжки: боязнь не попасть въ семинарію заставляеть ихъ еще нѣсколько разъ пробѣжать отъ начала до конца училищные учебники. Но вотъ наконецъ они приняты въ семинарію. Что же дальше? Тутъ же, безъ всякихъ льготныхъ дней, новобранцы садятся за семинарскіе учебники. Учиться два года сряду, безъ всякаго отдыха, по меньшей мѣрѣ тяжело,—и мы мало удивляемся тому прискорбному факту, что за сентябрьскую треть у первокласниковъ семинаріи неудовлетворительные баллы особенно часты: независимо отъ новости дѣла, многіе изъ нихъ, вѣримъ, не успѣваютъ прямо по физической усталости: лѣнятся, не желая лѣниться. Иной замѣтитъ: ученикамъ гимназій и прогимназій назначаются же на вакацію уроки, и эти уроки тамъ не считаются обремененіемъ для учащихся, а служатъ единственно къ тому, чтобы послѣдніе не разучивались за каникулярное время (*). Да! Но

(*) Не лестная же это рекомендація для учебной основательности въ тѣхъ заведеніяхъ. Ред.

готовить небольшіе уроки, и десять-двадцать разъ перелистывать изъ конца въ конецъ 7—8 учебниковъ — далеко не одно и то же; затѣмъ, оставивъ даже въ сторонѣ объемъ учебнаго матеріала, много здѣсь значитъ степень умственного напряженія, съ какимъ изучаются уроки и идетъ приготовленіе къ экзамену.

Высшее духовное начальство, скажутъ, дѣйствуетъ въ интересахъ же воспитанниковъ, если постановило: учениковъ, окончившихъ курсъ въ духовныхъ училищахъ, съ хорошимъ поведеніемъ, но имѣющихъ въ свидѣтельствахъ отмѣтки 2 и 1 по успѣхамъ, не лишать права на доступъ къ приемнымъ экзаменамъ (опред. св. Синода отъ 10 апрѣля—5 мая 1869 г.). Пусть такъ, пусть будутъ приемные экзамены для кончившихъ въ училищѣ курсъ по третьему разряду и вообще для тѣхъ, кои въ увольнительныхъ свидѣтельствахъ имѣютъ менѣе 3, — пусть сіи готовятся во время вакаціи по предметамъ училищнаго курса, чтобы затѣмъ *въ семинаріи* попробовать счастія. Что же касается учениковъ, имѣющихъ въ свидѣтельствахъ баллъ 3 и особенно 4 и 5, то ихъ совершенно справедливо было бы освободить отъ приемнаго экзамена, по крайней мѣрѣ полнаго, изъ всѣхъ предметовъ. Какъ хотите, а вѣдь странно: наши аттестаціи имѣютъ полное вліяніе на переходъ ученика изъ I класса училища во II, изъ II въ III, изъ III въ IV, и тѣже аттестаціи ничего не значатъ при переходѣ того же ученика изъ IV класса въ V, говоря точнѣе, въ I классъ семинаріи. Учебные предметы въ духовныхъ училищахъ поставлены вѣдь такъ, что семинаріи

являются прямыми продолжателями дѣла училищъ... Ученику духовнаго училища нѣтъ доступа въ семинарію безъ предварительнаго экзамена; явись туда первый училищный мальчикъ, явись послѣдній, — тому и другому честь одна: покажи прежде на экзаменѣ, каковъ ты. Отчего такъ? Четыре класса духовныхъ училищъ въ существѣ соотвѣтствуютъ первымъ четыремъ классамъ гимназій министерства народнаго просвѣщенія. Но въ гимназіяхъ ученикъ IV класса, по удачной сдачѣ экзаменовъ въ концѣ даннаго учебнаго года, переходитъ въ слѣдующемъ году въ V классъ безъ новаго испытанія. Почему же никому изъ нашихъ четвертокласниковъ, не смотря на сдачу экзамена въ училищѣ, не бываетъ пощады при переходѣ въ своего рода V классъ, т. е. I классъ семинаріи? — Возможно указать на то, что всѣ 8 классовъ гимназіи составляютъ одно учебное заведеніе, тогда какъ духовное училище и семинарія разныя учебныя заведенія. Дѣйствительно, семинарія и училища обычно занимаютъ разныя зданія и состоятъ подъ вѣдѣніемъ разныхъ ближайшихъ начальниковъ. Но въ сказанномъ же положеніи духовныхъ училищъ къ семинаріямъ находятся, какъ извѣстно, и прогимназіи министерства народнаго просвѣщенія къ гимназіямъ: прогимназіи тоже отдѣльныя учебныя заведенія отъ гимназій, — каждая имѣетъ свое особое помѣщеніе, управляется особымъ ближайшимъ начальникомъ. Между тѣмъ объ окончившихъ курсъ ученія въ прогимназіяхъ 27 § дѣйствующаго устава гимназій и прогимназій говоритъ: «Свидѣтельство объ успѣшномъ окончаніи курса въ какой либо прогимназіи даетъ право на

поступленіе въ V классъ гимназіи *безъ испытанія*, если со времени окончанія курса до поступленія въ гимназію прошло не болѣе трехъ мѣсяцевъ». Отъ чего же, спросимъ мы снова, не предоставитъ ученикамъ, съ успѣхомъ окончившимъ курсъ въ духовномъ училищѣ, права поступать въ духовную семинарію безъ экзамена?

Намъ говорятъ: безъ пріемныхъ экзаменовъ въ семинаріи во всякомъ случаѣ нельзя, особенно въ настоящее, еще не установившееся время, когда въ училищахъ самое значительное число преподавателей съ образованіемъ средняго учебнаго заведенія, въ семинаріи же наставниками состоятъ лица съ академическимъ образованіемъ. Согласны на уступки.

Семинарское правленіе, какъ извѣстно, имѣетъ право, по предложенію преосвященнаго, назначать изъ среды своей ревизоровъ въ духовныя училища. Пусть бы эти ревизіи назначались *ежегодно* предъ окончаніемъ учебнаго года, за нѣсколько дней до экзаменовъ. Нѣсколько дней до заключенія классныхъ занятій въ училищѣ дали бы ревизору возможность видѣть преподавателей училища на урокахъ, а присутствіе на нѣкоторыхъ экзаменахъ показало бы ему результаты годовичныхъ занятій учителей. Само собою разумѣется, ревизоръ вправѣ присутствовать на экзаменѣ въ томъ и другомъ классѣ, по своему усмотрѣнію. Но можно, кажется, поставить ему въ непремѣнную обязанность *заставать на всѣхъ экзаменахъ учениковъ IV класса и при томъ съ особою табелью, для отмытокъ познаній испы-*

тѹемыхъ, независимо отъ училищнаго правленія, такъ чтобы послѣ члены правленія и преподаватели училищныя изъ своихъ табелей выводили, что должны выводить для увольнительныхъ свидѣтельствъ, — ревизоръ же по своей табели опредѣлялъ, кого изъ учениковъ считать принятымъ въ семинарію, кого нѣтъ, и тутъ же объявлялъ ученикамъ лично или чрезъ училищное начальство свое заключеніе о каждомъ изъ нихъ. Ученики, объявленные принятыми въ семинарію, спокойно бы отправлялись домой на вакацію и тамъ занасались силами для новыхъ трудовъ въ семинаріи.

Присутствіе при производствѣ экзаменовъ въ училищѣ и дѣятельное участіе въ нихъ ревизоровъ отъ семинаріи, кромѣ очевидной пользы для учениковъ, которые при этомъ порядкѣ еще до вакаціи узнавали бы свою судьбу, было бы вообще весьма полезно для преподавателей училища — людей въ большинствѣ несильныхъ въ педагогикѣ. Изъ отвѣтовъ учениковъ видны были бы достоинства и недостатки преподаванія. Частію во время испытанія и затѣмъ по окончаніи его, серьезный наставникъ семинаріи могъ бы указать, въ чемъ эти недостатки и какъ устранить ихъ. На экзаменахъ рельефнѣе могли бы обнаружиться семинарскія требованія отъ учениковъ поступающихъ въ семинарію. Это служило бы училищному начальству и преподавателямъ хорошимъ указаніемъ, чего всего болѣе добиваться отъ учениковъ при занятіяхъ въ слѣдующемъ году. Для поднятія духовныхъ училищъ до степени благоустроенныхъ, уставъ между прочимъ обязываетъ семинарскія правленія по даннымъ приѣм-

ныхъ экзаменовъ дѣлать заключеніе о состояніи училища, каковое заключеніе обыкновенно сообщается къ свѣдѣнію учителей училища. Но между замѣчаніями на *бумагахъ* и замѣчаніями *личными* громадная разница».

Вполнѣ раздѣляя высказанныя здѣсь мысли, противъ которыхъ едва ли могутъ найтись серьезныя возраженія, мы находимъ возможнымъ присоединить къ нимъ только нѣкоторыя дополненія, вызываемыя съ одной стороны опытомъ, съ другой — требованіями новаго устава.

Прежде всего справедливость требуетъ сказать, что въ многолюдныхъ семинаріяхъ пріемные экзамены не могутъ имѣть полного значенія *испытаній* — въ собственномъ смыслѣ этого слова. Для производства пріемныхъ экзаменовъ полагается срокъ одна недѣля, и на всѣ предметы — одна коммиссія, подѣ предсѣдательствомъ ректора семинаріи, или инспектора. Тамъ, гдѣ на пріемные экзамены являются 30 — 50 воспитанниковъ, означенныя условія не могутъ представлять никакого стѣсненія для дѣла. Но гдѣ являются на экзамены 130 — 150 воспитанниковъ (*), тамъ на дѣлѣ оказывается недостаточ-

(*) Въ настоящемъ году явилось на пріемные экзамены во Владимірскую семинарію 142 воспитанника. Принято изъ нихъ 121, не принято 21. Изъ числа не принятыхъ только четверо имѣли училищныя отмѣтки по всѣмъ предметамъ удовлетворительныя; но изъ имѣвшихъ не удовлетворительныя училищныя отмѣтки не принять ни одинъ.

нымъ по крайней мѣрѣ одного изъ двухъ — или назначеннаго времени, или одной комиссіи — для надлежащаго производства пріемныхъ экзаменовъ: нужда заставляетъ поэтому производить экзамены торопливѣе надлежащаго, и вмѣстѣ съ тѣмъ принимать въ соображеніе училищныя отмѣтки. Такимъ образомъ, помимо намѣреній правительства, даже противъ воли самой семинаріи, здѣсь приходится въ значительной долѣ довѣрять училищамъ.

Конечно, это замѣчаніе относится далеко не ко всѣмъ семинаріямъ. Но то можно признать за общій фактъ, что являющіеся на пріемные экзамены въ семинарію воспитанники духовныхъ училищъ не могутъ здѣсь безъ стѣсненія, съ полной свободой обнаруживать свои познанія — такъ, какъ бы могли высказать ихъ у себя въ училищѣ, въ привычной обстановкѣ, хотя бы и въ присутствіи ревизора. Не рѣдко бываютъ теперь на пріемныхъ экзаменахъ недоразумѣнія между экзаменуемыми и экзаменующими изъ-за одной терминологіи; часто воспитанникъ не отвѣчаетъ на данный вопросъ не потому, что не знаетъ предмета, а потому только, что вопросъ предложенъ не въ обычной для него формѣ, не въ извѣстныхъ ему выраженіяхъ. Нужно много походить около иного ученика, явившагося на пріемный экзаменъ, чтобы съ возможной точностію опредѣлить степень его познаній: а для этого нужно время, не говоря уже о терпѣніи. — Подобныя затрудненія сами собой устраняются при томъ порядкѣ пріемныхъ экзаменовъ, какой рекомендуется въ приведенной выше статьѣ.

Далѣе, главная задача назначаемыхъ въ училище ревизій конечно состоитъ въ томъ, чтобы поставить тамъ учебное дѣло въ надлежащій видъ — согласно требованіямъ новаго устава и современной педагогики. Въ виду такой важной задачи училищныхъ ревизій было бы всего цѣлесообразнѣе назначать ревизорами въ училища специалистовъ по тѣмъ предметамъ, по которымъ успѣхи въ училищахъ повсемѣстно оказываются особенно неудовлетворительными, именно по русскому языку, математикѣ и древнимъ языкамъ (*). Конечно ревизіи во всѣхъ училищахъ должны быть ежегодныя, если ревизорамъ будетъ порученъ и самый приѣмъ воспитанниковъ въ семинарію. Только при этомъ необходимо соблюдать извѣстный, опредѣленный порядокъ въ назначеніи ревизоровъ — специалистовъ. Такъ, напр., специалистъ по математикѣ въ этомъ году отправляется въ училище А, въ слѣдующемъ году въ училище В, въ третьемъ году въ училище С, и т. д.; специалистъ по латинскому языку въ этомъ году отправляется въ училище В, въ слѣдующемъ году въ училище С, и т. д. Полагая среднимъ числомъ четыре училища въ епархіи, каждый ревизоръ-специалистъ осмотритъ всѣ учи-

(*) Изъ числа державшихъ въ настоящемъ году приемный экзаменъ во Владимірскую семинарію училищныхъ воспитанниковъ получили неудовлетворительныя баллы — по русскому языку 12 воспитанниковъ, по математикѣ 9, по греческому языку 7, по латинскому языку 11, — по катихизису 2, по географіи 1. — Къ тому же у многихъ воспитанниковъ оказались неудовлетворительными русскія сочиненія.

лица своей епархіи въ четыре года. Начиная съ пятого года ревизоры будутъ уже вторично осматривать училища—въ томъ же опять порядкѣ спеціальностей, наблюдая за тѣмъ, какъ привились ихъ указанія, исправляя упущенія, и дѣлая дополненія къ указаннымъ прежде приемамъ, вызываемыя практикою. Нужно допустить только крайне неудачный выборъ ревизоровъ, чтобы этотъ порядокъ не принесъ существенной пользы духовнымъ училищамъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и самимъ семинаріямъ. Во всякомъ же случаѣ этимъ путемъ достигается единство приемовъ въ преподаваніи извѣстнаго предмета по всѣмъ училищамъ, по крайней мѣрѣ въ предѣлахъ каждой епархіи. Нужно сказать, что недостатокъ этого единства представляетъ значительное затрудненіе какъ для воспитанниковъ—на первыхъ порахъ въ семинаріи, такъ и для преподавателей 1 класса семинаріи.

Противъ указаннаго порядка могутъ сказать, что отсутствіе за разъ четырехъ преподавателей изъ семинаріи для ревизіи училищъ неудобно для самой семинаріи. Да, отсутствіе *за разъ* было бы даже крайне неудобно для семинаріи. Но дѣло въ томъ, что нѣтъ никакой нужды назначать ревизіи во всѣ училища одновременно; всего удобнѣе назначать ихъ послѣдовательно, сначала въ одно училище, потомъ въ другое и т. д. Для ревизіи одного училища, и съ проѣздомъ ревизора, достаточно 8 — 10 дней. Пусть первый ревизоръ отправится одновременно съ началомъ экзаменовъ въ семинаріи,—при чемъ росписаніе экзаменовъ должно быть составлено такъ, чтобы его предметъ отнесенъ былъ къ концу. По

возвращеніи перваго ревизора, отправляется второй, который также успѣетъ еще возвратиться ко времени своего экзамена. За тѣмъ отправляются послѣдовательно третій и четвертый — уже по сдачѣ своихъ экзаменовъ въ семинаріи. При этомъ росписание экзаменовъ въ училищахъ должно конечно сообразоваться съ порядкомъ назначенія ревизій.

Могутъ еще сказать и то, что на ежегодныя ревизіи духовныхъ училищъ потребуется новый расходъ изъ епархіальныхъ суммъ, которыхъ не много остается отъ наличныхъ расходовъ. Но расходъ, потребный на указанный предметъ, во все не такъ значителенъ, чтобы изъ-за него отказываться отъ всякой попытки поставить духовныя училища на степень благоустроенныхъ заведеній и устранить тѣ многочисленныя затрудненія для окончившихъ училищный курсъ воспитанниковъ, которыя указаны выше.

ОТКРЫТІЕ ПРИХОДСКОЙ ШКОЛЫ.

Совершившееся въ недавнее время открытіе приходской школы въ селѣ Устьѣ, Владимірскаго уѣзда, даетъ намъ поводъ высказать нѣсколько мыслей вообще о распространеніи образованія въ средѣ крестьянскаго населенія.

Въ ряду передовыхъ вопросовъ современной литературы—вопросъ о народномъ образованіи занимаетъ едвали не первое мѣсто. Правительство давно уже прилагаетъ заботы и употребляетъ по видимому самыя дѣйствительныя мѣры къ распространенію образованія въ народѣ; но по недостатку сочувствія въ самомъ народѣ къ самообразованію, до сихъ поръ это дѣло шло довольно медленно. Теперь народъ сталъ думать объ образованіи иначе; теперь онъ самъ желаетъ образованія. Причина понятная: новое положе-

ніе о воинской повинности даетъ значительныя преимущества и льготу образованію; къ тому же и отъ лицъ, поступившихъ въ военную службу, требуется извѣстнаго рода образованіе, по крайней мѣрѣ—грамотность. То и другое невольно побуждаетъ простой классъ народа позаботиться о будущности молодаго поколѣнія,—объ образованіи его; крестьянинъ нерѣдко прилагаетъ возможное стараніе къ тому, чтобы научить своего сына заблаговременно уму-разуму. А если простой народъ начинаетъ сознавать нужду въ образованіи, если онъ самъ ищетъ просвѣщенія; въ такомъ случаѣ есть надежда, что образованіе народа будетъ быстро идти впередъ. На долю правительства остается теперь одно — поддержать это благое проявленіе въ народѣ. Сколько извѣстно, земство принимаетъ почти повсемѣстно участіе въ дѣлѣ народнаго образованія, ассигнуя на это дѣло нерѣдко значительныя суммы; оно предлагаетъ крестьянамъ только построить помѣщеніе для школь и учителей, принять ремонтровку этихъ помѣщеній и дать прислугу для нихъ, — а остальное все беретъ на себя. Все это располагаетъ думать, что народныя школы должны бы открываться повсемѣстно, а особенно—гдѣ приходы многолюдны. Но не то видимъ на дѣлѣ: многіе, и очень многіе, приходы до сихъ поръ не имѣютъ, въ видѣ общественныхъ учрежденій, народныхъ школь. Отъ чего же? Надо полагать отъ того, что приходы и до сихъ поръ лишены надлежащихъ руководителей изъ самыхъ крестьянъ, которые могли бы располагать своего брата — сосѣдей къ открытію школь. Всѣ крестьяне отдѣльно, промежь собой, гуторятъ о школѣ, сознавая нужду и пользу школьнаго обученія; а на общихъ сходахъ не бываетъ и помину о школѣ. По признанію крестьянъ, это молчаніе о такомъ существенномъ дѣлѣ происходитъ отъ того, что никому изъ нихъ не хочется, какъ они выражаются, выколоситься съ такимъ заявленіемъ изъ среды цѣлаго общества, — да какъ-то и робко безграмотнымъ крестьянамъ въ обществѣ толковать о незнакомомъ дѣлѣ.

Но неужели не найдется въ приходахъ здраваго ума и твердой воли? Неужели приходы оставлены безъ должнаго руководства? Нѣтъ, каждый приходъ имѣетъ одного или нѣсколько лицъ, настолько образованныхъ, чтобы подать умный и добрый совѣтъ въ ближайшемъ обществѣ къ благу народа: это, прежде всего, приходскіе священники. Въ самомъ дѣлѣ, почему бы имъ не принять на себя труда поусерднѣе позаботиться о народномъ образованіи, о введеніи въ своихъ приходахъ народныхъ школъ? Во исполненіе желанія нашего Архипастыря, выраженнаго въ „Наставленіи ново-опредѣленному священнику“ (§ 1-й частныхъ обязанностей священника), приходскіе пастыри должны бы это дѣлать съ существенною для себя пользою въ своей пастырской дѣятельности. „Ибо школы, по выраженію Архипастыря, для „умнаго и попечительнаго пастыря представляютъ весьма хорошее „средство образовать, по идеямъ его, приходъ въ лицѣ молодаго поколѣнія и чрезъ молодое поколѣніе, не говоря уже о томъ, что они „могутъ давать и хорошихъ помощниковъ причетникамъ по клиросу“. А склонить приходъ къ постройкѣ помѣщенія для школы, уговорить его на это благое предпріятіе, надо вѣрить, способенъ всякій приходскій священникъ, особенно нынѣ, при движеніи народа въ пользу образованія, — конечно, если священникъ успѣлъ заслужить уваженіе и любовь своего прихода. Если сельскіе пастыри возьмутся сердечно за дѣло народнаго образованія, въ такомъ случаѣ это дѣло несомнѣнно подвинется впередъ въ непродолжительное время.

26-го сентября сего года были открыты двѣ народныя школы въ селахъ Арбузовѣ и Устьѣ, Владимірскаго уѣзда, въ устройствѣ коихъ принимали живое участіе мѣстные священники. Незнаю объ открытіи первой — Арбузовской школы, — скажу нѣчто объ открытіи школы Устьинской.

Директоромъ народныхъ училищъ Владимірской губерніи заблаговременно сообщено было строителю училищнаго помѣщенія о днѣ прїѣзда гг. Чеховича и Тюрикова въ с. Устье для формальнаго открытія школы. Къ назначенному времени собрались къ училищному помѣщенію дѣти, мальчики и дѣвочки, около 50 человекъ, желающіе учиться, а также и родители ихъ; прибылъ сюда и попечитель училища, купеческій сынъ Василій Ивановичъ Петровъ. По прїѣздѣ ожидаемыхъ посѣтителей, всѣ стоявшіе на волѣ двинулись въ ново-устроенное помѣщеніе для школы, и, какъ день тотъ былъ воскресный, въ короткое время собралось народа въ означенномъ помѣщеніи довольно много. По принесеніи изъ храма въ училищную залу св. иконъ, было совершено молебствіе „на начатіе ученія отроковъ,“ во время коего всѣ присутствовавшіе тутъ, видимо, усердно молились, внимательно выслушивая эктеніи и молитвы (неслыханные народомъ), составляющія содержаніе сего молебна-служенія. При окончаніи молебствія мѣстный священникъ Іоаннъ Серебряковъ обратился къ дѣтямъ и родителямъ ихъ съ слѣдующею рѣчью:

„Вотъ наконецъ и у насъ, слава Богу, нынѣ по настоящему открывается народная школа для дѣтей нашего прихода! До сего времени нашъ приходъ, состоящій изъ 1960 душъ муж. пола, лишень былъ такого блага, которое для него весьма дорого. Мнѣ хорошо извѣстно,—народъ немало скорбѣлъ объ этомъ, но, ебзь руководства, онъ до сихъ поръ ничего не могъ сдѣлать для себя“.

„Почтенные родители дѣтей сихъ! Кто иной, какъ не пастыръ вашъ, долженъ облегчить скорбь вашу? И что онъ могъ сдѣлать болѣе благодѣтельнаго для васъ, какъ не употребить стараній и ходатайства о введеніи въ приходъ народной школы? Изъ сочувствія къ приходу я рѣшился взяться за это дѣло, — но какъ и чѣмъ? На первыхъ порахъ рѣшеніе этихъ вопросовъ ставило меня въ немалое затрудненіе. Тѣмъ не менѣе, находя необходимымъ устроить въ своемъ приходѣ школу, постепенно сталъ я изыски-

вать средства на сей предмет. — И что же? Богъ не безъ милости — при благомъ начинаніи, и міръ не безъ добрыхъ людей. Скоро нашлись и благодѣтели и средства на благое учрежденіе. Благодаря гг. Шелковскому, Зяблову и Петрову*), училищное зданіе теперь готово къ открытію ученія и, по милости Божіей, быстро наполнено дѣтьми, желающими образованія. Отъ сего времени остается на долю вашу, дѣти, неопустительно посѣщать школу и охотно учиться, безропотно повинуюсь наставникамъ вашимъ, — а на долю васъ, родители, не удерживать дѣтей дома для своихъ хозяйственныхъ занятій, и, справляясь объ успѣхахъ дѣтей, поощрять ихъ усердіе. Можно надѣяться, что при этихъ условіяхъ плоды школьнаго обученія обнаружатся въ дѣтяхъ въ непродолжительное время; за это могу даже ручаться вамъ, опытомъ дознавши, что всего болѣе требуется для успѣха школы, такъ какъ я самъ лѣтъ пять тому назадъ состоялъ въ должности учителя народной школы“.

„Считаю излишнимъ говорить вамъ, родители, о пользѣ науки, надѣясь, что и вы сами знаете это, такъ какъ нерѣдко твердите совершенно вѣрную поговорку: ученье — свѣтъ, а неученье — тьма. Одно хочу напомнить вамъ, что ваши понятія о грамотности еще очень скудны и сбивчивы. По вашему понятію, тотъ грамотей, кто умѣетъ читать и писать; но этого мало. Отъ человѣка грамотнаго требуется, чтобы онъ не только могъ прочитать и написать, а чтобы хорошо самъ понималъ и другимъ могъ толково объяснить прочитанное, чтобы умѣлъ написать и разумно и вѣрно, а главное — чтобы научился быть человѣкомъ религіозно-нравственнымъ, т. е. зналъ законъ Божій и исполнялъ заповѣди Бо-

*) Г. Шелковскій Василій Егоровичъ — отставной полковникъ роты Дворцовыхъ Гренадеръ, изъ крестьянскихъ дѣтей прихода села Устья дер. Колокши. Г. Зябловъ Степанъ Ивановичъ — Нижегородскій 1-й гильдіи купецъ, изъ крестьянъ того-же прихода дер. Хрястовой. Г. Петровъ Василій Ивановичъ — купеческій сынъ изъ прихода Борисоглѣбскаго, но посѣлившійся на арендовой землѣ близъ станц. Колокши.

жій. Въ такомъ случаѣ грамотей поистинѣ можетъ назваться человекомъ грамотнымъ, такъ какъ онъ можетъ быть истиннымъ христіаниномъ, добрымъ и разсудительнымъ гражданиномъ общества, и хорошимъ семьяниномъ. Такова цѣль настоящаго учрежденія. А что, посмотришь, за грамотей, который выходитъ изъ-подъ выучки деревенскаго парня или старой крестьянской дѣвы! Онъ съ трудомъ читаетъ одну книгу, которую зубрилъ нѣсколько зимъ, разбирая по складамъ другую вновь попавшуюся ему; не можетъ со смысломъ написать письма къ своимъ родителямъ и прочесть письма чужой руки; не въ силахъ свести счета, прихода и расхода, на два—три рубля; совершенно незнакомъ съ вѣрой Христовой и требованіями закона Божія, — не знаетъ даже ни одной христіанской молитвы. Говорю это, на основаніи своихъ наблюденій за крестьянскими дѣтьми, безъ преувеличенія, сущую правду, что вы и сами конечно можете подтвердить. А между тѣмъ дѣти приобрѣтаютъ такія ничтожныя свѣдѣнія въ грамотѣ въ довольно продолжительное время, что составляетъ немалый убытокъ для ихъ родителей, такъ какъ отъ нихъ требуется во все время этого обученія и расходъ на книги и плата за выучку. Надѣюсь, что теперь и съ этой стороны будетъ облегчено положеніе нашего прихода“.

„Наше учрежденіе основано въ видахъ несомнѣнной пользы для здѣшняго прихода—не въ настоящемъ только времени, но и для будущаго поколѣнія. Если благо и счастье общества во всякое время имѣть своею опорю мудрость и разсудительность, добродѣтель и благочестіе тѣхъ людей, изъ которыхъ оно состоитъ; то счастье потомства, очевидно, зависитъ отъ степени и характера образованія, какое сообщено будетъ современному намъ юношеству. Обученные хорошо теперь будутъ въ послѣдствіи времени помогать школѣ, передавая своимъ дѣтямъ тѣ познанія и правила жизни, которымъ научены сами. То, что дѣлаетъ вначалѣ одна только

школа, современемъ будетъ дѣлать каждая семья, — и благочестивое образованіе народа сдѣлается его жизнію“.

„Какъ видите, настоящимъ учрежденіемъ очень много сдѣлано для нашего прихода, за что мы сердечно должны благодарить тѣхъ лицъ, которые содѣйствовали основанію нашей школы. Не явись на помощь при сооруженіи сей школы гг. Шелковскій, Зябловъ и Петровъ, — нашему приходу можетъ быть еще долго пришлось бы ожидать открытія ея. Они явились въ этомъ случаѣ и великими благодѣтелями для нашего общества и достойными подражанія христіанами, такъ какъ они здѣсь дѣйствовали безъ всякаго своекорыстнаго расчета, по одной любви къ ближнимъ. Г. Петровъ не только жертвовалъ своими средствами, но и очень часто посѣщалъ постройку, отвлекаясь отъ своихъ коммерческихъ дѣлъ, быть можетъ, не безъ ущерба для нихъ; къ тому же и на будущее время онъ обѣщается содѣйствовать успѣху нашей школы. Дай Богъ, чтобы между здѣшними прихожанами нашлось побольше людей, готовыхъ поревновать доброму дѣлу этихъ благотворителей“!

Затѣмъ произнесено было многолѣтіе Государю Императору и всему царствующему Дому, преосвященнѣйшимъ — архіепископу Антонію и епископу Іакову, а равно и всѣмъ заботящимся о дѣлѣ народнаго образованія. Послѣ чего присутствовавшіе въ залѣ приложились къ св. кресту, дѣти и самое помѣщеніе окроплены святою водою.

По окончаніи молебствія г. Тюриковъ говорилъ народу о значеніи образованія — при новомъ положеніи воинской повинности, и о важности онаго въ жизни хозяйственной и семейной; внушалъ дѣтямъ неопустительно и своевременно посѣщать школу, а родителямъ — не удерживать дѣтей дома, представляя это необходимымъ для успѣха дѣтей. Затѣмъ гг. Тюриковъ и Чеховичъ, пожелавъ учителю и дѣтямъ полного успѣха въ добромъ ихъ начинаніи, отправились, по приглашенію, къ г. Петрову на чай, а

оттуда черезъ часъ на Колокшанскую станцію желѣзной дороги.

Такъ по милости Божіей и усердію добрыхъ людей открылась у насъ приходская школа. Дай Богъ, чтобы и во всѣхъ другихъ, особенно многолюдныхъ приходахъ, не имѣющихъ до сего времени своихъ школъ, не замедлили открыться эти первоначальныя разсадники народнаго просвѣщенія. Повторяемъ, что въ этомъ дѣлѣ всего важнѣе участіе приходскаго священника.

Свящ. Г. Серебряковъ.

Распоряженіе Волынской Духовной Консисторіи.

Волынская Духовная Консисторія слушала копию журнала Волынскаго губернскаго по воинской повинности Присутствія отъ 28 Мая 1876 года за № 560, въ коемъ, между прочимъ, изложено, — что въ 1874 году подлежалъ призыву къ исполненію воинской повинности приписавшійся къ призывному участку Луцкаго уѣзда священнической сынъ Коссаковскій, но такъ какъ онъ заявилъ желаніе отбыть воинскую повинность на правахъ вольноопредѣляющихся, по окончаніи курса въ Волынской Духовной Семинаріи, то Присутствіе по воинской повинности, руководствуясь 1-мъ пунктомъ 53, 54 и 123 ст. Уст. о воин. повин., назначивъ Коссаковскому отсрочку на окончаніе образованія до 24 лѣтняго возраста, внесло его въ списокъ лицамъ, заявившимъ желаніе отбыть воинскую повинность на правахъ вольноопредѣляющихся (форма № 25) и затѣмъ выдало ему временное свидѣтельство о томъ, что онъ по окончаніи курса въ Духовной Семинаріи обязанъ поступить въ военную службу вольноопредѣляющимся. Между тѣмъ Коссаковскій прошеніемъ поданнымъ въ Луцкое уѣздное воинское Присутствіе, заявляя, что онъ окончилъ полный курсъ Семи-

нари въ 1875 году и того же года опредѣленъ Псаломщикомъ Луцкой соборной церкви, просилъ объ исключеніи его изъ списка лицъ, заявившихъ желаніе отбыть воинскую повинность на правахъ вольноопредѣляющихся и о примѣненіи къ нему 62 ст. Уст. о воин. повин.; но какъ, согласно циркуляру г. министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 25 Октября 1875 года за № 96, лица, разъ заявившія желаніе отбыть воинскую повинность на правахъ вольноопредѣляющихся, не могутъ уже пользоваться тѣми правами, которыя предоставляются лицамъ, отбывающимъ эту повинность по жеребью, въ данномъ же случаѣ неисполненія Коссаковскимъ заявленія о поступленіи въ войска вольноопредѣляющимся послужило то, что онъ при прошеніи своемъ объ опредѣленіи на должность псаломщика не предъявилъ свидѣтельства о явкѣ его къ исполненію воинской повинности (ст. 100 и 163) и временнаго свидѣтельства объ отсрочкѣ до окончанія курса въ Семинаріи: то Волынское губернское по воинской повинности Присутствіе, принимая во вниманіе, что лица, разъ заявившія желаніе отбыть воинскую повинность на правахъ вольноопредѣляющихся, не могутъ уже пользоваться тѣми правами, которыя предоставляются лицамъ, отбывающимъ эту повинность по жребію, и находя, что священнической сынъ Коссаковскій, получившій по 3 п. 53 ст. Уст. о воин. повин. отсрочку для окончанія курса наукъ въ Семинаріи, заявившій при этомъ желаніе отбыть воинскую повинность на правахъ вольноопредѣляющихся и потому, на основаніи 54 ст. Уст. освобожденный отъ жребія, по окончаніи курса наукъ долженъ немедленно быть привлеченъ къ исполненію воинской повинности, по постановленію, состоявшемуся 12 Марта его года за № 356, представляло о семъ на усмотрѣ-

нію г. министра Внутренних Дѣлъ. Разсмотрѣвъ это постановленіе губернскаго Присутствія и принимая во вниманіе, что во 2 п. 62 ст. Уст. о воин. повин. прямо указано, что лица, оставившія мѣсто псаломщика до истеченія опредѣленнаго срока, привлекаются къ исполненію воинской повинности съ обязательствомъ пробыть на дѣйствительной службѣ и въ запасѣ сроки, соотвѣтствующіе ихъ образованію, т. е. опредѣленные 56 ст. Уст. для поступающихъ на службу по жребію, но не на правахъ вольноопредѣляющихся, ибо для сихъ послѣднихъ срокъ службы въ дѣйствующихъ войскахъ сокращенъ на половину противъ лицъ, получившихъ съ ними одинаковое образованіе, но отбывающихъ повинность по жребію, и сверхъ того для вольноопредѣляющихся установлены также особые сроки состоянія въ запасѣ (ст. 173 Уст.), г. министр Внутренних Дѣлъ увѣдомилъ начальника Губерніи, что министерство Внутренних Дѣлъ, по соглашенію съ Военнымъ министерствомъ, находитъ правильнымъ вышеозначенное постановленіе губернскаго Присутствія, состоявшееся въ томъ смыслѣ, что п. 2-й ст. 62 Уст. о воин. повин. не долженъ относиться до тѣхъ воспитанниковъ духовныхъ заведеній, которые, при полученіи отсрочекъ для окончанія образованія въ своихъ заведеніяхъ, заявили желаніе отбыть воинскую повинность вольноопредѣляющимися. — Опредѣлили: Отнести въ правленіе Волынской духовной семинаріи, прося оное объявить воспитанникамъ семинаріи вышеизложенное постановленіе губернскаго по воинской повинности Присутствія, утвержденное г. министромъ Внутренних Дѣлъ; для свѣдѣнія же о семъ окончившихъ уже семинарское образованіе и находящихся при родителяхъ, родственникахъ, или при другихъ какихъ мѣстахъ временно, полу-

чившихъ отсрочку на поступленіе въ военную службу, объявить чрезъ Волынскія Епархіальныя вѣдомости, съ тѣмъ, чтобы означенные воспитанники при прошеніяхъ своихъ къ Епархіальному Начальству, объ опредѣленіи на мѣста, непременно предъявляли свидѣтельства о явкѣ ихъ къ призывному участку, а также временное свидѣтельство объ отсрочкѣ до окончанія образованія, если таковыя были имъ выданы,—въ противномъ случаѣ просьбы ихъ объ опредѣленіи на мѣста будутъ оставляемы безъ разсмотрѣнія. —

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О продолженіи изданія въ будущемъ 1877 году духовнаго журнала „Странникъ“ (годъ восемнадцатый).

Журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ будущемъ 1877 году въ прежнемъ строго-православномъ направленіи и по прежней программѣ, имѣющей въ виду удовлетворить потребностямъ большинства читающей публики. Въ составъ журнала входятъ: 1) Біографическіе очерки знаменитыхъ духовныхъ дѣятелей (съ приложеніемъ, по временамъ ихъ портретовъ); 2) статьи по разнымъ отраслямъ богословскаго знанія, преимущественно по исторіи отечественной Церкви; лучшія проповѣди; 3) Библіографія, въ предѣлы которой входитъ краткій *разборъ всѣхъ* вновь выходящихъ *духовно-нравственныхъ книгъ*; 4) внутреннее и иностранное церковныя обзрѣнія; правительственныя распоряженія и разныя извѣстія, и 5) Замѣтки.

Условія подписки на 1877 годъ остаются также прежнія: за 12 книжекъ „Странника“ — 4 руб. безъ пересылки, и *пять* руб. съ пересылкою во всѣ почтовыя мѣста имперіи. Адресоваться: *Въ редакцію духовнаго журнала «Странникъ» — въ С.-Петербургъ*, съ подробнымъ и точнымъ обозначеніемъ, *кому и куда* посылать книжки журнала. Петербургскіе подписчики благо-

волять обращаться въ контору редакціи: *Невскій проспектъ, домъ № 108, близъ Знаменья.*

Редакторъ-издатель Священникъ *С. Протопоповъ.*

Въ той же конторѣ редакціи можно получать или выписывать отъ нея, по означеннымъ ниже, уменьшеннымъ цѣнамъ, слѣдующія изданія:

Полное изданіе *Странника за прошедшіе шестнадцать годовъ*, состоящее изъ 192 мѣсячныхъ книжекъ, или шестидесяти четырехъ томовъ, со всеми бывшими при нихъ приложеніями и *Указателемъ «Странника»* за пятнадцать лѣтъ его изданія, а также особыхъ два тома *Проповѣдей* и два тома *Чтенія для дѣтей* (всего 69 томовъ), уступается вмѣсто 61 р за *сорокъ одинъ рубль* а съ текущимъ 1876 г.,—за 45 р. с., безъ пересылки. На пересылку прилагается за 97 фунтовъ. *Пересылка можетъ обойтись гораздо дешевле по транспорту*, и можетъ быть сдѣлана съ уплатою за нее на мѣсть полученія книгъ.—Для лицъ и мѣстъ официальныхъ допускается *разсрочка* уплаты въ два и даже въ три срока въ теченіи года.

Огдѣльно каждый годъ можно получать по слѣдующей цѣнѣ.

Странникъ за 1860 годъ. Ц. безъ пересылки 5 р. на пересылку за 8 фунтовъ по разстоянію.

Странникъ за 1861, 1862, 1863—по 2 р., и на пересылку cadaго года за 7 фунтовъ.—1864 и 1865 по 1 р. 50 к., и на перес. cadaго за 6 фунтовъ.—1866—2 р., и на перес. за 6 фунтовъ, 1867—2 р. 50 к.; 1868 и 1869 годы—по 2 р., и на пересылку cadaго за 5 фунтовъ, по разстоянію.

Странникъ за 1870 г.—2 р. 50 к.; за 1871—2 р., и на пересылку cadaго за 6 фунт. — 1872 и 1873 по 2 р.; за 1874 г.—3 р., а 1875 и 1876 г. по 4 р., и на пересылку cadaго за 5 фунтовъ.

Проповѣди на всѣ воскресные и праздничные дни, изданныя при духовномъ журналѣ «*Странникъ*» за 1863 годъ.—105 поученій 62-хъ современныхъ священно-служителей изъ 24 епархій. Ц. за 1 экз. 1 р. безъ перес. На пересылку за 2 фунта.

Проповѣди на всѣ воскресные и праздничные дни, изданныя при «*Странникѣ*», на 1864 г.—119 поученій 77-ми современныхъ священнослужителей-проповѣдниковъ 37-ми епархій. Ц. безъ перес. 1 р. На пересылку за 3 ф.

Чтеніе для дѣтей, изданное при «*Странникѣ*» за 1863 годъ. Цѣна безъ перес. вмѣсто 75 к., 50 к. с. На пересылку за 2 фунта.

Чтеніе для дѣтей, изданное при «*Странникѣ*» за 1864 г. Ц. безъ перес. вмѣсто 75 к., 50 к. с. На пересылку за 2 фунта.

Современный Листокъ за 1868 г., 104 №№ Ц. безъ перес. 2 руб сер. На пересылку за 5 фунтовъ.

За другіе годы *Современнаго Листка*, а также *Современности* за прошедшіе годы въ редакціи уже не имется.

Мірское Слово, народная газета за 1869, 1870 и 1871 годы (по 24 №№ въ каждомъ). Ц. безъ перес. по 50 к. с., и на пересылку cadaго за 2 фун-

та; — за 1872 г., ц. безъ пересылки 1 р. — за 1873 и 1874 гг. (безъ приложе- ній), а также за 1875 г., по 2 рубля, и на пересылку каждаго за 3 фунта.

Что можетъ сдѣлать священникъ для благосостоянія своего прихода? Соч. протоіеря *Теодора Гилларовскаго*. Изданіе редакціи «Странника». Ц. безъ перес. 60 к. с. На пересылку за 2 фунта.

Подробный сравнительный обзоръ четвероевангелія въ хронологическомъ порядкѣ, какъ пособіе къ изученію еванг. исторіи, составл. *протоіеремъ В. Гречулевичемъ*. Двѣ части, въ 3-хъ выпускахъ, 1859—1866 г. (съ кар- тою Палестины, и 10-ю картинами 108-ми еванг. событій). Къ нему. *До- полнительныя примѣчанія*, 1873 г. Цѣна 3 р., а при требованіи не менѣ 10-ти экземпляровъ — по 2 р. 72 к., и на пересылку за 5 фунтовъ. — *На ве- леновой бумагѣ* — 3 р. 75 к., и на пересылку за 8 фунт.

Христіанскія разсужденія и размышленія, предложенныя и въ особыхъ статьяхъ, и въ словахъ, бесѣдахъ и рѣчахъ, законоучителя Императорскаго Воспитательнаго общества благор. дѣвиць, *прот. В. Гречулевича*. Изданіе новое. — Три части въ двухъ томахъ: Томъ I. Спб. 1868 г. Томъ II. 1873. Ц. 2 р. 50 к. Перес. за 3 фунта.

Слова и Бесѣды Анатолія архіепископа, бывшаго могилевскаго и мсти- славскаго. *Пять частей*. (Въ каждой части по 40 словъ или бесѣдъ и рѣ- чей). Спб. 1853—1866. Изданіе *В. Гречулевича*. Цѣна безъ перес. (вм. 5 р.) 4 р. с. На перес. за 6 фунтовъ.

Вторую и третью часть можно выписывать отдѣльно, каждую по 1 р. безъ перес. На перес. каждой за 2 фунта. *Последнія двѣ части* можно вы- писывать также особо: ц. за обѣ безъ перес. 1 руб. На пересылку обѣихъ за 2 фунта.

Досуи архіепископа Анатолія, съ портретомъ автора. Спб. 1868 г. Ц. безъ перес. 1 р. На пересылку за 2 фунта. — *Тоже* безъ статьи объ иконо- писаніи — 75 к., и на пересылку за 2 фунта.

Впра, Надежда и Любовь, въ бесѣдахъ и размышленіяхъ, преосв. *А. А.*, съ присозокупленіемъ духовныхъ стихотвореній. Изданіе 5-е, дополнен- ное, *П. В. Г.* Спб. 1867 г., напечат. на веленовой бумагѣ, 3 красками, съ 12-ю гравюрами на стади. Два томика малаго формата. Цѣна за 1 экз. 1 р. 60 к., безъ перес. На перес. прилагается за 2 фунта.

Объ отношеніяхъ Римской Церкви къ другимъ христіанскимъ Церквамъ и ко всему человѣческому роду. *Записки Авдія Востокова*. Изд. прот. *В. Гречулевича*, 2-е, исправленное и дополненное. Спб. 1864 г. Двѣ части. Ц. за 1 экз. 1 р. 60 к. с., безъ пересылки. На пересылку за 2 фунта.

Опытъ Библейско-Естественной исторіи, или описательное изложеніе библейской геологіи, ботаники и зоологіи. Составлено преподавателемъ арханг. д. семинаріи *М. Сибирцевымъ*. Изданіе ред. «Странника» Спб. 1867 г. Ц. безъ перес. 80 к. с. На перес. за 1 фунтъ.

Разсчетъ платы за каждый фунтъ по существующей временной почтовой таксѣ дѣлается по разстоянію отъ С.-Петербурга до той почтовой мѣстно- сти, куда требуется переслать посылку, — считая по 3 к. за первыя триста

верстѣ, и затѣмъ по 1 к. за каждую слѣдующую сотню, хотя бы на эту сотню перешла 1 единица. По этому посылка напр. въ Новгородъ (178 верстѣ), оплачивается по 3 к. съ фунта; въ Нижній Новгородъ (1014 в.) — по 11 к.; въ Казань (1427 верстѣ) — по 15 к. с.; а при отправленіи книгъ на разстояніи свыше 1.500 верстѣ назначена льготная такса вѣсоваго сбора, а именно на разстояніа: свыше 1.500 верстѣ до 2.500 по 16 к. съ фунта; свыше 2.500 до 5.500 в. — 18 к. съ фунта, и свыше 5.500 — 20 к. съ фунта.

Подъ бандеролью же, съ платою за пересылку независимо отъ разстояніа можно высылать слѣдующія изданія редакціи «Странника».

Отдѣльно требуемая мѣсячныя книжки Странника За Декабрь 1860 г. по 1 р., а за прочіе мѣсяцы по 40 к.; за Октябрь 1861 г. 40 к.; за Ноябрь 1861 г. 30 к.; за Ноябрь 1862 г. 40 к., а за прочіе мѣсяцы по 30 к.; за Февраль, Май, Июнь, Июль, Августъ, Октябрь, и Ноябрь 1863 г. по 30 к.; за Ноябрь 1864 г. и за Мартъ и Августъ 1865 г. и Октябрь 1866 г. по 30 к.; за Ноябрь 1866 г. 40 к.; за Февраль и Май 1867 г. по 30 к., за Апрель 1867 г. и за Январь 1868 г. по 40 к.; за Апрель и Августъ 1869 г. по 30 к. За каждый изъ непоименованныхъ выше — прочіихъ мѣсяцевъ 1861, 1862, 1863, 1864, 1865, 1866, 1867, 1868 и 1869 годовъ — по 20 к. — За Октябрь 1870 г. — съ Указателемъ 80 к. а безъ Указателя и за всѣ прочіе мѣсяцы по 30 к.; за Декабрь 1871 г. и за Октябрь 1872 г., по 50 к., а за прочіе мѣсяцы 1870 и 1871 г., и за каждый мѣсяць 1873, 1874, 1875 и 1876 г., по 40 к.

На пересылку каждой книжки подъ бандеролью — по 15 к. с., или на каждыя двѣ за 1 фунтъ по разстоянію.

Указатель духовнаго журнала «Странникъ» за первое десятилѣтіе изданія этого журнала. Ц. безъ перес. 50 к., и на перес. 15 к., или на 1 фун.

Дополнительныя примѣчанія къ подробному сравнительному обзору четверованелія П. В. Г. С.-Петербургъ. 1873 г. (стр. 1—88). Ц. 40 к. безъ перес., и на веленовой бумагѣ 50 к. безъ перес., и на пересылку отъ 1 до 5 экз., и на веленовой бумагѣ отъ 1—4 экз. за 1 ф., или подъ бандеролью по 10 к. за 1 экз.

Бесѣды матери съ дѣтьми о предметахъ воспитанія. Вл. Петровскаго. Изданіе ред. дух. журнала «Странникъ». Ц. безъ перес. 20 к., и на перес. 5 к.

Притчи Христовы, съ 20 политипажами, изд. 2-е, Спб. 1864. Цѣна безъ перес. 15 коп., и на перес. 5 к., или отъ 1 до 5 экз. за 1 ф. (предъидущей книжки отъ 1 до 4 экз.).

Указатель церковныхъ чтеній изъ свящ. книгъ новаго и ветхаго завѣта, на всѣ дни недѣль и числа мѣсяцевъ, какого бы то ни было года. Спб. 1853 Прот. Василія Гречулевича. Ц. безъ перес. 40 к., и на перес. — 10 к. с. или за 2 экз. — на 1 ф.

Прибавленіе къ Указателю церковныхъ чтеній. С.-Петербургъ. 1866 г. Цѣна безъ пересылки 15 к., и на пересылку 5 коп., или отъ 1 до 5 экз. — на 1 фунтъ.

Бесѣды катихизическія на сгмволъ вѣры и молитву Господню, на малороссе-языкѣ. Прот. Василя Гречулевича (отца). Ц. 60 к., на перес. 10 к. (2 экз.—1 ф.).

Бесѣды катихизическія на девять блаженствъ евангельскихъ и десять заповѣдей Божіихъ, на малороссе. языкѣ. Еюже. Ц. безъ пересылки 40 к., и на пересылку 10 коп., или отъ 1 до 3 экз за 1 фунтъ.

Бесѣды о семи спасительныхъ таинствахъ, на малороссійскомъ языкѣ. Еюже. Цѣна безъ перес. 20 к., и на перес. 10 коп., или отъ 1 до 5 экз. за 1 фунтъ.

Бесѣды къ простому народу. Еюже. Выпускъ, I, II, III и такъ далѣе—до XXII включительно, каждый по 10 к. безъ перес., и на пересылку каждаго по 5 к., или отъ 1 до 5 экз. за 1 фунтъ.

Письма о духовной жизни епископа Теофана. Изданіе ред. «Странника». Спб. 1872. Ц. безъ перес. 60 к., и на перес. 10 к., или 1—2 экз. за 1 фунтъ.

Объ иконописаніи архіепископа Анатолія. Изданіе 2-е. Спб. 1867. Ц. безъ перес. 50 к., и на перес.—10 к., или отъ 1 до 3 экз. за 1 фунтъ.

Краткіе очерки исторіи Христіанской Церкви. Составилъ иркутскій миссіонеръ іеромонахъ Дмитрій. Издалъ протоіерей В. Гречулевичъ. Спб. 1874. Цѣна 50 коп., и на пересылку—10 коп., или отъ 1 до 2 экз.—за 1 фунтъ.

Торжество христіанскаго ученія надъ ученіемъ талмуда, или душеполезный разговоръ христіанина съ іудеемъ о пришествіи Мессіи. Сост. А. Алексѣевымъ (б. Вульфомъ Нахласомъ). Изд. свящ. В. Гречулевича. Спб. 1859 г. Ц. безъ перес. 40 к., и на перес.—10 к., или отъ 1 до 2 экз.—за 1 фунтъ.

Записки по богословію собесѣдовательному, или Гомилетикѣ, сост. въ духѣ правосл. Христовой Церкви, архимандритомъ Аванасіемъ. Спб. 1862 г. Изданіе ред. «Странника». Ц. безъ перес. 35 к., и на перес.—15 к., или отъ 1—2 экз. за 1 фунтъ.

Взглядъ православнаго на папскую миссу, въ день Рождества Христова въ базиликѣ св. Петра. Преосв. Софроніи епископа новомиргородскаго (нынѣ туркестанскаго). Спб. 1863 г. Цѣна безъ перес. 25 к. с., на перес.—5 к., или 1—3 экз.—за 1 фунтъ.

Путевыя записки странницы. Е. Хрипковой. Спб. 1860 г. Цѣна безъ перес. 20 к., и за перес. 10 к. сер., или отъ 1 до 3 экз.—за 1 фунтъ.

Духовныя стихотворенія. Ѳ. Вахрушева. Спб., 1862 г. Цѣна безъ перес. 5 к., и на перес. 5 к. с., или отъ 1 до 5 экз.—за 1 фунтъ.

Духовныя стихотворенія. В. Бажанова. Изданіе ред. «Странника» Спб. 1868 г. (на веленовой бумагѣ). Ц. безъ перес. 40 к., и на перес. 10 к., или 1—2 экз.—за 1 ф.

Обозрѣніе вышедшей въ Парижъ книги: Мое обращеніе и мое призваніе. Спб. 1861 г. Цѣна (вм. 40 к.)—30 к., и на перес.—10 к., или 1—2 экз. за 1 ф

При требованіи значительнаго числа экземпляровъ всѣхъ выше означенныхъ книгъ, онѣ могутъ быть отправлены по транспорту, съ уплатою за пересылку

на мсть полученія, съ общаго вѣсу, и съ разсрочкою — для лицъ и мсть оффиціальныя—суммы, причитающейся за книги.

Редакція „Церковнаго Вѣстника“ проситъ исправить погрѣшность, вкрашуюся въ ея объявленіи объ изданіи въ 1877 году. Въ каталогѣ продающихся изъ нея книгъ (см. № 11) было объявлено **Учебникъ Логики, А. Свѣтилина. Изданіе третье. Цѣна 70 к., съ перес. 1 р.**— Должно читать: **Учебникъ Логики, А. Свѣтилина. Изданіе четвертое. Цѣна 50 к., съ пер. 65 к.**

Картины по Священной и Церковной Исторіи

Выпускъ первый.

ГЛАВНѢЙШЕ ПРАЗДНИКИ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ.

СЪ ТЕКСТОМЪ И ПРИМѢРНЫМИ УРОКАМИ.

подъ редакціею Свящ. **В. Я. Михайловскаго**, рисоваль **В. А.**

Барвитовъ, рѣзаль на деревѣ **О. Г. Герасимовъ**.

Изданіе Законоучителя 4-й С.-Петербургской прогимназіи Министерства Народнаго Просвѣщенія, Пиротехническаго Артиллерійскаго Училища и Арсенальной Школы, Священника Спасобочаринской Тихвинской Церкви, магистра Вас. Яков. **Михайловскаго**.

Цѣна 1 руб. 75 коп., съ пересылкою 2 руб.

ОТЪ ИЗДАТЕЛЯ.

Предпринявши изданіе довольно крупныхъ священныхъ картинъ для народныхъ школъ и семейнаго назиданія, мы имѣли въ виду, во первыхъ, дать православному народу рисунокъ въ строго-православномъ духѣ, и чрезъ то развить въ народѣ священное чувство благоговѣнія къ священнымъ событіямъ или лицамъ; во вторыхъ, изобразить событіе насколько возможно вѣрнымъ дѣйствительности, удаливши излишнія и не умѣстныя мечтанія иновѣр-

ныхъ художниковъ; въ третьихъ, сдѣлать по цѣнѣ доступнымъ и народнымъ школамъ и семьямъ изданіе и по формѣ удобное для храненія и для показаній въ классѣ и дома. Русскій, добрый, вѣрующій народъ достоинъ лучшихъ, чѣмъ есть, священныхъ изображеній въ отпечатанныхъ изданіяхъ для семействъ и школъ. Поэтому мы и употребляемъ свои средства и силы знанія и любви къ народу и школамъ на такое не дешевое издателю предпріятіе.

Извѣстный религіозный художникъ В. А. Барвитовъ при своемъ досточтимомъ настроеніи приложилъ свой трудъ, знаніе и чувство въ рисованіи издаваемыхъ мною картинъ. Духъ благоговѣнія въ положеніи лицъ изображенныхъ, простота, скромность, естественность, вѣрность исторіи и сосредоточенность изображенныхъ лицъ на картинѣ, вотъ чего желалъ я достигнуть, излагая свои планы и мысли художнику, и издавая эти картины нынѣ въ свѣтъ.

1-й Выпускъ состоитъ изъ 12 картинъ: Главнѣйшіе праздники Православной церкви. Нѣкоторыхъ изъ этихъ картинъ вовсе не имѣется въ общеупотребительныхъ по Россіи картинахъ иностранцевъ Шнорра и Шрейбера. Изданныя 12 картинъ служатъ пробнымъ выпускомъ. Отъ сочувствія публики зависѣть будетъ приготовленіе и изданіе мною и многихъ другихъ картинъ по священной и церковной исторіи. Цѣна 1-му выпуску съ текстомъ и прикѣпченными уроками 1 руб. 75 коп. *). При этомъ мнѣ желательнѣе, чтобы при не медлительномъ сочувствіи публики дальнѣйшіе выпуски были дешевле 1-го выпуска.

Рядъ выпусковъ предположенъ мною таковъ. Послѣ главныхъ праздниковъ православной церкви мнѣ желательно во 2-мъ выпускѣ отпечатать такія событія изъ жизни Спасителя, въ которыхъ онъ является Всемирнымъ, Безпристрастнымъ учителемъ и Благо-

*) Лица желающія получить изданныя мною семь картинъ изображающихъ главное въ священнодѣйствіи таинства, присылаютъ и за эти карты и за 1-й выпускъ всего два рубля пятьдесятъ коп.

дѣтелемъ къ лицамъ всякаго народа, пола, возраста, всякаго душевнаго состоянія и рода занятій.

При этомъ намъ думается, что для русскаго народа нужно дать картины на весь церковный годъ сообразно съ содержаніемъ воскресныхъ Евангелій на литургіи. Черезъ этотъ методъ изученія Закона Божія и черезъ ознакомленіе дѣтей съ воскресными евангеліями читаемыми на литургіи, при посредствѣ картинъ привлечется сердце дѣтское ко Христу и Богослуженію, особенно если при этомъ одновременно будетъ преподаваться въ школахъ и церковное пѣніе. Поэтому и картинъ изъ Новаго Завѣта и христіанской жизни въ православномъ образованіи должно быть болѣе, чѣмъ изъ ветхаго завѣта.

Впредь до изданія другихъ выпусковъ крупныхъ картинъ мы вмѣстѣ съ симъ печатаемъ сто картинъ по священной исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта и съ текстомъ въ отдѣльныхъ книгахъ для употребленія въ школахъ и домахъ. Эту книжку съ картинами въ школахъ каждый мальчикъ, даже не грамотный, можетъ имѣть предъ глазами и, глядя только на рисунокъ, при разсказѣ другаго усвоить главныя событія. Такъ во многихъ школахъ и преподается дѣтямъ не грамотнымъ св. исторія даже по первому изданію моихъ картинъ. Въ этомъ изданіи дешевенькихъ картинъ, въ новозавѣтномъ отдѣлѣ мы старались отпечатать почти все историческія событія и притчи, возвѣщаемыя по воскресеньямъ на литургіи въ теченіи цѣлаго года.

Почти въ каждой изъ моихъ, нынѣ изданныхъ XII картинъ есть особенности въ положеніи дѣйствующихъ лицъ, не существующія въ другихъ народныхъ изданіяхъ, или намѣчены черты событія, никѣмъ и нигдѣ не изображенныя, напр. укоризна Іерусалиму отъ Христа при въѣздѣ въ Іерусалимъ, или вырѣзаны еврейскія слова изъ книги пророка Исаи на рисункѣ „Благовѣщеніе“ „Се Дѣва“ и пр.

О ПОДПИСКѢ НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ
ЖУРНАЛЪ 1877 ГОДА

„СѢВЕРНАЯ ЗВѢЗДА“

(журналъ литературы, наукъ, искусствъ, политики и общественной жизни).

Съ января мѣсяца 1877 года журналъ „СѢвѣрная Звѣзда“ будетъ выходить подъ редакціею Н. И. Зуева, бывшаго редактора „Живописнаго Обозрѣнія“, еженедѣльными номерами, въ два большихъ печатныхъ листа (въ годъ 52 №№ или 832 страницы, форматомъ in quarto magno). Въ каждомъ номерѣ будетъ помещаемо до *четырехъ* и болѣе *художественныхъ рисунковъ* (въ годъ 300—400), исполненныхъ по заказамъ редакціи въ Россіи и заграницею по принятымъ въ образецъ лучшимъ англійскимъ, французскимъ и нѣмецкимъ иллюстраціямъ, какъ: „Illustrated London News“, „Illustrated Travels“, „Le Monde Illustré“, „Magasin pittoresque“, „Gartenlaube“, „Ueber Land und Meer“, „Illustrierte Zeitung“, „Daheim“, и др. Въ теченіе года всѣ подписчики получатъ нѣсколько бесплатныхъ премій, какъ-то: ноты, картины, брошюры и, кромѣ того, ежемѣсячное *бесплатное же* приложеніе подъ заглавіемъ:

„ИЗБРАННЫЕ РОМАНЫ“

Это приложеніе (*дванадцать* особыхъ полныхъ номеровъ), въ отдѣльной продажѣ, будетъ стоить 4 р., а съ пересылкою 4 р. 50 коп.

Упомянутыя выше преміи могутъ, по желанію подписчиковъ, быть замѣнены: или бесплатно же преміею *Иллюстрированной Географіи Россійской Имперіи*, книгою въ 195 страницъ убористой печати, съ многочисленными художественными рисунками и двумя картами: Европейской и Азіятской Россіи, отдѣльная цѣна которой 1 р. 75 коп., а съ пересылкою 2 р. 25 коп., или же *Иллюстрированной Физической Географіей*, съ тысячею

изящными рисунками, въ трехъ томахъ, отдѣльная цѣна которой 5 р., а съ пересылкою 6 р. 50 коп., но въ послѣднемъ случаѣ, лица, желающія имѣть эту книгу, благоволятъ къ подписной цѣнѣ журнала 8 рублямъ, добавлять еще 4 р. 50 коп. (всего 11 р. 50 к.), то-есть уступаемые 3 р. на экземпляръ идутъ гг. подписчикамъ въ значеніи преміи. Приложение же „*Избранные романы*“ будетъ во всякомъ случаѣ высылаемо бесплатно. Такимъ образомъ журналъ будетъ состоять изъ 64 номеровъ.

Заявляя объ изданіи въ 1877 году журнала «СѢВЕРНАЯ ЗВѢЗДА», редакція, прежде всего, считаетъ необходимымъ обратить вниманіе читателей, еще незнакомыхъ съ этимъ журналомъ, на существенныя условія его программы. Слѣдя постоянно за потребностями читающаго круга, редакція заручилась полною возможностью вести изданіе «СѢВЕРНОЙ ЗВѢЗДЫ» въ уровень съ тѣми изъ лучшихъ европейскихъ иллюстрацій, которыя давно уже пользуются вполне заслуженной извѣстностью. Пригласивъ къ сотрудничеству въ своемъ изданіи какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ художниковъ и граверовъ, редакція, кромѣ того, исходатайствовала въ Главномъ Управленіи по дѣламъ печати, для своего журнала, широкую программу. Массы сочувственныхъ писемъ, которыми отвѣтило общество, заинтересованное этою разнообразною программой, побуждаютъ редакцію не останавливаться ни предъ какими затратами, чтобы вести дѣло вполне добросовѣстно, какъ по внутреннему содержанію журнала, такъ и по внѣшнему его изяществу. Въ содержаніе «СѢВЕРНОЙ ЗВѢЗДЫ» 1877 года войдутъ, между прочимъ: 1) «*Записки съ корабля Нортумберландъ*», 2) «*Мысли Наполеона 1 (на остр. св. Елены)* о современномъ ему обществѣ и правительствахъ Европы, 3) поэма «*Король Фьялеръ*»—Рунеберга, знаменитаго сѣвернаго скальда, пер. В. Головина, 4) историческій романъ «*Людвикъ XVI и революція*», въ 2 том., соч. Дюма, 5. «*Варооломеевская ночь*» (избіеніе протестантовъ католиками въ ночь на 24 августа 1572 г.)—историческій очеркъ изъ второй половины XVI вѣка. 6) *Коссовскій бой* и паденіе независимости Сербіи, 7) *Историческій очеркъ Черногоріи*, 8) «*Молодой Фромонъ и Рислеръ старшій*», романъ Альфонса Доде, имѣвшій громаднй успѣхъ во всей Европѣ, выдержавшій въ самое короткое время 18 изданій и увѣнчанный парижскою академіею, 9) *Красные, Бѣлые, Голубые и Зеленые* (партіи цирка) проф. Надлера.

Въ исторической литературѣ будетъ обращено особенное вниманіе на статьи «*по Славянству и Скандинавскому Сѣверу*».

На участіе въ журналѣ „СѢВЕРНАЯ ЗВѢЗДА“ своими трудами изъявили согласіе извѣстные ученые и литераторы:

Программа еженедѣльнаго иллюстрированнаго журнала
„СЪВЕРНАЯ ЗВЪЗДА“.

- 1) *Литературный отдѣлъ*: романы, повѣсти, стихотворенія, драматическія произведенія.
- 2) *Исторія*: историческіе очерки, эпизоды, біографіи, дневники, мемуары.
- 3) *Хозяйство* вообще и хозяйство сельское.
- 4) *Народное здравіе*, гигиена, медицина.
- 5) *Очерки* географическіе и путешествія.
- 6) *Искусства*: живопись, скульптура, архитектура, театр, музыка. Зодчество древнихъ и среднихъ вѣковъ.
- 7) *Бытъ* древнихъ и современныхъ народовъ: ихъ нравы, обычаи, религія, одежда, оружіе, прическа, обувь, украшенія, косметика.
- 8) Торговля, промышленность, охота.
- 9) Политическое обозрѣніе.
- 10) Судебныя извѣстія.
- 11) Новости наукъ и общественной жизни.
- 12) Смѣсь и разныя мелкія статьи.
- 13) Загадки, шарады, задачи.
- 14) Тиражъ выиграшей 1 и 2 внутреннихъ займовъ.
- 15) Почтовый Ящикъ.
- 16) Частныя объявленія.

Служащіе, желающіе имѣть журналъ съ разрочкою уплаты, обращаются въ редакцію чрезъ своихъ *казначеевъ*, *кассировъ*, или *приходо-расходчиковъ*, официальнымъ отношеніемъ.

Журналъ „СЪВЕРНАЯ ЗВЪЗДА“ будетъ издаваться теперь не въ томъ маленькомъ форматѣ, какъ редактировавшееся мною прежде „Живописное Обозрѣніе“, а въ большемъ форматѣ извѣстныхъ европейскихъ иллюстрацій, средняя цѣнность которыхъ по годовой подпискѣ движется около 17 рублей. Годовая же

подписка на „СЪВЕРНУЮ ЗВЪЗДУ“, вмѣстѣ съ пересылкою, только *восемь* рублей, со всѣми приложеніями и преміями.

Цѣна полугодовой подписки безъ приложеній и безъ премій 5 рублей.

Деньги, письма и статьи адресуются прямо на имя редактора-издателя **И. И. Зуева**.

въ С.-Петербургѣ, Псковская ул., № 18.

ИЗДАНІЯ И. И. ЗУЕВА.

ВТОРОЕ, ЗНАЧИТЕЛЬНО ИСПРАВЛЕННОЕ И ДОПОЛНЕННОЕ ИЗДАНІЕ

ИЛЛЮСТРИРОВАННОЙ

ПОПУЛЯРНОЙ ФИЗИЧЕСКОЙ ГЕОГРАФІИ

И. И. Зуева.

Вмѣсто одного тома перваго изданія, оно вышло въ свѣтъ въ трехъ томахъ, и къ прежнимъ пятистамъ политипажамъ перваго изданія прибавилось еще до 500, т. е. общее число рисунковъ доходить до тысячи. Въ первомъ томѣ заключается описаніе *твердой, водной и воздушной оболочекъ земнаго шара* (209 рисунковъ); во второмъ—трехъ царствъ природы: *ископаемаго, растительнаго и животнаго* (439 рисунковъ); въ третьемъ—человѣка, его физической и духовной стороны (329 рисунковъ). Всего во всѣхъ трехъ частяхъ 977 рисунковъ.

Цѣна всѣхъ трехъ частей вмѣстѣ 5 руб. Вѣсомъ на 6 фун.

Цѣна каждой части отдѣльно 3 руб. Вѣсомъ на 3 фун.

ИЛЛЮСТРИРОВАННАЯ ГЕОГРАФІЯ

РОССІЙСКОЙ ИМПЕРІИ

И. И. Зуева.

Книга напечатана плотною, убористою печатью въ большомъ форматѣ на отличной бумагѣ и заключаетъ себѣ до 200 *политипажныхъ рисунковъ*, исполненныхъ извѣстными художниками. Рисунки изображаютъ виды русскихъ *городовъ, памятниковъ, дворцовъ, предметовъ природы—степей, озеръ* и проч., изображенія *растеній и животныхъ*, характеризующихъ различные климаты Россіи и *тѣхъ всѣхъ народовъ*, населяющихъ Россію. Кромѣ рисунковъ, къ книгѣ принадлежатъ:

Двѣ картины: *Европейской Россіи* и *Сибири*.

Цѣна 1 р. 75 к., вѣс. на 2 фун.

ДВУХСОТЛѢТНЯЯ ТАЙНА

(ЖЕЛѢЗНАЯ МАСКА)

историческій разсказъ изъ времени людовика XIV.

Цѣна 40 к., съ пересылкою 45 к.

ВАРФОЛОМЕЕВСКАЯ НОЧЬ,

ИЗБИЕНІЕ ПРОТЕСТАНТОВЪ КАТОЛИКАМИ

въ ночь на 24 Августа 1572 г.

историческій очеркъ изъ временъ религіозной борьбы во Франціи во второй половинѣ XVI вѣка.

Цѣна 60 к., съ пересылкою 65 к.

Вслѣдъ за этою книгою появятся въ печати разные другіе историческіе расказы и очерки, а также небольшіе романы и повѣсти интереснаго содержанія и вполнѣ доступные по дешевой цѣнѣ своей.

Лица, желающія выписать упомянутыя здѣсь изданія, могутъ для удобства, высылать небольшія суммы почтовыми марками въ простыхъ письмахъ на имя **Н. И. Зуева, С.-Петербургъ, по Псковской улицѣ, д. 18.**

О преподаваніи Закона Божія въ начальныхъ народныхъ училищахъ. **Сем. Ширскаго.** Кострома. 1876 г. ц. 2 р., съ пересылкою 2 р., 50 к.

**СОДЕРЖАНІЕ VIII книги журнала ПРАВОСЛАВНОЕ
ОБОЗРѢНІЕ
АВГУСТЪ.**

I.—Слово высокопреосв. Дмитрія, архіепископа волынскаго и житомирскаго, при послѣднемъ служеніи въ ярославскомъ каедр. Соборѣ.

II.—Псалмы въ русскомъ переводѣ съ объясненіями. пс. 23—29. **М. В. Никольскаго.**

III.—Ереси и расколы первыхъ вѣковъ христіанства. гл IV. св. Ипполитъ. **Прот. А. М. Иванцова-Платонова.**

IV.—Греческая церковь на о. Критѣ въ періодъ венеціанскаго владычества. **Архим. Арсенія.**

V.—Обзоръ апологетическихъ статей въ нашей духовной журналистикѣ. X.

VI.—Записка читанная въ общемъ собраніи членовъ православнаго миссіонерскаго общества 16 мая 1876 года.

VII.—Слово въ день годовичнаго поминовенія Н. В. Рукавишника. **Прот. Н. А. Сергіевскаго.**

VIII.—Извѣстія и замѣтки: Прощаніе ярославцевъ съ архипастыремъ своимъ.—Освященіе русской церкви въ константинополь.—Засѣданіе славянскаго комитета 14 іюля.—Воззваніе архіепископа Платона.—На „всемирную свѣчу“.

Въ редакціи Влад. Епарх. Вѣдомостей получены пожертвованія на южныхъ славянъ — отъ причта и прихожанъ села Спасъ-Юрцева 8 р. 35 к.,—отъ Муромскаго Благовѣщенскаго монастыря 50 р. и кусокъ корпіи,—отъ причта и прихожанъ села Богородскаго, Покровскаго уѣзда, 39 р.,—отъ причта и прихожанъ села Сергѣева Воскресенскихъ, Шуйскаго уѣзда, 12 р.,—отъ причта и прихожанъ села Порѣцкаго, Влад. уѣзда, 6 р. 45 к. и 106 арш. холста. А всего деньгами *сто пятнадцать рублей, 80 к.*, кусокъ корпіи и 106 арш. холста. Деньги и вещи отправлены въ Славянскій Благотворительный Комитетъ.

Редакторъ *Бляевъ.*

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

О приемныхъ экзаменахъ въ Духовныя Семинаріи. — Открытіе приходской школы. — Распоряженіе Волынской Дух. Консисторіи. — Объявленія. — Извѣстіе.

Цензоръ Архимандритъ *Григорій*, Октября 14 дня 1876 года.

Губ. г. Владиміръ.

Печатня А. Паркова