

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАВАННЫЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРИИ

XXXV ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к.

№ 48.

Изданіе ежемѣсячное.

5-го декабря 1899 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

— По опредѣленію Епархіальнаго Начальства, отъ 16—17 ноября текущаго года, протоіерей Михаилъ Архангельской гор. Ельца церкви Петръ *Острогорскій* оставленъ въ должности духовнаго слѣдователя для всѣхъ церквей гор. Ельца; помощникъ благочиннаго 4-го Елецкаго участка, священникъ церкви села Слѣпухи Дмитрій *Введенскій* назначенъ духовнымъ слѣдователемъ 4-го Елецкаго участка; священникъ церкви села Ольховца Петръ *Турбинъ* назначенъ помощникомъ благочиннаго 6-го Елецкаго участка; священникъ церкви села Троснаго Георгій *Ильинскій* назначенъ помощникомъ благочиннаго и духовнымъ слѣдователемъ 7-го Елецкаго участка; священникъ церкви села Рѣшетовой Дубровы

Іоаннъ *Богоявленскій* назначенъ духовнымъ слѣдователемъ 8-го Елецкаго участка.

— Утверждены въ должности членовъ благотворительскихъ совѣтовъ: 6-го Елецкаго участка—священникъ села Подворгольскаго Іоаннъ *Владимірскій* и священникъ села Казаковъ Петръ *Звѣревъ*; 2-го Болховскаго участка—священники церкви города Болхова: Петропавловской—Іоаннъ *Васильевскій* и Георгіевской—Николай *Азбукинъ*; 2-го Орловскаго участка—священникъ Троицкой кладбищенской города Орла церкви Михаилъ *Высотскій*.

— Утверждены въ должности церковныхъ старостъ, на трехлѣтіе: крестьянинъ Василій *Передельскій* при церкви села Зеленина, Карачевскаго уѣзда; крестьянинъ Порфирій *Пикаловъ* при церкви села Нижняго Ольшанаго, Ливенскаго уѣзда, и билетный старшій писарь изъ крестьянъ Георгій *Коновъ* при церкви села Богородицкаго, что на Буковищѣ, Орловскаго уѣзда.

— Определены въ число указныхъ послушниковъ Брянской Бѣлобережской пустыни крестьяне: Алексѣй *Комаревъ*, Азаръ *Выдринъ*, Михаилъ *Барышко*, Егоръ *Селинъ*, Емилианъ *Павлинъ*, Павелъ *Колесневъ*, Николай *Грибановъ*, Косма *Шатровъ*, Тарасій *Шатровъ* и казакъ Стефанъ *Тимошенко*, — всѣ съ 24-го ноября.

— Священникъ церкви села Казаковъ, Елецкаго уѣзда, Іоаннъ *Рудневъ* утвержденъ въ должности духовника 6-го благотворительскаго участка, Елецкаго уѣзда, — съ 15 ноября.

— Утверждены въ должности законоучителей: священникъ церкви села Алмазова, Кромскаго уѣзда, Антонинъ *Михайловъ* при сельскихъ школахъ—въ селѣ Алмазовѣ и въ деревнѣ Зябловой, — съ 15 ноября; священникъ церкви села Мѣховицы, Болховскаго уѣзда, Алексѣй *Левитскій* при сельскихъ школахъ—Мѣховиц-

кой и Мосальской, — съ 19 ноября и священникъ церкви села Евдокимовки, Съвскаго уѣзда, Іоаннъ *Голубцевъ* при земской школѣ того же села, — съ 26 ноября

— Священникъ церкви села Петровскаго-Карцева, Ливенскаго уѣзда, Димитрій *Лосевъ*, согласно прошенію, уволенъ отъ должности духовника 3-го благочинническаго участка, Ливенскаго уѣзда, — съ 24-го ноября.

О награжденіи скуфьями и набедренниками.

Его Пресвященствомъ, Пресвященнѣйшимъ Никаноромъ, Епископомъ Орловскимъ и Съвскимъ, награждены: *скуфьями* — священникъ церкви села Вацкина, Брянскаго уѣзда, Михаилъ *Лосевъ* — за ревностное исполненіе пастырскихъ обязанностей и труды по народному образованію и священникъ церкви села Сычева, Мценскаго уѣзда, Ілія *Лебедевъ* — за отлично-усердное исполненіе служебныхъ обязанностей и примѣрно-честное поведеніе; *набедренниками* — священникъ церкви села Никольскаго, Мценскаго уѣзда, Θεодоръ *Скуридинъ* — за отлично-усердную пастырскую дѣятельность, священникъ церкви села Липова, Брянскаго уѣзда, Алексѣй *Тропольскій* — за ревностное пастырское служеніе и труды по открытію школъ грамоты и священники церковей сель Дмитровскаго уѣзда: *Обратѣва* — Николай *Адамовъ* и *Чувардина* — Петръ *Ивановскій*.

СПИСОКЪ
о.о. депутатовъ Орловской епархіи, прибывшихъ на
Епархіальный Съездъ 3 ноября 1899 года.

Протоіерей Алексѣй Крутиковъ, протоіерей Іоаннъ Лавровъ, протоіерей Георгій Славскій, священники: Гавріиль Бунинъ, Николай Гороховъ, Іоаннъ Васильевскій, Іаковъ Феноменовъ, Василій Гробовскій, Григорій Гробовскій, Іоаннъ Знаменскій, Николай Соболевъ, Θεодоръ Ильинскій, Сергій Лавровъ, Іоаннъ Соколовъ, Іоаннъ Георгіевскій, Николай Рославскій, Іоаннъ Кедровъ, Михаилъ Азбукинъ, Петръ Звѣревъ, Михаилъ Діомидовъ, Василій Судаковъ, Андрей Діесперовъ, Сергій Павловскій, Николай Звѣревъ, Константинъ Бунинъ, Іоаннъ Тарасовъ, Михаилъ Флегонтовъ, Іаковъ Ангеловъ, Іоакимъ Никольскій, Георгій Введенскій, Іліодоръ Алексѣевскій, Θεодоръ Поповъ, Стефанъ Комягинскій, Василій Ключаревъ, Петръ Коссовъ, Михаилъ Введенскій, Евфимій Введенскій, Михаилъ Вележевъ, Григорій Пятинъ, Петръ Семовъ, Михаилъ Милосердовъ, Іаковъ Соломинъ, Сергій Соколовъ, Александръ Маккавеевъ, Павелъ Высотскій, Θεодоръ Никифоровъ, Афанасій Кутеповъ, Александръ Поликарповъ, Александръ Соболевъ, Михаилъ Орловъ, Тихонъ Космодаміанскій, Николай Никольскій, Алексѣй Соколовъ, Василій Васильевскій, Михаилъ Островъ, Гавріиль Семовъ, Василій Успенскій, Эсперъ Гедеоновскій, Василій Раевскій.

ЖУРНАЛЪ № 1

вечерняго засѣданія о.о. депутатовъ Орловскаго Епархіального Сѣзда 3 ноября 1899 года.

ЗАНЯТІЯ СѢЗДА

Резолюціи Его Преосвященства.

1) Епархіальный Сѣздъ, принявъ въ 11 час. утра благословеніе Его Преосвященства, въ его пріестетвіи, избралъ предсѣдателемъ Сѣзда о. протоіерея Георгія Славскаго и дѣлопроизводителями священниковъ — о. Петра Звѣрева и о. Іоанна Васильевскаго и затѣмъ въ 7 часовъ вечера, по прибытіи о.о. депутатовъ и по проштіи общимъ собраніемъ молитвы св. Духу: „Царю Небесный“, о. Предсѣдатель Сѣзда, протоіерей Славскій, объявилъ засѣданіе Епархіального Сѣзда открытымъ и предложилъ о.о. депутатамъ опредѣлить время занятій Сѣзда. Единогласно было признано вести занятія утромъ отъ 9 часовъ утра до 1 часа по полудни и отъ 6 до 9 часовъ вечера.

№ 10862. Утверждается.
Е. Никаноръ.
1899 г. ноября 4.

2) Затѣмъ были заслушаны и представлены Сѣзду при отношеніи Правленія Орловской Семинаріи, отъ 3 ноября сего года за № 755, отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію открытыхъ на мѣст-

ныя епархіальныя средства параллельныхъ отдѣленій при 1, 2, 5 и 6 классахъ Семинаріи за 18^{98/99} учебный годъ и смѣта по содержанію открываемыхъ на мѣстныхъ епархіальныхъ средства параллельныхъ отдѣленій при 1, 5 и 6 классахъ Семинаріи въ 18^{99/00} и первой половинѣ 1^{900/01} учебного года. По заслушаніи отчета Съѣздомъ единогласно постановлено принять оный къ свѣдѣнію. При чтеніи смѣты нѣкоторыми о.о. депутатами было высказано желаніе о невыдачѣ пособій недостаточнымъ воспитанникамъ безъ удостовѣреній о.о. Благочинныхъ, другими предложено сдѣлать постановленіе о томъ, чтобы о.о. Благочинные удостовѣренія о полученіи пособія отъ Правленія Семинаріи выдавали въ точной и обстоятельной формѣ, недопускающей какихъ либо сомнѣній. Почему Съѣздомъ постановлено: а) признать желательнымъ и полезнымъ, чтобы при выдачѣ Правленіемъ Семинаріи пособій нуждающимся воспитанникамъ требовались непременно удостовѣренія о.о. Благочинныхъ о степени нужды просителей и чтобы о.о. Благочинные такія удостовѣренія выдавали по дол-

гу па
форм
ющи
тель
ту п
чест
3)
комм
маго
спит
Семи
года,
озна
ми а
чені
но у
дѣлѣ
прил
Съѣз
знал
оное
вая
комм
депу
му пр
нее
обще
глас
кого
трѣн
для

гу пастырской совѣсти, въ точной формѣ, съ подробностями, исключаящими сомнѣнія касательно дѣйствительной нужды въ пособіи и б) смѣту покрыть безъ измѣненій въ количествѣ 9640 рублей.

3) Наконецъ заслушано отношеніе комиссіи по устройству проэктируемаго общежитія своекоштныхъ воспитанниковъ Орловской Духовной Семинаріи, отъ 3 ноября текущаго года, при коемъ приложена записка означенной комиссіи съ разъясненіями архитектора Пухальскаго и заключеніе Правленія Семинаріи касательно устройства общежитія. При этомъ дѣлъ по устройству общежитія были приложены планы и фасадъ зданія. Съѣздъ, по заслушаніи дѣла, призналъ болѣе удобнымъ разсматривать оное въ полномъ составѣ, не передавая оное на сужденіе и заключеніе комиссіи избранныхъ изъ своей среды депутатовъ и въ сужденіяхъ по этому предмету Съѣздъ высказалъ искреннее желаніе обзавестись устройствомъ общежитія при Семинаріи и единогласно призналъ полезность такого учрежденія. Приходя къ разсмотрѣнію вопроса объ изысканіи средствъ для устройства общежитія, Съѣздъ

вступилъ въ затруднительное и даже безвыходное положеніе. Приобрѣсти теперь же, разомъ, 210 съ лишнимъ тысячъ, потребныхъ на это дѣло, не предвидится никакой возможности; достигнуть сокращенія этого расхода безъ ущерба санитарныхъ и гигиеническихъ условій нельзя, заключить льготный заемъ съ погашеніемъ—нѣтъ надежды. Остается одно средство: прибѣгнуть къ постепенному ежегодному организованію потребной суммы въ болѣе или менѣе продолжительный срокъ, раскладывая по церквамъ и причтамъ епархіи по нѣскольکو тысячъ рублей въ годъ. Но къ этому Съѣздъ не можетъ рѣшиться прибѣгнуть, такъ какъ насущныя потребности многихъ духовно-учебныхъ заведеній еще не покрыты: такъ, Ливенское училище не обстроено и на него продолжаютъ въ округѣ сборы; Епархіальное женское училище окончательно не обосновано, почему въ нынѣшнемъ году въ ономъ на 40 вакантныхъ мѣстъ явилось 120 просительницъ,—и въ другихъ духовныхъ училищахъ съ каждымъ годомъ возникаютъ новыя неотложныя нужды, требующія ежегодныхъ надбавокъ по смѣтамъ противъ отчетовъ; причты

епар
не
въ
не
взно
пото
про
Сем
бол
сов
П
пис

утре

1
тан
сѣд
ным
2
хиа
о п
неж
учи
бы
при
рев
не
чен
как

епархіи, къ личному расходу коихъ не очень давно приложенъ взносъ въ пользу Епархіальной Эмеритуры, не въ силахъ предложить личный взносъ на устройство общежитія, а потому Съездомъ постановлено: вопросъ объ устройствѣ общежитія въ Семинаріи оставить открытымъ до болѣе благоприятныхъ условій финансоваго бюджета епархіи.

Подлинный за-надлежащимъ под-писомъ.

ЖУРНАЛЪ № 2

утренняго засѣданія Епархіальнаго Съезда, 4 ноября 1899 года.

1) По открытіи засѣданія, прочитанъ проектъ журнала вечераго засѣданія 3 ноября и признанъ годнымъ къ перепискѣ набѣло.

2) Представленный Совѣтомъ Епархіальнаго женскаго училища отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ по содержанию сего училища за 18^{98/99} годъ подлежалъ бы заслушанію Съезда; но такъ какъ при немъ нѣтъ журнала временнаго ревизіоннаго Комитета, то Съездъ не могъ дать о немъ точнаго заключенія, а руководствовался имъ лишь какъ пособіемъ для справокъ при

Утверждается.

Е. Никаноръ.

1899 Ноября 5.

чтеніи смѣты прихода и расхода по содержанию того училища на 1899—1900 годъ. О несвоевременномъ представлении журнала временнаго ревизионнаго Комитета Съѣздъ снова напоминаетъ Совету училища позаботиться имѣть его всегда къ 1-му сентября, а для этого необходимо представить безъ промедленія, по окончаніи учебнаго года, всѣ нужные документы членами ревизионнаго Комитета.

3) Для ознакомленія были прочитаны нѣкоторыя выдержки изъ журнала временнаго ревизионнаго Комитета за 18^{97/98} годъ о содержаніи воспитанницъ пищею, о спальняхъ принадлежностяхъ, о порядкѣ въ спальнѣ и больницѣ, и все принято къ свѣдѣнію.

4) Приступлено къ разсмотрѣнію смѣты прихода и расхода по содержанию училища на 1899—1900 годъ. Статьи прихода, отъ которыхъ ожидается въ 1899—1900 году 43631 руб. 93 коп., приняты безъ измѣненія, за исключеніемъ изъ смѣты, неправильно внесенныхъ въ оную по ст. 2 суммъ спеціальнаго назначенія 120 р., такъ какъ годичнаго взноса въ Эмеритуру за восемь лицъ по 15

О. Предсѣдателя
Совета Епарх. жен.
училища спросить
немедленно: не затрудняется ли онъ
отправленіемъ этого
своего служенія?
Е. Никаноръ.

р.—1
240 р
отчет
что п
уѣзда
са 7
сятин
пѣйкт
а по
сная
быть
та, д
лянам
въ св
мѣств
лено:
плаче
села
новле
съ де
5)
награ
ожид
руб.
частн
вслѣд
торы
ныхъ
По
приш
какъ

редѣдателя
Епарх. жен.
спросить
но: не за-
ется ли овъ
еніемъ этого
служенія?
Чиканоръ.
П
П (1
П (2
П (3
П (4
П (5
П (6
П (7
П (8
П (9
П (10
П (11
П (12
П (13
П (14
П (15
П (16
П (17
П (18
П (19
П (20
П (21
П (22
П (23
П (24
П (25
П (26
П (27
П (28
П (29
П (30
П (31
П (32
П (33
П (34
П (35
П (36
П (37
П (38
П (39
П (40
П (41
П (42
П (43
П (44
П (45
П (46
П (47
П (48
П (49
П (50
П (51
П (52
П (53
П (54
П (55
П (56
П (57
П (58
П (59
П (60
П (61
П (62
П (63
П (64
П (65
П (66
П (67
П (68
П (69
П (70
П (71
П (72
П (73
П (74
П (75
П (76
П (77
П (78
П (79
П (80
П (81
П (82
П (83
П (84
П (85
П (86
П (87
П (88
П (89
П (90
П (91
П (92
П (93
П (94
П (95
П (96
П (97
П (98
П (99
П (100

р.—120 р., а по смѣтамъ исчислено 240 руб. Но въ смѣтѣмѣется и изъ отчета прошлаго года усматривается, что причтъ села Госамы, Брянскаго уѣзда, не доплатилъ земельного взноса 7 р. 35 к., дѣлая взносъ съ десятины лѣсной дачи не по одной копѣйкѣ, какъ постановлено Съѣздомъ, а по $\frac{1}{2}$ копѣйки. И такъ какъ лѣсная дача села Госамы не можетъ быть бездоходною статьею для причта, доставляя ему и сѣнокосъ по полянамъ и дрова для отопленія, что въ своемъ рапортѣ объясняетъ и мѣстный Благочинный, то постановлено: просить Совѣтъ училища недоплаченную сумму взыскать съ причта села Госамы и напомнить ему постановленіе Съѣзда—вносить по 1 коп. съ десятины.

5) Въ отчетѣ за 18^{98/99} годъ за награды отъ лицъ духовнаго званія ожидалось 950 руб., а поступило 544 руб. Такое значительное уменьшеніе частію послѣдовало, какъ объяснилось, вслѣдствіе упущенія изъ виду нѣкоторыми о.о. Благочинными означенныхъ пожертвованій.

По обсужденіи сего вопроса Съѣздъ пришелъ къ одному заключенію: такъ какъ Совѣту училища необходимо

О. Члена Совѣ-
та уч. В. Истоми-
на спросить: ве

имѣть подь руками списокъ награждаемыхъ, что легко достижимо: о награжденныхъ поименовано въ церковныхъ вѣдомостяхъ, пишется въ мѣстномъ епархіальномъ органѣ, то и просить его, руководствуясь симъ спискомъ, напомнить тѣмъ Благочиннымъ, которые не собирали определеннаго Съездомъ взноса за награды, собрать и представить по назначенію.

6) Въ томъ-же отчетѣ на приходѣ и расходѣ имѣются статьи отъ разныхъ лицъ на гостиницы воспитанницъ; такъ какъ эти статьи поступаютъ въ безотчетное распоряженіе Совета, то Съездъ полагалъ бы не помещать ихъ въ отчетѣ.

7) При подробномъ разсмотрѣніи смѣты прихода Съездъ не могъ не обратить вниманія на слѣдующее обстоятельство: въ числѣ пансіонерокъ имѣются двѣ иносословныя и одна иноепархіальная; послѣдняя по журнальному постановленію Совета училища, утвержденному Его Преосвященствомъ, вмѣсто 175 руб., платитъ 125 руб.—Постановленіе Съезда хотя и было принимать въ число пансіонерокъ и иноепархіальныхъ, и иносословныхъ съ определенной платою, но только по принати всѣхъ

затрудняется лионъ
отправленіемъ этого
своего служенія?

Е. Никаноръ.

своихъ
воспи
Съѣз
гимъ
ющим
неров
отказ
иносо
няты
мнѣн
ивали
неров
иноер
учебн
ихъ
посл
откры
ством
няго
утвер
сего
но у
а тр
для з
8)
расх
въ с
духо
балл
проч
безъ

своихъ желающихъ епархіальныхъ воспитанницъ. Такое постановленіе Създа Совѣтомъ не соблюдено: многимъ своимъ воспитанницамъ, желающимъ поступить въ число пансіонерокъ, въ нынѣшнемъ году было отказано, за неимѣніемъ вакансій, а иносословныя, хотя и не много, приняты. Въ преніяхъ выяснились двамнѣнія: одни изъ депутатовъ настаивали принятыхъ въ число пансіонерокъ двухъ иносословныхъ и одну иноепархіальную оставить до конца учебнаго года; другіе — объ удаленіи ихъ изъ общежитія непосредственно послѣ полугодія. Вопросъ рѣшенъ открытой баллотировкою — большинствомъ голосовъ въ пользу послѣдняго мнѣнія. Совѣтъ училища, по утверженіи Его Пресвященствомъ сего постановленія, долженъ немедленно увѣдомить о семъ ихъ родителей, а три мѣста объявить вакантными для замѣщенія своими воспитанницами.

8) Въ первомъ отдѣлѣ 3-я статья расхода, въ первый разъ внесенная въ смѣту, двумъ членамъ Совѣта отъ духовенства — 200 руб., при открытой баллотировкѣ, уменьшена на 80 руб., прочія же статьи расхода приняты безъ измѣненія.

9) По расходу суммъ переходящихъ, суммъ съ спеціальнымъ назначеніемъ и расходу единовременный: 1 ст. преподавателю русскаго языка за чтеніе письменныхъ упражненій 100 руб. Съѣздомъ отмѣнена въ силу опредѣленія Св. Синода—за чтеніе письменныхъ упражненій преподавателю русскаго языка выдавать изъ остатковъ по содержанію училища, а таковой, хотя и имѣется отъ 18^{98/99} года, въ количествѣ 186 руб. 43 к.; но по резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, бывшаго Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, долженъ быть причисленъ къ фонду для образованія капитала на пособіе служащимъ въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ,—воспитательницамъ и учительницамъ. Последнія статьи приняты безъ измѣненія.

10) Прочитанъ переписанный набѣло журналъ вечерняго засѣданія 3-го ноября и предложенъ къ подписи. Послѣ чего засѣданіе закрыто.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

(Продолженіе будетъ).

и се
1899
село
село
село
село
село
село
церк
с. К
с. В
село
село
и К
1899
Срѣ
село
село
Сер
помѣ
Орлов

П Р А З Д Н Ы Я М Ъ С Т А:

А) Священническія:

Село Клинское, Сѣвскаго уѣзда, — съ 10 ноября
и село Ботагово, Брянскаго уѣзда, — съ 25 ноября
1899 года.

Б) Діаконскія*):

Село Обратѣво, Дмитровскаго уѣзда, — съ 8 января,
село Зерново, Сѣвскаго уѣзда, — съ 2-го марта,
село Асовицы, Сѣвскаго уѣзда, — съ 1-го апрѣля,
село Лукьянчиково, Орловскаго уѣзда, — съ 29 мая,
село Жирятино, Трубчевскаго уѣзда, — съ 9-го іюня,
село Избичня, Сѣвскаго уѣзда, — съ 30-го іюля,
село Ломигоры, Ливенскаго уѣзда, — съ 10 августа,
село Немѣричи, Брянскаго уѣзда, — съ 7-го августа,
село Овстугъ, Брянскаго уѣзда, — съ 31-го августа,
церк. въ дер. Грязцахъ, Ливен. уѣзда, — съ 30 августа,
с. Красное на Соснѣ, Малоарх. у., — съ 21 сентября,
с. Васильевское-Надеждино, Ливен. у., — съ 26 октября,
село Соколово, Карачевскаго уѣз., — съ 27 октября,
село Вельяминово, Карачевскаго уѣзда, — съ 29 октября
и Казанская гор. Карачева церковь — съ 29 ноября
1899 года.

В) Псаломщическія:

Село Васильевское-Синковецъ, Ливен. уѣз., — 11 февр.
Срѣтенская кладбищ. гор. Трубчевска церк. — съ 17 марта,
село Уручье, Трубчевскаго уѣзда, — съ 29-го мая,
село Ровнецъ, Ливенскаго уѣзда, — съ 1-го іюля,
село Удѣльные Уты, Трубчевскаго уѣзда, — съ 31 іюля,
Сергіевская города Мценска церковь, — съ 25 октября,

*) Списокъ праздныхъ діаконскихъ мѣстъ до 1-го января текущаго года
помѣщенъ въ предыдущихъ №№ Епархіал. Вѣдомост. и въ справочной книгѣ
Орловской Духовной Консисторіи.

село Денисово, Трубчевскаго уѣзда, — съ 10^а ноября,
село Любохна, Брянскаго уѣзда, — съ 16 ноября,
село Новоямская Слобода, Сѣвскаго у., — съ 23 ноября,
село Дубовикъ, Малоархангельскаго уѣз., — съ 26 ноября,
Соборная города Болхова церковь — съ 26 ноября,
село Городецкое, Малоархангельскаго у., — съ 26 ноября
и Казанская города Болхова церковь — съ 29 ноября
1899 года.

ИЗВѢСТІЯ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Ни-
каноромъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, —

рукоположены: во діакона — псаломщикъ церкви села
Чернявки, Дмитровскаго уѣзда, Василій *Лосевъ* къ церк-
ви села Хотылева, Брянскаго уѣзда, — 14 ноября; *во*
священника — іеродіаконъ Сѣвской Площанской пустыни
Варооломей, съ оставленіемъ при той же пустыни, — 21
октября, бывший учитель Бытошевскаго народнаго учи-
лища Алексѣй *Левитскій* къ церкви села Мѣховицы,
Болховскаго уѣзда, — 13 ноября, псаломщикъ церкви с.
Асламова, Елецкаго уѣзда, Василій *Поповъ* къ церкви
села Бочарова, Сѣвскаго уѣзда, — 7 ноября и псалом-
щикъ церкви села Вышней Любовни, Ливенскаго уѣзда,
Иванъ *Андреевскій* къ церкви села Алмазова, Кромскаго
уѣзда, — 23 ноября;

опредѣлены: учитель Рыжковскаго народнаго учили-
ща Петръ *Пересытовъ* — псаломщикомъ къ церкви села
Вогословскаго, что въ Ловчиковѣ, Орловскаго уѣзда, —
23 октября, псаломщикъ церкви села Любохны, Брян-
скаго уѣзда, Илья *Птицынъ* на праздное діаконское
мѣсто къ церкви села Хотѣтова, Орловскаго уѣзда, — 16
ноября, псаломщикъ церкви села Воловчика, Ливенскаго

уѣзда
къ пе
бывш
Алек
Злын
ловск
нос д
вой,

пусть
подво
ской
прош
гор.

села
— съ
Слобо
ноябр
ханге

Собо
прош
ни, Е
тіемъ

Со
28
Кр
свя
да,
на
во
на
ря

уѣзда, Павелъ *Турбинъ* на праздное діаконское мѣсто къ церкви села Колодезя, Елецкаго уѣзда, — 5 ноября, бывший воспитанникъ Орловской духовной семинаріи Александръ *Осиповъ* — псаломщикомъ къ церкви села Злыни, Болховскаго уѣзда, — 24 ноября и студентъ Орловской духовной семинаріи Евгенийъ *Синадскій* на праздное діаконское мѣсто къ церкви села Радицы-Стекланной, Брянскаго уѣзда, — 30 ноября;

перемѣнены: іеромонахъ Брянской Вѣлобережской пустыни *Іоаннъ* въ Брянское Клетневское Архіерейское подворье, — съ 16 ноября и псаломщикъ-діаконъ Казанской гор. Болхова церкви Александръ *Бакулинъ*, по прошенію, на псаломщическое мѣсто къ Георгіевской гор. Болхова церкви — 29 ноября;

почислены за штатъ, по прошеніямъ: діаконъ церкви села Хотѣтова, Орловскаго уѣзда, Павелъ *Виноградскій* — съ 16 ноября, псаломщикъ церкви села Новоямской Слободы, Сѣвскаго уѣзда, Григорій *Флегонтовъ* — съ 23 ноября и псаломщикъ церкви села Дубовика, Малоархангельскаго уѣзда, Василій *Поповъ* — 26 ноября;

уволены отъ занимаемыхъ должностей: псаломщикъ Соборной гор. Болхова церкви *Теодоръ Ангеловъ*, по прошенію, — 26 ноября и псаломщикъ церкви села Злыни, Болховскаго уѣзда, Семень *Алексѣевскій*, за принятіемъ въ военную службу, — 9 ноября.

Умерли: заштатный священникъ церкви села Сомова, Карачевскаго уѣзда, Павелъ *Ненароковъ* — 28 октября, псаломщикъ церкви села Жерновца, Кромскаго уѣзда, Григорій *Пятницкій* — 20 ноября, священникъ церкви села Ботагова, Брянскаго уѣзда, Михаилъ *Аванасѣевскій* — 22 ноября, іеромонахъ Брянскаго Клетневскаго Архіерейскаго подворья *Феофилъ Вознесенскій* — 18 октября и монахиня Брянскаго Петропавловскаго женскаго монастыря *Лариса Дурнева* — 22 ноября.

В Ъ Д О М О С Т Ъ

объ ученикахъ Орловской Духовной Семинаріи, имѣющихъ получить пособія по журнальному опредѣленію Правленія отъ 8 октября 1899 года.

А) Годовыя пособія въ размѣрѣ 70 р. въ годъ:
VI класса—Богословскій Матвѣй, сынъ умершаго псаломщика села Залипаева, Ствскаго уѣзда, Пановъ Иванъ, сынъ умершаго священника села Покровскаго-Малахова, Орловскаго уѣзда, Померанцевъ Дмитрій, сынъ умершаго священника Николо-Гончарской г. Болхова церкви;
V класса—Вертоградскій Николай, сынъ умершаго священника села Морачева, Брянскаго уѣзда, Переверзевъ Аркадій, сынъ умершаго священника села Успенскаго, Малоархангельскаго уѣзда, Разумовскій Петръ, сынъ псаломщика с. Георгіевскаго, Малоархангельскаго уѣзда, Семовъ Михайль, сынъ псаломщика с. Важева, Кромскаго уѣзда, Турбинъ Θεодоръ, сынъ діакона с. Чамлыхъ, Ствскаго уѣзда, Тихомировъ Иванъ, сынъ псаломщика Брянскаго рельсопрокатнаго завода; *IV класса*—Казанскій Александръ, сынъ псаломщика-діакона с. Одрина, Карачевскаго уѣзда, Поцовъ Иванъ, сынъ діакона села Бортнаго, Мценскаго уѣзда, Поздѣевъ Александръ, сынъ умершаго священника Преображенской гор. Орла церкви;
III класса—Оболенскій Тихонъ, сынъ умершаго псаломщика села Губанова, Ливенскаго уѣзда; *II класса*—Азбугинъ Дмитрій, сынъ умершаго помощника смотрителя 2-го Орловскаго духов. училища, Хлѣбовскій Иванъ, сынъ псаломщика села Гавриловскаго, Карачевскаго уѣзда.

Б) Годовыя пособія въ размѣрѣ 50-ти рублей въ годъ: *VI класса*—Введенскій Викторъ, сынъ священника села Троицкаго, Брянскаго уѣзда, Казан-

скій Михайль, сынъ умершаго священника села Нижегородки, Брянскаго уѣзда, Кореневъ Иванъ, сынъ псаломщика села Казинокъ, Орловскаго уѣзда, Красовитовъ Константинъ, сынъ священника села Кривца, Ливенскаго уѣзда, Троицкій Михайль, сынъ псаломщика села Лемяшовки, Сѣвскаго уѣзда; *V класса*—Амфитеатровъ Валентинъ, сынъ священника села Борщева, Сѣвскаго уѣзда, Афанасьевъ Павелъ, сынъ умершаго священника села Анахина, Мценскаго уѣзда, Гассановъ Семенъ, сынъ умершаго псаломщика села Девяти-Дубовъ, Карачевскаго уѣзда; *IV класса*—Архангельскій Стефанъ, сынъ священника села Лутны, Брянскаго уѣзда, Кузнецовъ Владиміръ, сынъ діакона села Паниковца, Елецкаго уѣзда, Оболенскій Георгій, сынъ умершаго псаломщика села Казинокъ, Ливенскаго уѣзда, Руденскій Михайль, сынъ псаломщика с. Новосильскаго, Елецкаго уѣзда; *III класса*—Надежинъ Александръ, сынъ священника села Ильинскаго, Болховскаго уѣзда, Архангельскій Анатолій, сынъ священника села Глыбочекъ, Карачевскаго уѣзда, Блаженскій Сергій, сынъ умершаго псаломщика села Свиннаго, Сѣвскаго уѣзда, Ивановскій Павелъ, сынъ священника села Богородицкаго, Мценскаго уѣзда, Кудрявцевъ Николай, сынъ священника Единовѣрческой г. Орла церкви, Никольскій Иванъ, сынъ діакона села Нижней-Любовши, Ливенскаго уѣзда, Ростовскій Теодоръ, сынъ священника села Борисоглѣбскаго, Ливенскаго уѣзда, Семовъ Павелъ, сынъ священника села Сторожева, Орловскаго уѣзда, Тихомировъ Георгій, сынъ умершаго псаломщика села Кривца, Ливенскаго уѣзда; *II класса*—Азбукинъ Николай, сынъ священника Георгіевской г. Болхова церкви, Михеевъ Михайль, сынъ псаломщика Соборной Вознесенской г. Ельца церкви, Орловъ Николай, сынъ умершаго діакона села Колпны, Малоархан-

гельскаго уѣзда, Поповъ Николай, сынъ псаломщика села Царева, Ливенскаго уѣзда, Поповъ Петръ, сынъ священника села Щербачева, Ливенскаго уѣзда, Семеновъ Василій, сынъ священника села Богословскаго, Елецкаго уѣзда, Турбинъ Тимонъ, сынъ діакона села Никольскаго, Кромскаго уѣзда, Успенскій Василій, сынъ псаломщика с. Спасскаго, Мценскаго уѣзда; *I класса*—Архангельскій Леонидъ, сынъ священника села Бошина, Карачевскаго уѣзда, Введенскій Василій, сынъ священника Казанской г. Болхова церкви, Жаворонковъ Дмитрій, сынъ заштатнаго священника, Протопоповъ Никодимъ, сынъ діакона с. Екатериновки, Ливенскаго уѣзда, Нефельевъ Николай, сынъ умершаго священника села Макарова, Дмитровскаго уѣзда, Смирновъ Петръ, сынъ священника села Крыжина, Брянскаго уѣзда, Соболевъ Павелъ, сынъ діакона села Бобрика, Съвскаго уѣзда, Тверской Иванъ, сынъ діакона села Покровскаго-Рѣяницы, Ливенскаго уѣзда.

В). Единовременныя пособія изъ епархіальныхъ суммъ: *VI класса*—Вавиловъ Сергій, сынъ псаломщика села Пищулина, Елецкаго уѣзда,—15 руб., Третьяковъ Василій, сынъ умершаго священника села Жилаго, Ливенскаго уѣзда,—20 руб.; *V класса*—Волотовъ Феодоръ, сынъ псаломщика села Фотивижа, Съвскаго уѣзда,—15 руб., Соколовъ Иванъ, сынъ священника с. Рождества, Карачевскаго уѣзда,—15 руб., Срътенскій Василій, сынъ священника Знаменской г. Съвска церкви—15 руб.; *IV класса*—Добросердовъ Михаилъ, сынъ священника с. Покровскаго, Болховскаго уѣзда,—10 руб., *III класса*—Казанскій Константинъ, сынъ псаломщика села Ревень, Трубчевскаго уѣзда,—15 руб., Преображенскій Григорій, сынъ священника села Бѣлоголовли, Брянскаго уѣзда,—20 руб., Рождественскій Тео-

доть, сынъ псаломщика Казанской г. Трубчевска церкви, —10 руб.; Тимоновъ Дмитрій, сынъ священника села Чайнки, Дмитровскаго уѣзда—15 руб.; *I-го класса*— Воскресенскій Григорій, сынъ псаломщика села Соломина, Дмитровскаго уѣзда,—15 руб.

Г) Единовременныя пособія изъ штатныхъ суммъ:

VI класса—Знаменскій Александръ, сынъ умершаго потомственнаго почетнаго гражданина—15 руб., Истоминъ Александръ, сынъ полицейск. урядника; *V класса*—Ильинскій Василій, сынъ умершаго канцелярскаго чиновника, Красовскій Семень, сынъ писца; *III класса*—Рюриковъ Владиміръ, сынъ умершаго телеграфиста, Введенскій Николай, сынъ священника Казанской г. Болхова церкви; *I класса*—Дюмидовъ Александръ, сынъ священника с. Глоднева, Дмитровскаго уѣзда, Покровскій Николай, сынъ священника с. Лебедки, Орловскаго уѣзда, Ляпуновъ Вячеславъ, сынъ почетнаго гражданина.

О В Ъ Я В Л Е Н І Е .

Орловская Духовная Консисторія объявляетъ о.о. благочиннымъ епархіи, что, согласно постановленію Епархіальнаго Съѣзда духовенства сего 1899 года, утвержденному Его Преосвященствомъ, установленный взаимъ свѣчнаго сбора, 25 % взносъ отъ церквей за текущій годъ должъ быть представленъ въ Консисторію *въ январь и не позднее февраля мѣсяца 1900 года.*

Редакторъ, священникъ М. Аеонскій.

Орель. Дози. ценз. Декабря 5-го дня 1899 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О,

сказанное въ Орловской классической гимназiи
Пресвященнымъ Никаноромъ, Епископомъ Орлов-
скимъ и Сѣвскимъ, 23 ноября 1899 года.

Празднуя честную память Святаго Великаго Князя Александра Невскаго, въ этомъ классическомъ учебномъ заведенiи, именуемомъ по-гречески гимназiею, считаю поучительнымъ указать нѣкоторыя сопоставленiя классическихъ типовъ съ тѣми, кои ублажаются нами нынѣ и свято чтились вчера, какъ наприм. св. Благовѣрный Князь Михаилъ Тверской и другіе.

Герои классической древности изображаются большею частію поэтически, т. е. въ образахъ природной непосредственности, къ каковой въ особенности была способна древняя патріархальная простота взглядовъ и отношеній, представляющихъ много картиннаго и, пожалуй, практически полезнаго, но далеко отъ дѣйствительной высоты и совершенства.

Кто эти типичные представители древняго классическаго міра?

Ахиллесъ быстроногій, безпощадно поражающій троянцевъ, въ особенности не могущихъ убѣжать отъ быстрыхъ ногъ его. Одиссей хитроумный, выкальывающій глазъ Титану одноглазому и спасающійся отъ его могучаго мщенія чрезъ подвѣшеніе себя къ барану, выпущенному циклопомъ изъ пещеры только послѣ по-

верхностнаго ошупыванія. Какъ все это похоже на сказочныя бредни!

Мы, какъ люди взрослые, не можемъ удовлетвориться этой поэзіей, хотя и привлекательной по простотѣ эпического разсказа.

Какъ люди новыхъ возрѣній, мы не можемъ удовлетвориться не только недостаточной быстротой ногъ Ахиллеса и всѣмъ вообще этимъ типомъ, хотя бы у него не было несчастной пяты, легко доступной уязвленію. Еще менѣ насъ можетъ удовлетворить хитроумный Одиссей, хотя бы въ его хитрости и не было столько злобнаго лукавства. Не можетъ удовлетворить насъ и прославленный мудрецъ греческій Сократъ, сказавшій чрезъ писанія ученика своего Платона много умныхъ сужденій о многихъ вещахъ и обстоятельствахъ и суевѣрно принесшій предъ смертію въ жертву несуществующимъ богамъ жалкаго пѣтуха.

Еще менѣ удовлетворительны тѣ скудоумные софисты, которые по вѣянію разной силы вѣтровъ разныхъ ученій доказывали въ одинъ и тотъ же день утромъ одно, а вечеромъ другое, противное, или, какъ говорятъ, умѣли одинаково красно и усладительно говорить pro и contra (за и противъ), что, конечно, и неизбѣжно для людей, не имѣющихъ никакихъ основныхъ и руководительныхъ твердыхъ понятій и убѣжденій (чѣмъ иногда блещутъ и современные мнимые мудрецы по-преимуществу, однако, не классики).

Въ практической сферѣ жизни эти классическіе типы имѣютъ нѣкоторый поучительный смыслъ, но въ смыслѣ христіанскихъ идеаловъ у насъ имѣются другіе высшіе типы, носители не силы физической, быстроты и изворотливости внѣшней, но силы духовно-нравственной: смиренія, терпѣнія, преданности Богу, безкоры-

етнаго подвижническаго служенія на пользу ближнихъ, до полнѣйшаго самоотверженія и мученичества за благо ближнихъ, за полную преданность Богу. Таковы, на примѣръ, святые благовѣрные Великіе Князья Александръ Невскій, прозванный такъ за одну блестящую побѣду надъ Шведами у р. Невы, и св. Михаилъ Тверской, память коего праздновалась вчера и завтра.

Оба они жили и направляли Русь къ ея истиннымъ цѣлямъ христіанской жизни въ злосчастное время тяжелаго ига Монгольскаго и умѣли облегчать тяжесть этого ига воспріятіемъ въ себя легкаго и благаго ига Христова, о которомъ Спаситель намъ сказалъ: *Приидите ко мнѣ вси труждающіеся и обремененніи и азъ упокою вы. Возмите иго мое на себе и научитесь отъ мене, яко кротокъ есмь и смиренъ сердцемъ, и обрячете покой душамъ вашимъ: ибо бо Мое благо и бремя Мое легко есть* (Мѡ. 11, 28—30). И вотъ, взявши это Христово на себя иго, они такъ достославно пронесли его, что слава и похвала о немъ живетъ и величается донинѣ и будетъ восхваляться вѣковѣчно, доколѣ стоитъ неизбежно святорусская земля.

Занявши великокняжескій престоль, благовѣрный Князь Михаилъ возбудилъ этимъ зависть въ Князѣ Юріѣ Даниловичѣ, который, женившись на дочери хана, отнял у него великокняжескій престоль. А такъ какъ во время междусобной войны скончалась ханская дочь, то мужъ ея оклеветалъ Князя Михаила, будто смерть ея приключилась по его вицѣ. Онъ потребованъ былъ на судъ разъяреннаго хана. Нельзя было ждать суда праваго, но благовѣрный Князь чтилъ власть, какъ Богомъ посланную и не хотѣлъ удалиться изъ ханской ставки, не смотря на то, что тамъ нашлись сочувствующіе его правотѣ и предлагавшіе ему средства къ по-

бѣгу.
мыхъ
Христ
И стья
тораго
Самъ
чрезъ
носна
О
сконч
досто
были
ханам
прини
ный п
разны
литель
У
благ
преде
былъ
настн
пвнел
ской
досто
миръ,
и кро
стави
воспрі
сконч
чевна
тихъ
П

блжннихъ, ва за бла-
гъ. Такovy, изья Алек-
блестящую иль Твер-
исконнымъ время тя-
бъ тяжесть пагаго ига
: *Приидите* Изъ упокою
г мене, яко покой ду-
гъ есть (Мо. а себя иго,
за и похва-
детъ вос-
го свято-
аговѣрный въ Князѣ
чери хана, такъ какъ
ская дочь, го смерть
авъ былъ дать суда
сть, какъ ханской
очувству-
гва къ по-

бѣгу. Онъ зналъ, какая великая мзда ожидаетъ гони-
мыхъ за правду, а тѣмъ болѣе мучениковъ за вѣру
Христову. И потому покорно подвергся своей участи.
И стяжалъ онъ тотъ вѣнецъ мученичества, славы ко-
торого нѣтъ вѣнцевъ ни на землѣ, ни на небѣ, ибо и
Самъ Начальникъ нашего спасенія стяжалъ Свою славу
чрезъ воспріятіе мученичества и притомъ самаго по-
носнаго, — крестнаго.

Св. Благовѣрный Князь Александръ Невскій тоже
скончался страстотерцемъ. Изъ числа множества его
достохвальныхъ подвиговъ благочестія особенно тяжелы
были путешествія его на поклоны къ грубымъ азіатамъ
ханамъ Золотой Орды, которыя онъ долженъ былъ пред-
принимать, чтобы утолять властолюбивый и мститель-
ный гнѣвъ поработителей нашихъ, находившихъ часто
разные поводы къ гнѣву, чтобы вмѣстѣ съ тѣмъ уто-
лить и свои хищническія наклонности.

Удрученный всею тяготою ига и воскресимый
благостію ига Христова, ига смиренія и покорности
предержащей власти, онъ въ послѣдній разъ долженъ
былъ отправиться въ далекую ставку ханскую въ не-
настную осень. Пройдя съ великимъ мужествомъ и тер-
пѣніемъ всѣ мытарства пышной и высокомерной азіат-
ской представительности, благовѣрный Князь уже ра-
достно возвращался домой, неся родной Руси дорогой
миръ, купленный его драгоценными страданіями, потомъ
и кровію, но пріутружденная плоть его отказалась до-
ставить его добрый духъ въ родную семью. И онъ,
воспріявъ, по обычаю многихъ предковъ, схимничество,
скончался въ пути, озаренный свѣтлостію лица, увѣн-
чаннаго небеснымъ вѣнцемъ славнаго, и за благо мно-
гихъ христіанъ, страстотерца.

По истинѣ, онъ, какъ и многіе древніе русскіе

князья, умѣль въ величїи являть смиренїе и въ могуществѣ кротость, ради чего онъ и стяжалъ высокое, т. е. Царство небесное съ блаженствами его.

Эти слова о стяжанїи смиренїемъ высокаго въ нашей православной Церкви поются особенно часто о св. Николаѣ Мирликійскомъ чудотворцѣ, о Святителѣ, который такъ высоко чтится всею христіанскимъ міромъ, преимущественно же Русью православною и тезоименитыми ему Царями нашими.

Не менѣе мудро умѣли совмѣщать истинное величїе со смиренїемъ и кротостїю и другїе вселенскїе учителя и святители, какъ напр. Святые Василїй Великій и Григорїй Богословъ, не знавшїе въ юности другїхъ путей какъ только въ храмъ и греческія училища, гдѣ они изучили въ совершенствѣ всю классическую мудрость. Многимъ они воспользовались отъ нея, но многое они сѣумѣли и отбросить изъ нея, какъ несоотвѣтственное духу и характеру христіанскихъ воззрѣній и жизнедѣятельности. Они оставили намъ и наставленїя свои о томъ, какъ смотрѣть на древне-классическія остатки мудрости народовъ, отжившихъ свои вѣка.

Мы, взрослые, не придаемъ значенїя пеленамъ, которыми повивали насъ въ дѣтствѣ, но мы должны знать, что ими часто сохранялась наша жизнь, исправлялись наши члены и все тѣло. Такъ и гуманныя классическія науки направляютъ наше мышленїе, вводятъ порядочность въ сужденїя наши. Но такъ какъ все существо обученїя, познанїя и мудрости заключается въ томъ, чтобы всебезконечное разнообразїе предметовъ міра, какъ физическаго, такъ и умственнаго, а равно и духовно-нравственнаго, свести къ единству, которое заключается въ Виновникѣ всего бытїя, по цѣлямъ Котораго все и направляется, то понятно, что во во всемъ

разнооб-
метовъ
который
Омега в
бытїя н
го, то с
рое про
ществ
нїя во

По
ству ва
должно
нїемъ в
людьми
какъ П
даровъ,

при по
Духов

Гр
шїй вз
сырой
При со
шимъ с
чувство

1)
но въ сс
2)
XV, ст.

разнообразіи познавательныхъ и образовательныхъ предметовъ всегда нужно приходить къ единому концу всего, который, какъ говорили многіе греки, есть Альфа и Омега всего исторически слагаемаго и разлагаемаго бытія нашего. А если Богъ есть начало и конецъ всего, то очевидно, что смиреніе и покорность Ему, которое проявляли все Святые, составляютъ и нашу существенную задачу, а вмѣстѣ и условіе благополучія во всехъ дѣлахъ нашихъ, а особенно въ ученіи.

Посему, любезныя дѣти, будьте покорны руководству вашихъ наставниковъ и воспитателей, имѣйте должное имъ послушаніе и вѣрьте, что и въ смиреніемъ вашимъ стяжете высокое и драгоцѣнное предъ людьми и Богомъ, Которому, какъ Единому Премудрому, какъ Первоисточнику мудрости и какъ Раздаателю всехъ даровъ, да будетъ честь и слава во вѣки. Аминь.

С Л О В О

при погребеніи супруги Г. Инспектора Орловской Духовной Семинаріи Лидіи Георгіевны Яницкой ¹⁾.

Гдн ти, смерте, жало! ²⁾.

Гробъ, бездыханное тѣло, онѣмѣвшіе уста, угасшій взоръ, призракъ тлѣнія, ожидаемый холодный мракъ сырой могилы... Какая грустная, братіе, перспектива! При созерцаніи ея невольный страхъ овладѣваетъ нашимъ сердцемъ, и въ душѣ возбуждается естественное чувство грусти. Это психическое явленіе находитъ свою

¹⁾ Произнесено въ семинарскомъ храмѣ вмѣсто причастна, но въ сокращенномъ видѣ.

²⁾ Прор. Осіи глав. XIII, стих. 14. срав. 1 Коринѣ. глав. XV, ст. 55.

разгадку въ томъ трагическомъ противорѣчїи, какое, влѣдствіе грѣхопаденія, возникло между бреннымъ, конечнымъ тѣломъ и возвышеннымъ, безконечнымъ духомъ челоуѣка. Какъ созданный первоначально съ потенціальной силой не умирать, ³⁾ челоуѣкъ по своей природѣ жаждетъ безпрерывной дѣятельности, жаждетъ вѣчной жизни, жаждетъ безсмертія; но его тѣлесный организмъ, какъ матерія, поврежденная притомъ же грѣхомъ, на попрїцъ своего развитія встрѣчаетъ неумолимую смерть и тлѣніе. Нисколько поэтому не удивительно, что въ тотъ моментъ, какъ предъ нашимъ взоромъ рисуется картина смерти, и возстаетъ таинственный мракъ холодной могилы, сердце наше инстинктивно сжимается отъ гнетущей горечи и начинаетъ биться темпомъ страха. Въ эти-то тяжелыя минуты, — минуты грустнаго раздумья о бренности всего земнаго бытія, надъ нашей поникшей головой, какъ черный зловѣщій воронъ, витаетъ роковой вопросъ: *что сіе, еже о насъ бысть таинство?* ⁴⁾ И въ эти моменты невольно хочется, вмѣстѣ съ ветхозавѣтнымъ мудрецомъ, воскликнуть: *о, смерте! колъ горька твоя есть память челоуѣку!* ⁵⁾.

При такомъ характерѣ явленій казалось бы, что живые люди должны надъ мертвецомъ источить слезы печали, и, якоже злѣстраждущіе, начать плачь, не имущихъ упаванія... ⁶⁾ Не смотря однако на эти грустные аксессуары трогательной картины погребальнаго торжества, подъ сводами нашего священнаго храма

³⁾ Премудр. Солом. гл. II, стих. 23.

⁴⁾ Изъ послѣдованія о умершихъ.

⁵⁾ Премудр. Сирах. глав. XLI, стих. 1.

⁶⁾ Премудр. Сирах. глав. XXXVIII, стих. 16, 1 солун. глав. IV, стих. 13.

раздаются
щій гла
наго Ап
нобѣдны
шихъ та
сли о т
такимъ
васть в
зна для
что „вс
„чей-ни
земного
челоуѣч
нящаго
Въ
учителя
неразум
то бы—
смерть,
сомъ, во
ккальну
выясняе
личное
нїю, ист
сознані
ласть о
премѣнн
бы она
валась.
теля ру
когда не
жизнью,
да не б

раздается утѣшительно-радостный, уповательно-бодрящій гласъ ветхозавѣтнаго пророка Осій и новозавѣтнаго Апостола языковъ: *гдѣ ти, смерте, жало!* И этотъ побѣдный кликъ боговдохновенныхъ мужей, провидѣвшихъ тайну царства смерти, при видѣ гроба, при мысли о тлѣни, повидимому звучить для нашего слуха такимъ рѣзкимъ диссонансомъ, что онъ невольно вызываетъ въ нашемъ умѣ вопросъ: почему смерть не должна для человѣка имѣть жала? Почему мысль о томъ, что „всѣ мы сойдемъ подъ вѣчныя своды“ могилы, что „чей-нибудь ужъ близокъ часъ“ перехода за границы земного бытія, почему эта мысль не должна смущать человеческого сердца и наполнять его чувствомъ леденящаго ужаса?...

Въ лицѣ моднаго въ настоящее время „великаго учителя“, человѣческая мудрость старается доказать неразумность страха смерти тѣмъ соображеніемъ, будто бы — то, что мы всѣ привыкли соединять съ идеей — *смерть*, есть только обманъ нашего, воспаленнаго ужасомъ, воображенія. Чтобы оправдать такую парадоксальную гипотезу, этотъ современный русскій мудрецъ выясняетъ или, — вѣрнѣе сказать, — навязываетъ свое личное пониманіе идеи жизни и смерти. По его мнѣнію, истинная жизнь человѣка заключается въ личномъ сознаніи мыслящаго существа. И если человѣкъ пожелаетъ обратиться къ собственному сознанію; то онъ не премѣнно представитъ свою жизнь такою, какъ будто бы она никогда не возникала, никогда не оканчивалась. То, что, по словамъ этого прославленнаго учителя русскаго народа, человѣкъ называетъ жизнью, никогда не существовало. То, что онъ называетъ своею жизнью, т. е. свое существованіе отъ рожденія, никогда не было его жизнью; представленіе человѣка о томъ,

что онъ жилъ все время отъ рожденія до настоящей минузы, есть обманъ сознанія, подобный обману сознанія при сновидѣніяхъ. Правда, пространство и время, въ сферѣ котораго каждый видитъ развитіе и проявленіе своей жизни, могутъ отчасти убѣждать человѣка въ реальности его жизни; но не должно забывать того, что, по сознанію „великаго учителя“, пространство и время служатъ лишь формою проявленія, внѣшнюю оболочкою этой жизни; на самомъ же дѣлѣ жизнь, какъ она представляется сознанію истиннаго мудреца, сознается имъ внѣ времени и пространства. При такомъ взглядѣ на жизнь выходитъ, что не сознаніе жизни есть призракъ, а наоборотъ—все пространственное и временное иллюзорно, призрачно. Поэтому временное и пространственное прекращеніе тѣлеснаго существованія не имѣетъ ничего дѣйствительнаго и потому не можетъ не только прекратить, но и нарушить истинной жизни человѣка. При такомъ убѣжденіи, конечно, нѣтъ и не можетъ существовать смерти. Сравнивая себя о своемъ разумномъ сознаніи, человѣкъ естественно представляетъ себя слитымъ въ одно неразрывное цѣлое съ сознаніемъ самыхъ чуждыхъ ему по времени и мѣсту разумныхъ существъ, сознаетъ свое внѣвременное и внѣпространственное сліянiе съ другими разумными созданіями, такъ что они входятъ въ него, и онъ—въ нихъ. Вдохновляемый подобнымъ сознаніемъ, человѣкъ долженъ, по этой теоріи, погрузиться въ нирвану и столь-же мало бояться смерти, какъ и ежедневнаго сна, который, подобно смерти, будто бы сопровождается совершенною потерею сознанія. Человѣкъ, по словамъ этого моднаго мыслителя, не боится того, что засыпаетъ, хотя уничтоженіе сознанія здѣсь совершенно такое же, какъ и при смерти;

и это
человѣ
потому
разсу
но—п
ное я
щеся
может
мудре
смерт
может
С
успоко
ожид
смотр
главн
наго
какъ
голосу
дософ
шенію
онъ ш
съ пр
въ пр
вась—
къ ка
Н
разсу
зитель
учите
рыя м
тельн

и это его безстрашіе является не потому, будто бы человекъ разсудилъ, что онъ засыпалъ и просыпался и потому снова проснется: никто никогда не дѣлалъ этого разсужденія и оно едва ли могло бы успокоить его; но—потому, что человекъ знаетъ, будто бы его истинное я живетъ внѣ времени, и что потому проявляющееся для него во времени прекращеніе сознанія не можетъ нарушить его жизни. ⁷⁾ Вотъ почему истинные мудрецы такъ спокойно будто бы смотрятъ въ глаза смерти! Вотъ почему для нихъ не существуетъ и не можетъ существовать такъ называемое „жало смерти“!

Очевидно, подобная гипотеза имѣетъ своею цѣлью успокоить мятущееся сердце человекъ при мысли объ ожидающей его смерти. Цѣль эта, конечно, добрая; не смотря однако на это, при ближайшемъ разсмотрѣніи главныхъ тезисовъ, все разсужденіе нашего современнаго мыслителя оказывается неудовлетворительнымъ, какъ противорѣчащее принципамъ здравого смысла и голосу Божественнаго Откровенія. Этотъ русскій философъ-моралистъ приближается къ истинному разрѣшенію вопроса о смерти лишь на столько, на сколько онъ приближается къ ученію Церкви, но, расходясь съ православною догматикою, каждый разъ впадаетъ въ противорѣчіе съ истиной. Вникните же,—прошу васъ—во внутренній смыслъ всѣхъ тѣхъ хитросплетеній, къ какимъ прибѣгаетъ нашъ „великій учитель“.

Вникая въ ту цѣль, какую преслѣдуетъ въ своихъ разсужденіяхъ нашъ русскій мудрецъ, нельзя не выразить полнаго удивленія по поводу того, что „великій учитель“ прибѣгаетъ къ такимъ соображеніямъ, которыя менѣе всего убѣдительны для людей, дѣйствительно одержимыхъ страхомъ смерти. Въ вопросѣ о

⁷⁾ См. сочиненіе Л. Н. Толстаго „О жизни“.

смерти что именно представляется людям наиболее ужасным? — Конечно, утрата индивидуальной жизни! В чем же заключается индивидуальность жизни? — Очевидно, в суммѣ тѣхъ ощущеній, воспоминаній, привязанностей, надеждъ, желаній, идеаловъ, изъ которыхъ слагается весь внутренній душевный міръ его временнаго земнаго бытія, — міръ, къ какому человекъ привязывается сознательно, — міръ, разставаніе съ коимъ въ моментъ наступленія физической смерти не можетъ не быть для него тяжелымъ и горестнымъ, даже въ томъ случаѣ, если бы въ человекѣ жила болѣе или менѣе полная вѣра въ лучшую загробную жизнь. Правда, въ подтвержденіе своей трудно увековачиваемой гипотезы нашъ мыслитель проводитъ аналогичную параллель между смертью и сномъ; но каждому изъ насъ, разумѣется, ясно, что временнымъ ослабленіемъ сознанія въ періодѣ сна не прерывается нить нашего индивидуальнаго земнаго существованія: съ каждымъ пробужденіемъ мы опредѣленно сознаемъ, что наступившій день составляетъ продолженіе дней минувшихъ, память о которыхъ оживаетъ въ насъ вмѣстѣ съ пробужденіемъ. Если бы „великій учитель“ могъ доказать, что и между отдѣльными моментами жизни, раздѣленными другъ отъ друга смертью, существуетъ подобная внутренняя связь, — что каждая послѣдующая жизнь относится къ жизни предшествующей, какъ послѣдующій день нашей жизни относится ко дню минувшему, то ему, быть можетъ, и удалось бы удовлетворить людей, которые боятся смерти, и успокоить ихъ сердце. Но современный мудрецъ, какъ извѣстно, предлагаетъ нѣчто совершенно иное, — слияніе, бессознательное слияніе съ міровымъ разумомъ, съ міровою сущностью, а потому его гипотеза можетъ имѣть лишь общій философ-

скій
она в
страх
вразу
мысл
тѣла
вход
ских
внут
дует
койн
нахо
четь
его у
снето
кая
въ не
изъ
всяка
завтр
хотя
можн
юшу
воочі
спок
ему
быль
юще
он
сооб
сколь
рода
вае

наиболѣе
дой жизни!
жизни? —
иваній, при-
къ которыхъ
по времен-
вѣкъ при-
съ коимъ
не можетъ
ымъ да же
жила бо-
загробную
но усвоива-
налогичную
ждому изъ
злабленіемъ
иты нашего
каждымъ
то насту-
минувшихъ,
тѣ съ про-
тъ доказать,
раздѣлен-
ь подобная
дая жизнь
послѣдую-
минувшему,
ворить лю-
ихъ сердце.
редлагаетъ
тное слія-
ью, а пото-
философ-

скій интересъ, но цѣли, которую она преслѣдуетъ, она не достигаетъ. Для людей, одержимыхъ чувствомъ страха, эта теорія нашего мыслителя столь же мало вразумительна, какъ и мало утѣшительна для нихъ мысль о вѣчности матеріи, изъ которой составляется тѣла людей, и которая до скончанія вѣковъ будетъ входить въ составъ все новыхъ и новыхъ органическихъ существъ, не имѣющихъ между собою никакой внутренней сознательной связи. При этомъ не слѣдуетъ забывать и того, что человѣкъ засыпаетъ спокойно не вслѣдствіе своего убѣжденія, будто бы его *я* находится внѣ времени и пространства, какъ то хочеть доказать намъ русскій мудрецъ, но — вслѣдствіе его увѣренности, что онъ чрезъ нѣсколько часовъ проснется снова. Основательна или не основательна такая увѣренность, — другой вопросъ; но увѣренность эта въ человѣкѣ на столько реальна, сильна, что каждый изъ насъ, не взирая на предстоящій ему сонъ, безъ всякаго колебанія дѣлаетъ соображенія относительно завтрашняго дня. Попытайтесь же сдѣлать человѣку хотя бы сколько-нибудь основательный намекъ на возможность вѣчнаго сна, укажите, наприм., на угрожающую ему опасность для жизни въ теченіе ночи, и вы воочию убѣдитесь, заснетъ ли онъ такъ же крѣпко и спокойно, какъ и въ тѣ дни, когда никакая опасность ему не угрожала ночью, — когда онъ, отходя ко сну, былъ совершенно увѣренъ, что онъ проснется на слѣдующее утро.

Уже этихъ обыденныхъ примѣровъ и простыхъ соображеній достаточно для того, что бы судить, на сколько правъ современный просвѣтитель русскаго народа; но ложность его выводовъ еще болѣе обнаруживается тогда, когда онъ старается убѣдить своихъ по-

слѣдователей въ томъ, будто бы жизнь человѣка не подлежитъ условіямъ пространства и времени. И конечно, всякому здравомыслящему понятно, почему нашъ русскій мыслитель считаетъ внѣ-пространственнымъ и внѣ-временнымъ истинно-человѣческое я съ его разностороннею жизнью. Если разобратся въ тонкой сѣти философскихъ софизмовъ этого мыслителя; то можно понять, что истинное человѣческое я и его жизнь въ сущности есть не что иное, какъ безличный міровой разумъ, взятый въ его проявленіяхъ въ формѣ человѣческой жизни. Но такъ смотрѣть на жизнь не значитъ ли окончательно превращать человѣческую личность въ пустой призракъ? И тѣ соображенія, какія приводятся нашимъ „учителемъ“ въ доказательство внѣ-временности и внѣ-пространственности я и его жизни, нельзя считать основательными и справедливыми. Каждый изъ насъ знаетъ, что человѣкъ носитъ въ себѣ идею пространства и времени. Если эта идея не имѣетъ для себя реального основанія; то, спрашивается откуда она возникла въ человѣческомъ разумѣ?—Изъ субъективнаго воображенія? Но и воображеніе творитъ все изъ готоваго матеріала, давая последнему лишь особую обработку! И если бы навязываніе вещамъ условій пространства и времени было субъективнымъ произволомъ человѣческаго мышленія; то въ этомъ случаѣ благодатная весна, какъ фикція нашего воображенія, по своимъ послѣдствіямъ ничѣмъ не отличалась бы отъ суровой зимы. При полной иллюзорности пространства и времени самый субъектъ, его мыслящій, не только не находился бы на опредѣленномъ пунктѣ земного шара, но—и въ самомъ себѣ, и совершенно сливался бы со неѣмъ сущимъ въ нѣчто нераздѣльное и неразличимое. Словомъ, какъ бы ни настаивалъ русскій мыслитель на

идеозорности пространства и времени, на слияніи чело-
вѣка съ міровой сущностью, здравый смысл, ежеднев-
ный опытъ челоѣка и высшіе интересы его духа все-
гда были и будутъ краснорѣчивыми оппонентами; про-
тивъ чрезвычайно запутанной философской теоріи мол-
наго русскаго мыслителя.

Всѣ эти и подобные имъ недостатки философ-
скихъ софизмовъ, которые преподносятся „великимъ
учителемъ“ въ качествѣ утѣшенія людямъ, которые
испытываютъ чувство страха при мысли о смерти или
при видѣ гроба, не могутъ не показывать того, куда
намъ идти за утѣшеніемъ, и гдѣ каждый изъ насъ дол-
женъ почерпнуть для себя ободреніе и успокоеніе при
мысли объ естественномъ удѣлѣ челоѣческой жизни,
при видѣ вырытой заступомъ могилы глубокой... Люди,
одержимые страхомъ смерти, могутъ найти дѣйствитель-
ное исцѣленіе этого недуга лишь въ христіанской ре-
лигіи,—этой утѣшительницѣ слабыхъ и сокрушенныхъ
сердцемъ.

Для ослабленія грустнаго и тяжелаго чувства, ко-
торое невольно охватываетъ челоѣка при мысли о
грядущей смерти, христіанская религія указываетъ и
уясняетъ намъ совершенно иную, чѣмъ философія „ве-
ликаго учителя“, идею челоѣческой жизни и смерти.
Жизнь—это не обманчивая фантазмагорія, это—не бе-
здущное и безцѣльное прозябаніе челоѣческой лично-
сти на земной аренѣ, нѣтъ! жизнь—это побѣдоносное
пествіе челоѣка по разнообразнымъ стадіямъ его ра-
звитія,—это усовершенствованіе челоѣческаго мѣдо
степени богоподобія, это—свѣтъ, котораго не можетъ
поглотить бездна тьмы...⁸⁾ Божественное Откровеніе и
христіанская религія и не можетъ инымъ образомъ ри-

⁸⁾ Мате. V, ст. 48; ср. 1 Петр. гл. I, ст. 15.

совать предъ нашимъ умственнымъ взоромъ картины жизни, потому что Первопричиной бытія является не бессознательный разумъ, сливающийся съ формами конечныхъ предметовъ, а Божество, какъ безконечный личный Духъ, Который однимъ творческимъ словомъ Своимъ оживилъ первосозданную имъ хаотическую матерію и возвелъ ее на степень чуднаго космоса... Правда, по внѣшней своей структурѣ, человѣкъ является матеріальнымъ существомъ:— Богъ сотворилъ его тѣлесный организмъ изъ атомовъ земли; но всмотритесь въ глубину этой брэнной оболочки, и вы, братіе, увидите, что въ ней живетъ и дѣйствуетъ особая духовная субстанція,—та душа, которая есть отображеніе Божества. Поэтому нисколько не удивительно, что тѣло, какъ матерія, съ теченіемъ времени разрушается и умираетъ, разлагаясь на свои составные элементы; бессмертный же личный духъ человѣка не можетъ исчезнуть и потеряться въ мірѣ конечныхъ предметовъ, напротивъ—онъ продолжаетъ существовать и за предѣлами земного бытія. *И возвратится персть въ землю, якоже бы, а духъ возвратится къ Богу. Иже даде его,* говоритъ Божественное Откровеніе устами премудраго Екклезіаста.⁹⁾ Какъ во время земной жизни человѣка, такъ и за предѣлами земного бытія, душа наша нисколько не утрачиваетъ, но сохраняетъ свою индивидуальность, продолжая развиваться въ томъ же самомъ направленіи, въ какомъ она развивалась и въ дни земной жизни человѣка. Въ этой непреложной истинѣ убѣждаетъ насъ даже собственный разумъ. Мы видимъ, что нашему уму прирожденно исканіе истины, сердцу —тяготѣніе къ наслажденію, волѣ же —стремленіе къ добру и безконечному нравственному самоусовершенст-

⁹⁾ Екклес. гл. XII, ст. 7.

вованію; но такъ какъ задача эта, вслѣдствіе кратковременности земной жизни человѣка, не можетъ быть исполнѣ осуществлена нами, то, во избѣженіе признанія нецѣлесообразности въ природѣ души, разумъ нашъ твердо требуетъ идеи реального безсмертія. Эта чисто разсудочная увѣренность въ продолженіе личнаго существованія и послѣ физической смерти получаетъ свое высшее подтвержденіе въ фактахъ крестной смерти и славнаго воскресенія Христа. Голгоѣскія страданія, кровь, пролитая на крестѣ, смерть Господа нашего Иисуса Христа *искупили ны отъ клятвы законныя*. Послѣдовавшее затѣмъ сошествіе Богочеловѣка во адъ разрушило державу смерти и открыло всѣмъ вѣрующимъ доступъ въ райскія селенія. Наконецъ воскресеніе Христа Спасителя для того и совершилось, чтобы мы, — христіане, — совоскресли со Христомъ, чтобы наше смертное тѣло содѣлалось безсмертнымъ, — изъ душевнаго стало духовнымъ, посѣваемое при смерти не въ честь, при звукѣ Архангельской трубы, въ день судный возстало въ чести и славѣ.¹⁰⁾ Вотъ почему съ славнаго момента смерти и воскресенія Богочеловѣка самая смерть наша служитъ залогомъ жизни. *Вѣрно слово Божіе и всякого пріятія достойно:*¹¹⁾ *Азъ,* говоритъ Спаситель міра, *если воскресеніе и животъ. Вѣруяй въ Мя, аще и умретъ, оживетъ.*¹²⁾ Что же послѣ того представляетъ изъ себя смерть для всякаго вѣрующаго? — Она не есть полное уничтоженіе бытія, но — только пріятный, хотя и продолжительный, сонъ послѣ тяжелыхъ трудовъ на поприщѣ нравственнаго усовершенствованія. *Ей. глаголетъ Духъ, да почиють*

¹⁰⁾ 1 Коринѳ. гл. XV, стих. 42.

¹¹⁾ 1 Тимов. гл. IV, ст. 9.

¹²⁾ Юан. гл. XI, ст. 25.

отъ трудовъ своихъ. ¹³⁾ Она есть переходъ въ другую, лучшую жизнь, *идъже мьсть болъзнь, ни печаль, ни въздыханіе,* ¹⁴⁾—возвращеніе души къ ея источнику, полнѣйшее разрѣшеніе загадки жизни. При свѣтѣ такихъ мыслей о сущности смерти долженъ ли человѣкъ бояться призрака смерти?—Конечно, нѣтъ! И истинный христіанинъ всегда безбоязненно смотритъ въ холодныя очи смерти, такъ какъ она на жизненной его дорогѣ является для вѣрующаго не тѣмъ страшнымъ чудовищемъ, которое готово поглотить его и обратить его въ ничто, но—тѣмъ чуднымъ свѣтлымъ моментомъ, когда наконецъ осуществляется истинное призваніе христіанина—*разрѣшится и со Христомъ быти.* ¹⁵⁾ Для такого христіанина, какъ и для апостола Павла, слова: *вся жизнь—Христосъ, и смерть—приобрѣтеніе,* ¹⁶⁾ являются не пустымъ звукомъ, не громкою фразою, а—идеей, полною значенія, девизомъ ихъ дѣятельности на аренѣ бытія. Только при такомъ твердомъ упованіи на личное безсмертіе и тѣсное общеніе со Христомъ,—Источникомъ жизни,—каждый изъ насъ можетъ громкимъ, энергичнымъ гласомъ воскликнуть: *гдѣ ти, смерти, жало? Гдѣ ти, аде, побѣда?* ¹⁷⁾

Надѣюсь, я нисколько не погрѣшу противъ истины, если скажу, что глубокая вѣра въ уясненные сейчасъ тезисы христіанской религіи лежала въ основаніи житейской философіи и повседневной дѣятельности почившей рабы Божіей Лидіи, что свѣточъ этой вѣры освѣщаль ея жизненный путь, вливая новыя силы въ ея слабѣющую грудь. И я, бросая даже бѣглый взглядъ

¹³⁾ Апокал. гл. XIV, ст. 13.

¹⁴⁾ Изъ панихидныхъ пѣснопѣній.

¹⁵⁾ Филип. гл. I, стих. 23.

¹⁶⁾ Филип. гл. I, стих. 21.

¹⁷⁾ I Коринто. гл. XV, ст. 55.

на внутренней миръ почившей, невольно преклоняюсь предъ свѣтлымъ и отраднымъ духовнымъ ея обликомъ. Обратите же, — прошу васъ, — свое вниманіе на жизнь усопшей! Покойная предстанетъ предъ вашими очами въ ореолѣ женщины, твердой въ ея религиозныхъ и нравственныхъ убѣжденіяхъ. Въ противоположность современнымъ женщинамъ, которыя увлекаются вѣтромъ всякихъ новомодныхъ ученій, Лидія Георгіевна твердо вѣрила въ то, что истинное разрѣшеніе мучительныхъ вопросовъ окружающей действительности человѣкъ можетъ почерпнуть лишь въ книгѣ Божественнаго Откровенія, и потому ея христіанское міровозрѣніе едва ли когда колебалось подъ плетворнымъ дыханіемъ различныхъ теорій краснорѣчивыхъ современныхъ мыслителей. Какъ извѣстно, она далеко была своею мыслію отъ соблазна и искушеній, какія представляются и теоріей „великаго учителя“, до днесь проповѣдующаго антирелигіозныя понятія о жизни и смерти. Ея природному уму и сердцу, облагоуханному прекраснымъ и разностороннимъ воспитаніемъ,¹⁸⁾ была чужда мысль, будто бы цѣль нашей земной жизни есть погруженіе въ Нирвану, въ полное сліяніе съ міровой сущностью. Нѣтъ! она смотрѣла на жизнь, какъ на арену, гдѣ лучшія силы каждаго человѣка должны раскрываться во всю свою ширь. Въ самомъ дѣлѣ, если бы нынѣ преставшаяся раба Лидія видѣла смыслъ жизни лишь въ подавленіи своей личности во имя сліянія съ безсознательнымъ міровымъ разумомъ; то едва ли бы она стала развивать свои индивидуальныя силы и способности путемъ школьна-

¹⁸⁾ Лидія Георгіевна получила образованіе въ Орловскомъ Александринскомъ Институтѣ благородныхъ дѣвицъ, гдѣ окончила курсъ въ числѣ лучшихъ ученицъ.

го образованія, домашняго чтенія, нравственнато самоусовершенствованія,—едва ли бы она заботилась и въ своихъ дѣтяхъ развивать личность человѣка... При такомъ вѣрномъ пониманіи жизни, Лидія Георгіевна не смущалась ни тѣми препятствіями, какія встрѣчались ей на поприщѣ жизни, — ни бѣдствіями и несчастіями, какія угрожали ей и стояли, такъ сказать, у ея ногъ. Съ свѣтлымъ упованіемъ на лучшее будущее, съ непоколебимою вѣрою въ Провидѣніе, покойная смотрѣла на міръ, который, подобно разнообразной панорамѣ, раскрывался предъ ея взорами. Въ минуты горя,—личнаго тяжелаго горя,—она уходила вся въ себя и своимъ сѣтованіемъ не желала смущать покой чужой души, но въ минуты чужого горя она спѣшила своимъ привѣтливо-добрымъ словомъ успокоить мятущуюся душу своего ближняго. Это ли не ясное пониманіе задачи своей жизни?.. Это ли не христіанское воззрѣніе на жизнь?..

Твердо вѣруя въ загробную индивидуальную жизнь, Лидія Георгіевна и на неизбѣжный удѣлъ для человѣка,—его смерть,—смотрѣла глазами истинной христіанки: она спокойно мыслила и рѣшала вопросъ о самой смерти. Для ея христіанскаго упованія не была „могила темна“, и потому мракъ загробнаго бытія не смущалъ ея чистой души. Самая болѣзнь, болѣзнь тяжелая и долговременная подготавливала Лидію Георгіевну къ мужественному переходу за предѣлы земного бытія. Ясно сознавая, что ангель смерти уже началъ витать надъ ея ложемъ, и скоро коснется своимъ холоднымъ дыханіемъ ея брэннаго тѣла, она честно готовится къ этой роковой житейской трагедіи... Материнское ея сердце чувствовало, что приближается часъ разлуки съ малыми дѣтьми, которымъ она посвятила

лучшія
жизнь,
благос
ки Вы
це чув
нить с
томъ в
подска
вѣра в
въ то
помощ
съ над
сама б
и серд
душъ
верша
недуго
Георгі
и, сое
здѣсь,
динені
ніа тѣ
надъ н
ства е
ея соз
тяжел
да! Не
ніемъ
шей,—
мени,
ствіямъ

19)
годаря
держив

лучшія силы своей души, — которымъ она отдала свою жизнь, и потому ослабѣвшей отъ болѣзни рукой своей благословляетъ своихъ чадъ, вѣря ихъ судьбу въ руки Высшаго Провидѣнія и супруга. Любящее ея сердце чувствовало, что бьетъ уже часъ, когда видимая нить супружескаго счастья должна порваться и при томъ на вѣки... Но она не падаетъ духомъ: сердце подсказываетъ ей, что „для сердець разлуки нѣтъ“, и вѣра въ загробную жизнь подкрѣпляетъ ее. И вотъ въ то время, какъ опечаленное семейство заботится о помощи больной, прибѣгаетъ къ медицинской наукѣ съ надеждою найти средства для уврачеванія болѣзни, сама больная заботится о другомъ: вся ея мысль, душа и сердце обращены къ небу; она спѣшитъ къ Врачу душъ и тѣлесъ. У постели больной неоднократно совершается молебень ко Господу объ уврачеваніи ея недуговъ. Мысленно собираясь въ міръ горній, Лидія Георгіевна пожелала очистить свою совѣсть покаяніемъ и, соединившись со Христомъ въ таинствѣ Евхаристіи здѣсь, на землѣ, достойно подготавливала себя къ соединенію съ Господомъ тамъ, на небѣ. Послѣ причащенія тѣла и крови Христовыхъ она пожелала, чтобы надъ нею былъ совершенъ трогательный обрядъ таинства елеосвященія. Развѣ все это — не ясные показатели ея сознательнаго, чисто-христіанскаго отношенія къ тяжелому, но неизбѣжному вопросу о смерти? Конечно, да! Не этимъ ли общимъ христіанскимъ міровоззрѣніемъ объясняется и характеръ самой кончины усопшей, — кончины краткой и непродолжительной по времени, но тихой и спокойной по ея образу и дѣйствіямъ? ¹⁹⁾

¹⁹⁾ Лидія Георгіевна заболѣла въ концѣ 1898 года, но благодаря природнымъ своимъ силамъ и медикаментамъ она поддерживала свою жизнь до 23 октября текущаго года. Рано ут-

И что убо речетъ? Пребудемъ аки мы во грѣсѣхъ²⁰⁾ уныніа и скорби по поводу кончины рабы Божіей Лидіи! Имѣя источникъ утѣшенія въ религиозномъ міровоззрѣніи на жизнь и смерть, будемъ ли мы носить въ своемъ сердцѣ жало смерти при мысли, что лежитъ человеку единому умереть!²¹⁾ Да не будетъ! Пора, давно уже пора христіански трезво смотрѣть на жизнь и смерть каждаго человѣка! Правда, тяжель жребій, выпавшій на долю Твою, овдовѣвшій супругъ; правда, тяжель крестъ сиротства, который палъ на ваши, дѣти, плечи на зарѣ Вашей жизни; правда, потеря Ваша незамѣнима ничѣмъ земнымъ: мать у дѣтей одна! Не, смотря на это да не скорбите, братіе, о умершей, якоже прочіи, не имущи упованія!²²⁾ Не предавайтесь отчаянію въ эти тяжелыя минуты постигнаго Ваеъ горя. Да не смущается сердце Ваше, вѣруйте въ Бога; возверзите печаль на Бога,²³⁾ и Онъ, какъ врачъ скорбящихъ сердцецъ, да испѣлитъ Вашу сердечную рану! Аминь.

Преподаватель Орловской Духовной

Семинаріи *Ив. Богдановъ.*

23 октября начались предсмертныя ея страданія, а въ исходѣ 8 часа утра ея не стала среди живыхъ. Миръ ея праху и царство небесное ея доброй душѣ! Отпѣваніе состоялось въ семинарской церкви, въ присутствіи знакомыхъ и почитателей покойницы. Заупокойную литургію совершалъ Ректоръ Семинаріи Прот. В. А. Сахаровъ съ духовникомъ Семинаріи прот. Д. Покровскимъ; чинъ погребенія былъ отправленъ соборнѣ: О. Ректоръ Семинаріи Протоіереемъ В. А. Сахаровымъ, въ сослуженіи кафедральнаго Протоіерея М. В. Смирнова, Прот. Г. М. Славскаго, Ключаря свящ. М. И. Крылова, духовника семинаріи прот. Д. М. Покровскаго и священника Сергіевской г. Орла кладбищенской церкви о. Сергія Аракина. Тѣло Л. Г. Яницкой погребено на Сергіевскомъ кладбищѣ въ Орлѣ 25 октября 1899 г.

²⁰⁾ Римл. гл. VI, ст. I.

²¹⁾ Евр. гл. IX, ст. 27.

²²⁾ 2 солун. гл. IV, ст. 13.

²³⁾ Іоан. гл. XIV, стихъ I.

В О З З В А Н І Е.

Недавно Россія отпраздновала столѣтіе со дня рожденія А. С. Пушкина и достойно почтила великаго поэта земли русской. Въ декабрѣ 1900 года исполняется столѣтіе со времени рожденія другого знаменитаго русскаго человѣка—Иннокентія, архіепископа Херсонскаго и Таврическаго. Пушкинъ пріобрѣлъ славу великаго поэта, а Иннокентій пользуется славой великаго оратора церковнаго. Но тотъ и другой былъ „тѣмъ народу полезенъ, что чувства добрыя пробуждалъ“. Святель слова Божія, провозвѣстникъ вѣчной истины, насадитель правды и добра въ грѣшной душѣ человеческой, Иннокентій своимъ сильнымъ словомъ руководилъ людей по пути духовнаго совершенства и указывалъ имъ на то, что *едино есть на потребу* (Лук. 10, 41). Но это сильное слово великаго проповѣдника не потеряло своего значенія и въ настоящее время. Кто желаетъ найти назиданіе, просвѣщеніе и укрѣпленіе въ вѣрѣ, тотъ пусть смѣло обращается къ слову великаго святителя Иннокентія. Его „Первая седмица“, „Страстная седмица“, „Свѣтлая седмица“, „Паденіе Аламово“, „Грѣхъ и его послѣдствія“, „Молитва св. Ефрема Сирина“, „Великій постъ“, его слова Кіеву, слова паствѣ Вологодской, Харьковской и Херсоно-Таврической составляютъ богатое духовное наслѣдіе, оставленное намъ и грядущимъ поколѣніямъ. Проповѣдническое слово великаго витія и теперь наполняетъ душу читателя или слушателя высокими христіанскими мыслями и добрыми чувствованіями и возбуждаетъ въ душѣ горячую ревность къ исканію прежде всего *царствія Божія и правды его* (Матѣ. 6, 33).

Этотъ великій проповѣдникъ, какъ сынъ священника г. Ельца, по рожденію и воспитанію принадлежитъ Орловской епархіи. Родина Иннокентія должна такъ или

иначе увѣковѣчить память своего знаменитаго сына. И вотъ въ Ельцѣ предположено устроить церковный домъ для библіотеки-читальни имени преосвященнаго Иннокентія. Для осуществленія этого добраго дѣла необходимы средства. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Никаноръ, епископъ Орловскій озабоченъ изданіемъ сборника лучшихъ проповѣдей великаго витія. Сумму, вырученную отъ продажи сборника, предполагается употребить на основаніе и устройство библіотеки. Но для полнаго успѣха добраго дѣла необходимы и пожертвованія отъ почитателей таланта нашего знаменитаго проповѣдника. И можно съ увѣренностію ожидать, что достойно и праведно многіе не откажутся привести свою посильную лепту и на увѣковѣченіе памяти великаго оратора церковнаго, которому доселѣ нобыло равнаго. Можно думать, что Ельчане въ особенности постараются почитать своего знаменитаго уроженца.

Пожертвованія принимаются въ г. Ельцѣ—Соборнымъ Протоіереемъ Гавріиломъ Н. Селеховымъ и въ г. Орлѣ старостою кафедр. собора Александромъ М. Подгаецкимъ, у коихъ можно получать листки проповѣдей Преосв. Иннокентія, а равно можно подписаться и на сборникъ Проповѣдей, съ біографіею и портретомъ его.

НЕ УНЫВАЙ.

Когда угодно было Богу,
Чтобы родившись бѣдвякомъ.
Ты пролагалъ себѣ дорогу
Терпѣвьемъ тяжкимъ и трудомъ:
То будь покорень, терпѣливъ,
Неутомимъ и молчаливъ,
На помощь свыше уповай,
И никогда не унывай.

Ко
Те
И
Ки
Се
Их
См
Но

И
Въ
Не
Пос
Но
Себ
Е о
И

Когда Творцу благоугодно,
Чтобъ въ потѣ ты вкушала свой хлѣбъ:
То не ронци женоподобно
На Бога всяческихъ судьбъ;
Предъ нимъ смиренно преклонись,
Святою вѣрой оградись,
И ею духъ свой ободрай,
Но никогда не унывай.

Когда для ревности усердной
Тебѣ назначенъ малый кругъ,
И въ рубежахъ его стѣсненный
Кипить порывами твой духъ—
Себя въ дѣлахъ благихъ явить,
Ихъ блескомъ міръ сей озарить:
Смиреньемъ ревность укрощай,
Но никогда не унывай.

Когда по волѣ Провидѣнья,
Трудясь всю жизнь и день и ночь,
Ты не встрѣчаешь ободренья
И трудъ тебѣ уже не въ мочь:
Преодолѣй строптивый гнѣвъ,
И руку къ Господу воздѣвъ,
Отрады свыше ожидай,
Но никогда не унывай.

И укрѣпившись благочестьемъ
Въ твоей страдальческой борьбѣ,
Не чти паденьемъ и безчестьемъ
Послѣдовать своей судьбѣ;
Но тщися въ маломъ вѣренъ быть,
Себя для долга позабыть,
Е о съ любовью исполняй,
И въ подвигахъ не унывай.

Есть всеблагое Провидѣнье,
Свидѣтель правыхъ дѣлъ твоихъ,
Желаній, помысловъ, терпѣнья:
Оно воздастъ тебѣ за нихъ.
Надѣйся, вѣруй и люби,
Труды свои услужи,
Въ нихъ все надежды положи,
И никогда не унывай.

Въ рукѣ Его сердца могущихъ,
Къ тебѣ ихъ силею обратитъ
Создавшій міръ сей отъ несущихъ,
И черезъ нихъ пути открытъ
Для проявленія силъ твоихъ
Въ дѣяньяхъ творческихъ, благихъ:
Сего призванія ожидай
И никогда не унывай.

Когда въ твоёмъ униженіи
Судьба неволью приведетъ
Тебя съ нечестьемъ въ столкновенье:
Нарушивъ кротости обѣтъ,
Ты истинны не премолчи,
Нечестье смѣло обличи,
Враждой его пренебрегай,
И никогда не унывай.

Когда жъ по слову Бога Слова
За правду будешь ты гонимъ,
Теки во слѣдъ за нею снова,
Любовью къ ней руководишь:
Гонителей своихъ прости,
И, если можешь ихъ спасти,
Отъ бѣдъ и гибели спасай,
Но никогда не унывай.

Когда родня твоя и други
Тебя покинутъ и жденуть,
Забывъ пріязнь твою, заслуги,
Тебя забвенью предадутъ:
За вѣроломство имъ не мсти,
Неблагодарность отиуди.
За зло добромъ имъ воздавай,
И никогда не унывай.

Когда благое Провидѣнье,
Хранившее тебя отъ бѣдъ,
Пошлетъ на домъ твой искушенье
Среди земныхъ твоихъ суеть,
Лишитъ тебя жены, дѣтей:
О! рѣки слезъ объ нихъ пролей,
Объ нихъ въ молитвахъ вспоминай,
Но никогда не унывай.

И на арешѣ этой жизни,
Какое бы ни былъ твой удѣлъ,
Пожертвуй всемъ земной отчизнѣ,
На подвигъ за Царя будь смѣлъ.
Предъ Церковью благоговѣй,
И умереть за нихъ умѣй!...
За гробомъ есть небесный край:
Награда тамъ, — не унывай!

Когда божественная благодать
Тебя за доблесть наградитъ,
Подаетъ тебѣ здоровья сладость,
Богатствомъ, славой одаритъ:
Смиреньемъ кроткимъ оградись,
И сердцемъ къ Богу обратись,
Ему въ щедротахъ подражай,
И въ дѣлѣ своемъ не унывай.

Когда обліемъ и силой
Въ сей жизни будешь обладать:
Клеврета своего помилуй,
Умѣй врагамъ своимъ прощать,
Не презри сирю и вдову,
Слѣши на помощь къ нимъ безъ изову,
Ихъ скорби въ радость претворяй,
Въ трудѣ для нихъ не унывай.

Но если спутники счастливыхъ,
Лъстецы на дворъ твой приползутъ,
Стрѣлами взоровъ горделивыхъ
Изгнать ты ихъ не позабуди;
Правдивыхъ въ домъ твой приведи,
За столъ съ собою посади,
Суровой правдѣ ихъ внимай,
И, внемля ей, не унывай.

Иннокентій Архієпископъ Херсонскій и Тавричeskій.

Доброе начинаніе.

Большое оживленіе и интересъ внесло въ однообразную жизнь Орловскаго духовенства и преподавательскихъ корпорацій Орловскихъ духовно-учебныхъ заведеній происходившее 29 минувшаго ноября собраніе для обсужденія нѣкоторыхъ вопросовъ, возбуждаемыхъ потребностями времени. Это собраніе происходило по мысли и подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Владыки Никанора. Предметомъ обсужденія здѣсь были вопросы: объ устройствѣ публичныхъ чтеній богословскаго и религіозно-нравственнаго содержанія, объ устройствѣ чтеній о Св. Землѣ и дѣятельности Палестинскаго Общества и, наконецъ, ознакомленіе съ дѣлами

прошлаго столѣтія, хранящимися въ архивѣ мѣстной Консисторіи.

Въ своей рѣчи, обращенной къ собранію, Владыка высказалъ прежде всего то соображеніе, что, хотя дѣло церковнаго учительства въ г. Орлѣ и епархіи совершается неукоснительно и удовлетворительно, однако время выдвигаетъ новыя потребности въ этомъ отношеніи, которыя требуютъ также удовлетворенія. Эти новыя потребности предъявляются со стороны свѣтскаго образованнаго общества, въ которомъ въ послѣднее время сильно возбуждены духовныя стремленія и, можно сказать, общій интересъ къ религіознымъ предметамъ и религіозному познанію. Для удовлетворенія религіозныхъ запросовъ со стороны интеллигентнаго класса въ столичныхъ и нѣкоторыхъ губернскихъ городахъ открыты уже публичныя богословскія чтенія, имѣющія успѣхъ. Такія чтенія благовременно и желательно завести теперь же и въ Орлѣ; трудъ устройства сихъ чтеній Его Преосвященство просилъ принять на себя о. Ректора Семинаріи. Однимъ изъ предметовъ для чтеній по мысли Владыки могутъ служить свѣдѣнія о жизни и трудахъ Высокопреосвященнаго Иннокентія, Архіепископа Херсонскаго, этого славнаго уроженца Орловскаго, столѣтіе со дня рожденія котораго истекаетъ въ декабрѣ слѣдующаго года. Въ настоящее время уже составлены біографическія свѣдѣнія объ Иннокентіи преподавателемъ Семинаріи А. С. Сухожанетомъ, а также составлено имъ же и воззваніе о пожертвованіяхъ на изданіе нѣкоторыхъ избранныхъ проповѣдей Преосвященнаго Иннокентія и вообще на достойное отпразднованіе столѣтняго юбилея ему.

Что касается прочихъ предметовъ для чтеній, то не желая стѣснять и утруждать обязательностью составленія непременно самостоятельныхъ чтеній Владыка

нашелъ возможнымъ пользоваться для публичныхъ чтеній уже существующими лучшими трудами въ этой области пастырскаго учительства, указавъ на то, какъ одно чтеніе „*О счастья*“, составленное и читанное въ Казани, было предложено и выслушано съ большимъ успѣхомъ на чтеніяхъ въ Смоленскѣ.

Съ своей стороны мы здѣсь указали бы на возможность воспользоваться для первыхъ двухъ чтеній, предполагаемыхъ до наступленія праздника Рождества Христова, въ виду краткости времени, двумя замѣчательными статьями, напечатанными первоначально въ извѣстномъ журналѣ „*Радость Христіанина*“ и имѣющимся, кажется, въ отдѣльныхъ оттискахъ. Эти статьи, изъ которыхъ одна: „*О самопознаніи*“ (Рад. Христ. 1898 г. Кн. I и 2), а другая: „*О любви къ самому себѣ*“ (Кн. X, XI и XII)*), обладаютъ такими высокими достоинствами, незамѣнимыми для такого рода литературныхъ произведеній, какъ лекціи, — что дѣйствительно могутъ быть выслушаны до конца съ непрерывающимся и неослабнымъ интересомъ, не смотря на то, что эти статьи, особенно вторая, не кратки. Безукоризненныя со стороны литературнаго изложенія и стиля, эти статьи или чтенія отличаются необыкновенно искуснымъ распределеніемъ и компановкою матерьяла или литературы избранныхъ предметовъ, при чемъ все это содержаніе глубоко проникнуто духомъ православно-христіанскаго воззрѣнія, что придаетъ этимъ статьямъ высокую назидательность. Въ виду всѣхъ этихъ достоинствъ названныя статьи могутъ быть поставлены въ образецъ и примѣръ достойный подражанія и для нашихъ составителей чтеній.

Второй вопросъ, предложенный Владыкою на собраніи, касался устройства, такъ назыв., Палестинскихъ

*) Эти статьи принадлежатъ перу Преосвященнаго Владыки нашего. Ред.

ичныхъ чтеній. Какъ извѣстно, въ настоящемъ году были открыты Орловскій Отдѣлъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества съ весьма большимъ числомъ членовъ. Такъ какъ цѣль учрежденія Отдѣла есть увеличеніе денежныхъ средствъ Палестинскаго Общества путемъ привлеченія новыхъ членовъ, чему больше всего можетъ содѣйствовать распространеніе свѣдѣній о Святой землѣ и дѣятельности въ ней Общества, то и желательнѣе, конечно, открытіе народныхъ чтеній о Палестинѣ и въ Орлѣ. Для осуществленія этого дѣла образована комиссія въ составѣ протоіерея А. И. Миловидова, какъ предѣдателя, и сотрудниковъ протоіереевъ: М. В. Смирнова и П. Θ. Рождественскаго.

Наконецъ, всѣмъ прочимъ лицамъ, которыя оказались свободными отъ участія въ двухъ поименованныхъ комиссіяхъ, Владыка предложилъ заняться письменною разработкою и обслѣдованіемъ дѣлъ прошлаго столѣтія, хранящихся въ архивѣ Консисторіи, для чего исамыя дѣла были предложены здѣсь же въ собраніи въ количествѣ нѣсколькихъ связокъ. Въ этой комиссіи Преосвященный Владыка пожелалъ самъ быть предѣдателемъ. Для выработки общихъ основаній изученія архивныхъ дѣлъ прошлаго столѣтія предположено образовать особую комиссію, составленіе которой поручено старшему преподавателю 2-го Орловскаго духовнаго училища Я. И. Горожанскому. Этимъ собраніе окончилось.

Въ заключеніе настоящей замѣтки выразимъ пожеланіе всевозможнаго успѣха всѣмъ полезнымъ начинаніямъ Преосвященнаго Владыки и скорѣйшаго повторенія столь оживленнаго и интереснаго собранія, каковымъ было описанное въ настоящей замѣткѣ.

С. М. А.

ичныхъ чтеній. Какъ извѣстно, въ настоящемъ году были открыты Орловскій Отдѣлъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества съ весьма большимъ числомъ членовъ. Такъ какъ цѣль учрежденія Отдѣла есть увеличеніе денежныхъ средствъ Палестинскаго Общества путемъ привлеченія новыхъ членовъ, чему больше всего можетъ содѣйствовать распространеніе свѣдѣній о Святой землѣ и дѣятельности въ ней Общества, то и желательнѣе, конечно, открытіе народныхъ чтеній о Палестинѣ и въ Орлѣ. Для осуществленія этого дѣла образована комиссія въ составѣ протоіерея А. И. Миловидова, какъ предѣдателя, и сотрудниковъ протоіереевъ: М. В. Смирнова и П. Θ. Рождественскаго.

Наконецъ, всѣмъ прочимъ лицамъ, которыя оказались свободными отъ участія въ двухъ поименованныхъ комиссіяхъ, Владыка предложилъ заняться письменною разработкою и обслѣдованіемъ дѣлъ прошлаго столѣтія, хранящихся въ архивѣ Консисторіи, для чего исамыя дѣла были предложены здѣсь же въ собраніи въ количествѣ нѣсколькихъ связокъ. Въ этой комиссіи Преосвященный Владыка пожелалъ самъ быть предѣдателемъ. Для выработки общихъ основаній изученія архивныхъ дѣлъ прошлаго столѣтія предположено образовать особую комиссію, составленіе которой поручено старшему преподавателю 2-го Орловскаго духовнаго училища Я. И. Горожанскому. Этимъ собраніе окончилось.

Въ заключеніе настоящей замѣтки выразимъ пожеланіе всевозможнаго успѣха всѣмъ полезнымъ начинаніямъ Преосвященнаго Владыки и скорѣйшаго повторенія столь оживленнаго и интереснаго собранія, каковымъ было описанное въ настоящей замѣткѣ.

С. М. А.

нашего. Ред.

НѢСКОЛЬКО СЛОВЪ

въ отвѣтъ редакціи *Душеспасительнаго чтенія*.

На замѣтку нашу, помѣщенную въ „Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ въ № 35-мъ, подъ заглавіемъ „Отношеніе Преосвященнаго Іереміа, бывшаго Епископа Нижегородскаго, къ родной ему Орловской семинаріи“, послѣдовало довольно пространное объясненіе со стороны редакціи *Душеполезнаго чтенія* въ декабрьской книжкѣ журнала, подъ сенсационнымъ заглавіемъ: „По поводу 100,000 отдѣльныхъ оттисковъ сочиненія: „Врачевство духовное отъ міра собираемое“.

Вся статья редакціи построена на извращеніи смысла одной фразы въ нашей замѣткѣ, чрезъ умолчаніе самыхъ важныхъ и существенныхъ въ ней словъ. Мы въ одномъ мѣстѣ сказали: „Редакторъ *Душеполезнаго чтенія*, добывъ чрезъ Преосвященнаго Мисаила, бывшаго Епископа Орловскаго, изъ Орловской семинаріи копіи нѣкоторыхъ сочиненій преосвященнаго Іереміа, и, по напечатаніи въ своемъ журналѣ, издалъ сочиненіе его „Врачевство духовное“ въ 100 000 экземплярахъ отдѣльныхъ оттисковъ (на самомъ дѣлѣ въ 10,000 экзempl. — Просимъ извиненія за ошибку); *не прислалъ даже ни одного печатнаго экземпляра въ даръ собственнику этого сочиненія—Орловской семинаріи*“ (Орл. Еп. Вѣд. № 35, 1417 стр.) Редакція такъ передаетъ эти слова: „Орловскія Епархіальныя Вѣдомости въ № 35 утверждаютъ: Редакція Душеполезнаго Чтенія, добывъ чрезъ Преосвященнаго Мисаила, бывшаго Епископа Орловскаго, изъ Орловской семинаріи копіи нѣкоторыхъ сочиненій Преосвященнаго Іереміа, по напечатаніи въ своемъ журналѣ, издала сочиненіе Преосвященнаго Іереміа *Врачевство духовное* въ 100,000 экзempl. отдѣльныхъ оттисковъ и не пожертвовала ни одного экземпляра“.

Опустивъ существенныя слова въ нашей фразѣ и такимъ образомъ извративъ смыслъ ея, редакція послѣ этого нашла достаточно основанія, чтобы поинсинуировать на нашъ счетъ. „Добывъ чрезъ Преосвященнаго Мисаила, восклицаетъ она. Очень характеристично! Добывъ! Какъ будто какимъ-то не законнымъ и подпольнымъ путемъ!“ Вотъ какъ удобно редакція свалила вину съ больной головы на здоровую! Мы говорили, что редакція, добывъ и отпечатавъ сочиненіе Преосвящ. Іереміи *Врачевство духовное, не прислала собственнику этого сочиненія ни одного экземпляра*, а редакція доказываетъ намъ, что она добыла сочиненіе Преосвящ. Іереміи законнымъ путемъ. Вотъ тутъ и веди разговоръ съ такими собесѣдниками!

Характерно и дальнѣйшее содержаніе статьи *Душеполезнаго чтенія*. Редакція поучаетъ насъ чувству благодарности примѣромъ профессора Ив. Н. Корсунскаго, который глубоко былъ благодаренъ высокопреосвященнѣйшему Митрополиту Владиміру за разрѣшеніе пользоваться архивомъ собственной его высокопреосвященства канцеляріи, хвалитъ свою просвѣтительную дѣятельность и т. п., — словомъ, напускаетъ цѣлую тучу туману, чтобы скрыть смыслъ нашей замѣтки. Мы поставлены въ необходимость разсѣять этотъ туманъ и повторить кратко изъ своей замѣтки то, что касается редакціи *Душеполезнаго чтенія*.

Мы говорили, что Преосвященный Іеремія, пересылая въ родную ему Орловскую семинарію то или другое свое (по большей части собственноручное) рукописное сочиненіе обыкновенно заявлялъ, что если оно будетъ издано, то деньги, вырученныя отъ продажи, употребить на нужды бѣдныхъ учениковъ семинаріи. Такимъ образомъ жертва отшельника-іерарха въ Орлов-

скую семинарію имѣть благотворительное значеніе. Редакція Душеполезнаго чтенія, издавая сочиненіе *Врачевство духовное* въ десяти тысячахъ, должна была считаться, съ одной стороны, съ завѣщаніемъ присво-памятнаго для Орловской семинаріи архипастыря, а съ другой съ тѣми бѣдными учениками, на нужды которыхъ онъ завѣщалъ свои сочиненія. Въмѣсто этого редакція *Душеполезнаго чтенія* внушительно сообщаетъ намъ, что бывшій келейникъ отшельника-іерарха предлагаетъ теперь редакціи для напечатанія рукописныя его сочиненія, съ заявленіемъ, что о кондиціяхъ будетъ рѣчь впереди. На это прежде всего скажемъ, что личною собственностью каждый изъ насъ воленъ распоряжаться какъ ему угодно, но съ собственностью общественною мы должны поступать по правдѣ законной; а потому, не лишнимъ находимъ присовокупить, что редакція Душеполезнаго чтенія, прежде чѣмъ воспользоваться предложеніемъ бывшаго келейника Преосвященнаго Іереміи, слѣдуетъ провѣрить документальность передачи въ его распоряженіе сочиненій, ибо Правленіе семинаріи тоже имѣетъ у себя документы на передачу въ его распоряженіе сочиненій (конечно, не всѣхъ) Преосвященнаго Іереміи, и потому могутъ произойти новыя нежелательныя недоразумѣнія при напечатаніи его рукописей.

Далѣе мы говорили, что редакторъ *Душеполезнаго чтенія*, издавъ сочиненіе *Врачевство духовное*, не прислалъ собственнику рукописи — Орловской семинаріи ни одного печатнаго экземпляра. На это редакція Душеполезнаго чтенія говоритъ намъ о своихъ пожертвованіяхъ книгами въ Могилевское Православное Богоявленское Братство. Отраднo слышать о жертвахъ редакціи Душеполезнаго чтенія въ Могилевское Братство,

а все
что с
ловск
экзем
замѣт
потом
о нас
наго
то эт
права

Чест
Собо

ства,
скго
2 и 7
честв
кото
Брян
время
дѣлен
дило
ни б
участ
проч

Брян

а все же и теперь остается на лицо грустный фактъ, что собственникъ рукописи *Врачевство духовное*—Орловская семинарія не получила ни одного печатнаго экземпляра этого сочиненія отъ означенной редакціи.

Редакція Душеполезнаго чтенія заканчиваетъ свою замѣтку словами: „Объ этомъ написано нами только потому, ...чтобы противникъ не имѣлъ ничего сказать о насъ худаго (Тит. 2, 8)“. Если редакція Душеполезнаго чтенія угодно считать насъ своимъ противникомъ, то этотъ противникъ имѣлъ что сказать въ защиту праваго дѣла.

Членъ Правленія Орловской семинаріи.

Чествованіе о. Настоятеля Брянскаго Покровскаго Собора, Протоіеря Владиміра Іоанновича Попова 22-го ноября 1899 года.

Съ Архипастырскаго разрѣшенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никанора, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, 22-го ноября сего года духовенство 2 и 7 благочинническихъ участковъ Брянскаго уѣзда чествовало о. Протоіеря Владиміра Іоанновича Попова, который семь лѣтъ состоялъ Благочиннымъ 1-го участка Брянскаго уѣзда; означенный участокъ въ настоящее время по распоряженію Епархіальнаго Начальства раздѣленъ на два участка—2 и 7. Чествованіе происходило въ Брянскомъ Покровскомъ Соборѣ, по окончаніи богослуженія, въ такомъ порядкѣ. Благочинный 7-го участка Брянскаго уѣзда, священникъ В. І. Грбовскій прочиталъ адресъ слѣдующаго содержанія:

„Ваше Высокоблагословеніе,

Глубокоуважаемый Отецъ Протоіерей Владиміръ Іоанновичъ!

Духовенство 2 и 7 благочинническихъ участковъ Брянскаго уѣзда, бывшее подъ вѣдѣніемъ Вашего Высоко-

благословенія, дѣня Ваши труды на пользу его и всегда братскія къ нему отношенія, выражаетъ Вамъ свою искреннюю признательность и проситъ принять сей св. образъ на молитвенную память о той любви, которая заповѣдана Самимъ Пастыреначальникомъ, Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ и которую питають къ Вамъ Ваши усердные почитатели“. А Благодичный 2-го участка, свящ. Г. Н. Якубинскій поднесъ св. икону Господа Вседержителя съ надлежащею надписью. Поклонившись земно и облобызавши св. икону, о. Протоіерей принялъ ее на свои руки, причемъ произнесъ слѣдующую отвѣтную рѣчь:

„Сей день, его же сотвори Господь, возрадуемся и возвеселимся въ оны (Пс. СХ 11, 24).

Этими боговдохновенными словесами мы нынѣ начали свою молитву за Царя и Его Августѣйшаго Наслѣдника. Но вы, возлюбленные отцы и братія, къ празднеству царскому прилагаете еще новый праздникъ и новую радость. Да благословитъ Всевышній нашего Благостнаго Архипастыря, Преосвященнѣйшаго Никанора, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, за Его Архипастырское вниманіе къ моему недостоинству и разрѣшеніе Вамъ оказать мнѣ нынѣшнее почитаніе, за которое я искренно благодарю Васъ и земно кланяюсь. Въ Вашемъ привѣтствіи много похвальнаго приписано мнѣ. Пользуясь нынѣшнимъ сердечнымъ благорасположеніемъ ко мнѣ, я усердно прошу Васъ, О Возлюбленные, какъ можно чаще молитесь, да восполнитъ Господь мою духовную скудость своею Божественною благодатію, немощная врачующею и оскудѣвающая восполняющею, ибо мнѣ нечемъ похвалиться, токмо о немощехъ моихъ, которыхъ бездна многа. Но тѣмъ не менѣе нынѣшнее Ваше ко мнѣ вниманіе весьма утѣшительно и отраднo,

потом
пасты
дѣтел
котор
комъ
и кот
Богох
торже
свящ
Орло
ному
ными
ніи п
честв
раздѣ
посла
Его
пасты
доста
тител
велик
ниль
Прео
тоіер
„Соу
души
пасты
слеза
телег
нова
лили
дире
преп

потому что свидѣтельствуешь съ очевидностью, что пастырскія сердца Ваши преисполнены великою добродѣтелию, — любовію евангельскою, любовію христіанскою, которая несомнѣнно споспѣшествуетъ Вамъ въ великомъ и спасительномъ дѣлѣ святаго служенія Вашего и которая управитъ его во благо и спасеніе Ваше и Богомъ врученныхъ духовныхъ чадъ Вашихъ". Это торжество закончилось двумя многолѣтіями: Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Никанору, Епископу Орловскому и Сѣвскому, а также Освященному церковному клиру города Брянска и его уѣзда, провозглашенными велегласно самимъ о. Протоіереемъ. По окончаніи церковнаго торжества, всѣ принимавшіе участіе въ чествованіи были приглашены въ домъ о. Протоіерея раздѣлить скромную трапезу, во время которой Господь послалъ о. Протоіерею новую несказанную радость. Его Преосвященство, нашъ Благодѣтельный Владыка-Архипастырь и Отець, всегда искренно чуткій ко всѣмъ радостямъ и печалямъ вѣранныхъ Его мудрому и Святительскому водительство и руководству, среди своихъ великихъ Архипастырскихъ заботъ, въ сей день вспомнилъ и нашего Достопочтеннаго о. Протоіерея. Его Преосвященству благоугодно было обрадовать о. Протоіерея слѣдующимъ телеграфнымъ привѣтствіемъ: „Соутѣшаюся. Благославляю. — Никаноръ“. До глубины души всѣхъ присутствующихъ тронуло такое Архипастырское вниманіе къ о. Протоіерею, который со слезами умиленія много разъ лобызалъ привѣтственную телеграмму Его Преосвященства. Наше духовное празднованіе съ полнымъ радушіемъ и искренностію раздѣлили также г. городской голова В. И. Сафоновъ, г. директоръ технического училища А. П. Докторовъ, преподаватели технического училища и женской гим-

нази, — сослуживцы о. Протоіерея, а также много другихъ. Во время трапезы первая здравица провозглашена была за нашего Благостнаго Архипастыря, причеиъ Его Преосвященству была послана благодарственная телеграмма слѣдующаго содержанія: „Орель. Его Преосвященству, Епископу Никанору. Съ Архипастырскаго разрѣшенія Вашего Преосвященства нынѣ Брянское Духовенство поднесло святую икону Протоіерею Владиміру Попову за его полезную дѣятельность на пользу св. церкви. Сыновне благодарные за Архипастырское вниманіе къ труженику, испрашиваемъ Святительскаго благословенія и молимся о драгоцѣнномъ здоровіи Вашемъ, Нашъ Благостный Архипастырь. Брянское Духовенство, Голова Сафоновъ, Директоръ Докторовъ“. Затѣмъ городской голова Сафоновъ произнесъ слѣдующую рѣчь: „Достоуважаемые Отцы и Милостивые Государи! Брянское Духовенство нынѣ чествуетъ любимаго нами о. Протоіерея В. И. Попова. Я съ нимъ работаю уже 17 лѣтъ, хорошо его знаю по школьному дѣлу. В. И. первый въ г. Брянскѣ началъ проводить въ жизнь безсмертную и спасительную идею церковно-приходской школы. Едва только раздался съ высоты могучаго русскаго Престола Царственный Гласъ нашего обожаемаго Монарха Александра III, въ Бозѣ почившаго, призывавшаго наше духовенство къ устроению церковной школы, о. Владиміръ первый съ свойственною ему энергіею взялся за церковно-школьное дѣло. Немало было ему трудовъ и борьбы на первыхъ порахъ, но добрая энергія все препобѣдила. О. Владиміръ открываетъ первую въ г. Брянскѣ церковно-приходскую школу при Успенской церкви и устрояетъ для нея прекрасное зданіе, снабжаетъ ее и мебелью и очень хорошею библиотекою. Я не мало удивлялся въ это время о. Вла-

диміру
мы ви
прихо
мы об
о. Вла
город
умѣло
оказы
церкви
школы
ствени
немъ
дѣло
земст
субеи
други
Отцы
сутст
го л
зу на
ректо
нулся
техни
талав
себѣ
ный,
скій,
скій
Вла
лиц
венст
дѣят
цесс

много дру-
говозглаше-
ня, приче-
м дарствен-
ная
Его Прео-
пастырско-
Брянское
ерею Вла-
ть на поль-
пастырско-
гительско-
дравии Ва-
ское Духо-
Докторовъ“
съ слѣдую-
ивые Госу-
ть любима-
нимъ рабо-
ному дѣлу.
въ жизнь
приходской
гучаго рус-
обожаемаго
го, призы-
церковной
о ему эвер-
мало было
но добрая
ваетъ пер-
дкору при
прекрасное
ошею биб-
я о. Вла-

диміру, откуда все у него только бралось. А теперь мы видимъ еще новое прекрасное зданіе для церковно-приходской школы при нашемъ соборѣ, опять и этимъ мы обязаны о. Владиміру. Скажу еще о дѣятельности о. Владиміра на пользу церковной школы въ нашей городской думѣ и земствѣ. Брянская дума, благодаря умѣлому ходатайству о. Владиміра, вотъ уже 10 лѣтъ оказываетъ субсидію церковной школѣ при Успенской церкви, а съ прошлаго года и каждой новой церковной школѣ въ городѣ. Брянское земство сначала не сочувственно отнеслось къ церковной школѣ. Но вотъ въ немъ въ качествѣ депутата является о. Владиміръ и дѣло принимаетъ совершенно иной оборотъ. Теперь земство уже семь лѣтъ оказываетъ довольно крупную субсидію церковнымъ школамъ, чего не дѣлаютъ еще другія земства. Я особенно счастливъ, Многоуважаемые Отцы, что мнѣ пришлось высказать это въ Вашемъ присутствіи. Пожелаемъ же нашему о. Владиміру еще много лѣтъ и съ такою же энергіею потрудиться на пользу народного образованія въ духѣ св. церкви.—Г. Директоръ технического училища А. П. Докторовъ коснулся дѣятельности о. Протоіерея, какъ законоучителя технического училища и гимназіи, указавъ на особый талантъ о. Протоіерея—располагать и привлекать къ себѣ юные умы и сердца своихъ питомцевъ. Благочинный, свящ. В. І. Грабовскій, прот. П. Н. Звенигородскій, свящ. А. С. Ульяшенко и свящ. Н. А. Ивановскій охарактеризовали личность о. Протоіерея, какъ Благочиннаго и Предсѣдателя отдѣленія Епарх. Училищнаго Совѣта, счумѣвшаго все вѣренное ему духовенство расположить къ доброй энергичной пастырской дѣятельности и нелюбившаго поднимать судебные процессы, доказательствомъ чего служить уже одно то

обстоятельство, что въ продолженіи его семилѣтняго служенія въ должности благочиннаго среди вѣренныхъ ему причтовъ не было ни одного судебного процесса. А какъ все это благотворно отражается на всей жизни нашего духовенства, которое было вѣрено о. Протоіерею. Дай Богъ, чтобы и дальше все было также. Свящ. В. Н. Игрицкій указалъ на новую черту дѣятельности о. Протоіерея, какъ энергично онъ дѣйствовалъ при появленіи хлыстовщины въ с. Супоневѣ, указывая и причталъ означеннаго села мѣры и средства для уничтоженія появившагося лжеученія. Брянскій Казначей С. Г. Вересотскій кратко коснулся дѣятельности о. Протоіерея, какъ приходскаго пастыря и духовнаго отца. Задушевная бесѣда и живой обмѣвъ мыслей продолжались до самаго вечера, когда всѣ гости сердечно распростились съ возлюбленнымъ о. Протоіереемъ, унося изъ его дома полное сердечное успокоеніе и духовную радость.

Свящ. *Н. Ивановскій.*

Х Р О Н И К А.

14-го ноября, въ день рожденія Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владыка Никаноръ Божественную Литургію и послѣ нея благодарственный молебенъ совершилъ въ Петропавловскомъ Каѳедральномъ Соборѣ. За литургіею присутствовалъ г. Начальникъ губерніи А. Н. Трубниковъ, а также начальники отдѣльныхъ учрежденій, генералитетъ и множество молящихся. Слово въ сей день было сказано свящ. М. В. Аѳонскимъ.

21-го ноября, въ день Введенія во храмъ Пресвя-

тыя Б
Литур
2:
Благо
Михаи
Никан
шилъ
быль
губ. А
военно
Г. М.
2:
и Але
посвя
свѣтк
гимназ
тельст
Влады
назва
почти
всено
Божес
На ве
мѣстна
учебн
присут
ников
самъ
духов
нымъ
По от
соотвѣ
ное сл

тѣя Богородицы, Его Преосвященство Божественную Литургію совершилъ въ Введенскомъ женск. монастырѣ. 22-го ноября, въ день рожденія и тезоименитства Благовѣрнаго Государя Наслѣдника и Великаго Князя Михаила Александровича, Преосвященнѣйшій Владыка Никаноръ Божественную Литургію и молебенъ совершилъ въ Петропавловскомъ Каедр. Соборѣ. Храмъ былъ полонъ молящихся, во главѣ съ г. Начальникомъ губ. А. Н. Трубниковымъ и др. представителями власти военной и гражданской. Слово было сказано Протоіер. Г. М. Славскимъ.

23-го ноября—день св. Митрофана Воронежскаго и Александра Невскаго. Имени послѣдняго святаго посвящены двѣ домовыя градскія церкви при Орловскихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ: при Классической гимназіи и Реальномъ училищѣ. Въ виду сего обстоятельства, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владыка Никаноръ, желая, по просьбѣ начальства названныхъ учебныхъ заведеній, въ храмовые праздники почтить ихъ своимъ служеніемъ, распорядился—всенощную отслужить въ Реальномъ училищѣ, а Божественную Литургію въ Классической гимназіи. На всенощномъ бдѣніи въ Реальномъ училищѣ, кромѣ мѣстнаго начальства и представителей всѣхъ другихъ учебныхъ свѣтскихъ заведеній мужскихъ и женскихъ, присутствовали и г. Начальникъ губерніи А. Н. Трубниковъ. На литію и поліелей Его Преосвященство самъ изволилъ исходить со множествомъ сослужащаго духовенства. Также самъ Владыка помазывалъ освященнымъ елеемъ всѣхъ богомольцевъ, начиная съ учащихся. По отпустѣ всенощной Его Преосвященство произнесъ, соотвѣтственно времени и мѣсту, глубоко-назидательное слово, затѣмъ благословилъ всѣхъ учащихся и уча-

щихся и посѣтилъ со всѣми почетными Богомольцами г. Директора.

За Литургію въ Классической гимназіи Преосвященнѣйшій Владыка Никаноръ произнесъ слово (выше напечатано) и затѣмъ, по окончаніи Литургіи, присутствовалъ на годичномъ гимназическомъ актѣ, который почтили своимъ присутствіемъ г. Начальникъ губерніи А. Н. Трубниковъ и другія почетныя лица.

26-го ноября, въ день св. Великомуч. Георгія Побѣдоносца, Его Преосвященство, Преосвящ. Владыка Никаноръ, послѣ Божественной Литургіи (заупокойной), совершилъ панихиду по въ Бозѣ почившемъ Благовѣрномъ Государѣ Велик. Князѣ Георгіи Александровичѣ.

28-го ноября, 25 недѣля по пятидесятницѣ, Его Преосвященство совершилъ въ Троице-Васильевской градской церкви, обновленной въ семь году, освященіе престола въ честь св. Василія Великаго, и послѣ сего Божественную Литургію. По окончаніи освященія Преосвященный сказалъ поученіе объ иконопочитаніи и почтеніи всего церковнаго устройства, преданнаго отъ Византіи, во время принятія отсюда христіанства св. Русью. Въ обычное время проповѣдь оскана была мѣстнымъ священникомъ о. Э. Гедеоновскимъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Открыта подписка на 1900 годъ на журналъ

„НОВЫЙ МІРЪ“

иллюстрированный двухнедѣльный вѣстникъ современной жизни, политики, литературы, науки, искусства и прикладныхъ знаний, издаваемый ТОВАРИЩЕСТВОМЪ М. О. ВОЛЬФЪ, подъ редакцію П. М. Ольхина.

За четырнадцать рублей, безъ всякой доплаты за пересылку премій, подписчики „Новаго Мира“ получаютъ въ теченіе 1900 г.,

съ доставкою и пересылкою во всё мѣста Россійской Имперіи, слѣдующія пять изданій: 1) журналъ „Новый Мірѣ“ съ „Современной Живописью“. 24 выпуска въ форматѣ лучшихъ европейскихъ иллюстрацій. 2) Иллюстрированный журналъ прикладныхъ знаній „Мозаика Нового Мира“ (24 выпуска). 3) Журналъ „Литературные вечера Нового Мира“—12 ежемѣсячныхъ иллюстрированныхъ книжекъ романовъ и повѣстей для семейнаго чтенія. 4) 12 переплетенныхъ книгъ ежемѣсячнаго журнала „Библиотека русскихъ и иностранныхъ писателей“, въ составъ котораго войдутъ: а) шесть переплетенныхъ томовъ полнаго собранія сочиненій Ив. Ив. Лажечникова (т.т. 7—12) и б) шесть переплетенныхъ томовъ полнаго иллюстрированаго собранія сочиненія Генриха Гейне (т.т. 7—12). 5) Двѣ роскошно переплетенныя книги, ежемѣсячнаго иллюстрированнаго изданія „ЖИВОПИСНАЯ РОССИЯ“, посвященныя описанію Южнаго Поволжья и Уральской области. Лица, желающія получить въ 1900 году при „Новомъ Мірѣ“, „Мозаикѣ“ и „Литературныхъ Вечерахъ“ за этотъ годъ всё 12 переплетенныхъ томовъ полнаго собранія сочиненій Ив. Ив. Лажечникова, всё 12 переплетенныхъ томовъ полнаго иллюстрированнаго собранія сочиненій Генриха Гейне и, вмѣсто 2-хъ, четыре изящно переплетенныя книги „Живописной Россіи“, посвященныя описанію: 1) Внутренняго Нестепного пространства, 2) Донско-Каспійской области, 3) Южнаго Поволжья и 4) Уральской области, уплачиваютъ за годовое изданіе „Нового Мира“ со всеми вышеперечисленными приложеніями, вмѣсто 14-ти руб.,—26 руб. (заграницные подписчики 36 рублей).

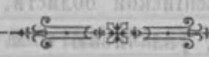
Кромѣ подписки на журналъ съ приложеніями за два года, редація „Нового Мира“, по примѣру прошлаго года, рѣшила допустить для желающихъ замѣну объявленныхъ приложеній прошлогодними, а именно: взамѣну второй половины соч. Лажечникова и Гейне, желающіе могутъ получить въ 1900 году первую половину сочиненій этихъ писателей; вмѣсто же двухъ книгъ „Живописной Россіи“ за 1900 годъ,—двѣ книги того же изда-

ція выпущення въ 1899 году, т. е. посвященныя описанію
Внутренняго Нестепного пространства и Донско-Каспійской области.

Гг. подписчиковъ, желающихъ воспользоваться правомъ вы-
бора премій, взаимно объявленныхъ на 1900 годъ, просятъ
заявлять о своемъ желаніи при самой подпискѣ на журналъ, из-
давая свое желаніе по возможности на отдѣльномъ листкѣ бумаги.

Годовая подписная цѣна „Новому Міру“ со всеми прило-
женіями и преміями, съ доставкой и пересылкою во все мѣста
Россійской Имперіи, — 14 р. Роскошное изданіе — 18 руб. За гра-
ницу — 24 руб., роскошное изданіе — 28 руб. Допускается раз-
срочка платежа, при чемъ при подпискѣ должно быть внесено
не менѣе 2 руб., остальные же деньги могутъ высылаться, по
усмотрѣнію подписчика, ежемѣсячно, до уплаты всехъ 14 руб.
При подпискѣ въ разсрочку бесплатныя преміи высылаются толь-
ко по уплатѣ всей подписной суммы.

Подписка на „Новый Мір“ и объявленія принимаются въ
конторахъ журнала, при книжныхъ магазинахъ Т-ва М. О.
ВОЛЬФЪ, въ С.-Петербургѣ, Гостинный Дворъ, № 18, и въ
Москвѣ, Кузнецкій Мостъ, № 12, а также въ редакціи „Но-
ваго Мира“, въ С.-Петербургѣ, Васильевскій Островъ, 16 линія,
собственный домъ, №№ 5—7.



ПОУ
в
Безъ до
Слб.
Безъ до
снвъ, въ
ковской-
Одесст,
„Образо
въ дост.
Слб.
литерат

П
52 №№

Ж

весьма з
изданіях
рѣтомъ,
его рису
въ течен
равной
ному тоз

Т
Дикань
Майская
ствомъ,
ланное в
Бульба,
Никифор

Комедіи:
Женитьб
человѣка
ленія по
первый.
ни Чичи
въ пере
друзьями

ТОМЪ X.
изданіе
ловнѣ 4
Дидька в

12 КНИ
12 №№

12 ЛИ

Требов
„НИВА“ (

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА „НИВЫ“
на годъ со всѣми приложениями:

Безъ дост. въ Спб.	5 р. 50 к.	Съ перес. во вѣстъ города и мѣстн. Россіи	7 р.
Безъ доставки: 1) въ Москвѣ, въ Конторѣ Н. Печковской—6 р. 25 к.; 2) Въ Одессѣ, въ книжн. магаз. „Образованіе“—6 р. 50 к.	6 р. 50 к.	За границу	10 р.
Съ достав. въ Спб.	6 р. 50 к.	Разсрочка платежа въ 2 и 3 срока.	

31-й г. Открыта подписка 31-й г.
изданія на 1900 г. изданія.

„НИВА“

иллюстрированный журналъ

литературы, политики и современной жизни, выходящій еженедѣльно, со многими бесплатными приложениями.

Гг. подписчики „НИВЫ“ получаютъ въ теченіе 1900 года:

52 №№ художественно-литературнаго журнала „НИВА“, заключающаго въ себѣ въ теченіе года около 1500 столбцовъ текста и 500 гравюръ и рисунковъ.

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ

Н. В. ГОГОЛЯ,

весьма значительно дополненное матеріаломъ, не помѣщеннымъ въ послѣднихъ изданіяхъ его сочиненій.—Полное собраніе сочиненій Н. В. Гоголя съ портретомъ, факсимиле и автографомъ Гоголя, съ нѣсколькими собственноручными его рисунками и съ приѣзжаніями редактора,—будетъ приложено къ „Нивѣ“ въ теченіе одного 1900 года, въ 12 томахъ, отпечатанныхъ на хорошо глазированной бумагѣ, и будетъ выходить, подъ заглавіемъ „Сборникъ Нивы“, по одному тому въ началѣ каждого мѣсяца. Содержаніе двѣнадцати томовъ слѣдующей:

ТОМЪ I. Биографическій очеркъ, В. И. Шенрока—Вечера на хуторѣ близъ Диканьки. Повѣсти: Сорочинская ярмарка. Вечеръ наканунѣ Ивана Купала. Майская почта, или утопленница. Пропавшая грамота. Ночь передъ Рождествомъ. Страшная мѣсть. Иванъ Федоровичъ Шпоунка и его тетюшка. Заколдованное мѣсто. **ТОМЪ II.** Миргородъ. Повѣсти. Старосѣтскіе помѣщики. Тарасъ Бульба. Вѣй. Повѣсть о томъ, какъ поссорился Иванъ Ивановичъ съ Иваномъ Никифоровичемъ. **ТОМЪ III.** Повѣсти: Носъ. Портретъ. Шинель. Колыска. Римъ.—Комедіи: Ревизоръ. **ТОМЪ IV.** Комедіи: Приложенія къ комедіи „Ревизоръ“—Женитьба.—Драматическіе отрывки и отдѣльныя сцены: Игроки. Утро хлѣбного челоуѣка. Тяжба. Лавейская. Отрывокъ. Театральный разъѣздъ послѣ представленія новой комедіи. **ТОМЪ V.** Похожденія Чичикова или Мертвья Души. Томъ первый. **ТОМЪ VI.** Приложенія къ первому тому „Мертвья Душъ“.—Похожденія Чичикова или Мертвья Души. Томъ второй. **ТОМЪ VII.** Выбранныя мѣста изъ переписки съ друзьями. **ТОМЪ VIII.** Выбранныя мѣста изъ переписки съ друзьями (продолженіе). **ТОМЪ IX.** Юношескіе опыты.—Арабески. Часть I. **ТОМЪ X.** Арабески. Часть II. **ТОМЪ XI.** Произведенія, не вошедшія въ первое изданіе „Сочиненій Гоголя“. **ТОМЪ XII.** Сочиненія, относящіяся ко второй половинѣ 40-хъ годовъ, изданныя послѣ смерти автора.—Приложенія. Стихотворенія. Дидька въ затруднительномъ положеніи.

12 КНИГЪ „ЕЖЕМѢСЯЧНЫХЪ ЛИТЕРАТУРНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ“, выходящихъ при „Нивѣ“ въ серединѣ каждого мѣсяца и содержащихъ романы, повѣсти, рассказы, популярно-научныя статьи и проч. современныхъ авторовъ.

12 №№ „ПАРИЖСКИХЪ МОДЪ“, выходящихъ еженеѣсачи, и содержащихъ до 800 модныхъ гравюръ по фасонамъ лучшихъ мастеровъ.

12 ЛИСТОВЪ руководящихъ и вычислительныхъ работъ (около 300) и до 300 чертежей въ проектѣ въ натуральную величину, выходящихъ еженеѣсачно.

„СТЕННОЙ КАЛЕНДАРЬ“ на 1900 годъ, печатанный красками.
Требованія просятъ адресовать въ С.-Петербургъ, въ Главную Контору журнала „НИВА“ (А. Ф. МАРКСУ), Малая Морская, д. № 22.

Министерством Народнаго Просвѣщенія газета „Русское Слово“ допущена къ обращенію въ народныхъ читальняхъ.

НА 5 Р. ГОДЪ съ дост. и пер.

VI ГОДЪ изданія.

Открыта подписка на 1900 годъ.

САМАЯ ДЕШЕВАЯ

ПОЛИТИЧЕСКАЯ, ОБЩЕСТВЕННАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ

ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА

РУССКОЕ СЛОВО

ИЗДАВАЕМАЯ И. Д. СЫТИНЫМЪ въ Москвѣ

БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ.

ВЪ ФОРМАТѢ И ПО ПРОГРАММѢ БОЛЬШИХЪ ГАЗЕТЪ

Изысканія редакціи газеты настолько определени вышлѣли передъ читателями и своей обликъ и свое исключительное стремленіе служить ихъ интересамъ во всеобщемъ и правдивомъ освѣщеніи всѣхъ событій какъ внутренней, такъ и международной жизни, что не видятъ надобности ни въ самовосхваляеіи, ни въ широкимъ обществѣмъ.

Читатель, познакомившійся съ газетою, ми увѣрены, останется вѣренъ ей и въ наступающемъ 1900 году.

Въ теченіе года на столбахъ „Русскаго Слова“ были напечатаны произведенія И. И. Мясническаго, В. М. Дорошевича, Д. С. Дмитриева (Москвина), Н. В. Назарьевой, И. Д. Кловайскаго, Петра Кичеева, Берендея (псевдонимъ), А. А.

Осипова, В. О. Юрдана, князя Б. Щ.—на, Н. Вадимова, Д. Н. Нинифорова, А. Владимірскаго, Полеваго, Позднякова, Новаго (псевдонимъ) и мнѣ др. Въ 1899-мъ году въ фельетонахъ „Русскаго Слова“ печатался новый романъ графа Л. Н. Толстого „ВОСНРЕСЕНІЕ“. Въ портфель редакціи и въ наступающему году явится богатѣйшій выборъ статей и интереснѣйшихъ баллетрическихъ произведеній извѣстныхъ авторовъ. Вместе съ тѣмъ, благодаря географическому подоженію Москвы и многочисленнымъ корреспондентамъ газеты, „Русское Слово“ имѣетъ возможность давать своимъ читателямъ всѣ новости текущей жизни гораздо раньше петербургскихъ газетъ.

ВЪ ПРАЗДНИЧНЫЕ ДНИ ГАЗЕТА ВЫХОДИТЬ СЪ ИЛЛЮСТРАЦІЯМИ, посвященными выдающимся моментамъ русской и иностранной жизни.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой: на годъ 5 р.

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА: при подпискѣ 2 р. въ первому апрѣлю 1 р., къ первому іюлю 1 р. и къ первому октябрю 1 руб.

Адресъ редакціи „Русскаго Слова“: Москва, Ильинскія ворота, д. Титова. Издатель И. Д. Сынтинъ. Редакторъ Е. Н. Киселевъ.

Министе
ГОДЪ
ГОДЪ
50
1) Въ со
безъ
„РОБ
Даніа
убраше
3) Собр
ром
Въ это
1) Искан
2) Стил
3) Зано
Кромъ
олсгра
„НА Г
(анізодъ
ВЪ
(замѣт. к
Въ текст
и въ войн
ПОДПИС
съ придо
мушнeter
То же ст
Допуска
Адресъ:
-Редакц

Министерством Народнаго Просвѣщенія журналъ „Вокругъ Свѣта“ допущенъ къ обращенію въ народныхъ читальняхъ.

XVI Открыта подписка на 1900 г. **XVI**
на еженедѣльный иллюстрированный журналъ годъ изданія. годъ изданія.
путешествій и приключеній на сушѣ и на морѣ

„ВОКРУГЪ СВѢТА“

Въ теченіе 1900 г. подписчики получаютъ:

50 еженедѣльныхъ иллюстрированныхъ ЛЕЖЕ, заключающ. въ себѣ до 500 рисунковъ лучшихъ русскихъ и иностранныхъ художниковъ, интер. ром., повѣсти, путеш. и проч. **БЕЗПЛАТНО** **12** **ТОМОВЪ**

въ которыхъ будетъ помѣщено слѣдующее:

- 1) Въ совершенно полномъ переводѣ безъ сокращеній и передѣлокъ **„РОБИНЗОНЪ КРУЗО“** Даниэля Дефое, въ 2-хъ томахъ, украшенныхъ множествомъ превосходныхъ рисунковъ.
- 2) Въ полномъ переводѣ съ превосходными иллюстраціями **„ТРИ МУШКЕТЕРА“** РОМАНЪ Александра Дюма, въ 4-хъ томахъ.

3) Собраніе романовъ **ГУСТАВА ЭМАРА**, въ 6-ти томахъ. Въ это собраніе войдутъ слѣдующіе романы этого писателя, въ полныхъ и точныхъ переводахъ:

- 1) Искатель слѣдовъ 1 томъ.
- 2) Степные разбойники 1 томъ.
- 3) Законъ Линча 1 томъ.
- 4) Флибустьеры 1 томъ.
- 5) Золотая горячка 1 томъ.
- 6) Курумилла 1 томъ.

Кромѣ того, годовые подписчики, при доплатѣ одного рубля получаютъ:

ДВѢ РОСКОШНЫЯ ПРЕМІИ, олюграфія, исполненная въ 28 красокъ въ художественной мастерской братьевъ **КАУФМАНЪ**, въ Берлинѣ:

„НАПОЛЕОНЪ ВЪ ПЛѢНУ У КАЗАКОВЪ“ (эпизодъ изъ войны съ наполеономъ) съ картины художника мазуровскаго **ВЪ „Аббасъ-Туманъ“** (замѣт. клим. станція въ Закавказьѣ) съ картины художника А. А. Ниселева.

Въ текстѣ журнала будетъ помѣщенъ новый романъ Вас. Ив. Немировича-Данченко изъ войны 1877 г. подъ заглавіемъ „Сторожевые огни“, написанный специально для „Вокругъ Свѣта“. Романъ будетъ иллюстрированъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА ЖУРНАЛА НА 1900 г. ОСТАЕТСЯ ПРЕЖНЯЯ: съ прилож. 2-хъ том. „Робинзона Крузо“ 4-хъ ром. „Три мушкетера“ и 6-ти томовъ романовъ Густава Эмара **НА ГОДЪ** **4 Р.** То же съ преміями, 2-мя картинами, **ПЯТЬ РУБЛЕЙ.**

Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 р., къ 1 апрѣля и къ 1 іюля по 1 р. Адресъ: **МОСКВА**, Ильинскія ворота, д. Титова, въ редакцію журн. „Вокругъ Свѣта“ Редакторъ: **Е. Н. Ниселевъ.** Изданіе Т-ва И. А. Сытина.

VI ГОДЪ изданія.
УВНЯЯ
ВО
КВБ
ГАЗЕТЬ
нязя Б. Щ—на, Никифорова, А. го, Позднякова, и мн. др. Въ етонахъ „Русь“ новыя ретого „ВОСНРЕ- акцій и въ насто- огаѣйшій выборъ ст. баллистиче- нныхъ авторевъ. географическому описаніямъ кор- „Русское Слово“ въ своихъ читате- й, ланки) горадо- ет.
КОДИТЬ
5 р.
у апрѣля 1 р.
б.
та, д. Титова.
Н. Ниселевъ.
Ф. А.) "ABKH.

ЖУРНАЛЪ ДЛЯ ДѢТЕЙ ОТЪ 9 ДО 14 ЛѢТЪ.

Открыта подписка на 1900 годъ на еженедѣльный иллюстрированный журналъ „ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО“ для дѣтей старшаго возраста,

основанный С. М. Макаровой и издаваемый съ участіемъ извѣстныхъ русскихъ писателей, педагоговъ и художниковъ, подъ редакцію Н. Х. Весселя. Подписной годъ съ 1 ноября 1899 г.

„Задумшевное Слово для дѣтей старшаго возраста“ помѣщаетъ большіе рассказы со множествомъ рисунковъ, повѣсти, путешествія и приключенія на сушѣ и на морѣ, рассказы изъ жизни отдѣльныхъ народовъ, историческіе рассказы и біографіи замѣчательныхъ людей, рассказы изъ географіи и естественныхъ наукъ, популярныя, занимательно и живо написанныя статьи по всѣмъ отраслямъ наукъ и знаній, стихотворенія, театральныя пьесы, игры и занятія на всѣ времена года, задачи, ребусы, загадки и т. п., ноты, особыя задачи на премію и т. д. всѣ статьи богато иллюстрированы. Въ теченіе 1900 года каждый годовой подписчикъ „Задумшевнаго Слова для дѣтей старшаго возраста“ получитъ съ доставкою и пересылкою 52 №№ еженедѣльнаго, богато иллюстрированнаго журнала „Задумшевное Слово“ и четыре роскошныя безплатныя преміи: 1) „Русскій литературный пантеонъ“. Исторія родной словесности въ классическихъ образцахъ и примѣрахъ. Составилъ Н. Х. Вессель въ трехъ частяхъ, съ портретами писателей. 2) „Русскіе писатели въ краткихъ характеристикахъ“. Съ очеркомъ постепеннаго развитія русскаго языка и объяснительными примѣчаніями къ классическимъ образцамъ русской словесности. Составилъ М. М. Бродовскій. 3) 16 выпусковъ „Вибліотеки знаменитыхъ писателей для юношества“ съ иллюстраціями. 4) „Календарь для русскои учащейся молодежи на 1899/1900 уч. годъ, въ изящномъ переплетѣ съ прило-

женіемъ
подпис
журна
Задум
работ
Слова

Го

для д

ложен

за гра

не ме

сада

рубле

преми

По

нимаю

знахъ

Дворъ

также

16 ли

Виды

Откры

журна

ЧТЕНИ

Виды

С

рѣши

катор

ихъ ж

ковны

щей п

В

довыл

женіемъ „Справочника для учащихся“. Кроме того, всѣ подписчики будутъ получать въ теченіе 1900 года два журнала для родителей и воспитателей: „Дѣтскія моды Задушевнаго Слова“ съ иллюстраціями дѣтскихъ платьевъ, работъ и проч., „Педагогическій листокъ Задушевнаго Слова“ въ видѣ самостоятельныхъ отдѣльныхъ книжекъ.

Годовая подписная цѣна журналу „Задушевное Слово для дѣтей старшаго возраста“ со всѣми преміями и приложеніями на годъ, съ доставкою и пересылкою **6** р. за границу **8** р. Допускается разсрочка: при подпискѣ не менѣе двухъ рублей и затѣмъ черезъ каждые два мѣсяца не менѣе одного рубля, до уплаты всѣхъ шести рублей. Р.г. подписчикамъ съ разсрочкою безплатныя преміи высылаются по уплатѣ послѣдняго взноса.

Подписка на „Задушевное Слово“ и объявленія принимаются въ конторахъ журнала, при книжныхъ магазинахъ Т-ва М. О. Вольфъ: С.-Петербургъ, Гостиный Дворъ, № 18, и въ Москвѣ, Кузнецкій Мостъ, № 12, а также въ ред. „Задушевнаго Слова“: С.-Пб., Вас. Остр., 16 лин., № 5.

Открыта подписка на 1900 годъ на духовно-академическіе журналы „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“ и „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“ съ приложеніемъ полного собранія твореній св. Іоанна Златоуста.

С.-Петербургская Духовная Академія, въ твердой рѣшимости и впредь служить по мѣрѣ силъ тому дѣлу, которому она служила до сихъ поръ посредствомъ своихъ журналовъ, будетъ издавать въ 1900 году „Церковный Вѣстникъ“ и „Христіанское Чтеніе“ по слѣдующей программѣ:

Въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ печатаются: 1) Передовыя статьи, имѣющія своимъ содержаніемъ обсужденіе

богословскихъ и церковно-историческихъ вопросовъ, какъ они выдвигаются запросами времени; 2) статьи церковно-общественнаго характера, посвященныя обсужденію различныхъ церковныхъ и общественныхъ явленій, по мѣрѣ того, какъ выдвигаетъ ихъ текущая жизнь; въ этомъ отдѣлѣ редація даетъ широкое мѣсто и голосу своихъ подписчиковъ и читателей, которые соблаговолятъ высказаться по тѣмъ или другимъ назрѣвающимъ вопросамъ жизни; 3) Мнѣнія и отзывы—отдѣлъ, въ которомъ излагаются и подвергаются критическимъ замѣчаніямъ факты и явленія церковно-общественной жизни, какъ они отображаются въ текущей духовной и свѣтской печати; 4) „Въ области церковно-приходской практики“—отдѣлъ, въ которомъ редація даетъ разрѣшеніе недоумѣнныхъ вопросовъ изъ пастырской практики; 5) Корреспонденціи изъ епархій и изъ-за границы о выдающихся явленіяхъ мѣстной жизни; 6) Обзорѣніе книгъ и духовныхъ, а равно и свѣтскихъ журналовъ; 7) Постановленія и распоряженія правительства; 8) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи и за границей на пространствѣ всего земнаго шара; 9) Различныя извѣстія, замѣтки, разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладываемыя въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ.

Въ „Христіанское Чтеніе“ входятъ самостоятельныя и переводныя статьи богословскаго, историческаго и назидательнаго содержанія, въ которыхъ съ серьезностью научной постановки дѣла соединяется и общедоступность изложенія, а также критическія замѣчанія о выдающихся новостяхъ отечественной и иностранной богословской литературы. Кромѣ того съ 1895 года редація приступила къ изданію „Полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста“ въ русскомъ переводѣ на весьма льготныхъ для своихъ подписчиковъ условіяхъ. Именно, подписчики на оба журнала получаютъ ежегодно большой томъ этихъ твореній въ двухъ книгахъ (около 1,000 страницъ, убогаристаго, но четкаго шрифта) вмѣсто номинальной цѣны въ три рубля за одинъ рубль, и подписчики на одинъ журналъ—за 1 р. 50 к., считая въ томъ и пересылку.

При т
ковна
возмо
расхо
велича
гате
библи
7201 П
книга
ЗЛАТ
врѣні
Н
пять
по дв
плеть
У
а) за
Творе
номъ
Вѣств
св. Іо
реде
съ пр
50 к.
вѣхъ
жене
въ пе
съ пр
въ пе
писыв
ковна
тербу
по ра
ровка

При такихъ льготныхъ условіяхъ все подписчики „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго чтенія“ получаютъ возможность при самомъ незначительномъ ежегодномъ расходѣ приобрести полное собраніе твореній одного изъ величайшихъ отцовъ церкви,—собраніе, которое по богатству и разнообразію содержанія составляетъ цѣлую библиотеку богословской литературы ея золотого вѣка.

Въ 1900 г. будетъ изданъ шестой томъ въ двухъ книгахъ. Въ него войдутъ **ВЕСЪДЫ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА НА КНИГУ ПРОРОКА ИСАИ, Обозрѣніе Св. Писанія и др.**

Новые подписчики, желающіе получить и первые пять томовъ, благоволятъ прилагать къ подписной цѣнѣ по два рубля за томъ, въ изящномъ англійскомъ переплетѣ—по два руб. 50 коп. за томъ съ пересылкой.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ. Годовая цѣна въ Россіи: а) за оба журнала 8 (восемь) руб., съ приложеніемъ Твореній св. Іоанна Златоуста—9 (девять) руб., въ изящномъ переплетѣ—9 р. 50 к.; б) отдѣльно за „Церковный Вѣстникъ“ 5 (пять) руб., съ приложеніемъ „Твореній св. Іоанна Златоуста“—6 руб. 50 коп., въ изящномъ переплетѣ 7 руб.; за „Христіанское Чтеніе“ 5 (пять) руб., съ приложеніемъ „Твореній св. Іоанна Златоуста“—6 р. 50 к., въ изящномъ переплетѣ 7 руб. За границей, для всѣхъ мѣстъ: за оба журнала 10 (десять) р.; съ приложеніемъ „Твореній св. Іоанна Златоуста“—11 р. 50 к., въ переплетѣ—12 р., за каждый отдѣльно 7 (семь) руб., съ приложеніемъ „Твореній св. Іоанна Златоуста“—9 р., въ переплетѣ 9 р. 50 к. Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: Въ Редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ въ С.-Петербургѣ. Въ Москвѣ подписка принимается въ Отдѣлѣ по распространенію духовно-нравственныхъ книгъ (Петровка, Высокопетровскій монастырь).

Редакторъ проф. *А. П. Лопухинъ.*

Орскіе. Дозволено въ продажѣ. 1900 г.

Орскіе. Типографія П. Яковлева.

СОДЕРЖАНІЕ.

I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ. СТР.

1. Распоряженія Епархіальнаго Начальства 1924
2. О награжденіи скуфьями и набедренниками 1926
3. Списокъ о.о. депутатовъ Орловской епархіи, прибывшихъ на Епархіальный Съѣздъ 3 ноября 1899 года 1927
4. Журналы засѣданій о.о. депутатовъ Орловскаго Епархіальнаго Съѣзда 1928
5. Списокъ праздныхъ мѣстъ 1938
6. Извѣстія 1939
7. Вѣдомость объ ученикахъ Орловской Духовной Семинаріи, имѣющихъ получить пособия по журнальному опредѣленію Правленія отъ 8 октября 1899 года 1941
8. Объявленіе 1944

II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

9. Слово, сказанное въ Орловской классической гимназій Преосвященнымъ Никаноромъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, 23 ноября 1899 года 1945
10. Слово при погребеніи супруги Г. Инспектора Орловской Духовной Семинаріи Лидіи Георгіевны Яницкой 1950
11. Воззваніе 1966
12. „Не унывай“. Стихотвореніе Иннокентія, Архіепископа Херсонскаго и Таврическаго 1967
13. Доброе начинаніе 1971
14. Нѣсколько словъ въ отвѣтъ редакціи Духеспасительнаго чтенія 1975
15. Чествованіе о. Настоятеля Брянскаго Покровскаго Собора, Протоіерея Владиміра Іоанновича Попова 22-го ноября 1899 года 1978
16. Хроника 1983
17. Объявленія 1985

Редакторъ, Каѳедра́льный Протоіерей М. Смирновъ.

Орель. Дозв. ценз. Декабря 5-го дня 1899 года.

Орель. Типографія Губернскаго Правленія.

выгод
помѣн
мѣста;
имѣви
въ по
своем
и пос
прист
Вооби
стает
изъ I
и сна
попам
прихо
помѣн
I
своевр
сковск
мой R
постан
Имен
сѣдате
скаго
сафа
предла
пю, и
нахъ
кой м
свяще
благос
но бл
въ ис

выгодъ предъ бытомъ помѣщичьимъ; почему нѣкоторые помѣщики, умѣвшіе грамотѣ, охотно искали поповскаго мѣста; такъ извѣстно, что помѣщикъ Затруцкаго стана, имѣвшій свое помѣстье подъ Ясеновымъ лѣсомъ, „сталъ въ попу“, а другой помѣщикъ Степанъ Мишинъ, въ своемъ имѣніи Серболова стана, можетъ быть, для того и построилъ церковь, чтобы одного изъ своихъ сыновей пристроить попомъ, а внуковъ дьячками и пономарями. Вообще о состоятельности тогдашнихъ поповъ свидѣтельствуется тотъ фактъ, занесенный въ писцовыя книги, что изъ 16 церквей Ливенскаго уѣзда четыре были построены и снабжены утварью одними попами, шесть построены попами же, но съ помощью приходскихъ людей, пять— приходскими людьми и только одна церковь была строеня помѣщичьяго.

Въ царствованіе Алексѣя Михайловича, съ цѣлю своевременнаго удовлетворенія духовнымъ нуждамъ Московской украины, постоянно тревожимой и опустошаемой Крымскими Татарами, возбужденъ былъ вопросъ о поставленіи на Ливнахъ особой епископской кафедрѣ. Именно, на Московскомъ соборѣ, бывшемъ подъ председательствомъ святѣйшихъ патріарховъ—Александрійскаго Паисія, Антіохійскаго Макарія и Московскаго Иосафа II, въ 1667 году, царь Алексѣй Михайловичъ предлагалъ учредить въ городѣ Ливнахъ особую епископію, и соборъ тогда же постановилъ „открыть на Ливнахъ епископскую кафедру, съ подчиненіемъ ея Крутицкой митрополіи, такъ чтобы Ливенскій епископъ, кромѣ священнослуженія и хиротоніи, ничего не дѣлалъ безъ благословенія и повелѣнія Крутицкаго митрополита“²⁸⁵); но благодѣтельное постановленіе это не было приведено въ исполненіе по недостатку матеріальныхъ средствъ,

²⁸⁵) Исторія Росейской Іерархіи, 1827 г., т. 1, стр. 32.

почему Ливенскій уѣздъ, оставаясь по прежнему въ вѣдѣніи Крутицкихъ архипастырей, за дальнимъ разстояніемъ отъ ихъ кафедръ, испытывалъ большія затрудненія въ сношеніи съ епархіальною властію. Извѣстно, что въ 1678 году изъ 25 церквей Ливенскаго уѣзда въ шести церквахъ селъ: Пятницкаго—Парахина, Успенскаго, Спасскаго—Острова, Архангельскаго, Богоявленскаго и Покровскаго—не было ни поповъ, ни дьячковъ и церкви „стояли безъ пѣнія“; при 13 церквахъ не было дьячковъ, и только при 5-ти церквахъ имѣлись попы съ дьячками; въ селахъ Успенскомъ и Савинѣ были только часовни. За неимѣніемъ дьячковъ должность ихъ правили сыновья и внуки поповъ, становившіеся впоследствии дѣйствительными дьячками и попами. Такъ въ селѣ Никольскомъ (на Лѣсной Ливнѣ) дьячками были внуки попа Андрей—„Сенька да Ѳедька Тимоѣевы дѣти Андреева; въ селѣ Богоявленскомъ (Серболова стана) должность дьячка исполнялъ сынъ попа Григорія „Стенька Григорьевъ“; при церкви села Дмитріевскаго на Хвошнѣ дьячкомъ состоялъ сынъ попа Клемена „Михайло Клеменовъ“. Иногда попы перемѣщались на другой приходъ, чтобы, еще при жизни, предоставить свое мѣсто сыну; при этомъ между отцемъ и сыномъ случались непріятности. Пречистенскій Серболова стана попь Ѳедоръ, переходя на приходъ „въ Чернавскій городъ“, вывелъ съ собою и два двора бобылей, а замѣститель его, сынъ Романъ, показывалъ при переписи, что отецъ его „невѣдомо по какому указу“ вывелъ тѣхъ бобылей. На церковныхъ земляхъ жили также и крестьяне. Приходы вообще были скудны населеніемъ. При благочестіи русскихъ людей, гдѣ скопилось нѣсколько десятковъ дворовъ, тамъ появлялся уже и погостъ съ церковью или часовнею. Въ Красномъ станѣ, гуще другихъ населен-

номъ
муже
въ ч
чить
ло 7
ност
жизн
стро
тайс
указ
утва
ство
и кр
жане
прих
счет
влов
обог
дам
т. п
съ
мов
изъ
иков
щен
и тр
Ник
была
гитр
Св.
Засл
села
уже

режнему въ
имъ разстоя-
я затрудне-
Извѣстно,
о уѣзда въ
на, Успен-
Вогоявлен-
и дьячковъ
ерквахъ не
съ имѣлись
Завинѣ были
ажность ихъ
еся впослед-
Такъ въ селѣ
были внуки
дѣти Анд-
стана) долж-
я „Стенька
на Хвошнѣ
айло Кле-
ой приходъ,
мѣсто сыну;
съ неприя-
пъ Федоръ,
зъ“, вывелъ
ь его, сынъ
ь его „не-
обылей. На
те. Приходы
очестія рус-
тсковъ дво-
ковью или
съ населен-

номъ, при 557 дворахъ, съ населеніемъ 1250 душъ мужескаго пола, состояло 8 приходовъ, изъ которыхъ въ четырехъ были церкви, а въ прочихъ часовни; значить на приходъ, среднимъ числомъ, приходилось около 70 дворовъ. Понятно отсюда, какъ при малочисленности и бѣдности сельскаго населенія, постоянно тревожимаго непріятельскими нападеными, трудно было построить или возобновить разрушенную церковь, исходятайствовать у отдаленнаго епархіальнаго начальства указъ на ея освященіе, приобрести необходимую для нея утварь и поставить къ ней попа. Но это же обстоятельство между приходскими людьми и попами устанавливало и крѣпкую религіозно-нравственную связь. Если прихожане не въ состояніи были построить церковь, къ нимъ приходилъ на помощь попъ и устраивалъ ее на свой счетъ, а потомъ эту церковь сдавала въ аренду его вдова попадья новому попу или „міру“, а прихожане обогащали внутреннее достояніе церкви своими „прикладами“, т. е., образами, книгами, ризами, колоколами и т. под. Церкви, построенныя клѣтчки (на подобіе клѣтки, съ приподнятою кровлею), имѣли видъ моленныхъ домовъ и были такъ скудны утварью, что въ нѣкоторыхъ изъ нихъ иконостасъ состоялъ изъ двухъ или трехъ иконъ. Въ Пятницкой церкви села Парахина, не освященной „отъ разоренья Крымскаго хана“, но съ попомъ и тремя дьячками, имѣлись только два образа, а въ Никольской церкви села Никольскаго третьимъ образомъ была запрестольная икона Пречистыя Богородицы Одигитрій. Въ Георгіевской церкви, съ вторымъ престоломъ Св. Никиты, всѣхъ иконъ было пять съ запрестольными. Заслуживаетъ особеннаго вниманія Георгіевская церковь села Новосильскаго, которая въ 1684 году строилась уже „съ круглымъ алтаремъ“ и для нея имѣлось въ го-

товности 6 иконъ. Въ часовняхъ стояло по одному и по два образа, а въ часовнѣ сельца Покровскаго—три. Въ нѣкоторыхъ церквахъ и даже часовняхъ находились иконы съ серебряными окладами; въ церкви Никольской—„образъ за престольныя Одигитрии окладъ серебряный съ вѣнцемъ, вѣнецъ чеканной, окладъ басменной“; въ Пятницкой образъ Параскевы „окладъ серебряной золоченой басебной“; въ Георгіевской образъ Богородицы „на престолѣ обложенъ, вѣнецъ и гривна (ожерелье) серебряная“; въ Георгіевской часовнѣ, бывшей прежде церковью, имѣлся на престольный образъ Богородицы въ серебро-позлащенномъ окладѣ. Вообще же въ церквахъ и часовняхъ Краснаго стана имѣлись только слѣдующіе образа: Спаса, Пресв. Богородицы Одигитрии, Успенія, Казанскія и Владимірскія, Деисусы (въ одной Георгіевской церкви), Св. Николая, Флора и Лавра, Параскевы, Георгія и Или. На престольные кресты показываются неокладные, слѣдов. деревянные; таковы же были и священныя сосуды, но въ Георгіевской церкви упоминаются оловянные; кандѣи мѣдныя. Священническія ризы (стихарь, поручи и епитрахиль) вездѣ были полотняныя и по одной парѣ; только въ Никольской церкви имѣлись двѣ ризы, изъ которыхъ однѣ были собственностью попа, а другія составляли „прикладъ“ приходскихъ людей. О колокольных нигдѣ не упоминается; о числѣ же колоколовъ извѣстно, что ихъ было: при Никольской церкви два, при Георгіевской три и Пятницкой четыре; при часовнѣ Георгіевской имѣлось два колокола, которые были спасены при разореніи церкви въ приходѣ Крымскаго хана. Такая же скудость была и въ богослужебныхъ книгахъ. На престольныя евангелія въ нѣкоторыхъ церквахъ употреблялись письменныя (въ Георгіевской); въ Пятницкой церкви употреблялось евангеліе,

кото
же п
повс
прих
книг
дова
нунв
окто
житі
чист
Покр
гель
„кие
ства
изъ
рій
силі
скій
Сави
вали
духо
рія
и яс
лись
но е
лою
кото
свои
„дѣт
стыр
Гор
они
Съѣ

котораго „половина обгорѣла кругомъ“; въ Никольской же церкви было два евангелія: одно на престолное поповское, другое „толковое Польской печати—прикладъ приходскихъ людей“. Изъ прочихъ богослужебныхъ книгъ упоминаются: апостоль, часословъ, псалтирь слѣдованная и учебная, требники большой и меньшей, канунникъ, тріодъ цвѣтная, минея общая съ праздниками, октоѣ, шестодневъ, прологъ марта мѣсяца, Николино житіе и ермолой письменной. При часовнѣ сельца Пречистенскаго имѣлся только „служебникъ старшій“; при Покровской часовнѣ—апостоль и требникъ; при Архангельской—миней обща, псалтирь и часословъ малый „кіевской печати“. Относительно грамотности духовенства Краснаго стана можно указать на тотъ фактъ, что изъ восьми поповъ этого стана шесть—Никольскій Егорій Емельяновъ, Покровскій Мелентій, Пятницкій Василій Ѳомиинъ, Архангельскій Романъ Филипповъ, Егорьевскій Аванасій Дорофеевъ и села Новосильскаго попъ Савинъ къ переписнымъ книгамъ 1684 года прикладывали свои руки за помѣщиковъ дѣтей боярскихъ, своихъ духовныхъ дѣтей, и почеркъ письма ихъ (особенно Егорія Емельянова и Романа Филиппова) настолько твердъ и ясенъ, что не уступалъ даже подъячимъ. Гдѣ обучались кандидаты на дьячковство и священство—неизвѣстно; но есть достаточное основаніе думать, что такую школу для нихъ служилъ Ливенскій Сергіевскій монастырь, который, еще въ началѣ XVII вѣка, имѣлъ въ городѣ свою лавку, очевидно книжную, и нѣкоторыхъ изъ своихъ „дѣтенышей“, т. е. дѣтей бобылей, жившихъ при монастырѣ, какъ наприм. „Сеньку и Кирюшку Григорьевыхъ Горностаевыхъ“, подготовилъ въ грамотѣ настолько, что они могли сдѣлаться послѣ подъячими въ Ливенской Съѣзжей Избѣ; въ первой же половинѣ XVIII вѣка при

Сергіевскомъ монастырѣ уже находилась правильно организованная школа для дѣтей уѣзднаго духовенства.

По мѣстному преданію, Сергіевскій мужескій монастырь „первоначально былъ основанъ не въ самомъ городѣ Ливнахъ, но версты за четыре отъ города — вверхъ по р. Соснѣ, на другой сторонѣ этой рѣки, выше Ламской и Георгіевской слободы, на горѣ, называемой Удеревь, гдѣ теперь земля помѣщика Баркова, а въ городѣ Ливны перенесенъ онъ отъ набѣговъ непріятельскихъ, хотя и неизвѣстно когда“²⁸⁶). Первое же документальное извѣстіе о существованіи на Ливнахъ Сергіевского монастыря относится къ 1592 году, когда „Генваря въ 25 день блаженныя памяти Государь Царь и Великій Князь Ѳеодоръ Ивановичъ всея Русіи пожаловалъ въ Сергіевъ монастырь на церковное строенье, на ладонь и на свѣчи и на вино церковное въ Ливенскомъ уѣздѣ рѣку Тимъ со всѣми угоды“. Выраженіе жалованной грамоты — „на церковное строенье“... и проч. служить нѣкоторымъ указаніемъ на то, что только около этого времени началъ устраиваться монастырь и что рѣка Тимъ была первою жалованною ему вотчиною. Приправочная книга Михайлы Иванова Савенкова и Матюшки Ѳеодорова, относящаяся къ 1615 году, сообщаетъ намъ слѣдующія свѣдѣнія о Ливенскомъ Сергіевскомъ монастырѣ и вотчинныхъ его владѣніяхъ: „Въ большомъ же острогѣ монастырь Сергіевъ, а въ монастырѣ церковь великаго чудотворца Сергія Радонежскаго, да другая церковь теплая Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, древяна клѣтцки, а въ церкви у Чудотворца у Сергія образы мѣстные: образъ Чудотворца Сергія, подница штилистовая, обложенъ серебромъ, вѣнцы сканные, да образъ Сергія жъ Чудотворца на прозелени, образъ Ни-

²⁸⁶) Орлов. Епарх. Вѣдом. 1871 г., стр. 1198.

колая Чудотворца Можайскаго на рѣзи въ кіотѣ, образъ стратотерпцевъ Христовыхъ Бориса и Глѣба на прозелени, образъ Пречистыя запрестольныя, да Деисусъ, да двери церковныя на прозелени, да двѣ свѣчи поставныя невелики; у Благовѣщенія Пресвятыя въ церкви: образъ мѣстной Благовѣщенія Пречистой Богородицы на золотѣ, образъ Пресвятыя Богородицы запрестольной, да двери церковныя, да книгъ: евангеліе письменное *тетръ* (четвероевангеліе), да апостоль письменной..., да два октоя печатные, да тріодъ цвѣтная печатная, да тріодъ постная письменная, служебникъ письменной, псалтирь да часовникъ, да минея общая печатные; да ризы да стихарь полотняные, да кадило мѣдное, да сосуды церковныя оловячныя; да на монастырѣ ворота свята, а на воротахъ Деисусы на прозелени писаны на оба лица, да на колокольнѣ 6 колоколовъ. А въ монастырѣ игумень Харлампій да попъ черный, да 11 человекъ братья живутъ по кельямъ“. Въ 155 (1647) году, августа въ 17 день, въ 4-мъ часу дня, послѣ обѣдни, — доносилъ царю Алексѣю Михайловичу Ливенскій воевода Ѳеодоръ Лодыженскій, — волею Божьею загорѣлся на Ливнахъ въ Сергіевскомъ монастырѣ храмъ Чудотворца Николая и тотъ монастырь сгорѣлъ; въ немъ церковь Николая Чудотворца, церковь Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, церковь Сергія Чудотворца, 9 келлій братскихъ, да за монастыремъ дворъ поповъ, дворъ дьяконовъ, да монастырскихъ бобылей 10 дворовъ“. Отъ того же пожара сгорѣли церкви: въ Егорьевской слободѣ—Стратотерпца Георгія и въ старой Стрѣлецкой Пятницкая. Въ приправочной книгѣ 1615 года за Сергіевскимъ монастыремъ значились слѣдующія вотчины: 1) „Сергіева монастыря за игуменомъ за Харлампіемъ съ братією по выписи писма... князя Михайла Шутына да подъячаго

Микиты Харламова 107 (1598) году, что въ прошломъ 100 (1592) году Генваря въ 25 день блаженныя памяти Государь Царь и Великій Князь Ѳеодоръ Ивановичъ всея Русіи пожаловаль въ Сергіевъ монастырь на церковное строеніе, на ладонъ и на свѣчи и на вино церковное, въ Ливенскомъ уѣздѣ рѣка Тимъ со всѣми угоды, а въ нее впала рѣчка Косожа.—2) Сергіева же монастыря за игуменомъ за Харлампіемъ съ братією по выписи воеводы Игнатя Михнева да Ѳеодора Шишкина 123 (1615) году Октября 16 дня, что по Государевѣ Царевѣ и Великаго Князя Михаила Ѳеодоровича всея Русіи грамотѣ, за приписью думнаго дьяка... Васильева, а отдали они въ вотчину въ Сергіевъ монастырь на свѣчи и на ладонъ и на вино церковное, игумену съ братією на пищу въ Ливенскомъ уѣздѣ рѣку Кщенову, а въ нее впали двѣ рѣчки Кщенева и съ упальми колодези, что впали въ рѣчку Кщеневку, и съ бобровыми гоны и съ хмѣлевыми болоты, которые всѣ жъ на рѣчкѣ Кщеневкѣ, и луги береговые и со всѣми угоды.—3) Да за игуменомъ за Харлампіемъ съ братією въ вотчикѣ слободка за рѣкою за Сосною, отъ города отъ Ливенъ внизъ по рѣкѣ Соснѣ по конецъ Вѣдомѣстныя Казанскія слободы на рѣкѣ на Соснѣ, подъ слободкою же у рѣки у Сосны на берегу озерка, а въ слободкѣ крестьяне: Ефимъ Степановъ, Ѳеодоръ Гавриловъ, да бобылей... 6 дворовъ; крестьяне и бобыли селятся; новой пашни паханья добрыя земли осмина да дикого поля 69 чети съ осминою, обоего—70 чети въ полѣ, а въ дву по тому—лт; сѣна по дикому полю и межъ полъ по логомъ и по верхомъ 140 копень... 4) Да за игуменомъ же за Харлампіемъ съ братією вотчина въ Красномъ стану, по выписи воеводы Степана Исленьева ²⁸⁷⁾, что онъ по Го-

²⁸⁷⁾ Степанъ Ив. Исленьевъ былъ воеводою на Ливнахъ въ 1614 г.

сударе
веча
Никит
подъ
вую с
вое Е
пашне
обоего
по рѣ
вамъ
дровя
5) въ
зору
Васил
чина
за Х
за ни
подъ
четвер
репко
Въ п
да по
„Въ
вина,
на Со
дано
Харла
Харла
нокъ
поля
сѣна
книга
Елиза

сударевъ Царевъ и Великаго Князя Михаила Феодоро-
вича всея Русіи грамотъ отказаль въ Сергіевъ монастырь
Никитинской починокъ Семенова подъ Краснымъ лѣсомъ
подъ Евлановымъ Рогомъ, на Евлановѣ колодезѣ, по пра-
вую сторону Евланова колодезя, а въ немъ мѣсто дворо-
вое Никитинское да дворъ бобыль... селится заново;
пашни цорелогомъ четверть да дикого поля 29 чети,
обоего—30 чети въ полѣ, а въ дву по тому-жъ; сѣна
по рѣкѣ по Присыску и по дикому полю и по дубро-
вамъ 60 копень, а въѣзжати ему по селитовой и по
дровяной лѣсъ въ Красной лѣсъ врядъ съ помѣщики.—
5) Въ Ливенскихъ платежныхъ книгахъ письма и до-
зору Немира Феодоровича Кирѣевского да подъячаго
Василья Ключарева записано: „Въ Красномъ стану вот-
чина Сергіева монастыря, что на Ливнахъ, за игуменомъ
за Харлампьемъ въ трехъ деревняхъ по жеребью, да
за нимъ же, за игуменомъ за Харлампьемъ, въ вотчинѣ
подъ городомъ подъ Ливнами слободка въ живущемъ
четверть, а въ трехъ деревняхъ четверть же, да въ Мок-
рецкомъ стану монастырскія вотчины двѣ четверти пашни“.
Въ писцовыхъ Ливенскихъ книгахъ Ивана Малечнина
да подъячаго Тимофея Сименова 7135—7137 г. читаемъ:
„Въ 1618 году Титовское помѣстье Иванова сына Бро-
вина, что (въ Мокрецкомъ стану) былъ починокъ на рѣкѣ
на Соснѣ усть рѣки Кщенева, на Мияиномъ удереви,
дано Сергіеву монастыря, что на Ливнахъ, игумену
Харлампью съ братьею за 70 чети, да игумену жъ
Харлампью съ братьею дана пустошь, что былъ почи-
нокъ Елизарьевской Старухина, а въ пустоши дикого
поля на пашню 100 чети въ полѣ, а въ дву по тому-жъ,
сѣна по дикому полю 200 копень, а въ приправочныхъ
книгахъ Петра Есипова съ товарищи 1615 года тотъ
Елизарьевской починокъ Старухина прописанъ, а въ

сказкѣ своей, какову онъ, игумень, сказку на монастырскую вотчину и на угоды за своею рукою дать, тѣхъ почивковъ за монастыремъ не писалъ, и потому тѣ починки за монастыремъ и не написаны“. Въ книгахъ Малечкина находимъ обстоятельныя указанія на вотчины монастырскія съ крестьянами и бобылями. „Сергіева монастыря, что на Ливнахъ, за игуменомъ за Харлампьемъ съ братьею по приправочнымъ книгамъ Петра Есипова и по выписи Немира Кирѣевского съ товарищи 1615 и 1620 г. слобода за рѣкою за Сосною, а въ слободѣ дворъ монастырской, а въ немъ живутъ дѣтеныши (3 человекъ) да крестьяне—9 дворовъ, да крестьянскихъ пустыхъ 5 дворовъ, а тѣ крестьяне въ 1629 году сошли безвѣстно, да 8 дворовъ крестьянъ, а тѣ крестьяне въ 1630 году написаны на Ливнахъ въ казаки, 17 мѣстъ дворовыхъ крестьянскихъ и бобыльскихъ, а тѣхъ крестьянъ и бобылей въ 1618 году побили Литовскіе люди, и всего за игуменомъ за Харлампьемъ съ братьею въ вотчинѣ слобода, а въ слободѣ... 2 двора крестьянскихъ, людей въ нихъ тожь, 7 дворовъ бобыльскихъ, а людей въ нихъ 12 человекъ, 13 дворовъ крестьянскихъ пустыхъ, 17 мѣстъ дворовыхъ крестьянскихъ и бобыльскихъ; пашни паханья монастырскія и крестьянскія добрыя земли 12 чети съ осминою, да дикого поля 57 чети съ осминою, обоего—70 чети въ полѣ, а въ дву по тому-жь; сѣна по дикому полю и по логомъ и по верхомъ 140 копень, а вѣзжати имъ по селитовой и по дровяной лѣсъ въ Красной и въ Серболовъ лѣсъ врадъ съ помѣщики...; да примѣрныя земли, что вымѣрено сверхъ монастырскія дачи лишка пашни и дикого поля 75 чети; обоего 145 чети въ поли, а въ дву по тому-жь“. Къ угодыамъ Сергіева монастыря принадлежала еще мельница, что „въ Ливнахъ на посадѣ въ

большо
строена
была в
тію, а
и Вел
указу,
лѣно е
Дворпа
свою м
на пос
лѣсъ и
примѣр
1686 г
сверхъ
въ тѣх
числа
ской с
1678 г
въ 80
17 дво
крестья
требъ
имѣлъ
году Т
извѣст
телемъ
„подли
нахъ с
выпись
28
28
Елецко
іеромона

на монастыр-
далъ, тѣхъ
тому тѣ по-
въ книгахъ
на вотчины
Сергіева мо-
нарлампьемъ
ра Есипова
ищи 1615 и
въ слободѣ
ениши (3 че-
лявскихъ пу-
году сошли
рестьяне въ
1, 17 мѣстъ
тѣхъ кре-
говскіе люди,
братъею въ
естьянскихъ,
хъ, а людей
нскихъ пу-
ь и бобыль-
крестьянскія
по поля 57
ѣ, а въ дву
огомъ и по
селитовой и
боловъ лѣсъ
, что вымѣ-
ни и дикого
въ дву по
и принадле-
и посадѣ въ

большомъ острогѣ на рѣкѣ Ливнѣ, на ней 2 колеса, строена изъ Государевой казны; и та мельница отдана была въ Сергіевъ монастырь игумену Харлампію съ братіею, а въ нынѣшнемъ 124 году, по Государеву Цареву и Великаго Князя Михаила Феодоровича всея Русіи указу, ту мельницу велѣно отписать на Государя и велѣно ее выдати на Государя въ Приказѣ Большаго Дворца²⁸⁸⁾. Впослѣдствіи Сергіевскій монастырь имѣлъ свою мельницу на рѣкѣ Кшени, о четырехъ поставахъ, на построение которой, въ 1760 году, отпущенъ былъ лѣсъ изъ Елецкаго уѣзда²⁸⁹⁾. Всего старыя вотчины съ примѣрною землею за Сергіевымъ монастыремъ было до 1686 года 145 чети, въ семь же 1686 году примѣрной сверхъ той старой вотчины изъ старой примѣрной земли въ тѣхъ же урочищахъ 350 четвертей⁴⁾. Что же касается числа монастырскихъ крестьянъ, жившихъ въ монастырской слободкѣ, то оно было неустойчиво; на примѣръ: въ 1678 году здѣсь считалось 19 дворовъ, съ населеніемъ въ 80 человекъ мужскаго пола, а въ слѣдующемъ году— 17 дворовъ и въ нихъ 77 человекъ; изъ двухъ дворовъ крестьяне успѣли разбѣжаться. Для исправленія мірскихъ требъ въ монастырской слободѣ Сергіевъ монастырь имѣлъ у себя бѣлыхъ поповъ, какими были—въ 1672 году Тимофей, а въ 1686 году—Іаковъ. Изъ настоятелей извѣстны: 1) Игуменъ Харлампій, считающійся основателемъ монастыря; 2) Игуменъ Іона, упоминаемый въ „подлинной переписной книгѣ 1646 года“—3) іеромонахъ старецъ Моисей, исходатайствовавшій въ 1649 году выпись на монастырскую землю съ писцовыхъ книгъ

²⁸⁸⁾ Приправочная книга 1615 года, листъ 36.

²⁸⁹⁾ Указъ квартирмейстера Гвоздева о срубѣ лѣса въ Елецкомъ уѣздѣ, по прошенію казначея Сергіевскаго монастыря іеромонаха Ефрема 1760 г. Апрѣля 13 дня.

Ивана Малечкина за приписью дьяка Мартемьяна Бредихина; 4) іеромонахъ Іоасафъ, стараніемъ котораго, въ 1667 году, построена была въ монастырѣ каменная Успенская церковь съ придѣломъ во имя Св. Сергія Радонежскаго Чудотворца, расширеннымъ по указу Преосвященнаго Платона, архіепископа Сарскаго и Подонскаго, 20 мая 1746 года; 5) игуменъ Терентій, имя котораго значится на церковномъ крестѣ подъ 1669 годомъ; 6) строитель Матвѣй, дававшій сказку о монастырскихъ вотчинахъ при переписи въ 1678 году; 7) Игуменъ Германъ, просившій въ 1688 году о дачѣ ему изъ Помѣстнаго Приказа на монастырскую вотчинную землю выписи, какая выпись и дана ему съ писцовыхъ книгъ за подписаніемъ дьяка Автонома Иванова; 8) Игуменъ Алексѣй, имя котораго подъ 1691 годомъ значится въ надписи, сдѣланной на мивей мѣсячной за мѣсяцъ октябрь, и, кромѣ того, на его имя въ 1699 году выдана была отъ думнаго дворянина и восводи Семена Петровича Неплюева выпись на монастырскихъ крестьянъ; 9) Игуменъ Иларіонъ, упоминаемый въ 1712 году; 10) Архимандритъ Іоасафъ Шебашевъ, упоминаемый подъ 1717 годомъ; Архимандритъ Семень въ 1723 году; ему, какъ управителю Ливенскаго Духовнаго Правленіе, велѣно было „учинить опись во всѣхъ церквахъ куріознымъ старымъ вещамъ и, отобравъ таковыя диковинныя вещи, прислать въ Святѣйшій Синодъ. По смерти архимандрита Симеона, въ 1725 году, Преосвященный Леонидъ, архіепископъ Сарскій и Подонскій, предписалъ Болховскаго Оптина монастыря архимандриту Лаврентію вывести въ свой монастырь всѣхъ монаховъ Ливенскаго Сергіевскаго монастыря, а церковную утварь и монастырское строеніе описать. Такъ какъ причиною предположеннаго закрытія монастыря была малочисленность его

братіи
ветхую
же коло
колокол
то мона
митины
шались
вокругъ
имѣющ
ныхъ б
для слу
сударя
Сергіев
главъ,
съ гра
Леонид
меона
мандри
изъ Мо
встрѣча
настыр
всякое
Правле
повелѣ
совмѣст
и монас
колокол
кія крѣ
посуду
хлѣбъ и
дворахъ
Игумен
„по упо

темьяна Бре-
котораго, въ
каменная Ус-
Сергія Радо-
казу Преосвя-
и Подонскаго,
мя котораго
9 годомъ; 6)
монастырскихъ
Игуменъ Гер-
изъ Помѣст-
емлю выпиши,
нигъ за под-
уменъ Алек-
тисъ въ над-
яцъ октябрь,
выдана была
а Петровича
янь; 9) Игу-
10) Архи-
подъ 1717
году; ему,
Правленіе,
церквахъ ку-
ковья дико-
ь. По смерти
еосвященный
ь, предписалъ
ту Лаврентію
Ливенскаго
и монастыр-
ю предполо-
енность его

братіи и бѣдность, по которой онъ вокругъ себя имѣлъ ветхую деревянную ограду (изъ 29-ти звеньевъ) и такую же колокольню (круглую изъ дубоваго лѣса, съ пятью колоколами, изъ которыхъ въ большомъ было 25 пудовъ); то монастырскіе вкладчики Антипій и Иванъ Костромитины, чтобы отстоять существованіе монастыря, обѣщались предъ епархіальнымъ начальствомъ построить вокругъ монастыря каменную ограду и исправить всѣ, имѣющіеся въ немъ, ветхости. Ходатайство Костромитиныхъ было уважено и „онѣ монахи паки возвращены для службы Божіей и поминовенія Его Величества Государя Петра I-го“.—12) Игуменъ Θεодосій. Братія Сергіевскаго монастыря, съ казначеемъ Антоніемъ во главѣ, и Ливенскій воевода Евѣимій Никитинъ Елагинъ съ гражданами, въ 1728 году, просили Преосвященнаго Леонида, чтобы онъ вмѣсто бывшаго архимандрита Симеона произвелъ къ Сергіевскому монастырю въ архимандрита іеромонаха Θεодосія; но Θεодосій возвратился изъ Москвы въ санѣ игумена съ указомъ, чтобы братія встрѣчали его съ подобающею честію и вмѣстѣ съ монастырскими служителями повиновались и чинили ему всякое послушаніе. Между тѣмъ въ Ливенское Духовное Правленіе присланъ былъ изъ Москвы указъ, коимъ повелѣвалось протопопу Алексѣю Егорову сыну Мишину совмѣстно съ игуменомъ Θεодосіемъ переписать въ церкви и монастырѣ всѣ вещи, какъ-то: „образа, книги, ризы, колокола, всякую утварь, въ монастырской казнѣ всякія крѣпости и деньги, „письма, мѣдную и оловянную посуду въ монастырскихъ кельяхъ и игуменскихъ, всякій хлѣбъ и всякое строеніе, на конюшенномъ и скотномъ дворахъ,—лошадей, коровъ и всякій мелкій скотъ“. Игуменъ Θεодосій отказался исполнить этотъ указъ и „по упорству своему не допустилъ до той описи прото-

допа“. Когда же протопопъ Алексѣй донесъ архіепископу Леониду о своевольномъ поступкѣ игумена, то послѣдній „ушелъ неизвѣстно куда, оставя монастырь“.— 13) По новому ходатайству Ливенскаго воеводы Тита Еремеева Косиченскаго съ священниками, причетниками и градскими жителями, Преосвященный Леонидъ, въ 1730 году февраля 2 дня, произвелъ въ архимандрита къ Сергіевскому монастырю іеромонаха Іоасафа, по фамиліи Мишина, который подвизался въ томъ же монастырѣ и доводился родственникомъ протопопу Алексѣю Мишину. Принявъ въ свое завѣдываніе отъ іеромонаха Антонія монастырь, архимандритъ Іоасафъ немедленно приступилъ къ построению каменной вокругъ монастыря ограды, съ башнями по угламъ, и такой же колокольни и, въ 1734 году, подъ новою колокольнею надъ Св. воротами устроилъ церковь во имя Тихвинскія Пресвятыя Богородицы. Передъ смертью архимандритъ Іоасафъ принялъ схимонашескій образъ, съ нареченіемъ Іоною, и скончался въ 1739 году мая 18-го дня.—14) Преемникъ Іоасафа архимандритъ Алексѣй Щегловъ, родомъ изъ села Лютаго, Георгіевское тожъ, Ливенскаго уѣзда, отличался рѣдкою кротостью и терпѣливо переносилъ „великія досады“, причиняемыя ему монахами; при немъ окончена была монастырская каменная ограда, устроены на колокольнѣ боевые часы и, по благословенію архіепископа Сарскаго и Подонскаго Платона, отъ 20 мая 1746 года, расширенъ въ главной церкви притѣль Св. Сергія Радонежскаго, а также выстроена на рѣкѣ Кшени монастырская мельница о четырехъ поставахъ. Архимандритъ Алексѣй скончался въ 1762 году, принявъ передъ смертію схиму съ именемъ Авраамія, и погребенъ подлѣ большой церкви съ правой стороны; могила его покрыта большимъ брусомъ камнемъ—15) Архиманд-

рить
При
распор
скій м
цена
поновл
когда
Ворон
разобр
матери
продат
бенія
и его
хидь
монаст
въ Се
П
вало
обучен
венска
было
23
основа
№ 17.
23
здѣсь
знамені
Воскре
ное къ
лось в
„Вост
явленіе
См. Бр

ритъ Порфирій Рахинскій, опредѣленный въ 1763 году. При немъ, въ 1764 году, по случаю состоявшагося распоряженія о духовныхъ штатахъ, Ливенскій Сергіевскій монастырь былъ упраздненъ, а церковь его обращена въ приходскую²⁹⁰⁾. Каменная монастырская ограда, поновленная въ 1780 году, существовала до 1785 года, когда указомъ Преосвященнаго Тихона III, епископа Воронежскаго и Елецкаго, отъ 5 августа, велѣно было разобрать ее прихожанамъ Сергіевской церкви, причемъ матеріаль ея употребить на строеніе церковное, или же продать и деньги взнести въ церковь. На мѣстѣ погребенія иноковъ, гдѣ потомъ стоялъ домъ купца Тюпина и его погребъ, устроена часовня для отправленія панихидъ²⁹¹⁾. Крестный ходъ, совершавшійся въ Сергіевскій монастырь изъ градскаго Собора, совершается и доселѣ въ Сергіевскую церковь.

При Ливенскомъ Сергіевскомъ монастырѣ существовало училище, подъ названіемъ „Русской школы“, для обученія священно-церковно-служительскихъ дѣтей Ливенскаго и Чернавскаго уѣздовъ. Училище это основано было по указу Преосвященнаго Леонида, архіепископа

²⁹⁰⁾ Уничтоженіе Сергіевскаго монастыря послѣдовало на основаніи указа 1766 года. См. Ворон. Губери. Вѣдом. 1862 г., № 17.

²⁹¹⁾ Мѣсто это сдѣлалось святѣею со времени явленія здѣсь нѣкоторыхъ чудесныхъ знаменій. Первымъ изъ такихъ знаменій было то, что когда хозяйка дома, въ день свѣтлаго Воскресенія, вошла въ погребъ чтобы взять оттуда что-то нужное къ столу, и сказала: „Христось воскресе!“ то ей откликнулось на такое привѣтствіе множество неизвѣстныхъ голосовъ: „Воистину воскресе!“ Затѣмъ нѣкоторымъ лицамъ послѣдовало явленіе игумена Харлампія и совершеніе чудесныхъ исцѣленій. См. Брошюру Протоіерея Луки Ефремова, Ливны. 1887 г.

Сарскаго и Подонскаго, послѣдовавшему въ 1738 году. Во исполненіе такого указа, Ливенское Духовное Правленіе особою инструкціею, отъ 1-го іюля, вызывало въ Ливны, къ 20-му числу того мѣсяца, священниковъ, діаконовъ и причетниковъ, для испытанія ихъ въ томъ, кто чему обученъ, и для выбора изъ нихъ учителей. Деревянное зданіе для училища построено было на средства мѣстнаго духовенства. Ученики опредѣлялись по назначенію Ливенскаго Духовнаго Правленія. Первоначально, согласно указу Преосвященнаго Леонида, набрано было 50 учениковъ, а потомъ, указомъ отъ 31-го декабря 1739 года, велѣно было выбрать до 200 человекъ. Ученики содержались на церковномъ иждивеніи, для чего ежегодно производился сборъ хлѣба и денегъ съ церквей и монастырей. Хлѣба положено было собирать изъ церквей по тридцатой части изъ всѣхъ хлѣбныхъ доходовъ, а съ монастырей по двадцатой; денежный же сборъ производился по окладу одной копѣйки съ души. Ливенская Русская школа подраздѣлялась на три школы (классы): Словесную, Письменную и Нотную. Въ Словесной школѣ обучали: азбукѣ, часослову и псалтири; въ Письменной обученіе шло отъ словъ (буквъ) къ слогамъ и отъ слоговъ къ письму „до утвержденія“; въ Нотной преподавались азбука, октой (ермологій) и букварь (катихизисъ, заповѣди). Въ Словесную школу поступали ученики отъ 11 до 20 лѣтъ; въ Письменную и Нотную отъ 11 до 24 лѣтъ. Въ каждой изъ трехъ школъ былъ особый учитель. Въ 1764 году должность учителей занимали: въ Словесной—Ливенскій градскій Георгіевскій дьячекъ Петръ Андреевъ сынъ Говоровъ; въ Письменной—Чернавскаго уѣзда, села Стрѣльца дьячка Ивана сынъ Яковъ; въ Нотной—села Верхососенья дьячка Никиты сынъ Авраамъ, 20-ти лѣтъ, слушавшій въ то же время кати-

12 № иллюстрированных листов на двенадцать праздники. В ряду других статей в 1900 году в „Корячель“ будут печататься: Поучения на дни великих святых, которые с листовками составят для пастыря *полный годичный круг поучений на все воскресные и праздничные дни*. Рядъ живыхъ, популярнахъ статей въ формѣ сердечныхъ бесѣдъ законоучителя съ дѣтми-школами, подъ общими заглавіемъ: *„Въ церковно-приходской школѣ“*, принадлежащихъ автору „Задуманныхъ дружескихъ бесѣдъ Пастыря съ воинами“, редактированныхъ въ прозаич. 1899 г. Подлинъ сброшюрованныхъ изданий „КОРМЧАГО“ за 1893, 94, 95, 96, 97 и 98 г.г. продается по три рубля за годъ. Дѣлается скидка 40% съ этой цѣны для тѣхъ, которые выписываютъ журналъ сразу на все означенное года и если пересылка можетъ быть сдѣлана по желанной дорогѣ. Лица и учрежденія, выписывающія одновременно не менѣе десяти экземпляровъ, получаютъ **ОДИНАДЦАТЫЙ БЕСПЛАТНО**.

ЛИСТКИ продаются и отдѣльно отъ журнала по 60 коп. за 100 и по 5 руб. за 1000 безъ перес., съ перес. 80 коп. за 100 и 7 руб. за 1000. Есть въ продажѣ религіозно-просвѣтительныя книжки для народа (11 названій), за 100 копѣекъ 80 коп. безъ перес., и съ перес. 1 руб. Изданія „Кормчаго“ желающимъ платежомъ не высылаются.

Редакторы-издатели: Протоіерей *С. П. Ляпидевскій*.
Сваденники: *І. Н. Бухаревъ, В. П. Гурьевъ*.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей поступила въ продажу книга: „Резолюціи Московскаго Митрополита Филарета по разнымъ раздѣламъ и главамъ Устава Духовныхъ Консисторій и по управленію духовно-учебными заведеніями“, — необходимая каждому духовному пастырю въ его пастырской дѣятельности. Цена 4 руб. безъ пересылки, пересылки за 2 ф. по разстоянію.

Тамъ же продается брошюра:

„Вводственныя указанія готовящимся къ посвященію въ санъ діакона и священника“.

ЦѢНА 10 КОП.
