

ПЕРМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ еженедѣльно по средамъ. Цѣна за годъ 5 рублей съ пересылкою, какъ и безъ пересылки.

№ 13.

Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Пермской духовной семинаріи, въ Перми.

29 Марта 1872 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Указы Св. Синода.—Сборникъ статей судебныхъ уставовъ 20 ноября 1864 г.—Прибытіе въ Пермь Преосвященнѣйшаго Вассіана.—Служеніе Его Преосвященства.—Объявленія.

І. Указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

а) *Отъ 30 января 1872 г. О подсудности дѣлъ по обвиненію лицъ духовнаго званія въ угрозахъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушала полученное изъ Общаго Собранія Кассационныхъ Департаментовъ Правительствующаго Сената вѣдніе, въ коемъ изложено: Остерскій мировой судья присудилъ діакона Троцкого, за угрозу произвести поджогъ дома пономаря, къ двухъ-недѣльному аресту или штрафу въ 25 руб. Хотя на приговоръ этотъ діаконъ Троцкій изъявилъ неудовольствіе, но въ установленный срокъ не обжаловалъ такового приговора, а потому, руководствуясь 1029 ст. уст. угол. и 5 ст. уст. нак., мировой судья представилъ копію съ своего приговора, для исполненія онаго, Черниговскому преосвященному; но Черниговская духовная консисторія увѣдомила мирового судью, что дѣло это не подсудно мировымъ учрежденіямъ. Объ возникшемъ такимъ образомъ между Остерскимъ мировымъ судьей и Черниговскою духовною кон-

систерією пререканіи, Остерскій съѣздъ донесъ Правительствующему Сенату, который, на основаніи 238 ст. уст. угол., входилъ въ сношеніе съ Святѣйшимъ Синодомъ. Въ отзывѣ своемъ Святѣйшій Синодъ изложилъ, что по буквальному смыслу 1017 ст. уст. угол. лица, принадлежащія къ духовенству одного изъ христіанскихъ исповѣданій, подлежатъ суду духовному лишь за нарушенія обязанностей ихъ званія и за тѣ противозаконныя дѣянія, за которыя въ законахъ опредѣлено подвергать ихъ отвѣтственности по усмотрѣнію духовнаго ихъ начальства; слѣдовательно діаконъ Троцкій за угрозу поджечь домъ пономаря, могъ бы подлежать суду духовному только въ такомъ случаѣ, если бы въ законахъ было опредѣлено, что за подобныя, со стороны духовныхъ лицъ, угрозы слѣдуетъ подвергать ихъ отвѣтственности по усмотрѣнію духовнаго начальства. Но такого правила въ законахъ не имѣется и въ уставѣ духовныхъ консисторій объ угрозахъ вовсе даже не упоминается. Вслѣдствіе сего и въ виду 140 ст. уст. нак., Святѣйшій Синодъ полагалъ, что дѣло объ угрозахъ діакона Троцкаго поджечь домъ пономаря подсудно мировому судѣ. По выслушаніи заключенія Оберъ-Прокурора, Правительствующій Сенатъ принялъ на видъ: 1) что духовныя лица подлежатъ духовному суду лишь за нарушеніе обязанностей ихъ званія и за тѣ противозаконныя дѣянія, за которыя закономъ именно опредѣлено подвергать ихъ отвѣтственности по усмотрѣнію духовнаго ихъ начальства; 2) что по всемъ прочимъ преступленіямъ и проступкамъ, какъ это явствуетъ изъ соображенія 2 ст. учр. суд. и 1029 ст. уст. угол., лица духовныя подсудны судамъ свѣтскимъ, въ томъ числѣ и мировымъ учрежденіямъ по тѣмъ проступкамъ, которые влекутъ за собою опредѣленныя въ 1 ст. уст. нак. наказанія; 3) что угрозы, при указанныхъ въ 139—141 ст. уст. нак. условіяхъ, подсудны мировымъ учрежденіямъ и 4) что на основаніи 5 ст. уст. наказ. и 1029 ст. уст. угол., приговоры, коими лица духовнаго званія при-суждаются къ извѣстнаго рода наказаніямъ, не соединеннымъ съ лишеніемъ или ограниченіемъ правъ, отсылаются для исполненія къ духовному ихъ начальству; а потому Общее Собраніе Кассационныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената нашло, что проступокъ діакона Троцкаго подсуденъ мировымъ установленіямъ. По справкѣ, Приказали: Въ предупрежденіе могущихъ возникать въ практикѣ духовныхъ установленій недоразумѣній по предмету подсудности въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ введены въ дѣйствіе Высочайше утвержденныя 20 ноября 1864 года судебныя уставы, дѣль по обвиненіямъ лицъ духовнаго званія въ угрозахъ, о содержаніи вышеизясненнаго рѣшенія Общаго Собранія Кассационныхъ Департаментовъ Правитель-

ствующаго Сената по дѣлу діакона Троцкого дать знать, для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія, по духовному вѣдомству печатными циркулярными указами.

б) *Отъ 30 января 1872 г. О представленіи въ Святѣйшій Синодъ епархіальными преосвященными при отчетахъ о состояніи епархіи годичныхъ вѣдомостей о церковно-приходскихъ школахъ и учащихся въ нихъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали докладъ синодальной канцеляріи, слѣдующаго содержания: На основаніи Высочайшаго повелѣнія 17 декабря 1865 года, представлена была на Всемилостивѣйшее воззрѣніе вѣдомость о церковно-приходскихъ школахъ и учащихся въ нихъ за вторую половину 1869 г. Государь Императоръ, усматривая изъ сей вѣдомости, что для точнаго сужденія объ общемъ количествѣ учащихся дѣтей обоаго пола необходимо, кромѣ вѣдомостей о церковно-приходскихъ школахъ, имѣть свѣдѣнія и о школахъ, содержащихся отъ земства и отъ сельскихъ обществъ, въ 3 день августа 1870 г. Высочайше повелѣть соизволилъ: Отмѣнивъ представленіе означенныхъ вѣдомостей отъ синодальнаго Оберъ-Прокурора, войти въ соглашеніе съ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія о сосредоточеніи въ ономъ всѣхъ сихъ свѣдѣній. Объ изъясненной Высочайшей волѣ дано знать по духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ 15 октября того же года. Впослѣдствіе сего указа нѣкоторые изъ епархіальныхъ преосвященныхъ прекратили представленіе въ Святѣйшій Синодъ и годичныхъ вѣдомостей о церковно-приходскихъ школахъ и учащихся въ нихъ, а между тѣмъ таковыя вѣдомости необходимы при составленіи всеподданнѣйшихъ отчетовъ по духовному вѣдомству, ежегодно представляемыхъ Его Императорскому Величеству господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ. Приказали: Предписать циркулярно епархіальнымъ преосвященнымъ, чтобы они, при отчетахъ о состояніи епархіи, представляли по прежнему, и вѣдомости о церковно-приходскихъ школахъ и учащихся въ нихъ, независимо отъ свѣдѣній, сообщаемыхъ епархіальнымъ начальствомъ вѣдомству Министерства Народнаго Просвѣщенія.

и вѣдѣла въ дѣлахъ **II. СВОРНИКЪ**, гдѣ онъ являе...
статей судебныхъ уставовъ 20 ноября 1864 года, имѣющихъ
отношеніе къ вѣдомству православнаго исповѣданія.

(Продолженіе).

Судебный слѣдователь не въ правѣ отказаться отъ производ-
ства, по требованію духовнаго начальства, предварительнаго слѣд-
ствія о совращеніи изъ православія или отступленіи отъ вѣры
христіанской (1008).

По дѣламъ о преступленіяхъ противъ православной вѣры,
подлежащимъ разсмотрѣнію въ окружныхъ судахъ съ присяжными
засѣдателями, сіи послѣдніе должны быть избираемы изъ лицъ
православнаго исповѣданія (ст. 1009).

По вопросу: слѣдуетъ ли въ дѣлахъ по преступленіямъ противъ право-
славной вѣры предоставить опредѣленіе вины или невинности подсудимыхъ
присяжнымъ засѣдателямъ не православнаго исповѣданія, принято во внима-
ніе: 1) что значительная часть преступленій противъ вѣры влечетъ за со-
бою, по уложенію о наказаніяхъ, лишеніе всѣхъ правъ состоянія или всѣхъ
особенныхъ правъ и преимуществъ, а дѣла о преступленіяхъ и проступкахъ,
влекущихъ за собою эти наказанія, должны рѣшаться не иначе, какъ съ
участіемъ присяжныхъ засѣдателей (1), которые будутъ избираемы изъ со-
словій дворянскаго, городского и сельскаго, безъ различія исповѣданій (2),
и 2) что правильное сужденіе о свойствѣ преступленія противъ вѣры и сте-
пени виновности въ ономъ подсудимаго, какъ оскорбителя святыни, во мно-
гомъ зависитъ отъ религіозныхъ понятій и убѣжденій, какими проникнуть
судья: то, что, по понятію, напримѣръ, протестанта, не заключаетъ въ себѣ
оскорбленія святыни, въ сущности можетъ быть весьма важнымъ преступле-
ніемъ противъ вѣры православной (суд. уст. изд. госуд. канц. стр. 371).

Если въ числѣ призванныхъ къ судебнымъ засѣданіямъ тридца-
ти засѣдателей окажутся лица не православнаго исповѣданія, то
предъ составленіемъ присутствія присяжныхъ по жребію, для раз-
смотрѣнія дѣла по преступленію противъ вѣры, означенныя лица

(1) Уст. угол. судопр. ст. 201.

(2) Учр. суд. уст. ст. 81—89.

замѣняются запасными засѣдателями, православнаго исповѣданія (ст. 1010).

ПРЕСТУПЛЕНІЯ, СОЕДИНЕННЫЯ СЪ НАРУШЕНІЕМЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ПРАВИЛЪ.

Когда, при разсмотрѣніи въ духовномъ вѣдомствѣ дѣлъ, заключающихъ въ себѣ нарушенія церковныхъ правилъ, откроются преступленія, подлежащія суду уголовному, то духовныя правительства сообщаютъ о томъ состоящимъ при окружныхъ судахъ прокурорамъ, которые въ дальнѣйшемъ направленіи этихъ дѣлъ поступаютъ по установленному порядку (ст. 1011).

На основаніи законовъ судопроизводства уголовного (свод. 1857, т. XV кн. 2 ст. 792—795), вѣдомству судовъ духовныхъ подлежатъ дѣла: 1) объ удостовѣреніи въ дѣйствительности событія браковъ; 2) о признаніи ихъ законности или незаконности и 3) о расторженіи браковъ. Всѣ другія дѣла, возникающія по преступленіямъ противъ брачнаго союза, подлежатъ свѣтскому уголовному суду, и только связанный съ нѣкоторыми изъ подобныхъ дѣлъ вопросъ о дѣйствительности, законности или расторженіи брака разрѣшается духовнымъ судомъ по церковнымъ правиламъ. Не смотря, однако, на исчисленіе въ законѣ брачныхъ дѣлъ, подлежащихъ свѣтскимъ уголовнымъ судамъ (*), въ началѣ и производствѣ этихъ дѣлъ у насъ существовала всегда большая неопредѣленность, за отсутствіемъ точнаго указанія, въ какихъ случаяхъ и когда дѣло, начатое такимъ или другимъ порядкомъ, должно переходить для производства изъ суда духовнаго въ свѣтскій уголовный, и на оборотъ. Поэтому, въ уставѣ постановлено общее правило, что когда, при разсмотрѣніи въ духовномъ вѣдомствѣ дѣлъ, заключающихъ въ себѣ нарушенія церковныхъ правилъ, откроются преступленія, подлежащія суду уголовному, то духовныя правительства сообщаютъ о томъ, по принадлежности, прокурорамъ, у которыхъ сосредоточивается обвинительная власть (суд. уст. изд. госуд. канц. стр. 372).

(*). Сюда относятся дѣла: 1) о насильственномъ обвѣчаніи, о восхищеніи къ браку, а также о обвѣчаніи въ сумасшествіи одного или обоихъ брачавшихся; 2) о посяганіи къ женитбѣ дѣтей безъ воли родителей или опекуновъ; 3) о кровосмѣшеніи; 4) о многобрачій; 5) о подлогахъ и обманахъ, учиненныхъ при совершеніи брачнаго союза; 6) по жалобамъ на жестокое обращеніе одного изъ супруговъ съ другимъ, и 7) о обвѣчаніи раскольниковъ, если оныя совершены безъ соблюденія установленныхъ православною церковію правилъ поамн ихъ, въ церквей, въ домахъ или часовняхъ (свод. 1857, т. X, ч. 2, зак. суд. гражд. ст. 806 и т. XV, кн. 2, зак. суд. угол. ст. 792).

Дѣла о бракахъ, совершенныхъ по насилію, обману или въ сумасшествіи одного или обоихъ брачившихся, начинаются въ уголовномъ судѣ, приговоромъ коего относительно насилія или обмана сообщается духовному суду, какъ для рѣшенія о дѣйствительности или недѣйствительности брака, такъ и для опредѣленія отвѣтственности духовныхъ лицъ, совершавшихъ бракосочетаніе (ст. 1012).

На основаніи свода 1857 года, тома X, части 2-й, законовъ судопроизводства гражданскаго статьи 806 и тома XV законовъ судопроизводства уголовнаго статьи 792 п. 1, дѣла объ обвиняніи насильственномъ и въ сумасшествіи одного или обоихъ брачившихся предоставляются свѣтскимъ уголовнымъ судамъ. Въ 808 статьѣ законовъ судопроизводства гражданскаго, а также въ 794 статьѣ законовъ судопроизводства уголовнаго, сказано, что эти дѣла принадлежатъ *свѣтскому уголовному суду* во всемъ, что касается насилія и обмана, но рѣшеніе о дѣйствительности или недѣйствительности брака и о степени участія въ томъ духовныхъ лицъ предоставляется *духовному суду*.

Въ сихъ случаяхъ, прежде всего должно обратиться въ свѣтскій уголовный судъ, гдѣ и доказывать насиліе и обманъ, и если они дѣйствительно будутъ обнаружены уголовнымъ судомъ, то уже тогда дѣло должно подлежать суду духовному. Хотя сіи дѣла, въ отношеніи признанія или непризнанія брака дѣйствительнымъ (1) и степени участія въ сихъ преступленіяхъ духовныхъ лицъ (2), подлежатъ исключительно вѣдѣнію судовъ духовныхъ; но какъ изслѣдованіе и сужденіе по сему предмету духовныхъ судовъ можетъ послѣдовать только по обнаруженіи свѣтскимъ уголовнымъ судомъ преступленій насилія и обмана, содѣянныхъ при совершеніи брака, то надлежало сдѣлать поясненіе, въ томъ состоящее, что изъ дѣлъ о преступленіяхъ противъ союза брачнаго, дѣла о обвиняніи насильственномъ и въ сумасшествіи одного изъ обоихъ брачившихся должны начинаться въ гражданскомъ вѣдомствѣ, и уже по постановленіи свѣтскимъ судомъ рѣшенія, относительно насилія или обмана, поступать въ судъ духовный для постановленія рѣше-

(1) Брачныя сопряженія, совершившіяся по насилію или сумасшествію одного или обоихъ брачившихся, законными и дѣйствительными не признаются (свод. 1857, т. X, ч. 1, зак. гражд. ст. 37 п. 1; уст. дух. консист. ст. 217 а).

(2) Дѣла о бракахъ, совершенныхъ по насилію или въ сумасшествіи одного изъ брачившихся, по участію духовныхъ лицъ, входятъ въ консисторію для опредѣленія, по правиламъ церкви о лицахъ духовнаго вѣдомства (уст. дух. конс. ст. 218).

нія собственно о дѣйствительности или недѣйствительности брака и относительно участія въ сихъ преступленіяхъ духовныхъ лицъ. Въ противномъ случаѣ, духовный судъ былъ бы поставленъ въ необходимость разрѣшать вопросъ, очевидно подлежащій суду свѣтскому: дѣйствительно ли были учинены насиліе или обманъ, ибо безъ разрѣшенія сего вопроса нельзя постановить заключенія о дѣйствительности или недѣйствительности брака (суд. уст. изд. госуд. канц. стр. 372 и 373).

По дѣламъ о многобрачїи лицъ христіанскихъ исповѣданій, обвиняемые предаются уголовному суду не прежде, какъ по истребованіи отъ суда духовнаго точныхъ свѣдѣній о совершеніи брака при существованіи уже другаго. Въ томъ же порядкѣ требуются отъ духовнаго суда свѣдѣнія и по дѣламъ о кровосмѣщеніи между лицами, не состоящими въ брачномъ союзѣ (ст. 1013).

Постановленіе это основано на сводѣ 1857 года (т. XV, кн. 2, зак. угол. суд. ст. 892—796).

До изданія Высочайше утвержденного мнѣнія государственнаго совѣта 6 февраля 1850 года о дѣйствительности и законности браковъ, дѣла о многобрачїи между православными производились на основаніи Высочайше утвержденного мнѣнія государственнаго совѣта 1836 года ноября 18, а по сему узаконенію, въ означенныхъ дѣлахъ, по окончаніи надъ виновными суда духовнаго, Святѣйшій Синодъ сообщалъ копію съ послѣдовавшаго приговора въ Правительствующій Сенатъ, для преданія преступника суду по уголовнымъ законамъ, за учиненный имъ чрезъ многобрачїе подлогъ. Примѣнительно къ этому именно порядку, въ 1840 году принято было за правило, что, въ случаѣ многобрачїи между лицами другихъ, кромѣ православнаго, христіанскихъ вѣроисповѣданій, духовныя ихъ правительства, постановивъ рѣшеніе по дѣлу о многобрачїи, должны были доносить о томъ каждый разъ Правительствующему Сенату, для преданія преступника суду по уголовнымъ законамъ. Между тѣмъ, порядокъ судопроизводства по дѣламъ о многобрачїи между православными измѣнился и основанъ уже исключительно на Высочайше утвержденномъ мнѣніи государственнаго совѣта 1850 г., а не на узаконеніи 1836 г., которое, переставъ дѣйствовать для православныхъ, не должно имѣть примѣненія и къ дѣламъ о многобрачїи между лицами иностранныхъ христіанскихъ исповѣданій; съ устраненіемъ же этой особенности, судопроизводство по преступленіямъ противъ брачнаго союза можетъ быть установлено на одинаковыхъ началахъ, какъ для православнаго, такъ и для другихъ христіанскихъ исповѣданій (суд. уст. изд. госуд. канц. стр. 373 и 374).

По дѣламъ о кровосмѣшеніи между лицами, не состоящими въ брачномъ союзѣ, обвиняемые предаются уголовному суду не прежде, какъ по истребованіи отъ суда духовнаго надлежащихъ свѣдѣній. Преданіе сихъ лицъ суду безъ истребованія отъ духовнаго начальства свѣдѣній относительно обстоятельствъ дѣла, обуславливающихъ уголовное преслѣдованіе, влечетъ за собою отмѣну приговора (рѣш. угол. кассац. деп. 1869 г. № 521).

Дѣла о вступленіи въ бракъ въ недозволенныхъ степеняхъ родства или свойства (*), о воспрещенномъ бракѣ христіанъ съ

(*). Указомъ Святейшаго Синода отъ 19 января 1810 г. (Полное собр. зак. Т. XXI, № 24091) епархіальнымъ архіереямъ предписано по доношеніямъ о желающихъ вступить въ браки руководствоваться въ разсужденіи родства плотскаго 7—17 стихами XVIII и 14 стихомъ XX главы книги Левить и 54 правиломъ 6 Вселенскаго собора, разумѣя притомъ сіе правило по греческому оригиналу, коего смыслъ слѣдующій: „да не попустиши двоюродной сестрѣ сочетатися бракомъ съ двоюроднымъ братомъ, ни сыну и отцу понять за себя дочь и мать, ни двумъ братьямъ понять въ супружество мать и дочь, ни двумъ сестрамъ вступить въ бракъ съ братьями (между собой родными).“

Моисей воспретилъ открывать наготу: матери (Левить 18, 7), жены отца (ст. 8); сестры—дочери отца или матери (ст. 9), дочери сына или дочери (ст. 10), дочери жены отца (ст. 11), сестры отца (ст. 12), сестры матери (ст. 13), жены брата отца (ст. 14), жены сына, —(невѣстки—ст. 15), жены брата (ст. 16), дочери жены, дочери сына, дочери дочери (ст. 17), сестры жены (ст. 18) и матери жены (20, 14).

По 2-му правилу Неокесарійскаго собора, — „жена, совокунившаяся бракомъ съ двумя братьями, да будетъ отлучена отъ общенія церковнаго до смерти.“

По правиламъ св. Василія Великаго, „взявшій жену своего брата не прежде пріимется, развѣ когда оставить ее (пр. 23);“ „взявшіе въ сожитіе двѣ сестры, хотя бы то было и въ разныя времена, подлежатъ винѣ прелюбодѣянія (пр. 78);“ „аще кто... впадетъ въ безчинное совокупленіе съ двумя сестрами: то и бракомъ сіе не почитается (пр. 87).“

Тимосей Александрійскій называетъ бракъ съ сестрою умершей жены бракомъ незаконнымъ или кровосмѣшеніемъ (пр. 11).“

Циркулярнымъ указомъ Святейшаго Синода отъ 25 апрѣля 1841 г. предписано всѣмъ епархіальнымъ архіереямъ, при разрѣшеніи браковъ въ сродствѣ отъ трехъ родовъ, руководствоваться правиломъ, напечатаннымъ въ кормчей книгѣ, 2-й части, въ главѣ 50, гдѣ сказано: „еже отъ треродныхъ сіе въ первомъ точию степеніи запрещается по закону, обычай убо запрещаетъ и прочіе,“ съ тѣмъ, чтобы запрещеніе къ браку родства отъ трехъ родовъ не было простираемо далѣе третьей степеніи и чтобы по уважительнымъ причинамъ, преосвященные могли разрѣшать и то, что возбранено токмо обычаямъ не древнихъ временъ, строго сохраняя запрещеніе закона и древнихъ святыхъ отцевъ.

Объ исполненіи указа отъ 25 апрѣля 1841 г. предписано епархіальнымъ архіереямъ указомъ отъ 28 марта 1859 года.

нехристіанами (1) и о четвертомъ бракѣ православныхъ (2) поступаютъ къ уголовному суду (3) по окончаніи надѣ виновными суда духовнаго (ст. 1014).

Правило это основано на сводѣ 1857 года (т. XV, кн. 2 зак. угол. суд. ст. 792—796). (Суд. уст. изд. госуд. канц. стр. 374).

(Продолженіе будетъ.)

III. Прибытіе въ Пермь Преосвященнѣйшаго Викарія

17 сего марта прибылъ въ Пермь Преосвященнѣйшій Вассіанъ, епископъ Екатеринбургскій, викарій Пермской епархіи.

IV. Служеніе Его Преосвященства.

19 марта, въ воскресенье, божественную литургію совершалъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Вассіанъ, въ крестовой церкви въ сослуженіи кафедральнаго протоіерея Александра Луканина, эконома архіерейскаго дома іеромонаха Александра, соборнаго священника Иполита Смышляева и крестоваго іеромонаха Варнавы. Проповѣдь говорилъ наставникъ семинаріи П. Т. Виноградовъ.

(1) Брачныя сопряженія лицъ православнаго исповѣданія съ нехристіанами законными и дѣйствительными не признаются (свод. 1857, т. X, ч. 1 зак. гражд. ст. 37 п. 7).

Правило въ пунктѣ 7 сей статьи постановленное не распространяется однако же на тѣ случаи, когда супруги, одинъ или оба, воспріяли св. крещеніе по вступленіи уже въ бракъ: сіи случаи разсматриваются особо и разрѣшаются духовнымъ начальствомъ, на основаніи постановленій церкви (прим. къ 37 ст.).

Россійскимъ подданнымъ православнаго и римско-католическаго исповѣданія бракъ съ нехристіанами, а протестантскаго бракъ съ язычниками, вовсе запрещается (ст. 85).

(2) Вступать въ четвертый бракъ запрещается (ст. 21) и брачныя сопряженія лицъ, вступившихъ въ четвертый бракъ законными и дѣйствительными не признаются (ст. 37 п. 5).

(3) Лица православнаго исповѣданія, за вступленіе въ четвертый бракъ и за вступленіе въ бракъ съ нехристіанами, если сіи послѣдніе не обратятся въ христіанство, подвергаются заключенію въ тюрьмѣ на четыре мѣсяца и, сверхъ того, предаются церковному покаянію по распоряженію духовнаго начальства (улож. наказ. издан. 1866 г. ст. 1564).

№ 1. **Объявление** ОТЪ ИРВИТСКОЙ УЪЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ.

Ирвитское земство нуждается въ сельскихъ народныхъ учителяхъ. Жалованья учителю полагается, при готовой квартирѣ, отъ 180 до 300 руб.; смотря по степени подготовленности къ этой должности желающаго занять ее,—по во всякомъ случаѣ лица, обучавшіяся въ семинаріяхъ до 3 и 4 классовъ и въ гимназіяхъ до 4 и 5 классовъ,—вообще лица способныя и усердныя по должности народнаго учителя могутъ рассчитывать на высшій окладъ жалованья.

Въ Ирвитскомъ земствѣ полагается по должности народнаго учителя жалованья отъ 180 до 300 руб. смотря по степени подготовленности къ этой должности желающихъ занять ее. Лица, обучавшіяся въ семинаріяхъ до 3 и 4 классовъ и въ гимназіяхъ до 4 и 5 классовъ, вообще лица способныя и усердныя по должности народнаго учителя могутъ рассчитывать на высшій окладъ жалованья.

Лица, желающія занять должность народнаго учителя, должны представить въ Ирвитское земство следующие документы: 1) выписку изъ школьнаго журнала, 2) выписку изъ школьнаго журнала, 3) выписку изъ школьнаго журнала, 4) выписку изъ школьнаго журнала, 5) выписку изъ школьнаго журнала.



Лица, желающія занять должность народнаго учителя, должны представить въ Ирвитское земство следующие документы: 1) выписку изъ школьнаго журнала, 2) выписку изъ школьнаго журнала, 3) выписку изъ школьнаго журнала, 4) выписку изъ школьнаго журнала, 5) выписку изъ школьнаго журнала.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Разговоръ.—Разныя извѣстія.

РАЗГОВОРЪ

по случаю освященія Никольскаго единовѣрсческаго храма въ Нижнетагильскомъ заводѣ, между 1) православнымъ, 2) единовѣрцемъ, 3) раскольникомъ сомнящимся и 4) раскольникомъ ожесточеннымъ.

(Окончаніе).

3-й (къ 4-му). Правда на ихъ сторонѣ (*указывая на 1 и 2-го*).

4-й. Какая правда?! одна прелесть!... можетъ ли тамъ быть правда, гдѣ всѣ книги испорчены?...

1-й. Мы вамъ говоримъ не отъ однѣхъ *исправленныхъ*, но и отъ вашихъ *неисправленныхъ* книгъ. Какую изъ вашихъ книгу раскрыть прикажете? Въ которой книгѣ думаете найти свою правду?

4-й. Богодухновенную *псалтирь*.

2-й. Богодухновенные псалмы, особенно въ коихъ говорится о храмахъ Воіихъ, обличаютъ васъ въ хладномъ, нехристіанскомъ чувствѣ къ храмамъ.

1-й. А если мы укажемъ на статью о крестномъ знаменіи; то это статья не только небогодухновенная, но и неизвѣстно кѣмъ составленная, не прежде 1646 года въ книгахъ псалтирныхъ появившаяся, статья темная, до лѣтъ патріарха Іосифа ни въ одной книгѣ не виданная!—На всѣхъ въ свѣтѣ псалтири, кои до патріарха Іосифа были, шлемся въ этомъ.

4-й. Богодухновенную *книгу въры*.

2-й. Да... въ ней говорится о отпаденіи латинянъ уніатовъ отъ восточной Церкви, въ ней предостерегались и россіяне, наши предки, отъ подобнаго латинянамъ и уніатамъ.

1-й. Но Аввакумы и Лазари лучше захотѣли послѣдовать римлянамъ,

П. Е. В. № 13.

уніатамъ, чѣмъ *книги свры.* . . . отъ восточной Церкви отпали! . . .

2-й. Нынѣ слышно, уніаты большими тысячами паки ко св. Церкви обращаются, да и католики. . . не стыдно ли намъ, *роднымъ* чадамъ св. Церкви доселѣ не присоединиться къ ней? . . .

4-й. Ну, такъ книгу *Стоглавникъ.*

1-й. Стоглавника, думаю, подлиннаго, подписаннаго отцами собора, и вы не видали: все ли такъ въ немъ было написано и на соборѣ, какъ нынѣ по рукамъ ходить—не докажете. . . . За всеми таковыми, впрочемъ, очень-очень немаловажными обстоятельствами, прошу взглянуть въ *стоглавникъ*: больше главъ семи не найдемъ, въ нарушеніи коихъ можете упрекнуть насъ; а я вамъ укажу на главы: 6—9, 11—14, 17. 18. 25—30, 34. 36. 43. 44. 46. 48—51, 53—60, 65. 69. 84—86, 90 и 95-ю. Все сіи главы нарушаете вы; хоть теперь передъ всеми которую угодно главу прочитаемъ. . . . отладимъ на общій судъ всехъ благонамѣренныхъ, безпристрастныхъ, добросовѣстныхъ, умѣющихъ понимать читаемое, мужей. . . .

2-й. А у насъ это все наблюдается: насъ и *стоглавникомъ* упрекнуть нельзя.

1-й. Да и мы, какъ я уже и сказалъ, главами съ семью развѣ только не соглашаемся. Наприм. по 9-й главѣ поклоны и нѣкоторыя молитвы и наши священники и діаконы исправляютъ, даже за божественною службою и просвиры употребляютъ точно по *стоглаву*, какъ-то: *первую* для Агнца, *вторую* о Пречистой, *третью* о Предтечи, *четвертую* о всякомъ епископствѣ православныхъ, за царя и за князя и за всякъ христіаны; *пятую* о умершихъ; . . . или наприм. какъ въ концѣ 31-й главы сказано: такъ мы три перста (слагая три первые перста) равны имѣемъ; два перста *наклонна*, а не простерта; или наприм. по 40-й главѣ не велѣно брить бороды: наши священники и діаконы, хоть теперь посмотри, не бръютъ бороды; если же подстригаютъ усы, то за усы и сія 40-я глава ни малаго наказанія не налагается. . . .

2-й. А у нашего батюшка у онъ Димитрія сѣни чай и усикъ не погибаетъ ни отъ бритвы ни отъ зубал. . . .

3-й. Вижу и не знаю, что дѣлать въ самомъ Номоканонѣ вижу себя осужденіе. . . . но люди, но общество!

2-й. Хорошо общество спасаемыхъ, а не погибающихъ: хорошо быть въ обществѣ съ людьми по законамъ, а не самочинно. . . .

3-й. Это правда. . . . иначе если отвергнуть законы церковныя, надобно будетъ всякую вѣру признать за православную, всякое житіе за бого-

удобное; не будетъ разницы между православными и безцерковными, между греками и римлянами и проч. . . . и послѣ сего для чего бы и соборамъ быть, св. евангеліе писать, апостоловъ въ міръ съ проповѣдью посылать, самому Господу нашему Іисусу Христу сходити съ небесъ? . . .

4-й (къ 3-му). И ты видно отъ благочестія прочь. . . .

2-й (къ 4-му). Отъ какого? отъ нарушенія соборныхъ правилъ? . . .

4-й. По нуждѣ. . . .

2-й (къ 4-му). Вотъ истинно, по совѣсти скажу: нынѣ безъ совѣсти надобно быть, чтобы о нуждѣ по вашему говорить. . . . кто нудитъ насъ нарушать правила? . . . Укажи мнѣ хотя одно правило, въ книгахъ Іосифа патріарха напечатанное, которое бы я, присоединясь ко св. Церкви, нарушилъ? . . . Такъ, не нарушать правила, а соблюдать ихъ приглашаютъ насъ.

3-й. Оно правда. . . . и вотъ что еще поразительно! . . . *изъ нашихъ книгъ учать насъ. . . . мы и по своимъ книгамъ не живемъ. . . . это правда. . . .*

за что мы теперь стоимъ, того я не видалъ ни въ св. писаніи, ни въ книгѣ Кормчей, ни въ житіяхъ святыхъ, ни въ службахъ святыхъ: а что мы нарушаемъ, то вижу я и въ исправленныхъ книгахъ и въ неисправленныхъ книгахъ. . . . какое наше положеніе! . . . и мы или не видимъ, или не хотимъ видѣть! . . . Если съ должнымъ вниманіемъ и безпристрастіемъ прочитаешь книги, то право увидишь и согласишься, что истинное благочестіе не въ хожденіи *посолицъ*, не въ храненіи брады, не въ сложеніи *перстовъ*; не въ читаніи *по старопечатнымъ книгамъ*, не въ пѣніи по крюкамъ, а въ знаніи и храненіи догматовъ православной вѣры, въ искреннемъ исполненіи заповѣдей Божіихъ, въ безпрекословномъ повиновеніи св. Церкви, безъ которой нѣтъ спасенія. . . . Самъ Спаситель сказалъ: *еще же преслушаетъ и Церковь (братъ твой), буди ти яко же язычникъ и мытарь.* . . .

4-й. У насъ есть церковь.

2-й. Гдѣ она? Буде у васъ есть церковь: на что же вы отъ великороссійской церкви берете поповъ? Буде у васъ есть церковь: какой церковной іерархіи повинуетесь вы? Кто пасетъ ваше стадо, освящаетъ ваше миро, антимиасы, все ли у васъ церковныя службы, все ли семь таинствъ?

4-й. По нуждѣ! . . .

2-й. Одно далось по нуждѣ! . . . Какъ будто бы нынѣ уже не понимаютъ этой нужды. . . . въ вашихъ глазахъ о. Димитрій, о. Логинъ, о. Андрей. . . . да по милости *во первыхъ* Волеіей, *во вторыхъ* Благочестивѣйшаго Государя Императора, *въ третьихъ* начальства, . . . гдѣ нельзя кому динѣтъ священника благословеннаго, храма освященнаго, всего исполненія по

истинному христіанскому благочестію?... Не спросить ли совѣсти, что она въ спокойный часъ скажетъ?...

3-й. Нельзя противорѣчить.... (къ 4-му). Въ 11-й главѣ стоглавника именно сказано: „Самочинно ходяще, во многи бѣды впадаютъ, яко же глаголетъ св. Дороей: самочинникъ не можетъ спастися.“ Это идетъ больше къ намъ, нежели къ нимъ (указывая на 1 и 2-го). Они въ насъ не имѣютъ нужды, а мы въ нихъ большую; они отъ насъ ничѣмъ не заимствуются, а мы безъ нихъ.... безъ ихъ поповъ.... что будемъ?... Кому угодимся безъ попа, безъ храма, безъ службы?... А когда нельзя быть христіаниномъ, безъ священника, то священство быть должно по законамъ.... у нихъ на все законъ готовъ: а у насъ?... Страшитъ меня беззаконное самочинство!...

4-й (колеблясь, ко 2-му). Благословенный священникъ!... Какъ бы нынѣшніе архіереи были во благочестіи истинномъ, неизмѣнномъ, въ томъ самомъ, которое апостолы основали, св. отцы сохраняли.... въ которомъ всѣ угодники Божіи спаслися.... объ этомъ всякаго добросовѣтнаго и вилащаго увѣрять писанія св. апостолъ и пророковъ, св. отцевъ, всѣ вселенскіе соборы....

1-й. Вы сомнѣваетесь.... это отъ того, что вы не въ благочестіи полагаете благочестіе; ибо вы о своемъ благочестіи ссылаетесь не на евангельское ученіе, не на соборовъ святыхъ правила, а только на примѣры Аввакумовъ и Пустосвятовъ, только на выдумки Иргизскіе.... Поразмыслите, посовѣтуйтесь съ своею совѣстію....

3-й. Совѣсть-то наша намъ и претить....

2-й. Не совѣсть претить.... право.... не совѣсть.... по себѣ знаю....

1-й. Если дѣйствительно совѣсть: то она же говоритъ: *Богу намъ повинися*.... она же говоритъ: Апостольскому ученію слѣдуй; она же говоритъ: спасительно то только, что св. евангелію согласно.... Развѣ ваша совѣсть не говоритъ вамъ и того, что начальники ваши, христіане, видя вашу нужду, стараются обратить васъ ко св. Церкви, что благодѣтельные владѣльцы ваши, христіане, желая вамъ спасти свои души, желаютъ видѣть васъ въ Церкви, что самъ богомудрый и благочестивѣйшій Государь нашъ печется о устроеніи васъ на путь царствія небснаго, что всѣ они обязаны желать вамъ добра и совѣстью, и закономъ, и присягою и страшнымъ судомъ Христовымъ.... и что,—не священники, не храмы нуждаются въ васъ, а вы въ тѣхъ и другихъ?... При томъ же развѣ совѣсть ва-

па не внушаетъ вамъ, что васъ *призываютъ* ко спасенію, а не гоняютъ; *открываютъ* вамъ истину, а не талтъ отъ васъ, что сіи *миры* благодатныя сами собою свидѣлствуютъ о святости попеченія о васъ? . . . И наконецъ развѣ совѣтъ ваша не знаетъ, изъ какихъ побужденій тѣ, кои поборствуютъ расколу, совращаютъ васъ, какими *омѣрами* удерживаютъ васъ въ заблужденіи, *что* общаются вамъ? . . . Царствіе ли небесное *въ виду*, любовь ли *къ* вамъ ихъ побуждаетъ *раздирать* Церковь, презирать попеченіе правительства, *измышлять* противузаконныя *дѣйствія* съ забвеніемъ совѣсти. . . . подъ вліяніемъ совершенно не-евангельскаго духа? . . .

3-й. О Боже мой, и воскресшій Спасителю! . . . въ аду я! . . . жжетъ меня совѣтъ! . . . съ одной стороны истина. . . съ другой—сила общества. . . съ одной стороны свѣтъ и спасеніе, съ другой тьма и отчаянность! . . . Воскресшій Спасителю! Побѣди мое бореііе, сокрушившій веревъ адовы! . . . изведи мою душу къ благо разумному *разбойнику* въ царствіе Твое! Ты *Богъ*, Ты *вѣченъ*, *вѣчна* и *Церковь Твоя*, *вѣчны* и *законы* ея, *вѣчна* Твоя безсмертная и животворящая жертва! И если я не *врагъ* Твой, како не паду предъ алтаремъ Твоимъ, не исчезну предъ *святѣйшимъ* *тѣломъ* Твоимъ и кровію Твоею, не облобызаю въ нихъ моего спасенія, *единственно* Твоими страданіями заслуженнаго для меня! . . . Гдѣ вздохи, чтобы сокрушить сердца и собратовъ ненавидящихъ Церкви Твоей; гдѣ слезы, чтобы оплакать толикое ослѣпленіе наше! . . . О самочинство! како ты съ неба низвергло ангела, и ангела превратило въ сатану! . . . О фарисейство! ты и воскреснаго Спасителя *украденнымъ* порекло! Откройся мнѣ истинное благочестіе, явися мнѣ благодатное смиреніе, слетите ангелы—вѣстники небесныя, ко гробу моей души, гдѣ нѣтъ Христа. *и* отвалите тяжкій камень сомнѣнія и смущенія! *Воскресни* *Боже*, *суди* *земли*: *яко* *ты* *наслѣдшии* *во* *всѣхъ* *языкахъ*!

2-й. Онъ воскресъ! и въ твоей душѣ (пріобрѣтаетъ себѣ наслѣдіе, смертью Своею и на твою смерть *наступилъ*. . . . Гробный доселѣ житель, ты самъ ощущаешь даруемый тебѣ нынѣ животъ! . . . (*къ 4-му*). А ты что, другъ нашъ?

4-й. Не *ваиъ* я другъ! . . . не *мірщите* меня! . . .
 1-й. Подумай! Ты видишь то, чего твои отцы не видали; ты слышишь то, чего и самъ доселѣ не слыхалъ. . . . Подумай! . . . нынѣ празднуетъ *міръ* *видимый* *же* *всѣ* *и* *невидимый*; а ты что говоришь? „не *мірщите* меня! . . . Богоглаголивый Аввакумъ *велегласно* *вопіеть*: *и* *днесь* *спасеніе* *міру*; а ты что говоришь? . . . а ты говоришь: „не *мірщите* меня!“ . . . что нынѣ поютъ въ церквахъ и часовняхъ? . . . *міру* *спасеніе*, *міра* *искупленіе* Христосъ. . . . *міръ* *радуется*! . . . Кто теперь *стена* *вопіеть*? . . .

истинному христіанскому благочестію?... Не спросить ли совѣсти, что она въ спокойный часъ скажетъ?...

3-й. Нельзя противорѣчить.... (къ 4-му). Въ 11-й главѣ стоголвника именно сказано: „Самочинно ходяще, во многи бѣды впадаютъ, яко же глаголетъ св. Дороеей: самочинникъ не можетъ спастися.“ Это идетъ больше къ намъ, нежели къ нимъ (указывая на 1 и 2-го). Они въ насъ не имѣютъ нужды, а мы въ нихъ большую; они отъ насъ ничѣмъ не заимствуются, а мы безъ нихъ.... безъ ихъ поповъ.... что будемъ?... Кому угодимся безъ попа, безъ храма, безъ службы?... А когда нельзя быть христіаниномъ, безъ священника, то священство быть должно по законамъ.... у нихъ на все законъ готовъ: а у насъ?... Страшитъ меня беззаконное самочинство!...

4-й (колеблясь, ко 2-му). Благословенный священникъ!... Какъ бы нынѣшніе архіереи были во благочестіи истинномъ, неизмѣнномъ, въ томъ самомъ, которое апостолы основали, св. отцы сохраняли.... въ которомъ всѣ угодники Божіи спаслися.... объ этомъ всякаго добросовѣтнаго и вилащаго увѣрять писанія св. апостолъ и пророковъ, св. отцевъ, всѣ вселенскіе соборы....

1-й. Вы сомнѣваетесь.... это отъ того, что вы не въ благочестіи полагаете благочестіе; ибо вы о своемъ благочестіи ссылаетесь не на евангельское ученіе, не на соборовъ святыхъ правила, а только на примѣры Аввакумовъ и Пустосвятовъ, только на выдумки Иргизскіе.... Поразмыслите, посовѣтуйтесь съ своею совѣстію....

3-й. Совѣсть-то наша намъ и претить....

2-й. Не совѣсть претить.... право.... не совѣсть.... по себѣ знаю....

1-й. Если дѣйствительно совѣсть: то она же говоритъ: *Богу наче повинися*.... она же говоритъ: Апостольскому ученію слѣдуй; она же говоритъ: спасительно то только, что св. евангелію согласно.... Развѣ ваша совѣсть не говоритъ вамъ и того, что начальники ваши, христіане, видя вашу нужду, стараются обратить васъ ко св. Церкви, что благодѣтельные владѣльцы ваши, христіане, желая вамъ спасти свои души, желаютъ видѣть васъ въ Церкви, что самъ богомудрый и благочестивѣйшій Государь нашъ печется о устроеніи васъ на путь царствія небеснаго, что всѣ они обязаны желать вамъ добра и совѣстью, и закономъ, и присягою и страшнымъ судомъ Христовымъ.... и что,—не священники, не храмы нуждаются въ васъ, а вы въ тѣхъ и другихъ?... При томъ же развѣ совѣсть ва-

па не внушаетъ вамъ, что васъ *призываютъ* ко спасенію, а не гоняють; *открываютъ* вамъ истину, а не таятъ отъ васъ, что сіи *милы* благодатныя сами собою свидѣлствуютъ о святости попеченія о васъ? . . . И наконецъ развѣ совѣтъ ваша не знаетъ, изъ какихъ побужденій тѣ, кои поборствуютъ расколу, совращають васъ, какими *омѣрами* удерживають васъ въ заблужденіи, *почто* общають вамъ? . . . Царствіе ли *небесное* *всѣхъ виду*, любовь *ли* *къ* вамъ ихъ побуждаетъ раздражать Церковь, презирать попеченіе правительства, *визмышлять* *Противузаконныя* дѣйствія съ забвеніемъ совѣсти. . . . подъ влияніемъ совершенно не-евангельскаго духа? . . .

3-й. О Боже мой, и воскресшій Спасителю! . . . въ аду я! . . . жжетъ меня совѣтъ! . . . съ одной стороны истина. . . съ другой — сила общества. . . съ одной стороны свѣтъ и спасеніе, съ другой тьма и отчаянность! . . . Воскресшій Спасителю! Побѣди мое бореніе, сокрушившій веревъ *адовы*. . . . изведи мою душу къ *благоразумному* *разбойнику* въ царствіе Твое! Ты *Богъ*, Ты *вѣченъ*, *вѣчна* и *Церковь Твоя*, *вѣчны* и *законы* ея, *вѣчна* Твоя *безсмертная* и *животворящая* жертва! И если я не *врагъ* Твой, како не паду предъ алтаремъ Твоимъ, не исчезну предъ *святѣйшимъ* *тѣломъ* Твоимъ и кровію Твоею, не облобызаю въ нихъ моего спасенія, *единственно* Твоими страданіями заслуженнаго для меня! . . . Гдѣ вздохи, чтобы сокрушить сердца и собратовъ ненавидящихъ Церкви Твоей; гдѣ слезы, чтобы оплакать толикое ослѣпленіе наше! . . . О самочинство! . . . ты съ неба низвергло ангела, и ангела превратило въ сатану! . . . О фарисейство! ты и воскреснаго Спасителя *украденнымъ* порекло! Откройся мнѣ истинное благочестіе, явися мнѣ *благодатное* *смирненіе*, слетите ангелы — вѣстники *небесные*, ко гробу моей души, гдѣ нѣтъ Христа. . . . отвалите тяжкій камень *сомнѣнія* и *смущенія*! *Воскресни* *Боже*, *суди* *земли*: *яко* *ты* *наслѣдшии* *во* *всѣхъ* *языкахъ*!

2-й. Онъ воскресъ! и въ твоей душѣ (приобрѣтаетъ себѣ наслѣдіе, смертію Своею и на твою смерть *наступилъ*. . . . Гробный доселѣ житель, ты самъ ощущаешь даруемый тебѣ нынѣ животъ. . . . (къ 4-му). А ты что, другъ нашъ?

4-й. Не *вашъ* я другъ! . . . не *мірщите* меня!

1-й. Подумай! Ты видишь то, чего твои отцы не видали; ты слышишь то, чего и самъ доселѣ не слыхалъ. . . . Подумай! . . . нынѣ празднуетъ *міръ* *видимый* *же* *всѣхъ* *и* *невидимый*; а ты что говоришь? „не *мірщите* меня! . . . *Богоглаголивый* *Аввакумъ* *велегласно* *вопіеть*: *вднеси* *спасеніе* *міру*; а ты что говоришь? . . . а ты говоришь: „не *мірщите* меня!“ . . . что нынѣ поють въ церквахъ и часовняхъ? . . . *міру* *спасеніе*, *міра* *искупленіе* *Христосъ*. . . . *міръ* *радуется*! . . . Кто теперь стенья вопіеть? . . .

2-й. „Иже аще кто есть боголюбивъ, благовѣренъ и благочестивъ, да
приметь сего добраго бисера, и насладится пышнѣйшаго честиѣйнаго торже-
ства. . . внидите въ радость Господа своего, и первѣи, и вторѣи, и послѣд-
ней, и мзду примите, богатѣи и бубогѣи, нищѣи, и другѣ съ другомъ великуйте,
воздержницы и тѣбвиѣи, и день почите, и постившѣися и непостившѣися возвесели-
тесе днесь. Трапеза и церковная готова, и исполнена, и насладитесе вси; телець
апитанный преддежитъ никто же да выидеть алчень, вси насладитесе *мира*
церковнаго“. . . Златоустаго уста—Павловы уста, Павловы уста—Христо-
вы уста. . . послушай сихъ усть!

4-й. (въ недоразумѣнїи). Вы по-своему, а мы по-своему. . .

3-й. Како должно есть праздновати, по завѣщанію св. апостолъ, а
не по нашимъ волямъ послѣдовати. . . что во псалтири со възслѣдованіемъ,
въ уставѣ о св. пятидесятницѣ. . .

2-й. А св. апостолъ Павовъ первый написалъ божественную литургію;
литургія у насъ была сего дня, а у васъ? . . . По вашимъ волямъ? . . .

4-й. Повременимъ. . . посмотримъ. . .

2-й. Повременимъ! Это значить: по-грѣшимъ еще. . . Посмотримъ! Это
значить: мы не видимъ. . . не видимъ, что стоимъ надъ пропастью. . . То
и другое значить: мы упорствуемъ. . . спасеніемъ своимъ не дорожимъ, го-
тovy въ адъ итти. . .

3-й. Но да воскреснетъ Богъ и разыдутся врази Его! . . .

2-й и 3-й (ухвативъ за руки 4-го, поютъ). „Христосъ воскресъ
изъ мертвыхъ, смертію на смерть наступи!“ . . .

4-й (поетъ). „И гробнымъ живомъ дарова.“ (Къ 1 и 2-му гово-
ритъ). Други! теперь я вашъ. . . теперь я хочу быть въ благословенной
церкви! . . .

1, 2 и 3-й (въ восторгѣ). Слава Тебѣ Господи!

3-й (къ 4-му). Не будемъ мѣшкать! Сегодня же пойдемъ въ „контору“,“
дадимъ тамъ подписку на присоединеніе къ благословенной Церкви, а по-
томъ и къ о. Димитрію на благословеніе! Что на это скажешь?

4-й (сложивъ руки къ сердцу и устремивъ глаза на небо). Готово
сердце мое Боже, готово! . . .

Хоръ поетъ. „Сей нареченный и святой день, единъ суботь Царь и
Господь, праздникъ праздникомъ, и торжество есть торжествомъ, въ оны же
благословимъ Христа во вѣки.“ . . .

1-й. Да царствуетъ безсечетная лѣта Благочестивѣйшій покровитель св.
Церкви, державный ангель Россіи со всею Августѣйшею Фамиліею. . .

Хоръ. Многая лѣта!

2-й. Да благоденствуютъ многая лѣта благодѣтельные владѣльцы наши!

Хоръ. Многая лѣта!

3-й. Да будутъ съ нами управляющіе наши во спасеніе истинное.

Хоръ. Многая лѣта!

4-й. Радость, торжество!

И всѣ съ хоромъ поютъ: „Небеса, убо достойно да веселятся, земля же да радуется, да празднуетъ же міръ, видимый же весь и невидимый: Христосъ бо воста, веселіе вѣчно!“

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Можно ли приходскому священнику въ нѣкоторыхъ исключительныхъ случаяхъ держать у себя въ домѣ запасные св. дары. Въ наставленіи „Како хранить божественныя тайны больныхъ ради,“ печатаемомъ при служебникѣ священническомъ, говорится: „Прежде всего приходскій іерей (или и въ монастырѣхъ) долженъ тщаніе имѣти, еже бы сосуды были, сіестъ, потиръ, дискосъ, звѣзда, лжища, кивотъ или гробница, золотыя или серебряныя, въ велией же нужди оловянныя, прилично устроены къ служенію и храненію Тѣла Иисусъ Христова, въ нихъ же страшное таинство совершается, и Самъ Господь Иисусъ видѣнъ пребываетъ!“

Затѣмъ внушается: „Кивотъ, въ немъ же имутъ хранитися св. тайны, Тѣло Господне, покровенъ да будетъ, и на верху крестъ, и всегда съ божественными Тайны на престолѣ да стоитъ, а не иномъ гдѣ мѣстѣ. — Несвященная рука никогда же сего да коснется, подь смертнымъ грѣхомъ и подь великою епитимією, развѣ великія каковыя либо нужды. — Алтарю служации, сіестъ пономари, долженъ іерей зѣло учить, яко да съ велимъ страхомъ и трепетомъ, и всякимъ благоговѣніемъ входятъ во святой Божій алтарь и свое имъ надлежащее дѣло сотворяютъ, вѣдуще, яко тамо присутственнѣ Христосъ Богъ нашъ на престолѣ: входяще же и исходяще низко да покланяются. Престола же божественнаго, паче же самыхъ божественныхъ, на немъ сущихъ, таинъ, такожде сосудовъ служебныхъ, и иныхъ священныхъ вещей, никакоже прикоснутися да дерзнуть, да не въ грѣхъ впадаютъ; развѣ свѣтильниковъ и свѣщъ, кадильницы же и иныхъ меньшихъ священныхъ вещей.“ И еще: „чести ради божественныхъ таинъ, никто же отъ несвященныхъ во святой алтарь да входитъ; жены же никогда.“ Итакъ, по

правиламъ нашей св. церкви, мы, священники, не можемъ держать запасныя св. тайны у себя въ домѣ, а должны хранить ихъ въ храмѣ и именно на святомъ престолѣ. Такъ должно быть и по требованію вѣрующаго сердца. „Отверзи врата неба, говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ, и приними, . . . и ты увидишь истину сказаннаго (о св. тайнахъ). Ибо, что тамъ (на небѣ) есть всего драгоцѣннѣе, то я покажу тебѣ на землѣ. . . . я показываю тебѣ не ангеловъ, не архангеловъ, не небеса и небеса небесъ, но Самого Владыку всего этого. Когда ты увидишь Его (Тѣло Владычне) лежащимъ, скажи самому себѣ: чрезъ сіе Тѣло я надѣюсь получить небо и уготованныя тамъ блага—безсмертную жизнь, жребій ангельскій, соединеніе со Христомъ. Сего Тѣла не стерпѣла смерть, когда оно было распято и уязвлено. И солнце, увидѣвъ на крестѣ сіе Тѣло, сокрыло свои лучи: окровавленное и прободенное оно источило для всей жизни источники спасенія—кровь и воду.“ Какъ же мы дерзнемъ хранить св. Дары въ своемъ домѣ, въ которомъ живемъ не мы одни, но жены и дѣти наши и прислуга, и гдѣ бывають у насъ люди иновѣрные, и всякаго сорта и пола? Не говоря о различныхъ членахъ семейства и приходящихъ постороннихъ людяхъ, мы сами-то священники въ состояніи ли постоянно и каждую минуту держать себя такъ, какъ подобаетъ въ присутствіи Тѣла и Крови нашего Владыки и Господа, которое со страхомъ окружають сонмы ангеловъ? Мы не можемъ сказать того о себѣ: значить, и по чувству собственнаго сердца слѣдуетъ намъ хранить св. тайны не въ своихъ домахъ, а непременно въ алтарѣ, на св. престолѣ ради больныхъ.

Наконецъ существуетъ положительный законъ (инструкц. благочин. §14), запрещающій священникамъ держать въ домахъ св. дары. Но, смотря на дѣло со стороны практики приходскаго священника, великій долженъ согласиться, — что это часто бываетъ весьма неудобно и даже невозможно. Во время свирѣпствованія такой скородѣйствующей болѣзни, какова напр. холера, и въ другихъ подобныхъ случаяхъ, когда священнику надобно дорожить даже и минутою, чтобы застать въ живыхъ вдругъ заболѣвшаго, необходимо, чтобы св. Тайны были при священникѣ въ домѣ. Необходимость эта увеличивается, когда жилище священника находится не вблизи церкви. Что же намъ дѣлать и какъ быть? Остаться ли намъ—священникамъ, относительно мѣста храненія запасныхъ св. Даровъ, вѣрными церковному правилу, или по нуждѣ хранить ихъ при себѣ въ домѣ? Этотъ вопросъ предлагалъ я, вскорѣ по принятіи священства, одному благочестивому и опытному старцу-священнику. Онъ отвѣчалъ мнѣ въ такомъ смыслѣ: „на то и правило, чтобы исполнять его; я возмущаюсь до глубины души, когда, взойдя въ

жилище священника, состоящее нерѣдко всего изъ одной комнаты, вижу у иконъ на гвоздикѣ дароносицу. Но вѣрно и слово Апостола: нужды ради и закону премѣненіе бываетъ. Когда больныхъ много, то, на случай скорого требованія къ больному, я часто на ночь приношу св. тайны къ себѣ въ домъ, помѣщаю ихъ въ кивотъ вмѣстѣ съ иконами, зажигаю лампаду и горитъ она предъ св. тайнами во все время, пока онѣ у меня въ комнатѣ; комната же у меня особая; въ нее никто изъ семьи (безъ моего позволенія не входитъ, а когда кто входитъ, напередъ уже знаетъ, что тутъ св. тайны и что надобно воздать имъ благоговѣнное поклоненіе. Нельзя, братъ, иногда не позволить себѣ принести св. тайны въ домъ, примолвилъ старецъ: больному и минута иногда очень, очень дорога.“ Другой старецъ-священникъ, мой близкій родственникъ, нынѣ уже покойникъ, ложась спать, клалъ около себя на стулѣ всю свою верхнюю одежду и сапоги, а полукафтанье почти никогда и не снималъ,—такъ и спалъ въ немъ на своемъ жесткомъ, обитомъ кожею, диванѣ. Зачѣмъ это, батюшка, вы такъ дѣлаете?—разъ я спросилъ его. „Зачѣмъ, отвѣчалъ онъ, что на жесткомъ диванѣ не вспотѣешь, и если позовутъ ночью къ больному, я въ минуту готовъ. Вотъ по-поповствуешь, такъ и самъ узнаешь, что нѣжиться на мягкихъ постеляхъ нашему брату не приходится, а каждую минуту надо быть готовымъ идти съ самымъ Святѣйшимъ изъ Таинствъ.“ Мнѣ и самому въ продолженіи 19-лѣтней службы священникомъ не разъ приходилось за одну ночь побывать въ двухъ-трехъ домахъ съ св. тайнами и на опытъ убѣдиться, какъ дороги минуты, когда дѣло идетъ о больныхъ. Съ этимъ, конечно, согласится и каждый приходскій священникъ. Поэтому мнѣ кажется, что правило о храненіи св. тайнъ на престолѣ допускаетъ исключенія. Меня утверждаетъ въ этой мысли быть церкви первыхъ трехъ вѣковъ. Язычники, какъ извѣстно, преимущественно старались отыскивать мѣста молитвенныхъ собраній христіанъ и истреблять всѣ принадлежности христіанскаго богослуженія. Не возможно поэтому предположить, чтобы ради больныхъ пресвитеры оставляли въ этихъ мѣстахъ св. Тайны; безопаснѣе было имѣть ихъ при себѣ. Пресвитеры, сами лично, или чрезъ діаконовъ, разносили св. Тайны больнымъ и заключеннымъ въ темницахъ: но доступъ къ христіанину больному, или узнику, окруженному въ первомъ случаѣ языческою семьею, а въ послѣднемъ такую же стражею, былъ не всегда возможенъ; нужно было выждать удобнаго времени, а святые Тайны приходилось держать или при себѣ, въ собственномъ жилищѣ, или гдѣ-либо въ другомъ мѣстѣ, только не въ мѣстѣ молитвенныхъ собраній, болѣе другихъ подверженномъ нечаяннымъ нападеніямъ и ограбленію отъ

язычниковъ. Наконецъ, положительно извѣстно, что въ первые золотые вѣка христіанства публичные люди, по обычаю причащаются ежедневно, и по невозможности участвовать каждодневно при литургіи, брали наудомъ часть освященныхъ даровъ и причащались каждый день. Брали съ собою св. дары отправлявшіеся въ путь, чтобы причащаться тамъ, гдѣ они не могли участвовать въ общественныхъ собраніяхъ. Все это дѣлалось, конечно, по нуждѣ того времени (*). Но и въ наше время, какъ видимъ, для приходскаго священника нужда храненія при себѣ св. тайнъ тоже существуетъ, хотя нужда эта другого рода. Поэтому священникъ, живущій вдали отъ церкви, полагаю, не согрѣшитъ, оставляя иногда св. тайны у себя въ домѣ, если онъ держится правила, какого въ этомъ случаѣ держался вышеупомянутый мною старецъ-іерей. Но что дѣлать, когда у священника съ семьей только и есть одна комната? Думаю, что надобно, какъ можно рѣже приносить къ себѣ св. тайны, а когда принесены, священникъ и домашніе его должны ежеминутно помнить, что домъ іерея, по внесеніи въ него святости, а сталъ церковію, а мѣсто храненія оной—престоломъ Божиимъ. (*Харьк. Еп. Вѣд.*)

(*) Считаемо не лишнимъ при этомъ случаѣ привести мнѣніе покойнаго митрополита Филарета, весьма важное въ настоящемъ случаѣ: „Однажды, въ разговорѣ съ княземъ Голицынымъ, послѣдній сказалъ владыкѣ, что во время своего путешествія за границу онъ очень безпокоился о томъ, не пришлось бы ему опасно занемочь въ такомъ мѣстѣ, гдѣ бы не случилось нашего священника: что бы тогда было дѣлать? Митрополитъ на сіе сказалъ: „Вы могли бы съ собою взять запасные дары, которые священникъ можетъ отпустить благонадежному человѣку; въ первые вѣка христіанства многіе міряне имѣли у себя въ домахъ св. дары; наприм. сестра Василія Великаго: но впоследствии это было воспрещено, когда стали жить неблагочестно.“ При семъ спросилъ я владыку: ежели бы мнѣ случилось быть за границею, гдѣ не случилось бы нашего священника, то, находясь при смерти, могъ ли бы я пріобщиться отъ католическаго священника? На сіе владыка сказалъ мнѣ: что этого дѣлать бы не слѣдовало, потому что вы должны бы были уже отказаться отъ своей церкви.—Примѣч. Редакции Литов. епар. вѣд. Изъ Душен. Чтенія 1870 г. мѣсяць сентябрь. Извѣстія и замѣтки (стр. 5).

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей *Іоаннъ Лаговскій.*