

# ОТДѢЛЪ ОФФІЦІАЛЬНЫЙ.

# РЯЗАНСКІЯ

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ,  
1 и 15 чиселъ. Цѣна годовому изданію съ пересылкой и доставк. 5 р., безъ пересылки и достав. 4 руб. 50 к.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ Рязани, и у мѣстныхъ благочинныхъ.

15-го ДЕКАБРЯ.

1889 г.

№ 24.

Редакція покорнѣе проситъ приходское духовенство и сельскихъ учителей присылать корреспонденціи по всѣмъ вопросамъ программы и въ особенности по отдѣлу «Епархіальныя извѣстія» (см. № 1-й 1889 г.). Корреспонденціи должны быть изложены кратко и кратко. Корреспонденціи, неудобныя къ напечатанію, не возвращаются.

## ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ЧЕТВЕРТЫЙ.

**СОДЕРЖАНІЕ: Оффициальный отдѣлъ:** Указъ св. Синода отъ 5 дек. 1889 г. за № 4910-мъ.—Списокъ лицъ свѣтскаго званія рязанской епархіи, коимъ преподано благословеніе св. Синода съ выдачею грамотъ.—Приказъ г. оберъ-прокурора св. Синода.—*Оффициальныя епархіальныя извѣстія:* Опредѣленіе, назначеніе и перемѣщеніе на мѣста, увольненіе отъ должностей и утвержденіе въ нихъ и проч.—Отчетъ о состояніи попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ рязанской духовной семинаріи за 1888 (дѣвѣнадцатый) годъ.—Обзорніе рязанской епархіи высокопреосвященнымъ архіепископомъ Теофилитомъ отъ 16-го по 29-е августа 1889 года.—**Неоффициальный отдѣлъ:** Рязань, 15 декабря.—О страхованіи причтовыхъ помѣщеній (свѣдѣнника В. Булатова).—*Епархіальныя извѣстія:* Архіерейскія служенія.—Противо-раскольническія чтенія въ семинарской церкви.—Народное образованіе и церковныя школы въ рязанской епархіи. Поднесеніе креста (по корреспонденціи изъ гор. Михайлова).—*Научно-литературный отдѣлъ:* Русскій расколъ старообрядства (П. Смирнова).—Материалы для историко-статистическаго описанія церквей и приходовъ ряз. епархіи.—*Внутреннія извѣстія:* Хиротонія.—Объ утвержденіи женщинъ попечительницами школъ.—55-лѣтіе епископства матр. Исидора.—Выѣхавшія школьныя чтенія въ екатеринославской епархіи.—Школа псаломщиковъ въ Вяткѣ.—Проектъ пѣвческихъ школъ.—Причетническія класть въ Енисейск.—Мѣры противъ неисправныхъ законоучителей.—Мѣры для побужденія діаконствъ къ учительству.—О земельныхъ надѣлахъ церковноприходскихъ школъ.—Стражи православія противъ раскола.—Изученіе штудизма.—Мисіонерскіе комитеты въ Екатеринбургѣ.—Больница для духовенства въ Москвѣ.—Статистика нищихъ.—Ставропольское братство для призванія нищихъ.—Таварическій сѣвъ бывшихъ воспитанниковъ моск. духовной академіи.—Постройка храмовъ при фабрикахъ и заводахъ.—Таварическій сѣвъ духовенства.—Монашескія постриженія въ петербургской академіи.—Инфуэнца и холера.—Контроль надъ акціонерными обществами.—*Иностранныя извѣстія:* Годъ въ Черногоріи; изъ Болгаріи; православіе въ Австріи; русскія постройки въ Иерусалимѣ; столѣтіе католической іерархіи въ Соединенныхъ Штатахъ.—Замѣчательный визирь.—Объявленія.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Θεоктисту, Архіепископу Рязавскому и Зарайскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушамъ*: представленіе Вашего Преосвященства отъ 25 октября сего года за № 9855, о разрѣшеніи сверхштатнымъ псаломщикамъ соборныхъ и приходскихъ церквей Рязанской епархіи, впредь до размѣщенія ихъ на штатныя вакансіи, оставаться на занимаемыхъ ими нынѣ мѣстахъ съ правомъ пользоваться доходами по прежнему положенію. *Приказали*: Разрѣшить Вашему Преосвященству, согласно Вашему представленію, сверхштатныхъ псаломщиковъ соборныхъ и приходскихъ церквей Рязанской епархіи, впредь до размѣщенія ихъ на штатныя вакансіи, оставить на занимаемыхъ ими мѣстахъ съ правомъ пользоваться доходами по прежнему положенію. О чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ. Декабря 5-го дня 1889 года.

На семь указѣ резолюція его высокопреосвященства: «1889, Дек. 11. Въ Консисторію для зависящихъ распоряженій и, между прочимъ, для распоряженія къ напечатанію этого указа въ Ряз. Епарх. Вѣдомостяхъ».

Списокъ лицъ свѣтскаго званія рязанской епархіи, коимъ преподано благословеніе св. Синода съ выдачею грамотъ.

Старостѣ Богородицерождественской церкви села Карелина, рязанскаго уѣзда, коллежскому регистратору Михаилу *Потулову*; старостѣ Троицкой церкви села Незванова, рязанскаго уѣзда, коллежскому секретарю Георгію *Федюкину*; старостѣ Покровской церкви села Новопокровскаго, егорьевскаго уѣзда, московскому купцу Ивану *Лебедеву*; старостѣ Успенской церкви села Насилова, пронскаго уѣзда, крестьянину Ивану *Медведеву*; старостѣ Николаевской церкви села Шестья, касимовскаго уѣзда, отставному унтеръ-офицеру Трофиму *Назарцеву*; рязанскому купцу Димитрію *Юкину*; рязанскому купцу Василию *Данилову*; касимовскому купцу Николаю *Сыромятникову*; касимовскому купцу Петру *Умнову*; старостѣ и попечителю церкви села Козловскихъ Выселокъ, Печерниковскихъ тожъ, михайловскаго уѣзда, отставному рядовому Стефану *Юшину*; попечителю церкви с. Алабина, пронскаго уѣзда, штабсъ-ротмистру Льву *Мичурину*; женѣ губернскаго секретаря

Аннѣ *Розитовой*; землевладѣльцу Аркадію *Нильчинову*; и купеческому сыну Матвѣю *Хмылеву*.

### Приказъ г. оберъ-прокурора св. Синода.

Приказомъ оберъ-прокурора святѣйшаго Синода, отъ 9-го октября 1889 года, за № 23-мъ, *опредѣленъ учителемъ* въ раненбургское духовное училище, въ 1-й классъ, по русскому языку, дѣйствительный студентъ с.-петербургской духовной академіи *Пышехоновъ*.

### Оффиціальныя епархіальныя извѣстія.

*Преподается архипастырское благословеніе его высокопреосвященства священнику* села Измайлова, скопинскаго уѣзда, Петру *Петрову*, за труды его при построеніи новаго деревяннаго храма, и горному инженеру Александру *Вартеневу*, за пожертвованіе имъ 600 руб. на построение онаго храма.

*Изъявляется благодарность епархіальнаго начальства церковному старостѣ* села Кириць, спасскаго уѣзда, мастеровому Григорію *Бѣлову*, за пожертвованіе имъ 100 р. на построение каменной сторожки при приходскомъ храмѣ.

*Оставленъ помощникомъ благочиннаго* во 2-мъ провскомъ благочинническомъ округѣ на слѣдующій срокъ священникъ села Панинскаго Алексѣй *Крыловъ*.

*Назначенъ* противу-сектантскимъ миссіонеромъ священникъ села Нарышкина, раненбургскаго уѣзда, Алексѣй *Львовъ*.

*Опредѣлены по прошеніямъ:* 1) на священническія вакансіи: въ село Жабку, егорьевскаго уѣзда, *діаконъ* села Дмитріева, касимовскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскаго ученія, Дмитрій *Тихомировъ*; въ село Жуково, донковскаго уѣзда, *заштатный священникъ* села Воскресенки, пронскаго уѣзда, Николай *Веселкинъ*; въ село Мощены, рязанскаго уѣзда, *учитель* церковно-приходской школы сего села, окончившій курсъ семинарскаго ученія, Алексѣй *Сардановскій*; въ село Подлѣсную Слободу, зарайскаго уѣзда, *діаконъ* тогожъ села, окончившій курсъ семинарскаго ученія, Дмитрій *Прохиновъ*, и въ село Стружаны, рязанскаго уѣзда, *учитель* лекинскаго сельскаго училища, окончившій курсъ семинарскаго ученія, Николай *Добролюбовъ*; 2) на *діаконскія* вакансіи: въ село Красное, пронскаго уѣзда, *діаконъ* состоявшій на псаломщической вакансіи въ селѣ Спасскомъ, Заборовскіе

Гаи тожь, ряжскаго уѣзда, Иванъ *Виноградовъ*, и въ село Алешню, егорьевскаго уѣзда, *псаломщикъ* того села Павелъ *Власовъ*, и 3) на *псаломщическія ваканціи*: въ село Спасское, Заборовскіе Гаи тожь, бывшій *воспитанникъ* семинаріи Ксенофонтъ *Жерновковъ*; въ село Никольское, раненбургскаго уѣзда, бывшій *воспитанникъ* семинаріи Василій *Девятковъ*; въ село Льгово, рязанскаго уѣзда, *окончившій курсъ* семинарскаго ученія Алексѣй *Кургановъ* и въ село Алешню, егорьевскаго уѣзда, бывшій *воспитанникъ* семинаріи Иванъ *Власовъ*.

*Перемѣщены по прошеніямъ*: 1) на *священническія мѣста*—въ село Бѣжтвино, рязанскаго уѣзда, *священникъ* села Мощень, рязанскаго уѣзда, Димитрій *Пановъ*, и въ село Деревягино, сапожковскаго уѣзда, *священникъ* села Жукова донковскаго уѣзда, Михаилъ *Боголюбовъ*, и 2) на *псаломщическое мѣсто* къ Троицкой пригородной церкви г. Рязани *псаломщикъ* Вознесенской церкви тогожь города Феодоръ *Виноградовъ*.

*Уволены*: за *штатъ*—*священникъ* села Стружанъ, рязанскаго уѣзда, Іоаниъ *Скворцовъ* и *отъ должности псаломщика* села Никольскаго, раненбургскаго уѣзда, *псаломщикъ* Сергѣй *Полежавъ*, оба согласно ихъ прошеніямъ.

*Утвержденъ въ должности церковнаго старосты* въ селѣ Воляни, рязанскаго уѣзда, *крестьянинъ* Борисъ *Дьяльцовъ*.

*Уволенъ отъ должности церковнаго старосты*, по прошенію, *дворянинъ* села Степановскаго, спасскаго уѣзда, Павелъ *Фроловъ*.

*Определенъ въ число послушниковъ* ряжскаго Дмитріева монастыря находящійся въ немъ на испытаніи *сынъ священника* Николай *Гіацинтовъ*, по прошенію и съ согласія вастоятеля монастыря.

*Присоединенъ къ православію лютеранинъ*, бывшій мекленбургскій подданный, нынѣ россійскій, Николай *Ланко священникомъ* села Агламазова, пронскаго уѣзда, *Стахіемъ Полянскимъ*, съ удержаніемъ тогожь имени.

*Освящены храмы: главные, новые*: въ селѣ Измайловѣ, скопинскаго уѣзда, въ имя архистратига Михаила мѣстнымъ *благочиннымъ, священникомъ* села Варшеваго Михаиломъ *Поспѣловымъ*; въ селѣ Козловскихъ Выселкахъ, михайловскаго уѣзда, во имя святителя Николая, мурликійскаго чудотворца, *протоіереюмъ* михайловскаго собора Михаиломъ *Надеждинымъ* и въ селѣ Никольскихъ Гаяхъ, ряжскаго уѣзда, во имя святителя Николая, мурликійскаго чудотворца, мѣстнымъ *благочиннымъ, священникомъ* села Спасскаго, Заборовскіе Гаи тожь, Андреемъ *Райновымъ* и *придѣльные*—въ селѣ Алексѣевскомъ, раненбургскаго уѣзда, во имя святителя Димитрія, ростовскаго чудотворца, мѣстнымъ *благочиннымъ, соборнымъ священникомъ* г. Раненбурга Димитріемъ *Леситовымъ*; въ селѣ Гавриловскомъ, зарайскаго уѣзда, во имя архистратига Божія Михаила, мѣстнымъ *благочин-*

нымъ, священникомъ села Алпатья Алексѣемъ Дроздовымъ, и въ селѣ Путятинѣ, раненбургскаго уѣзда, въ имя святителя Николая, мурли-  
кѣйскаго чудотворца, мѣстнымъ благочиннымъ, протоіереемъ села  
Кривополянья Александромъ Доброхотовымъ.

*Разрѣшено освятить:* придѣльный храмъ въ селѣ Черныхъ Курга-  
вахъ, скопѣйскаго уѣзда, мѣстному благочинному, священнику села  
Баршеваго Михаилу Постылову; таковой же храмъ во имя святителя  
Николая, мурликѣйскаго чудотворца, въ селѣ Старомъ Киркинѣ, ми-  
хайловскаго уѣзда, мѣстному благочинному, священнику села Жмуро-  
ва Андрею Ковчегову; возобновленный въ главномъ храмѣ Захупотской  
слободы г. Рязка иконостасъ мѣстному благочинному, соборному  
протоіерею г. Рязка Феодору Лебедеву и молитвенный домъ въ селѣ  
Токаревѣ, михайловскаго уѣзда, мѣстному благочинному, священнику  
села Поливанова Іоанну Гилларову.

*Утверждены законоучителями* въ мѣстныхъ сельскихъ училищахъ  
священники сель: Николаевки, михайловскаго уѣзда, Николай Гра-  
ціанскій; Гладкихъ Выселокъ, тогожъ уѣзда, Іоаннъ Кошуровъ; Байди-  
ковъ, тогожъ уѣзда, Александръ Ласкинъ и въ низковскомъ учи-  
лищѣ, власовскаго прихода, егорьевскаго уѣзда, священникъ села  
Власовскаго Іоаннъ Палицынъ.

*Утвержденъ преподавателемъ закона Божія* въ школѣ села Виленки,  
михайловскаго уѣзда, студентъ семинаріи Сергій Лебедевъ.

*Уволены отъ законоучительской должности,* по прошеніямъ: священ-  
никъ села Виленки Алексій Лебедевъ и священникъ села Власовскаго  
Николай Челызовъ.

*Исключены изъ списковъ умершіе:* священники сель: Жабки, егорьев-  
скаго уѣзда, Ілія Скворцовъ; Деревягива, сапожковскаго уѣзда, Тео-  
доръ Грифцовъ; Вѣжтина, рязанскаго уѣзда, Григорій Мудровъ и  
Подлѣсной Слободы, зарайскаго уѣзда, Стефанъ Загорскій и діаконъ:  
сель: Смыкова, сапожковскаго уѣзда, Іоаннъ Кротковъ и Нармы — за-  
штатный — касимовскаго уѣзда, Іоаннъ Сперачинъ.

## ОТЧЕТЪ

о состояніи попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ рязанской духов-  
ной семинаріи за 1888-й (двѣнадцатый) годъ.

### I.

#### *Составъ попечительства.*

Въ составъ попечительства въ отчетномъ году входили слѣдующія лица:

#### *а, почетные члены:*

Покровитель и почетный членъ высокопреосвященный Феоктистъ,  
архіепископъ рязанскій и зарайскій, почетный покровитель и почет-

ный членъ его выссокопревосходительство, господинъ оберъ-прокуроръ святѣйшаго Синода Константинъ Петровичъ Побѣдоносцевъ, высокопреосвященный Платонъ, митрополитъ кievскій, высокопреосвященный Палладій, экзархъ Грузіи, высокопреосвященный Іосифъ, бывшій архіепископъ воронежскій, преосвященный Діонисій, епископъ уфимскій, высокопреосвященный Макарій, архіепископъ донскій и новочеркасскій, преосвященный Василій, архимандритъ Варлаамъ, князь Константинъ Дмитріевичъ Гагаринъ, сенаторъ и гофмейстеръ Николай Саввичъ Абаза, тайный совѣтникъ Николай Александровичъ Троицкій, дѣйствительный статскій совѣтникъ Андрей Николаевичъ Шишковъ, Дмитрій Петровичъ Побѣдоносцевъ, Сергѣй Петровичъ Внуковъ, потомственный гражданинъ Александръ Васильевичъ Антоновъ, купеческій сынъ Алексѣй Петровичъ Морозовъ, Прасковья Николаевна, бывшая Реткина, а нынѣ Колендо, Александра Ивановна Ватракова, ректоръ семинаріи протоіерей Іоаннъ Ксенофоновичъ Смирновъ, инспекторъ семинаріи Иванъ Ѳеодоровичъ Перовъ и преподаватель семинаріи Иванъ Осиповичъ Покровскій.

*б, пожизненные члены:*

Преосвященные—Навваниль, епископъ архангельскій и Тихонъ, епископъ енисейскій, ординарный профессоръ университета св. Владимира, протоіерей Назарій Антоновичъ Ѳаворовъ, рязанскаго Троицкаго монастыря архимандритъ Владиміръ, протоіерей г. Иркутска В. Е. Карташевъ, протоіерей г. С.-Петербурга І. І. Демкинъ, А. К. Гаретовская, М. И. Ивановъ. П. И. Поповскій, І. К. Живаго, В. К. Ларіоновъ, архимандритъ Николай и Д. Г. Вигилевъ.

*в, дѣйствительные члены:*

Дѣйствительныхъ членовъ, внесшихъ определенное параграфомъ Устава взносы, состояло 74 лица обоего пола.

*г, члены—сотрудники*

состояли изъ лицъ, внесшихъ менѣе трехъ рублей, преимущественно изъ священниковъ мѣстной епархіи.

II.

*Правленіе попечительства*

Предсѣдателемъ состоялъ ректоръ семинаріи, протоіерей Іоаннъ Ксенофоновичъ Смирновъ, непремѣнными членами—инспекторъ семинаріи

Иванъ Θεодоровичъ Перовъ и староста семинарской церкви Гавріиль Ивановичъ Солодовъ, членами, избранными на трехлѣтіе (съ 30 января 1886 г.), о. архимандритъ Владиміръ, протоіерей Харалампій Ивановичъ Романскій, смотритель рязанскаго духовнаго училища, протоіерей Іаковъ Егоровичъ Головинъ, преподаватели семинаріи—Ив. Ос. Покровскій, священникъ П. И. Алфеевъ, А. Д. Рязскій, Ал. П. Доброклонскій, кандидатами къ нимъ: протоіерей П. Д. Павловъ и священникъ Ал. Ив. Прудентовъ (нынѣ умершій).

### III.

#### *Дѣйствія правленія.*

Дѣятельность правленія попечительства продолжала сосредоточиваться на удовлетвореніи нуждъ бѣднѣйшихъ воспитанниковъ семинаріи и изысканіи средствъ вспомошествованія имъ. Пропентами съ неприкосновенныхъ стипендіатскихъ капиталовъ оно содержало слѣдующихъ воспитанниковъ семинаріи:

По стипендіямъ преосвященнаго Діонисія, епископа уфимскаго:

VI класса Андрея Соловьева (одно полугодіе)

VI класса Павла Фортинскаго (два полугодія)

VI класса Николая Виноградова (два полугодія)

VI класса Сергѣя Лебедева (два полугодія)

По стипендіямъ имени протоіерея Гаретовскаго:

VI класса Петра Ярустовскаго (два полугодія)

VI класса Петра Дроздова (одно полугодіе)

VI класса Петра Благова (одно полугодіе)

VI класса Евграфа Овсянникова (одно полугодіе)

По стипендіи Кирилло—Меѳодіевской:

VI класса Петра Финикова (одно полугодіе)

По стипендіи Ал. Ив. Кошелева:

VI класса Григорія Овсянникова (одно полугодіе)

VI класса Николая Миловидова (одно полугодіе)

Единовременными пособіями отъ попечительства въ отчетномъ году, въ размѣрахъ отъ 8 до 20 р., пользовались I кл. Вас. Полетаевъ въ количествѣ 10 р., 3 кл. Вас. Восходовъ 15 р., 1 кл. Вас. Лѣскинъ 8 р., 3 кл. П. Фортунатовъ 17 р., VI кл. Ив. Смирновъ 15 р., Вл. Мали-

нинъ 20 р., воспитанникъ виванской семинаріи Ал. Никитинъ 30 р., VI кл. Иванъ Лаговъ 10 р., 3 кл. Ив. Черняевъ 10 р., IV кл. Ал. Климовъ 12 р., а всего 147 руб.

Стипендіатскій капиталъ священника Доброцрарова, образующійся отъ обращенія своими собственными процентами, достигъ въ настоящее время суммы 1579 р. 82 к.

Проектированная въ память совершившагося 30 января 1887 года 10-лѣтія попечительства новая стипендія въ отчетномъ году возрасла съ 1100 до 1546 р. 50 к.

Ученическая вспомогательная сѣуда, находясь въ вѣдѣніи инспектора семинаріи, продолжала помогать нуждающимся воспитанникмъ въ ихъ мелочныхъ, но тѣмъ не менѣе неотложныхъ нуждахъ. Всѣхъ выдачъ было 502, возвращеній 682. По предметамъ выдачи распредѣлились слѣдующимъ образомъ: 1., на чай и сахаръ 184, 2., на плату за квартиру 17, 3., на письма и телеграммы 9, 4., на обувь 65, 5., на содержаніе 58, 6., на дорогу 72, 7., на одежду 32, 8., на лекарство 4, 9., на очки 9, 10., на книги 18, 11., на чайную посуду 2, 12., на мелкіе расходы 10, 13., на поѣздку въ Москву для совѣта съ докторами 1, 14., на фуражку 9, 15., на плату зубному врачу 1, 16., на починку часовъ 1, 17., на уплату долга 7, 18., на бѣлье 1, на шарфъ 2.

Его высокопреосвященство, высокопреосвященнѣйшій Θεоктистъ, архіепископъ рязанскій и зарайскій, въ милостивой своей заботливости о нуждахъ воспитанниковъ семинаріи, 26 сентября истекшаго года, въ торжественномъ засѣданіи, по случаю годичнаго семинарскаго акта, изволилъ увеличить средства сѣуды милостивымъ пожертвованіемъ изъ собственныхъ средствъ 100 руб. с. на предметъ погашенія долговъ въ сѣуду тѣхъ воспитанниковъ, которые послѣ сдѣланнаго ими на свои нужды займа въ сѣудѣ, оказались бы, по свѣдѣніямъ правленія, несостоятельными уплатить таковой долгъ. Семинарская корпорація принесла его высокопреосвященству свою усердную признательность, а правленіе попечительства долгомъ своимъ поставляетъ довести о пожертваніяхъ архипастыря до свѣдѣнія общаго своего собранія.

Основанная при попечительствѣ въ 1882 году библиотека для продажи книгъ продолжала снабжать воспитанниковъ учебниками по удешевленнымъ цѣнамъ, находясь въ завѣдываніи помощника инспектора А. М. Гумилева. Въ отчетномъ году куплено книгъ на 150 р. 27 к.; изъ этого запаса продано на 100 руб.

Съ разрѣшенія его высокопреосвященства правленіе вошло въ соглашеніе съ преподавателемъ семинаріи Димитріемъ Ивановичемъ Агнцевымъ, отъ котораго приобрѣло для напечатанія составленное имъ сочиненіе «Исторія рязанской духовной семинаріи», съ тѣмъ, чтобы, по возмѣщеніи всѣхъ расходовъ по печатанію, удержать въ свою пользу



20% чистой прибыли, остальную же сумму уплатить г. Агнцеву. Принимая на себя трудъ и расходы по изданію сочиненія г. Агнцева, правленіе, независимо отъ ожидаемой прибыли, руководилось сознаниемъ высокой цѣнности этого сочиненія какъ для исторіи семинаріи, такъ для исторіи духовнаго просвѣщенія въ нашемъ отечествѣ вообще.

## ОБОЗРѢНІЕ

рязанской епархіи высокопреосвященнѣйшимъ Теокистомъ, архіепископомъ рязанскимъ и зарайскимъ, отъ 16 по 29 авг. 1889 г.

(Окончаніе) \*

Чтобы быть вполнѣ учительнымъ, для этого каждому священнику необходимо имѣть пособія и руководства. Высокопреосвященный Теокистъ и на это обратилъ свое вниманіе. До времени управленія имъ рязанскою паствою церковныя библіотеки были очень скудны: въ нихъ было нѣсколько синодскихъ проповѣдей и №№ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Этотъ недостатокъ не скрылся отъ наблюдательнаго архіепастырскаго ока и поэтому онъ съ первыхъ же дней управленія рязанскою паствою принялъ мѣры къ устраненію его. Такъ, по его распоряженію совѣтъ *братства* св. Василія, еписк. рязанскаго, вотъ уже нѣсколько лѣтъ снабжаетъ церковныя библіотеки книгами религіозно-нравственнаго содержанія, весьма пригодными для проповѣдничества и для собесѣдованій; такъ напримѣръ, ежегодно высылаются «Троицкіе Листки», «Весѣды пастыря съ пасомыми» и другія руководственныя книги. Кромѣ того, особыми циркулярными указами и самъ лично во время ревизій приказывалъ священникамъ выписывать на церковныя деньги духовные журналы и разныя книги, необходимыя для каждаго пастыря, дѣлая распоряженія для сего печатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ каталоги книгъ для благочинническихъ и церковныхъ библіотекъ. Въ настоящую ревизію владыка обращалъ вниманіе на дѣлность и сохранность книгъ церковныхъ и на то, что именно пріобрѣтается священниками помимо книгъ, высылаемыхъ по его распоряженію чрезъ оо. благочинныхъ. Въ селѣ Гулынкахъ оказалась самая лучшая, замѣчательная библіотека; въ ней имѣется 1415 названій книгъ религіозно-нравственнаго содержанія. Кромѣ сего еще при 26 церквахъ находятся очень хорошія библіотеки—

отъ 60—150 названій, составленныя большею частію за послѣдніе годы; изъ нихъ самыя лучшія въ Шереметьевой Песочнѣ, Истѣ, Черной Рѣчкѣ, Телятникахъ, Солнцевѣ, Пиковыхъ Рсясахъ, Карповскомъ, раненб. уѣзда. Мураевнѣ, Урусовѣ, при церквахъ г. Скопина: Вхолоіерусалимской, Пятницкой и Божоявленской, въ с. Агламазовѣ, Яблоневѣ и Вольшомѣ селѣ. При прочихъ же обревизованныхъ церквахъ оказались библіотеки, составленныя только изъ книгъ, высылаемыхъ епархіальнымъ начальствомъ чрезъ оо. благочинныхъ, сами же священники этихъ церквей ничего не выписываютъ, что для владыки было крайне непріятно. Священники и старосты при этомъ въ свое оправданіе ссылались на недостатокъ матеріальныхъ церковныхъ средствъ, но такое оправданіе не для всѣхъ можетъ быть основательнымъ и уважительнымъ, потому что, правда, въ бѣдной церкви дѣйствительно не всегда найдутся свободныя деньги, но такихъ церквей, обревизованныхъ владыкою, было очень мало, большинство же, какъ напр. въ сапожковскомъ, раненбургскомъ и скопинскомъ уѣздахъ, церкви богатыя; притомъ, если на библіотеку по крайней мѣрѣ отчислять 10—20 р. ежегодно, то такой расходъ будетъ не замѣтенъ и не изнурителенъ для посредственныхъ церквей, а между тѣмъ чрезъ вѣскольکو лѣтъ можетъ составиться значительная библіотека. Вслѣдствіе этого владыка убѣждалъ священниковъ, діаконовъ и церковныхъ старостъ не скупиться на столь существенно важный и необходимый предметъ, какъ покупка религиозно-нравственныхъ книгъ. Вы, говорилъ онъ, растрачиваете большіе капиталы на благоуукрашеніе церквей—доброе это дѣло, но не менѣе того доброе дѣло пріобрѣтать религиозно-нравственныя книги, потому что чрезъ чтеніе ихъ благоуукрашается внутренній нашъ храмъ—наша душа. При хорошей библіотекѣ для священника представляется болѣе возможности и болѣе удобства выполнить священный свой долгъ учительства. Кромѣ того, при развивающейся въ народѣ грамотности съ каждымъ годомъ будетъ увеличиваться запросъ на книги и со стороны прихожанъ. Если священники не явятся къ нимъ на помощь и не дадутъ здоровой пищи для души ихъ, то они искать будутъ ея на сторонѣ и появятся въ рукахъ ихъ разныя сказочки и др. книги вреднаго содержанія, растлѣвающаго душу. Если же этого не будетъ, то тогда явится другая крайность,—молодое поколѣніе, надъ обученіемъ котораго священники такъ много трудятся, разучится читать и тогда труды пропадутъ безслѣдно.

Его высокопреосвященству въ настоящую ревизію благоугодно было обратить вниманіе и на состояніе церковно-приходскихъ школъ. Онъ со всею подробностію осматривалъ помѣщенія школъ, разсматривалъ класныя журналы и производилъ испытаніе ученикамъ не

только по закону Божию, но и по прочимъ предметамъ начальнаго школьнаго обученія, такъ что собственнымъ наблюденіемъ желалъ убѣдиться, на прочныхъ ли началахъ основаны церковно-приходскія школы, не существуютъ ли онѣ только на бумагѣ, какъ это сilyтся доказать лица противнаго лагеря. Всѣхъ школъ обревизовано 17, изъ нихъ въ слѣдующихъ селеніяхъ имѣются просторныя свѣтлыя помѣщенія, съ удобною классною мебелью: въ дер. Соловыхъ, Солнцевскаго прихода, въ селахъ: Сабчаковѣ, Ключѣ, Зарѣчѣ, Климовѣ, Агламазовѣ, Большомъ, Карповскомъ и Киселевѣ. Всѣ школы оказались правильно организованными на началахъ строго педагогическихъ и учебное дѣло ведется съ большимъ успѣхомъ. Духовенство ревностно трудится надъ дѣломъ народнаго образованія и съ достоинствомъ старается оправдать надежды правительства, съ похвальнымъ терпѣніемъ и настойчивостію преодолевая препятствія къ тому какъ со стороны матеріальныхъ средствъ, такъ не рѣдко и со стороны неудобствъ помѣщеній. Такъ напр. школа грамотности въ с. Глѣбовѣ, ряз. уѣзда, помѣщается въ семи—аршинной темной и холодной церковной сторожкѣ при неудобныхъ классныхъ столахъ. При входѣ въ эту школу трудно предположить, чтобы что нибудь хорошее можно сдѣлать при такой жалкой обстановкѣ, а между тѣмъ терпѣніе, трудъ, любовь и знаніе учебнаго дѣла діакона Θεодора Дынина превозмогли всѣ препятствія и вслѣдствіе этого получились отрядные результаты: ученики очень хорошо рассказывали событія изъ священной исторіи, объясняли толково общеупотребительныя молитвы; въ этой убогой хижинѣ ученики старшей группы прошли весь курсъ начальнаго школы, такъ что четверо изъ нихъ прошлою весною испытательною комиссіею были удостоены получить льготныя свидѣтельства. Положимъ, ученики нѣкоторыхъ школъ отвѣчали на вопросы владыки какъ-то вяло, не увѣренно, но все-таки ихъ знанія были видны и ученики не оставляли безъ отвѣтовъ вопроса; недостатокъ надлежащей бойкости и полноты въ отвѣтахъ зависѣлъ главнымъ образомъ, отъ того, что испытаніе учениковъ производилось послѣ 3—4 мѣсячныхъ каникулъ, послѣ полевыхъ и разныхъ домашнихъ работъ, когда, естественно, многое могло быть забыто и перепутано въ дѣтской памяти. Изъ всѣхъ обревизованныхъ школъ самая лучшая во всѣхъ отношеніяхъ солововская школа, производшая на владыку весьма пріятное впечатлѣніе, поэтому считаю не лишнимъ, нѣсколько по подробнѣе сказать о посѣщеніи ея владыкою. Помѣщеніе этой школы—прекрасный большой деревянный домъ съ желѣзною крышею, среди большой деревни Соловыхъ. Все зданіе раздѣляется на двѣ половины: на право—просторная, классная комната, на лѣво—помѣщеніе для учителя. При входѣ владыки всѣ уче-

ники, подъ управленіемъ учителя Д. Живаго стройно пропѣли «Царю небесный», затѣмъ «εις πολλὰ ἐτη δέσποτα». Преподавъ присутствующимъ въ школѣ благословеніе, владыка благоволилъ спрашивать учениковъ по всѣмъ предметамъ школьнаго обученія, и отвѣты получились толковыя, осмысленныя и бойкія, въ особенности по закону Божію и по счисленію, не смотря на то, что арифметическая задача дава была для устнаго рѣшенія довольно сложная. Съ неменьшимъ успѣхомъ ведется преподаваніе и церковнаго пѣнія. Ученики и ученицы цѣлымъ классомъ пропѣли стройно и правильно «Господи воззвахъ» на 3-й гласъ, «Херувимскую пѣснь» простаго напѣва. При чемъ владыка, высказавши одобреніе, выразилъ желаніе, чтобы ученики пѣли въ церкви во время богослуженій, гдѣ бы и старики прислушивались къ ихъ стройному и умильному пѣнію. Вообще ученики шлолы, не смотря на болѣе чѣмъ трехмѣсячныя каникулы, обнаружили самыя блестящія успѣхи, благодаря, по выраженію мѣстнаго наблюдателя, неуныннымъ трудамъ, рвенію, педагогической опытности и такту преподавателей: законоучителя, священника Іоанна Смирнова и учителя Д. Живаго, счумѣвшихъ въ теченіи двухгодичнаго курса выполнить довольно трудную программу. Выполненіе этой программы особенно затруднительно было для священника Смирнова, который будучи отвлекаемъ ежедневно исправленіемъ требъ по своему большому приходу, обязанностями законоучителя по солнцевской земской школѣ и домашними хозяйственными дѣлами, всетаки успѣвалъ за 2 версты ѣздить въ соловскую школу и съ успѣхомъ вести обученіе дѣтей. Владыка въ заключеніе всего выразилъ одобреніе законоучителю и учителю, сказавъ: «пусть законоучители и учителя прочихъ школъ слѣдуютъ вашему примѣру»; равно похвалилъ и дѣтей за хорошіе отвѣты, сказавъ при видѣ дѣвочекъ: «отрадно видѣть грамотныхъ дѣвочекъ между поселянами;— пусть этотъ примѣръ благотворно дѣйствуетъ на женщинъ деревни.» При выходѣ изъ школы, владыка далъ дѣтямъ на гостинцы 5 руб. и два бѣлыхъ хлѣба, поднесенныхъ ему попечителемъ школы и представителемъ общества.

Съ развитіемъ народнаго образованія, съ увеличеніемъ числа школъ разнаго наименованія улучшается и церковное пѣніе. При встрѣчѣ его высокопреосвященства болшею частію пѣли въ церквахъ пѣвчіе, составленные изъ учениковъ школы и изъ взрослыхъ крестьянъ—любителей церковнаго пѣнія. Не говоря уже о томъ, что имѣются очень хорошіе хоры пѣвчихъ въ городахъ, особенно при соборѣ и при Покровской церкви г. Скопиа, гдѣ по силѣ голосовъ и по искусству выполненія, пѣвчіе могутъ конкурировать съ лучшими извѣстными хорами, есть хорошіе хоры пѣвчихъ при сельскихъ цер-

квахъ; простой сельскій народъ любитъ хорошее церковное пѣніе и принимаетъ дѣятельное участіе въ поддержаніи его. Однимъ изъ лучшихъ сельскихъ хоровъ бесспорно должно назвать хоръ въ с. Космодамианскихъ Озеркахъ, гдѣ священникъ Сабчаковъ, извѣстный знатокъ и любитель церковнаго пѣнія, весь досугъ свой употребляетъ на обученіе избранныхъ прихожанъ пѣнію. Очень хорошіе пѣвчіе имѣются при церквахъ слѣдующихъ селеній: Истья, Гулынокъ, Незанова, Сараевъ, Бавыкина—въ Николаевской женской общинѣ, Телятниковъ, Солнцева, Кривополянья, Урусова, Большаго и въ Сергіевской женской общинѣ. Его высокопреосвященство своимъ архипастырскимъ словомъ одобрялъ и поощрялъ любителей церковнаго пѣнія и трудящихся надъ этимъ дѣломъ; но, замѣчая склонность къ такъ называемому партесному пѣнію, съ разными варіаціями, въ тоже время убѣждалъ въ пѣніи придерживаться столповаго, строго церковнаго пѣнія, а всего концертнаго избѣгать, и умѣть пѣть на гласы. Храмъ, говорилъ онъ, есть мѣсто особеннаго присутствія Божія, есть домъ молитвы, поэтому въ храмъ Божию должно быть все благообразно и по чину; строго церковное, столповое пѣніе умиляетъ наши сердца и усаждаетъ душу, отвлекая мысли отъ всего мірскаго и суетнаго и возводя къ небесному; напротивъ, концертное пѣніе усаждаетъ только слухъ, а молитвенное настроеніе разсѣваетъ, развлекаетъ. Владыка испытывалъ въ знаніи церковнаго пѣнія и псаломщиковъ, при чемъ и пѣвчихъ заставлялъ вмѣстѣ съ ними пѣть стихиры на Господи возвахъ, догматики и др. Священниковъ и завѣдующихъ церковнымъ пѣніемъ убѣждалъ по возможности вводить общее пѣніе во время церковныхъ богослуженій. Если же псаломщикъ оказывался недостаточно опытнымъ въ пѣніи, то такому владыка приказывалъ явиться въ кафедральный соборъ для упражненія въ пѣніи подъ руководствомъ опытныхъ пѣвцовъ изъ клира соборнаго.

Наконецъ высокопреосвященный Θεоктистъ съ отеческою заботливостію и попеченіемъ обратилъ вниманіе во время ревизіи на заблудшихъ овецъ словеснаго своего стада—на раскольниковъ и на тѣхъ православныхъ, которые живутъ среди ихъ. Въ селѣ Климовѣ, раненбургскаго уѣзда, изъ 1175 прихожанъ мужскаго пола по исповѣднымъ росписямъ значится молоканъ 226 душъ муж. пола и 206 душъ женск. пола, поэтому архипастырю въ этомъ селѣ благоудно было употребить особенно много времени на подробное и внимательное ознакомленіе какъ съ положеніемъ православія въ этомъ приходѣ, такъ съ взаимными отношеніями молоканъ и православныхъ, чтобы предпринять радикальныя мѣры къ утвержденію въ православіи однихъ и къ возвращенію въ нѣдра православной Церкви другихъ. Прихожане села Климова, пребывающіе вѣрными сынами право-

славной Церкви, встрѣтивъ владыку, какъ отца, съ сыновнею любовію и откровенностію повѣдали ему свои духовныя нужды, свою скорбь. Мы любимъ храмъ Божій, говорили они, любимъ свою вѣру и отъ нея ни за что не отречемся, но отъ молоканъ, нашихъ односельчанъ, намъ плохо жить. При всякихъ встрѣчахъ они смѣются надъ нами, издѣваются надъ нашею вѣрою, во время нашихъ крестныхъ ходовъ не снимаютъ шапокъ, говори, что мы кланяемся докамъ и похожи на идолопоклонниковъ. Тяжело намъ все это переносить, больно нашему сердцу все это видѣть и слышать! Заступись за насъ, владыко святой, закончили они свою жалобу, походатайствуй за насъ предъ начальствомъ, чтобы молоканъ совершенно отдѣлили отъ насъ, выселивши ихъ на отдѣльное мѣсто, чтобы такимъ образомъ намъ и нашимъ дѣтямъ не встрѣчаться съ ними и не видать отъ нихъ никакого соблазна. Владыка, съ грустію выслушавши ихъ жалобу и успокоивши ихъ обѣщаніемъ сдѣлать въ пользу ихъ все, что только возможно, въ глубокопрочувствованной и назидательной рѣчи похвалилъ ревность православныхъ о храненіи вѣры отцевъ своихъ, убѣждалъ непрестанно быть твердыми и непоколебимыми въ своихъ вѣрованіяхъ и истинными сынами Церкви православной, такъ какъ внѣ Церкви нѣтъ спасенія; въ простыхъ, но убѣдительныхъ словахъ опровергъ нѣкоторыя заблужденія молоканъ, особенно относительно иконопочитанія; сказавши, что молokane основываютъ свои заблужденія на ложномъ толкованіи словъ свящ. Писанія и что они, православные, по незнанію божественнаго Писанія, легко могутъ поддаться обману лжеучителей, внушала изучать богооткровенное Писаніе, изучать свою вѣру, неопустительно посѣщая храмъ Божій, гдѣ читается это слово Божіе и объясняется законнымъ ихъ пастыремъ; съ этою же цѣлію совѣтывала учить дѣтей грамотѣ въ церковноприходской школѣ, имѣющейея при ихъ церкви, чтобы дѣти ихъ, сами научившись истинамъ вѣры и нравственности, впоследствии могли и имъ читать слово Божіе и другія душеполезныя книги. Главное же чтобы козни лжеучителей оставались безвредными для души ихъ, убѣждалъ усердно и непрестанно подъ руководствомъ Церкви православной, молиться Богу, чтобы Онъ своею вседѣйствующею благодатію укрѣпилъ и научилъ ихъ всему, убѣждалъ заботиться объ очищеніи души своею поканіемъ и причащеніемъ. Осматривая церковь с. Климова и видя, что она, хотя и недавно отстроена, но имѣетъ неблагообразный видъ: штукатурка стѣнъ внутри мѣстами отстала, а мѣстами покрыта плесенью и зеленью, владыка приказалъ озаботиться приведеніемъ храма въ надлежащее благолѣпіе, такъ чтобы молokane не имѣли повода въ этомъ отношеніи смѣяться надъ православными. Если мѣстныхъ средствъ

окажется недостаточно для надлежащаго исправленія церкви, то приказалъ донести ему объ этомъ, объщаясь, въ виду важности дѣла, оказать имъ помощь. Наконецъ, узнавши что приходскій священникъ недостаточно учителенъ и не имѣетъ надлежащей подготовки къ борьбѣ съ сектантами, владыка высказалъ намѣреніе въ самое непродолжительное время вмѣсто настоящаго священника прислать другаго, болѣе достойнаго священника, который былъ бы въ состояніи православныхъ укрѣпить въ вѣрѣ православной, а сектантовъ, если не разубѣдитъ въ ложности ученія, то, по крайней мѣрѣ, обезсилить, обезвредить ихъ по отношенію къ православнымъ.—Въ настоящее время старый священникъ замѣненъ новымъ.—Прихожане села Климова съ сердечнымъ умиленіемъ выслушали наставленія и приказанія своего архипастыря и со слезами на глазахъ благодарили его, что онъ утѣшилъ, ободрилъ и укрѣпилъ ихъ съ отеческою любовію. Въ другихъ селеніяхъ, которыя посѣщены были владыкою въ текущемъ году, раскольниковъ нѣтъ, только на границахъ донковского и скопинскаго уѣздовъ, въ предѣлахъ селъ Заболотнаго, Милославщины и Черныхъ Курганъ нѣкоторые пріѣзжіе торговцы, придерживаясь хлыстовщины, скупаютъ лѣса, якобы для торговли, а сами между тѣмъ въ купленныхъ лѣсахъ устрояютъ беззаконныя, самочинныя сборища, желая въ тоже время привлечь къ себѣ разными темными путями и православныхъ изъ окрестныхъ селеній. Въ виду этого, владыка при посѣщеніи церквей этихъ селеній обращался къ собравшемуся народу съ убѣдительною рѣчью, чтобы укрѣпить православныхъ въ преданности Церкви православной, убѣждалъ народъ слушать законныхъ своихъ пастырей, и исполнять все постановленія церковныя, усердно посѣщать храмъ Божій; велъ бесѣду о таинствахъ, о значеніи и спасительномъ дѣйствіи ихъ, безъ которыхъ невозможно быть членомъ Церкви и, слѣдовательно, получить спасеніе, въ особенности же выяснялъ значеніе таинства брака. Выяснивъ внутреннюю сторону таинства брака и другихъ таинствъ, владыка продолжалъ: «великимъ грѣхомъ считаетъ наша Церковь, когда мужъ измѣняетъ женѣ въ супружеской вѣрности, когда жена живетъ распутно. Таковыя люди царства Божія не наследятъ. Но вотъ близъ васъ поселились такіе беззаконники, которые и брака не признаютъ; какъ ихъ вѣрованія произошли отъ власти тьмы—дьявола, такъ и сами они скрываются во тьмѣ—въ лѣсахъ и на своихъ беззачинныхъ сборищахъ уподобляются скотомъ несмысленнымъ. Бойтесь, православные, ихъ лжеученій; бойтесь забывать храмъ Божій, ежегодно говѣйте и приобщайтесь св. Таинъ. Врагъ силенъ: разъ вы не пошли на исповѣдь, одинъ—два года не причащались,—и сердце у васъ очерствѣетъ, пойдутъ дурныя мысли, нехорошія желанія;

захотите имѣть такую вѣру, какая полегче и попроще. Не люди утвердили и узаконили вѣру, а Богъ. Не самочинцы и отщепенцы называются православными христианами, а тѣ, которые право содержатъ вѣру Христову!» Народъ съ большимъ вниманіемъ выслушивалъ бесѣды владыки и, замѣтно, слова его глубоко запали въ душу, такъ какъ и послѣ, какъ слышно было, народъ долго и много разговаривалъ о наставленіяхъ владыки, высказывалъ сожалѣніе, что обитатели лѣсовъ не слышали его словъ.

Но владыка этимъ не ограничился, онъ считалъ свое дѣло не оконченнымъ, не побесѣдовавши и съ заблудшими овцами стада Христова, поэтому онъ изъ села Мирославщины, по указанію провожатыхъ, отправился въ тотъ именно лѣсъ, гдѣ былъ главный притонъ сектантовъ. Къ великому прискорбію владыки, никого изъ сектантовъ не оказалось дома, кромѣ одной дѣвушки—родственницы ихъ, которая, получая архипастырское благословіе, упорно отрицала свою принадлежность къ какой либо сектѣ, говоря, что она такая же православная, какъ и другіе, что собраній у нихъ никакихъ не бываетъ, и что, если она не ходитъ въ храмъ Божій, то не почему либо другому, а просто по недосугу отъ хозяйственныхъ дѣлъ. Въ предупрежденіе того, чтобы отъ малаго числа приверженцевъ секты ложное ученіе, какъ зараза, не распространилось среди окрестныхъ жителей, владыка убѣждалъ священниковъ быть бдительными стражами паствы, быть истинными пастырями, чтобы «волкъ не расхитилъ и не распудилъ ихъ овецъ», стараясь по мѣрѣ силъ и возможности православныхъ укрѣплять въ вѣрѣ, а заблудшихъ возвращать въ лоно Церкви Христовой. Равнымъ образомъ внушалъ имъ быть осмотрительными въ этомъ дѣлѣ, подготовляя себя къ бесѣдамъ съ лжеучителями чтеніемъ книгъ противосектантскаго содержанія, чтобы такимъ образомъ не оказаться слабыми, а тѣмъ болѣе безотвѣтными въ преніяхъ на соблазнъ православнымъ и на торжество лжеучителей. Въ этихъ видахъ владыка осмотрѣлъ благочинническую бібліотеку, находящуюся при церкви села Черныхъ Курганъ. Не смотря на то, что не прошло еще и года со времени ея основанія, въ ней уже имѣется 88 названій книгъ противораскольническаго и противусектантскаго содержанія.

Такимъ образомъ, высокопреосвященный владыка, по примѣру прежнихъ лѣтъ, и въ текущемъ году всесторонне обривизовалъ часть своей епархіи въ восьми уѣздахъ и результаты этой ревизіи самые отрадныя: духовенство, руководимое своимъ архипастыремъ, оказалось вѣрнымъ своему призванію, относясь къ исполненію своихъ обязанностей съ похвальною ревностію и примѣрнымъ усердіемъ; велѣд-



ствіе этого и религіознонравственное состояніе паствы рязанской стоит на надлежащей высотѣ.

Свящ. А. Богородицкій.

---

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

Рязань, 15 декабря 1889 г.

Ниже мы печатаемъ замѣтку почтеннаго о. Булатова по вопросу о болѣе выгодной организаціи страхованія принадлежащихъ духовенству построекъ. Быть можетъ поводомъ къ возникновенію мысли о страхованіи причтовыхъ домовъ на началахъ, близкихъ къ взаимному страхованію, послужило доложенное на послѣднемъ епархіальномъ сѣздѣ заявленіе архитектора г. Селиванова, предлагающее духовенству сосредоточить страхованіе во 2 россійскомъ обществѣ, агентомъ котораго состоитъ г. Селивановъ, съ обѣщаніемъ 5% скидки изъ страховой преміи (Журналъ сѣзда № XLII. Ряз. Е. В. № 22). Мы не знаемъ, возбуждался ли на сѣздѣ по поводу предложенія г. Селиванова вопросъ о сосредоточеніи страхованія причтовыхъ имуществъ въ рукахъ самого духовенства. Быть можетъ, при поспѣшности, съ которою послѣдній сѣздъ рѣшалъ всѣ предстоявшіе ему вопросы (и слѣды которой ясно сказываются почти въ каждомъ опредѣленіи сѣзда), эта мысль не возникла совсѣмъ, или была оставлена безъ надлежащей вдумчивости. Но для внимательнаго и сердечно заинтересованнаго въ хозяйствѣ духовенства взгляда предложеніе г. Селиванова съ перваго разу возбуждаетъ вопросъ: «если признается возможнымъ сосредоточить духовныя страховки *въ однихъ рукахъ*, то почему же этими руками должны быть руки 2 россійск. общества, а не руки самого епархіальнаго духовенства? и почему это духовенство должно довольствоваться только 5-ю % пользы отъ своихъ страхованій вмѣсто того, чтобы получать 25—50%, а можетъ быть и 70% теперь уступаемыхъ въ пользу нашихъ россійскихъ обществъ?

Опредѣленіе сентябрьской сессіи: «рекомендовать духовенству страховать зданія у агента 2 россійск. общества г. Селиванова, имѣющаго жительство тамъ то», отличается такимъ стереотипно—равнодушнымъ характеромъ, что никакихъ практическихъ результатовъ имѣть не можетъ. Найдете ли вы между страхователями хоть одного идеалиста, который во имя этой «рекомендаціи» рѣшился бы позабыть и о выгодахъ давности, которыми онъ пользуется по страхо-

ванію въ «своемъ» обществѣ и о солидности страховыхъ учрежденій, съ которыми онъ имѣетъ дѣло, не обративъ вниманія ни на фондовую состоятельность, ни на обычаи, принятыя различными «обществами» при расплатахъ съ погорѣльцами? Приливу страхователей духовнаго званія во «2-е російск. общ.» не поможетъ и высоко-симпатичное назначеніе, которое съѣзду дать «летающему въ небѣ журавлю» въ видѣ ожидаемыхъ 1500—2500 руб. годовой пятипроцентной уступки г. Селиванова. Какъ ни дороги духовенству интересы церковной школы и какъ ни много оно для нея жертвуетъ и деньгами и трудами своими, никто, конечно, не поставитъ въ упрекъ страхователямъ духовн. вѣдомства, если они въ данномъ вопросѣ будутъ руководствоваться прежде всего и непосредственно своими личными выгодами.

Что касается самаго предложенія о Булатова, то мысль его о сосредоточеніи страховаго дѣла въ епархіальной эмеритурѣ представляется намъ весьма удачною и заслуживающею серьезнаго разсмотрѣнія. Если духовенству нельзя устроиться прямо на началахъ «взаимнаго страхованія», то что можетъ помѣшать ему пополнить свой эмеритурный (кстати еще не законченный до настоящаго времени) Уставъ соотвѣтствующими параграфами, съ расширеніемъ задачъ эмеритурѣ въ смыслѣ указаній о Булатова? Отъ предполагаемой имъ постановки дѣла безпорно выигрывала бы сама эмеритурѣ, а частныя лица—вдвойнѣ: и какъ страхователи, и какъ члены той же эмеритурѣ. Нѣтъ сомнѣнія, что, при успѣшномъ развитіи дѣла, духовенство будетъ въ состояніи изъ страховыхъ прибылей своихъ оказать и церковнымъ школамъ болѣе существенную поддержку, чѣмъ та проблемматическая субсидія въ 1—2 тысячи руб., какую онѣ могутъ ожидать отъ щедротъ г. Селиванова.

Вся задача заключается въ томъ, чтобы обратить на это дѣло вниманіе духовенства и успѣть «поставить вопросъ на ноги» ко времени будущаго епархіальнаго съѣзда. Къ сожалѣнію въ организациі нашихъ съѣздовъ лежатъ условія, благодаря которымъ депутаты, не исключая и предсѣдателей, обречены являться на съѣздъ совсѣмъ неподготовленными къ основательному и глубоко обдуманному рѣшенію предстоящихъ вопросовъ. У духовенства нѣтъ учрежденія, которое имѣя постоянное, а не эфемерное какъ съѣздъ, существованіе, могло бы подобно земскимъ управамъ, работать отъ съѣзда до съѣзда, слѣдя за выполненіемъ постановленій предшествующаго съѣзда и разработывая вопросы, предстоящіе рѣшенію съѣзда будущаго. Остается уповать на энергію и инициативу отдѣльныхъ личностей, которыя, радѣя объ интересахъ своего сословія, можетъ быть, согласятся пожертвовать трудомъ своимъ, чтобы подготовить къ будущему съѣзду докладъ объ

организаціи общественнаго страхованія, съ выясненіемъ всѣхъ необходимыхъ справочныхъ свѣдѣній.

А вотъ и готовый образецъ для желаемаго предпринимателя въ этомъ родѣ:

Священникъ спасскаго уѣзда, тамбовской епархіи, Г. Бутаковъ обратился прошедшимъ лѣтомъ къ мѣстной консисторіи съ просьбою о принятіи послѣднею на себя посредничества по собиранію необходимаго статистическаго матеріала для разрѣшенія вопроса объ учрежденіи епархіальнаго «общества взаимнаго страхованія». Мотивируя свою просьбу, о. Бутаковъ говоритъ, что до сихъ поръ организація этого полезнаго дѣла не удавалась влѣдствіе того, что депутаты сѣздовъ приступали къ разрѣшенію вопроса о взаимномъ страхованіи, не имѣя достаточныхъ данныхъ для уясненія того, какъ велика выгода подобнаго учрежденія, а равно—и рискъ влѣдствіе пожарныхъ убытковъ. «Данныя же эти, на основаніи коихъ можно вполне вѣрно уяснить пользу и опасность риска въ страховомъ дѣлѣ, очень просты и вполне не многосложны. Для этого нужно лишь узнать, сколько въ епархіи находится всѣхъ церквей, домовъ причта, школъ, богадѣленъ съ ихъ оцѣнкой по группамъ, хотя приблизительной, общую сумму годовой преміи, собранную за страхъ всѣхъ зданій въ епархіи и, наконецъ, число пожарныхъ убытковъ за извѣстный періодъ времени (напр. пятилѣтній) съ среднимъ вычисленіемъ на каждый годъ. На основаніи этихъ данныхъ весьма легко будетъ вывести пропорціональное отношеніе дохода, т. е. преміи къ пожарнымъ убыткамъ. Примѣръ: «с.-петербургское страховое общество» собрало за прошлый годъ преміи 1.393.195 руб. и выдало вознагражденія за пожарные убытки 623.345 р., а общество «Волга» собрало преміи 527.696 р., а вознагражденія выдало 627.838 р. Изъ этого видно, что «с.-петербург. общество» изъ каждаго рубля полученной преміи сохранило 55 к., а общество «Волга» на каждый рубль вынуждено было приплатить еще 28 коп.». По вычисленію о. Бутакова, премія за всѣ зданія тамбовской епархіи, включая сюда всѣ монастыри и учебныя заведенія, ежегодно должна давать около 130.000 руб., пожарныхъ же убытковъ едва ли будетъ и на 50.000 р. Но, желая провѣрить это статистическимъ способомъ, онъ проситъ мѣстную консисторію напечатать въ «Епарх. Вѣд.» образцы вѣдомостей съ просьбою, чтобы мѣстные благочинные послали ему необходимыя свѣдѣнія не позднеѣ 1 декабря текущаго года. Какъ видитъ читатель, въ тамбовской епархіи предполагается дѣло поставить еще шире, чѣмъ проектируетъ о. Булатовъ. т. е. со включеніемъ въ систему взаимнаго страхованія всѣхъ церковныхъ и общественныхъ построекъ духовенства. Тамбовская консисторія, признавъ предложеніе о. Бутакова дѣломъ

полезнымъ, постановила напечатать его въ мѣстномъ епарх. органѣ «къ свѣдѣнію благочинныхъ и исполненію въ желаемомъ о. Бутаковымъ смыслѣ» (Тамб. Епарх. Вѣд. 1889 г. № 20).

Можно надѣяться, что и рязанская консисторія не отказала бы въ своемъ сочувствіи и административномъ содѣйствіи, если бы въ епархіи нашелся радѣтель общаго дѣла, подобный о. Бутакову.

**Не удобно ли и не полезно ли страхование причтовыхъ помѣщеній перенести въ вѣдѣніе правленій епархіальныхъ эмеритальныхъ кассъ?**

Закономъ 3 декабря 1884 года воспрещено духовенству основывать свои страховыя общества \*). Вслѣдствіе этого, духовенство принуждено свой разнаго наименованія помѣщенія страховать въ существующихъ страховыхъ обществахъ, или даже въ мѣстныхъ земскихъ управахъ. Но, передавая на страхъ въ эти общественныя учрежденія свои жилия помѣщенія и хозяйственныя строенія, духовенство, незамѣтно для себя, теряетъ значительныя свои капиталы, которыми, чрезъ взносы страховыхъ премій только обогащаетъ страховыя общества и земскія управы и которые могли бы съ немалой пользою послужить самому духовенству на удовлетвореніе его многочисленныхъ обще-епархіальныхъ нуждъ. Какъ велика потеря, которую несутъ страхователи духовнаго вѣдомства при настоящемъ порядкѣ страхованія, видно изъ того, что изъ солидной суммы, которая образуется изъ вносимыхъ духовенствомъ страховыхъ премій, страховымъ обществамъ и земскимъ управамъ приходится слишкомъ мало тратить денегъ на удовлетвореніе потерь, причиняемыхъ пожарами погорѣльцамъ духовнаго вѣдомства: такъ какъ случаи истребленія огнемъ причтовыхъ домовъ съ ихъ пристройками очень рѣдки. Это можетъ подтвердить пожарная статистика \*\*). Въ виду такого, для духовенства, по нашему мнѣнію, не очень удобнаго положенія дѣла страхованія имъ своего движимаго имущества, состоящаго въ разнообразныхъ постройкахъ, естественно долженъ проектироваться какой либо другой способъ сего страхованія. Но какой? Свое страховое общество основывать духовенству, видимъ мы, запрещено. Не будетъ ли удобнымъ и полезнымъ для духовенства нижеслѣдующій способъ страхованія церковными причтами своихъ до-

\*) Въ виду изложеннаго выше постановленія тамб. консисторіи (отъ 28 авг. 1889 г.), мы сомнѣваемся въ существованіи этого закона, или по крайней мѣрѣ—въ смыслѣ, который дается ему авторомъ. *Ред.*

\*\*\*) Въ егорьевскомъ уѣздѣ, напр., въ послѣднее пятилѣтіе былъ только одинъ пожаръ (въ Княжевѣ): общественный для духовенства и уничтожившій два причтовыхъ дома—священника и псаломщика. *Дет.*

мовъ съ пристроенными къ нимъ службами, именно: каждому члену причта ту сумму денегъ, какую вноситъ онъ теперь, какъ страховую премію, въ известное страховое общество или въ земскую управу, передавать въ епархіальную эмеритальную кассу, но съ тѣмъ, чтобы правленіе этой кассы, въ случаѣ истребленія пожаромъ жилыхъ помѣщеній и хозяйственныхъ строеній какого либо члена причта, выдавало послѣдному денежное пособіе въ томъ размѣрѣ, въ какомъ получилъ бы онъ отъ страховаго общества, или управы. Польза отъ рекомендуемаго нами способа обезпеченія церковныхъ причтовъ на случаи пожаровъ была бы та, что тотъ капиталъ, какъ сумма страховыхъ премій, которымъ теперь духовенство, за вычетомъ изъ онаго капитала незначительныхъ пособій членамъ причтовъ — погорѣльцамъ, только пополняетъ бюджетъ страховыхъ учреждений, не ускользая бы безслѣдно изъ рукъ духовенства, а оставался бы его собственностью, суммируясь съ эмеритальнымъ капиталомъ и увеличиваясь даже чрезъ процентныя приращенія. Мало того, страховые взносы отъ церковныхъ причтовъ въ эмеритальную кассу могли бы современемъ замѣнить собою обременительныя для духовенства проценты, вносимыя каждымъ причтомъ въ эту кассу изъ кружечныхъ своихъ доходовъ, — современемъ, когда эмеритальный капиталъ отъ присоединенія къ нему страховаго и отъ процентныхъ приращеній возрастетъ до большихъ суммъ. Кстати замѣтимъ, что изображаемый нами способъ обезпеченія въ пожарныхъ случаяхъ причтовыхъ домовъ и разнообразныхъ построекъ идеѣ эмеритальной кассы не противорѣчить. Эмеритальная касса — это взаимно-вспомогательное учрежденіе. Она обязана помогать несчастнымъ священно-церковно-служителямъ епархіи, бывшимъ ея членами. Но къ числу сихъ священно-церковно-служителей, безъ сомнѣнія, относятся и священно-церковно-служители — погорѣльцы, которые вотъ и должны обезпечивать за собою, чрезъ взносы въ эмеритальную кассу страховыхъ премій, право пользоваться ея помощью. — Изъ всего вышесказаннаго явствуетъ, что духовенству удобно и полезно было бы страхованіе причтовыхъ разныхъ назначеній помѣщеній и строеній изъять изъ страховыхъ обществъ и земскихъ управъ и перенести въ вѣдѣніе правленій епархіальныхъ эмеритальныхъ кассъ.

Теперь вычислимъ, для примѣра, какого капитала лишается рязанское епархіальное духовенство чрезъ страхованіе своихъ помѣщеній въ страховыхъ обществахъ или земскихъ управахъ. Изъ „Росписанія городскихъ и сельскихъ приходовъ, церквей и причтовъ рязанской епархіи“ (см. Ряз. Епарх. Вѣд. 1888 г. №№ 8—18) видно, что въ настоящее время въ нашей епархіи состоитъ священниковъ 941, диаконовъ 461 и псаломщиковъ также 941. Всѣ эти священноцерковно-

служители рязанской епархіи, разумѣется, застраховали свои дома съ хозяйственными пристройками въ существующихъ страховыхъ обществахъ или земскихъ управахъ. Предположимъ, что каждый священникъ ежегодно вноситъ куда слѣдуетъ страховой преміи 12 руб., діаконовъ—8 р. и псаломщикъ—4 р. (указываемъ преміи въ меньшихъ размѣрахъ). Въ годъ всѣ священники рязанской епархіи внесутъ въ страховыя учрежденія, т. обр., 11.292 р., діаконы—3.688 р., псаломщики—3.764 руб., а всѣ вмѣстѣ—18 744 руб. Но эта довольно солидная сумма вся ли тратится въ продолженіе года на выдачи пособій священно-церковно-служителямъ, пострадавшимъ отъ пожаровъ? Конечно, не вся: такъ какъ въ годичный періодъ времени несчастія отъ пожаровъ въ семьѣ рязанскаго епарх. духовенства бываютъ очень рѣдки, едва насчитываясь единицами и требующія, поэтому, невеликихъ денегъ на удовлетвореніе причиненныхъ пожарами убытковъ. Положимъ, впрочемъ, что въ годъ священническихъ домовъ сгоритъ 10, діаконовыхъ 5 и псаломщическихъ 10 (предполагаемъ самое большее количество пожаровъ, бѣдственныхъ для духовенства). Тогда, опредѣливши пособия каждому священнику—погорѣльцу, примѣрно, 600 р., діакову 400 р. и псаломщику 200 р., страховыя общества или земскія управы изъ 18.744 р. выдаютъ только 10.000 руб. Гдѣ же остальные 8.744 рубля?—Безъ сомнѣнія, въ кошелькахъ сихъ учреждений. А вѣдь эти 8.744 р., чрезъ 10 лѣтъ имѣющіе превратиться въ 87.440 р., помогли бы нашей эмеритальной кассѣ успѣшно выполнять многія свои, благодѣтельные для епархіальнаго духовенства, задачи.

Села Купли-Яма, егор. уѣзда, свящ. Василій Булатовъ.

## Епархіальныя извѣстія.

Ноября 26 го — въ 26-ю недѣлю по Пятидесятницѣ, въ Спасскомъ монастырѣ божественную литургію совершалъ преосвященный Θεодосій, епископъ михайловскій, викарій рязанской епархіи, съ монастырскою братією. Во время литургіи рукоположены: во священника новопоставленный діаконовъ, студентъ семинаріи, Андрей Соловьевъ и во діакона назначенный во священника въ село Макѣево, сапожковскаго уѣзда, сельскій учитель, студентъ семинаріи, Николай Боголюбовъ.

Ноября 27-го — въ понедѣльникъ и 28-го — во вторникъ, въ томъ же монастырѣ божественную литургію совершалъ онъ же, преосвященный Θεодосій, въ сослуженіи монастырской братіи. Во время первой литургіи рукоположены: во священника въ село Подлѣсную Слободу, зарайскаго уѣзда, діаконовъ той же слободы, окончившій курсъ семинар-

скаго ученія, *Димитрій Прокимновъ* и *во діакона* назначенный *во священника* въ село Алеканово, рязанскаго уѣзда, *учитель* церковно-приходской школы села Вереи, рязанскаго уѣзда, *Иванъ Малининъ*; а во время второй—*во діакона* въ село Ольхи, рязскаго уѣзда, *псаломщикъ* села Заградчины, раненбургскаго уѣзда, бывший воспитанникъ семинаріи, *Николай Чувиковскій*.

*Ноября 30-го—въ четвергъ*, въ Спасскомъ монастырѣ божественную литургію совершалъ преосвященный *Феодосій*, съ монастырскою братіею. Во время литургіи *рукоположены*: *во священника* новопоставленный *діаконъ* *Николай Боголюбовъ* и *во діакона* въ село Липяги, скопінскаго уѣзда, *окончившій курсъ* семинарскаго ученія *Валентинъ Поповъ*.

*Декабря 3-го—въ недѣлю 27-ю по Пятидесятницѣ*, въ каѳ. соборѣ божественная литургія была совершена его высокопреосвященствомъ, *Феофтистомъ*, архіепископомъ рязанскимъ и зарайскимъ, въ сослуженіи соборной братіи, кромѣ ключаря, вмѣсто котораго участвовалъ въ служеніи священникъ—миссіонеръ. *А. Америковъ*. Во время литургіи *рукоположены*: *во священника* въ село Жабку, егорьевскаго уѣзда, *діаконъ* села Дмитріева, касимовскаго уѣзда, студентъ семинаріи, *Димитрій Тихомировъ* и *во діакона* назначенный *во священника* въ село Паники, Кудрявщина тожъ, донковскаго уѣзда, *окончившій курсъ* семинарскаго ученія *Іоаннъ Красновъ*. Слово произнесъ протоіерей Вознесенской церкви *В. Малининъ*.

*Тогожъ числа* въ Спасскомъ монастырѣ божественную литургію совершалъ преосвященный *Феодосій*, епископъ михайловскій, въ сослуженіи монастырской братіи. Во время литургіи *рукоположены*: *во священника* новопоставленный *діаконъ* *Іоаннъ Малининъ* и *во діакона* въ село Хламово, пронскаго уѣзда, *окончившій курсъ* семинарскаго ученія *Александръ Хлоповскій*.

*Декабря 6-го—въ среду, день святителя Николая, мѣрлійскаго чудотворца и тезоименитства Его Императорскаго Высочества, Государя Цесаревича—Наслѣдника Престола Николая Александровича и Ихъ Императорскихъ Высочествъ, Великихъ Князей Николая Константиновича и Николая Михайловича*, въ каѳ. соборѣ божественную литургію совершалъ высокопреосвященный архіепископъ *Феофтистъ*, въ сослуженіи настоятеля Троицкаго монастыря, архимандрита *Владимира*, ректора семинаріи и соборной братіи. Во время литургіи *рукоположены*: *во священника* новопоставленный *діаконъ* *Іаковъ Красновъ* и *во діакона* въ село Заполье, спасскаго уѣзда, сельскій учитель, бывший воспитанникъ семинаріи, *Алексѣй Кудрявцевъ*. Послѣ литургіи, при участіи всего градскаго духовенства, совершенъ былъ царскій молебень, съ провозглашеніемъ въ концѣ оного многолѣтія Государю

Императору, Государынѣ Императрицѣ, Государю Цесаревичу—Наслѣднику Престола. Великимъ Князьямъ Николаю Константиновичу и Николаю Михайловичу и всему Царствующему Дому. На молебнѣ присутствовали: начальникъ губерніи, военные и гражданскіе чины, именитые граждане и множество молящагося народа.

Въ Спасскомъ монастырѣ *тогоже числа* божественную литургію совершалъ преосвященный Θεодосій, съ монастырскою братією.

26 ноября открыты въ семинарскомъ храмѣ противу раскольническія чтенія преподавателя семинаріи П. С. Смирнова, имѣющія продолжаться по воскреснымъ днямъ въ теченіи всего зимняго сезона. Предметомъ перваго чтенія было опредѣленіе понятія о расколѣ (чтеніе напечатано въ 23-мъ № «Р. Е. В.»). Возражателей со стороны раскола по прежнему не оказалось.

### Народное образованіе и церковныя школы въ рязанской епархіи за 188<sup>8/9</sup> учебн. годъ.

Истекшій учебный годъ далъ слѣдующіе результаты по состоянію народнаго образованія въ рязанской епархіи:

На занимаемую епархіей площадь въ 37, 102, 3 квадр. вер., съ 12 городами, 4.352 селеніями и съ 1.810.614 жителями обоего пола, при средней плотности населенія по 49 чел. на кв. в., въ ней имѣется 896 начальныхъ школъ всѣхъ типовъ, вѣдомствъ и наименованій.

Изъ числа 261.550 дѣтей учебнаго возраста (отъ 7 до 14 лѣтъ) школу посѣщаютъ только 52.217 человекъ; совсѣмъ безъ обученія остаются 209.333 чел., т. е. 76%.

Сопоставленіе числа дѣтей учебнаго возраста съ числомъ школъ показываетъ, что въ епархіи приходится *одна* школа на 292 чел. или по 3, 4 школы на каждую *тысячу* дѣтей учебн. возраста.

Сопоставляя число школъ съ площадью епархіи и числомъ селеній, получимъ, что одна школа приходится на районъ въ 41 кв. в. и на 4, 9 селенія.

Чтобы сдѣлать грамотнымъ все подростяющее поколѣніе народа и принимая нормальный составъ каждой школы въ 50 человекъ, епархія должна имѣть не 896 школъ, а 5.231 школу, т. е. къ наличному числу школъ прибавить еще 4.335 школъ! Тогда каждая школа, вмѣсто того, чтобы теряться въ пустынь въ 41 кв. в., будетъ прихо-



даться на районъ въ 7, 1 кв. вер. и служить нуждамъ не 4, 9, а 0, 8 селенія.

Приведенныя числа достаточно ясно характеризуютъ общее состояніе начального народнаго образованія въ епархіи. Общее впечатлѣніе этой цифровой картины даетъ повѣсть, что, несмотря на двадцатипятилѣтнюю дѣятельность земства, съ помощію правительства, духовенства и частныхъ лицъ, дѣло народнаго образованія въ епархіи находится въ положеніи удовлетворительномъ лишь въ смыслѣ начала дѣла и самыхъ первыхъ шаговъ его.

Особаго примѣчанія заслуживаетъ число обучающихся дѣтей женскаго пола. На каждую сотню учащихся въ епархіи приходится только 13, 7 дѣвочекъ, причѣмъ въ нѣкоторыхъ уѣздахъ число это упадетъ до 5, 8 дѣвоч. (Михайловскій). Сопоставляя число учащихся дѣвочекъ съ общимъ числомъ дѣвочекъ учебн. возраста, мы находимъ, что въ нѣкоторыхъ уѣздахъ число учащихся дѣвочекъ составляетъ всего 1, 9% (скопинской) и даже 1, 1% (михайловскій).

Какое же мѣсто занимаютъ въ общей картинѣ народнаго образованія въ епархіи школы, состоящія въ вѣдѣніи духовенства?

Изъ 896 находящихся въ епархіи школъ 306 школъ принадлежать духовному вѣдомству. Изъ 52 тысячъ посѣщающихъ школу дѣтей 10.638 чел. посѣщаютъ школы духовнаго вѣдомства. Это значитъ, что школы духовенства составляютъ 34, 1% общаго числа существующихъ въ епархіи школъ, а учащіеся въ духовныхъ школахъ—23, 4% общаго числа учащихся. Говоря проще, духовенство рязанской епархіи въ настоящее время участвуетъ въ народномъ образованіи—по числу школъ больше, чѣмъ *въ третьей доль*, а по числу учащихся—почти *въ четвертой*. Есть уѣзды, гдѣ число духовныхъ школъ составляетъ 50% (скопинскій и михайловскій) или 48, 3% (зарайскій) къ общему числу начальныхъ школъ въ уѣздѣ, а число учащихся въ духовныхъ школахъ достигаетъ 43, 8% общаго числа учащихся. Наименьшій процентъ духовныхъ школъ находится въ сапожк. и спасскомъ уѣздахъ (23, 1% и 20, 3%); наименьшій процентъ учащихся въ этихъ школахъ (относительно общаго числа учащихся въ уѣздѣ) представляютъ тѣ же уѣзды (въ сапожковскомъ—10, 3% а въ спасскомъ (6, 5%).

Изъ 306 школъ духовнаго вѣдомства 185 школъ церковно приходскихъ и 121 школа грамотности. Число первыхъ съ прошедшаго года увеличилось на 21 школу, а послѣднихъ—на 26 школъ. Численный приростъ *церковно приходскихъ* школъ былъ бы значительно больше, если бы многія церковно-приходскія школы не были переименованы въ истекшемъ году уѣздными отдѣленіями еп. уч. совѣта—въ школы грамотности, отчего церковно-приходскія школы поте-

ряли въ числѣ, а въ качественномъ отношеніи выиграли, какъ церковно-приходскія, такъ (въ массѣ) и школы грамотности.

Двухклассныхъ школъ въ епархіи только 4; учительскихъ курсовъ, ремесленныхъ классовъ и руководѣльныхъ отдѣленій (организованныхъ) не имѣется. Земельный участокъ есть только при одной школѣ, но сельско-хозяйственныя занятія учениковъ не устроены. Школъ съ ночлежными приютами 10, съ общежитіями—3. Собственныя помѣщенія имѣютъ 108 школъ (59%). Страхуются приблизительно 17%. Новыхъ школьныхъ зданій выстроено 23.

Льготныя испытанія происходили въ 133 школахъ, причемъ 670 чел. выдержали испытаніе на льготу или равносильное свидѣтельство для дѣвочекъ, изъ нихъ 205 чел. награждены похвальными листами; 431 чел. окончили курсъ безъ свидѣтельствъ.

Приходная сумма на содержаніе церковныхъ школъ возрасла слишкомъ до 50.000 руб. Въ этомъ числѣ 20 тысячъ составляютъ основной капиталъ четырехъ школъ, а остальные 30 тысячъ—расходную сумму отчетнаго года. Въ среднемъ на каждую школу израсходовано до 162 руб. За тотъ же годъ на содержаніе земскихъ школъ въ губерніи израсходовано 337.179, что составляетъ по 570 р. на школу.

Уѣздныя отдѣленія епарх. училищнаго совѣта въ первый годъ своего существованія *въ общемъ* оказали значительное содѣйствіе дѣлу успѣшнаго развитія церковной школы и въ будущемъ общають вполне оправдать тѣ надежды, которыя возлагаются на нихъ Положеніемъ 28 мая 1882 г. Особенной энергіей, дѣловитостію, правильнымъ, глубокимъ и разностороннимъ пониманіемъ своихъ задачъ по распространенію, устройству и управленію школами въ уѣздѣ отличалось касимовское отдѣленіе. Есть впрочемъ отдѣленія, которыя, вѣроятно по новости дѣла, не успѣли еще вполне оріентироваться въ порученномъ имъ дѣлѣ и постановка которыхъ на надлежащій путь ожидается въ ближайшемъ будущемъ.

Для дальнѣйшаго развитія дѣла церковной школы въ епархіи епархіальный училищный совѣтъ имѣетъ въ виду рекомендовать отдѣленіямъ: 1) размноженіе и развитіе школъ грамотности; 2) распространеніе начального образованія между женскимъ населеніемъ деревни; 3) развитіе учрежденій для подготовки лицъ, способныхъ къ прохожденію учительскаго званія, преимущественно, въ школахъ грамотности; 4) развитіе средствъ къ пользованію грамотностію (библіотекъ и книжныхъ складовъ) и распространенію религіозно-просвѣтительнаго вліянія за предѣлами школы (воскреснопраздничныя чтенія въ школахъ); 5) развитіе церковнаго иѣвія и 6) развитіе матеріальнаго благосостоянія школъ путемъ учрежденій церковно-приходскихъ попечительствъ и т. п.

### Поднесеніе креста.

(По корреспонденці изъ г. Михайлова).

Въ текущемъ году исполнилось сороколѣтіе священнослуженія соборнаго протоіерея г. Михайлова Михаила Ивановича Надеждина. Почтенный о. протоіерей пользуется въ михайловскомъ уездѣ и городѣ заслуженною извѣстностію и высокимъ уваженіемъ, какъ добрый пастырь, неутомимый проповѣдникъ и замѣчательный дѣятель по городскому и земскому самоуправленію, народному образованію и церковно-приходскимъ школамъ, общественному здравію, тюремному управленію и проч. Особенную признательность гражданъ о. протоіерей заслужилъ своею дѣятельностію по построенію прекраснаго зданія городского собора, стоившаго до 75 тысячъ руб., а также личною инициативою и успѣшнымъ ходатайствомъ по учрежденію въ городѣ трехкласснаго училища предъ покойнымъ графомъ Д. А. Толстымъ, съ которымъ о. протоіерей состоялъ въ личныхъ дружелюбныхъ отношеніяхъ. Епархіальному начальству о. протоіерей извѣстенъ, какъ опытный благочинный, искусный слѣдователь, лѣятельный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ и въ послѣднее время предсѣдатель уезднаго отдѣленія епарх. училищнаго совѣта.

Признательные граждане г. Михайлова при посредствѣ городской думы рѣшили ознаменовать сороколѣтнюю годовщину многоплодной дѣятельности своего соборнаго пастыря поднесеніемъ ему драгоценнаго креста для ношенія на груди, что, съ разрѣшенія епархіальнаго архипастыря, и состоялось 27 мая, на канувѣ праздника Пресвятой Троицы. Поднесенный крестъ украшенъ драгоценными камнями и стоитъ до 800 руб. Почтенный юбиляръ, принимая дорогое подношеніе, всенародно завѣщаль оное, послѣ смерти своей, въ даръ михайловскому собору. На обѣдѣ, бывшемъ 29 мая въ честь юбиляра въ домѣ городского головы, о. протоіерей сдѣлалъ предложеніе объ отлитіи для собора новаго большаго колокола и самъ изъясилъ готовность пожертвовать на это дѣло немалую сумму—въ 800 руб.

## Научно-литературный отделъ.

### Русскій расколъ старообрядства.

(Изъ публичныхъ чтеній).

#### ГЛАВА I.

#### Продолженіе.

Различіе р. сектанства со стороны гражданской: отношеніе къ существующему государству и обществу. Строю сектантовъ еретиковъ; идеаль государства, устройства по воззрѣнію старообрядцевъ; причина враждебнаго отношенія безпоповцевъ къ существующему государству-порядку.

Если мы перемѣнимъ точку зрѣнія и взглянемъ на тотъ же предметъ съ другой стороны, именно гражданской, то опять придемъ къ выводу, что раскольниковъ старообрядцевъ никакъ нельзя смѣшивать съ другими сектантами. Въ этомъ отношеніи русскихъ сектантовъ можно раздѣлять на два разряда: надежда однихъ—*блаженство въ будущей жизни*—это старообрядцы, идеаль другихъ—*торжество въ жизни настоящей*—это сектанты мистики и рационалисты. О послѣднихъ П. И. Мельниковъ говоритъ, что они „отрѣшактятся отъ интересовъ современной гражданской жизни простаго русскаго народа, совершенно равнодушны къ успѣхамъ развитія этой жизни, еще менѣе они имѣютъ сочувствія къ преданіямъ, ко временамъ прошлымъ. Для нихъ все въ ихъ баснословномъ будущемъ.“<sup>17)</sup> Дѣйствительно, напр. у молоканъ еще съ начала настоящаго столѣтія появились толки о паденіи *Ассура* (т. е. *Руса*, если читать на оборотъ); наставники ихъ пророчествуютъ, что Богъ пошлетъ молоканамъ избавителя, который освободитъ ихъ отъ рабства царю неправославному, соберетъ ихъ въ землю (близъ Араратскихъ горъ), кипящую млекою и медомъ и *дастъ имъ царя по сердцу*<sup>18)</sup>,—и бывали даже случаи (1833—6 годахъ), когда молокане, подъ влияніемъ такихъ пророчествъ, бросали хозяйство, продавали свои дома и имѣнія и толпами изъ разныхъ губерній спѣшили на Кавказъ, гдѣ долженъ былъ явиться избавитель и основать свое тысячелѣтнее царство<sup>19)</sup>; а въ 1857 году закавказскіе молокане, секты *общихъ*, объявили своего наставника Максима Рудометкина, или Комара, царемъ

\*) См. № 23 Ряз. Епарх. Вѣд. 1889 г.

<sup>17)</sup> Письма о расколѣ. 1862 г., стр. 82.

<sup>18)</sup> *Варадиново*. Истор. мин. внутр. дѣлъ, т. 8-й стр. 617; Прав. Соб. за 1858 г. ч. 3, стр. 75 и 77.

<sup>19)</sup> Прав. Соб. 1858 г. ч. 3, стр. 295-309.

и 19 декабря торжественно короновали его <sup>20)</sup>. Хлысты и скопцы, как известно, ожидают торжественного возвращения „изъ невѣданной иркутской стороны“ ихъ „искупителя-оскопителя, государя-батюшки, Петра III Θεодоровича“, рожденнаго, по ихъ словамъ, отъ „чистыя и непорочныя дѣвы“ Елисаветы Петровны, „духомъ святымъ разблаженной“, — и добровольно оставившаго престоль ради привлеченія къ себѣ избранныхъ. Духоборцы живутъ надеждою на наступленіе царства Давида <sup>21)</sup> и отверженіе существующаго государственнаго порядка составляетъ, по выраженію одного указа Александра Благословеннаго, „смысль ихъ ерси“ <sup>22)</sup>. Конечныя чаянія основателя «Сіонской вѣсти» заключается въ чувственномъ тысячелѣтнемъ царствѣ на землѣ, вмѣющемъ наступить по паденію настоящаго государственнаго строя. Наконецъ, шундизму не чужды идеи социализма и коммунизма; по ученію шундистовъ, всѣ природныя богатства: земли, лѣса, воды, какъ созданіе Божіе, не должны составлять чьей-либо собственности; всѣ земли помѣщичьи и государственныя должны пойти въ равный передѣлъ; нести повинности, а равно имѣть и почитать начальства не слѣдуетъ, ибо всѣ люди на землѣ равны и, по закону Христову нѣтъ ни старшихъ, ни младшихъ... Такихъ нигилистическихъ идей не проповѣдуетъ даже самая отчаянная старообрядческая безпоповщинская секта *странниковъ*. Рисуя идеаль гражданскаго общества, странникъ царя считаетъ не только первымъ звѣномъ въ этой цѣпи, но трактуетъ его, какъ *солнце на землѣ*, какъ Христову намѣстника <sup>23)</sup>. Вообще, скажемъ словами П. И. Мельникова: «идеаль гражданской жизни, по понятіямъ раскольниковъ, состоитъ въ той жизни, какая была на Руси въ первой половинѣ XVII и въ XVI столѣтіи. Благочестивый царь съ бородой, молящійся, какъ Θεодоръ Ивановичъ, безпрестанно, то въ церквахъ, то келейно, одѣтый въ парчу и жемчугъ, медленно водимый подъ руки боярами, тоже бородатыми, не пьющими треклятаго зелья табаку, и пр. т. п. По приказамъ бородатые бояре, по городамъ благочестивые бородатые воеводы, и тѣ, и другіе, и третьи строго соблюдаютъ посты, по субботамъ ходятъ въ баню, по воскресеньямъ за крестными ходами, часто ѣздить по св. обителямъ на богомолья, отнюдь не дозволяютъ народу бѣсовскихъ игръ и ристалищъ «яже отъ Бога отводять, къ бѣсомъ же на пагубу приводятъ», истребляютъ театры, запрещаютъ танцы, музыку, маскарады, воздвигаютъ гоненіе на заимское ученіе и пр. и пр. Судь и расправу они совершаютъ по

<sup>20)</sup> Прав. Соб. 1859 г. ч. I, стр. 433.

<sup>21)</sup> *Бельсѣе*, выг. 3, стр. XVII, предислов.

<sup>22)</sup> Полн. сбор. зак. т. XXVII, № 20. 629.

<sup>23)</sup> Барнаульскіе отвѣты. Письма о раск. стр. 96.

Кормчей книгѣ, г. е. по градскому закону». Такимъ образомъ идеаль гражданскаго устройства существуетъ въ отдаленномъ и невозвратимомъ прошедшемъ, въ будущемъ же онъ не существуетъ. «Впереди—антихристъ, который долженъ пасть, *но не отъ руки людей*, а отъ десницы самого Иисуса Христа, какъ сказано въ Апокалипсисѣ, и за паденіемъ антихриста немедленно настанетъ воскресеніе мертвыхъ, страшный судъ, райскія утѣхи для вѣрныхъ и вѣчный огонь для невѣрныхъ. Торжества своихъ общинъ раскольники не ожидаютъ: такое торжество было бы противно ихъ религіознымъ вѣрованіямъ..... Поэтому разчитывать въ будущемъ на какую—либо политическую дѣятельность раскольниковъ, какъ гражданской партіи, какъ *status in statu*, значитъ не понимать ни бывшаго, ни тѣмъ еше болѣе современнаго духа раскола. Чтобы ни предстояло Россіи въ будущемъ, раскольники, по духу своихъ вѣроваій, не только не способны быть политическими дѣятелями, но даже и орудіемъ такихъ дѣятелей. Они смѣло и не размышляя, благоговѣютъ только предъ внѣшностію, передъ обрядомъ давно умершей старины. Симпатіи ихъ только въ ней одной и оттого на современное состояніе общества, они смотрятъ, какъ на состояніе упадка и вмѣстѣ съ тѣмъ, какъ на отверженіе русской народности, а на будущее, какъ на еше болѣшій упадокъ. Это Лотова жена, обернувшаяся назадъ и оставшаяся неподвижною <sup>24</sup>). Признавая вполне справедливыми приведенныя слова, мы не хотимъ сказать, что старообрядцы довольны существующимъ порядкомъ государственной и общественной жизни, нѣтъ, они признаютъ его неправильнымъ и вчастности безпоповцы не молятся за царя и, если повинуются власти, то не «за совѣсть», а только „за страхъ“, государственный порядокъ признаютъ антихристовымъ, только и они далеки отъ мысли перемѣнять его на другой, такой, о какомъ мечтаютъ сектанты рационалисты и мистики, «Тогда какъ,—говоритъ проф. И. Ѳ. Нильскій,—раскольники-безпоповцы въ принципѣ не только не отвергаютъ власти, но считаютъ ее богопоставленною, орудіемъ Божественнаго промысленія о народѣ, и если не молятся за власть существующую, то не потому, чтобы молитву эту считали для себя необязательною, а потому только, что признаютъ существующую власть еретическою, антихристовою, за которую молятся грѣхъ,—духоборцы, молокане и пр. отвергаютъ власть не только *de facto*, но и въ принципѣ, считая ее «учрежденіемъ человѣческимъ», и не молятся за нее потому, что такую молитву считаютъ несогласною будто-бы съ словомъ Божіимъ. Поэтому, предположимъ невозможное, еслибы русскій Императоръ когда либо сталъ вѣровать въ «истиннаго Ісуса» и при-

<sup>24</sup>) Письма о расколѣ, изд. 1862 г., стр. 87. 91-92.

вляя другіе раскольничьи «догматы», — едосѣвцы, филипповцы и другіе безпоповцы немедленно признали-бы его своимъ царемъ-батюшкой и стали-бы молиться за него. Что же касается духоборцевъ и пр., то они не признали бы власти Государя и не стали бы молиться за него и въ томъ случаѣ, если бы Онъ сдѣлался «духовнымъ христіаниномъ»; и тогда въ глазахъ духоборцевъ Онъ былъ бы только равнымъ каждому изъ нихъ.<sup>25)</sup> Къ этимъ глубоко справедливымъ словамъ слѣдуетъ присоединить столь же справедливыя слова иностранца Шеддо-Ферроти, который, отвѣчая на вопросъ, чего хочетъ русскій расколъ, говорить:<sup>26)</sup> «онъ хочетъ не свободы и равенства; онъ хочетъ бояръ и князей... въ особенности же царя, который имѣлъ бы распоряжаться ими безъ всякой церемоніи. Если раскольники протестуютъ противъ существующихъ законовъ, то это незначитъ, что они требуютъ законовъ болѣе либеральныхъ, они хотятъ возвратиться къ законамъ 16 вѣка. Что же касается до учреждений представительныхъ, то раскольники не только не желали бы ихъ, но безусловно осудили бы ихъ, потому что ни вселенскіе соборы, ни св. Кириллъ, ни св. Ефремъ никогда не говорили о подобномъ». *Соблюдность царя, самодержца всея*

## ПОПРАВКА.

Въ статьѣ: Русскій расколъ старообрядчества въ предыдущемъ 23 Ел. Вѣд. ошибочно напечатано: на стр. 1093, на строкѣ 21 изъ: *Различное употребленіе* вмѣсто *безразличное употребленіе*; стр. 1096, на строкѣ 1 сверху: *сконцы* вмѣсто *скопцы*; стр. 1097, на строкѣ 14 снизу: *ропчуютъ* вмѣсто *ратуютъ*; стр. 1100, на строкѣ 3 сверху: *Шамовскій* вмѣсто *Ивановскій*; стр. 1100, на строкѣ 4 снизу: *принципъ не отличается* вмѣсто *въ принципъ не отрицается*.

никовъ, и лучше... стоялъ во главѣ его, задумалъ «царскій корень извести» и уиить не только царицу Наталью Кирилловну и царевну Софью Алексѣевну, но и «обоихъ государей», какъ еретическихъ дѣтей, которые «старую вѣру не любятъ, а новую заводятъ», — онъ не замышлялъ при этомъ уничтожить въ Россіи царскую монархическую власть и установить какую либо другую форму правленія, а только желалъ, чтобы «на мо-

<sup>25)</sup> Оффич. записка о даров. раск. правъ *Стран.* за 1888 годъ № 3, стр. 549-550.

<sup>26)</sup> Ливанова «Раскольники и остржники», т. I, изд. 1872 г. СПб. предисл. стр. XXI—XXII.

<sup>27)</sup> Ист. о вѣрѣ *Саввы Романова* въ брош. «Три челобитныя», изд. 1862 г., стр. 125.

няль другіе раскольничьи «догматы», — едосѣвцы, филипповцы и другіе безпоповцы немедленно признали-бы его своимъ царемъ-батюшкой и стали-бы молиться за него. Что же касается духоборцевъ и пр., то они не признали бы власти Государя и не стали бы молиться за него и въ томъ случаѣ, если бы Онъ сдѣлался «духовнымъ христіаниномъ»; и тогда въ глазахъ духоборцевъ Онъ былъ бы только равнымъ каждому изъ нихъ». <sup>25)</sup> Къ этимъ глубоко справедливымъ словамъ слѣдуетъ присоединить столь же справедливыя слова иностранца Шеддо-Ферроти, который, отвѣчая на вопросъ, чего хочетъ русскій расколъ, говоритъ: <sup>26)</sup> «онъ хочетъ не свободы и равенства; онъ хочетъ бояръ и князей... въ особенности же царя, который имѣлъ бы распоряжаться ими безъ всякой церемоніи. Если раскольники протестуютъ противъ существующихъ законовъ, то это незначитъ, что они требуютъ законовъ болѣе либеральныхъ, они хотятъ возвратиться къ законамъ 16 вѣка. Что же касается до учрежденій представительныхъ, то раскольники не только не желали бы ихъ, но безусловно осудили бы ихъ, потому что ни вселенскіе соборы, ни св. Кирилль, ни св. Ефремъ никогда не говорили о подобныхъ учрежденіяхъ. Необходимость царя, самодержца всея Россіи, для раскольниковъ безусловная истина». А что во всѣхъ приведенныхъ выдержкахъ содержится не фантазія и не риторика, а дѣйствительная правда, — доказать это не трудно. Когда раскольники, ворвавшіеся въ 1682 г. беспорядочною толпою въ грановитую палату для предъявленія своихъ требованій правительству, замѣтили, что надежды ихъ на помощь правительницы государства не оправдываются, они, грубо замѣтивъ Софью Алексѣевну: «давно государыня время вамъ въ монастырь ити, полно въ царствѣ смущенія творить», сряду же прибавили: «намъ-бы Цари-Государя были здоровы, а безъ васъ пусто не будетъ». <sup>27)</sup> Фанатики, вѣроятно, рассчитывали, что избранный волею народною десятилѣтній Петръ осуществитъ ихъ надежды на восстановление въ русскомъ царствѣ «старой вѣры». Когда векорѣ послѣ того раскольникъ князь Хованскій, опиравшійся на стрѣльцовъ — раскольниковъ, и лучше понимавшій направленіе правительства, кто бы ни стоялъ во главѣ его, задумалъ «царскій корень извести» и убить не только царицу Наталью Кирилловну и царевну Софью Алексѣевну, но и «обоихъ государей», какъ еретическихъ дѣтей, которые «старую вѣру не любятъ, а новую заводятъ», — онъ не замышлялъ при этомъ уничтожить въ Россіи царскую монархическую власть и установить какую либо другую форму правленія, а только желалъ, чтобы «на мо-

<sup>25)</sup> Оффиц. записка о даров. раск. правъ *Стран.* за 1888 годъ № 3, стр. 549-550.

<sup>26)</sup> Ливанова „Раскольники и остржники“, т. I, изд. 1872 г. СПб. предисл. стр. XXI—XXII.

<sup>27)</sup> Ист. о вѣрѣ *Саввы Романова* въ брош. „Три челобитныя“, изд. 1862 г., стр. 125.



«ковское царство» выбрали царемъ его князь Ивана», а патріарха и властей поставили «кого изберуть народомъ, которые-бы старые книги любили». <sup>28)</sup> Когда Талицкій, подъ влияніемъ мысли о Петрѣ I, какъ антихристѣ, сталъ писать и бросать въ народъ «письма» «для возмущенія къ бунту и на его государево убійство», фанатикъ указывалъ въ нихъ и преемника Петру, новаго правителя государства, князя Михаила Черкаскаго «для того, что онъ человекъ добрый», <sup>29)</sup> Когда едосѣвцы преображенскаго кладбища, отъ имени всѣхъ раскольниковъ отрекались (въ 1812 г.) отъ вѣрно-подданности своему Государю предъ Наполеономъ, они не просили себѣ у грознаго завоевателя, по примѣру поляковъ, какихъ нибудь конституціонныхъ льготъ, а прямо признавали надъ собою власть французскаго императора <sup>30)</sup>. Когда въ 1848 г. вспыхнула въ Австріи революція, послѣ которой учреждена была конституція, извѣстный Павелъ Великодворскій такъ отозвался объ этой формѣ правленія въ письмѣ къ московскимъ раскольниковъ: «хощу открыть вамъ ужасное ожиданіе о всемірной конститутіи, что значить—*ножь, медомъ помазанъ*, и готовится рано или поздно на закланіе всего міра... Вамъ довольно въ предосторожность только слова того, если услышите «конституція» бойтесь аки нѣкоего кровожаднаго губителя, являющагося къ вамъ подъ видомъ благотворителя <sup>31)</sup>. Когда въ 60 хъ годахъ политическіе эмигранты въ Лондонѣ, во главѣ которыхъ стоялъ Герценъ, заигрывали съ нашими раскольниками, то дѣло кончилось тѣмъ, что ѣздившій въ Лондонъ Пафлутій коломенскій нашель въ мнимыхъ своихъ друзьяхъ людей даже въ Бога не вѣрующихъ и возвратился въ Москву (въ 1862 г.) съ полнымъ убѣжденіемъ, что между старообрядчествомъ и лондонскими эмигрантами нѣтъ ничего общаго по положительнымъ убѣжденіямъ; а 24 февраля 1864 г. въ «архипастырскомъ посланіи» сълокринскаго митрополита Кирилла къ русскимъ старообрядцамъ провозглашена была анаѣма Герцену и всякому, кто будетъ находиться съ нимъ въ сношеніяхъ <sup>32)</sup>: «къ симъ же завѣщаю вамъ, возлюбленніи, говорится въ этомъ посланіи, всякое благоразуміе и благо показаніе покажите предъ царемъ вашимъ и отъ всѣхъ враговъ его измѣнниковъ удаляйтесь и бѣгайте, яко же отъ мятежныхъ поляковъ, тако не иначе отъ злокозненныхъ безбожниковъ, гнѣздящихся въ Лондонѣ и оттуда своими писаніями возмущающихъ

<sup>28)</sup> Акт. Эксп. т. IV, № 258.

<sup>29)</sup> *Есиповъ*. «Раск. дѣла XVIII ст.», т. I, стр. 60-61.

<sup>30)</sup> Из. исторіи Преоб. кладбища З. Русск. Вѣстникъ 1862 г., № 37.

<sup>31)</sup> Русск. Архивъ 1875 г. кн. 2, стр. 112, *Субботинъ*. «Расколь какъ орудіе вражд. Россіи партей. М. 1867, стр. 1-я.

<sup>32)</sup> Посланіе напечатано въ Яссахъ, Выдержку въ см. въ Русск. Вѣстн. за 1867 г., № 3 въ ст. «Партия Герцена и старообрядцы», а также въ Страникѣ за 1886 г., т. II, стр. 546-547.

европейскія державы. Бѣгите убо овѣхъ треклятыхъ, имъ же образомъ бѣжитъ человекъ отъ лица звѣрей страшныхъ, змievъ пресмыкающихся, то бо суть предтечи антихристовы, тшачіеся безначаліемъ предуготовати путь сыну погибельному. Вы же не внимайте лаянія сихъ цсовъ адскихъ, представляющихся аки бы состраждующими о человечествѣ, и вѣруйте, яко Богъ учинилъ есть начальство въ общую пользу, безъ него же всѣ превратятся и погибнутъ, сильнѣйшимъ немощнѣйшихъ пожирающимъ». Такимъ образомъ о поповцахъ, къ которымъ обращено было посланіе, мало сказать, что они чужды всякихъ демократическихъ стремленій и по принципу—строгіе монархисты: поповцы окружники по крайней мѣрѣ признаютъ за существующей властью, что она «учинена на общую пользу». Что же касается безпоповцевъ, то хотя они къ существующей власти относятся враждебно, но и ихъ нельзя приравнять къ духоборцамъ, молоканамъ и др. «Царя и власти считаю нужными», говорилъ у допроса странникъ Дометіанъ Теофановъ,—потому что ни одна земля безъ царя быть не можетъ»; но «царь не вѣрующій въ истиннаго Ісуса, еретикъ, антихристъ и власти его не признаю». <sup>33)</sup> Значитъ, причина враждебнаго отношенія безпоповцевъ къ власти заключается не въ гражданскихъ демократическихъ стремленіяхъ отщепенцевъ, не въ стѣсненіи государствомъ правъ и привилегій русскаго народа, не въ централизаціи, не въ преобладаніи государственной казны въ ущербъ земству, какъ думаютъ нѣкоторые писатели, <sup>34)</sup> со взглядомъ которыхъ намъ придется подробнѣе познакомиться ниже, а въ религіозномъ разномысліи заблуждающихъ съ властію.

### Матеріалы для историко—статистическаго описанія церквей и приходо́въ рязанской епархіи.

*С. Ивановское, церк. во имя иконы Скорбящей Б. Матери (зар. уѣзда).*

*С. Ивановское, прежде называвшееся Новоивановскимъ и Аннинымъ, находится при рѣкѣ Мелеховкѣ, въ 18 в. отъ Зарайска и въ 40— отъ Рязани. Къ нему приписаны въ одинъ приходъ: дер. Руднево, Энино, Каменево и с—цо Любава. \*) Подлѣ с. Ивановскаго стоитъ деревянная церковь во имя иконы Скорбящей Б. Матери съ придѣлами св. Димитрія Солунскаго и Николая Чудотворца, построенная*

<sup>33)</sup> Кельсиев. Сборн. прав. свѣд. о расколѣ, вып. 4, стр. 286-287

<sup>34)</sup> А. Шаповъ. „Земство и расколъ“. СПб., 1862 года.

\*) У Добролюбова опущено Энино (см. I, 235).

въ 1795 г. помѣщикомъ Ив. Як. Любавскимъ; около нея находятся дома членовъ причта; но лѣтъ за 100 тому назадъ причтъ жилъ въ д. Каменевѣ, с. Ивановскаго, еще не существовало и церковь стояла одна въ открытомъ полѣ. По преданію, нѣкогда здѣсь былъ монастырь; это подтверждается и надгробными надписями. Церковь имѣетъ крестообразную форму съ 8-угольнымъ выступомъ для алтаря; при дѣлѣ Николая чудотворца сооруженъ въ 1860 г. на средства прихожанина Вас. Вас. Селиванова. Деревянная колокольня соединена съ церковію. Внутри церковь росписана живописными изображеніями. Надъ престоломъ въ главномъ алтарѣ находится сѣнь. Старинныхъ иконъ и утвари нѣтъ. Церковная бібліотека, кромѣ библейскихъ книгъ, заключаетъ въ себѣ нѣсколько толкованій, словъ, прологи, житія святыхъ, сводъ узаконеній и замѣтокъ по вопросу пастырской практики, нѣсколько догматич. сочиненій, «Христ. Чтеніе» 1876 г. и др. Изъ документовъ хранятся: метрическія записи съ 1780 г., исповѣдныя съ 1826 г., приходорасходныя и др. обычные. По метрическимъ записямъ видно, что причтъ с. Ивановскаго состоялъ изъ священника и 2 причетниковъ; по штату 1873 г. положенъ только одинъ причетникъ. Имена священниковъ, бывшихъ при церкви: Игнатій Григорьевъ († 1803 г.), Θεодоръ Яковлевъ (1803—1836), Иванъ Поликарповъ Орловъ (съ 1838) и Константинъ Вишневскій. Средства содержанія причта состояли и состоятъ въ доходахъ отъ прихожанъ и отъ церковной земли (въ количествѣ 36 десят.). Всѣхъ прихожанъ значится: 552 д. муж. и 482 ж. пола. Обычное занятіе ихъ земледііе, впрочемъ молодежь уходитъ и на заработки. Благодаря существующей школѣ, грамотность достаточно распространена. Кромѣ общихъ праздниковъ чествуются храмовые 24 и 26 окт. Особенныхъ обычаевъ, обрядовъ и суевѣрій не встрѣчается.

*С. Нижнее Маслово, ц. Христорожественская (зар. уѣзда).*

С. Нижнее Маслово находится при рѣкѣ Мечѣ въ 30 в. отъ Зарайска и въ 35 отъ Рязани. Названіе «Маслово» оно получило, по всей вѣроятности, отъ мѣстнаго владѣльца Маслово, а «Нижнее» — въ отличіе отъ другаго Маслово (въ 80 в. отъ Зарайска), къ нему приписана дер. Бражкино, лѣтъ 75 назадъ входившая въ составъ сосѣдняго прихода с. Вакина. Существующая нынѣ деревянная церковь св. вмч. Рождества Христова, съ придѣлами 1) во имя Успенія Б. Матери и 2) въ честь свв. Бориса, и Глѣба и муч. Параскевы, построена въ 1868 г. на средства прихожанъ. Существовавшая ранѣе этого церковь б. построена помѣщицей Ал. Петр. Чарторыжской въ 1786 г., въ замѣнъ прежней, по преданію выстроенной мѣстнымъ

ро дозвни ги атзонтомвчт. докош йозамз стго ян (л 0881 лэ) йеш  
владѣльцевъ Ив. Сем. Довлетьевымъ. Раннѣйшая же исторія церкви  
не извѣстна. Настоящая церковь стоитъ на каменномъ фундаментѣ,  
имѣетъ круглую форму съ тремя полукружіями для алтарей и съ  
тремя папертями; колокольня построена спустя 4 года послѣ церкви  
и соединена съ ней, снаружи церковь выкрашена, а внутри оштукату-  
рена (въ 1878 г.) и расписана (1883 г.). Алтари внутри ничѣмъ  
не раздѣлены между собою; въ срединѣ церкви находится 6 столбовъ.  
Иконостасъ новаго устройства и старинныхъ иконъ нѣтъ. Надъ  
престолами Христорожд. и Успенскимъ находятся сѣни, надъ пер-  
вымъ укрѣпленная на столбахъ, надъ вторымъ подвѣшенная къ по-  
толку. Изъ достопримѣчательностей храма можно указать: 1) мѣдный  
высеребрянный крестъ, шестиконечный, длиною въ 1½ четверти  
и шириною въ 3 вершка, съ надписью: «Сей крестъ въ градѣ Ростовѣ  
во Аврамлевѣ монастырѣ св. Іоанномъ Богословомъ данъ п. Аврамію  
побѣдѣти ідола велеса при князѣ Владимирѣ. Преставися Аврамій  
влѣта 34ѣѣ. Зри о семь в' пролозѣ октябрѣ ко дня»; 2) риза и епи-  
трахиль изъ шелковой парчи съ золотыми китами по черному полю,  
по преданію пожертвованная Довлетьевымъ, въ 1846 г. къ ризѣ на-  
шиты оплечья, крестъ, звѣзда и обкладка; 3) постная триодъ 1687 г.  
Церковная бібліотека скудна. Изъ документовъ хранятся: планъ  
церкви, метрическія книги съ 1780 г., собраніе указовъ и др. Причтъ  
до штата 1873 года состоялъ изъ священника, діакона и двоихъ  
причетниковъ; по штату же оставлены священникъ и псаломщикъ;  
по положенію 1885 г. возстановлена діаконская вакансія; въ настоя-  
щее время состоятъ по прежнему: священникъ, діаконъ и два при-  
четника, изъ которыхъ извѣстны слѣдующія имена священниковъ  
при церкви Нижняго Маслова: одинъ—сверхштатный въ XVII—  
XVIII в. Іоаннъ Архиповъ (1692—1705), Григорій Ивановъ (1705—  
1746), Θεодотъ Ивановъ (1746—1780), Александръ Матѣевъ (съ  
1781 г.), въ XIX в. Іоаннъ Ивановъ (1802—1845), Василій Ива-  
новъ (1846—1871) Масловы, Іоаннъ Петровъ Назаровъ (1871—8),  
Іоаннъ Григорьевъ Масловъ (1879—1881) и Николай Никаноровъ  
Радимовъ (съ 1881) \*\*). Содержаніе причта обезпечивается доходами  
отъ прихожанъ и съ церк. земли (въ количествѣ 36 десят.—пахат-  
ной 30 и луговой 3 дес., усадебной и подъ выгоновъ 3 дес.) и про-  
центами съ вкладовъ (всего въ размѣрѣ 500 р.). Всѣхъ прихожанъ  
значится 946 д. м. и 961 ж. пола. Большая часть занимается хлѣ-  
бопашествомъ; нѣкоторые отходятъ на заработки въ Москву и Пе-  
тербургъ, нѣкоторые занимаются торговлей. Благодаря существую-

\*\*) У Добролюбова пропущены І. Назаровъ, І. Гр. Масловъ (см. I, 269).

щей (съ 1880 г.) въ селѣ земской школѣ, грамотность въ приходѣ оч. распространена. Обычные крестные ходы по лугамъ бывають здѣсь на Преполовеніе и Духовъ день. Особенныхъ обычаевъ и суевѣрій нѣтъ.

Вблизи с. Нижняго Маслова для вниманія археолога можно отмѣтить слѣдующія мѣстности: 1) гора Бахметево или Хихово, гдѣ, по народному преданію, жилъ нѣкогда татарскій князь Вахметъ и гдѣ находили обломки кирпича и черепки глиняной посуды; 2) Куликово поле, гдѣ по народному преданію жилъ нѣкогда помѣщикъ Куликовъ и гдѣ за 60 лѣтъ тому назадъ б. найдена глиняная кубышка со старинною серебряною монетою.

### Внутреннія извѣстія.

Въ субботу, 9 сентября, происходило въ иркутской крестовой архіерейской церкви нареченіе ректора иркутской духовной семинаріи, архимандрита Агаѳангела, во епископа киренскаго, второго викарія иркутскаго, а 10 сентября въ воскресенье—самая хиротонія въ иркутскомъ Вознесенскомъ монастырѣ, гдѣ нетлѣнно почивають мощи святителя Иннокентія, перваго проповѣдника православной вѣры монголамъ. Хиротонія была совершена высокопреосвященнымъ Вениаминомъ, архіепископомъ иркутскимъ и преосвящ. Макаріемъ, епископомъ селенгинскимъ. Преосвященный Агаѳангель—воспитаникъ московской духовной академіи, по окончаніи курса которой, находился нѣкоторое время на службѣ въ рязанской епархіи.

— По возбужденному совѣтомъ костромскаго православнаго Братства преподобнаго Сергія вопросу о томъ, могутъ ли быть утверждаемы въ званіи попечительницъ церковно-приходскихъ школъ лица женскаго пола, Святѣйшимъ Синодомъ предоставлено преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ утверждать и лицъ женскаго пола въ званіи попечительницъ школъ.

— 11 ноября исполнилось 55 лѣтіе служенія высокопреосвященнаго митрополита Исидора въ санѣ епископа.

— «Минута» сообщаетъ, что директоръ народныхъ училищъ екатеринославской губерніи на дняхъ разослалъ циркулярное рапоржаніе, чтобы всѣ учителя и учительницы этихъ школъ, вслѣдъ за окончаніемъ уроковъ, или въ особое внѣ-классное время, посвящали из-

вѣстные часы на чтеніе находящихся въ школьной бібліотекѣ книгъ религіозно-нравственнаго, историческаго, описательнаго и утилитарнаго, историческаго содержанія. Чтенія предназначены для старшихъ учениковъ школы, но на нихъ могутъ присутствовать и окончившіе курсъ, но продолжающіе посѣщать школу. Кромѣ того, при циркулярѣ сказано, что: 1) чтенія должны происходить въ школьномъ зданіи; 2) книги читаются безъ всякихъ измѣненій и дополненій; 3) предпочтеніе отдается книгамъ религіозно-нравственнаго и утилитарнаго содержанія по гигиенѣ, медицинѣ, сельскому хозяйству, по садоводству, огородничеству, пчеловодству и т. д., въ видахъ улучшенія нравственной, семейной, хозяйственной и промышленной жизни крестьянъ.

— Въ г. Вяткѣ, по сообщенію «Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей», учреждается школа для приготовленія способныхъ псаломщиковъ. Въ школу принимаются дѣти лицъ духовнаго званія, почему либо не окончившіе курсъ въ духовной семинаріи и духовныхъ училищахъ, не моложе 15 лѣтъ, курсъ обученія годичный. Предметы обученія: бѣглое, правильное, выразительное и толковое чтеніе по книгамъ церковно-славянской печати, богослужебный уставъ съ краткимъ объясненіемъ предметовъ и дѣйствій богослуженія и переводомъ труднѣйшихъ пѣснопѣній на русскій языкъ, круговое церковно-богослужебное пѣніе, нотное и по наслышкѣ, практическое знакомство съ церковнымъ письмоводствомъ, а равно и повтореніе катихизиса и священной исторіи.

— На разсмотрѣніе св. Синода поступитъ, какъ сообщаютъ, проектъ организаціи пѣвческихъ школъ для регентовъ и псаломщиковъ приходскихъ церквей. Въ настоящее время во всѣхъ почти епархіяхъ церковное пѣніе въ приходскихъ храмахъ совершается по различнымъ напѣвамъ и вообще ведется крайне неудовлетворительно. Въ проектѣ предлагается установить однообразное обученіе церковному пѣнію по цифирной системѣ, такъ чтобы напѣвъ во всѣхъ церквахъ былъ однообразный.

— Преосвященный енисейскій, епископъ Тихонъ, за неимѣніемъ въ своей епархіи мѣстной духовной семинаріи, ходатайствуетъ предъ св. Синодомъ объ открытіи въ Енисейскѣ особаго учебнаго заведенія, — причетническаго класса, съ педагогическимъ курсомъ. Цѣль учебнаго заведенія — готовить такихъ псаломщиковъ и диаконовъ, которые могли-бы совмѣщать свои обязанности съ учительскими въ церковно-приходскихъ школахъ. Поэтому, кромѣ духовно-учебнаго

курса, въ проектируемую школу вводятся педагогика и дидактика, письмоводство церковное и школьное, хозяйство, столярное и переплетное мастерство. Курсъ школы предполагается трехгодичный.

— Въ одномъ изъ засѣданій шадри夫скаго уѣзднаго земскаго собранія постановлено ходатайствовать предъ епархіальнымъ начальствомъ о переводѣ священниковъ, небрежно относящихся къ законоучительскимъ обязанностямъ, въ тѣ села, гдѣ нѣтъ школъ, и о замѣнѣ ихъ священниками, сочувственно относящимися къ дѣлу народнаго образованія.

— По вопросу о вознагражденіи учителей церковно-приходскихъ школъ въ донской епархіи изъ доходовъ, причитающихся на штатныхъ діаконовъ, донское епархіальное начальство признало необходимымъ предписать благочиннымъ епархіи, чтобы діаконы, обязанные обучать въ церковно-приходскихъ школахъ, но почему либо не исполняющіе обязанности въ мѣстной школѣ, изъ слѣдуемыхъ имъ кружечныхъ доходовъ, выдѣляли третью часть въ козлу псаломщиковъ и другихъ лицъ, вмѣсто діаконовъ, занимающихся въ церковно-приходскихъ школахъ; въ противномъ случаѣ діаконовъ, не занимающихся въ школахъ и не выдѣляющихъ помянутой части въ пользу учителей, епархіальное начальство будетъ переводить на мѣста псаломщиковъ.

— Въ газетахъ вновь появился слухъ, что церковно-приходскія школы надѣляются землею. Въ министерствѣ государственныхъ имуществъ по этому случаю послѣдуетъ соответствующее распоряженіе объ отчужденіи для церковно-приходскихъ школъ въ извѣстномъ размѣрѣ участковъ казенной земли.

— Преосвященнымъ тобольскимъ въ прошломъ сентябрѣ вмѣнено въ обязанность священникамъ приходоѡ, гдѣ есть раскольники, выбрать по одному, или по два благонадежныхъ, грамотныхъ, православныхъ прихожанина, которыхъ обязать наблюдать за вторженіемъ расколуучителей въ среду православныхъ и немедленно о семъ сообщать мѣстнымъ священникамъ для своевременнаго принятія пастырскихъ мѣръ; при семъ предписано снабдить этихъ лицъ противораскольническими листами и книжками, чтобы они, подъ руководствомъ священниковъ, прочитывали относящіеся къ обличенію раскола мѣста колеблющимся православнымъ.

— Интересъ къ изученію сектантства, въ частности штунды, ка-

жется не ослабѣваетъ. На дняхъ въ «Могил. Еп. Вѣд.» сталъ появляться указатель книгъ, брошюръ и статей о штундизмѣ, съ краткими замѣчаніями о болѣе выдающихся изъ нихъ. Въ «Кіевскомъ Словѣ» г. Хр. Корчинскій въ двухъ статьяхъ обращаетъ вниманіе на политическую и социальную стороны штундизма, говоритъ о замѣченномъ имъ въ штундѣ стремленіи создать особую національность, какой-то особый «штундическій» народъ, который можетъ дружелюбно относиться только къ нѣмцамъ, и т. п. Въ противоположность великорусскому раскольнику, штундистъ уже не считаетъ себя русскимъ, онъ — «штунда», онъ «побратимъ нѣмца». Авторъ касается и вопроса о томъ, какими гражданами являются штундисты. Въ другихъ статьяхъ проводится мысль, что штунда пошатнулась, вслѣдствіе раскола въ средѣ штундистовъ, и что для поддержки секты вожаки ея распространяютъ сказки о томъ, какъ «3 или 4 штундистскихъ депутата недавно ходили къ Царю, какъ ласково привялъ ихъ Царь, и т. п. («Д. В.»).

— Для миссіонерскихъ цѣлей среди раскольниковъ и сектантовъ въ Екатеринославѣ существуетъ миссіонерское училище и кромѣ того 17 миссіонерскихъ комитетовъ, разбѣянныхъ по епархіи. Составъ членовъ комитетовъ самый разнообразный: преобладаютъ протоіереи и священники, затѣмъ есть двое діаконовъ и одинъ псаломщикъ, нѣсколько дворянъ, 1 купецъ, 1 приставъ, 1 гласный, 1 унтеръ-офицеръ и весьма немало крестьянъ. Судя по числу комитетовъ, можно думать, что мѣстное духовенство и общество живо принимаютъ къ сердцу вопросъ объ обращеніи раскольниковъ и сектантовъ въ православіе.

— Московское духовенство, по инициативѣ бывшего старшаго викарія московскаго преосвященнаго Мисаила, нынѣ епископа орловскаго, въ іюлѣ текущаго года возбудило ходатайство предъ преосвященнымъ Іоанникіемъ митрополитомъ московскимъ о разрѣшеніи собирать пожертвованія на построеніе больницы для чернаго и бѣлаго духовенства, въ память 17 октября 1888 года.

— Въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ разрабатывается вопросъ о призрѣніи нищихъ въ сельскихъ и городскихъ обществахъ. По собраннымъ съ этою цѣлью даннымъ относительно нищенства въ Россіи видно, что общее число нищенствующихъ доходитъ до 300.000 человекъ обоюго пола. Число всѣхъ обществъ и учреждений, правительственныхъ и частныхъ, которыя имѣютъ цѣлю призрѣніе и вспоможеніе нищимъ, доходитъ до 641, а заведеній для при-



зрѣнія нищихъ—до 1515. Земствами и городскими управленіями на призрѣніе нищихъ, не зависимо отъ разныхъ богоугодныхъ заведеній расходуетъ въ годъ около 500.000 руб.

— По словамъ «Ставроп. Еп. Вѣд.» мѣстный преосвященный задумалъ въ память девятисотлѣтія крещенія Руси призрѣть нищихъ, сирыхъ и калѣкъ своего города. И вотъ въ великіе дни св. Пасхи (1888 г.), сначала на личныя средства владыки, были открыты даровыя обѣды для людей бѣдныхъ въ колокольнѣ кае. собора подъ стѣною креста, символа христіанства. Вскорѣ доброе дѣло встрѣтило сочувствіе и поддержку со стороны гражданъ: потекли пожертвованія деньгами, вещами, продуктами, нашлись люди, которые обязались ежемѣсячно вносить на благое дѣло посильную сумму. Явилась необходимость организовать правильное братство, которое ко дню празднованія 900-лѣтія насчитывало въ своемъ составѣ 213 членовъ, съ обязательными ежегодными взносами. Кругъ дѣятельности братства сталъ быстро расширяться. На поступающія пожертвованія оказалось возможнымъ не только кормить голодныхъ, но дать имъ дневной пріютъ, а для сиротъ и бездомныхъ дѣтей постоянное убѣжище. Такъ возникло свято-владимѣрское Братство въ г. Ставрополѣ. Нынѣ десятки тысячъ людей обездоленныхъ находятъ у Братства здоровую и питательную пищу, не прибѣгая болѣе къ выпрашиванію милостыни, и пріютъ. Въ убѣжищѣ призрѣваются 30 дѣтей обоего пола, собранныхъ съ улицы города голодными, изъязвленными, безъ крова и пристанища, дѣти, которыя въ самомъ нѣжномъ возрастѣ могли погибнуть для общества. Братство не только доставляетъ имъ теплое и сухое помѣщеніе, пищу и одежду, но и питаетъ ихъ духовно. Нашлись люди, которые цѣликомъ, подъ попечительнымъ руководствомъ архипастыря, посвятили себя служенію «малымъ симъ», воспитанію изъ нихъ чадъ Божіихъ и членовъ человѣческаго общества. Дѣти обучаются грамотѣ, рукодѣльямъ и мастерствамъ.

— На обычномъ собраніи бывшихъ воспитанниковъ московской академіи, состоявшемся въ Москвѣ, въ день годовичнаго праздника академіи, 1 октября, обращено было вниманіе на то, что многимъ изъ бывшихъ питомцевъ академіи, состояшимъ по многу лѣтъ на службѣ въ Москвѣ, не разъ съ болью въ сердцѣ приходилось встрѣчать другихъ питомцевъ той же академіи, не успѣвшихъ получить должностей или терявшихъ ихъ, впадавшихъ въ бѣдственное положеніе, не находившихъ пріюта и занятій, попадавшихъ въ больницы душевно-разстроенныхъ, падавшихъ безъ поддержки. За обѣдомъ 1 октября однимъ изъ присутствующихъ предложено было о-

образовать въ какой бы то ни было формѣ, благотворительный товарищескій союзъ для поддержки впадающихъ въ стѣсненное положеніе бывшихъ воспитанниковъ академіи. Это предложеніе было принято собраніемъ съ полнымъ одобреніемъ, и тогдаже образована коммиссія изъ пяти лицъ, которой поручено, испросивши разрѣшеніе владыки—митрополита, составить общее положеніе о предполагаемомъ союзѣ и созвать новое собраніе для обсужденія и осуществленія всего предпріятія. Разрѣшеніе получено и коммиссія приступила уже къ занятіямъ.

— Министерство внутреннихъ дѣлъ рѣшилось энергично приступить къ осуществленію мѣры, благотвельной и разумной. Собравъ всѣ нужныя свѣдѣнія о положеніи нашего фабричнаго класса въ провинціи, касающіяся его матеріальныхъ и духовныхъ недостатковъ, вслѣдствіе отсутствія при фабрикахъ и заводахъ, стоящихъ въ пустынныхъ мѣстностяхъ, церквей, министерство внутреннихъ дѣлъ вошло поэтому предмету въ сношеніе съ Св. Синодомъ о безотлагательной постройкѣ при означенныхъ заведеніяхъ частныхъ (т. е. на средства фабриканта или заводчика), или общественныхъ храмовъ.

— Таврической сѣздъ духовенства въ прошломъ августѣ обратилъ вниманіе на то, что правленіе самферопольскаго мужескаго духовнаго училища систематически и явно, по мнѣнію депутатовъ, нарушаетъ постановленіе сѣздовъ, какъ бы стремясь къ увеличенію передержекъ, и потому просилъ епархіальнаго преосвященнаго подтвердить правленію училища, чтобы оно не выходило изъ смѣтнаго назначенія по ремонту зданій, и въ необходимыхъ случаяхъ испрашивало бы согласія епарх. сѣздовъ, которые, смотря по нуждамъ, никогда не отказывали и не откажутъ въ потребной суммѣ. Его преосвященство потребовало отъ правленія объясненіе, которое, по представленіи, было сѣздомъ разсмотрѣно и опровергнуто. Преосвященный согласился съ сѣздомъ и сдѣлалъ правленію внушеніе.

— По словамъ газеты «Нов. Д.» въ послѣднее время среди студентовъ петербургской духовной академіи замѣтно небывалое доселѣ стремленіе къ иноческой жизни. Въ настоящее время въ академіи уже имѣется одиннадцать студентовъ—иноковъ. Недавно вновь изъявили желаніе принять монашество 13 студентовъ и подали объ этомъ подлежащему начальству прошеніе. Изъ нихъ постриженіе троихъ назначено въ январѣ будущаго года; троихъ предполагено постричь нѣсколько позже. Относительно остальныхъ окончательнаго рѣшенія еще не послѣдовало. Въ числѣ изъявившихъ желаніе при-

нять монашеское постриженіе находится лучший студент IV курса С. Въ другихъ же духовныхъ академіяхъ — московской, кіевской и казанской факты принятія студентами монашества весьма рѣдки.

— Появившаяся въ Россіи и обошедшая значительную ея часть эпидемія, названная инфлюэнцей или гриппомъ, сама по себѣ не опасная, продолжаетъ вызывать нѣкоторую тревогу потому, что въ ней стали видѣть предвѣстницу холеры. Впервые было высказано это мнѣніе въ послѣднемъ собраніи русскаго общества охраненія народнаго здравія профессоромъ Здекауэромъ. Онъ пережилъ въ Россіи четыре холерныхъ эпидеміи, причемъ всѣмъ имъ предшествовали эпидеміи гриппа, и это историческое наблюденіе дало право высказать профессору Здекауэру, что намъ нужно и въ ближайшемъ будущемъ ожидать холеры, которая въ настоящее время господствуетъ въ Персіи и приближается къ русскимъ границамъ. Онъ указалъ на необходимость борьбы съ холерой, требующей всесторонней ассенизаціи почвы, воды, предметовъ ежедневнаго употребленія, жилищъ и т. п. Другіе авторитеты опровергаютъ впрочемъ заключеніе Здекауэра. Съ наступленіемъ морозовъ инфлюэнца ослабѣла въ Россіи, но зато появилась въ Берлинѣ, Парижѣ и Лондонѣ.

— Въ министерствѣ юстиціи готовится законопроектъ, дополняющій уставы всѣхъ акціонерныхъ обществъ съ цѣлю ограничить чрезмѣрную самостоятельность и фактическую безконтрольность правленій и установить личную имущественную отвѣтственность членовъ правленій за рискованныя операціи, совершаемыя за счетъ акціонерскаго капитала.

## Иностранная извѣстія.

По поводу голода въ Черногоріи газеты сообщаютъ слѣдующія подробности: Князь Николай Черногорскій, вмѣстѣ съ наслѣдникомъ престола Данииломъ, княземъ Миркомъ, министромъ — президентомъ Божомъ Петровичемъ и воеводой Вукотичемъ, предпринялъ путешествіе по странѣ, чтобы познакомиться ближе съ послѣдствіями неурожая и бѣдствіями народа. Князь Николай повсюду принималъ черногорскихъ главарей и простой народъ, заботливо спрашивая о нуждахъ народа и вообще о положеніи дѣлъ. Народъ его окружалъ, рассказывалъ о своей бѣдѣ и пріѣтствовалъ съ восторгомъ, какъ истиннаго своего отца.

На князя эта поѣздка произвела весьма удручающее впечатлѣніе: вездѣ народъ умолялъ о помощи и о дозволеніи переселиться въ Сербію. По приказанію князя, вездѣ принимаются мѣры, чтобы облегчить народу его тяжелую судьбу и оградить его отъ голода. Во многихъ мѣстахъ князь простилъ народу не только недоимки, но и подати, въ другихъ мѣстностяхъ, гдѣ народъ зажиточнѣе, сократилъ ихъ на половину, а въ нѣкоторыхъ сдѣлалъ отерочки въ уплатѣ до болѣе благопріятнаго времени. Народъ былъ утѣшенъ и принялъ милости своею государя съ восторгомъ и благодарностью.

— Нѣмецкія газеты пытаются опровергнуть сообщеніе «Balcan. Congresp.» о томъ, что во время пребыванія германскаго императора въ Константинополь, живущіе въ Болгаріи германскіе подданные подали ему памятную записку о болгарскомъ вопросѣ, въ которомъ, по словамъ упомянутой газеты, сказано, между прочимъ: «Съ 1885 года въ Болгаріи господствуютъ полнѣйшій беспорядокъ, беззаконіе и произволь. Конституція 1879 г. существуетъ только по имени; 38 § ея, напимѣръ, требуетъ, чтобы болгарскій князь былъ православнаго вѣроисповѣданія, а принцъ Фердинандъ Кобургскій не соответствуетъ этому требованію. Статьи 58 и 59 говорятъ, что въ Болгаріи долженъ быть только одинъ орденъ за храбрость, а не смотря на то, въ Болгаріи раздаются новые ордена и даже учрежденъ капитуль орденовъ въ Софіи. Произвольныя, незаконныя заключенія въ тюрьму, мученія и пытки составляютъ обыденныя явленія. Невинно заключенные всевозможными пытками доводятся до «сознанія» и приговариваются къ казнямъ. Сохраненіе тайнъ частныхъ писемъ и телеграммъ, требуемое § 77, постоянно нарушается. Вопреки 79 статьѣ, гарантированная закономъ свобода печати не существуетъ, и дѣлаетъ невозможнымъ существованіе въ Болгаріи никакой оппозиціонной газеты. Редакторы ихъ ночью, съ постелей, берутся и высылаются за границу. Съ 1885 года ни одной русской газеты не допускаютъ въ Болгарію.

— Переходъ въ православіе жителей Подрагской общины (у Словенцевъ) обезпокоилъ не только церковныя, но и политическія власти. Газета „Словенецъ“ обращаетъ вниманіе правительства, что во многихъ селахъ въ Крайнѣ въ настоящее время происходитъ агитація въ пользу принятія православія и что подъ именемъ „славянской литургіи“, о которой проповѣдуютъ якобы защитники своего роднаго языка, надо-де разумѣть не что иное, какъ православіе. Люблянскій епископъ опубликовалъ по поводу перехода общества Подраги въ православіе пастырское посланіе. Въ немъ говорится о движеніи славянскихъ элементовъ къ православію; епископъ энергично порицаетъ это

движеніе и обращается къ паствѣ со слѣдующимъ наставленіемъ: „Мы прежде всего во всякое время должны быть воодушевлены глубокимъ убѣжденіемъ, что внѣ католицизма нѣтъ спасенія, и что мы должны группироваться вокругъ папскаго престола, потому что Богъ избралъ папу хранителемъ своей святой вѣры“. „Словенецъ“ убѣждаетъ правительство смотрѣть на факты подобные подрагскому, какъ на политическую демонстрацію, и потому весьма возможно, что въ Крайнѣ въ скоромъ времени начнутся преслѣдованія послѣдователей православія по обвиненію ихъ въ «государственной измѣнѣ». Не смотря на преслѣдованія австрійскими властями перешедшихъ въ православіе жителей Подраги, примѣру послѣдней послѣдовали еще три католическія общины: Лѣса, Жупанцы и Гомержи. Всѣ жители этихъ трехъ общинъ заявили уже о своемъ рѣшеніи люблянскимъ властямъ, которые для прекращенія «панславитскихъ», по ихъ мнѣнію, агитацій, послали во взбунтовавшіяся общины слѣдственную комиссію и отрядъ жандармовъ.

— 20 октября происходило освященіе новаго приюта для русскихъ поклонниковъ въ Іерусалимѣ, устроеннаго Императорскимъ Палестинскимъ обществомъ. Новый приютъ находится на сѣверной сторонѣ такъ называемыхъ русскихъ построекъ. Приютъ представляетъ изъ себя почти правильную трапецію. Каждая сторона—въ два этажа. Постройка чистая, прочная, такъ и говоритъ каждому прохожему: «здесь русскій духъ, здѣсь Русью пахнетъ». Комнаты раздѣляются на три класса. 1-го класса 6 комнатъ, 2-го класса 13 комнатъ и 4 громадныхъ корпуса съ 250 койками 3-го класса. Въ объявленіяхъ, вывѣшенныхъ на стѣнахъ, значатся слѣдующія цѣны за помѣщеніе и содержаніе въ приютѣ: помѣщеніе 1-го класса стоитъ 6 франковъ, содержаніе (2 раза чай, завтракъ и обѣдъ) 6 франковъ; помѣщеніе 2-го класса стоитъ 3 франка, содержаніе (2 раза чай, завтракъ и обѣдъ) 3 франка, въ 3-мъ классѣ поклонники должны платить въ день по 5 коп. за помѣщеніе и 5 паричекъ (12½ коп.) за обѣдъ (супъ, каша и хлѣбъ).

— Въ Балтиморѣ, въ Сѣверной Америкѣ, отпраздновано 5 ноября (н. с.) столѣтіе со дня основанія римско-католической іерархіи на сѣверо-американскомъ материкѣ. По этому поводу мѣстный кардиналъ Гиббонсъ опубликовалъ пастырское посланіе, въ которомъ дѣлается обзоръ состоянія римской церкви въ странѣ. По нему оказывается, что теперь въ Соедин. Штатахъ Сѣв. Америки числится до 3 милліоновъ римскихъ католиковъ, и они имѣютъ 13 архіепископовъ, 71 епископа, 8.000 священниковъ, 10.000 церквей и часовень, 27 семинарій, 650

коллегій и женских пансіоновъ (академій), 3.100 приходскихъ школъ и 520 госпиталей и сиротскихъ приютовъ. Въ непродолжительномъ времени имѣть состояться торжественное открытіе римско-католическаго университета въ Вашингтонѣ, этой политической столицѣ страны.

— Въ Бухарѣ скончался, 9 ноября, на 86 году великій визирь, представляющій своего жизнью примѣръ замѣчательной превратности въ судьбѣ. Онъ происходилъ изъ рабовъ персіанъ, проданъ былъ туркменами бухарскому эмиру за 80 рублей и изъ рабскаго положенія возвысился до верховнаго поста—перваго министра въ странѣ, представляя новую поразительную параллель извѣстной библейской исторіи Иосифа въ Египтѣ. Покойный пользовался общею любовію населенія и русскихъ властей.

(„Д. В.“).

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### „ПРОПОВѢДНИЧЕСКІЙ ЛИСТОКЪ“

будетъ издаваться въ слѣдующемъ 1890 году

ПО ПРЕЖНЕЙ ПРОГРАММѢ:

1) Въ Проповѣдническомъ Листкѣ будутъ помѣщены поученія на всѣ воскресные, праздничные и высокоторжественные дни, а въ видѣ приложений—и на разные случаи (погребеніе, вѣнчаніе и т. д.). 2) Поученія будутъ кратки, но содержательны. 3) По изложенію будутъ просты. 4) Поученія будутъ высылаться за мѣсяць до того времени, на которое они назначены. 5) Цѣна 1 рубл. въ годъ.

За прежніе годы—1882, 1883, 1884, 1885, 1886, 1888 и 1889 можно получать Листокъ по 1 рублю за годъ съ перес.; а за 1887 г. (въ увеличен. видѣ)—по 1 руб. 50 к. съ пересылкою.

Обращаться исключительно на имя профессора кievской духовной академіи **Маркеллина Алекс. Олесницкаго.**

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

# ВОСКРЕСЕНІЕ,

самый доступный изъ всѣхъ журналовъ въ Россіи по цѣнѣ.

2 большихъ листа съ текстомъ и 4 большими картинами въ каждомъ №-рѣ, 1 разъ въ недѣлю,

за ТРИ рубля съ пересылкою.

Содержаніе: Поученія на разные праздники. Стихотворенія. Повѣсти. Разказы. Историческіе анекдоты. Разные полезныя совѣты и свѣдѣнія. Недѣльная хроника, иностранная и внутренняя. Смѣсь.

Картины: Священнаго писанія. Житія святыхъ. Картины изъ русской исторіи. Картины жанровыя, современныя, военныя.

Подписка принимается съ разерочкою по 1 рублю: 1 рубль при подпискѣ, 1 рубль въ мартѣ, 1 рубль въ іюлѣ.

Подписка принимается только на годъ.

РЕДАКЦІЯ: С.-Петербургъ, Караванная, 18.

Редакторъ-издатель: Кн. В. Мещерскій.

---

ОБЪ ИЗДАНІИ

## ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСѢДНИКА

въ 1890 году.

Православный Собесѣдникъ

будетъ издаваться по прежней программѣ, въ томъ же строго-православномъ духѣ и въ томъ же ученомъ направленіи, какъ издавался до-

сель, съ 1-го января, *ежемѣсячно*, книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ въ каждой.

*Журналъ Православный Собесѣдникъ* рекомендованъ свѣтѣйшимъ Синодомъ для выписыванія въ церковныя библіотеки, «какъ изданіе полезное для пастырскаго служенія духовенства» (Синод опред. 8 сент. 1814 г. № 2792).

Цѣна за полное годовое изданіе, со всѣми приложеніями къ нему, остается прежняя: съ пересылкою во всѣ мѣста Имперіи—

**СЕМЬ РУБЛЕЙ СЕРЕБРОМЪ.**

При журналѣ: „Православнаго Собесѣдника“ издаются

### Извѣстія по казанской епархіи,

выходящія два раза въ мѣсяцъ, нумерами, по 2 печатныхъ листа въ каждомъ, убористаго шрифта.

Причты казанской епархіи, выписывающіе „Православный Собесѣдникъ“, получаютъ за ту же цѣну и „Извѣстія“, съ приплатою 1 руб. за пересылку по почтѣ.

Цѣна «ИЗВѢСТІЙ» для мѣстъ и лицъ другихъ епархій и другихъ вѣдомствъ, за оба изданія вмѣстѣ, десять руб. сер.—съ пересылкою.

Подписка принимается въ редакціи Православнаго Собесѣдника, при духовной академіи, въ Казани.

---

## ОБЪ ИЗДАНИИ

Рязанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ 1890 году.

Рязанскія Епархіальныя Вѣдомости въ 1890 году будутъ издаваться по той же программѣ, по которой издавались въ текущемъ 1889 году. Вѣдомости будутъ выходить дважды въ мѣсяцъ—1 и 15 чисель, въ размѣрѣ не менѣе 2 $\frac{1}{2}$  печатныхъ листовъ.

Цѣна вѣдомостей за годъ безъ пересылки *четыре рубля пятьдесятъ копѣекъ*, а съ пересылкою *пять*



*рублей.* Подписка принимается въ Рязани въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при духовной консисторіи, и у мѣстныхъ оо. благочинныхъ.

Редакція Рязанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей покорнѣйше проситъ редакціи всѣхъ газетъ и журналовъ, съ которыми она доселѣ мѣнялась изданіями, *продолжать* обмѣнъ и *перепечатать* на своихъ страницахъ это краткое объявленіе объ изданіи Рязанской Епархіальной газеты.

---

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ:

## ИКОНЫ-ОБРАЗКИ

хромолитографированныя, на деревѣ и бумагѣ, въ разную мѣру отъ 2 до 14 вер. Цѣна отъ 2 коп. до 1 р. 50 к.

Работа художественная, можетъ служить образцемъ для иконописи. Изданія Троице-Сергіевой Лавры и Кіево-Печерской. Дванадцатые праздники. Копія съ чудотворныхъ иконъ Божіей Матери (Казанской Иверской, Владимірской, Неопалимой купины, Скорбящей, «Достойно есть» и др.), святит. Николая, св. вкм. Пантелеймона, вм. Варвары и др.

Подробная рецензія объ изданіяхъ Троицкой Лавры въ № 21 «Рязан. Епарх. Вѣдом.» 1889 г., стр. 986.

ПОЛУЧЕНА НОВАЯ СЕРІЯ

религіозно-нравственныхъ книгъ для народнаго чтенія.

ПРОСЯТЪ ОБРАЩАТЬСЯ

въ центральный книжный складъ при рязанскомъ епархіал. училищномъ совѣтѣ (въ зданіи рязан. духовной семинаріи).

*№ 2-2175*

---

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей Хараламій Романскій.

Печать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Д. Правдинъ.

ВЪ ТИПОГРАФІИ РЯЗАН. ГУБЕРН. ПРАВЛЕНІЯ.