

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

1910 г.

26 августа.

XXXVIII изд.

Подписка принимается въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Семинаріи и у благочинныхъ.

№ 33-34.

Цѣна годовому изданію съ дост. и перес. 6 р. Цѣна отдельнаго номера въ Редакціи 15 к., а съ дост. и перес. 25 к.

ВЫХОДЯТЪ ПО ЧЕТВЕРГАМЪ.

Часть официальная.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода

Оренбургской Духовной Консисторіи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшей Правительствующей Синодъ слушали: ВЫСОЧАЙШЕ утвержденные, въ 13-й день августа сего года, всеподданнѣйшіе доклады Святѣйшаго Синода о бытіи 1) Преосвященному Рижскому Агаѳангелу Архіепископомъ Литовскимъ и Виленскимъ, Виленскаго Свято-Духова первокласснаго монастыря священно-архимандритомъ, и Преосвященному Полтавскому Іоанну Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ и 2) Преосвященному Нижегородскому Назарію Архіепископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ, Преосвященному Оренбургскому Іоакиму Епископомъ Нижегородскимъ и Арзамасскимъ и второму Викарію Киевской епархіи, Преосвященному Уманскому Феодосію Епископомъ Оренбургскимъ и Тургайскимъ. Приказали: 1) Объявить изъясненныхъ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденныхъ всеподданнѣйшихъ докладахъ Свя-

тѣйшаго Синода, для напечатанія во всеобщее извѣстіе, сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ, а редакціямъ Правительственнаго Вѣстника и Церковныхъ Вѣдомостей, по принятому порядку, поименованныхъ же Преосвященныхъ, а также Преосвященныхъ Митрополита Кіевскаго и временно управляющаго Литовскою епархіею Епископа Ковенскаго и духовныя Консисторіи Рижскую, Литовскую, Полтавскую, Нижегородскую и Оренбургскую увѣдомить указами; 2) написать Оренбургской Консисторіи, чтобы, по принятіи отъ Преосвященнаго Іоакима принадлежащихъ Оренбургской архіерейской кааедрѣ имущества и суммъ собщила Преосвященному должныя въ томъ квитанціи, съ донесеніемъ Святейшему Синоду о состояніи означенныхъ имущества и суммъ и, увѣдомивъ о новоопредѣленномъ Архипастырѣ мѣстныхъ гражданскія начальства, дала знать указами вѣдомства своего учрежденіямъ и лицамъ о возношеніи имени новаго Архипастыря при священнослуженіяхъ по чиноположенію. Августа 18 дня 1910 года. № 11055.

Свѣдѣнія по епархіи.

Преподано Архипастырское благословеніе: старостѣ церкви ст. Ново-Орской, Орскаго у., казаку Петру Вистюкову за его полезно-усердную службу на должности старосты—25 іюля; крестьянамъ пос. Евгеніевскаго, Кустан. у., Григорію Кувшинову, Іоанну Гаврашенко, Теодору Бойченко и Стефану Выба, за ихъ полезно-усердную дѣятельность по постройкѣ церкви-школы въ названномъ поселкѣ—12 іюля; за денежныя пожертвованія и полезно-усердные труды на пользу церкви Божіихъ: старостѣ церкви пос. Соколовскаго, Челяб. у., казаку Михайлу Козлову, мѣщанской дѣвицѣ Маріи Ахматовой, старостѣ церкви с. Кременкульскаго, того же уѣзда, уряднику Семену Уржумцеву, казаку старостѣ Шеломенцевской церкви Теодору Шеломенцеву, діакому ст. Миасской, Челяб. у., Владимиру Никольскому—4 іюля; оренбургскому мѣщанину Николаю Чикову и женѣ его Екатеринѣ Чиковой—12 іюля; діакону церкви с. Александровскаго, Кустан. у., Лукѣ Ищевко—28 іюля.

Перем
ксандръ К
свящ. с. П
Александр
Верхнеур.
уѣзда,—11
ксандръ С
Бушковъ

Предо
Николаю
стахъ г. С
исаломши
домщическ
роги—11
гѣр. Витеб
хіального

Утвер
церквахъ:
с. Георгіе
Троицкаго
аго, Челя
мыша, то

Уволе
Верхне-Ав
ковекій с
3 августа
Искл
оедральна
службу вт
Бѣлорѣцк
его на сл
ального у
Челяб. у.,
марскую с

Перемѣнены: свящ. пос. Карабутакскаго, Иргиз. у., Александръ Калининъ въ пос. Урлядинскій, Верхнеур. у., — 26 іюля; свящ. с. Ново-Троицкаго, Оренб. у., Іоаннъ Карякинъ въ с. Александровку, того же уѣзда, — 31 іюля; свящ. с. Ломовки, Верхнеур. у., Іоаннъ Ласточкинъ въ зав. Бѣлорѣцкій, того же уѣзда, — 15 іюня; псаломщики пос. Подгорнаго, Троиц. у., Александръ Смирновъ и Нижне-Сарарскаго, того же у., Матвѣй Бушковъ одинъ на мѣсто другого — 7 августа.

Предоставлены мѣста: студенту Оренбургской дух. сем. Николаю Коблову при Николаевской церкви на новыхъ мѣстахъ г. Оренбурга второе псаломщическое мѣсто — 30 іюля; псаломщику ст. Уйской, Троиц. у., Николаю Боголюбову псаломщическое при церкви ст. Челкаръ Ташкентской жел. дороги — 11 августа; священнику Рынково-Воскресенской церкви г.р. Витебска Дмитрію Александрову Оренбургскаго епархіального противораскольническаго миссіонера.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ при церквяхъ: сельца Козловки, Оренб. у., крест. Михай Негодяевъ; с. Георгіевки, того же уѣзда, крест. Филиппъ Бодотовъ; с. Троицкаго, того же уѣзда, крест. Іустинъ Симигинъ; с. Щучьаго, Челяб. у., крест. Аверкій Переваловъ; с. Калмыково-Камыша, того же уѣзда, Петръ Шилкинъ — 10 августа.

Уволенъ отъ должности псаломщикъ-діаконъ церкви зав. Верхне-Авзяно-Петровскаго, Верхнеур. у., Александръ Фальковский съ запрещеніемъ священнослуженія и расоношенія — 3 августа.

Исключаются изъ епископъ: діаконъ градо-Оренбургскаго кафедральнаго собора Дмитрій Новочадовъ за принятіемъ на службу въ Московскую епархію съ 16 іюля; священникъ зав. Бѣлорѣцкаго, Верхнеур. у., Гавріиль Сереженко за принятіемъ его на службу на должность законоучителя Белебеевскаго реальнаго училища съ 1 августа; священникъ пос. Петровскаго Челяб. у., Николай Азяскій за принятіемъ на службу въ Самарскую епархію съ 9 іюля.

П Р А З Д Н Ы Я М Ъ С Т А.

Наименованіе приходо́въ.	Количество прихожанъ муж. пола.	Сколько на весь причтъ положено жалованья.		Земли въ десятинахъ.	Количество школъ.
		Каз.	Общ.		
<i>а) Священническія:</i>					
Черновскій пос.) Оренбургск. уѣзда.	129	400 р.	—	1
Николаевка село		547	—	250 р.	—
Хабарный пос. Орскаго уѣзда.		209	400 р.	—	1
Смѣлый пос. (един.)) Верхнеур. уѣзда.	99	400 р.	—	300
Черниговскій пос.		1034	—	200 р.	287
Остроленскій пос.		824	400 р.	143 р.	300
Полоцкий пос.		1730	—	—	300
Петровскій пос. Челябинск. уѣзда.		1056	400 р.	—	—
<i>б) Діаконскія:</i>					
Сино-Преображенскій соборъ г. Орска		1123	78 р. 15 к.	—	—
Михайло-Архангельская церковь г. Троицка		1316	—	—	1
Градо-Оренб. кафедральный соборъ		—	—	—	—
<i>в) Псаломщическія:</i>					
Градо-Оренбургскій кафедральный соборъ		—	—	—	—
Оренбургскій Покровскій женскій монастырь		117	400 р.	100 р.	1
Михайловскій пос. Куст. уѣзда.		1122	400 р.	—	99
Св.-Троицкая церковь г. Оренбурга		825	16 р. 26 к.	—	—
Уйскал станица Троицкаго уѣзда		3263	—	—	280
Верхне-Авляно-Петровскій зав. Верхнеур. у.		5076	504 р.	—	2

Указомъ Святейшаго Правительствующаго Синода, отъ 12 іюля 1910 г. за № 9465, открытъ самостоятельный приходъ въ Айдырлинскомъ приискѣ, Орскаго уѣзда, съ причтомъ изъ священника и псаломщика, на мѣстные средства содержанія.

Распоряженія Оренбургскаго Епархіального Начальства.

I. Комитетъ Военскаго благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста отношеніемъ, отъ 8 іюня сего года за № 1058, обратился къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Іоакиму, Епископу Оренбургскому и Тургайскому, за содѣйствіемъ въ тарелочномъ сборѣ въ пользу семействъ воиновъ

убитыхъ и
службѣ,
явленія П
общилъ.
стѣйшимъ
Высочес
дровича
Креста, С
22 марта
рительной
ною цѣлю
выхъ на Д
доброе дѣл
1910 г).
непродолж
по упомя
настоятеля
На от
Преосвяще
гайскаго,
венство ок
человѣколюб
брани воин

II. От
погибшихъ
іюля с. г.
ства, Прео
держанія:

«Въ
произведен
сборъ во в
ность этог
условія, об
кви оказал
Ваше Прео
ныхъ сирот

убитыхъ и раненыхъ на войнѣ или потерявшихъ здоровье на службѣ, имѣющемъ быть за богослуженіями въ день Богоявленія Господня, 6 января 1911 года. Между прочимъ сообщилъ, что по особому ходатайству состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича Военскаго благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста, Святѣйшій Правительствующій Синодъ указомъ, отъ 22 марта сего года за № 4130, въ виду полезной благотворительной дѣятельности Общества, учрежденнаго съ специальною цѣлію попеченія о семействахъ вопновъ убитыхъ и раненыхъ на Дальнемъ Востокѣ, разрѣшилъ тарелочный сборъ на доброе дѣло (Смст. № 14 «Церковныхъ Вѣдомостей» сего 1910 г). Кромѣ того Комитетъ Общества сообщилъ, что въ непродолжительномъ времени обратится съ соответствующими по упомянутому дѣлу воззваніями ко всеѣмъ благочиннымъ и настоятелямъ церквей и монастырей.

На отношеніи Комитета резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоакима, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго, отъ 24 іюня сего года за № 2035: «*Прошу духовенство оказать содѣйствіе сбору пожертвованій на св. дѣло человеколюбивой помощи вдовамъ и сиротамъ убиенныхъ на полѣ брани воиновъ*».

II. Отъ Комитета Общества по призрѣнію дѣтей лицъ, погибшихъ при исполненіи служебныхъ обязанностей, отъ 21 іюля с. г. за № 766 послѣдовало на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоакима, письмо слѣдующаго содержанія:

«Въ минувшемъ году, съ разрѣшенія Св. Синода, былъ произведенъ 29 августа тарелочный въ пользу Общества сборъ во всеѣхъ церквахъ Имперіи. Сравнительная успѣшность этого сбора, несмотря на вѣкоторыя неблагопріятныя условія, объясняется тѣмъ, что Преосвященные Владыки церкви оказали Обществу свое высокое содѣйствіе. Позвольте Ваше Преосвященство принести Вамъ отъ имени обездоленныхъ сиротъ глубокую признательность и выразить усерд-

Земли въ десятинахъ.	Количество школъ.
—	1
—	1
—	1
300	—
287	2
300	—
300	—
—	—
—	—
—	1
—	—
—	—
20	1
99	3
—	—
280	13
—	2

нода, отъ
ный при-
причтомъ
а содер-
льнаго
Общества
за №
нѣйшему
а содѣй-
всиновъ

нѣйшую просьбу не отказать въ своемъ авторитетномъ содѣйствіи къ тому, чтобы церковные причты и въ текущемъ году приложили возможныя старанія и свое вліяніе къ успѣшному производству тарелочнаго въ пользу Общества сбора, который разрѣшенъ опредѣленіемъ Св. Синода отъ 26—28 апрѣля с. г. за № 3036, также въ день Успѣшнѣевоу главы Крестителя Іоанна 29 августа, во время утрени и литургій, а равно и наканунѣ, во время всенощнаго бдѣнія. Успѣшность сбора имѣеть особо важное значеніе для расширенія дѣятельности Общества, въ которомъ является насущная необходимость, такъ какъ, кромѣ 61 сироты, призрѣваемыхъ въ Петербургскомъ приютѣ (поименованныхъ въ прилагаемомъ спискѣ), число кандидатовъ постоянно растетъ и доходить уже до 90 чел., а принять ихъ невозможно, за отсутствіемъ средствъ.

«Вмѣстѣ съ симъ, позвольте просить благословенія Вашего Преосвященства, чтобы согласно опредѣленію Св. Синода, собранныя суммы причтами представлялись въ Духовную Консисторію, а сею послѣднею направлялись въ Комитетъ Общества (С.-Петербургъ, Надеждинская, 32, кв. 6).»

На подлинномъ послѣдовала нижеслѣдующая резолюція Его Преосвященства отъ 3 с. августа за № 2492: «*Прошу духовенство епархіи оказать содѣйствіе сбору.*»

III. Его Выссокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Николай, Архіепископъ Владимірскій и Суздальскій, письмомъ, отъ 4 апрѣля сего года за № 124, обратился къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Іоакиму, Епископу Оренбургскому и Тургайскому, объ оказаніи содѣйствія въ сборѣ по подписнымъ листамъ на окончаніе постройки новаго соборнаго храма и на реставрацію древняго Георгіевскаго собора въ г. Юрьевѣ-Подолюкомъ, Владимірской губерніи, причемъ сообщилъ, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподаннѣйшему докладу г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 17 февраля—3 марта 1909 года, 13 марта того-же года В Ы С О Ч А Й Ш Е соизволилъ на установленіе повсемѣстнаго въ предѣлахъ им-

періи сбор
на оконча
няго Гео
Владимірск
962—964

Реста
Подолюско
имѣють б
трехсотлѣт
сомнѣнно,
странству
должно бы
или друго
къ предка
РАТОР
докъ Юрь
никъ ны
ТОРА—
вотчину б
ное имѣні
построеви
ради пок
сооружен
Святослав
боръ. Бла
Феодоров
своихъ цар
служенія
чи, и кол
времени в
служебны
халомъ 6
юбилей 19
жевъ имѣ
соборъ эт
собою зам
бенности
высѣченн

періи сбора добровольныхъ пожертвованій, въ теченіе 3 лѣтъ, на окончаніе постройки новаго собора и на реставрацію древняго Георгіевскаго собора въ городѣ Юрьевѣ-Подольскомъ, Владимірской епархіи (Церк. Вѣд. 1909 г. № 21, стр. 962—964).

Реставрація древняго Георгіевскаго собора въ г. Юрьевѣ-Подольскомъ и окончаніе постройки здѣсь новаго собора имѣютъ ближайшее отношеніе къ наступающему въ 1913 году трехсотлѣтнему юбилею Царствующаго Дома Романовыхъ. Несомнѣнно, это событіе должно ознаменоваться по всему пространству Россійской имперіи. Особенно же торжество юбилея должно быть яркимъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, которыя въ то или другое время имѣли близкое и непосредственное отношеніе къ предкамъ нынѣ царствующаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА. Къ такимъ мѣстностямъ принадлежитъ и городокъ Юрьевъ-Подольскій Владимірскій губерніи. Родоначальникъ нынѣ Царствующаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА—Царь и Великій Князь Михаилъ Ѳеодоровичъ имѣлъ вотчину близъ этого города—нынѣ 8-е Александровское удѣльное имѣніе. Отсюда благочестивый Царь посѣщалъ древній, построенный въ 1234 г., Георгіевскій соборъ въ г. Юрьевѣ, ради поклоненія хранящемуся здѣсь особо чтимому кресту, сооруженному внукомъ Юрія Долгорукаго—Великимъ Княземъ Святославомъ III Всеволодовичемъ, создавшимъ и самый соборъ. Благоговѣя предъ этою святынею, Государь Михаилъ Ѳеодоровичъ, по свидѣтельству древнихъ актовъ, отпускалъ отъ своихъ царскихъ щедротъ все необходимое для отправления богослуженія въ Юрьевскомъ соборѣ: «и образа и книги, и свѣчи, и колокола, и всякое церковное строеніе». До настоящаго времени въ соборѣ сохранились именныя серебряныя богослужебныя сосуды и кадило, пожертвованныя Царемъ Михаиломъ Ѳеодоровичемъ. Во вниманіе къ сему, предстоящій юбилей 1913 года для Юрьевскаго Георгіевскаго собора долженъ имѣть особливое значеніе. По своему внѣшнему виду соборъ этотъ, при очень малыхъ размѣрахъ, представляетъ собою замѣчательный памятникъ древняго зодчества, въ особенннсти по своимъ наружнымъ скульптурнымъ украшениямъ; высѣченнымъ по бѣлому камню. Украшенія эти, покрывающія

весь соборъ съ наружной стороны, кромѣ восточной части, столь замѣчательны по своей художественности, что, по выраженію извѣстнаго археолога Н. П. Кондакова, ради нихъ соборъ этотъ заслуживаетъ быть поставленнымъ подъ стекляннмъ колпакомъ. Къ сожалѣнію, этотъ знаменитый памятникъ древности загроможденъ позднѣйшими къ нему пристройками, загромождающими его съ трехъ сторонъ и скрывающими за собою древнія художественныя изображенія. Въ виду этого, Императорская Археологическая Комиссія и Московское Императорское Археологическое Общество давно находятъ необходимымъ, какъ можно скорѣе, реставрировать этотъ памятникъ; при чемъ въ первую очередь для выполненія такой задачи ставится требованіе отломать упомянутыя позднѣйшія къ древнему собору — пристройки, въ томъ числѣ и пристройку съ сѣверной стороны, служащую теплымъ храмомъ при древнемъ соборѣ. При такихъ требованіяхъ реставраціи явилась необходимость ранѣе уничтоженія пристроекъ къ древнему собору и построить новый теплый соборъ, чтобы имѣть возможность совершать богослуженія въ зимнее время. Съ Божіею помощію и милостію ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, повелѣвшаго въ 6 день февраля 1909 года отпустить на окончаніе постройки новаго собора въ г. Юрьевѣ 30000 руб., эта постройка въ наружной части своей лѣтомъ 1909 года закончена. Теперь всѣ средства положительно изсякли. Въ слѣдствіе крайней бѣдности Юрьевскаго собора, едва поддерживающаго свое существованіе, вся постройка новаго храма, начатая въ 1905 году, производилась исключительно путемъ сбора пожертвованій между добрыми людьми — какъ въ самомъ городѣ Юрьевѣ, такъ и въ другихъ ближайшихъ къ нему мѣстностяхъ. Мѣстные жертвователи, что могли, уже дали, и на дальнѣйшую отъ нихъ помощь рассчитывать совершенно невозможно. Между тѣмъ впереди предстоятъ цѣнныя и важныя работы: устройство рамъ, штукатурка внутри храма, устройство половъ, отопленія, иконостасовъ и такъ далѣе. На эти расходы потребуются очень значительныя суммы, при томъ — по возможности — въ короткій срокъ, такъ какъ окончаніе всѣхъ работъ крайне желательно къ предстоящему юбилею

1913 года средствами, добытыя не жертвованіемъ Юрьевъ-П. по сооруже чинныхъ
На п ценнѣйша отъ 24 ап прочимъ,
Вѣдомост наго насел которые п

Отъ Лр

Перезкзам
ховн

1 — п
и лѣвію;
гословію,
техизису,
пающихъ;
ской пото
новки и
щихъ; 6 —
для вновь
бенъ.

Отъ Оре

Во и
іюня сего
ства, Пре
Тургайска

1913 года и что для такого дѣла потребуются значительныя средства, но средствъ у собора положительно не имѣется и добыть негдѣ, и имѣющія поступить по симъ листамъ пожертвованія вмѣстѣ съ самыми листами направлять въ городъ Юрьевъ-Подольскій, Владимірской губерніи, на имя Комиссіи по сооруженію соборнаго храма, или же чрезъ о. о. благотворительныхъ въ мѣстную Духовную консисторію.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоакима, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго, отъ 24 апрѣля сего года за № 1301, послѣдовала, между прочимъ, таковая: *«Въ Консисторію для пропечатанія въ Епарх. Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства и чрезъ него православнаго населенія епархіи; можетъ быть найдутся жертвователи, которые подпишутъ свою лепту на доброе дѣло».*

Отъ Правленія Оренбургской духовной семинаріи.

Перезкзаменовки и приемныя испытанія въ Оренбургской духовной семинаріи будутъ произведены въ сентябрѣ:

1—по Св. Писанію, греческому, французскому языкамъ и ибнію; 2—по словесности, математикѣ, нравственному богословію, литургикѣ и практическому руководст.; 3—по катехизису, греческому и русскому языкамъ для вновь поступающихъ; Perezкзаменовки по латинскому языку и гражданской исторіи во всѣхъ классахъ; 4—письменныя Perezкзаменовки и сочиненіе по русскому языку для вновь поступающихъ; 6—по географіи, ариѳметикѣ и гражданской исторіи для вновь поступающихъ; 9—педагогическое собраніе и молебень.

Отъ Оренбургскаго Миссіонерскаго противораскольническаго Комитета.

Во исполненіе журнальнаго своего постановленія, отъ 22 іюня сего года, утвержденнаго резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоакима, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго, отъ 20 іюля сего года за № 2327, сообщается

къ свѣдѣнію духовенства епархіи, чтобы по дѣламъ раскола оно обращалось къ противораскольническому миссіонеру, священнику Дмитрію Александрову (Форштадтъ, Наслѣдницкая улица, домъ № 2 Никитина), а по дѣламъ сектантства къ противосектантскому миссіонеру, священнику Василию Смѣлову — (Форштадтъ, Шилевская улица, соб. домъ.)

Отъ Оренбургскаго противораскольническаго комитета.

Перекладъ по дѣламъ и примѣны въ Оренбургской духовной семинаріи будутъ произведены въ сентябрѣ.

Отъ Оренбургскаго противораскольническаго комитета.

Содержаніе оффиц. части: Указъ Святейшаго Синода.—Свѣдѣніи по епархіи.—Распоряженія Оренбургскаго Епархіальнаго Начальства.—Отъ Прасавленія Оренбургской Духовной семинаріи.—Отъ Оренбургскаго противораскольническаго Комитета.

— 269 —

ЕПА

26 А

П Р

Прегайской, Выходъ, перемище, прискорбъ въ дѣлѣ, Влаприсутствіи изъ С.-Д. которая, управленіи, Въ Преосвященнейшей другой д

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

26 АВГУСТА.

№ 33-34.

1910 ГОДА.

Часть неофициальная.

ПРОЩАНИЕ

Его Преосвященства,

ПРЕСВЯЩЕННѢЙШАГО ІОАКИМА

съ Оренбургскою паствою.

Преосвященный Іоакимъ, Епископъ Оренбургскій и Тургайскій, по всеподданнѣйшему докладу Святѣйшаго Синода, Высочайше утвержденному въ 13-й день сего августа, перемѣщенъ на кафедру Нижегородскую. Такъ слухи объ этомъ прискорбномъ для Оренбургской епархіи событіи превратились въ дѣйствительность.

Владыка Іоакимъ, съ ноября 1909 г. состоящій членомъ — присутствующимъ Святѣйшаго Синода, 20 августа прибылъ изъ С.-Петербурга въ Оренбургъ, чтобы проститься съ паствою, которая около семи лѣтъ пользовалась его Архипастырскимъ управленіемъ.

Въ субботу, 21 августа, въ кафедральномъ соборѣ Его Преосвященствомъ совершено было всеобщее бдѣніе, а на другой день, въ воскресенье, божественная литургія въ со-

служеніи Преосвященнаго Діонисія, Епископа Челябинскаго, и многочисленнаго духовенства. Обширный соборъ до тѣсноты былъ переполненъ пасомыми, жаждавшими принять молитвенное участіе въ послѣднемъ служеніи незабвеннаго Архипастыря, свискавшаго общую любовь, глубокое уваженіе и сыновнюю преданность благолѣпными служеніями, учительностью и отечески-участливымъ отношеніемъ къ нуждамъ всѣхъ и каждаго, искавшаго правды и просившаго милости. Воистину Преосвященный Іоакимъ былъ милостивымъ отцомъ для пастырей и пасомыхъ, и глаза молящихся увлажнились слезами при возглашеніи имени «Преосвященнѣйшаго Іоакима, Епископа Нижегородскаго и Арзамаскаго», говорившемъ о скоропредстоящей разлукѣ съ высокочтимымъ благостнымъ Архипастыремъ.

По окончаніи литургіи Преосвященный Іоакимъ въ алтарѣ слушалъ молебное пѣніе «въ путь шествующимъ», которое совершалъ Преосвященный Діонисій въ сослуженіи всего городского и епархіальнаго духовенства изъ ближайшихъ къ Оренбургу приходоѡ. По окончаніи молебнаго пѣнія Владыка Іоакимъ вышелъ на амвонъ и обратился къ паствѣ съ рѣчью такого приблизительно содержанія:

«Волею Божіею я призванъ на служеніе Нижегородской паствѣ. Нынѣ совершена мною прощальная Божественная литургія въ семъ кафедральномъ соборѣ, въ непосредственномъ молитвенномъ общеніи съ дорогою моему сердцу Оренбургскою паствою. Въ этотъ торжественный и въ тоже время скорбный для меня день прощанія съ вами мысленнымъ взоромъ окидываю семилѣтнее служеніе въ семъ богоспасасемомъ градѣ, и подвергая оцѣнкѣ пройденное поприще, трепещу предъ правдою Божіею, что можетъ быть, по немощи человѣческой недостойно ходилъ званія своего, что, можетъ быть, небрежно творилъ врученное мнѣ дѣло Божіе. Но вмѣстѣ съ трепетнымъ опасеніемъ соединяется и сознаніе, что я отдавалъ всѣ силы свои на служеніе церкви Божіей. Не мнѣ судить о томъ, на сколько полезны и плодотворны были мои труды. А если что доброе сотворилъ, то сіе не поставляю себѣ въ заслугу, а отношу къ Небесному Пастыреначальнику Господу Іисусу Христу, благодѣющему мнѣ, Ему же слава,

хвала и благодареніе. И
наго Діонисія, Епископа
дивше себѣ
укрѣпить
ущедритъ
віе душев
ко слава
православи
воспитател
на пользу
томцы бы
сынами д
скихъ уче
ныхъ корн
стоинство
держанія
и городск
щественн
чественн
моихъ ду
увлекаясь
въ спасит
шего Гос
Святыхъ,
достойно
благочест
бѣдъ и ск
земныя,
и блажен
моей или
мнѣ грѣш
Господь
и неволь
со всѣми

1) Вла
2) Ваа

хвала и благодареніе. Благодарю и моихъ добрыхъ соработниковъ и сослужителей на нивѣ Христовой,—и прежде всего благодарю моего ближайшаго помощника, Пресвященнаго Діонисія, затѣмъ все пастырство епархіи, достойно ходивше своего званія. Молю Господа Спасителя нашего, да укрѣпитъ васъ, пастыри церковные, Своею благодатію, да ущедритъ васъ Своею богатою милостію, да дастъ вамъ здравіе душевное и тѣлесное, да воодушевляетъ васъ ревностію ко славѣ святого имени Христова и ко благу святой церкви православной! Благодарю начальствующихъ, преподавателей и воспитателей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ за ихъ труды на пользу молодыхъ поколѣній и заботы о томъ, чтобы питомцы были добрыми чадами церкви Христовой и вѣрными сынами дорогого отечества. Благодарю начальствующихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній и членовъ ихъ учебно-воспитательныхъ корпорацій, которые, за рѣдкими исключеніями, съ достоинствомъ вели дѣло образованія и воспитанія. Благодарю поддерживающія власти за сочувствіе и содѣйствіе пользѣ церковной и городское управленіе, которое, въ заботахъ о нуждахъ общественныхъ, не оставляло своимъ попеченіемъ и сей величественный кафедральный соборъ. Благодарю и всѣхъ чадъ моихъ духовныхъ, православное населеніе епархіи, которое, не увлекаясь пагубными вѣтрами разныхъ лжеученій, пребывало въ спасительномъ лонѣ матери-церкви. Молю¹⁾ Спасителя нашего Господа Иисуса Христа, Его Пречистую Матерь и всѣхъ Святыхъ, да пребудетъ оставляемая мною паства Оренбургская достойною званія христіанскаго, да поживетъ она во всякомъ благочестіи и чистотѣ, да избавитъ ее Господь отъ всякихъ бѣдъ и скорбей, да ниспошлются ей во вся дни живота блага земныя, и по совершеніи земного поприща да сподобятся всѣ и блаженства вѣчнаго. А кого чѣмъ обидѣлъ по должности моей или по слабости человѣческой, усердно прошу²⁾ простить мнѣ грѣшному и не оставить меня въ молитвахъ своихъ. Господь милосердный да проститъ и ваши согрѣшенія вольныя и невольныя. Милость и благословеніе Господне да будетъ со всѣми вами во вѣки!»

¹⁾ Владыка при этомъ, обратившись къ алтарю, молился.

²⁾ Владыка земно поклонился.

Послѣ того отъ лица духовенства сказана была слѣдующая рѣчь кафедральнымъ протоіереемъ П. А. Сысуевымъ:

«Ваше Преосвященство,

Высокочтимый Архипастырь!

Избраніемъ Св. Синода и изволеніемъ Монарха нашего Вы призваны къ епископскому служенію въ другой старѣйшей епархіи церкви Россійской.

Привѣтствуемъ Васъ съ этимъ новымъ назначеніемъ, куда Промыслу Божию угодно было перенести Вашу святительскую дѣятельность на благо того христіанскаго края, который съ древнѣйшихъ временъ жизни русскаго народа отмѣтилъ себя на скрижаляхъ отечественной исторіи ревностью по вѣрѣ, преданностью Царю Самодержавному и любовью къ отчизнѣ.

Но въ настоящій грустный часъ прощанья съ Вами, Преосвященнѣйшій Архипастырь, не можемъ не повѣдать Вамъ той глубокой скорби, какую переживаетъ въ настоящее время духовенство и паства Оренбургской епархіи — и въ свое утѣшеніе остановиться мыслью на той многоплодной святительской дѣятельности, какою ознаменовано было Ваше служеніе на Оренбургской кафедрѣ.

Почти семь лѣтъ были Вы, Владыко, кормчимъ корабля церкви Оренбургской. Тяжелое, смутное было это время въ жизни русскаго народа, когда нестроенія политическія и общественныя направлены были къ тому, чтобы поколебать главные устои народной жизни и особенно церковь Христову и вѣру православную. Злонамѣренные люди и враги церкви, пользуясь различными «свободами», напрягали всевозможныя усилія, чтобы сдѣлать брешь въ корабль отечественной церкви, нарушить его закономѣрное теченіе и парализовать благотворное вліяніе на жизнь русскаго православнаго народа. И вотъ въ это тревожное время среди революціонныхъ и атеистическихъ бурь корабль нашей помѣстной церкви, ведомый и охраняемый Вами, благополучно совершалъ свое спасительное плаваніе, ученіемъ вѣры и строеніемъ таинъ Божіихъ утѣшая вѣрныхъ своихъ пловцовъ, поддерживая малодушныхъ, наставляя заблуждавшихся...

Не смотря на многія неблагоприятныя условія пережитаго

времени, п
ствомъ б
стіанской
Тургайском
механизмѣ
пытала бы
шего Пре
слѣды Ва
етвенное у
носить на
мудрости,
служеніи.

Въ чи
жизни епа
прежде вс
ства. Нес
церкви еп
за послѣд
насленіе
Архипаст
епархіальн
сознавали
настоянн
стоялось д
возвышені
священств
исторіи О
Многі
ніи религі
ской обла
ловъ и че
ленія съ
ступали в
ный Коми
указанію
селковъ де
молитвенн
Тамъ,

времени, подъ Вашимъ мудрымъ Архипастырскимъ водительствою благоустроилась религіозно-нравственная жизнь христіанской паствы, разбросанной по громадному Оренбургско-Тургайскому краю. Не было ни одной стороны въ обширномъ механизмѣ епархіальной жизни и управленія, которая не испытала бы на себѣ благотворнаго вниманія и попеченія Вашего Преосвященства и гдѣ не остались бы неизгладимые слѣды Вашей просвѣщенной дѣятельности. Ваше непосредственное указаніе и ближайшее руководство всегда носило и носитъ на себѣ печать строгой справедливости и христіанской мудрости, добытой опытомъ долговременнаго архипастырскаго служенія.

Въ числѣ мѣръ, предпринятыхъ Вами къ упорядоченію жизни епархіальной и церковно-приходской, нужно указать прежде всего на открытіе въ Оренбургской епархіи викариатства. Необъятная пространства обширнѣйшей въ русской церкви епархіи, разбросанность приходовъ, увеличивающееся за послѣднее десятилѣтіе переселенческой волной православное населеніе Тургайскаго края возлагали тяжелое бремя на плечи Архипастыря и создавали не малыя затрудненія въ дѣлѣ епархіальнаго управленія. Нужда въ открытіи викариатства сознавались давно, но только при энергичномъ ходатайствѣ и настояннн предъ Высшей церковно властью открытіе это состоялось два года тому назадъ, способствуя вмѣстѣ съ тѣмъ возвышенію нашей помѣстной церкви — и имя Вашего Преосвященства съ благодарностью будетъ занесено на страницы исторіи Оренбургской церковной жизни.

Многіе труды и заботы подъяты были Вами при устроеніи религіозно-нравственной жизни переселенцевъ въ Тургайской области. Внимательно изучали Вы условія быта новоселовъ и черезъ личныя архипастырскія посѣщенія и ознакомленія съ ними, и черезъ тѣ свѣдѣнія и донесенія, какія поступали въ открытый и соорганизованный Вами Епархіальный Комитетъ по переселенію. По Вашему святительскому указанію ежегодно открывались среди переселенческихъ поселковъ десятками новые приходы, сооружались храмы или молитвенные дома, школы церковныя и причовыя постройки.

Тамъ, гдѣ по мѣстнымъ условіямъ вслѣдствіе многочи-

сленности вновь заселенныхъ мѣсть и крайней ихъ разобщенности невозможно было сразу образовать приходы, учреждены были разъѣздные причты, снабженные походными храмами и всѣмъ необходимымъ для удовлетворенія религіозно-христіанскихъ потребностей этихъ новыхъ чадъ Оренбургской паствы. А когда вмѣстѣ съ православнымъ населеніемъ движеніемъ переселенческимъ усилилось въ епархіи разнообразное сектантство и появились даже цѣлыя сектантскіе поселки, Вашимъ Преосвященствомъ обращено было отеческое попеченіе на борьбу съ этимъ врагомъ Христовой церкви и на огражденіе отъ сектанской заразы паствы православной, — открыта была тогда новая должность противосектантскаго епархіальнаго миссіонера.

Такая же архипастырская забота и руководство проявлены были Вами за семилѣтнее управленіе Оренбургской церковью — и въ церковно-школьномъ дѣлѣ епархіи, гдѣ Вы съ любовью стремилась насаждать и умножать расадники народнаго просвѣщенія, обнаруживая широкой и дальновидный взглядъ на значеніе церковныхъ школъ въ дѣлѣ воспитанія народа въ вѣрности заветамъ св. православной церкви и русской народности; — и къ дѣламъ Миссіонерскаго Комитета, Михаило-Архангельскаго Братства, гдѣ Вы прилагали заботу, чтобы просвѣтительная и миссіонерская дѣятельность ихъ обнимала возможно большій районъ и носила на себѣ печать истинно-христіанской любви, терпѣнія и снисхожденія.

Среди многоразличныхъ трудовъ и заботъ о просвѣщеніи паствы и благоустроеніи жизни церковно-приходской, Вы находили время и возможность заботиться и о духовенствѣ ввѣренной Вамъ епархіи. Бѣдственное матеріальное положеніе многихъ причтовъ въ епархіи, особенно въ поселкахъ казачьихъ, наполняло глубокой скорбью Вашу любящую душу, и Вы, высокочтимый Архипастырь, прилагали всемѣрно отечески заботы о поднятіи матеріальнаго благосостоянія таковыхъ причтовъ, ходатайствуя предъ Свят. Синодомъ о назначеніи усиленнаго казеннаго жалованья, обращаясь и къ мѣстнымъ обществамъ съ просьбой о поддержкѣ и обезпеченіи своего духовенства. — По вашему указанію произошло упорядоченіе дѣлъ и средствъ змеритальной и похоронной кассъ епархіаль-

наго духовенства въ
временномъ
вано тепер
къ духовен
благожелат
отношенія
гаго къ тѣ
справедлив
«благостны
краснымъ
сердечное,
Вамъ, Архи
Особен
то сочувств
кое Вы пр
къ благоу
ныхъ завед
ководством
тельно ми
отмѣчены
ныхъ нест
рошо зна
знаніемъ и
исполнены
умиротворе

При
епархіальн
прекрасно-у
стройка гр
оружено м
великолѣпн
дечной отз
осуществле
предъ епар
— ходатайс
екой епарх
Уральскаго
версть, — об

наго духовенства, гдѣ веденіе всѣхъ дѣлъ и забота о своевременномъ обеспеченіи духовныхъ сиротъ и вдовъ организовано теперь въ особомъ комитетѣ.—Личныя Ваши отношенія къ духовенству, проникнутыя духомъ любви, всегда были благожелательныя и привѣтливыя; они воистину напоминали отношенія любящаго отца къ своимъ дѣтямъ, иногда и строгаго къ тѣмъ или другимъ ихъ недостаткамъ, но всегда справедливаго. По всей епархіи духовенство называло Вася «благостный, добрый Архипастырь»,—и это не было только красивымъ словомъ, а дѣйствительно указывало на то глубокое, сердечное, сыновнее настроеніе, какое всегда мы питали къ Вамъ, Архипастырь—отецъ, въ своихъ душахъ.

Особенно признательно Вамъ епархіальное духовенство за то сочувственное, можно сказать, родственное, отношеніе, какое Вы проявили къ его дѣтямъ, прилагая постоянную заботу къ благоустройству и уютоустроенію жизни въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Подъ Вашимъ мудрымъ архипастырскимъ руководствомъ наша духовная школа благополучно и сравнительно мирно пережила то лихолѣтье своей жизни, какимъ отмѣчены недавно прошедшіе злополучные годы общественныхъ нестроений. Ближайшіе начальники духовной школы хорошо знаютъ, какимъ глубокимъ педагогическимъ тактомъ, знаніемъ и умѣніемъ обращаться съ учащейся молодежью исполнены были Ваши указанія и совѣты, направленныя къ умиротворенію внутренней учебно-воспитательной жизни.

При Вашемъ энергичномъ содѣйствіи и умѣніи находить епархіальныя средства духовная школа обогатилась новыми, прекрасно-устроенными учебными зданіями: завершена постройка громаднѣйшаго епархіальнаго женскаго училища, сооружено мужское духовное училище, то и другое увѣнчаны великолѣпными домовыми храмами.—Благодаря Вашей сердечной отзывчивости и любви къ учащимся дѣтямъ, получила осуществленіе многолѣтня мечта и усиленнѣйшія ходатайства предъ епархіальнымъ начальствомъ и епархіальными съѣздами—ходатайства духовенства сѣверо-восточной части Оренбургской епархіи (округовъ Челябинскаго, Троицкаго и Верхне-Уральскаго), удаленной отъ епархіальнаго города на сотни верстъ,—объ открытіи въ городѣ Челябинскѣ епархіальнаго

женскаго училища. Два года тому назадъ училище это было призвано къ жизни; XII обще-епархіальный съѣздъ земно благодарилъ Ваше Преосвященство за явленную Вами любовь и святительскія указанія при открытіи шестикласснаго Челябинскаго епархіальнаго училища.

Въ такихъ неустанныхъ архипастырскихъ трудахъ протекло семилѣтнее святительство Ваше на свѣщницѣ церкви Оренбургской.

Словомъ проповѣдническаго назиданія съ церковной кафедрѣ при служеніи въ храмахъ городскихъ, домовыхъ церквей, учебныхъ заведеній, а наипаче при многократномъ обзорѣнн церквей и приходовъ въ епархіи неустанно учили Вы ввѣренную Вамъ Богомъ паству доброй христіанской жизни, преданности церкви Божіей и своему возлюбленному Государю, призывая и насъ, пастырей, къ неопустительному учительству церковному, къ веденію религіозно-правственныхъ чтеній и собесѣдованій съ народомъ.

Приносимъ Вамъ, Высокочтимый Архипастырѣ, нашу глубокую благодарность и сердечную признательность за всѣ Ваши многоразличныя и многоплодныя труды и заботы на пользу Оренбургской паствы и духовенства, за все то доброе, что Вы совершили здѣсь и оставляете намъ въ наслѣдіе.

Въ выраженіе таковой нашей признательности просимъ Васъ, дорогой Архипастырѣ, принять отъ духовенства города Оренбурга сію освященную митру; помяните насъ, глубоко-благодарныхъ дѣтей, въ своихъ святительскихъ молитвахъ, когда при священнослуженіи будете возлагать на голову эту митру.

Усердно молимъ Небснаго Пастыреначальника нашего, да даруетъ Онъ Всеблагій Вашему Преосвященству полноту духовныхъ и тѣлесныхъ силъ и да благопоспѣшитъ Вамъ въ предстоящихъ трудахъ по управленію новою паствою. Покройте любовью немощи наши и великодушно простите тѣхъ изъ насъ, кто причинилъ Вамъ скорби или огорченія.

Благословите насъ святительскимъ благословеніемъ на дальнѣйшіе труды во благо св. церкви».

Съ словами благодарности принялъ Владыка поднесенную

митру. по
Кузьмин
«По
граждан
разить ч
доброе,
назадъ г
Ваши пе
призывъ
чертами
шіяся вт
доступно
тельная
возбужда
никовъ
долго, д
Вотъ по
соединяе
это чув
по отно
пользова
Владыка
молитве
Вла
св. ико
литвахъ
Е
Но
скій Пр
сынъ п
По око
въ 189
учител

митру, послѣ чего Оренбургскимъ городскимъ головою Н. В. Кузьминымъ была сказана приблизительно такая рѣчь:

«Позвольте, высокочтимый Владыко, и мнѣ отъ лица гражданъ г. Оренбурга присоединить свои пожеланія и выразить чувства искренней любви и признательности за Ваше доброе, полное любви, отношеніе къ намъ. Семь дѣтъ тому назадъ глубоко тронули насъ раздавшіяся съ этого амвона Ваши первые слова къ намъ: «Миръ вамъ» и одушевленный призывъ ко взаимной любви. И дѣйствительно, характерными чертами Вашей дѣятельности были миръ и любовь, проявлявшіяся въ обаятельной простотѣ, ласковомъ обращеніи со всѣми, доступности, помощи бѣднымъ, плодомъ чего явилась признательная любовь къ Вамъ со стороны всѣхъ. Ваши посѣщенія возбуждали и доставляли намъ искреннюю радость, для школьниковъ они были праздникомъ, и дѣти, обласканныя Вами, долго, долго дѣлились своими впечатлѣніями и помнили о нихъ. Вотъ почему къ грустному чувству при разлукѣ съ Вами присоединяется — простите, Владыко! — чувство зависти: не хорошее это чувство, но не можемъ, не въ силахъ не испытывать его по отношенію къ нижегородцамъ, которые вмѣсто насъ будутъ пользоваться Вашимъ Архипастырскимъ попеченіемъ. Просимъ, Владыка, примите отъ насъ Казанскую икону Богоматери въ молитвенную память о чадахъ вашихъ г. Оренбурга».

Владыка, съ словами благодарности принявъ поднесенную св. икону, сказалъ, что ни на одинъ день не забудетъ въ молитвахъ своихъ дорогую его сердцу Оренбургскую паству.

(Окончаніе слѣдуетъ.)

Преосвященный Θεодосій,

Епископъ Оренбургскій и Тургайскій.

Новоназначенный Епископъ Оренбургскій и Тургайскій Преосвященный Θεодосій (въ мѣрѣ Петръ Олтаржевскій), сынъ протоіерея Кіевской епархіи, родился 1 декабря 1867 г. По окончаніи курса Кіевской духовной семинаріи и академіи въ 1893 г. со степенью кандидата богословія, былъ опредѣленъ учителемъ Уманскаго духовнаго училища. Въ 1895 г., 14 сен-

тября принялъ монашество и, по рукоположеніи во іеродіакона и затѣмъ іеромонаха, былъ назначенъ 5 декабря того же года на должность смотрителя Кіево-Подольскаго духовнаго училища, откуда въ 1898 г. перемѣщенъ на должность инспектора Кіевской духовной семинаріи, въ 1899 г. назначенъ ректоромъ Волынской д. семинаріи съ возведеніемъ въ санъ архимандрита. Въ 1900 г. по защитѣ диссертациі «Палестинское монашество въ IV.—VI вѣкахъ» Совѣтомъ Академіи удостоенъ и Святѣйшимъ Синодомъ утвержденъ въ степени магистра богословія. Въ 1901 г. перемѣщенъ на должность ректора Кіевской духовной семинаріи, а въ 1903 г., 4 ноября Высочайше утвержденъ всеподанный докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи архимандриту Θεодосію епископомъ Елизаветградскимъ, вторымъ викаріемъ Херсонской епархіи, причемъ хиротонія была совершена 30 того же ноября въ Одесскомъ Спасо-Преображенскомъ соборѣ. Въ 1905 г., іюля 18 Преосвященный Θεодосій былъ перемѣщенъ на кафедру епископа Чистопольскаго, перваго викарія Казанской епархіи; 27 августа 1905 г., согласно прошенію, по болѣзни уволенъ на покой, и въ томъ же году, 16 декабря былъ назначенъ епископомъ Прилукскимъ, викаріемъ Полтавской епархіи, а 3 января 1908 г. перемѣщенъ на кафедру епископа Уманскаго, викарія Кіевской митрополіи, и назначенъ ректоромъ Кіевской духовной академіи, на каковой должности въ 1908 г. Высочайше сопричисленъ къ ордену св. Анны 1-й степени. По Высочайше утвержденному въ 13 день сего августа всеподданнѣйшему докладу Святѣйшаго Синода Преосвященный Θεодосій перемѣщенъ на кафедру епископа Оренбургскаго и Тургайскаго.

22 августа благочинными г. Оренбурга была послана въ Кіевъ слѣдующая поздравительная телеграмма Преосвященному Θεодосію: «Преосвященнѣйшій Владыко! Духовенство города Оренбурга сыновне привѣтствуетъ Васъ съ назначеніемъ на Оренбургскую кафедру. Молимъ Господа, да благоустроитъ Онъ путь Вашъ въ богохранимый городъ Оренбургъ».

Въ тотъ же день отъ Преосвященнаго Θεодосія на имя кафедральнаго протоіерея была получена слѣдующая телеграмма: *«Призываю Божіе благословеніе на Оренбургскую и Тургайскую паствы. Сердечно благодарю за привѣтъ и молитвы. Къ новому*

церковном
венное об
Θеодосій

Въ су
щее: бла
пути и
вое, неп
до насъ.
въ себѣ
существо
въ сфер
приблиз
положим
димомъ.
невидим
погибну
который
которая
шихъ въ
которыя
образую
прочіе
устраня
падаютъ
назначе
домъ, г
ударитъ
торый
должно
то, ког
Конечн
какъ э

церковному году надѣюсь вступить въ непосредственное молитвенное общеніе съ данною мнѣ Промысломъ поствою. Епископъ Теодосій».

О страданіяхъ.

III.

(Окончаніе).

Въ сущности, въ большинствѣ случаевъ происходитъ слѣдующее: благоприятное или несчастное событіе вырастаетъ на нашемъ пути и заграждаетъ его намъ. Оно стоитъ предъ нами роковое, неподвижное, безмѣрное и непоколебимое. Ему нѣтъ дѣла до насъ. Оно явилось не ради насъ. Оно существуетъ лишь въ себѣ и для себя. Оно попросту не подозрѣваетъ нашего существованія. Наоборотъ, мы подходимъ къ нему и, подпадая въ сферу его вліянія, должны или бѣжать прочь, или смѣло приблизиться, или же обойти, или пройти мимо него. Предположимъ для ясности, что дѣло идетъ о наименѣе предвидимомъ событіи — о кораблекрушеніи. Событіе это подходитъ невидимое, слѣпое, равнодушное. Корабль, который долженъ погибнуть, еще не вышелъ изъ гавани; скала или обломокъ, который разобьетъ его, покойно спитъ надъ волнами и буря, которая разразится только чрезъ мѣсяць, дремлетъ внѣ нашихъ взоровъ въ таинственныхъ небесахъ. И тѣ несчастные, которые прибываютъ на роковое мѣсто въ моментъ опасности, образуютъ какъ бы особенную породу неудачниковъ: когда всѣ прочіе бѣгутъ, они одни остаются на мѣстѣ. Когда другіе устраниваются, они съ довѣріемъ подходятъ. Они неизбежно попадаютъ на поѣздъ, сходящій съ рельсовъ, проходятъ въ назначенный часъ мимо обрушивающейся башни, входятъ въ домъ, гдѣ уже таятся огонь, идутъ чрезъ лѣсъ, въ который ударитъ молнія, несутъ все свое имущество къ банкиру, который сбѣжитъ, дѣлаютъ шагъ или движеніе, котораго не должно было дѣлать. Наоборотъ, если дѣло идетъ о счастьѣ, то, когда прибѣгаютъ другіе, они равнодушно проходятъ мимо. Конечно, у нихъ есть основанія укорять судьбу, но не такъ, какъ это обычно разумѣется. Они въ правѣ спросить, почему

въ нихъ не вложена та освѣдомленность и бдительность, которая защищаетъ ихъ братьевъ, взвѣшивающихъ шансы за и противъ? Но сдѣлавъ этотъ упрекъ, имъ не на что ужъ болѣе жаловаться. Вселенная не враждебна имъ нисколько. Злоключенія не преслѣдуютъ ихъ: они сами наталкиваются на нихъ. Не предметы хотятъ дѣлать имъ зло, а они сами отдаютъ себя безъ разсудка въ власть злу. Несчастіе, которое ихъ постигаетъ, не сторожило ихъ, — они сами натолкнулись на него. Вдоль всего ряда ихъ годовъ такъ же, какъ и у всѣхъ прочихъ людей, событія поджидаютъ ихъ, подобно тому, какъ товары на рынкѣ поджидаютъ покупателя, который приобретаетъ ихъ; никто ихъ не обманываетъ, — они просто сами ошибаются.

Такимъ образомъ въ насъ самихъ находится ключъ къ постиженію самыхъ непостижимыхъ повидямому случайностей, въ насъ самихъ, въ нашей душѣ, нашихъ способностяхъ и инстинктахъ слѣдуетъ искать объясненія нашему счастью или несчастью. Мы не будемъ разбирать здѣсь явленій бѣдности, болѣзни, смерти и прочихъ несчастій, посѣщающихъ человѣчество. Это была бы безконечная задача. Мы считаемъ себя удовлетворенными, если намъ удалось выдвинуть болѣе или менѣе ясно ту мысль, что нѣтъ ничего враждебнаго человѣку въ природѣ, что причиной всѣхъ несчастій въ концѣ концовъ оказывается самъ человѣкъ, его незнаніе, непредусмотрительность. Безконечно расширяющійся горизонтъ человѣческихъ знаній даетъ надежду, что когда-нибудь съ исчерпывающей ясностью будутъ опредѣлены тайныя причины нынѣшнихъ несчастій человѣка. Уже десятки прежнихъ бичей человечества не страшны людямъ въ принципѣ, хотя и нынѣ отъ человѣческой небрежности и неумѣнія они истребляютъ сотни и тысячи людей. Уже двѣ тысячи лѣтъ тому назадъ былъ возвѣщенъ человечеству принципъ, устраняющій изъ жизни социальные и общественныя бѣдствія, — кто же, кромѣ самого человѣка, виноватъ въ томъ, что хорошія и спасительныя мысли остаются пустымъ звукомъ?

Итакъ, оставаясь пока въ предѣлахъ земной человѣческой жизни, мы утверждаемъ, что страданія имѣютъ свой источникъ въ насъ самихъ. Измѣнимся мы, не станетъ и ихъ. Бо-

лѣе того, страждѣнныя напоминаютъ намъ о Страданіяхъ нравственныхъ намъ проума и се

Было мышленіе проблему всѣхъ въ страждѣнныя вѣческое чательно чимъ, къ въ присущія бытія че проблемъ

Пре въ предѣ зрѣнія, безсмысл для мною половина станетъ чувствіе надъ въ размышлись въ

Спр столько какъ су своего с дать, со чловѣкъ мы сказ погибаю

лѣе того, мы скажемъ, что именно эти страданія стоятъ на стражѣ нашего совершенствованія и нашего благополучія. Они напоминаютъ намъ о нашихъ несовершенствахъ, о грозящихъ намъ опасностяхъ. Безъ нихъ мы ходили бы, какъ слѣпые. Страданія — это задача для насъ, для нашего умственного, нравственного и технического совершенства. Они открываютъ намъ просвѣтъ для жизнерадостной дѣятельности, для работы ума и сердца.

Было бы наивнымъ думать, что изложенныя выше размышленія могутъ совсѣмъ устранить изъ сознанія человѣка проблему страданій. Ея отличительная особенность, какъ и всѣхъ великихъ проблемъ, въ томъ, чтобы вѣчно стоять на стражѣ человѣческаго существованія, вѣчно уязвлять человѣческое сознаніе, быть вѣчно разрѣшаемой и никогда окончательно неразрѣшимой. Въ томъ и заключается, между прочимъ, красота и прелесть существованія человѣка, чтобы жить въ присутствіи этой проблемы, и кончается смыслъ земного бытія человѣка тамъ, гдѣ кончается чувство присутствія этой проблемы и начинается животное прозябаніе.

Предыдущія размышленія имѣли только въ виду найти въ предѣлахъ земного существованія человѣка такія точки зрѣнія, съ которыхъ бы фактъ страданія не казался такимъ бессмысленнымъ и угнетающимъ, какимъ часто онъ кажется для многихъ. И если вслѣдствие этихъ размышленій добрая половина страданій устранилась съ поля нашего зрѣнія, перестанетъ угнетающимъ образомъ дѣйствовать на наше самочувствіе, то это уже значительно облегчитъ наши размышленія надъ второй половиной, для которой въ предшествующихъ размышленіяхъ не нашли мы объясненія, потому что оставались въ предѣлахъ человѣческаго только міра.

Спрашиваютъ: зачѣмъ Богъ сотворилъ міръ полный столькихъ страданій? Зачѣмъ все устроено такъ, что мы, какъ существа несовершенныя, страданіемъ должны достигать своего счастья? Какое окончательное объясненіе мы можемъ дать, созерцая умирающаго ребенка, погибающаго невиннаго человѣка, несчастливца, преслѣдуемаго судьбой? Что можемъ мы сказать въ утѣшеніе тѣмъ тысячамъ страдальцевъ, которые погибаютъ отъ непредвидимыхъ и непредотвратимыхъ чело-

вѣческимъ разумомъ стихійныхъ бѣдствій: землетрясеній, пожаровъ, эпидемій, наводненій? Говорятъ о возможности для человѣка предвидѣть всѣ подобныя бѣдствія и избавиться отъ нихъ, но эта возможность относится къ человечеству, какъ цѣлому; только будущія поколѣнія, можетъ быть, будутъ жить на землѣ во всеоружіи знаній и опыта предшествовавшихъ поколѣній. Говорятъ также, что данный, допустимъ, субъектъ, не обладающій ни богатыми умственными, ни нравственными способностями и вслѣдствіе этого самъ постоянно натыкающійся на всевозможныя страданія, самъ же и виноватъ въ нихъ: но развѣ виновенъ онъ въ томъ, что унаслѣдовалъ отъ родителей столь небогатыя природныя способности и что природа надѣлила другого большимъ интеллектуальнымъ и нравственнымъ совершенствомъ? Нѣкоторыя страданія въ своемъ окончательномъ источникѣ кажутся настолько бессмысленными, настолько непонятными, что можно только съ нѣмымъ изумленіемъ думать о нихъ. Наша мысль отказывается искать какое бы то ни было оправданіе и объясненіе. Подымается изъ глубины души тотъ же протестъ, который раздался изъ устъ Карамазова... Все это указываетъ только, какъ тяжело на человѣческой личности отзывается всякое страданіе вообще и невинное, необъяснимое—въ частности. Но уже самая необъяснимость этихъ страданій не должна ли удерживать хоть на время порывы нашего возмущенія? Не должны ли мы подумать прежде всего объ ограниченности нашего непосредственнаго опыта и нашего прямого знанія, но смотря на все то многое, что мы знаемъ? И если во всякой вообще болѣзненной оцѣнкѣ страданій сказывается наше исключительное, одностороннее вниманіе къ обособленному факту, если, расширяя нашъ кругозоръ и поставляя угнетающее насъ явленіе въ болѣе широкій кругъ фактовъ и отношеній, мы сразу же перестаемъ ощущать прежнее болѣзненное чувство содроганія и бывшее страданіе перестаетъ ощущаться, какъ таковое, — то не сказывается ли и въ приведенныхъ выше вопросахъ результатъ нашей ограниченности? Сильное само по себѣ впечатлѣніе, съ одной стороны, отсутствіе данныхъ широкаго опыта — съ другой, — вотъ опредѣляющіе моменты нашего лессимизма. И, можетъ быть, если бы мы могли съ болѣе широ-

кой, чѣмъ мы перестаетъ перестаетъ чувствительности во имя то Конечно, самому не выяснять, иного міра чему стремиться вѣчность? нецъ, что Намъ при другихъ, природа оласти. Б. Говъ, удру и требова «отвѣчал когда Я. положилъ ней верв ложилъ ренныхъ дости? К. вышло в его и м. поставил преидеш Даваль зываль и стряя какъ гл и чтсбы ихъ со дилъ ли врата с ли ты

кой, чѣмъ обычно, точки зрѣнія взглянуть на свои страданія, мы перестали бы ощущать изъ боль, какъ умный ребенокъ перестаетъ мучиться болью операціи, какъ мученики, теряющіе чувствительность къ своимъ непосредственнымъ страданіямъ во имя того результата, къ которому эти страданія приводятъ. Конечно, чтобы быть въ состояніи это сдѣлать, надо бы самому не составлять частицы того явленія, которое желательно выяснить, надо бы созерцать заданную задачу съ высоты иного міра, знать цѣль вселенной и судьбы человѣчества. Къ чему стремится природа? Куда стремятся міры, протекающіе вѣчность? Гдѣ источникъ совѣсти? Разумна ли жизнь? Наконецъ, что есть правосудіе, созерцаемое съ иной точки зрѣнія? — Намъ пришлось бы отвѣтить на всѣ эти вопросы и тысячи другихъ, прежде чѣмъ рѣшить, справедлива или несправедлива природа относительно массы существъ, живущихъ въ ея области. Когда величайшій изъ страдальцевъ Ветхаго завета Іовъ, удрученный своими муками, призывалъ Господа на судъ и требовалъ у Него отчета въ своихъ невинныхъ страданіяхъ, «отвѣчалъ Господь Іову изъ бури и сказалъ: гдѣ ты былъ, когда Я полагалъ основанія земли? скажи, если знаешь? Кто положилъ мѣру ей, если знаешь? Или кто протягивалъ по ней вервь? На чемъ утверждены основанія ея, или кто положилъ краеугольный камень ея, при общемъ ликованіи утреннихъ звѣздъ, когда всѣ сыны Божіи восклицали отъ радости? Кто затворилъ море воротами, когда оно исторглось, вышло какъ бы изъ чрева, когда Я облака слѣлалъ одеждою его и мглу пеленами его и утвердилъ ему Мое опредѣленіе и поставилъ запоры и ворота и сказалъ: доселѣ дойдешь и не прейдешь и здѣсь предѣлъ надменнымъ волнамъ твоимъ? Давалъ ли ты когда въ жизни своей приказаніе утру и указывалъ ли зарѣ мѣсто ея, чтобы она охватила края земли и страхнула съ нея нечестивыхъ, чтобы земля измѣнилась, какъ глина подъ печатью и стала какъ разноцвѣтная одежда и чтобы отнялся у нечестивыхъ свѣтъ ихъ и дерзкая рука ихъ сокружилась? Нисходилъ ли ты во глубину моря, входилъ ли въ изслѣдованіе бездны? Отворялись ли для тебя врата смерти и видѣлъ ли ты врата тѣни смертной? Обозрѣлъ ли ты широту земли? Объясни, если знаешь все это... И

отвѣчалъ Иовъ Господу и сказалъ: вотъ я ничтоженъ: что буду я отвѣчать Тебѣ? Руку мою полагаю на уста мои. Однажды я говорилъ, — теперь не буду. (Иов. гл. 39). По существу дѣла это единственно возможный отвѣтъ для человѣка, который понялъ всю бездну своей ограниченности и невѣдѣнія.

Однажды ученики Христа спросили Его относительно слѣпорожденнаго: «кто согрѣшилъ — онъ или родители его?» Иисусъ отвѣчалъ: «ни онъ, ни родители его, но да явится слава Божія на немъ». — Наша жизнь, заплнившая все поле нашего повседневнаго сознанія, есть только маленькій, мизерный уголочекъ жизни большой, вселенской, универсальной, необъятной для нашего разума, непостижимой нашему уму. Мы видимъ только то немногое, что кругомъ насъ, да и то не все. «Подумайте. — говоритъ Джемсъ, — о томъ, сколько совершенно новыхъ научныхъ понятій образовалось на нашихъ глазахъ, сколько формулировано новыхъ проблемъ, о которыхъ раньше никто не думалъ, а затѣмъ вспомните, какъ кратковременно развитіе науки. Оно началось съ Галилея, меньше, чѣмъ триста лѣтъ тому назадъ. Развѣ возможно, чтобы такая молодая наука, выросшая точно грибокъ за одну ночь, могла знакомить насъ съ чѣмъ-либо большимъ, нежели съ кусочкомъ той вселенной, которая предстанетъ предъ нами, когда мы познаемъ ее адекватно? Нѣтъ наша наука — капля, наше невѣжество — море». Вокругъ насъ вселенная, въ которой мы меньше песчинокъ, мы — со всѣми нашими идеалами, радостями и страданіями. Слабѣе, чѣмъ комариный пискъ, раздаются всѣ наши вопли о страданіяхъ и наши муки составляютъ такую ничтожную часть въ событіяхъ міра. Что же? Неужели станемъ мы поэтому утверждать, что наши страданія несправедливы, что они ничему не служатъ, безцѣльны? — Взгляните на бѣдную собаку, подвергающуюся вивисекціи въ лабораторіи; она лежитъ, привязанная къ доскѣ и воетъ, глядя на своихъ палачей: вѣроятно, для ея неразвитаго сознанія вся картина является подобіемъ ада, и ни одинъ лучъ утѣшенія не скрашиваетъ ея страданій, а между тѣмъ это жестокое обращеніе съ нею часто вызывается человѣколюбивыми намѣреніями: ея страданіями достигается изцѣленіе бу-

дущихъ стр
привязанна
жетъ, неср
беззаботнук
рона ея уч
мы видимъ
въ обоихъ

А за пред

Челов
никать въ
ловить его
находило
этомъ стр
принимаем
миренія с
меннымъ

Почувство
его члено
развѣ это
найти их
въ себѣ
ничивает
его орган
безмѣрно
дѣловъ в
и служен
благородн
гаются об
общаго д
обособляе
вселенна
что она
желаетъ
противоп
ный орга
дѣленное
отъ того

душихъ страданій людей и животныхъ. Она лежитъ на спинѣ, привязанная къ доскѣ и тѣмъ не менѣе удѣлъ ея, быть можетъ, несравненно выше судьбы обыкновенной собаки, ведущей беззаботную собачью жизнь, а между тѣмъ именно эта сторона ея участи находится внѣ предѣла ея пониманія.— Но мы видимъ міръ, невидимый для собакъ, потому что живемъ въ обоихъ мірахъ и насъ страданія животнаго не смущаютъ. А за предѣлами нашего міра есть иной, невидимый для насъ.

Человѣчество издавна училось и разумомъ и вѣрою проникать въ горній невидимый міръ, приближаться къ нему, ловить его задачи и цѣли. И въ этомъ стремленіи оно всегда находило неизмѣнно примиряющій взглядъ на жизнь. Въ этомъ стремленіи — источникъ всѣхъ добровольныхъ страданій, принимаемыхъ людьми на себя, въ немъ же источникъ примиренія съ страданіями невольными, какъ необходимымъ временнымъ условіемъ для достиженія будущихъ общихъ цѣлей. Почувствовать себя частью великаго цѣлаго, сознать себя его членомъ, органомъ, необходимымъ для его развитія, — развѣ это не значитъ уже не ощущать своихъ страданій, найти ихъ смыслъ, потерять свою первую личность и ощутить въ себѣ иную болѣе широкую? Личность человѣка не ограничивается узкими предѣлами его тѣла или даже отдѣльных его органовъ, какъ то иногда желаютъ сдѣлать. Она можетъ безмѣрно расширяться и въ этомъ именно расширеніи до предѣловъ вселенной, въ забвеніи своихъ мелочныхъ интересовъ и служеніи интересамъ цѣлаго заключается ея величайшая и благороднѣйшая задача. Только при такомъ служеніи достигаются общія цѣли вселенной, заключающіяся въ достиженіи общаго для всѣхъ блага. Но если человѣкъ самостоятельно обособляется отъ вселенскаго организма и желаетъ, чтобы вселенная служила ему прежде всего, неминуемо происходитъ, что она не служитъ никому, ибо въ то время какъ одинъ желаетъ для себя одного, другому нужно нѣчто совершенно противоположное. Человѣчество по назначенію своему огромный организмъ, въ которомъ каждому члену начначено опредѣленное мѣсто и работа, и общее благосостояніе зависитъ отъ того, насколько всѣ оказываются — каждый на своемъ

мѣстѣ. Только для насъ, для нашего познанія, есть прошедшее, настоящее и будущее. Для Бога, для объективнаго порядка вещей, нѣтъ этихъ различій. Время — условная категория человѣческаго познанія, результатъ ограниченности человѣка, принужденнаго въ процессѣ своего познанія въ постепенности переходить отъ одной части познаваемаго къ другой. Въ вѣчности, гдѣ отсутствуютъ наши ограниченные приемы познанія, настоящее, прошедшее и будущее сливаются въ одно цѣлое и наши причины и слѣдствія связаны только логической, а не временной связью. И тѣ преступленія, которыя творились нашими предками, тѣ дурныя задатки, которыя унаслѣдованы отъ нихъ нами, въ сущности принадлежать и намъ. И наоборотъ наши добродѣтели уже лежали скрытыми въ отцахъ. Вотъ точка зрѣнія Божественнаго правосудія, которая объясняетъ, почему мы являемся отвѣтственными за тѣ проступки, которыхъ не творили въ нашей земной жизни, почему мы должны нести на себѣ бремя преступленій нашихъ отцовъ.

Въ концѣ концовъ нужно признать, что есть нѣчто безусловно хорошее въ нашихъ страданіяхъ и нашихъ несчастіяхъ, даже въ томъ случаѣ, когда они для насъ необъяснимы. Они заставляютъ насъ углубиться въ себя, указываютъ наши слабости, заблужденія, ошибки. Они освѣщаютъ нашу совѣсть свѣтомъ въ тысячу разъ сильнѣйшимъ, чѣмъ это могли бы сдѣлать годы размышленій. Они дѣлаютъ насъ отзывчивѣе къ страданіямъ нашихъ ближнихъ. Они принуждаютъ насъ поднять глаза отъ земли, признать силу, превышающую нашу, преклониться предъ незримой и непроницаемой тайной. Отъ нихъ получилъ большую пользу невинный Іовъ и не онъ одинъ, ибо надъ его многострадальной жизнью думали, о ней сокрушались и по ней учились терпѣнію неисчислимыя поколѣнія людей. Безъ нихъ наша жизнь превратилась бы въ сонное непробудное царство. И тѣ люди, которые, прожили долгую жизнь и имѣли многосторонній опытъ, находятъ, что самое лучшее для человѣка никогда не терять самочувствія и самообладанія и за все благодарить Бога.

В. Мирскій.

Бе

Бапти
держать с
пораженій.
убѣдилъ п
съ равным
бодно, кра
забывая, ч
повѣдь ег
словахъ че
чтобы вѣр
вѣческой,
жалѣнію,
и на все
храмѣ отв

24 я

скакалъ в
Леоновско
пріѣхали
сѣдовать,
часика вт
объявку.

Въ д

Духота не
впиваюте
(оратора)
лились: т

Подс

столомъ
Справа н
«Проханс
Занѣ

торянг.

Попросил

ваю.

Вет

Беседа съ баптистами о крещеніи дѣтей.

Баптисты прихода Семеново-Петровскаго попричихли, стали держать себя не такъ вызывающе, какъ прежде. Цѣлый рядъ поражений, извѣданныхъ ими въ частныхъ бесѣдахъ на хуторѣ, убѣдилъ ихъ, что необходимо выставить противника, если не съ равными силами, такъ по крайней мѣрѣ умѣющаго свободно, краснорѣчиво излагать свои мысли, т. е. «оратора», забывая, что слово истиннаго послѣдователя Христова и проповѣдь его должны имѣть основаніе «не въ убѣдительныхъ словахъ человѣческой мудрости, но въ явленіи духа и силы», чтобы вѣра слушающихъ утверждалась не на мудрости человѣческой, но на силѣ Божіей (1 Кор. 2, 4—5). Но, къ сожалѣнію, подходящаго «оратора» среди нихъ не отыскивалось, и на все мои предложенія устроить публичную бесѣду въ храмѣ отвѣчали категорически отказомъ.

24 января, въ воскресенье, послѣ заутрени, вдругъ приискалъ нарочный отъ Демьяна, — основателя секты на хуторѣ Леоновскомъ, съ запиской, въ которой онъ сообщалъ мнѣ, что пріѣхали издалека къ нимъ гости и желаютъ со мною побесѣдовать, а потому приглашаютъ меня пріѣхать на хуторъ часика въ три. Очень радъ. Обѣщаю. Въ храмѣ дѣлаю о семъ объѣмку. Послѣ обѣдни ѣду.

Въ домѣ баптистскаго пресвитера полнымъ полно народу. Духота невыносимая. Мнѣ даютъ дорогу. Православные жадно впиваются въ меня глазами: «Выдержитъ ли?». Оказывается «оратора» гдѣ-то отыскали и уже заранѣе, вѣроятно, похвалились: теперь-де мы вамъ покажемъ!..

Подошелъ къ столу, отрекомендовался, поздоровался. За столомъ сидѣло человѣкъ пять «старѣйшинъ и книжниковъ». Справа на скамейкахъ расположился хоръ. Въ рукахъ ноты «Прохановскаго изданія». Попросилъ продолжить лѣніе.

Запѣли. Чистые голоса, славная гармонія очаровывали хуторянъ. Впечатлѣніе получалось въ самомъ дѣлѣ не заурядное. Попросилъ еще пропѣть какойнибудь гимнъ...

— Ну, а кто же у васъ тутъ за главнаго-то? — спрашиваю.

Встаетъ тщедушный, невзрачнаго вида человѣкъ.

— Я,—отрывисто произноситъ онъ.

— Ваше имя, отчество и фамилія?

— Гавріиль Абрамовичъ Монжаренко—баптистъ.

— Такъ. Вы желаете со мной бесѣдовать?

— Да.

— Знаете что, Гавріиль Абрамовичъ, тутъ у насъ уже ведутся свои бесѣды и намъ не миновать коснуться вопроса о Преданіи. Такъ, чтобы соблюсти нѣкоторую послѣдовательность, давайте устроимъ бесѣду именно о св. Преданіи и св. Писаніи

— Нѣтъ, я желалъ бы побесѣдовать о другомъ.

— О чемъ же?

— О крещеніи дѣтей.

— Ну чтожъ, не дурно и это. Только вотъ что: апостольскіе заповѣдуютъ «другъ друга тяготы носить». Потому мы сдѣлаемъ такъ: на сегодняшній день выборъ темы намъ принадлежитъ и бесѣдовать будемъ здѣсь, а на завтра назначаю тему я и бесѣда должна быть въ храмѣ. Согласны?

Баптисты заволновались. Начали упираться. Я не сталъ настаивать.

— Утро вечера мудренѣе. Не будемъ спорить о завтрашнемъ днѣ. «Довлѣетъ дневи злоба его», говоритъ слово Божіе. И такъ, бесѣдуемъ о крещеніи.

Баптисты снова заволновались. Въ виду того, что было воскресенье, имъ хотѣлось устроить вечернее свое собраніе, по окончаніи коего и открыть бесѣду.

Я согласился и на это. Пришлось ѣхать на другой хуторъ, гдѣ тоже есть баптисты. Наскоро закусили, выпили по стакану чаю. Поѣхали.

На собраніи, по извѣстному шаблону, послѣ нѣсколькихъ гимновъ, началъ говорить проповѣдь «ораторъ».

Я пасторожилъ ушм. Интересно было послушать краснорѣчіе баптиста. Увы!.. только рѣчь побойчѣе, да немного по-связнѣе, а въ общемъ обычное переливаніе изъ пустого въ порожнее: прочитаетъ рядъ стиховъ по Евангелію, расскажетъ ихъ наизусть; ввернетъ «ни къ селу, ни къ городу» нѣсколько «отсебятинки» и скажетъ «аминь». Вотъ и все.

Говоритъ быстро. Пробовалъ записывать—не успѣешь.

Пробовалъ
вечего дѣ
проса о

— С
ступить

Мон
друга не
онъ. Я с

Гавр

на полсл
жаться о

—
себя вре

оборвать

При

Монжаре

въ словѣ

щеніи м

нужно п

вательн

Въ

—
ніе по

Первое

стовымъ

погребен

хозавѣт

нія. А
(Кол. 2
самому
сомнѣні

наться
занія. С
было с
ными м
торый
вашу;

Пробовалъ слушать — надоѣдаетъ и злитъ. Бросилъ все и отъ нечего дѣлать сталъ просматривать тексты, касающіеся вопроса о крещеніи дѣтей.

— Собраніе кончено! — объявилъ старѣйшій. Можете приступить къ бесѣдѣ.

Монжаренко ставитъ условіе: говорить по 15 мин. и другъ друга не перебивать. Условія приняты. Выступленіе дѣлаетъ онъ. Я слѣжу за рѣчью. Псаломщикъ смотритъ на часы.

— 15 минутъ! — говоритъ псаломщикъ.

Гавриилъ Абрамовичъ, какъ автоматъ, прерываетъ рѣчь на полсловѣ и моментально садится. Вспотѣлъ. Я немогу удержаться отъ смѣха.

— Вотъ видите, голубчикъ, какъ неудобно ограничивать себя временемъ. Только было вы разошлись, какъ пришлось оборвать рѣчь на полсловѣ.

Придвигаю часы къ себѣ и начинаю опровергать доводы Монжаренко. Смыслъ его рѣчи, въ общемъ, былъ тотъ, что въ словѣ Божіемъ нѣтъ прямого указанія на заповѣдь о крещеніи младенцевъ, а такъ какъ предъ принятіемъ крещенія нужно покаянiе, которое требуетъ сознательности, то, слѣдовательно, крестить нужно только взрослыхъ.

Въ отвѣтъ на произнесенную рѣчь отвѣчаю.

— Слово Божіе различаетъ два обрѣзанія: одно обрѣзаніе по плоти, а другое — обрѣзаніе по духу (Рим. 2, 28—29). Первое называется обрѣзаніемъ Моисеевымъ, а второе — Христовымъ (Кол. 2, 11). Дальнѣйшіе слова апостола «бывши погребены съ Нимъ въ крещеніи» указываютъ намъ, что ветхозавѣтное обрѣзаніе было прообразомъ новозавѣтнаго крещенія. А такъ какъ прообразъ есть «тѣнь градущихъ благъ» (Кол. 2, 17; Евр. 10, 1), а очертанія, контуръ тѣни подобны самому предмету, отъ котораго падаетъ тѣнь, внѣ всякаго сомнѣнія, примѣненіе таинства крещенія должно распространяться на тѣхъ же, на кого распространялся и обрядъ обрѣзанія. Слово Божіе намъ говоритъ, что обрѣзаніе заповѣдано было совершать не только надъ взрослыми, но и надъ осмодневными младенцами мужескаго пола. «Сей есть завѣтъ Мой, который вы должны соблюдать: обрѣзываете крайнюю плоть вашу: и сіе будетъ знаменіемъ завѣта между Мною и вами.

Восьми дней отъ рожденія да будетъ обрѣзанъ у васъ въ роды ваши всякій младенецъ, мужескаго пола... *непрѣменно* да будетъ обрѣзанъ (Быт. 17, 10—14). Завѣтъ это, попросту сказать, договоръ требуетъ условій, а исполненіе условій въ свою очередь требуетъ сознательности. Таково человѣческое разсужденіе. У Бога же иначе. Не смотря на очевидную необходимость сознательности, Богъ, при заключеніи съ Авраамомъ завѣта, привлекаетъ къ нему и безсознательныхъ дѣтей и требуетъ, настойчиво требуетъ, чтобы и они были запечатлѣны «знаменіемъ» завѣта, иначе «истребится душа та изъ народа своего». Тоже самое условіе ставитъ и Христосъ въ своей бесѣдѣ съ Никодимомъ, которому выясняетъ, что новозавѣтное «знаменіе» будетъ уже состоять не въ плотскомъ обрѣзаніи, а въ духовномъ, а вмѣсто въ «рожденіи отъ воды и духа», т. е. крещеніи. Далѣе мы изъ слова Божія убѣждаемся, что Господь нарушителей Своей воли подвергаетъ страшной карѣ. Въ кн. Исходъ 4 гл. ст. 24—26 описывается, какъ Богъ не пощадилъ было и пророка Моисея, не обрѣзавшаго своего сына. Примѣръ этотъ краснорѣчиво свидѣтельствуетъ о безусловномъ и необходимомъ включеніи въ завѣтъ и безсознательныхъ дѣтей. И замѣчательно: страдаетъ не въ чемъ неповинное дитя, если не будетъ обрѣзано: «истребится душа та», не остается безнаказаннымъ и родитель ребенка: «и хотѣлъ умертвить его». Такова же воля Божія и относительно крещенія, ибо обрѣзаніе лишь тѣнь его. А какъ отъ живого человѣка не можетъ получиться тѣнь безъ головы, безъ рукъ или ногъ (если они есть, конечно), такъ и крещеніе, какъ самый образъ, должно быть оригиналомъ своей тѣни—обрѣзанія. Тамъ включены въ завѣтъ безсознательныя дѣти; должны включаться они и въ новомъ завѣтѣ. Тамъ было обрѣзаніе плоти, здѣсь обрѣзаніе духа. Такъ «знаменіе» наносилось на плоть рукотвореннымъ ножомъ, здѣсь тоже «знаменіе» наносится на сердцею благодатью Духа Святаго. Тамъ душа «не запечатлѣннаго истребляется; здѣсь «нерожденный отъ воды и духа» не можетъ войти въ царство небесное. И слово Божіе ясно намъ свидѣтельствуетъ, что въ Новомъ завѣтѣ «кто Духа Христова не имѣетъ, тотъ и не Его» (Рим. 8, 9), т. е. если въ насъ живетъ Духъ Божій, значитъ, мы запечатлѣны Богомъ и причи-

слены къ
не получи
нами...

Взгл
двѣ мину

— П
отвѣтъ н
прообраз
завѣтъ и

Гавр
опроверг

словомъ
тѣлся на

не могут
де самъ

покаятс
быть до
заповѣд

кого отв
врила А
Нас
на безпо

рѣчь, я
мовничъ

онъ вкл
Отвѣтъ

мы буде
будетъ н

это знач
ной ист

какъ он
и цѣлю

Гавріил
то мы
намъ до
дать Бо
ста Га

слены къ сонму чадь Его; если же мы залогъ Духа Святаго не получили, то и не имѣемъ права именовать себя христіанами...

Взглядываю на часы. Въ моемъ распоряженіи всего только двѣ минуты. Закключаю:

— Пусть же теперь, Гавріиль Абрамовичъ, дастъ намъ отвѣтъ на слѣдующіе вопросы: признаетъ ли онъ обрѣзаніе прообразомъ крещенія и чѣмъ объяснить онъ включеніе въ завѣтъ и бессознательныхъ младенцевъ?

Гавріиль Абрамовичъ «съ мѣста въ карьеръ» бросился опровергать меня, приводя доводы разума и мало руководясь словомъ Божиимъ. И опять таки центръ его разсужденій вертѣлся на мысли, что дѣти, какъ бессознательныя существа, не могутъ воспринимать благодатныя дары Духа Святаго, ибо даже самъ апостоль Петръ разъяснилъ намъ, что нужно сначала покаяться, потомъ креститься для прощенія грѣховъ, чтобы быть достойнымъ получить даръ Святаго Духа. И Христосъ заповѣдалъ сначала научить, а потомъ крестить. Такъ никакого отвѣта на поставленные мною вопросы со стороны Гавріила Абрамовича не послѣдовало.

Настала очередь моя. Я, конечно, не преминулъ указать на беспорядочность бесѣды.

— Православные и вы, господа баптисты! Кончая свою рѣчь, я поставилъ два вопроса: признаетъ ли Гавріиль Абрамовичъ обрѣзаніе прообразомъ крещенія и чѣмъ объясняетъ онъ включеніе въ договоръ, завѣтъ и бессознательныхъ дѣтей. Отвѣтъ мы слышали, но это отвѣтъ не на мои вопросы. Если мы будемъ такъ бесѣдовать, то толку отъ такой бесѣды не будетъ никакого. Когда противникъ уклоняется съ отвѣта, это значитъ, что или ему нечего возразить противъ очевидной истины, или же ему невыгодно давать эти отвѣты, такъ какъ онъ приступилъ къ бесѣдѣ съ заранѣе обдуманною цѣлью и цѣлью, очевидно, не совсѣмъ чистой. А теперь, такъ какъ Гавріиль Абрамовичъ никакихъ вопросовъ намъ не ставитъ, то мы и приступимъ къ разбору его послѣдней рѣчи. Онъ намъ доказывалъ, что дѣти неспособны воспринимать благодать Божию, благодаря своей бессознательности. Доказательства Гавріила Абрамовича были весьма краснорѣчивы, но, къ

сожалѣнію, онъ все время говорилъ только «отъ себя», а на словѣ Божіемъ не основывался. Въ противовѣсъ ему попытаемся дать ему отвѣтъ не своими словами, а словами св. Писанія. Въ книгѣ Судей Израилевыхъ въ 13 гл. ст. 7 написано: «вотъ ты зачнешь и родишь сына; итакъ не пей вина и сикера, и не ѣшь ничего нечистаго, ибо младенецъ *отъ самаго чрева* до смерти своей будетъ назорей Божій». Чьи это слова?—«Человѣка Божьяго, котораго видѣ, какъ видѣ Ангела Божія». Кому онъ это говорить?—Женѣ Маною. А что это за слово «назорей»? Изъ 6 гл. книги Числъ мы знаемъ, что «назорейми» именовались люди, всецѣло посвятившіе себя на служеніе Господу. А примѣръ Самсона,³ «назорей отъ чрева матери своей», показываетъ намъ, что назорей находились подъ особымъ воздѣйствіемъ благодати Божіей. «И росъ младенецъ и благословлялъ его Господь. И началъ Духъ Господень дѣйствовать въ немъ»... (Суд. 13, 24—25). Такимъ образомъ мы видимъ, что въ данномъ случаѣ благодать Божія избираетъ орудіемъ своихъ дѣйствій еще отъ чрева матери. Другой примѣръ—пророкъ Самуилъ. Мать его Анна еще задолго до рожденія младенца обѣщала отдать его на служеніе Господу на всѣ дни жизни его. И отдала. А онъ былъ еще дитя (1 Цар. 1, 24). И благодать Божія съ малыхъ лѣтъ почилла на Самуилѣ. Третій примѣръ: во время земной жизни Иисуса Христа большинство признавало Его только человѣкомъ, сыномъ плотника. Къ концу Его жизни враги густымъ кольцомъ окружали Его. И вотъ во время Его торжественнаго входа во Иерусалимъ исполнилось пророчество Давида: «изъ устъ младенцевъ и *грудныхъ* дѣтей Ты устроишь хвалу» (Пс. 8, 3; ср. Мѣ. 21, 16). Тотъ же пророкъ Давидъ въ 21 пс. ст. 10 говоритъ: «Ты извелъ меня изъ чрева, вложилъ въ меня *уцѣваніе у грудей матери своей*». Четвертый примѣръ: самъ Господь Богъ говорить о пророкѣ Іереміи, что «прежде нежели Онъ образовалъ его во чревѣ, Онъ уже позналъ его, и прежде нежели онъ вышелъ изъ утробы, Онъ освятитъ его; пророкомъ для народа поставилъ его» (Іер. 1, 5). Наконецъ, тотъ же пророкъ Іеремія Духомъ Святымъ предсказываетъ, что во времена Новаго завѣта, когда знаменіемъ будетъ полученіе благодатныхъ даровъ Святаго Духа, «всѣ сами будутъ знать Го-

спода, отъ завѣтъ Х ствуйте веденныхъ поняль в иломъ Аб нимать доводы, заніе про словъ Бо онъ намт скихъ, г было бы Если и прекраща

Гавр доказаль а путемъ плезель

Бесч ное слов нуть ито Прогдсти нашъ хр Окончат сты не д ня, что своихъ

Пов

Одно и

Нер крестьян политик

спода, отъ малаго до большого» (Иер. 31, 34). И въ Новомъ заветѣ Христосъ заповѣдуетъ: «пустите дѣтей и не препятствуйте имъ приходить ко Мнѣ» (Мѣ. 19, 14).. Итакъ, приведенныхъ мною примѣровъ вполне достаточно, чтобы каждый понималъ всю ложность взгляда и мнѣнія, высказаннаго Гаврииломъ Абрамовичемъ, что будто бы дѣти не способны воспринимать благодатные дары Духа Святаго. Опровергнувъ его доводы, снова повторяю ему вопросъ: признаетъ ли онъ обрѣзаніе прообразомъ крещенія? и еще: гдѣ онъ находитъ въ словѣ Божиемъ запрещеніе крестить дѣтей? И не можетъ ли онъ намъ указать хоть одинъ фактъ изъ временъ апостольскихъ, гдѣ бы при крещеніи дѣлывъ домовъ, т. е. семействъ было бы сказано, что взрослые были крещены, а дѣти нѣтъ? Если и на эти вопросы не дано будетъ яснаго отвѣта, бесѣду прекращаю, считая ее бесполезнымъ толченіемъ въ ступѣ воды.

Гаврииль Абрамовичъ напрягъ послѣднія свои силы и доказаль... что на поставленные отвѣты можно и не отвѣчать, а путемъ хотя бы и 15 минутной проповѣди все же сбѣять плевелы сомнѣнія на сердцахъ простодушныхъ людей.

Бесѣда кончилась. Хотѣлъ было я сказать заключительное слово, въ которомъ можно было бы рельефнѣе подчеркнуть итоги бесѣды, но мнѣ не дали и рта разинуть баптисты. Проглестивъ обиду, я пригласилъ ихъ назавтра посѣтить и нашъ храмъ для того, чтобы устроить тамъ публичную бесѣду. Окончательнаго отвѣта и согласія прибыть на бесѣду баптисты не дали. Но коноводы мѣстные потихоньку завѣрили меня, что они всѣ мѣры примутъ къ тому, чтобы заставить своихъ гостей прїѣхать на бесѣду.

Попивъ на скорю чайку, мы разъѣхались.

Священникъ В. Канторскій.

Одно изъ средствъ обезпечить матеріальное положеніе сельскихъ учителей.

Нерѣдко приходится слышать обвиненія по адресу нашихъ крестьянъ въ томъ, что они не прогрессивны, не въ смыслѣ политики, а въ отношеніи веденія сельскаго и полевого хо-

зйства, и съ этимъ нельзя не согласиться. Какая же причина такого явленія? Почему нашъ крестьянинъ, при всей своей смѣтливости, очень тихо и туго подается впередъ?

Дѣло въ томъ, что крестьянинъ не поворотливъ, не скоро поддается новшествамъ, и вообще простой народъ въ массѣ безволевы, — для него нуженъ примѣръ, яркими красками рисующій и отгѣняющій всѣ преимущества извѣстнаго новшества отъ стараго обычая или порядка и, кромѣ того, нужна инициатива, твердая, неуклонно идущая къ намѣченной цѣли и, пожалуй, приходящая извнѣ, т. е. не изъ среды крестьянской, простонародной. И кому же быть этими инициаторами, какъ не сельскому духовенству и учителямъ, болѣе всѣхъ другихъ знающимъ привычки и возрѣнія на извѣстныя вещи простого народа. Но при этомъ не нужно забывать, что однихъ словъ болѣе, чѣмъ недостаточно, — нужны примѣры, примѣры и примѣры; ими одними, безъ словъ, можно большаго достигнуть, чѣмъ одними словами безъ достаточнаго количества примѣровъ. Имѣя здѣсь въ виду вліяніе (теоретическое и практическое) сельскаго духовенства и учителей на улучшеніе способовъ веденія сельскаго хозяйства крестьянами, мы должны сказать, что учителя, имѣющіе весной и лѣтомъ много свободнаго времени, больше чѣмъ духовенство, могли бы привести пользы народу въ дѣлѣ веденія полевого хозяйства вообще и обработки земли въ частности.

Недавно пришлось наблюдать такой случай: учитель на чтеніи прочиталъ крестьянамъ брошюру «Тайна богатства въ земледѣліи». Крестьяне не все поняли, учитель разъяснилъ имъ своими словами. Слушатели, хотя послѣ того и поняли, но отъ удивленія, какъ говорится, рты разинули: какъ-де это можно, чтобы хлѣбъ въ лунки сажать, — вѣдь это не капуста и не огурцы; да и грядками тоже, — грядками сажаютъ картофель, свеклу и проч. Какъ ни доказывалъ учитель, что эти способы испытаны учеными, крестьяне такъ и не повѣрили, считая все это ерундой, просто напросто — выдумкой ученыхъ отъ нечего дѣлать. Но если бы способы, указанные въ брошюрѣ, учитель, не говоря ни слова, испробовалъ бы на дѣлѣ, то крестьяне безъ сомнѣнія заинтересовались бы, и

если бы
вать и п

Про
сующій с

Въ

солнечни
только и

маемся и

нуха сы
обработ

и проч.,

ковину

было не

жай въ т

довъ съ

продава

Разница

Тутъ кр

называл

на той

сѣяль

обработ

чѣмъ

крестья

обработ

то и т

И что

тель пр

крестья

а прин

если бы опыты были удачны, — не применили бы позаимствовать и приложить их на своемъ хозяйствѣ.

Противоположный приведенному былъ другой фактъ, рисующій силу примѣра.

Въ одномъ селѣ учитель рѣшилъ заняться посѣвомъ подсолнечниковъ. Крестьяне, считая затѣю учителя пустяшной, только иронически улыбались: «мы-де весь свой вѣкъ занимаемся посѣвомъ, а этой дряни сроду не сѣяли: отъ подсолнуха сытъ не будешь». Но когда они увидѣли, какъ учитель обрабатываетъ свой посѣвъ, полетъ два-три раза, разрыхляетъ и проч., то просто назвали его дуракомъ: на такую пустяковину тратить столько труда и даже денегъ, по ихъ мнѣнію, было непрослительною глупостью. Но вотъ пришла осень. Урожай въ томъ году былъ средній, крестьяне собрали 40—60 пудовъ съ десятины, а учитель подсолнечниковъ — 80 пуд. Хлѣбъ продавали по 70—75 коп. за пудъ, подсолнечники 80—85 коп. Разница получилась значительная, а все благодаря обработкѣ. Тутъ крестьяне опять рты разинули отъ удивленія, но величали уже учителя дуракомъ. На слѣдующій годъ учитель на той землѣ, на которой были посѣяны подсолнечники, посѣялъ хлѣбъ и благодаря тому, что земля эта была хорошо обработана, получилъ урожай на 40—50 процентовъ большій, чѣмъ крестьяне. Одновременно съ этимъ и нѣкоторые изъ крестьянъ посѣяли подсолнечники, но землю какъ слѣдуетъ обработать не захотѣли, надѣясь на Бога: «Если Богъ дастъ, то и такъ родятся—говорили они: больше Бога не будешь». И что же? Получили по 20—30 пудовъ съ десятины, а учитель при хорошей обработкѣ 65 пуд. Смотри на все это, крестьяне подсолнечники уже не стали считать пустяковиной, а принялись за нихъ какъ слѣдуетъ, не жалѣя труда, и въ результатѣ получили очень хорошій урожай. Осенью, вмѣсто того, чтобы продавать хлѣбъ по дешевой цѣнѣ, какая обыкновенно бываетъ осенью, повезли на продажу подсолнечныя сѣмена и продали ихъ за хорошую цѣну. Такимъ образомъ у крестьянина нѣсколько десятковъ пудовъ хлѣба остаются въ запасѣ, а на обработанной подъ подсолнечники землѣ родится хорошо хлѣбъ. Вотъ и получился примѣръ безъ словъ. Въ настоящее время подсолнечники служатъ какъ хорошее подспорье

въ крестьянскомъ хозяйствѣ и не только въ томъ селѣ, гдѣ происходило сказанное, но и въ сосѣднихъ селахъ. Такимъ же приблизительно путемъ можно постепенно вводить и травосѣяніе и вообще всякіе болѣе культурные приемы обработки земли подъ посѣвъ.

Но при томъ кочевомъ образѣ жизни нашихъ сельскихъ учителей вообще и учителей церковно-приходскихъ школъ въ частности, какой они ведутъ по настоящее время, занятіе ихъ сельскимъ хозяйствомъ невозможно. Учителя церковныхъ школъ имѣютъ меньше возможности жить осѣдло, т. е. не уѣзжая на лѣтнія каникулы изъ своихъ школъ, хотя бы потому, что при нѣкоторыхъ школахъ не имѣется квартиръ для учащихся, и имъ пришлось бы нанимать квартиру отъ себя въ теченіе пяти мѣсяцевъ, между тѣмъ гдѣ-нибудь у родственниковъ они имѣютъ возможность пользоваться квартирой бесплатно, а это для учителя съ тощимъ карманомъ имѣетъ не малое значеніе. Кромѣ того, за весьма немногими исключеніями при школахъ не имѣется не только земли, но и хотя бы какого-нибудь огорода, гдѣ бы можно было примѣнить какіе-либо способы культурной обработки земли. Правда, духовенство въ этомъ отношеніи, за немногими исключеніями, обезпечено, но оно не всегда имѣетъ возможность заниматься сельскимъ хозяйствомъ по причинѣ своихъ сложныхъ обязанностей, тѣмъ болѣе некогда ему знакомиться съ новѣйшими приемами сельскаго хозяйства: кромѣ того, оно, какъ болѣе обезпеченное сословіе, чѣмъ учителя, не всегда и имѣетъ нужду въ занятіи сельскимъ хозяйствомъ, сдавая землю въ аренду или исподу. Потому будемъ говорить только о томъ, что могли бы сдѣлать учителя церковныхъ школъ какъ въ смыслѣ принесенія пользы населенію, такъ и въ отношеніи матеріальнаго самообезпеченія.

Постоянно слышишь жалобы учителей на матеріальную скудость. Правда, едва ли какая другая служба такъ недостаточно обезпечена, но за то нѣтъ никакой другой службы съ такимъ продолжительнымъ каникулярнымъ отдыхомъ. А на что употребляется это свободное отъ занятій время? Получаютъ ли учителя отъ него какую пользу? Къ сожалѣнію приходится сказать — «нѣтъ», а если и есть, то рѣдко. Какую пользу матеріальную или духовную можетъ получить человекъ

отъ спан
камъ и т
жизни у
занимают
поголовно
сти поль
которое с
нутъ с
свободват
познаній,
творенно
по отно
нѣ дѣла
сказать
почти во
не имѣю
ство же
занятій
чать, но
пороковъ
сказанна
идеи бол
скаго хо
лигентн
теля, у
тать на
лученны
дать воз
квартир
при шко
ствомъ.
роды, и
максиму
обществ
ществу
тельска
Кв
но при

отъ спанья по 15 часовъ въ сутки, отъ хожденья по рыбалкамъ и т. д.? Живущимъ въ деревнѣ хорошо извѣстенъ образъ жизни учителей въ лѣтнее время: не очень многіе изъ нихъ занимаются даже чтеніемъ, самообразованиемъ и под.; почти поголовно царитъ обломовщина. Слѣдовательно, чтобы привести пользу населенію и вмѣстѣ съ тѣмъ доставить и себѣ нѣкоторое обезпеченіе, учитель долженъ захотѣть этого, проникнуться сознаніемъ, что только трудъ и употребленіе на пользу свободнаго времени даютъ истинный отдыхъ, разносторонность познаній, житейскій опытъ, моральную и матеріальную удовлетворенность, получающуюся отъ сознанія исполненнаго долга по отношенію къ обществу и своему семейству. А при желаніи дѣлать многое можно сдѣлать. Справедливость требуетъ сказать однако, что есть учителя-дѣятели, но они составляютъ почти исключеніе, нѣкоторые же при всемъ желаніи дѣлать не имѣютъ возможности на это по условіямъ быта, большинство же смотритъ на каникулярный отдыхъ отъ школьных занятій какъ на средство, дающее возможность побездѣлничать, но такимъ не нужно забывать, что праздность есть мать пороковъ. Продолжительное бездѣлье не есть отдыхъ. Изъ сказаннаго видно, что для проведенія въ простомъ народѣ идеи болѣе культурной обработки земли и вообще веденія сельскаго хозяйства на болѣе удобныхъ началахъ нужны интеллигентныя силы, а этими силами могутъ быть сельскіе учителя, у которыхъ должно быть въ наличности желаніе работать на этомъ пририцѣ и теоретическій запасъ знаній, полученный отъ чтенія полезныхъ руководствъ. Затѣмъ, нужно дать возможность учителямъ жить осѣдло, обезпечивъ ихъ квартирой и на каникулярное время, озаботиться устройствомъ при школахъ дворовъ, чтобы, учителю, занимающемуся хозяйствомъ, было гдѣ держать скотину, отвести при школахъ огороды, приобрести для школы полевой земли минимумъ 1 дес., максимумъ 3 десятины, поставить учителя по отношенію къ обществу такъ, чтобы ему не приходилось платить этому обществу по 3 р. въ лѣто за выгонъ, по которому ходитъ учительская корова.

Квартирой учителя пользуются въ большинствѣ школъ, но притомъ въ громадномъ меньшинствѣ пользуются отопле-

нѣмъ, что для тощаго учительскаго бюджета не маловажно. А сельскія общества сплошь и рядомъ отказываются давать учителямъ отопленіе въ лѣтнее время: «занятій въ школѣ нѣтъ, значить—и топлива не полагается»,—говорятъ крестьяне.

И радъ бы учитель завести коровенку, на держать ее нельзя, если при школѣ ни кола, ни двора. Устройство дворовъ при школахъ слѣдовало бы вмѣнить въ *непремѣнную обязанность* сельскимъ обществамъ. При воздѣйствіи завѣдующаго школой священника и сельскихъ властей не очень трудно достигнуть и того, чтобы жители отвели мѣсто для школьнаго огорода хотя бы въ 100—200 квадратныхъ сажень. Относительно же взиманія съ учителя умѣренной платы за выгонъ для коровы можно достигнуть хорошихъ результатовъ также при содѣйствіи завѣдующаго школой священника, голосъ котораго и вліяніе на крестьянъ несравненно сильнѣе, чѣмъ вліяніе учителя, а сдѣлать это прямая обязанность священника, какъ ближайшаго начальника школы и попечителя о ея нуждахъ какъ чисто учебнаго характера, такъ и матеріальнаго.

Самый трудный вопросъ—вопросъ о землѣ: гдѣ ее добыть? Отъ кого? Если отъ крестьянъ, то они и сами жалуется на малоземелье, если отъ помѣщиковъ, то не вездѣ есть помѣщики. Добыть землю отъ мѣстныхъ жителей труднѣе всего, но, думаемъ, еслибы это не удалось бесплатно, то учитель могъ бы брать въ наемъ землю хотя у причта.

Если учитель имѣетъ постоянную квартиру съ отопленіемъ, дворъ для скотины, огородъ, то кто заставитъ его бѣжать куда бы то ни было въ лѣтнее время съ насиженнаго гнѣзда? А если при этомъ еще есть возможность заняться по-сѣвомъ, обезпечить себя кускомъ хлѣба на цѣлый годъ, то всякій учитель не только не захочетъ уѣзжать изъ школы на каникулы, но не станетъ искать и всякаго удобнаго случая бросить учительство, какъ не обезпечивающее не только будущее, но и настоящее. Всякій учитель зналъ бы, что у него есть какъ бы собственный клочекъ земли и не боялся бы того, что ему половину жалованья придется тратить на покупку хлѣба. А долгое и постоянное пребываніе учителя на одномъ мѣстѣ, то есть въ одной школѣ, имѣетъ громадное значеніе

въ отноше
сторона
хозяйств
населенія,
учитель м
духовнаго
теріальна
Наши
всякому
смотреть
теллигент
тѣмъ не
бороться.
крестьян
означает
относитель
народъ о
сталъ бы
бы замѣт
Пре
на одном
почему у
совъ, мн
свой чел
торымъ
передъ
тятся и
болѣе ку
трать к
а урожа
мимся з
отъ нас
ботывает
въ разн
тѣ спос
имуществ
рутину
только

въ отношеніи успѣшности обученія и воспитанія. Это одна сторона дѣла, а другая сторона та, что учитель, занимающійся хозяйствомъ, пользуется большими симпатіями и довѣріемъ населенія, чѣмъ не занимающійся, а при довѣрїи жителей учитель многое можетъ сдѣлать для нихъ какъ въ смыслѣ ихъ духовнаго развитія, такъ и въ отношеніи измѣненія ихъ матеріальнаго быта къ лучшему.

Нашъ простой народъ вообще относится недовѣрчиво ко всякому интеллигентному человѣку, на котораго крестьянинъ смотритъ какъ на барина. Такой взглядъ крестьянина на интеллигента скорѣе всего есть остатокъ крѣпостничества, но тѣмъ не менѣе онъ есть и съ нимъ приходится считаться и бороться. Всякій, надѣвшій пиджакъ и брюки, въ глазахъ крестьянина есть «лакуцый», что на простонародномъ нарѣчїи означаетъ — «интеллигентъ». Къ разряду «лакуцыхъ» народъ относитъ учителей сельскихъ школъ; слѣдовательно, и къ нимъ народъ относится недовѣрчиво. Если же учитель по землѣ сталъ бы ближе къ народу, то дѣло просвѣщенія пошло бы замѣтнѣе.

Представимъ себѣ такую картинку: учитель живетъ осѣдло, на одномъ мѣстѣ, занимается хозяйствомъ, дѣлаетъ посѣвъ, почему у него много одинаковыхъ съ крестьянскими интересовъ, много общаго; крестьяне видятъ, что учитель у нихъ свой человѣкъ, не гнушается заниматься тѣмъ трудомъ, которымъ занимаются они, а своему человѣку больше довѣрїя, передъ нимъ не стѣсняются высказать нужду, не рѣдко обратятся и за совѣтомъ. Далѣе, учитель обрабатываетъ свое поле болѣе культурно, а отъ этого и урожай у него лучше. Смотрятъ крестьяне и думаютъ: «земля такая же, какъ и наша, а урожай лучше нашего, отчего бы это? Мы вѣкъ свой кормимся землей, а видно еще не все узнали, что для нея нужно отъ насъ». Всмотриваются они въ то, какъ ихъ учитель обрабатываетъ свое поле и, наконецъ, понимаютъ, что все дѣло въ разницѣ обработки земли, начинаютъ и у себя примѣнять тѣ способы, какими пользуется онъ и убѣждаются въ преимуществѣ послѣднихъ. И бросаютъ мужички постепенно свою рутину и берутся за новшества. Теперь для нихъ учитель не только свой человѣкъ, но и полезный, необходимый человѣкъ.

Теперь и крестьяне для учителя тоже свои люди, ему уже стн ими не скучно, не тянетъ его отъ нихъ куда-нибудь подальше, теперь интересы крестьянъ ему близки. Теперь учитель не думаетъ, какъ бы ему «улизнуть» на другую должность, — ему и здѣсь хорошо: есть свое хозяйство, свой клочекъ земли, помогающій ему обезпечить себя и семью пропитаніемъ, а крестьяне ему, какъ полезному человѣку, всегда рады, всегда готовы помочь, чего же ему еще надо больше желать?

Идилія да и только! — скажетъ иной читатель. Пусть такъ, но во всякомъ случаѣ — не утопія.

С. Коняхинъ.

Письма изъ прихода.

VII. Между дѣломъ.

То и дѣло мы слышимъ жалобы на то, что приходъ, эта малая ячейка церкви, распадается, жизнь приходская замерла, необходимо обновленіе прихода, возрожденіе его. Дѣйствительно, какъ поглядишь внутри и внѣ изъ прихода, послушаешь поющихъ цѣлымъ хоромъ голоса и поддѣвающихъ имъ, — и самъ впадешь въ пессимизмъ относительно приходской жизни, останавливаясь вниманіемъ на тѣневыхъ ея сторонахъ.

Помню, однажды сидѣлъ я лѣтнимъ вечеромъ въ церковной оградѣ въ печальномъ размышленіи отъ пережитыхъ тяжелыхъ впечатлѣній, вызванныхъ фактами отрицательныхъ сторонъ приходской жизни, а между тѣмъ это было наканунѣ дня, когда нужно было рѣшить одинъ, хотя небольшой, но требующій усерднаго участія прихожанъ вопросъ.

Мысль плохо работала, въ груди чувствовался гнетъ. Вдругъ мое вниманіе привлекли двѣ крохотныхъ дѣвочки, — онѣ березовыми вѣничками отметали соръ отъ паперти храма. Подозвавши ихъ, я узналъ, что онѣ приходятъ сюда каждый воскресный день по обѣщанію матерей «служить св. храму». Это маленькое обстоятельство навело меня на другую мысль, что въ русской православной душѣ еще не потухла святая искорка служенія церкви, такихъ искръ можетъ собраться въ приходѣ десятки и болѣе, вотъ вамъ уже огонекъ, отъ котораго можно уже затеплить лампаду для приходской жизни.

Вспом
Димитрія,
соборномъ
никогда н
Безъ
и паутину
емъ авалон
соръ на па
церковную
торыхъ м
смотреть
Новый в
билъ мен
держаніи
Ни церков
ради свято
лишь съ
было убѣд
Божіемъ,
постоянно
отношеній
полы стра
чистоту в
недѣли. З
звать же
уныло за
дуть. Да
бывало, т
гають и
нѣскольк
рѣшили в
денія мо
дѣвочекъ.
Въ с
празднич
хожанъ
принести
можетъ

Вспомнились тогда мнѣ и слова высокопреосвященнаго Димитрія, архіепископа Херсонскаго, изъ его рѣчи на Предсоборномъ Присутствіи, что «наша церковно-приходская жизнь никогда и не умирада».

Безъ душевной скорби я никогда не могъ видѣть пыль и паутину на стѣнахъ и иконахъ храма Божія, залитые еле-емъ аялаои, ископанные воскомъ подсвѣчники, грязные полы, соръ на панерти и поросшую пелыномъ и прочимъ бурьяномъ церковную ограду, лишенную зеленѣющихъ деревьевъ, на ко-торыхъ можно бы остановить взоръ. Безжизненно какъ-то смотреть и великій храмъ, если вокругъ него нѣтъ зелени. Новый величественный храмъ, въ которомъ Господь сподобилъ меня служить, нуждался въ попеченіи о немъ, въ поддержаніи чистоты сообразно великому своему назначенію. Ни церковный староста, ни сторожа не тревожили себя, чтобы ради святости храма блюсти чистоту. За много лѣтъ уже свыл-лись съ грязью, глаза присмотрѣлись къ ней, и тѣмъ труднѣе было убѣдить этихъ лицъ слѣдить за опрятностью въ домѣ Божіемъ. Хотя и съ великимъ трудомъ, съ искушеніями, при постоянной настойчивости, все же кое-что дѣлалось въ этомъ отношеніи. Наступало лѣто. Отъ пыли и грязи и крашенные полы страшно загрязнились; а чтобы поддержать даже сносную чистоту ихъ, необходимо мыть по крайней мѣрѣ разъ въ двѣ недѣли. Заговорилъ съ церковнымъ старостою, можно ли созвать женщинъ, чтобы онѣ потрудились. — «Э, батюшка! — уныло заговорилъ онъ: трудно, и ничего не выйдетъ — не пойдутъ. Да у насъ прежде ничего этого не было. Полы мыли бывало, только къ Пасхѣ и къ Троицѣ, и то бѣгаютъ, бѣга-гаютъ и сторожа, и десятники, и я самъ, едва-едва соберешь нѣсколько женщинъ». — «Дѣло плохо», думалъ я, но все же рѣшилъ попытаться какъ-нибудь уладить это дѣло. Размыш-ленія мои на эту тему нарушены были приходомъ упомянутыхъ дѣвочекъ.

Въ слѣдующій вторникъ былъ праздникъ, послѣ обычной праздничной вечерни я повелъ бесѣду объ обязанностяхъ при-хожанъ въ отношеніи къ своему храму и что долгъ каждаго — принести посильную жертву своего усердія: если не всякій можетъ жертвовать деньгами, то всякій можетъ принести свой

трудъ на пользу церкви, которая молится о всѣхъ любящихъ благолѣпіе дома Божія. Указавши слушательницамъ, въ чемъ нуждается храмъ, пригласилъ ихъ теперь же начать убранство его. Желających потрудиться осталось двадцать двѣ женщины и дѣвушки и шестеро мужчинъ. Пришла матушка съ полотенцемъ убирать иконы, и вотъ за полтора часа чистенько былъ убранъ нашъ храмъ. Черезъ двѣ недѣли въ воскресный день я пригласилъ своихъ прихожанокъ опять къ тому же, чрезъ двѣ недѣли еще и такъ постоянно до холодной осени. Полегоныку, но стали прихожане къ этому привыкать, а въ послѣдствіи иные дали обѣтъ служить св. храму и приходили по первому нашему приглашенію. Невѣрно значить, что умерла жизнь въ приходѣ, — она не умираетъ, а уснула, и долгъ пастырей разбудить ее и зажечь. Для этого пастырю надо имѣть вліяніе на приходъ, которое пріобрѣтается довѣріемъ. Будетъ довѣріе, — подыметъ и авторитетъ пастырей, а это будетъ ключъ, съ которымъ свѣжая живая струя обновленія вольется въ приходскую жизнь.

Наблюдая жизнь деревни, мы замѣчали, что въ русскомъ православномъ народѣ, при его вѣрѣ и усердіи и даже подвигахъ въ отдѣльности, всякое дѣло, требующее общаго участія и единодушія, не спорится. Объ интересахъ общихъ съ приложеніемъ къ нимъ заботъ и попеченій деревенскій обыватель меньше всего думаетъ. Эти явленія извѣстны какъ въ хозяйственной, такъ и въ церковной жизни прихода.

Работы же въ приходѣ много такой, которая требуетъ дружнаго участія прихожанъ. Потому долгъ священника расположить къ тому прихожанъ, и лучше, полагаемъ, начинать съ маленькаго дѣла, напр. съ внѣшняго благолѣпія своего храма. А тутъ всегда найдется дѣло. Подъѣзжая къ селу, отрадно становится на душѣ, когда увидишь на лучшемъ мѣстѣ возвышающійся Божій храмъ, но, подъѣзжая ближе, въ лѣтній жаркій день съ сожалѣніемъ не замѣчаешь въ оградѣ церковной ни одного зеленѣющаго деревца. Сухо, однообразно, скучно, — кругомъ выгонъ съ камнями и выжженная солнцемъ трава. Вокругъ храма ни одной души, даже ни одного предмета, напоминающаго жизнь.

А вѣдь не больно какихъ хлопотъ и трудовъ стоитъ по-

садить въ поухажива

Извѣс

Министерс

право поли

лей древес

ковъ. Вос

изъ Бузул

женцевъ

жокъ близ

12 человекъ

украшенія

канавы да

была благ

пасмурны

собрались

ками, кол

посажено

того всѣ

рокъ и п

любуются

— слыши

къ откры

дѣлѣ

дѣлѣ

дѣлѣ

дѣлѣ

дѣлѣ

дѣлѣ

дѣлѣ

дѣлѣ

дѣлѣ

дѣлѣ

дѣлѣ

дѣлѣ

дѣлѣ

дѣлѣ

дѣлѣ

дѣлѣ

дѣлѣ

дѣлѣ

дѣлѣ

дѣлѣ

дѣлѣ

дѣлѣ

дѣлѣ

дѣлѣ

дѣлѣ

дѣлѣ

дѣлѣ

дѣлѣ

садить въ церковной оградѣ нѣсколько десятковъ кустовъ и поухаживать за ними хотя бы одно лѣто.

Извѣстно, что на основаніи циркулярнаго распоряженія Министерства земледѣлія школы и церковныя причты имѣютъ право пользоваться бесплатною получкою на сумму до 10 рублей древесныхъ сажонцевъ изъ казенныхъ лѣсныхъ питомниковъ. Воспользовавшись этимъ, мы въ осень 1909 г. получили изъ Бузулукскаго лѣсничества до 700 шт. трехлѣтнихъ сажонцевъ разныхъ породъ. Еще ранѣе у насъ составилъ кружокъ близкихъ къ церкви благочестивыхъ и трезвыхъ людей, 12 человекъ изъ коихъ изъявили готовность потрудиться ради украшенія храма. Заблаговременно приготовлены были ямы и канавы для посадокъ, вбиты колья, обозначены мѣста. Осень была благоприятная для древонасажденія. И вотъ въ одинъ пасмурный день, когда моросилъ дробный дождикъ, въ оградѣ собрались трудолюбцы и ученики церковной школы съ лопатками, кольями, подвязками, и — загорѣлась работа: въ три часа посажено, подвязано и полито было до 500 корней. Кромѣ того всѣ участники получили по нѣсколько корней въ подарокъ и посадили ихъ у себя дома. И теперь прихожане уже любятъ: «какъ пріятно стало теперь вокругъ нашего храма!» — слышится отъ нихъ, а трезвенники говорятъ: «это памятникъ къ открытію у насъ общества трезвости».

Священникъ.

Епархіальная хроника.

Прощальное служеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоакима, Владыка Іоакимъ, 20 августа изъ С.-Петербурга прибывшій въ Оренбургъ, въ субботу, 21 августа, совершилъ въ кафедральномъ соборѣ всенощное бдѣніе, а на другой день, въ воскресенье, литургію въ сослуженіи Преосвященнаго Діонисія, Епископа Челябинскаго, и городскаго духовенства. По окончаніи литургіи Преосвященнымъ Діонисіемъ въ сослуженіи многочисленнаго духовенства и массы молящихся совершено было напутственное молебное пѣніе, послѣ чего Владыка Іоакимъ обратился къ Оренбургской

паствѣ съ выше приведеннымъ прощальнымъ словомъ. Затѣмъ слѣдовали рѣчи и адреса кафедральнаго протоіерея П. А. Сысоева, городского головы Н. В. Кузьмина, Ректора Духовной семинаріи прот. Ѳ. А. Дмитровскаго, инспектора классовъ Оренбургскаго Епархіальнаго женскаго училища прот. В. П. Андреева, смотрителя Оренбургскаго дух училища Ѳ. Г. Макарьева и прот. пос. Бердскаго М. И. Худоносова, причемъ были поднесены Владыкѣ въ молитвенную память отъ Оренбургскаго духовенства митра, отъ корпораціи Духовной семинаріи — панягія, отъ гражданъ г. Оренбурга, корпорацій Оренбургскаго Епархіальнаго жен. училища и Оренбургскаго духовнаго училища — художественной работы иконы въ драгоценныхъ ризахъ. Было уже около двухъ часовъ по полудни. При пѣніи Архіерейскаго хора «Нынѣ отпускаеши раба Твоего, Владыко»... глаза Преосвященнѣйшаго Іоакима оросились слезами. Началось трогательное прощаніе Архипастыря съ пастырями и часомыми, и по лицамъ многихъ катились слезы.

Отбытіе изъ Оренбурга Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоакима. Во вторникъ, 24 августа, съ вечернимъ желѣзнодорожнымъ поѣздомъ отбылъ въ С.-Петербургъ Преосвященный Владыка Іоакимъ. Проводить незабвеннаго, глубоко чтимаго Архипастыря собралась масса публики всѣхъ слоевъ общества, до тѣсноты переполнившей желѣзнодорожный перронъ. Въ числѣ провожавшихъ были Преосвященный Діонисій, представители городского и епархіальнаго духовенства, супруга Оренбургскаго губернатора А. Ѳ. Ожаровская, Тургайскій губернаторъ д. с. с. И. М. Страховскій, Предсѣдатель Совѣта Михаило-Архангельскаго Братства д. т. с. И. Я. Ростовцевъ, Предсѣдатель окружнаго суда д. с. с. П. А. Башкировъ, городской голова Н. В. Кузьминъ, начальствующіе и члены учебно-воспитательныхъ корпорацій духовныхъ и свѣтскихъ мужскихъ, мужскихъ и женскихъ учебныхъ заведеній, представители и представительницы свѣтскаго общества, купечества и простого народа. Спозданіе прибывавшаго изъ Ташкента поѣзда дало возможность всѣмъ получить благословеніе любимаго Архипастыря. Въ 7 ч. в. двинулся поѣздъ, увозившій Владыку Іоакима, напутствуемаго искренними благожеланіями прово-

жавшихъ. благослове

И

Почему хр
сентя

Присн
отвѣтъ на
„Когд
разрушенъ
говѣтъ къ
Противодѣ
на мѣсть
холмы Го
мѣстахъ по
видѣть сов

„Жив

Великаго,
храмы Гол
другого не
бы они вы
расположен
храма сего
совершило

„Теп
празднко
ствовали:

„Во-
пелнота т
потому не
нованія, н

„Во-
храмъ пра
и въ ново
было сдѣл

„Пое
скресеніи
Христовъ
рода, не
приличны
всѣхъ хр

жавшихъ и съ площадки вагона осѣнявшаго прощальнымъ благословеніемъ Оренбургскую паству.

Извѣстія и замѣтки.

Почему храмовой праздникъ Воскресенія Христова бываетъ 13 сентября и называется «Словущимъ воскресеніемъ»?

Приснопамятный Филаретъ, митрополитъ Московскій, далъ такой отвѣтъ на этотъ вопросъ.

„Когда ветхозавѣтный Иерусалимскій храмъ былъ римлянами разрушенъ и Иерусалимъ опустошенъ, христіане не перестали благоговѣть къ мѣсту страданія, погребенія и воскресенія Христова. Противодѣйствуя ему, римскій императоръ Элій Адріанъ построилъ на мѣстѣ Иерусалима городъ и назвалъ его отъ своего имени Елія; холмы Голгоескій и гроба Господня велѣлъ засыпать и на сихъ мѣстахъ поставить истуканы языческихъ божествъ, думая въ сѣмъ видѣть совершенную побѣду язычества надъ христіанствомъ.

„Живый на небесахъ посмѣялся ему. Елена, мать Константина Великаго, низвергла идолы, велѣла снять насыпи, открыла каменные храмы Голговы и гробъ Господень; и, какъ они были одинъ отъ другого недалеко, рѣшилась создать обширный храмъ, въ которомъ бы они вмѣстились (отъ чего храмъ сей и не имѣетъ симметрическаго расположенія всѣхъ частей). Константинъ Великій довершилъ созиданіе храма сего, созвалъ многихъ епископовъ для освященія его, и оно совершилось въ 13 день сент.

„Теперь спрашивается: не долженъ ли былъ быть храмовымъ праздникомъ сего храма день Пасхи? Константинъ и іерархія отвѣтствовали: нѣтъ.

„Во-первыхъ—потому, что день Пасхи есть царь праздниковъ, полнота торжественности христіанской, всеобъемлющая радость и потому не надо было присоединять къ ней меньшаго и частнаго празднованія, каково есть воспоминаніе освященія храма.

„Во-вторыхъ—потому, что въ ветхозавѣтномъ Иерусалимскомъ храмѣ праздновался день освященія его (Іоани. 10, 22); слѣдственно и въ новозавѣтномъ, на мѣсто того поставляемомъ храмѣ прилично было сдѣлать храмовымъ праздникомъ день освященія его.

„Поелику храмъ, созданный на мѣстѣ креста, погребенія и воскресенія Христова и сохраняющій въ себѣ истинный Крестъ и гробъ Христовъ, по справедливости должно было признать храмомъ не города, не области, но всего христіанскаго міра, то признано было приличнымъ день освященія Иерусалимскаго храма праздновать во всѣхъ христіанскихъ церквахъ.

Когда же сіе празднованіе повсюду распространилось, то и всѣ христіанскіе храмы, созданные во имя Воскресенія Христова, по примѣру Іерусалимскаго и вышеизложеннымъ причинамъ, стали праздновать своимъ храмовымъ праздникомъ Іерусалимскаго Воскресенскаго храма 13 день сентября“.

Что касается до названія праздника 13 сентября Словущимъ воскресеніемъ, то „это названіе“, разъясняетъ митр. Филаретъ, „не церковное, а народное. Народъ видитъ храмъ Воскресенія Христова, ждетъ храмоваго праздника, и видитъ, что праздникъ сей совершается не въ свѣтлое Воскресеніе, и часто (по перемѣнамъ церковныхъ временъ) совсѣмъ не въ воскресеніе, а въ понедѣльникъ или другой день недѣли, въ какой приходится 13 день мѣсяца сентября. Встрѣчая видъ несообразности и не зная исторіи, чтобы объяснить ее, народъ искалъ выраженія, чтобы отличить сей праздникъ отъ воскресныхъ дней, и далъ ему названіе словущаго, т. е. такъ называемаго воскресенія. Онъ хотѣлъ сказать: это не свѣтлое Воскресеніе, не воскресный день седмицы, но особый праздникъ, который хотя случается и не въ воскресный день, но „словеть“, прозывается воскресеніемъ, потому что принадлежитъ храму Воскресенія Христова“.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Кіевской духовной Академіи.

Въ 1915 году имѣетъ исполниться трехсотлѣтіе со времени основанія Кіевской духовной академіи. Предполагается ознаменовать приближающійся трехсотлѣтній юбилей Академіи, между прочимъ, изданіемъ *полной исторіи Кіевской духовной академіи со времени преобразованія ея въ 1819 году и до настоящаго времени, а также и полнаго біографическаго словаря бывшихъ воспитанниковъ Академіи за это время.*

Желательно, чтобы въ распоряженіи составителя исторіи Кіевской духовной академіи были, кромѣ официальныхъ архивныхъ документовъ, еще всѣ; по возможности, матеріалы, необходимые для всесторонняго освѣщенія и для полной характеристики внутренней жизни Академіи за время существованія ея съ 1819 года.

Поэтому Кіевская духовная академія нынѣ еще разъ (впервые это было сдѣлано въ концѣ 1901 года) обращается съ покорнѣйшею просьбою ко всѣмъ бывшимъ воспитанникамъ Академіи (съ 1819), ихъ родственникамъ, друзьямъ и знакомымъ, равно какъ и ко всѣмъ вообще почитателямъ Кіевской духовной академіи и любителямъ духовнаго просвѣщенія о доставленіи *всѣхъ матеріаловъ, имѣющихъ такое или иное отношеніе къ исторіи Кіевской духовной академіи какъ*

за все вре
1819 год

Ж
напр.,
съ нами,
сочинені
записки
печатны
журналь
студента
тографі
шихъ пр

Ж
питанни
дахъ св

Ж
питанни
о самом
высслан
предпри
тамъ, х
найти, п

Кі
сообщен

Вс
адресов
но об
деміи, д
возвра
вленны
щени ч
За

объявле
фессору
церкви
спускъ

за все время ея существованія, такъ и въ особенности за время съ 1819 года.

Желательно, въ частности, полученіе такихъ матеріаловъ, какъ напр., письма бывшихъ учениковъ Академіи, переписка другихъ лицъ съ ними, записи лекцій бывшихъ профессоровъ Академіи, студенческія сочиненія бывшихъ воспитанниковъ Академіи, автобіографическія записки ихъ, воспоминація, дневники ихъ, сочиненія рукописныя и печатныя (старыя, рѣдкія), проповѣдническіе сборники, рукописные журналы, которые по временамъ (напр., въ 1850 годахъ) издавались студентами Академіи, планы и снимки старыхъ зданій Академіи, фотографическія карточки группъ и отдѣльныхъ лицъ изъ числа бывшихъ профессоровъ и студентовъ Академіи и т. п.

Желательно, чтобы старѣйшіе изъ нынѣ здравствующихъ воспитанниковъ Академіи нарочито записали свои воспоминанія о годахъ своего академическаго образованія и доставили ихъ.

Желательно, наконецъ, получить отъ каждого изъ бывшихъ воспитанниковъ Академіи краткое сообщеніе біографическихъ свѣдѣній о самомъ себѣ по программѣ особыхъ вопросныхъ листковъ, которые высылаются всѣмъ желающимъ, а отъ всѣхъ вообще, сочувствующихъ предпринятымъ Кіевскою духовною академіею историческимъ работамъ, хотя бы простое сообщеніе о томъ, гдѣ или у кого можно найти, или же получить подобные вышеозначеннымъ матеріалы.

Кіевская духовная академія будетъ благодарна всѣмъ за всякое сообщеніе или указаніе, какъ бы повидимому, оно мало ни было.

Всѣ такія сообщенія, равно какъ и самыя матеріалы просятъ адресовать на имя Кіевской духовной академіи (Кіевъ), притомъ точно обозначать, передаются ли эти матеріалы въ собственность Академіи, для храненія ихъ въ бібліотекѣ, или же они должны быть возвращены. Въ этомъ послѣднемъ случаѣ всѣ имѣющіе быть доставленными матеріалы, по минованіи въ нихъ нужды, будутъ возвращены ихъ собственникамъ.

За болѣе подробными разъясненіями и справками по данному объявленію можно обращаться непосредственно къ ординарному профессору Кіевской духовной академіи по кафедрѣ - исторіи русской церкви, протоіерею Теодору Ивановичу Титову. (Кіевъ, Андреевскій спускъ д. 21, кв. 1).

Книжный, писчебумажный и церковный
МАГАЗИНЪ
Оренбургскаго Михаило - Архангельскаго
БРАТСТВА

Гостинодворская, соб. помѣщеніе. Телефонъ № 320.

Всегда въ большомъ выборѣ:

церковная утварь, какъ-то: чаши съ полнымъ приборомъ, дарохрани-
тельницы, ковчеги, кресты, евангелія и пр.

— КОЛОКОЛА. —

Принимаются заказы на нихъ всѣхъ размѣровъ и качествъ, съ подборомъ
звона по камертону и съ ручательствомъ за ихъ прочность.

Агенты для продажи церковныхъ вещей въ уѣздѣ отправляются изъ
Оренбурга, Верхнеуральска и Челябинска въ концѣ августа с. г. и должны
посѣтить всѣ приходы епархіи.

ОТДѢЛЕНІЯ МАГАЗИНА:

- 1) Оренбургъ, Николаевская улица, подъ церковью Вознесенія.
- 2) Верхнеуральскі, д. Галанина.

Адресъ для писемъ: Оренбургъ — магазину Михаило-Архангельскаго Братства.
» » телеграммъ: Оренбургъ — Братство.

Содержаніе неоффиц. части: Прощаніе Его Пресвященства

Пресвященнѣйшаго Іоакима съ Оренбургскою епархіею. — Пресвященнѣйшій Феодосій,
Епископъ Оренбургскій и Тургайскій. — О страданіяхъ. (Окончаніе). В. Мирскаго. —
Бесѣда съ баптистами о крещеніи дѣтей. Свящ. В. Кошторскаго. — Одно изъ средствъ
обезпечить матеріальное положеніе учителей церковныхъ школъ. С. Конашина. —
Письма изъ прихода. VII. Между дѣломъ. Сопискиника. — Епархіальная хроника. —
Наказанія и замѣтки. — Объявленія.

Редакторъ Преподаватель Семинаріи *Ст. Никольскій*.

Типографія Тургайскаго Областнаго Правленія.