

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ тридцать третій.

№ 9-й. 1-го мая 1899 года. № 9-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою четыре рубля.

Часть официальная.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

О выраженіи Архипастырской благодарности.

Самарская Духовная Консисторія честь имѣетъ просить редакцію Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей пропечатать въ Вѣдомостяхъ резолюцію Его Преосвященства, послѣдовавшую на рапортъ и. д. благочиннаго 5 округа, Бугурусланскаго уѣзда, священника Михаила Виноградова, отъ 21-го января сего года, за № 68, объ окончаніи ремонта приходскаго храма въ Аманакской слободѣ, между прочимъ, слѣдующаго содержанія: «Священнику Тихомірову и членамъ церковно-приходскаго попечительства, особенно Чурину съ церковнымъ старостою Сапожниковымъ и Петрищевымъ, выразить мою искреннюю благодарность, съ призваніемъ благословенія Божія, за ихъ усердные труды по благолѣпію св. храма. О чемъ пропечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

О напутствованіи больныхъ на дому.

Слушали: Резолюцію Его Преосвященства, послѣдовавшую на рапортъ благочиннаго N округа, Николаевскаго уѣзда,

отъ 8 марта 1899 года за № 154, при коемъ онъ представилъ дознаніе, произведенное имъ, по анонимной жалобѣ прихожанъ с. № о неисправности по должности и др. проступкахъ священника того села, — слѣдующаго содержанія: «Къ больнымъ священники обязаны ходить для напутствованія, по первому зову, и ни въ какомъ случаѣ не требуютъ приводить или привозить ихъ, для этого къ священникамъ». По справкѣ съ дѣломъ Приказали: Резолюцію Его Преосвященства, относительно того, чтобы священники ходили къ больнымъ для напутствованія по первому требованію, пропечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, къ исполненію духовенству епархіи.

Отъ Комитета Самарскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода.

Въ Комитетъ Самарскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода въ теченіе января мѣсяца поступило записанныхъ на приходъ по кассовой книгѣ Комитета за январь мѣсяць, 1899 года отъ—продажи свѣчь, ладона, масла и экономическаго угля отъ смотрителей лавочекъ и приказчика Самарской Троицкой часовни суммъ:

Руб. Коп.

Приказчика Троицкой часовни В. Зайцева . . . 6958 35

Отъ Смотрителей лавочекъ:

Бугурусланской	Протоіерея	Д. Муромцева . . .	989	—
Алексѣевской	Священ.	Г. Яирова . . .	400	—
Балаковской	»	В. Юнгера . . .	1051	82
Больше-Глушицкой	священ.	К. Разумовскаго . . .	1273	41
Борской	»	С. Николаевскаго . . .	300	—
Бугульминской	діакона	В. Архангельскаго . . .	483	28
Бузулукской	»	К. Пиксанова . . .	1450	—
Дергачевской	»	Я. Кряжмскаго . . .	200	—
Духовницкой	»	Д. Петропавловскаго . . .	709	50
Кинель-Черкасской	»	А. Дамаскина . . .	331	29
Кошкинской	»	Н. Никифорова . . .	373	1
Матвѣевской	»	Н. Самуилова . . .	340	11
Мелекесской	»	П. Высокова . . .	900	—

Николаевской	»	В. Парадоксова	2609	82
Пестравской	»	Н. Покровскаго	300	—
Покровской	»	П. Розаліева	700	—
Ровненской	»	А. Модестова	991	6
Сергіевской	»	Д. Панормова	300	—
Сорочинской	»	П. Архангельскаго	1100	—
Ставропольской	»	Г. Дивногорскаго	465	35
Старо-Маинской	»	К. Аргентова	860	—
Хворостянской	»	Ө. Кильдюшевскаго	452	7
Хрящевской	»	А. Парадоксова	300	—
Черемшанской	»	П. Фавстрицкаго	115	—
			<hr/>	
Итого			23903	07

О ВЪ Я В Л Е Н І Е .

Отъ Правленія Самарской Духовной Семинаріи.

При семинаріи имѣеть освободиться должность эконома съ жалованьемъ 441 руб. въ годъ, при казенной квартирѣ. Экономомъ желательно имѣть діакона, для служенія въ семинарской церкви (безъ особаго за то вознагражденія). Прошенія, оплаченныя гербовымъ сборомъ, подаются на имя Правленія до 1-го мая сего 1899 г. Къ прошенію прилагаются и необходимые документы.

Совѣтъ Самарскаго Епархіальнаго Алексіевскаго Братства доводитъ до свѣдѣнія духовенства Самарской епархіи, что въ центральномъ складѣ Братства въ г. Самарѣ продаются по удешевленнымъ цѣнамъ (какихъ не можетъ быть въ книжныхъ магазинахъ и лавкахъ) различныя книги и брошюры религіозно-нравственнаго содержанія, потребныя для церковныхъ и народныхъ бібліотекъ и читалень, а также и богослужебныя книги синодальнаго изданія. Совѣтъ принимаетъ на себя и

посредничество въ выпискѣ книгъ религ-вравств. со-
держніа и книгъ, потребныхъ для миссіонеровъ.

*Въ Складѣ выписаны учебники по всѣмъ предметамъ,
преподаваемымъ въ церковно-приходскихъ школахъ.*

*При складѣ имѣются образчики иконъ разнаго
письма и разныхъ размѣровъ.* Книжки и иконы продаются
по дѣйствительной ихъ стоимости, безъ всякаго барыша.

Складъ Братства помѣщается въ домѣ, завѣщанномъ
Братству священникомъ П. М. Колоярскимъ, на Поч-
товой улицѣ (прямая на востокъ отъ алтаря новаго ка-
тедральнаго собора), между Сокольничьей и Уральской.

Кромѣ склада продажа производится въ магазинѣ
Братства, на Алексѣевской площади, въ д. Бахарева.

Въ складѣ и магазинѣ можно приобрѣтать:

1) Всѣ изданія священника Гр. Дьяченко, какъ
наилучшія и полнѣйшія руководства для церковной про-
повѣди, законоучительства въ школахъ и вообще пастыр-
ской практики. Всего — книгъ 12 названій, цѣна 29 р. 75 к.

2) Прекраснѣйшія изданія К. П. Побѣдоносцева:
а) Праздники Господни, ц. 50 к., б) Побѣда побѣдив-
шая міръ, ц. 45 к., в) Вѣчная память, ц. 75 к., г) Но-
вая школа, ц. 50 к.

3) Издаваемую „Миссіонерскимъ Обозрѣніемъ“ „На-
родно-Миссіонерскую Библіотечку“.

4) Указаніе пути въ Царствіе небесное, митропо-
лита Иннокентія, ц. 7 к.

5) Житіе св. Алексія, митроп. Московскаго, ц. 10 к.
Изд. Сам. Епарх. Алекс. Братства.

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ тридцать третій.

№ 9-й. 1-го мая 1899 года. № 9-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою четыре рубля.

Часть неофициальная.

ХРИСТОСЪ ВОСКРЕСЕ!

Теперь нѣтъ уже мѣста посту, печали и покаянію! Церковь — мать уже не обличаетъ нынѣ въ грѣхахъ и беззаконіяхъ и не грозитъ страшнымъ судомъ Божиимъ! Все заглушилъ собою радостный, велегласный, не умолкающій торжественный кличъ: *Христосъ воскресъ!* Всѣ и все призывается къ радости: небо, и земля, и преисподняя, весь міръ, всяка плоть! *Воскресенія день! Просвѣтимся людіе! Другъ друга обгнемъ! Ненавидящимъ насъ простимъ вся воскресеніемъ!* Все земное, мелочное, суетное, все раздѣляющее людей между собою должно быть забыто! Всякая злоба, зависть и вражда, всѣ страсти самолюбія должны умереть „въ сей нареченный и святой день“, когда умершій Спасъ міра, Христосъ воскресъ изъ гроба! Должна исчезнуть всякая тьма грѣха и неправды, ибо Солнце правды и любви взошло надъ міромъ! Всякая печаль должна исчезнуть, какъ капля, въ океанъ христіанской радости! Церковь призываетъ нынѣ всѣхъ на пиръ вѣры, къ трапезѣ Господней: богатые и бѣдные, трудящіеся и лѣ-

вивые, постившіеся и не постившіеся и издавна, съ дней дѣтства начавшіе подвиги христіанскіе и недавно только въ трудъ вступившіе, всѣ — такъ приглашаетъ Церковь устами Златоустаго учителя, — войдите въ радость Господа своего!

Смерти празднуемъ умерщвленіе, адово разрушеніе, иного житія вѣчное начало: вотъ почему радоваться великою радостію должны вѣрующіе христіане въ нынѣшній праздникъ праздниковъ — всѣхъ субботъ и торжествъ царь и господь.

Смерти празднуемъ умерщвленіе. Что можетъ быть ужаснѣе и тяжелѣе смерти для человѣка — существа, сотвореннаго *въ неистлѣніе*? И вотъ нынѣ расторгнуты узы смерти! Болѣе 5000 лѣтъ лежали онѣ на человѣчествѣ бременемъ подавляющимъ, а нынѣ бремя это потеряло свою силу. *Нынѣ Христосъ воста отъ мертвыхъ, начатокъ умершимъ бысть.*

Доселѣ небо затворено было для человѣковъ, и всѣ безъ исключенія люди, грѣшники и праведники *съ печалію* сходили *во адъ*. И вотъ адское царство потрясено въ самой основѣ. Нынѣ князь міра сего изгоняется вонъ. Христосъ — Искупитель, на землѣ неузнанный и смерти преданный, во славу Божества Своего нисходитъ во адъ, чтобы нанести рѣшительный ударъ и *упразднить имущаго державу смерти, сиречь діавола*... И вотъ началось иное *житіе*, съ надеждами на вѣчное блаженство въ общеніи съ Побѣдителемъ ада, съ сладчайшимъ Господомъ Іисусомъ! И смерть стала теперь для вѣрующаго человѣка лишь переходомъ отъ худшаго къ лучшему, переменною на состояніе совершеннѣйшее и радостнѣйшее.

Глухая полночь. Мракъ окуталъ землю. И небо заволкли свинцовыя густыя тучи. Ни единая звѣздочка не глядитъ съ высоты небесъ... Но какими блестящими огнями и внутри и даже снаружи залито „небо на землѣ“ — св. храмъ православный! И ясно, убѣдительно говорятъ эти огни сердцу человѣка, что только здѣсь, въ этихъ домахъ Божіихъ на землѣ заключается истинный полный свѣтъ — жизни, правды, любви и радости! А вотъ... и колоколь церковный неожиданно, громогласно и какъ-то необыкновенно торжественно огласилъ тишину ночную. И полились дивные, чуд-

ные звуки отъ земли къ небесамъ, а оттуда эхомъ умиленнымъ и сладкимъ отразились въ благоговѣйныхъ сердцахъ вѣрующихъ... Десятки, сотни тысячъ и даже милліоны этихъ пасхальныхъ благовѣстовъ загудѣли по необъятному лицу великой святой Россіи, и безчисленный сонмъ православныхъ людей едиными усты и единымъ сердцемъ воскликнулъ побѣдную пѣснь христіанскую: Христосъ воскресъ!

О, если бы среди этихъ пасхальныхъ полныхъ любви и радости привѣтствій, среди этихъ трогательныхъ священныхъ пѣснопѣній, среди этого неумолкаемаго звона колоколовъ церковныхъ никто изъ людей не чувствовалъ личнаго горя, личныхъ потерь и судьбы ударовъ! О, если-бы на ряду съ богатыми и знатными людьми и нищіе, и убогіе одинаково исполнены были радостныхъ чувствъ праздника Воскресенія Христова! Отъ насъ, отъ нашей любви братской зависитъ это единеніе всѣхъ въ радости и блаженствѣ! У кого двѣ одежды, отдай нищему; у кого есть пища, слѣлай то же! здоровый, сходи къ больному и влей въ сердце его скорбящее бальзамъ духовнаго утѣшенія! свободный, посѣти въ темницѣ заключеннаго и облегчи его душевныя тревоги и страданія, гдѣ добрымъ словомъ искренняго сочувствія, гдѣ сильной лептою матеріальной помощи! Для всѣхъ будь всѣмъ! Откажи лучше себѣ въ чемъ, но подѣлись съ братомъ нищимъ! Вотъ когда была бы для всѣхъ насъ Пасха истиннымъ христіанскимъ торжествомъ, ибо тогда небо слилось бы съ землею во единомъ словѣ Воскресшаго.

СЛОВО ВЪ НЕДѢЛЮ ВАІЙ. *)

Воспоминаемое нынѣ Св. Церковію событіе — «Торжественный входъ Іисуса Христа въ Іерусалимъ» — случилось за недѣлю до крестныхъ страданій Господа. Къ этому Пасхальному времени въ Іерусалимъ собрались іудеи со всѣхъ концовъ земли: не только жители Палестины, но и іудеи разсѣянія — изъ Египта, Сиріи, Греціи и Рима. Не тысячами, а милліонами нужно считать собравшихся на вели-

*) Произнесено въ кафедральномъ соборѣ, 11 апрѣля 1899 г.

чайшій праздникъ. Въ самомъ Иерусалимѣ, обширнѣйшемъ тогда и многолюднѣйшемъ городѣ, не хватало мѣста для остановки пришедшихъ изъ разныхъ странъ, такъ что многіе раскидывали палатки свои за городской чертой до близъ лежащихъ поселеній—Виѳаніи и Виѳагій, откуда направлялось шествіе великаго Пророка Галилейскаго. Было очень много желавшихъ увидѣть Іисуса, воскресившаго наканунѣ четверодневнаго (и уже смердѣвшаго) Лазаря. И вотъ по мѣрѣ приближенія въ Иерусалимъ толпа сопровождающихъ „на жребяти осли“ Сѣдящаго все увеличивалась и увеличивалась. Желая выразить особое—царское почтеніе Чудотворцу и Учителю, апостолы, а за ними и всѣ сопровождавшіе срывали вѣтки смоковницъ, масличныхъ и каштановыхъ деревьевъ, размахивали ими по воздуху, другіе же вмѣстѣ съ одеждами постилали ихъ по пути слѣдованія царственнаго Мессіи. Несмолкаемые крики: «*Осанна Сыну Давидову! Благословенъ грядый во имя Господне, осанна въ вышнихъ*», становились все громче и восторженнѣе. Водимые Духомъ Божиимъ, *) дѣти еврейскія раздѣляли общую радость своими сердечными привѣтствіями: „*осанна Сыну Давидову*“ (Матѣ. XXI, 15).

Среди такихъ общихъ восторговъ и радостей одинъ ликъ Спасителя былъ печаленъ. И въ самомъ дѣлѣ: какъ должно было болѣть Его человѣческое сердце, когда Своимъ божественнымъ взоромъ Онъ, какъ всевѣдущій, созерцалъ картину будущихъ страданій и смерти Своей на крестѣ,—когда Онъ представлялъ, какъ та же самая толпа, теперь величающая Его, какъ земного Царя, будетъ злобно кричать: „*распни, распни его*“ какъ самаго послѣдняго злодѣя. И вотъ, когда дорога на вершинѣ Елеонской горы, чрезъ которую проходило торжественное шествіе, открыла видъ на Иерусалимъ—одинъ изъ чудныхъ городовъ древняго міра,—городъ, блестящій при свѣтѣ солнца золотыми кровлями храмовыхъ зданій, роскошныхъ дворцовъ, башнями бѣлыхъ городскихъ стѣнъ и крѣпостей,—неудержимый порывъ состраданія къ этому зна-

*) Пс. VIII, 3. «Всесвятый Духъ, апостолы научивый глаголати страбными языки, той дѣтемъ еврейскимъ неискусозлобнымъ повелѣваетъ звати: осанна въ вышнихъ, благословенъ грядый во имя Господне». Стих. на литіи въ субб. Ваій.

менитому, но невѣрующему городу потрясетъ до глубины душу Спасителя Богочеловѣка. Когда Іисусъ Христосъ узналъ о смерти своего друга Лазаря, Онъ только *«прослезился»* (Іоан. XI, 35), но теперь *«когда приблизился къ городу, то смотря на него, „заплакалъ“* (Лук. XIX, 41) и сказалъ: *«о, если бы и ты хотя въ сей твой день узналъ, что служишь къ миру твоему; но это сокрыто нынѣ отъ глазъ твоихъ, ибо придутъ на тебя дни, когда враги твои обложатъ тебя окопами и окружаютъ тебя и стѣснятъ тебя отвсюду и разорятъ тебя и побьютъ дѣтей твоихъ въ тебѣ и не оставятъ въ тебѣ камня на камнѣ за то, что ты не узналъ времени посѣщенія твоего»* (Лук. XIX 42—44).

Итакъ, бр., торжество восклицанія, восторгъ съ одной стороны, несказанная скорбь, сокрушавшая сердце божественнаго учителя съ другой—вотъ существенные моменты, отмѣченные евангелистами, описавшими торжественный входъ Іисуса Христа въ Іерусалимъ (Мѡ. XI, 1—11, Мрк. XI, 1—11, Лук. XIX, 28—44, Іоан. XII, 10—19).

Такъ было двѣ тысячи лѣтъ назадъ. Что-же теперь мы слышимъ и видимъ?

Не будемъ говорить о тѣхъ людяхъ, которые не считаютъ долгомъ своего христіанскаго званія участвовать въ нашихъ священныхъ собраніяхъ, съ ваіями встрѣчающихъ грядущаго на вольную страсть Спасителя міра. Богъ—имъ судія. Посмотримъ на самихъ себя, углубимся въ тайники нашего сердца и предстанемъ предъ судомъ обличающей насъ неподкупной совѣсти. Не уподобляемся-ли и мы іудеямъ, то—съ вѣтвями ваій и ликами восторга восклицавшимъ *„осанна въ вышнихъ“*, а то вскорѣ потомъ злобно кричавшимъ *„распи, распи его“*? Не обливается ли горькими слезами сострадательный ликъ Спасителя, съ небесъ взирающаго на наше цвѣтоносное празднество? О, какой позоръ намъ, какое безчестіе, людіе, если это дѣйствительно такъ! Господь Іисусъ Христосъ плакалъ, когда слышалъ лицемѣрныя восклицанія *„во тьмѣ и стнхъ смертнхъ судящихъ“*, каковы были іудеи, сопровождавшіе Христа, какъ-же больно ему должно быть,

если Онъ выслушиваетъ ихъ отъ насъ, новозавѣтныхъ служителей Бога истиннаго, на которыхъ уже „*возсіялъ свѣтъ*“. (Исаія IX, 2) Христова ученія!

Несомнѣнно, что люди темные достойны большаго снисхожденія со стороны Божія правосудія, чѣмъ просвѣщенные.

Евангелисты повѣствуютъ, что сами апостолы, только послѣ сошествія на нихъ Духа Св., наставившаго ихъ на всякую истину, уразумѣли тайны царствія Божія (Іоан. XVI, 12—13; Дѣян. II, 1—4), даже они—нечего уже говорить объ остальной толпѣ, державшей въ рукахъ ваія—склонны были принять Иисуса Христа за царя земного, что видно изъ просьбы сыновъ Зеведеевыхъ, желавшихъ, чтобы Господь „*во Славу*“ Своей одного посадилъ по правую, а другого по лѣвую сторону (Мрк. X, 35—37); хотя Иисусъ Христосъ никогда не давалъ къ тому повода, напротивъ всегда училъ о небесномъ царствѣ правды, мира, любви, которое создается въ душѣ cadaго, увѣровавшаго въ Сына Божія. И въ настоящемъ случаѣ: Онъ ѣхалъ не на боевомъ конѣ, а на животномъ, служившемъ всегда у іудеевъ символомъ міра, за Нимъ не тянулись ряды плѣнниковъ, необходимыхъ спутниковъ триумфальнаго шествія царей земныхъ—побѣдителей, не было конницъ, блестящихъ саблей и копій, никакой добычи, взятой у побѣжденныхъ. Напротивъ все говорило, что „*грядетъ на жребяти осли*“ именно „*кроткій и праведный*“ Мессія, предсказанный пророкъ Захаріею (IX, 9). Его окружать и сопровождать могли только свидѣтели Его чудесъ и знаменій Его любви, да тѣ самые счастливыя, которые сподобились получить отъ Него исцѣленія. Іудеи должны были все это видѣть и слышать; но они „*ушима тяжело слышаша и очи свои смежшаша*“ (Мѡ. XIII, 15), они тоже срѣтали его торжественно, но по другимъ побужденіямъ: вдохновляемые мыслью о царѣ—побѣдителей, они прославляли Его, какъ могущаго стать противъ полчищъ враждебныхъ имъ народовъ: противъ коней и всадниковъ Египетскихъ, луковъ и копьевъ Сирійскихъ, противъ крѣпкаго оружія Греческаго и еще крѣпчайшаго римскаго, начинавшаго поработать всю вселенную. Можно понять, какое горькое разочарованіе постигло іудеевъ, преисполненныхъ

такихъ надеждъ, когда черезъ пять дней они увидѣли Его связаннаго, терпѣвшаго оплеванія, заушеніе, увѣнчаннаго терніемъ и вознесеннаго на позорный крестъ. Потому-то, можетъ быть, они такъ „излиха“ и „вопіяли: распни, распни Его“. (Мр. XV, 14. Мѡ. XXVII, 23).

Но похвалимся-ли лучшими по отношенію къ Спасителю расположеніями мы, наученные при посредствѣ богодухновенныхъ писаній апостольскихъ понимать значеніе домостроительства Божія? Не забыли-ли мы о предвѣчномъ совѣтѣ Божіемъ, на которомъ рѣшено спасти человѣка чрезъ такого царя, «царство» котораго „не отъ міра сего“ (Іоан. XVII, 36)? Не желаемъ-ли и мы, вѣрующіе во Іисуса Христа, Сына Божія, болѣе внѣшняго, житейскаго, гражданскаго благоденствія? Если посмотримъ внимательно, то увидимъ, что мнѣніе іудеевъ о Христѣ Іисусѣ есть общее мнѣніе и современныхъ намъ людей и наше съ вами, бр., мнѣніе. Въ самомъ дѣлѣ: не больше-ли мы любимъ Іисуса Побѣдителя, Избавителя, Искупителя, Спасителя, чѣмъ Іисуса, положившаго намъ подвиги благочестія, Іисуса обличающаго, судящаго, требующаго исправленія и духовной чистоты? Не больше-ли мы любимъ славу, утѣшеніе, величіе крестной смерти Господа, чѣмъ самоотреченіе, нищету и уничиженіе? А между тѣмъ послѣдними качествами и характеризуются принадлежащіе къ царству Божію. Многіе-ли изъ насъ идутъ за Спасителемъ въ садъ Геосиманскій и тамъ скорбятъ, тужатъ, молятся съ Нимъ до кроваваго пота о грѣхахъ своихъ? Многіе-ли остаются съ Нимъ или съ меньшими братьями Его угнетенными, страдающими, когда съ кольями и дрекольями связаннаго влекутъ Его, какъ разбойника, на судъ заклятыхъ враговъ ферисеевъ и саддукеевъ? Многіе-ли съ радостью въ несчастіяхъ своихъ и чужихъ слѣдуютъ за Іисусомъ во дворъ архіерейскій и испытываютъ бичеванія, всяческія поруганія, посмѣянніе Ирода, осужденіе Пилата? Многіе-ли безропотно несутъ крестъ свой за нимъ на Голгоѡу? Многіе-ли сраспинаютъ вмѣстѣ съ нимъ страсти свои, спогребаются Ему, совлекаются ветхаго человѣка? А если нѣтъ у насъ такихъ намѣреній, то значитъ нѣтъ и истинной радости, значитъ ваія держимъ

въ рукахъ безъ подобающаго смысла, значитъ легко можемъ увлечься издѣвательствами фарисейскими и вмѣстѣ съ ними открыто кричать: *«распни, распни его»*.

«Царствіе Божіе внутри васъ есть» (Лук. XVII, 21), „*нудится*“ оно, и только употребляющіе усиліе *восхищаются* е. (Мѡ. XI, 22) вотъ истина христіанскаго благочестія завѣщанная нашимъ Спасителемъ. Пусть сохранитъ она насъ отъ пристрастія къ излишествамъ нашего земного житія, отъ служенія мамонѣ, отъ фарисейскаго лицемерія и приведетъ къ безкорыстному кроткому праведному служенію Богу и нашимъ ближнимъ; пусть ваія внѣше выражаютъ наши внутреннія добродѣтели, милостыню, сердечную молитву, какъ это требуется св. церковью *), пусть останутся всегда въ сердцахъ нашихъ слова нынѣ чтеннаго апостольскаго наставленія: *„прочее, братіе моя, елика суть истинна, елика честна, елика праведна, елика пречиста, елика прелюбезна, елика достохвальна, аще кая добродѣтель и аще кая похвала, сія помышляйте“* (Филип. 4, 8); тогда только ликъ Спасителя не будетъ омраченъ нашимъ радостнымъ пѣніемъ: *«осанна въ вышнихъ»*, тогда только Онъ сдѣлаетъ насъ участниками въ Своемъ царствѣ, идѣже *„правда и миръ и радость о Дусѣ Святѣ“* (Рим. XIV, 17). Аминь.

ПОУЧЕНІЕ ДЕВЯТОЕ **).

О томъ, что устроятъ и украшатъ храмы Божіи душевспасительно.

Когда кающаяся грѣшница Марія возлила драгоцѣнное миро на ноги Спасителя, сребролюбивый Іуда осудилъ такой безкорыстный поступокъ ея, говоря: *«не лучше ли было бы продать это миро и деньги раздать нищимъ?»* (Онъ, впрочемъ, не о нищихъ въ это время заботился, а о себѣ самомъ). Но Спаситель, напротивъ, одобрилъ поступокъ Маріи и осудилъ своемысліе Іуды. Подобное своемысліе высказывалось много разъ и въ послѣдующія времена; осуждали, напримѣръ, любителей благолѣпія храмовъ

*) См. въ понед. Ваій сѣдал. троп. 9-й пѣсни; троп. 8-й пѣсни въ среду, 9-й въ четвергъ и 8-й въ пятокъ Ваій.

**) См. Сам. Епарх. Вѣд. 1899 г. №№ 2, 3, 4, 6, 7 и 8.

Божіихъ за то, что они много денегъ тратили на устроєніе и украшеніе ихъ. Такъ, на примѣръ, преподобный Маркіанъ, раздавая свое богатое имѣніе бѣднымъ, въ то же время употреблялъ деньги и на устроєніе и обновленіе храмовъ Божіихъ и, наконецъ, выстроилъ богатый и благолѣпный храмъ во имя святой мученицы Анастасіи; тогда одинъ изъ друзей его выразилъ удивленіе, что Маркіанъ тратитъ такія большія суммы на устроєніе и украшеніе храмовъ. Святой сказалъ ему на это: „если бы ты выдавалъ свою дочь за знатнаго вельможу, неужели бы ты не наградилъ ее богатымъ приданымъ? Я же строю церковь невѣстѣ Христовой Анастасіи, пролившей за своего небеснаго жениха кровь свою, какъ же мнѣ жалѣть богатства на украшеніе ея?!“ (Жит. св. муч., м. январь, день 10-й).

И нынѣ есть еще подобные осудители устроителей храмовъ Божіихъ. Не слушайте, братіе, и вы вольномыслия такихъ людей; украшеніе храмовъ Божіихъ весьма душеспасительно. Расскажу вамъ примѣръ тому.

Преподобный Еразмъ наслѣдовалъ царство небесное за то, что все имѣніе свое употребилъ на украшеніе великой Печерской церкви во имя Божіей Матери. На его пожертвованія многія иконы украшены были серебромъ и золотомъ. Преподобный, взирая на благолѣпіе дома Божія, поучался и душу свою, какъ и церковь Бога живаго, украшать христіанскими добродѣтелями. Но вскорѣ это благочестивое настроєніе Еразма было смущено вражимъ искушеніемъ. У Еразма внезапно явилась мысль, что напрасно и безплодно онъ употребилъ свое богатство на украшеніе церкви, а было бы гораздо лучше отдать на содержаніе нищихъ и убогихъ; вслѣдствіе чего возродилось въ душѣ его недовольство самимъ собою и уныніе... Еразмъ, въ удивленію братіи, совершенно измѣнился, впалъ въ лѣность и небреженіе о своихъ иноческихъ обязанностяхъ. Но, къ счастью, Господь скоро вразумилъ инока. Внезапная болѣзнь постигла его, и братія уже отчаялись въ жизни его. Вдругъ, среди смертнаго томленія, Еразмъ всталъ совершенно здоровымъ, и сказалъ собравшимся вокругъ него братіямъ: „Я видѣлъ сейчасъ Антонія и Θεодосія Печер-

скихъ, которые молились обо мнѣ; потомъ явилась Сама Пресвятая Богородица и сказала мнѣ: «за то, что ты украсилъ церковь Мою, и возвеличилъ ее иконами, и Я тебя украсю и возвеличу славою въ царствѣ Сына Моего. Встань теперь, покайся, а въ третій день ты будешь чистымъ восхищенъ изъ среды живыхъ».

Преподобный предъ своею братією принесъ искреннее покаяніе, и, постриженный въ схиму, на третій день скончался смертію праведника. (Жит. св. м. февраль, д. 24).

Изъ этого, братіе, можете видѣть, что Господь и Пресвятая Богородица много благоволятъ къ устроителямъ и украсителямъ храмовъ Божіихъ и спасаютъ ихъ. А потому не жалѣйте средствъ своихъ на устроеніе храмовъ Божіихъ; ни мало не сомнѣвайтесь въ душеполезности жертвы вашей, но пусть каждый, по своему достатку, приноситъ жертву на устроеніе или украшеніе храма Божія. Вѣрьте, что Господь Богъ воздастъ вамъ за это сторицею и въ сей жизни и въ будущей.

Родителямъ и воспитателямъ.

ВЫПУСКЪ VI. (П. Θ. Каптеревъ.)

О дѣтской подражательности.

Подражательность—великая сила, безъ которой не можетъ надлежащимъ образомъ развиваться ни отдѣльный человѣкъ, ни цѣлое общество. Подражательность состоитъ въ повтореніи, или воспроизведеніи дѣйствій, поступковъ, намѣреній, мыслей, чувствованій, цѣлыхъ происшествій и вообще всякаго рода дѣятельности, сейчасъ наблюдаемой, или только припоминаемой, о которой мы знаемъ, что она совершена другими, что мы совершаемъ ее не первые. Въ развитіи общественной жизни, въ историческихъ и соціологическихъ явленіяхъ подражательность является настолько виднымъ дѣятелемъ, что нѣкоторые склонны видѣть въ ней если не самый главный, то по крайней мѣрѣ одинъ изъ главныхъ факторовъ развитія человѣческихъ обществъ. Главныхъ *причинъ подражательности* двѣ: одинаковость человѣческой организаціи и заразительность ду-

шевыхъ явленій. Обѣ причины несомнѣнны и подтверждаются наблюденіемъ, опытомъ и множествомъ примѣровъ. Самый процессъ подражанія въ полномъ своемъ видѣ слагается: 1) изъ первоначальнаго факта—производителя, развивающагося извнутри ко внѣ; 2) изъ вторичнаго факта, составляющаго воспріятіе перваго и развивающагося отвнѣ квнутри; и 3) изъ факта, выражающаго собственно подражаніе и повторяющаго съ большей или меньшей точностью первый фактъ. Послѣдніе два факта въ сущности составляютъ одинъ сложный, представляющійся на двухъ ступеняхъ своего развитія.

Характеръ подражательности. Подражательность не есть актъ механической, не есть простое повтореніе и воспроизведеніе, а есть собственная дѣятельность извѣстнаго лица, развиваемая имъ по поводу впечатлѣній, получаемыхъ отъ другихъ. Степень личнаго участія, творчества въ подраженіи зависитъ отъ многихъ причинъ. *Главнѣйшія условія*, благопріятствующія развитію подражательности, слѣдующія: 1) одинаковость настроенія между образцомъ и подражателемъ. Гдѣ больше сходства между людьми, тамъ больше и подражанія: дѣти больше подражаютъ дѣтямъ, взрослые—взрослымъ, мужчины мужчинамъ, женщины женщинамъ; 2) неустановленность, незрѣлость подражателя, съ уменьшеніемъ которой уменьшается и подражательность. Поэтому наиболѣе подражающія существа дѣти, наименѣе подражательныя—старики, у которыхъ на все имѣются свои взгляды и убѣжденія, довольно и своего ума; 3) общая легкая воспріимчивость человѣка къ раздраженіямъ, его нервность, чуткость и отзывчивость на разныя возбужденія. Сверхъ того, для развитія подражательности большое значеніе имѣетъ сила впечатлѣнія, производимаго образцомъ на подражателя: сильныя впечатлѣнія естественно скорѣе увлекаютъ къ подражанію, чѣмъ слабыя.

Общій ходъ развитія подражательности состоитъ въ стремленіи отъ внѣшняго къ внутреннему: подражаніе начинается съ отдѣльныхъ фактовъ и постепенно переходитъ къ подражанію цѣли, идеѣ; и отъ высокаго къ низшему: въ общественной жизни очень часто высшіе классы служатъ образцами для

подражанія низшимъ. Собственно въ дѣтской жизни этотъ путь развитія подражательности выражается широкою подражательностью дѣтей родителямъ и старшимъ родственникамъ, которые играютъ по отношенію къ дѣтямъ роль высшаго класса.

Отдѣльные виды подражательности. *Физическая подражательность* лежитъ въ основѣ всѣхъ явленій подражательности. Общеизвѣстны факты, что въ природѣ существуетъ гармонія между окраской животнаго и цвѣтомъ обитаемой имъ мѣстности: животныя арктическія — бѣлаго цвѣта, живущія въ пустыняхъ — песочнаго, живущія среди листьевъ и травы окрашены въ зеленый цвѣтъ, а ночныя животныя — въ темный. Встрѣчаются насѣкомыя, которыя по формѣ и окраскѣ въ точности походятъ на какіе нибудь листья, или на покрытые мхомъ сучья, или на цвѣты. У людей такой физической подражательности нѣтъ; но у нихъ замѣчается подобное явленіе, состоящее въ приспособляемости къ странѣ, ея свойствамъ и условіямъ существованія въ ней. При этомъ у людей въ процессѣ приспособленія къ свойствамъ населенной страны видную роль играютъ психическіе факторы: соображеніе, опытъ, провѣрка полученныхъ результатовъ. *Дѣтская подражательность* въ своемъ развитіи проходитъ двѣ ступени: реальной подражательности тому, что сейчасъ наблюдается, и идейной подражательности тому, что только вспоминается, о чемъ слышали, или прочитали. Воспитаніе ребенка чрезъ его подражаніе отдѣльнымъ звукамъ и движеніямъ начинается на первомъ году его жизни. Поэтому на первыхъ же порахъ не слѣдуетъ допускать при ребенкѣ ни ссоры, ни брани, ни неблаговидныхъ движеній и злобныхъ движеній. Окружая ребенка веселыми лицами, кротостію и благорасположеніемъ, можно вселить и укрѣпить въ немъ дружескія, кроткія и веселыя чувствованія. И обратно: свидѣтель вашего гнѣва, ребенокъ будетъ подражать вашему примѣру и бранить васъ точно такъ же, какъ вы его браните. Съ развитіемъ душевной жизни въ сознаніи ребенка скопляются результаты его психической опытности, которые соединяются съ сейчасъ переживаемыми душевными состояніями и измѣняютъ ихъ. Постепенно развивается подражательность не отдѣльному звуку и движенію, а

идеѣ, — *подражательность идейная*. Въ развитіи такой подражательности можно различать слѣдующія три ступени: 1) подражанія образамъ событій и лицъ, дѣйствительно бывшихъ и наблюдавшихся; 2) подражанія книжнымъ героямъ и подвигамъ, и 3) подражанія усвоеннымъ изъ различныхъ источниковъ — книгъ, словъ другихъ — идеямъ. Идейная подражательность находится въ самой тѣсной связи съ разными сторонами душевной жизни и непосредственно граничитъ съ творчествомъ. Въ виду громадной силы и крайняго разнообразія предметовъ подражательности, простирающейся и на великое и на малое, и на хорошее и на дурное, каждому взрослому, приходящему въ какое-либо соприкосновеніе съ дѣтьми, необходимо быть крайне осторожнымъ и слѣдить за собой, за всѣми своими дѣйствіями и поступками. Какъ особый смѣшанный видъ подражаній реально-идейныхъ составляетъ *подражательность массовая*, въ которой важны два случая: подражаніе единицъ массъ и массы единицъ. Въ заключеніе ставится вопросъ: какъ смотрѣть на подражательность, есть-ли она благо, или зло? При воспитаніи нужно-ли поощрять развитіе подражательности, или всѣми мѣрами ее стѣснять и искоренять? Многіе считаютъ подражательность зломъ, подлежащимъ уничтоженію, потому что видятъ въ ней явленіе чисто механическое, убивающее творчество и оригинальность, которыя составляютъ украшеніе душевной жизни человѣка. Но въ такомъ взглядѣ, хотя и есть доля истины, въ то же время и много преувеличеннаго. Въ самомъ процессѣ подражательности находится въ тѣсной связи съ самодѣятельностію, съ характеромъ человѣка, его наблюдательностію, сообразительностію, памятью и т. д. А такое тѣсное, неразрывное сплетеніе подражательности со многими цѣнными сторонами душевной жизни и дѣятельности человѣка свидѣтельствуєтъ, что подражательность есть глубоко-жизненное явленіе, къ которому нужно относиться осторожно. Наконецъ, нельзя не обращать вниманія на соціальное значеніе подражательности: чрезъ подражательность люди сближаются и сплочиваются, тѣснѣе примыкаютъ другъ къ другу; въ силу подражательности всякія изобрѣтенія и усовершенствованія, открытія, новинки быстро распространяются, а дѣятельность людей становится гармоничнѣе, единодушнѣе,

силѣ; общественныя связи безъ раздражательности значительно ослабѣваютъ. Словомъ, раздражительность есть формирующая общественная сила. Доходить до всего своимъ умомъ, все изобрѣтать самому—это значило-бы безъ нужды затруднять развитіе культуры задерживать умственный ростъ народа и личности.

Зачѣмъ изобрѣтать то, что давнымъ давно изобрѣтено, что легко можно перенять у другихъ? Трата своихъ силъ должна быть производительная, а не бесполезная. Отсюда видно, что раздражительность есть великая и благодѣтельная сила, лишь-бы только она развивалась пропорціонально съ самодѣятельностью, съ творчествомъ, а не на счетъ его, была-бы больше идейною, чѣмъ внѣшне фактической, — тогда она будетъ дѣятельностью разумной и плодотворной. Къ такому направленію раздражительности и должно стремиться воспитаніе.

ВЫПУСКЪ VII. (П. Θ. Каптеревъ).

Основныя начала семейнаго обученія. (Дидактика семьи).

Изъ семьи въ школу дитя приноситъ не только извѣстную сумму знаній, но и навыки, умѣнье или неумѣнье учиться, внимательность или разсѣянность, свободную рѣчь или невыработанную, органы внѣшнихъ чувствъ или развитые, или же запущенные. Такимъ образомъ семейное воспитаніе подготавливаетъ къ обученію школьному и должно состоять: 1) въ умственномъ развитіи дитяти чрезъ упражненіе органовъ внѣшнихъ чувствъ, наблюдательности, запоминанія, способности выводовъ и сообразительности; 2) въ пріобрѣтеніи основныхъ свѣдѣній объ окружающей природѣ и жизни людей и животныхъ, о мірѣ одушевленномъ и неодушевленномъ и т. д. *) Слѣдуетъ заботиться, чтобы воспринимаемая дитятей впечатлѣнія были достаточной, но умеренной силы, не слишкомъ сильны и не слабы. Не слѣдуетъ скоплять многихъ впечатлѣній заразъ и не забрасывать дитя множествомъ интересныхъ предметовъ одновременно. Медленность и

*) Мы опускаемъ упоминаемыя въ книжкѣ: обученіе грамотѣ, счету, иностраннымъ языкамъ и проч. Языки, музыка и т. п.—это достояніе сравнительно немногихъ семей; а все прочее можетъ входить въ указанныя выше двѣ рубрики.

всесторонность нужно предпочитать быстрой односторонности. Результаты первоначальнаго обученія, при правильномъ руководствѣ дѣтьми, очень значительны: представленія получаютъ разностороннія, твердыя и даже закругленныя; сообразительность развита и укрѣплена упражненіями, которыя, будучи производимы свободно, охотно создаютъ особую жизнерадостность и желаніе дальнѣйшаго развитія; а это очень важно; ибо воспитывается умъ здравый, трезвый, самостоятельный, всегда находчивый, но тугой на всякія теоріи и мало склонный къ фантазированію и мертвой учености.

Далѣе въ книжкѣ приводятся примѣры поразительнаго развитія дѣтей, росшихъ подѣ постояннымъ надзоромъ и руководствомъ. Вотъ эти примѣры. 1) Дочь знаменитаго педагога Базедова (1723—1740) Эмилія, воспитатель которой (Вольке) началъ продѣлывать съ ней нѣкоторыя упражненія съ 9 мѣсяцевъ ея возраста, въ 1^{1/2} года могла составить цѣлыя фразы и отчетливо произносить буквы. Читать по-нѣмецки Эмилія выучилась въ концѣ 3-го года, въ одинъ мѣсяць. На 4-мъ году въ 3^{1/2} мѣсяца выучилась объясняться по-французски, читать нѣмецкое и латинское письмо и печать; различала линіи, плоскости и тѣла, упражнялась въ рисованіи и письмѣ и считала до 100. Во второй половинѣ 5-го года при двухъ-часовыхъ занятіяхъ въ день выучилась бѣгло и правильно говорить по-латыни и знала не менѣе 3000 латинскихъ словъ. 2) Англійскій философъ Джонъ Стюартъ Милль съ 3-хъ лѣтъ началъ учиться греческому языку и къ семи годамъ прочиталъ всего Геродота, Киропедію Ксенофонта, Меморіи Сократа и др. На 8-мъ году началъ учиться латинскому языку и къ 12 годамъ прочиталъ Буколики Виргилія, первыя шесть книгъ Энеиды, почти всего Горація, Ливія, Саллюстія и др. авторовъ; въ то же время (до 12 лѣтъ) основательно прошелъ геометрію и алгебру и неосновательно дифференціальное исчисленіе и другіе отдѣлы высшей математики.

Приведенные примѣры нельзя ставить образцами желательнаго для всѣхъ развитія и воспитанія. Эмилія Базедова и Д. Милль (по собственному выраженію «разсуждающая машина») не

знали дѣтства, перешагнули чрезъ него вслѣдствіе искусственности воспитанія и не развили ни теплоты чувства, ни удовольствія отъ добродѣтели и отъ общаго блага. Самыми главными предметами систематическихъ занятій съ дѣтьми должны быть: наглядное естествовѣдѣніе и отечественный языкъ. Дѣти—урожденные естествовѣды; они—друзья животныхъ и любители природы: охотно играютъ съ животными, ухаживаютъ за ними; ловятъ бабочекъ, собираютъ всякіе камешки и играютъ ими. Этою естественною склонностью дѣтей къ наблюденію природы непременно слѣдуетъ воспользоваться, чтобы по возможности облегчить и сдѣлать незамѣтнымъ переходъ отъ первоначальнаго обученія къ систематическому. При наглядномъ и живомъ изученіи природы будетъ развиваться и языкъ, конечно, отечественный, а не иностранный. Подобное обученіе будетъ самой лучшей подготовкой къ какой угодно школѣ, гдѣ, не смотря на ея типъ, быть можетъ спеціаль- ный, прежде всего требуется ясность представленія предмета и умѣнье отчетливо излагать мысли.

Съ началомъ систематическихъ занятій съ дѣтьми нужно установить и внѣшній порядокъ, т. е. время и продолжительность. При этомъ нужно поступать осторожно во избѣжаніе переутомленія и возбужденія въ дѣтяхъ отвращенія къ предметамъ занятій. На основаніи личныхъ наблюденій г. Каптеревъ не совѣтуетъ назначать на занятіе на первыхъ порахъ (съ 7 лѣтъ) болѣе четверти часа заразъ, не включая сюда предварительныхъ механическихъ упражненій, въ родѣ приготовленія тетрадей, книгъ, усаживанія за столъ и т. п. Послѣ $\frac{1}{2}$ года занятій можно постепенно увеличивать продолжительность ихъ до $\frac{1}{2}$ часа заразъ. Больше 7 лѣтнему ребенку назначать нельзя. При этомъ желательно разнообразить занятія: чтеніе и письмо, чтеніе рассказъ, умственный счетъ и письменное рѣшеніе задачъ и т. д. Съ 8 лѣтнимъ дѣтятей можно прибавить $\frac{1}{2}$ часа занятій. Дальнѣйшее увеличеніе продолжительности занятій, т. е. съ 9 лѣтнимъ дѣтятей будетъ вполнѣ зависѣть отъ здоровья дѣтяти и запаса его физическихъ силъ, отъ уровня общаго умственнаго развитія, отъ личныхъ его склонностей и спеціальной подготовки къ из-

вѣстному предмету, отъ трудности и сложности предмета занятій; но во всякомъ случаѣ оно должно совершаться съ строгой постепенностью. По поступленіи въ школу наблюдать, чтобы дѣти сами готовили заданное безъ посторонней помощи, которая необходима только въ нѣкоторыхъ случаяхъ и сверхъ того наблюдать, чтобы у дѣтей оставалось время для свободныхъ занятій по личному желанію, по душѣ. Иначе въ нихъ убьется всякая индивидуальность, испытаніе которой еще предстоитъ въ школѣ, гдѣ занимаются не съ каждымъ отдѣльно, а съ цѣлымъ классомъ.

Отчетныя свѣдѣнія по противораскольнической миссіи въ Самарской епархіи, за 1898 годъ.

(Продолженіе).

Въ г л о п о в ц ы .

Ближе другихъ раскольниковъ къ Церкви Православной — это бѣглопоповцы. Сильны они только числомъ своимъ. Бойкихъ начетчиковъ и хорошихъ наставниковъ у нихъ нѣтъ. — За требоисправленіями обращаются почти всѣ, исключая раскольниковъ Бугурусл. уѣзда, въ Хвалынскъ къ Никольскому, въ Вольскъ — Гумилевскому, и менѣе всего въ Балаково къ Смирнову. Особенно расшатаны бѣглопоповцы въ Балаковѣ, Луговой-Александровкѣ и Печерскихъ хуторахъ *), д. д. Алексѣевкѣ и Плѣханахъ (Еланскаго прихода), д. Б. Красномъ Ярѣ, прихода с. Макарьева, въ Каменкѣ и въ с. К. Сармѣ; въ послѣднемъ исключительно благодаря дѣятельности о. Кирилла Онуфріева, сумѣвшаго поднять духъ православія и расположить къ себѣ раскольниковъ. Раскольники д. д. Алексѣевки и Плѣхановъ ждутъ только открытія у нихъ единовѣрческаго прихода, что очень необходимо. Относительно Балаковскихъ и д. Кр. Яра бѣглопоповцевъ можно сказать, что они на распутіи, и всѣ усилія нужно приложить къ тому, чтобы направить ихъ въ истинныя врата, ведущія въ истинный дворъ овчій. Такому положенію не мало способствовалъ бѣглый попъ Смирновъ.

*) Къ сожалѣнію, въ Печерскихъ хуторахъ нѣтъ никакой школы. Даже дѣти православныхъ учатся въ раск. школахъ. Авторъ.

Нынѣ, Великимъ постомъ, пріѣхавъ въ д. Красный-Яръ (гдѣ раск. бѣглоп. 842 д.) для исповѣди, онъ двѣ недѣли, къ ужасу раскольниковъ, неспросытаясь пилъ, ведя самую безобразную жизнь. Въ пьяномъ видѣ Балаковскіе попечители и увезли его домой—въ Балаково, гдѣ къ 25 марта ждали его раскольники-бѣглопоповцы со всѣхъ сторонъ для исповѣди, «исправы» больныхъ и для причащенія говѣвшихъ. Но—увы! Съ перепоя Смирновъ не могъ служить, и вся пріѣхавшая масса раскольниковъ должна была возвратиться вспять.—Раскольникъ бѣглопоповецъ Бажансвъ рассказывалъ мнѣ: „когда я привезъ своихъ дѣтей больныхъ, чтобы причастить, такъ-какъ насъ оповѣстили, что батюшка 25 марта будетъ служить обѣдню,—въ сторожкѣ, биткомъ набитой народомъ, я увидѣлъ умирающихъ стариковъ, ждавшихъ батюшку «исправиться»... Плакали мы, когда узнали, что всенощную подъ такой-то праздникъ онъ служить не можетъ,—а въ вашихъ церквахъ звонъ идетъ, и больно-больно горько становилось намъ... Мы и попечителей-то укоряли за нерадѣніе, указывая на умирающихъ, и вотъ что въ отвѣтъ слышали: «Эхъ! А сколько такихъ померло-то на нашихъ глазахъ... Мы два раза за батюшкой-то ѣздили; не ѣдетъ, да насъ-же и ругаетъ“... Когда-то д. Красный-Яръ была селомъ, гдѣ при молитвенномъ домѣ, построенномъ трудами Преосвященнаго Іакова, былъ и причтъ. Прихожане всѣ были православными. Первыя сѣмена раскола брошены были монахами Иргизскихъ монастырей.... Чѣмъ дальше, тѣмъ болѣе усиливался расколъ въ Красномъ-Ярѣ и окружающихъ деревняхъ. Преосвященный Іаковъ (Саратовскій) обратилъ вниманіе на усиленіе раскола, и въ Кр. Ярѣ построень былъ молитвенный домъ (1839 г.), къ которому опредѣленъ былъ и причтъ. Но и раскольники не дремали. Иргизскіе монастыри были отобраны у раскольниковъ и обращены въ единоувѣрческіе. Не пожелавшіе принять единовѣріе—монахи разбѣжались въ укромныя мѣста, гдѣ и устраивали тайные скиты. Около Кр. Яра, въ лѣсу графа Воронцова-Дашкова, было два скита (скитъ „Косьмы“ и „Іоны“). Къ мнимымъ страдальцамъ, гонимымъ Никоніанами, якобы за древле-благочестивую вѣру и двуперстіе, и потекли со всѣхъ сторонъ за наставленіями, утѣшеніями,

исправой. Не избѣжали старческихъ расколы. сътей и Красноярцы. Въ холеру 1848—49 г.г. Б. Красноярскіе прихожане безусловно все ушли въ расколъ и исправлялись у «бѣглыхъ поповъ». Пр. молитвенный домъ опустѣлъ. И вотъ, въ 1866 г. мы видимъ раскольниковъ въ Кр. Ярѣ 905 д. об. пола, а православныхъ 2—3 дома. Молитвенный домъ былъ перенесенъ въ Макарьево и перестроенъ на перковь, а Красный-Яръ изъ сельца превратился въ деревню. Нынѣ, при усиленномъ воздѣйствіи миссіи и приходскаго священника, православныхъ не болѣе 20 домовъ стало, раскольниковъ-же бѣглопоповцевъ 947 д. об. пола. Расколъ здѣсь сильно расшатанъ, и самое благопріятное время начать дѣло о постройкѣ единовѣрческаго храма. Если мы не воспользуемся нынѣ движениемъ въ пользу православія, воспользуются раскольники австрійцы. Въ моихъ рукахъ имѣется переписка съ Красноярскимъ вожакомъ Евстафіемъ Ивановымъ — Черниговскихъ раскольниковъ австрійскаго толка, склоняющихъ его къ принятію австрійскаго священства. Слишкомъ грубы бѣглопоповцы въ д.д. Елатмонкѣ и Старовѣровкѣ, Бугурусланскаго уѣзда, а также и въ сл. Саврушской. Елатмонскіе и Старовѣровскіе раскольники, не смотря на все стараніе Бугурусланскаго единовѣрческаго священника о. Евстратѣева, отказали даже въ мѣстѣ подъ постройку единовѣрческой церковной школы.

Безпоповцы.

Если въ расколѣ вообще тьма, то въ безпоповщинѣ въ особенности. Какихъ только согласій нѣтъ! Поругались два настоятеля, — вотъ и дѣленіе.... Одни идутъ къ одному, другіе — къ другому. Другъ у друга находятъ ереси, другъ друга проклинаятъ. И изъ-за чего? Одинъ принимаетъ книги единовѣрческой печати, а другой кричитъ: „ты еретикъ! хуже... Ты принялъ печать антихриста, благословеніе его..., такъ-какъ единовѣрческія книги перепечатываются (со старыхъ) съ благословенія никоніанскаго Синода. Принялъ книгу, значитъ принялъ благословеніе“...

П о м о р и ц ы.

Но изъ безпоповскихъ толковъ у насъ особенно сильны: поморскій (преимущественно брачнаго) толкъ и спасовцы.

За послѣдніе два года брачныя берутъ перевѣсъ надъ безбрачниками.— Это естественно: требованіе безбрачія слишкомъ тяжелымъ оказывается для молодежи и благоразумныхъ раскольниковъ; смотрѣть-же на сожительницъ своихъ какъ на «стряпухъ»,— «блудницъ» невыносимо. Рожденіе ребенка карается, кормленіе— тоже. Поморскіе брачныя наставники знаютъ это и, какъ только замѣтятъ среди безбрачныхъ колебаніе, шлють сильныхъ своихъ апологетовъ. Такъ, въ отчетномъ году сильный раздоръ по вопросу о бракѣ—былъ въ посадѣ Мелекесѣ... И Жирновы не преминули вызвать извѣстнаго Худошина, который только по настоянію все-сильнаго богача безбрачника М—а выпровожденъ былъ изъ Мелекеса. Но, кажется, проповѣдь его не вотще осталась.

Поморскій толкъ силенъ въ Самарѣ, въ с. Воскресенкѣ, Кошкахъ, Борнѣ, Тиликовкѣ, Натальинѣ (Никол. у.), д. Пузанихѣ, д. Ахматѣ, с. Красномъ-Ярѣ (Новоуз. у.) и г. Новоузенскѣ. И руководители у поморцевъ есть: Худошинъ, Черчимцевъ, Басовъ. Всѣ изъ Саратовской губерніи. Изъ бесѣдъ особенно замѣчательныхъ въ отчетномъ году съ поморцами можно отмѣтить бесѣды съ Худошинымъ и Черчимцевымъ въ с. Красномъ Ярѣ, Новоуз. уѣзда—въ сентябрѣ и октябрѣ. Здѣсь съ Худошинымъ и Черчимцевымъ я провелъ 11 бесѣдъ. Предполагались и еще бесѣды съ Худошинымъ, но онъ, не смотря на данное письменное согласіе быть въ Кр. Ярѣ, не пріѣхалъ. И Черчимцевъ и Худошинъ злы, нахальны, недобросовѣстны. Слишкомъ трудно съ такими недобросовѣстными изчетчиками вести бесѣды... Жаль и свои—горло и грудь, но еще болѣе жаль старообрядцевъ.... Лишь бы не молчать, они кощунственно перетолковываютъ Св. Писаніе и творенія Св. Отецъ. Вотъ образчикъ ихъ лжеученія о священствѣ: „намъ не нужны видимые попы и архіереи... это никоніане, бр., на нихъ надѣются и возлагаютъ на видимое священство всю надежду на спасеніе.... Не думайте, бр., что у насъ нѣтъ священника. У насъ есть:—любимые мои! Худошинъ вамъ укажетъ: это Христосъ на небѣ. И не отъ себя Худошинъ говоритъ, а отъ ученія Св. Ап. Павла изъ посланія къ Евреямъ, гдѣ читаемъ: „ты еси священникъ по чину Мелхиседекову: по толику лучшаго

завѣта бысть испоручникъ Ісусъ. И они множайши священницы быша, зане смертию возбранени суть пребывати. Сей-же, за не-же пребываетъ во вѣки, непреступное имать священство: тѣмъ-же и спасти до конца можетъ приходящихъ чрезъ него къ Богу, всегда живъ сый, во еже ходатайствовати о нихъ. Таковъ-бо намъ подобаше архіерей“ (7 гл. 21 — 26 ст.). «Вотъ, добр. слушат., кто у насъ священникъ... Онъ вѣчный, Онъ и спасаетъ, за-еже не умираетъ. Зачѣмъ-же намъ и пещись о какомъ-то видимомъ священствѣ, когда у насъ вѣчный священникъ Христосъ? Развѣ Онъ не въ силѣ насъ спасти? Въ силѣ. И Златоустый поучаетъ: «да не глаголеши ми колоколы, ниже святая-святыхъ, ниже архіерея» (14 бесѣда). Не говори, учить онъ, объ архіереяхъ-то... А почему? Да все потому-же, что одинъ у насъ вѣчный архіерей—Христосъ». А вотъ, образчикъ ученія Худошина и Черчимцева о т. св. причащенія, искажая 6 бесѣду Св. Златоустаго на Ев. Матеія, Худошинъ и Черчимцевъ учатъ: „въ Вѣтхомъ Завѣтѣ жертвы, очищенія, ковчегъ и самый храмъ допущены были по языческой грубости Іудеевъ... Сразу увѣровавшихъ во Христа Іудеевъ трудно было отвлечь отъ того, что допущено было для нихъ по языческой ихъ грубости.... Тамъ была жертва, и въ Н. Завѣтѣ Богъ для спасенія заблуждающихъ съ небольшимъ измѣненіемъ допустилъ въ служеніи Себѣ то, что наблюдали язычники при служеніи дэмонамъ, дабы, понемногу отвлекая отъ языческихъ привычекъ, возвести къ высшему любомудрію“. Значить, говорятъ они, новоз. жертва допущена по языческой грубости, угодна дэмонамъ, а мы теперь возведены къ высшему любомудрію и не нуждаемся въ ней“. Волоса дыбомъ становятся отъ такихъ кощунственныхъ рѣчей раскольничьихъ вожаковъ, кичащихся тѣмъ, что, якобы они только держатъ древле-благочестивую вѣру своихъ предковъ. Это-ли вѣра?! Такъ, вотъ какими руководителями, управляется нынѣ расколъ! Съ такими-то начетчиками и пришлось мнѣ провести 11 бесѣдъ и не безъ пользы, при помощи Божіей, для Св. Церкви... Въ Красн. Ярѣ было нѣсколько присоединеній. Въ Криволучьѣ безпоповцы стали отвергать иконы (такихъ не много 6—8 ч.); у нихъ-уже и выписки противу почитанія иконъ, по которымъ они и бесѣдовали

съ о. Пряхинымъ и со мной. Но — слава Богу! Послѣ цѣлаго ряда бесѣдъ о. Пряхина съ ними, они снова стали молиться предъ иконами...

Силенъ, но не такъ фанатиченъ, какъ два года тому назадъ, расколъ поморскаго толка въ Тиликовкѣ, Никол. уѣзда. За послѣдніе два года нѣкоторые и пошатнулись въ своихъ убѣжденіяхъ, посѣщаютъ бесѣды, принимаютъ къ себѣ для бесѣдъ, заходятъ иногда и въ единовѣрческій храмъ. А главное изъ самихъ единовѣрцевъ нашлись помощники священнику. — Это — учитель единовѣрческой школы и крестьян. жена Марина Багдулина, грамотная, бывшая раскольница. Она живетъ въ „поморскомъ концѣ“, и въ домѣ ея довольно часто бывають собесѣдованія. Въ расколѣ она была видной прихожанкой, какъ хорошо грамотная и оч. религіозная. Интересно, что ее натолкнуло на размышленіе о пагубности раскола. Во время утрени, слушая антифоны, она остановилась на словахъ: «ненавидящїи Сїона посрамитесь отъ Господа»... И стала размышлять, а потомъ и спрашивать настоятеля: «про какой это Сїонъ поется»? Тотъ отвѣтилъ, что про тотъ, о которомъ говорится въ кн. о Вѣрѣ... А въ кн. о Вѣрѣ, прочитавъ, Марина узнала, что тамъ говорится о Греко-Россійской церкви. За разъясненіями дальнѣйшихъ своихъ сомнѣній она ѣздила къ покойному о. Павлу въ Москву, гдѣ и присоединилась къ Св. Церкви. Вотъ насколько важно неторопливое, внятное чтеніе. Богослуженіе, въ особенности когда читають и поють въ церкви неторопясь, громко, внятно, проповѣдь, — та же миссія. Другой раскольникъ (слоб. Саврушской — Григорій Ганчуринъ) въ частной бесѣдѣ мисіонеру Бочурову передавалъ, что первоначально онъ усумнился въ законности австрійскаго священства, когда вникнулъ, за богослуженіемъ, въ смыслъ хвалитной стихирѣ на Св. Пятидесятницу: „Духъ Св. бѣ убо присно, есть и будетъ, ниже начинается, ниже престаеть“ и на «Господи воззвахъ» (стихира 3-я): «вся подаетъ Духъ Св., точить пророчествїа, священники совершаетъ... и весь собираетъ соборъ церковный». — «Тутъ-то я и сталъ, размышлять, говоритъ онъ... У насъ, вѣдь, почти на 200 дѣтъ Духъ Св. «преставалъ», священниковъ не совершалъ,

собора церковнаго не собиралъ, — а начался только съ Амвросія“... И пришелъ къ убѣжденію, что Духъ Св. присутствовалъ и присутствуетъ, непреставая ни на часъ, только въ Греко-Россійской Церкви. Намъ, пастырямъ, въ особенности живущимъ въ раскол. селахъ, не мѣшаетъ принять это къ свѣдѣнію и почаще обращать вниманіе на истовое чтеніе и пѣніе въ храмѣ.

Сильное впечатлѣніе на Тиликовскихъ раскольниковъ произвело посѣщеніе Его Преосвященства (въ сентябрѣ мѣсяцѣ)... Его истовое служеніе, проповѣдь, ласковое обращеніе съ школьниками и народомъ сдѣлали гораздо болѣе, чѣмъ миссіонерскія бесѣды. Раскольники увидѣли, что Пр. Архипастырѣ служилъ по ихъ излюбленнымъ книгамъ, съ соблюденіемъ всѣхъ обычаевъ и обрядовъ, — увидѣли, какъ онъ истово ограждалъ себя излюбленнымъ «двуперстіемъ», — значитъ — во очію убѣдились, что Пр. Церковь не отвергаетъ такъ называемые старые обряды, а наказываетъ и проклинаетъ дерзкихъ хулителей Св. Церкви и ея обрядовъ.... Единовѣрцы-же, видя своего Архипастыря, служащаго въ храмѣ ихъ впервые, — а послѣ и служащаго въ Пр. храмѣ поняли (а это для Тиликовки оч. важно), что православіе и единовѣріе — одно...., что разница только въ обрядахъ, которые въ разныхъ приходяхъ, съ благословенія епископа, могутъ и быть разными.

С п а с о в ц ы .

Расколъ Спасова согласія, по преимуществу, ютится въ Ставропольскомъ уѣздѣ. Изъ селъ другихъ уѣздовъ, зараженныхъ сильно спасовщиной, можно указать — на Мыльное, Н. Сарбай, Сырейку, Хилково — Самарскаго уѣзда, с. Озинки — Николаевскаго у., д. Ахматъ — Новоуз. уѣзда. Спасовцы дѣлятся на два толка: *староспасовщина* (малоначальные), принимающая отъ Православной Церкви два таинства — крещеніе и бракъ; и — *новоспасовщина* (больше-начальные), которая окончательно порвала связь съ Пр. Церковью, не принимая ни одного таинства. Та же поморщина — съ тѣмъ различіемъ, что поморцы приходящихъ къ нимъ отъ другихъ согласій и отъ православія перекрещиваютъ, а спасовцы принимаютъ «подъ началъ» 3-мъ чиномъ.

Староспасовщина (малоначальные, иначе глухая нѣтовщина)

въ епархіи существуетъ издавна. Тихо и покойно проходитъ жизнь староспасовцевъ. Унаслѣдованные отъ отцовъ своихъ обычаи крѣпко держатъ: крестятъ и брачатъ въ Пр. Церкви. Но главнаго Хр. долга — исповѣди и Св. причащенія не исполняютъ. Не имѣя общественнаго богослуженія, малоначальные молятся по домамъ (въ кельяхъ, отсюда келейные), гдѣ читаютъ псалтирь, изрѣдка каноны и чаще всего 105 сл. Ефрема Сирина и Ипполитово — изъ Соборника; по умершимъ справляютъ — обѣды. Вечерни, утрени, часовъ не отправляютъ, говоря, что все это можно совершать только въ присутствіи іерея. Для Православія расколъ этотъ не опасенъ, такъ-какъ только старики и старухи фанатично относятся къ Церкви. Молодежь-же посѣщаетъ иногда Пр. храмъ, а нѣкоторые, съ согласія родителей, причащаются. Съ молебнами и св. водой духовенство принимаютъ. Г. Гребневъ (кажется, въ прошлогоднемъ отчетѣ) писалъ, что спасовцы крестятъ дѣтей, т. е. не порываютъ связи съ Пр. Церковью, съ цѣлью закрѣпленія брака. Полагать такъ, значитъ мало знать расколъ. Спасовщина (малоначальные) совершенно особое положеніе занимаетъ (въ расколѣ) — въ ряду безпоповскихъ толковъ. Всѣ безпоповцы, кромѣ самокрестовъ, учатъ, что, за неимѣніемъ священства, можетъ и мірянинъ совершать богослуженіе (вечерню, утреню, часы), таинства (крещеніе, исповѣдь и бракъ — у брачныхъ), отпѣвать умершихъ, пѣть панихиды и т. д. — Малоначальные-же спасовцы, ссылаясь на 2-е пр. Св. Ап. (Кормч. 30 л.) и 6 пр. Гангрск. соб., утверждаютъ, что мірянинъ «священная дѣйствовать не можетъ». Когда-же имъ говорятъ, что Пр. Церковь еретическая, даже больше того, а отъ еретиковъ нельзя креститься, малоначальные отвѣчаютъ: «какой-бы онъ ни былъ, но всетаки попъ, въ ризахъ, а не простой мужикъ». А чтобы «Спасъ» довершилъ крещеніе — молятся, раздаютъ милостыню. Такъ и о бракѣ учатъ они. Другихъ какихъ-либо, кромѣ чисто-религіозныхъ побужденій нѣтъ.

Новоспасовщина (нѣтовщина поющая, больше-начальные) приняла всѣ тѣ правила, которыхъ держатся безпоповцы поморцы, за исключеніемъ перекрещиванія. Крестятъ они сами, браки совершаютъ по благословенію родителей, исповѣдь творятъ предъ

«стариками», службу за исключеніемъ, конечно, литургіи, отправляютъ по уставу. Расколъ этого толка сталъ развиваться за послѣднія 15 лѣтъ и преимущественно на счетъ малоначальныхъ. Первые занесли это согласіе въ Самарскую епархію — Ковровскіе (Нижегородской губ.) богачи Першины. Отъ нихъ принялъ большое начало Бѣлоярскій богачъ Красновъ, отъ него нѣкоторые Ерыклинскіе и Никольскіе на Черемшанѣ спасовцы. Усердно распространяли большое начало въ Ставроп. уѣздѣ—слѣпецъ Коноваловъ (изъ Саратов. губ.), Мошковъ (изъ Новодѣвичья—Симб. губ.), въ Ахматѣ, Новоуз. уѣзда, Рыдаевъ (Сарат. мѣщ.), а въ Самарскомъ уѣздѣ кр. Н. Сарбая—Курякъ Григорій Павловъ и патроны его, богачи Цѣликовы. Въ Ягодномъ, Бѣломъ Ярѣ*), Мыльномъ, Н. Сарбаѣ, Кр. Ярѣ (Ставр. у.), Городищахъ, Кошкахъ расколъ этого согласія силенъ и требуетъ усиленной и напряженной борьбы. Изъ бесѣдъ,—замѣчательныхъ въ отчетномъ году, со спасовцами можно отмѣтить въ Ахматѣ, Новоуз. у., гдѣ, по вызову, въ январѣ мѣсяцѣ съ Рыдаевымъ я провелъ 6 бесѣдъ.

Епарх. миссіонеръ свящ. *Д. Александровъ*.

(Окончаніе будетъ).

*) *Примѣчаніе.* Въ Бѣломъ Ярѣ есть еще «лѣваши», о которыхъ много сообщалось въ прошлогоднемъ отчетѣ. Совершенно не понятно, почему это Г. Гребневу, который пользовался, при описаніи толка «лѣвашей», угодно было отнести ихъ къ спасовцамъ, и ввести такимъ образомъ, многихъ въ заблужденіе. По ученію-то, изложенному мною въ отчетѣ, затѣмъ на стр. «Мис. Сборн.»,—и покойнымъ Никифоровскимъ, который былъ въ Б. Ярѣ, бесѣдовалъ съ «лѣвашами», никоимъ образомъ «лѣвашей» нельзя причислить къ раскольникамъ-спасовцамъ. Это, если можно такъ выразиться, «православные еретики»; въ нихъ больше «септантскаго» (произвольное толкованіе Св. Писанія)... Въ добавленіе къ тому, что мною ранѣе писалось, сообщаю: Основная книга у «лѣвашей» — Евангеліе съ посланіями. Но, читая Евангеліе, нельзя весь смыслъ уразумѣть, говор. они, ибо оно говоритъ скрытно и при томъ такъ, что многое изъ него можетъ послужить соблазномъ для не просвѣщенныхъ и буихъ. И служить. Надо всегда имѣть на него объясненіе, а это объясненіе есть въ Благовѣстникѣ (изъ него лѣваши выбираютъ переносный смыслъ). Въ Евангеліи все написано для насъ, а «бытія», т. е. какія-либо чудеса І. Христа для насъ не имѣютъ сами по себѣ значенія. Они хотъ и были, но намъ-то отъ этого—что? Отъ нихъ пользовались тѣ, кто, ихъ, испытывалъ на себѣ. А теперь какъ-же? И теперь чудеса съ нами бывають, но только духовно. Чудеса же бывають

О необходимости распространения среди народа сельско-хозяйственных и ремесленных знаний при содействии учителей начальных школ.

I.

Упадокъ народнаго хозяйства, наблюдаемый во многихъ мѣстахъ Россіи, побуждаетъ правящіе классы позаботиться о распространеніи среди сельскаго населенія практически-полезныхъ знаний. Для этого необходимо учреждать по селамъ отдѣльныя ремесленные школы или же обученіе ремесламъ приурочивать къ обыкновеннымъ школамъ, гдѣ дѣти обучаются грамотѣ. Можно бы открывать при сельскихъ школахъ различныхъ вѣдомствъ и различныхъ типовъ, начиная отъ министерской двухклассной и церковной второклассной и кончая бѣдненькою школою грамоты, затерявшеюся гдѣ нибудь въ глуши, дополнительные классы для сообщенія учащимся полезныхъ свѣдѣній по сельскому хозяйству и домоводству. Эти знанія доставили бы мужичку хорошій заработокъ на сторонѣ и дали бы ему возможность лучше устроить свое житье-бытье, которое такъ неприглядно и бѣдно у него именно вслѣдствіе повсемѣстнаго у насъ въ краѣ пренебреженія практически-полезными знаніями и различнаго рода ремеслами.

отъ поста, молитвы, но не отъ всякой, ибо въ Евангеліи сказано, чтобы мы молились, не яко же язычницы многословно, а, по апостолу, «въ церкви хощу пять словъ умомъ моимъ глаголати» (1 Кор. 15, 19) съ пользой «инымъ». А гдѣ намъ пользоваться иныхъ, намъ бы хотя-себя-то! И въ насъ много «иныхъ» есть соблазновъ.... Нужно ихъ пользоваться, цѣлить, освящать, ибо, по апостолу, все «освящается словомъ Божиимъ и молитвою».... Значитъ нужно знать такую молитву, которая была-бы съ словомъ въ 1-хъ, а во 2-хъ съ Божиимъ. Какая-же это молитва? Въ старой псалтири признана за таковую Ісусова молитва. Она тамъ признается за четверочастную, и человекъ сотворенъ по образу сѣноваго четверочастнаго креста, значитъ ее нужно на себя класть, ибо въ Макаріевскомъ видѣніи (въ Цвѣтникѣ, купленномъ священникомъ Адриановскимъ послѣ смерти яраго лѣваша) ангелъ назвалъ ее самой пріятной молитвой Богу: «Кая молитва ивока пріятна есть Богу? Глагола ему ангелъ: аще кто умѣя грамотѣ, то Давыдовы псалмы соединяють человека съ Христомъ, да аще еще есть, кто молитву *И́сусъ* не престанно творить: «Господи *И́сусе Хри́сте* Сыне Божій—помилуй мя грѣшнаго».... Далѣе говорится, что эту молитву безусловно всѣ «должны держать», «во устѣхъ своихъ вѣгда,—на всякомъ мѣстѣ, при всякомъ дѣлѣ»... «И довольна есть всѣмъ хотящимъ спастися». Вотъ она необходима намъ.

Отсутствіе этихъ знаній составляетъ настоящее наше народное горе, въ зависимости отъ котораго стоятъ и другія народныя бѣдствія, особенно ярко выступающія въ годы неурожайные. Это горе дошло у насъ до геркулесовыхъ размѣровъ! Вѣдь, наши мужички не умѣютъ владѣть даже топоромъ и пилою, какъ слѣдуетъ, а деревенскія бабы шьютъ хуже, чѣмъ это сумѣетъ сдѣлать десятилѣтняя дѣвочка въ хорошей семьѣ! Намъ приводилось самимъ видѣть это—смѣха достойное—шитье у деревенскихъ бабъ!

Неумѣнье сдѣлать что-либо полезное для своего же дома обрекаетъ нашего мужичка на полное бездѣлье въ теченіе большей половины года. Одинъ изъ земскихъ начальниковъ, Самарскаго уѣзда, нѣкогда служившій въ тѣхъ краяхъ Россіи, гдѣ народное благосостояніе стоитъ на высокой степени процвѣтанія, именно благодаря умѣнью деревенскихъ жителей «работать», всякій разъ приходилъ въ ужасъ, когда наши бесѣды отъ школьныхъ дѣлъ переходили къ рѣчамъ о той поголовной бездѣятельности, на которую у насъ въ краѣ обречено «безъискусственное» простонародье! Удѣльный надзиратель, служившій въ Самарскомъ уѣздѣ, М. И. С—ій, бесѣдовавшій съ нами по тому же вопросу во время одной изъ нашихъ поѣздокъ по селамъ, просто негодовалъ на народныя школы,

Она необходима болѣе всего. Да такъ оно и по Писанію выходитъ. Ее Св. Отцы помѣстили даже въ Символь вѣры: «И во единого **ГДА ІИСУ ХРТА СНА БОЖІА**. Иисусъ Христосъ «свѣтъ истинный», а царь Давидъ велѣлъ имъ (т. е. свѣтомъ) одѣваться (псал. 103), да и священникъ объ этомъ-же молится «Боже ущедри ны... просвѣти лице Твое на ны... «Да знаменается на насъ свѣтъ лица Твоего». Господь намъ далъ всѣмъ имѣніе (въ притчѣ о блудн. сынѣ), а толков.: «даетъ убо намъ Господь слово, да имамъ самовластно то, яко имѣніе наше»... Это Исусова молитва. 5—тысячъ народа—5 чувствъ, 5 хлѣбовъ—5 словъ, каждымъ хлѣбомъ-словомъ цѣлитъ чувство народа.... И мы также: *Господи*—на лобъ, ибо Господь ушелъ отъ Ирода—плотянаго ума еврейскаго; Онъ ихъ цѣлитъ,—нашъ умъ плотяный цѣлитъ; *Исусе* сошелъ въ адъ, или былъ на главѣ Адамовой (пупъ), Христе—Сыне Божій (такъ, какъ въ псалтиряхъ), *помилуй*—надо кланяться Господу «духомъ и истиною». Правда, молятся они двуперстно, почитаютъ 8 конечный крестъ болѣе.... Но у насъ половина православныхъ «истыхъ» то же дѣлаютъ. Повторяю—«лѣваши» не раскольники-спасовцы. Это такіе-же раскольники, какъ и «бѣлоризцы», о которыхъ Гребневъ сказалъ, что «на почвѣ безповщины» выродились они... Это «бѣлоризцы-то?!» Но о нихъ поговоримъ послѣ, въ особой статьѣ.—*Александровъ.*

что онъ ничему не научили крестьянина полезному и самую грамотность сдѣлали прямо безплодной. Очень остроумно кто-то называлъ эту грамотность «голымъ» просвѣщеніемъ! Благодаря общимъ успѣхамъ, громадныя пространства покрываются сѣтями народныхъ школъ, а народное благосостояніе отъ того не подвинулось ни на шагъ! Примѣчаютъ, какъ будто съ годами растетъ въ крестьянствѣ облѣненіе, которое съ особенною силою захватываетъ именно грамотныхъ. Непрѣученные въ школахъ къ сознательному труду, не вооруженные въ годы обученія практически-полезными знаніями, наши сельскіе грамотеи бѣгутъ отъ земли къ перу, изъ села — въ канцеляріи, конторы, отъ сохи къ учительскому дѣлу и т. п. Если эти грамотеи остаются въ селѣ, то изъ нихъ образуются чаще всего тѣ религіозные *фантазеры*, которыми пополняются ряды враждебнаго Церкви и государству сектантства. Кто близко присматривается къ сельской жизни, тотъ знаетъ, что грамотному человѣку *хочется читать*.

Что же ему хочется читать? Конечно, то, къ чему приучила школа. Читаютъ различныя «интересныя» повѣсти: все интересное и интересное, все изъ области беллетристики. Народная школа несетъ на себѣ отвѣтственность за то, что не научаетъ своего ученика читать *серьезное*.

Свѣтскія газеты и духовное журналы, зорко слѣдящія за народными вкусами, подмѣтили, что наши грамотеи чаще всего набрасываются на книги, которыя кто-то изъ писавшихъ по этому вопросу называлъ остроумно «рыночнымъ мусоромъ».

Поразительно интересное сообщеніе сдѣлалъ намъ прошедшимъ лѣтомъ бойкій книгоноша, продававшій книги на пароходахъ, подвозившихъ пассажировъ къ Нижнему. Онъ откровенно сообщилъ намъ, что въ народъ бойко идетъ всякая скандальная (буквальное его выраженіе) книга.

Не менѣе документальныя свѣдѣнія добыты были прошлымъ годомъ однимъ изъ сотрудниковъ Петербургскаго „Новаго Времени“ о томъ, что читаютъ грамотеи. Въ № 8112 за 1898 г. писано: На съѣздѣ какомъ-то ученомъ было доложено, будто въ деревенскомъ народѣ много спрашиваютъ книгъ по медицинской

части.... не знаю (продолжаетъ сотрудникъ Н. Вр.): „можетъ за 1000 верстъ отсюда (отъ центральныхъ губерній) есть такой народъ, а здѣшній народъ не читаетъ никакой книжки“.

Намъ самимъ, во время нашихъ нерѣдкихъ прежде экскурсій по селамъ, приводилось слышать жалобы стариковъ на юныхъ грамотеевъ въ родѣ слѣдующей. «Уйдетъ съ книжкой на огородъ или сѣноваль. Завалится тамъ и все читаетъ, все читаетъ, и чему-то смѣется самъ съ собою. Инда страшно слушать! Не то что на работу: къ обѣду не дозовешься! Такъ читать—все читать!...» Какой это работникъ для семьи, какой это сынъ Церкви, какая польза отъ такой грамотности!? Развѣ такое чтеніе можно назвать здоровымъ отдыхомъ послѣ тяжелаго крестьянскаго труда въ теченіе страдной лѣтней поры!

Такое чтеніе отъучаетъ отъ труда, располагаетъ къ бездѣлью, создаетъ въ читателяхъ мечтателей, склонныхъ жить легкимъ способомъ или на чужой счетъ.

Нужно давно бы обратить вниманіе на странное совпаденіе увеличенія грамотности съ умноженіемъ *празднаго сельскаго люда*, извѣснаго тамъ подъ названіемъ „черничекъ“, „Христовыхъ братцевъ“, „богородицъ“, промышляющихъ чтеніемъ различныхъ книжечекъ этихъ лѣнивыхъ трутней, умѣющихъ чужимъ трудомъ наживать себѣ порядочныя состоянія!

Мы имѣли возможность подъ-рядъ нѣсколько лѣтъ наблюдать за жизнью сельскаго народа именно съ этой стороны, и невеселыя мысли приходили въ голову при взглядѣ на эту картину мужицкаго бездѣлья, порождающаго ту безпомощность, о которой печалуются добрые (гуманные) люди, пришедшіе на помощь крестьянину съ его малолѣтней и многолюдной семьей, растущей въ атмосферѣ того же разслабляющаго бездѣлья. Бездѣлье очень выросло за послѣдніе годы. У деревенскихъ женщинъ все-таки есть постоянное дѣло: русская простая женщина несетъ на себѣ большой трудъ, какой въ интеллигентной семьѣ выпадаетъ на долю мужчины. Простая женщина работаетъ съ утра до ночи, не покладая рукъ; а деревенскій мужикъ въ то же время спитъ или бездѣльничаетъ. Женщина простая *по традиціи* обязана накормить семью, умытъ

и одѣть всѣхъ: она топить печь, готовить обѣдъ и ужинъ; она шьетъ; она топить баню. Она кормитъ коровъ, телятъ, овецъ, по традиціи находящихся въ «*въдомствѣ* бабьемъ». А что дѣлаетъ русскій мужикъ зимой? Дастъ онъ корму лошадамъ (если онъ есть); напоитъ скотинку; привезетъ имъ корму съ гумна во дворъ и свезетъ со двора на поле близъ села навозъ.

На эти работы достаточно въ день употребить три—четыре часа, чтобы быть совершенно свободнымъ. Свободный мужикъ забирается на печь или палати, чтобы тамъ спать до обѣда и послѣ обѣда, до ужина и послѣ ужина.

Картина непробуднаго она становится особенно примѣтной вечеромъ зимою отъ 5 часовъ. Въ громадномъ селѣ въ 2000 душъ мы могли настоящею зимою насчитать не болѣе 10—15 огоньковъ, ласково свѣтившихъ среди мрака, который окутываетъ ежедневно село по зимамъ, начиная съ 5 ч. вечера до 7 ч. утра.

„Ужели спятъ во все это время?“ «Да», «спятъ»: „нѣтъ денегъ, нѣтъ керосина, нѣтъ никакой работы ни у мужиковъ, ни у бабъ... Нѣтъ лѣсу, да и не умѣютъ ничего сдѣлать. Нѣтъ ни льна, ни покони, чтобы — прастъ... И спятъ всѣ: большіе и малые, мужчины и женщины“.

Думаешь: вотъ въ этомъ селѣ всѣ спятъ, въ томъ селѣ—всѣ уснули и уснули во всѣхъ селахъ!!

Много потребуется отъ городовъ и отъ богатыхъ людей силъ и денегъ, чтобы прокормить этотъ спящій людъ, который просыпается, чтобы „поѣсть“.

Вамъ становится жалко этихъ людей. Вы хлопчете, чтобы ихъ кормили, поили и одѣвали!! Но смотрите дальше: сонъ дѣлается глубже и бездѣлье упорнѣе!

У мужика крѣпнетъ съ году на годъ убѣжденіе, что въ его бѣдственномъ положеніи есть только то, что привлекаетъ сочувствіе и состраданіе къ нему и ничѣмъ онъ, мужикъ, не повиненъ предъ Богомъ и людьми: свое бездѣлье онъ сталъ считать нормою для жизни своей и правиломъ поведенія! Нарождается типъ мужичковъ, которые перестали бояться голодныхъ годовъ. Нравится

что послѣ зимняго покоя и лѣтомъ, не видится трудовъ: легко, очень легко!

„Пусть трудятся богатые! Пусть не спитъ по ночамъ купецъ и чивовникъ!“

Иную картину въ нашемъ же краѣ представляютъ тѣ два—три десятка селъ, гдѣ народъ чрезъ школу и учителя втянулся въ трудъ, ознакомившись съ нѣкоторыми полезными ремеслами и пригодными въ сельскомъ быту знаніями по полеводству, огородничеству, шелководству.

Невольно вспоминается намъ нѣсколько такихъ „муравейниковъ“, возникшихъ около школъ по инициативѣ учителей и видѣнныхъ нами.

Вотъ одинъ добрый человекъ сталъ учить *въ школѣ* грамоты дѣвушекъ, какъ *ткать цѣнные ковры* изъ дешеваго продукта (шерсти овцы), за безцѣнокъ продаваемаго торгашамъ, обирающимъ простой народъ. Научились дочери: стали учиться *ихъ матери*... Въ школу приходили *полюбоваться* на работу дѣды и бабушки; прѣзжали сосѣдніе священники и начальники. Научились бабы искусству варить краски, окрашивать шерсть, ткать ковры по рисункамъ. Тутъ же ткали красивые пояса—кушаки, подпруги для упряжки. Здѣсь учились шитву, вышиваньямъ, вязанью. Школа обзавелась капиталомъ отъ продажи вещей (до 500 р.); стали возить вещи въ Самару. Но.... умеръ одинъ дѣятель, ушелъ другой и вступили другіе, которые иначе смотрятъ на задачи школьнаго обученія. Стали опять говорить, что въ школѣ некогда учить ремесламъ и перестали учить: благо, новое начальство и не требуетъ, чтобы учили рядомъ съ грамотою ремесламъ.

Въ глухой чувашской деревнѣ при школѣ учили дѣлать отличныя шляпы изъ соломы, какія дѣлаютъ нѣмцы. Плели изъ соломъ дѣти,ы стали плести отцы; приходили въ школу, садились на полъ и проводили длинныя зимніе вечера за работою, а учительница по-чувашски рассказывала Священную Исторію....

Изрѣдка работа прерывалась пѣніемъ молитвъ на чувашскомъ языкѣ.

„Дикій“ народъ (такъ русскіе зовутъ чувашъ) такъ полю-

билъ свою школу, что собралъ послѣдніе свои гроши, чтобы выстроить школьное зданіе. Обѣ школы—школы церковныя, недавнія: онѣ были открыты въ 1894 году.

А вотъ школа земская въ с. К—ѣ, С--го уѣзда. Здѣсь учитель живетъ и трудится 22 года. Онъ и садоводъ, и пчеловодъ, и шелководъ, и шелкопрядъ. У него есть садъ—пчельникъ. Онъ имѣетъ и ткацкій станокъ. Онъ отлично владѣетъ садовой лопатою, ткацкимъ станкомъ, топоромъ, пилою: онъ умѣетъ ухаживать за пчелою, шелковичнымъ червемъ, за садомъ. Онъ сдѣлаетъ улей и станокъ.

Когда онъ поступилъ въ село, то около села было 7 садиковъ, 2 пчельника. Теперь въ селѣ до полсотни садовъ, больше десятка пчельниковъ. По шелководству онъ сталъ учителемъ для уѣзда и губерніи. Къ нему ѣдутъ на поклонъ изъ Вятской и Пермской губерній.

Посмотрите на это село зимой, весной и осенью, въ то время, когда русскій крестьянинъ въ другихъ селахъ обязуется спать, или бранить весь свѣтъ, или безплодно мечтать, или тратить время на хлыстовскихъ танцевальныхъ вечерахъ!

Зимою грамотные по цѣлымъ вечерамъ сидятъ за книгами по садоводству, пчеловодству, шелководству, травосѣянію, сельскому хозяйству; всѣ учатся какъ лучше дѣлать, чтобы извлечь больше выгоды изъ сада, пчельника и земли. Пчеловоды изъ крестьянъ заняты устройствомъ ульевъ новой системы. Книжки съ полезными знаніями ходятъ по селу *во всю зиму* и возвращаются въ школу къ великому посту. Тутъ грамотеи берутся за книги религіознаго содержанія.

Въ этомъ селѣ крестьянинъ понимаетъ, какую цѣнность имѣетъ вода и лѣсъ: онъ не станетъ рѣку заваливать навозомъ и рубить послѣдній въ полѣ кустъ!!

Очевидецъ.

Обозрѣніе духовныхъ журналовъ.

Январь — февраль.

Служа откликомъ на современныя событія и запросы церковной жизни, періодическая богословская пресса первыхъ мѣсяцевъ нынѣшняго года отмѣчаетъ прежде всего тяжелую утрату, которую понесла русская церковь, лишившись одного изъ своихъ лучшихъ епископовъ, преосвященнаго Михаила Таврическаго. Ректоръ Казанской академіи, Епископъ Антоній, провожая его къ мѣсту вѣчнаго упокоенія, говорилъ въ своей прощальной рѣчи, что „то былъ духъ великій, духъ апостольскій, который распростирался далеко за предѣлы своей личной жизни; и, въ стремительномъ порывѣ любви и состраданія, желалъ всѣхъ людей, всю вселенную охватить собою и, очищая всѣхъ молитвеннымъ пламенемъ, вознести ко Христу“. Это былъ „одинъ изъ тѣхъ немногихъ людей, которые едва замѣчаютъ окружающую ихъ виѣшнюю дѣйствительность жизни, и обращаясь среди нея, исполняя дѣла своего званія, на самомъ дѣлѣ бываютъ заняты всегда одною мыслию, однимъ чувствомъ, скорбью за грѣшный міръ, пламеннымъ желаніемъ общаго спасенія и блага. Это тѣ избранные сосуды, что вмѣстѣ со Христомъ могли бы сказать: *огня придохъ во-врещи на землю, и что хошу, аще уже возгорѣся* (Лук. 12, 49). Это тѣ, которые, скорбя о человѣческихъ порокахъ и неправдѣ и нестроеніяхъ церковныхъ, взываютъ въ сердцѣ своемъ: *жалость дому твоему снѣде мя* (Іоан. 2, 17) и потому могутъ повторять о себѣ слова Божественнаго Павла: *свидѣтельствуюсь совѣстью моею, что я всякій день умираю* Кор. 15, 31)“... „Епископъ Михаилъ зналъ, подобно Моисею, всю премудрость міра, и, можно сказать, не было такого лжеучителя, котораго бы онъ не изучилъ и не опровергъ, не было въ Европѣ такой книги, съ силой направленной противъ Христова ученія, которая бы оставалась ему неизвѣстной. *) Его вѣра была со-

*) Съ этой точки зрѣнія особенный интересъ представляютъ печатающіеся съ «Православномъ Собесѣдникѣ», издав. при Казанской академіи, лекціи его по введенію въ кругъ Богословскихъ наукъ“, читанныя въ 188^{8/9} г. студентамъ С. Ц. Б. Академіи.

знательная, сильная противъ невѣрія. Его отреченіе отъ міра—
основаннымъ на глубокомъ пониманіи жизни міра, жизни русской
и иностранной“...

Утрата такихъ сильныхъ борцовъ за вѣру противъ невѣрія
и разнаго рода лжеученій, особенно чувствительна въ самую по-
слѣднюю пору, и особенно на югѣ, гдѣ „дѣло борьбы съ сек-
тантствомъ съ каждымъ годомъ становится труднѣе и многослож-
нѣе“. По словамъ Херсонскаго миссіонера, „враги церкви Хри-
стовой здѣсь не дремлютъ и измышляютъ всевозможныя средства
къ уловленію въ сѣти сектантства нетвердыхъ въ вѣрѣ сыновъ
православія“...

Озабочиваясь борьбою съ сектами, Херсонскій миссіонерскій
съѣздъ, въ предупрежденіе возвращенія изъ православія къ сек-
тантству, рекомендуетъ, слѣдующія мѣры: 1) Не торопиться присоеди-
неніемъ сектантовъ къ церкви, стараясь предварительно научить
ихъ, какъ должно, истинамъ вѣры православной и убѣдиться въ
искренности ихъ присоединенія; 2) стараться, при помощи
церковныхъ попечительствъ, братствъ и при участіи прихода,
удовлетворять дѣйствительныя нужды возвращающихся изъ сек-
тантства, не допуская ихъ до нищеты и бѣдственнаго положе-
нія; 3) рекомендовать пастырямъ вразумлять уклонившихся въ
сектантство со всѣмъ усердіемъ, сердечною кротостію и христіан-
скою любовію, сначала наединѣ, потомъ, въ случаѣ безуспѣш-
ности, приглашать кого-либо изъ опытныхъ сосѣднихъ священ-
никовъ“, 4) привлекать къ борьбѣ съ сектантами лучшія силы
прихода и для сей цѣли а) служить въ опредѣленное время
молебны о здравіи живыхъ и панихиды по умершимъ членамъ
братствъ или кружковъ; б) устраивать занятія съ членами та-
кихъ миссіонерскихъ кружковъ, посвященныя изученію Слова Бо-
жія и противосектантской полемики и в) лицъ, оказавшихъ по-
сильную помощь въ борьбѣ съ сектантствомъ, поощрять представ-
леніемъ къ архипастьерскому благословенію и награжденію Биб-
ліею“. *)

Такимъ образомъ, къ дѣлу миссіи привлекаются не только

*) Странникъ, февраль, стр. 315, 329 и 321.

присяжныя лица: миссіонеры и священники, но и весь православный народъ. Но все же во главѣ миссіонерскаго служенія стоитъ по прежнему духовенство, и при томъ преимущественно предъ чиновниками—миссіонерами. Священникъ по прежнему продолжаетъ быть *всѣмъ вся*. Все это прекрасно и, кажется, удобовыполнимо, если бы наше духовенство имѣло побольше времени для исполненія задачъ своего непосредственнаго служенія и менѣе отвлекалось къ постороннимъ занятіямъ. Вполнѣ справедливыя сужденія объ этомъ высказываетъ „Церковный Вѣстникъ“. *)

„Теперь вы,—пишетъ пастырямъ академическій органъ,— заняты отчетами по истекшему году. Теперь вы, и причтъ и староста съ вами, расписываете, сколько по различнымъ статьямъ поступило за годъ. Но этотъ-ли только приходъ нужно привести въ извѣстность? Вотъ вы ставите, положимъ, цифру вырученнаго отъ продажи свѣчъ; а припомните: много-ли вы заботились о томъ, чтобы у тѣхъ, чья свѣча горитъ, горѣло и сердце? Вотъ цифра собраннаго на храмъ. А много-ли вы украшали его своимъ благоговѣйнымъ служеніемъ, учительнымъ словомъ, внятнымъ чтеніемъ молитвъ и пристойнымъ пѣніемъ? Вотъ вы пишете метрики, начиная съ родившихся и крещеныхъ. Но поразмыслите, разъясняли ли вы пасомымъ, что означаетъ крещеніе, для чего оно совершается и проч. Вотъ идетъ записъ умершихъ. А нѣтъ-ли среди словесныхъ овецъ вашихъ такой, о которой можно сказать, что она *жива умерла*, много-ли живыхъ, но духовно-умирающихъ“.

Намъ кажется, что эти краткія строки служатъ наиболѣе точнымъ отображеніемъ внѣшней жизни пастыря. Очень многіе священники жалуются—и не безъ основаній—на то, что добрая половина рабочаго дня у нихъ уходитъ на канцелярію, разросшуюся въ послѣднее время до чрезвычайныхъ размѣровъ. Профессоръ П. И. Горскій еще въ 1893 году насчиталъ тридцать три вида канцелярскихъ работъ, лежащихъ на духовенствѣ, **) а теперь съ церковно-приходскими школами и отчетностію по нимъ письмо-

*) № 6, стр. 219.

**) „Антука“, стр. 19—29.

водство, конечно, еще болѣе увеличилось, и неудивительно, если нынѣ есть среди священниковъ люди, которые за разными „отчетами“ не найдутъ времени спросить себя: „горитъ ли сердце у тѣхъ, чьи свѣчи горятъ предъ образами“?...

Переходимъ далѣе къ отдѣлу научно-богословскому. Два послѣднихъ мѣсяца характеризуются замѣтнымъ улучшеніемъ академическихъ изданій. Особенно это можно видѣть на «Богословскомъ Вѣстникѣ». Органъ Московской академіи, оскудѣвшій въ концѣ минувшаго года литературными и научными силами, съ января мѣсяца перешедши къ новому редактору, сразу-же всталъ на надлежащую высоту. Достаточно бѣлаго обзора помѣщенныхъ въ немъ статей, чтобы убѣдиться въ этомъ. *) Въ январской книжкѣ мы находимъ здѣсь цѣлый рядъ сочиненій, принадлежащихъ извѣстнымъ авторамъ: 1) статью церковнаго историка, прсф. Московскаго университета А. П. Лебедева: «Греческія школы — общеобразовательныя и духовныя въ Константинопольскомъ патріархатѣ турецкаго періода»; 2) статью профессора логики и метафизики въ Московской академіи А. И. Введенскаго. «Религіозная вѣра какъ біогенетическій принципъ въ психологіи», и 3) доцента по кафедрѣ исторіи философіи П. В. Тихомірова: „Исторія философіи, какъ процессъ постепенной выработки научно обоснованнаго и истиннаго міровоззрѣнія“, и въ февральской книжкѣ профессора новаго завѣта М. Д. Муретова, начало изслѣдованія подъ заглавіемъ „Четвероевангеліе“ (сравнительныя особенности каноническихъ евангелій по ихъ содержанію, главнымъ мыслямъ и изложенію).

Профессоръ Лебедевъ даетъ интересныя свѣдѣнія о такъ наз. тривіальныхъ школахъ, которыя до начала нынѣшняго столѣтія приготовляли греческихъ священниковъ.

„Тривіальныя школы первоначально заводились при храмахъ епископскихъ, вслѣдствіе потребности имѣть грамотныхъ священниковъ, а потомъ и вообще при храмахъ, въ цѣляхъ удовлетворенія потребности первоначальнаго христіанскаго образова-

*) „Богословскій Вѣстникъ“ (съ приложеніемъ твореній Св. Василя Великаго) и «Православный Собесѣдникъ» рекомендуемъ къ выпискѣ преимущественно предъ остальными изданіями нынѣшняго года.

нія. При чемъ часто и самый храмъ отводился подъ школу, но конечно въ томъ случаѣ, если не имѣлось другого зданія, которое могло бы быть употреблено для данной цѣли. Такое обращеніе храма въ училище, хотя и не противорѣчитъ церковнымъ правиламъ (Трул. соб. пр. 88), тѣмъ не менѣе обычай свидѣтельствуєтъ о плохомъ положеніи первоначальнаго образованія. Такъ какъ училище помѣщалось при храмѣ и въ храмѣ, то въ связи съ этимъ и учителемъ чаще всего былъ мѣстный священникъ или даже монахъ... Разсматриваемыя школы смѣло могутъ быть названы современнымъ выраженіемъ: «церковно-приходскія школы». Если бы эти школы находились въ вѣдѣніи опытныхъ и знающихъ свое дѣло учителей и если бы они отличались благоустройствомъ, то къ нимъ можно бы относиться только съ похвалою; но этого никогда не было: первоначальныя школы далеко отставали отъ своего даже скромнаго идеала“. Учителя за свой трудъ получаютъ отъ учениковъ самое скудное вознагражденіе; ученики не выучиваются даже псалтири, часослову и октоиху настолько, чтобы по этимъ книгамъ безошибочно отправлять богослуженіе; по свидѣтельству Элладія, «пруть здѣсь играетъ роль скипетра въ рукахъ учителя», при чемъ послѣдній, наказывая учениковъ за шалость, говоритъ имъ въ утѣшеніе, что „палка изъ рая вышла“. По окончаніи уроковъ, ученики бѣгутъ домой изъ школы, какъ выпущенные изъ тюрмы (*tanquam ex carcere liberati*). Каковы были учителя этихъ низшихъ школъ по своимъ внѣшнимъ качествамъ, можно судить по сравненію съ тѣмъ, что даже самъ учитель патріаршей школы, «учить дѣтей и юношей греческихъ въ маленькой и жалкой лачугѣ въ патріархіи; питается же онъ сушеной рыбой, которая развѣшана въ классной комнатѣ и которую онъ самъ себѣ варитъ; промышляетъ перепиской книгъ, а что добываетъ, то тратитъ на вино». *)

Статья М. Д. Муретова, какъ и всѣ остальные его произведенія, проникнута искренностью, задумшевною содержанія и той исключительной, непередаваемой словами, любовью къ еван-

*) Стр. 11—12; 25. Содержанія двухъ указанныхъ философскихъ статей, какъ имѣющихъ преимущественное значеніе для специалистовъ, здѣсь не приводимъ.

гельскимъ лицамъ и событіямъ, которою дышетъ каждая строка его писаній и которая невольно сообщается читателямъ. Предметомъ настоящаго изслѣдованія профессора служитъ вопросъ о подлинности и достовѣрности четвероевангелія, какъ выводъ изъ сравнительнаго обзорѣнія синоптиковъ и евангелія Іоанна.

Вотъ, на примѣръ, какъ, вкратцѣ, пересказываетъ профессоръ первое синоптическое евангеліе, съ точки зрѣнія единой общей идеи.

„Матѳей видитъ въ евангеліи *книгу бытія Іисуса Христа*, т. е. Спасителя — Мессіи, какъ истиннаго сына Давидова, сына Авраамова, осуществившаго въ себѣ тотъ нравственно — мессіанскій идеалъ, коего предобразы и предначертанія даны были въ Авраамѣ (вѣра и послушаніе Богу) и Давидѣ (кротость, боголюбіе и правдолюбіе), какъ и во всемъ вообще ветхомъ завѣтѣ... Вопреки чувственнымъ и національно-эгоистичнымъ мечтаніямъ книжниковъ — фарисеевъ о политическомъ Мессіи и возстановителѣ царствъ Давида и Соломона, Матѳей излагаетъ изъ евангелія Іисуса Христа Сына Божія именно то, въ чемъ онъ видитъ осуществленіе этого идеала съ одной стороны и опроверженіе фарисейства и его національно-эгоистическихъ вожделѣній — съ другой. Соответственно этой задачѣ евангелистъ, кратко указавъ въ *родословіи* Господа на нравственно-мессіанскіе прообразы ветхозавѣтные, на неизбѣжность прекращенія и невозможность возстановленія ветхозавѣтной теократіи и на историческую своевременность исполненія мессіанскихъ ожиданій именно во Христѣ Іисусѣ, — изображаетъ потомъ событія *рожденія и дѣтства* Христа, царственное величіе коихъ сокрылось въ смиреніи и униженіи Еммануила. Въ крещеніи Христосъ получаетъ внѣшне-торжественное посвященіе на мессіанское служеніе человечеству, а въ искушеніи Онъ готовится къ нему внутреннимъ подвигомъ борьбы со зломъ и эгоистическими вожделѣніями фарисейства. Побѣда надъ тремя предложеніями Искушителя служитъ предначертаніемъ общественнаго служенія Спасителя человечеству какъ Пророка, Царя и Первосвященника. Это, по чину или типу Мелхиседека представляемое, тройственное служеніе Мессіи чело-

вѣчеству послѣдовательно излагается потомъ евангелистомъ: *въ Назорной Бездѣ*, какъ Пророка и Учителя правды Божіей, — въ дальнѣйшемъ *общественномъ служеніи* Господа — какъ Царя и Основателя царства Божія, — въ исторіи страданій и смерти Господа — какъ Первосвященника и Устроителя Новаго Завета Своей крови. Въ воскресеніи Господа и Его явленіи ученикамъ сосредоточивается и выражается торжество спасительнаго подвига Еммануила какъ Пророка, Царя и Первосвященника, победа добра надъ зломъ, правды Божіей надъ кривдою фарисеизма: данная Спасителю всякая власть на небѣ и на землѣ служитъ непреложнымъ залогомъ того, что нравственно-мессіанскій идеаль и Правда Божія приведутъ все человѣчество, безъ различія народностей, подъ одно знамя вѣры въ Отца, Сына и Святаго Духа въ вѣчномъ царствѣ Христовомъ“.

Евангелистъ Іоаннъ созерцаетъ во Христѣ идеаль *Богочеловѣка*“, въ послѣдовательности раскрывая этотъ идеаль какъ со стороны сущности, такъ и воспріятія его человѣчествомъ. Евангеліе Іисуса Христа *Сына Божія*, богословъ беретъ въ связи не только съ исторіею всего человѣчества и всего міра, но и съ внутренней жизнью самого Божества, находя въ евангельской исторіи средоточіе всѣхъ исторій, ихъ цѣль и идею. Это потому, что виновникъ этой исторіи есть Воплотившійся Логосъ, который въ началѣ былъ... посредникомъ творенія міра, промышленія о немъ, исторіи всего человѣчества и израиля, сталъ потомъ въ лицѣ Христа плотію и открылъ людямъ Свою славу какъ Единороднаго отъ Отца въ полнотѣ любви и истины. Это *откровеніе* славы Единороднаго Сына Божія, воплотившагося въ Іисусѣ Христѣ и въ Своемъ Богочеловѣчествѣ таинственно и внутренно соединившаго человѣчество и человѣка съ божествомъ и Богомъ, — и постепенное развитіе съ одной стороны *вѣры* въ него въ истинныхъ ученикахъ, а съ другой — *невѣрія* въ его врагахъ іудеяхъ, — борьба *свѣта* со *тьмою*, *истины* съ *ложью*, *жизни* со *смертью*, Логоса и *вѣрующихъ* въ Него *сыновъ свѣта* съ *отцемъ лжи* и его *невѣрующими сынами тьмы*: таково общее содержаніе евангелія...

Не передавая въ деталяхъ эту исторію борьбы, мастерски изложенную на десяти слишкомъ страницахъ, мы остановимъ вниманіе читателей на первыхъ моментахъ зарожденія вѣры среди невѣрующихъ.

„Наиболѣе полнымъ выраженіемъ первоначальной вѣры и невѣрія, говоритъ профессоръ, служатъ Никодимъ и Самарянка. Бесѣда съ Никодимомъ происходитъ *ночью* и въ *Іерусалимѣ*. Никодимъ—старецъ, князь іудейскій, строгій праведникъ въ лучшемъ фарисейскомъ духѣ и вмѣстѣ съ тѣмъ раввинскаго схоластическаго пошиба. Господь говоритъ Никодиму весьма прикровенно о тайнахъ Своего лица, ученія и царства,—укоряетъ ученаго книжника и учителя Израйлева въ непониманіи слова Божія и истиннаго нравственно-религіознаго идеала,—прямо говоритъ ему, какъ представителю раввинско-фарисейской косности и невѣрія: „Мы говоримъ о томъ, что знаемъ, и свидѣтельствуемъ о томъ, что видѣли, а *вы* свидѣтельства нашего не принимаете; если *Я* сказалъ *вамъ* о земномъ, и *вы* не вѣрите,—какъ повѣрите, если *Я* буду говорить *вамъ* о небесномъ“. По всему видно, что во время бесѣды Никодимъ принадлежалъ еще къ тѣмъ, коимъ Господь не ввѣрялъ Себя. Наконецъ и о послѣдствіяхъ бесѣды съ Никодимомъ евангелистъ ничего не говоритъ, очевидно указуя тѣмъ на то, что Никодимъ могъ и увѣровать во Христа и сдѣлаться врагомъ его. И впослѣдствіи, хотя онъ и правдиво и сочувственно относится ко Христу, но Евангелистъ не называетъ его ученикомъ Господа, даже тайнымъ, какъ Іосифа изъ Аримаѳеи. По преданію, Никодимъ сдѣлался полнымъ ученикомъ Христа уже послѣ вознесенія.

„Бесѣда съ Самарянкою, напротивъ, происходитъ въ Самаріи, въ Сихемской плодородной долинѣ, у колодца Іаковлева, среди зеленѣющихъ полей, залитыхъ полдневнымъ сіяніемъ солнца. Самарянка—это наивная, добродушная, простосердечная, конечно, необразованная, полная силъ поселанка, зашедшая, быть можетъ, съ полевыхъ работъ за водою къ чтимому колодцу,—не совсѣмъ безупречнаго образа жизни, но благочестивая, исполненная вѣры въ Мессію, какъ Устроителя новой религіи и по-

ваго завѣта, и чистосердечно сознающаяся въ своемъ грѣхѣ. Прервавъ непонятную для самарянки рѣчь о водѣ жизни, Христосъ открываетъ ей ея грѣхъ и вызываетъ въ ней вѣру въ Себя какъ Пророка, могущаго научить ее истинному богопочитанію и религіи. Наконецъ, Господь прямо открывается Самарянкѣ какъ Мессія — Христосъ: *Я есмь говорящій тебѣ*. Личность и слова Бесѣдующаго вызываютъ въ Самарянкѣ быструю и порывистую вѣру, наполняющую восторгомъ все ея духовное существо, такъ что она забываетъ даже о цѣли своего прихода къ колодезю и, оставивъ водоносъ, бѣжитъ въ городъ къ своимъ землякамъ съ радостною вѣстью. Взволнованные словами женщины, жители Сихаря спѣшатъ къ колодезю Иаковлеву и вѣруютъ, что *Онъ истинно Спаситель міра Христосъ*. Однакожъ эта порывистая и быстрая вѣра не есть окончательная побѣда свѣта надъ тьмою. Увѣровавъ во Христа, Самарянка въ то же время ищетъ еще себѣ опоры въ общественномъ мнѣніи, — ей нужно, чтобы и другіе *пошли и посмотрѣли челоуѣка, сказавшаго ей все, что она сдѣлала: не Онъ ли Христосъ?* Также и другіе жители Самарянскаго селенія, поддавшись непродолжительному увлеченію вѣры подъ непосредственнымъ дѣйствіемъ богочеловѣческой личности Господа, могли потомъ утратить эту вѣру. Этимъ быть можетъ надо объяснить пламенное, по Христову духу не свойственное, негодование братьевъ Зеведеевыхъ на тотъ самарянскій городъ, который не оказалъ ожидаемаго пріема Христу въ лицѣ напередъ посланныхъ туда Его учениковъ. Во всякомъ случаѣ истинная вѣра въ Самаріи была насаждена уже послѣ вознесенія Господа (Дѣян. 8, 5, 14).

Далѣе профессоръ указываетъ различныя стадіи борьбы между вѣрою и невѣріемъ во второй періодъ евангельской исторіи, и съ особеннымъ вниманіемъ останавливается на бесѣдѣ *о жлѣбѣ жизни*, какъ типичномъ выраженіи раскола между вѣрой и невѣріемъ и переходитъ затѣмъ къ *третьей пасхѣ* общественнаго служенія Господа, представляющей окончательную побѣду свѣта надъ тьмою и вѣры надъ невѣріемъ. Послѣдовательно, шагъ за шагомъ, авторъ излагаетъ событія третьей пасхи, освѣщая ихъ съ

указанной выше общей точки зрѣнія, останавливается особенно внимательно на прощальной бесѣдѣ Спасителя съ учениками, страданіяхъ и смерти Господа и заканчиваетъ свою рѣчь повѣствованіемъ о воскресеніи и явленіяхъ Воскресшаго Спасителя. Мы перѣшаемъ пересказывать эти одушевленные страницы, изъ боязни, что проиграетъ отъ этого сила общаго впечатлѣнія.

Въ „Христіанскомъ Чтеніи“ самой интересной по ея современному значенію статьей, можетъ быть признана: О положеніи воспитательнаго дѣла въ духовныхъ училищахъ.

„Остатки прежняго бурсацизма, пишетъ авторъ, сохранились еще и теперь во многихъ духовныхъ училищахъ. Очевидно, существуютъ какіе то особыя факторы, которые сильно тормозятъ прогрессивное движеніе воспитательнаго дѣла въ нашихъ духовныхъ училищахъ“. Къ числу такихъ факторовъ относится невмѣшательство въ дѣло воспитанія смотрителя и помощника и возложеніе этого дѣла на одного надзирателя, нисколько необезпеченнаго и связаннаго во всѣхъ своихъ поступкахъ не только разными инструкціями, но и произволомъ училищнаго начальства. Есть даже училища, гдѣ надзирателей инструкція заставляетъ „бить звонки“, *«принимать отъ учениковъ черные бѣлье»*, „раздавать ученикамъ принятыя отъ эконома вещи“ и т. п. Смотрителя не стѣсняются даже при ученикахъ дѣлать надзирателямъ крупныя выговоры. И все это за 15—20 р. жалованья!... Предоставляя самимъ читателямъ отвѣтить на вопросъ: нормальна-ли постановка воспитательнаго дѣла въ нашихъ духовныхъ училищахъ и не нуждается-ли она въ коренныхъ реформахъ, — авторъ пишетъ въ заключеніе своей статьи: «Сдѣлайте такъ, чтобы помощникъ смотрителя не былъ „одинъ въ полѣ воинъ“, дайте ему болѣе или менѣе равноправныхъ съ нимъ и независящихъ отъ личнаго произвола кого бы то ни было помощниковъ, которые и въ настоящемъ были бы болѣе или менѣе прилично обезпечены и могли бы питать надежду на будущее, — и тогда лучшія силы семинарій и даже академій съ радостію пойдутъ на это тяжелое и трудное, но въ высшей степени благородное и благодарное дѣло воспитанія будущихъ пастырей церкви и пойдутъ за тѣмъ, чтобы, приобрѣта

опытность въ этомъ дѣлѣ, не уйти отсюда, а воспользоваться этою опытностію для вящшаго процвѣтанія родного духовно-учебнаго дѣла». *)

Мы совершенно раздѣляемъ сужденія автора вышесказанной статьи; могли бы даже прибавить на основаніи личныхъ наблюденій и нерѣдко проникающихъ въ печать фактовъ, что въ указанной замѣткѣ мрачныя краски значительно затушеваны. Воспитательное дѣло во многихъ училищахъ поставлено хуже, чѣмъ какъ говоритъ авторъ. Смотритель и помощникъ въ большинствѣ случаевъ отгорожены отъ учениковъ крѣпкой стѣной и держатся того убѣжденія, что „съ учениками никогда не слѣдуетъ разговаривать, иначе авторитетъ потеряешь“ (какъ предупредительно убѣждалъ насъ одинъ изъ представителей училищной корпораціи), а надзиратель существуетъ для того, чтобы была на мѣстѣ тряпка, губка, мѣль, чтобы ученики «не шалили», а сидѣли «тихо» и т. д. Онъ тоже «не разговариваетъ» съ учениками, а ученики «разговариваютъ» съ собой сами, худшіе воспитываютъ лучшихъ, передаютъ имъ всю грязь и пороки, и въ заключеніе получается то, что даже во второклассную школу затрудняются принимать уволенныхъ изъ духовнаго училища. «Все у нихъ вытравлено», на все они смотрятъ со злостью, съ насмѣшкой, пренебреженіемъ», — говорилъ намъ о такихъ ученикахъ недавно одинъ изъ лучшихъ и способнѣйшихъ учителей второклассной школы, преданный своему дѣлу и ведущій его съ успѣхомъ и любовію.

Пора, давно пора обратить вниманіе на эту сторону училищной жизни и разъ навсегда покончить съ «помяловщиной». Дай Богъ, чтобы разосланный недавно циркуляръ № 18 духовно-учебнаго Комитета открылъ глаза на эти нестроенія, и чтобы новый уставъ, если онъ скоро будетъ введенъ, внесъ свѣтъ туда, гдѣ досель была — скажемъ необинуясь, — тьма безпросвѣтная...

Съ начала нынѣшняго года законоучителемъ лицея Цесаревича Николая, священникомъ Соловьевымъ издается новый богословскій журналъ подъ заглавіемъ: *Вѣра и Церковь*. Въ первой книжкѣ журнала редакція изображаетъ современное настроеніе умовъ

*) Хр. Чт. янв.

и опредѣляетъ задачи своей дѣятельности примѣнительно къ запросамъ нашего раціоналистическаго вѣка слѣдующими словами: „Дѣйствующій во имя своего самозаконія и самоудовлетворенности лжеименный разумъ давно уже отрекся отъ благодатнаго водительства церкви и поставилъ Христа Спасителя въ рядъ съ мудрецами древняго язычества, отдавая нерѣдко ученію ихъ предпочтеніе предъ Его божественными глаголами вѣчной жизни.“ Страшно подумать, до какой дикости доходятъ эти богоборныя ученія, напр. у поклонниковъ Будды, декадентовъ и проповѣдниковъ „культъ сатаны“. Понятно, въ какомъ духѣ и направленіи, подъ вліяніемъ руководящихъ такими людьми антирелигіозныхъ философскихъ ученій, трактуются и рѣшаются самые насущные вопросы человѣческаго духа — о Богѣ, мірѣ и душѣ человѣка, объ ихъ природѣ и свойствахъ, о взаимоотношеніяхъ и конечной судьбѣ, объ истинѣ и добрѣ, о томъ, чѣмъ можетъ и должна жить душа человѣка. А такъ какъ, въ виду многовѣковой исторіи христіанской церкви, фактически невозможно вычеркнуть изъ круга идеи современнаго человѣка лежащее въ основѣ церковной жизни Богооткровенное ученіе о всѣхъ этихъ вопросахъ; то въ угоду этимъ богоборнымъ раціоналистическимъ мнѣніямъ и гипотезамъ, всѣ основоположительные памятники христіанской вѣры подвергнуты самой беспощадной и произвольной критикѣ, а основные догматы христіанства если не отвергнуты совсѣмъ, то искажены до неузнаваемости. Въ библейскомъ канонѣ не осталось, можно сказать, ни одной книги, которая не подверглась бы отрицательной критикѣ; догматы о грѣховности человѣчества и божествѣ Спасителя — основоположительные догматы христіанства были и продолжаютъ быть гонимы съ особенною яростію. Что же касается выражающихъ собою эти вѣрованія и направленныхъ къ духовно-нравственному развитію и укрѣпленію немощнаго человѣческаго духа многообразныхъ уставовъ и церковно-благодатныхъ учрежденій, то въ протестантствѣ счеты съ ними въ принципѣ давно уже покончены, въ католичествѣ же они превратились въ какіе-то суевѣрные магическіе талисманы. Словомъ, въ католичествѣ и протестантствѣ возродилось ветхозавѣтное фарисейство и саддукейство“.

Но редакция предполагает, что это невѣріе есть начало смиренной и пламенной вѣры. „Никогда еще въ исторіи міра проповѣдь Евангелія не дѣлала такихъ колоссальныхъ завоеваній среди иновѣрцевъ, какъ именно въ настоящее время: Свѣтъ православія разливается во всей вселенной, бросая свои мощные лучи на далекій востокъ и западъ. Японія, Китай, Америка—все эти страны уже озарены свѣтомъ вѣры Христовой, и православіе утверждается всюду. Но этого мало. Издавна христіанскій западъ вопрошалъ востокъ объ истинахъ православія. Когда-то онъ вопрошалъ грековъ, а теперь вопрошаетъ Россію. Старо-католическое движеніе Европы, симпатіи англиканской церкви къ русской суть отрадные явленія конца XIX столѣтія. Въ воздухѣ носится стремленіе къ созыву вселенскаго собора“...

Редакция ставитъ себѣ скромныя задачи—дать откликъ на все эти явленія церковной жизни, не претендуя ни на авторитетность сужденій академическихъ журналовъ, ни на новизну сообщаемыхъ фактовъ, желая одного лишь—„чтобы слово ея, согрѣтое живсю вѣрою и любовію, добромъ отозвалось въ душѣ читателей, чтобы божественный свѣтъ вѣры Христовой яснѣе заблисталъ предъ взоромъ ихъ вѣрующаго сердца, и благодатная теплота истинной Христовой церкви живѣе и дѣйственнѣе ощутилась въ ихъ сердцахъ“.

Желаемъ новому изданію силы для осуществленія намѣченныхъ имъ задачъ и цѣлей; но судя по первымъ книжкамъ, думаемъ, что новому московскому журналу будетъ очень—очень трудно завоевать себѣ такой же авторитетъ и популярность, какой имѣло пріостановившееся за болѣзнь и смертью издателя незабвенное *Православное Обозрѣніе*.

*) «Вѣра и Церковь», стр. VII—VIII, XII—XV.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Изъ села Кривой-Луки Самарскаго уѣзда.

*Благодатная помощь по молитвамъ къ Святителю **ΘЕОДОСІЮ**, Архі-
епископу Черниговскому Чудотворцу.*

Въ мартѣ мѣсяцѣ прошедшаго 1898 года, одинъ изъ моихъ прихожанъ, всегда отличавшійся щедрыми жертвами на мѣстный храмъ Божій, крестьянинъ Иванъ Никифоровъ Вагановъ, по моему совѣту и черезъ меня-же выписалъ изъ Чернигова икону Святителя Θεодосія Черниговскаго Чудотворца, которую я просилъ освятить на мощахъ Святителя. Икону Святителя Θεодосія отецъ протоіерей Черниговскаго собора о. Платоновъ не замедлилъ намъ выслать съ надписью на самой-же иконѣ, что икона освящена на мощахъ Святителя, и вотъ со дня, по полученіи иконы мои прихожане глубоко почитаютъ Святителя Θεодосія, что выражается въ служеніи Ему молебновъ и нерѣдко берутъ къ себѣ въ домъ икону Святителя, и какъ, на примѣръ, въ день памяти Святителя Θεодосія 5-го февраля текущаго года многіе прихожане по моему предложенію, послѣ литургіи брали къ себѣ въ домъ икону Святителя и горячо молились предъ ней. Новоявленный Святитель Θεодосій благоволилъ проявить даръ своего чудотворенія надъ однимъ моимъ прихожаниномъ, крестьяниномъ деревни Покровки Василиемъ Василіевымъ Скворцовымъ, который осенью прошлаго года сильно хворалъ горячкою, пролежавъ въ постелѣ болѣе 2-хъ недѣль, мало приходилъ въ сознаніе, а пищи вовсе не употреблялъ. Семейные его обращались нѣсколько разъ къ медицинской помощи, но все было напрасно, и жизнь больного угасала. Тогда семейные больного рѣшились прибѣгнуть за помощію къ Святителю Θεодосію, и вотъ въ одинъ изъ будничныхъ дней, когда я совершалъ Божественную литургію является убитая горемъ въ слезахъ жена больного Марія Матвѣева и заявляетъ мнѣ, что мужъ ея совершенно умираетъ и проситъ меня отслужить водосвятный молебенъ предъ иконою Святителя Θεодосія. Желаніе ея тотчасъ же послѣ литургіи было исполнено. За молебномъ она все время стояла на колѣняхъ, горячо молилась и плакала. По окончаніи молебна я далъ женщинѣ часть

просфоры, которую посовѣтывалъ давать больному съ освященною водою. Больной съ искреннею и чистою вѣрою ждалъ помощи Св. Θεодосія. И Богъ послалъ ему выздоровленіе: черезъ недѣлю онъ сталъ уже ходить и въ настоящее время совершенно здоровъ. Избавленіе отъ своей тяжкой болѣзни всецѣло Скворцевъ приписываетъ молитвамъ Святителя Θεодосія.

Сообщенное мною все вѣрно, что удостоверяю своимъ подписомъ и приложеніемъ церковной печати.

Священникъ *Іоаннъ Вишневскій*.

Изъ села Семеновки III округа Новоузенскаго уѣзда.

Нынѣшнимъ лѣтомъ семеновскими прихожанами, на добровольныя пожертвованія, была сооружена икона Святителя Θεодосія, Архіепископа Черниговскаго, Углицкаго Чудотворца, которая по совѣту Его Преосвященства, отправлена прихожанами въ г. Черниговъ и освящена при святой ракъ угодника Божія и приложена къ святымъ мощамъ Его; икону возилъ въ г. Черниговъ лично приходскій священникъ.

8-го сентября икона эта съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гурія, была встрѣчена прихожанами крестнымъ ходомъ на ближайшей желѣзнодорожной станціи. О предстоящей встрѣчѣ иконы было объявлено прихожанамъ заблаговременно. Крестный ходъ былъ совершенъ послѣ литургіи, на праздникъ Рождества Богородицы; въ немъ участвовали почти всѣ семеновскіе прихожане, отъ мала до велика (были богомольцы и изъ сосѣднихъ селъ). Составилось великое торжество, оставившее во всѣхъ участникахъ глубокое и умилительное впечатлѣніе. Но вотъ крестный ходъ, во главѣ съ иконой св. Θεодосія, направился въ приходскій храмъ с. Семеновки. Отраднo было смотрѣть, какъ всѣ сельчане спѣшили со всѣхъ концовъ села въ храмъ, чтобы тамъ раскрыть скорбную душу въ пламенной молитвѣ предъ иконой новоявленнаго чудотворца св. Θεодосія. Въ храмѣ былъ совершенъ предъ принесенной иконой св. Θεодосія водосвятный молебенъ съ чтеніемъ колѣнопреклоненной молитвы св. Θεодосію.

Такъ какъ на слѣдующій день, 9-го сентября празднуется память открытія мощей св. Θεодосія, то послѣ небольшого отдыха, былъ начатъ благовѣстъ ко всенощному бдѣнію. Всенощное бдѣніе было совершено съ литіей. Молящихся была полна церковь. День 9-го сентября семеновскіе жители отпраздновали торжественно, какъ храмовой празлникъ.

Вечеромъ въ этотъ день состоялось народное чтеніе, на которомъ была читана брошюра протоіерея П. Смирнова „День въ Черниговѣ“. Послѣ чтенія священникъ подѣлился съ народомъ своими личными впечатлѣніями изъ поѣздки въ г. Черниговъ и Кіевъ, при этомъ онъ разсказалъ о новомъ чудѣ, совершившемся при св. мощахъ св. Θεодосія въ его присутствіи, именно: объ исцѣленіи одной бѣсноватой женщины. При выходѣ изъ храма по окончаніи чтеній, многіе изъ слушателей говорили: „спасибо тебѣ, батюшка, что разсказалъ ты намъ про все, что видѣлъ въ Кіевѣ и Черниговѣ. Теперь, когда Богъ сподобитъ насъ еще побыть тамъ, мы будемъ знать, на что тамъ особенно нужно поглядѣть и куда пойти. А то мы люди темные, — сколько разъ ходили въ эти святые мѣста, а вѣдь многого изъ того не видали, про что вы намъ поразсказали; какъ то на хорошихъ проводниковъ все не угождали. Народу туда ходитъ много всякаго и хорошаго и плохаго. Иной идетъ туда для души спасенія, а иной только грѣшитъ, да народъ смучать“.

Священникъ *Аристархъ Словохотовъ*.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЙ и ГУБЕРНСКІЙ АРХИТЕКТОРЪ

Θ. С. ХИЛИНСКІЙ

имѣетъ большой выборъ чертежей съ готовыми смѣтами: церквей, школъ и церквей — школъ, а также и причтовыхъ домовъ, уже выстроенныхъ въ епархіи. Принимаетъ на себя

устройство всякаго рода печей (голландскихъ, круглыхъ и колориферныхъ) съ вентиляціей и топкою на дрова, визякъ и нефть.

Страхуеть отъ огня всякаго рода имущество отъ то-варщества «Саламандра» по тарифу, условіямъ и льго-тамъ общимъ для всѣхъ русскихъ страховыхъ обществъ и при томъ съ выдачей страховыхъ полисовъ непосредственно отъ себя.

ВЫШЛА АПРѢЛЬСКАЯ КНИГА
ЛИТЕРАТУРНАГО И НАУЧНО-ПОПУЛЯРНАГО ЖУРНАЛА
МІРЪ БОЖІЙ

для
САМООБРАЗОВАНІЯ.

Содержаніе слѣд.: Отдѣлъ первый: 1. Сущность социальнаго вопроса въ западно-европейскихъ странахъ. Проф. Н. Райхесберга. 2. Стихотвореніе. Ода къ молодости (Изъ А. Мицкевича). 3. Безъ роду-племени. Изъ повѣсти о современныхъ людяхъ. Ив. Бунина. 4. Арнольдъ Беклинъ. (Критическій очеркъ). Сергѣя Маковского. 5. Общественныя ученія и историческія теоріи XVIII и XIX вѣковъ. Проф. Р. Виппера. 6. Вулканы на землѣ и вулканическія явленія во вселенной. Проф. А. П. Павлова. 7. Техническій переворотъ конца XIX в. В. Б. Воль—на. 8. Стихотворенія. Сергѣя Маковского. 9. Студентка. Романъ. Грэхэмъ Трэверса. Перев. съ англ. 10. Разказы Аллена Уайта. Перев. съ англ. 11. Карандашомъ съ натуры. (Изъ путешествія вокругъ свѣта чрезъ Корею и Манчурію). Н. Гарина. 12. Равнодушные. Романъ. К. Станюковича. 13. Стихотворенія. Allegro. Отдѣлъ второй: 14. Критическія замѣтки. Юродствующая литература. «О любви», М. О. Меньшикова, «Сумерки просвѣщенія», В. В. Розанова.—Характеристика этихъ проповѣдниковъ любви и просвѣщенія.—Отсутствіе любви въ проповѣди г. Меньшикова.—Изувѣрство г. Розанова и проповѣдуемая имъ полная тьма вмѣсто сумерекъ.—Изъ текущей беллетристики: «Кирилка», Тома Гордѣевъ», г. Горькаго; «Смирены», В. Короленко. А. Б. 15. Отраженіе семейнаго быта и нравовъ въ народной поэзіи великоруссовъ. (Замѣтка). Н. Демидова. 16. Разныя разности. На родинѣ. Изъ голодающихъ губерній.—Санитарное состояніе фабрикъ въ Московской губерніи.—Къ вопросу о тѣлесномъ наказаніи.—Земскій органъ.—Духоборы за границей. 17. За границей. Дѣтскій рабочій вопросъ въ Англіи.—Коллегія Рескина для рабочихъ.—Политическіе

клубы въ Англіи. — Промышленная дѣятельность женщинъ въ Англіи. — Профессоръ Адольфъ Вагнеръ о женскомъ вопросѣ и отношеніе германскихъ студентовъ къ этому вопросу. — Общество народныхъ университетовъ въ Парижѣ. — Бостонъ и его значеніе, какъ умственного центра въ Америкѣ. — Будущій конгрессъ исторіи религій. — «Великій авантюристъ» и его идея трансфриканской желѣзной дороги. — Самая маленькая республика на свѣтѣ. 18. Изъ иностранныхъ журналовъ. «Revue des Revues». — «Revue des Paris». — Review of «Reviews». 19. Домашній бытъ американскаго рабочаго. Л. Макухиной. 20. Научная хроника. Н. М. 21. Библиографическій отдѣлъ журнала «Міръ Божій». 22. Изъ западной культуры. Schicksalsmensch. По поводу «Gedanken und Erinnerungen von Otto Fürst von Bismark». Stuttgart 1898. Ив. Иванова. 23. Новости иностранной литературы. Отдѣлъ третій, 24. Вероника. Историческій романъ Шумахера. 25. Микрокосмосъ, или міръ въ маломъ пространствѣ. Морица Вилькома

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА на 1899 годъ.

Цѣна съ доставкой и пересылкой въ Россіи: На годъ 8 руб., на полгода 4 руб. Съ пересылкой за границу 10 руб.; безъ доставки 7 руб. Подписавшіеся на полгода продолжаютъ подписку безъ повышенія подписной цѣны.

Адресъ. Петербургъ, Лиговка, 25.

Издательница А. Давыдова.

Редакторъ В. Острогорскій.

НОВАЯ КНИГА:

НАЧАЛО ИСТОРИИ

ПО УЧЕНІЮ БИБЛІИ

Протоіерея Александра Преображенскаго.

Самара. 1899. II+250 стр.

Содержаніе. Предисловіе. Введеніе. Сотвореніе человѣка. Грѣхопаденіе человѣка. Явленіе Богочеловѣка въ міръ. Допотопное человѣчество. Ной. Потоць. Начало новаго міра. Первобытное человѣчество.

Цѣна 1 р. 25 к.

Для воспитанниковъ учебныхъ заведеній 1 р.

Складъ изданія: Самара, у преподавателя Духовной Семинаріи

П. А. Преображенскаго.

Выписывающіе по этому адресу за пересылку не платятъ.

АРХИТЕКТОРЪ ГУБЕРН. ПРАВЛЕНІЯ

В. КЛЕЙНЕРМАНЪ

Саратовская улица, домъ Челышева, кв. № 12 средній
подъѣздъ.

ЦЕРКОВНЫЕ ЧЕРТЕЖИ.

ПОСТОЯННАЯ ТОРГОВЛЯ

ФЕДОРА

СПИРИДОНОВИЧА

ДУГИНА

ВЪ САМАРѢ, близъ ярмарки.

ГОТОВЫМИ КОЛОКОЛАМИ

съ Саратовскаго завода О. И. Медвѣдовой. 24—1

Небывалая дешевая распродажа.

НА КОРОТКОЕ ВЕСЕННЕЕ ВРЕМЯ

ОТКРЫТА

ДЕШЕВАЯ РАСПРОДАЖА

МАНУФАКТУРНЫХЪ ТОВАРОВЪ,

а именно: сукна, трико, драпа, дамскихъ и мужскихъ шелковыхъ и шерстяныхъ матерій, бумажныхъ тканей и ситцевъ, платковъ теплыхъ, шелковыхъ, кашемировыхъ и бежевыхъ.

ПРОДАЖА БЕЗЪ ЗАПРОСА.

Магазинъ находится въ г. Самарѣ, на Панской улицѣ,
въ д. Афанасьева, рядомъ съ РУССКИМЪ МАГАЗИНОМЪ.

МАГАЗИНЪ ФАБРИКАНТА
СТЕПАНОВА

ВЪ САМАРѢ

имѣетъ въ большомъ выборѣ

СУКНО, ТРИКО, ДРАПЪ

для мужскихъ, дамскихъ костюмовъ и всевозмож-
ныхъ формъ всѣхъ вѣдомствъ и учащихся.

ПУХОВЫЕ И ВЕРБЛЮЖЬИ БОБРИКИ, БАЙКА И УРСЪ.

ВНОВЬ ОТКРЫТО:

ВЪ БОЛЬШОМЪ И РАЗНООБРАЗНОМЪ ВЫБОРѢ

СПЕЦИАЛЬНОЕ ОТДѢЛЕНИЕ

ШЕЛКОВЫХЪ И ШЕРСТЯНЫХЪ ТКАНЕЙ

для дамскихъ платьевъ

Бархатъ и плюшъ для платьевъ и от-
дѣлокъ.

ТЕПЛЫЕ ОДѢЯЛА и ПЛАТКИ.

Объявленіе

ТОРГОВАГО ДОМА САДОВЛАДѢЛЬЦЕВЪ

Бр. РѢЗАКОВЫХЪ

ВЪ Г. ВЛАДИКАВКАЗѢ.

Симъ имѣемъ честь довести до свѣдѣнія, что вина нашихъ Владикавказскихъ садовъ высокаго качества натуральныя, выдержанныя въ виноградныхъ дворахъ, на мѣстѣ производства, имѣются въ продажѣ въ г. САМАРѢ въ складѣ

Г. И. ИВАНОВА,

на углу Заводской и Соборной улицъ.

ПРОДАЖА БОЧКАМИ И ВЪ РОЗНИЦУ.

Вниманіе наше обращено на церковныя вина, чтобы поставлять чистый продуктъ винограда, строго избѣгая всякихъ сурогатовъ и не прибѣгая къ разнымъ рекламамъ. Будемъ стараться заслужить на дѣлѣ довѣріе г.г. покупателей.

Братья Рѣзаковы.

Складъ Иванова по требованіямъ отправляетъ церковныя вина на всѣ станціи ж. д. и пароходныя пристани съ наложеннымъ платежемъ. Для церквей скидка 10% съ руб.

КОЗЬМЫ ГОЛОВКИНА СЫНА

МАГАЗИНЫ

въ Самарѣ: Главный—Соборная ул., соб. домъ,
второй—Панская ул., д. Кириллова,
отдѣленіе мебели при главномъ магазинѣ.

ЦЕРКОВНЫЯ ВСЕВОЗМОЖНЫЯ ВЕЩИ въ громаднѣйшемъ выборѣ изъ серебра, бронзы, мельхіора, накладнаго серебра и мѣдныя: сосуды, ковчеги, кресты, кадила, дарохранительницы, Евангелія, паникадила, люстры, семисвѣчники, подсвѣчники, вѣнцы и проч.

ЗОЛОТЫЯ И СЕРЕБРЯНЫЯ ВЕЩИ: браслеты, броши, супиры, кольца, серги, портъ-сигары, обручальныя кольца, солонки, стаканчики, бокалы, подстаканники, чашки и проч.

ИЗЯЩНЫЯ ВЕЩИ ДЛЯ ПОДАРОКОВЪ. Столовое серебро 19 коп. золотникъ.

ИКОНЫ всевозможныхъ работъ и размѣровъ въ серебрянныхъ и аллек. ризахъ и безъ ризъ и **ПРИЕМЪ ЗАКАЗОВЪ**

Богослужебныя книги, ладанъ, масло настоящее галлицольское.

МЕЛЬХІОРЪ И НАКЛАДНАГО СЕРЕБРА ВЕЩИ фабрикъ: Кражэ, Т-ва Норблинъ, Бухъ и Т-ва Вернеръ.

БРОНЗОВЫЯ КАБИНЕТНЫЯ ВЕЩИ.

ВѢНКИ НАДГРОБНЫЯ, ножи столовыя, мѣдныя издѣлія.

САМОВАРЫ, ФАРФОРОВАЯ, ФАЯНСОВАЯ ПОСУДА.

МЕБЕЛЬНОЕ ОТДѢЛЕНІЕ:

ВСЕГДА ИМѢЕТЪ РАЗНООБРАЗНЫЙ ВЫБОРЪ: зальной, гостиной, столовой, кабинетной мебели. Обойныя драпировочныя работы собственной мастерской.

ЗЕРКАЛА, ТУАЛЕТЫ, ШИФОНЬЕРЫ, ЭТАЖЕРКИ, ГАРДЕРОБЫ, ШКАФЫ, КОМОДЫ, СТОЛЫ обѣденныя, чайныя, передъ-диванныя, ломберныя и проч.

Письменные столы, **КРОВАТИ АНГЛІЙСКІЯ** изящныхъ рисунковъ, матрацы, **МРАМОРНЫЯ УМЫВАЛЬНИКИ.**

Вѣнскіе стулья фабрикъ: Бр. Тонетъ, Бр. Юнъ и Войцеховъ

ПО ФАБРИЧНЫМЪ ЦѢНАМЪ.

МАГАЗИНЪ ГОТОВАГО ПЛАТЬЯ И ОБУВИ

А. П. ПОЖИДАЕВА

ВЪ САМАРѢ, Павская ул., д. Суховскихъ.

ВНОВЬ получено — приготовлено къ весеннему и лѣтнему сезону по послѣднимъ Парижскимъ и Вѣнскимъ моделямъ,

МУЖСКОЕ, ДАМСКОЕ и ДѢТСКОЕ ПЛАТЬЕ.

А также получены всевозможные МАТЕРІАЛЫ русскихъ и заграничныхъ фабрикъ.

А ИМЕННО!



драпъ, драпъ-шивіотъ, сукно, трико, букле, шивіотъ, шелковый и шестяной плюшъ и др. модныя ткани.



Изъ всѣхъ вышеозначенныхъ матеріаловъ принимаются ЗАКАЗЫ по послѣднимъ Парижскимъ и Вѣнскимъ моделямъ, подѣ личнымъ наблюден. опытныхъ закройщиковъ

Принимаются заказы на костюмы всѣхъ вѣдом. и духовное платье.

Постоянно имѣю въ большомъ выборѣ:
ВСЕВОЗМОЖНЫЕ МѢХА и МѢХОВЫЯ ВЕЩИ.

ОБУВЬ, МУЖСКАЯ, ДАМСКАЯ и ДѢТСКАЯ, С.-Петербург., Московск. и Варшавск. фабрикъ. А также принимаются ЗАКАЗЫ: дорожныя вещи, чемоданы, сакъ-воажи, сакъ-баулы, кожаны, пальто, шведскія куртки и виксатиновые непромокаемые плащи и накидки. Дождевыя зонты.

Цѣны на всѣ товары поставлены САМЫЯ ДЕШЕВЫЯ.

ОТЪ КОЛОКОЛО-ЛИТЕЙНАГО ЗАВОДА

Олимпіады Ивановны

МЕДВѢДЪДЕВОЙ.

Въ настоящемъ 1898 году будетъ производиться торговля готовыми колоколами лучшаго качества на всѣхъ существующихъ въ г. Самарѣ ярмаркахъ и въ теченіе всего года, вѣсомъ отъ самаго мелкаго и до ста пудовъ (100 п.), а также принимаются заказы на отливку кому какого угодно вѣса. При продажѣ готовыхъ и при заказѣ допущена часть кредита, за прочность готовыхъ и заказанныхъ колоколовъ заводъ ручается. За покупкою и заказами покорнѣйше прошу обращаться въ Самарѣ: къ Федору Спиридоновичу Пугину, противъ Старого собора, по Духовной улицѣ, а въ г. Саратовѣ: въ контору завода Медвѣдовой. При всякихъ запросахъ будутъ немедленно даваться съ почтою ясныя отвѣты.

Колокола нашего завода находятся въ г. Самарѣ, при Единовѣрческой церкви (514 и 209 п.п.) и въ Кафедральномъ Соборѣ (960 и 300 п.п.), въ г. Симбирскѣ, при Воскресенской церкви (703 п.), въ г. Вольскѣ (600 п.), въ г. Тамбовѣ (485 п.), въ г. Николаевскѣ Сам. г. (420 п.), въ с. Обшаровкѣ (313 п.) и многихъ городахъ и селахъ какъ Самарской епархіи, такъ и другихъ.

Заводъ имѣетъ похвальные отзывы о достоинствѣ и добросовѣстности работъ.

Управляющій завода Саратовскій купецъ

Илья Афанасьевъ Медвѣдевъ.

СТРАХОВОЕ ОБЩЕСТВО „РОССІЯ“.

Учрежденное въ 1881 г.

ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГЪ, БОЛЬШАЯ МОРСКАЯ, № 37.

Основной и запасные капиталы свыше 32.000,000 рублей.

Общество заключаетъ:

СТРАХОВАНІЯ ЖИЗНИ

т. е. капиталовъ и доходовъ для обезпеченія семьи или собственной старости, приданаго для дѣвушекъ, стипендій для мальчиковъ и т. п., на особо выгодныхъ условіяхъ и съ участіемъ страхователей въ прибыляхъ Общества.

Къ 1 января 1897 г. въ Обществѣ «Россія» было застраховано 49,736 лицъ на капиталъ въ 117.356,600 руб.

СТРАХОВАНІЯ ОТЪ НЕСЧАСТНЫХЪ СЛУЧАЕВЪ

какъ отдѣльныхъ лицъ, такъ и коллективныя страхованія служащихъ и рабочихъ на фабрикахъ; страхованія пассажировъ пожизненныя, годичныя или на меньшіе сроки.

СТРАХОВАНІЯ ОТЪ ОГНЯ

движимыхъ и недвижимыхъ имуществъ всякаго рода (строеній, машинъ, товаровъ, мебели и проч.);

СТРАХОВАНІЯ ТРАНСПОРТОВЪ

рѣчныхъ, сухопутныхъ и морскихъ; страхованіе корпусовъ судовъ.

Заявленія о страхованіи принимаются и всякаго рода свѣдѣнія сообщаются въ Правленіи въ С.-Петербургѣ (Большая Морская, собств. д., № 37), въ г. Самарѣ С. В. Тикуновымъ (Казанская, д. Маркова), П. А. Коноваловымъ (Николаевская ул., близъ собора собств. домъ) и агентами Общества во всѣхъ городахъ Имперіи.

Страховые билеты по страхованію пассажировъ отъ несчастныхъ случаевъ во время путешествія по желѣзнымъ дорогамъ и на пароходахъ выдаются также на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ и на паромныхъ пристаняхъ.

К. Г.

МАГАЗИНЫ

Ивана Гавриловича

ГОЛОВКИНА

ВЪ САМАРѢ,

- 1) Соборная ул., собс.домъ. | 2) Панская ул., ряд. съ часов.
ВЪ САРАТОВѢ, Московская ул., домъ Шиллера.
ВЪ БУЗУЛУКѢ, въ Гостинномъ дворѢ, №№ 30, 31, 32.

ИМѢЮТЪ ЦЕРКОВНУЮ УТВАРЬ

ИЗЪ СЕРЕБРА, БРОНЗЫ, НАКЛАДНАГО СЕРЕБРА И
МѢДИ:

Паникадила, лампы, подсвѣчники, сосуды, ковчеги, евангелія, кресты, вадила, хоругви, плащаницы, воздухи, сшитыя ризы, стихари, подризники, ПАРЧА, БАРХАТЪ, газеты, матеріи, галуны, бахрома, кисти, кресты для ризъ,—деревянное масло дѣйствительное, ладонь росный высшій сортъ, обыкновенный и простой, книги богослужебныя, поученія, бесѣды, библіи. Цѣны издательскія. ИКОНЫ въ ризахъ и безъ ризъ, живописныя и иконописныя всѣхъ размѣровъ, КІОТЫ съ рѣзьбой и гладкія всѣхъ размѣровъ. На ИКОНЫ, РИЗЫ, КІОТЫ принимаются заказы. Священническіе кресты 84 пробы съ цѣпью 84 пробы, съ футлярами, тяжеловѣсныя, въ цѣны 16 руб., 19 р. 50 коп., 26 р., 27 р., медали съ лентой по 2 р. Серебряныя, золотыя, мельхіоровыя, бронзовыя вещи: ложки столовыя и чайныя 84 пробы, бѣлыя по 20 к., золоченыя по 23 коп. за золотникъ, самовары тампаковые, никелевыя и обыкновенныя лучшихъ фабрикъ. Стулья вѣнскіе братьевъ Тонетъ и Войцѣхова. Клеенка, золото червонное и двойникъ для иконостасныхъ дѣлъ. Ковры бархатные и кошмовые.

ЧАЙ КЯХТИНСКІЙ.

высшіе сорта для знатоковъ и любителей собственной выписки и развѣски подъ казенной бандеролью: цѣны за фунтъ 3 р., 2 руб. 50 к., 2 р. 20 к., 2 р., 1 р. 80 к., 1 р. 60 к., 1 руб. 40 коп.

РАФИНАДЪ ГОЛОВНОЙ,

КУСКОВЫЙ, ПИЛЕНЫЙ, КОЛОТЫЙ ПО БИРЖЕВОЙ ЦѢНѢ.

Цѣны на всѣ товары крайне дешевыя, безъ запроса, высылка почтой, желѣзными дорогами и черезъ конторы немедленно.

Адресъ для писемъ: Самара, Саратовъ. Бузулукъ. Ивану Гавриловичу Головкину; для телеграммъ: Головкину.

БОЛЬШЕ МАГАЗИНЫ.

Громадный выборъ Россійскихъ мануфактуръ
ТОРГОВАГО ДОМА

„НИКОЛАЙ КАЗАЧЕНКОВЪ И СЫНЪ“

Самара, Дворянская ул., собств. домъ. Оренбургъ, Николаевская ул., домъ Скворцова. Село Сорокъ, Бузулукскаго уѣзда, базарная площадь домъ Бочарева. Бугурусланъ, Торговая площ. собств. домъ и отдѣл. въ Гостинномъ Дворѣ, собств. помѣщеніе.

Имѣютъ постоянное полученіе товаровъ:

Отдѣленіе шелковыхъ матерій въ богатомъ выборѣ.

Отдѣленіе бархата, плюша и другихъ тканей.

Отдѣленіе шерстяныхъ матерій и всѣ новости въ нихъ.

Отдѣленіе суконъ, драпа и трико, всѣ ткани для дамскихъ и мужскихъ костюмовъ.

Отдѣленіе пледовъ, платковъ и одѣлль.

Отдѣленіе полотна и столоваго бѣлья, бумагеи и ситцы, Цивделя, Гюбнера, Прохоровыхъ.

Цѣль, преслѣдуемая торговымъ домомъ «Н. Казаченковъ и сынъ» — предоставить для публики громадный выборъ всѣхъ товаровъ и только хорошаго качества, продавать эти товары какъ можно дешевле и тѣмъ развить сбытъ до громадныхъ размѣровъ. Цѣны назначены БЕЗЪ ЗАПРОСА и рѣшительно безъ всякихъ СКИДОКЪ и уступокъ.

Въ виду большаго полученія суконныхъ и шерстяныхъ товаровъ, цѣны понижены отъ 10% и болѣе.

СОДЕРЖАНІЕ. Распоряженія Епархіальнаго Начальства,

Христосъ Воскресе!—Слово въ недѣлю Вай. — Поученіе девятое.—

Родителямъ и воспитателямъ.— Отчетныя свѣдѣнія по противораскольнической мисси въ Самарской епархіи, за 1898 годъ. (Продолженіе).— О необходимости распространенія среди народа сельско-хозяиственыхъ и ремесленныхъ знаній при содѣйствіи учителей начальныхъ школъ,—Обозрѣніе духовныхъ журналовъ.— Епархіальная хроника.— Объявленія.

Редакторъ, протоіерей Н. Боголюбскій.

Дозволено цензурою 1-го мая 1899 г. Цензоръ прот. М. Смирновъ.

Тип. Самарской Духовной Консисторіи (Н. А. Жданова).