

ПРАВОСЛАВНАЯ ПОДОЛІЯ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНИКЪ ПОДОЛЬСКОЙ ЕПАРХІИ.

(ГОДЪ ИЗДАНІЯ III).

Цѣна за годъ 4 руб. съ перес. и безъ перес.; за полгода 2 руб
Отд. №-ръ 10 коп. Вмѣстѣ съ газетой „Подолія“ 10 р. за годъ.

С Л О В О

въ недѣлю пятую по Пятидесятницѣ *).

Когда Иисусъ Христосъ прибылъ въ страну Гергесинскую, Его встрѣтили два бѣсноватые, вышедшіе изъ гробовъ, весьма свирѣпые, наводившіе ужасъ на всѣхъ. И вотъ они закричали: „что Тебѣ до насъ, Иисусъ Сынъ Божій? Пришелъ Ты сюда прежде времени мучить насъ“. Вдали же отъ нихъ паслось большое стадо свиней. И бѣсы просили Его: „если выгонишь насъ, то пошли насъ въ стадо свинное“. И вотъ все стадо свиней бросилось съ крутизны въ море и погубило въ водѣ (Мѡ. 8, 28—32). Извѣщенные пастухами жители города испугались. „И вотъ весь городъ вышелъ навстрѣчу Иисусу и просили, чтобы Онъ отошелъ отъ предѣловъ ихъ“ (33—34).

Это евангельское повѣствованіе какъ нельзя болѣе подходитъ къ настоящему времени. Въ самомъ дѣлѣ, что намъ приходится наблюдать въ нынѣшнее время, полное всякихъ ужасовъ, всеобщей растерянности и неурядицы? Словно бѣсы сдѣлали нашествіе на нашу несчастную родину, землю русскую, и имя имъ легіонъ. Это бѣсы—со всѣми ихъ характерными признаками: злобою, гордостью,

*) Произнесено въ Каѳедральномъ соборѣ 6 іюля.

лукавствомъ, безстыдствомъ... Вся мусть, вся грязь нашей жизни, все, что только было въ ней омерзительнаго, что такъ тщательно прячуть отъ взоровъ людскихъ въ обыкновенное время, выползло теперь на свѣтъ Божій,—и наоборотъ: все, что было свѣтлаго, великаго, предъ чѣмъ преклонялся человѣкъ, на что онъ взиралъ съ благоговѣніемъ, подверглось заплеванию, презрѣнію и самому злобному гоненію. Сдѣлана переоцѣнка всѣхъ цѣнностей, пріобрѣтенныхъ человѣкомъ при помощи религіи, науки, опыта. И вотъ—повторяемъ—все дорогое для насъ и милое—любовь къ родинѣ, къ своему народу, къ семьѣ, узы родства, авторитетъ власти, а главное вѣра въ Бога, наша церковь—все это было осмѣяно, признано старыми, отжившими предразсудками и суевѣріями. Такой разгулъ страстей, которому не было подобнаго на русской землѣ, идетъ уже довольно продолжительное время.

Когда-то нашъ глубоко православный русскій писатель (Достоевскій), проникновенно созерцавшій современную ему дѣйствительность, написалъ произведеніе большой цѣнности, подъ названіемъ „Бѣсы“.

Уже тогда, нѣсколько десятковъ лѣтъ тому назадъ, было такое же увлеченіе крайне нелѣпыми идеалами и господство темныхъ и низменныхъ сторонъ человѣческой природы. Но все это вмѣстѣ взятое, беспорядочно врѣзавшееся въ русскую жизнь, что авторъ сравнилъ съ названіемъ бѣсовъ, было только началомъ того, что приходится намъ наблюдать въ настоящее время.

Теперь бѣсы, болѣе злые, мучать нашу родину. Прежде такое духовное затменіе захватывало сравнительно небольшой кругъ образованнаго общества,—теперь оно проникло въ самую глубину народной жизни. Нашъ простой народъ съ его дѣтскою, пламенною вѣрою, съ его благоговѣйною преданностью къ религіознымъ обрядамъ и обычаямъ, началъ вдругъ не только оставлять вѣру отцовъ своихъ, но и вообще всякую вѣру. Съ горечью и тоскою

сердечною намъ приходится часто наблюдать то одиночныя фигуры, то цѣлыя группы изъ народа, остановившіяся надъ бездной невѣрія и всяческаго отрицанія. Мы видѣли, съ какимъ широкимъ раздольемъ, бушевали его грубые, животные инстинкты, которые прежде сдерживались единственно только вѣрою; какъ злоба, месть, ненависть омрачали часто душу народную и превращали народъ въ звѣря. Развѣ это не работа темныхъ, бѣсовскихъ силъ?

Мы не будемъ подробно распространяться объ этомъ бѣсовскомъ навожденіи, не будемъ перечислять всѣхъ его проявленій. Ихъ слишкомъ много!.. Мы коснемся здѣсь того зла, которое особенно сильно волнуетъ въ настоящее время общество: мы говоримъ о страшной нравственной распущенности нашей молодежи. Кому изъ насъ не пришлось слышать или самимъ видѣть тѣ безстыдныя картины и картинки, которыя свободно обращаются въ продажѣ, почти явно? А произведенія современной литературы въ стихахъ и прозѣ! Подъ видомъ проповѣди о свободныхъ отношеніяхъ половъ, они посвящаются описанію всевозможныхъ видовъ разврата со множествомъ циничныхъ подробностей и самому беззастѣнчивому распространенію объ интимныхъ сторонахъ половыхъ отношеній. Это называется говорить по вопросу о половой жизни!.. Авторы такихъ произведеній описаніе разврата избрали своею специальностью, написали на эту тему цѣлыя книги, составили себѣ имя, пріобрѣли популярность, особенно среди молодежи,—нашей несчастной, сбитой съ пути истиннаго молодежи, которая слѣпо увѣровала, что ей провозглашено какое-то новое слово. И эта грязная, циничная литература оказала такое громадное вліяніе на умы современнаго общества, о какомъ и мечтать не смѣетъ самый гениальный ученый или талантливый проповѣдникъ, что, впрочемъ, вполне понятно. Вѣдь она льститъ самымъ грубымъ страстямъ, идеализируетъ все пошлое, животное... Вы знаете, братіе, какіе плоды принесла она, какъ издѣваются теперь

часто надъ такими понятіями, какъ дѣвичья честь, цѣломудріе, стыдливость, которыя люди на протяженіи десятковъ вѣковъ привыкли уважать. Вы слышали объ этихъ обществахъ молодежи, сходящейся для свальнаго грѣха,— какъ въ разныхъ городахъ основываются во имя самаго наглаго, ужасающаго разврата эти постыдные союзы, членами которыхъ состоятъ въ большинствѣ случаевъ совсѣмъ еще юные, несовершеннолѣтніе питомцы мужскихъ и женскихъ учебныхъ заведеній! Можно-ли дальше идти по пути развращенія? Въ какія еще чудовищныя формы можетъ онъ вылиться? Только бѣсовскимъ нашествіемъ на нашу землю и можно объяснить это пограніе всякаго стыда, это извращеніе лучшихъ сторонъ человѣческой природы. Но недолго будетъ продолжаться еще такое владычество бѣсовъ. Не можетъ оно долго продолжаться! Не попуститъ далѣе Господь! И теперь уже сквозь тьму нелѣпныхъ ученій, въ бездну отчаянныхъ паденій пробивается лучъ свѣта, хотя еще небольшого, еле мерцающаго. Все-таки онъ является предвѣстникомъ зари освобожденія нашего отъ темныхъ, бѣсовскихъ силъ и залогомъ того немерцающаго свѣта Христова, который никогда не переставалъ свѣтить какъ всему міру, такъ въ частности и нашей землѣ русской, православной.

„И вотъ все стадо свиней бросилось съ крутизны въ море и погребло въ водѣ“ (Мѡ. 8, 32). Такъ же расточатся и исчезнутъ и безчисленные бѣсы, одолюющіе русскую землю, и память ихъ погибнетъ съ шумомъ. Правда, подобно жителямъ земли Гадаринской, еще много у насъ найдется и такихъ, которые, вмѣсто того, чтобы радоваться исчезновенію бѣсовъ, испугаются этого дѣйствія свѣта и силы Христовыхъ. Это—проповѣдники необходимости однихъ только матеріальныхъ благъ, провозвѣстники такого рая земного, который бы обезпечилъ людямъ лишь одно сытое довольство; это, наконецъ, всѣ тѣ проповѣдники анархіи и нигилизма, которые съ дикой злобой относятся къ Хри-

сту, которымъ для ихъ цѣлей выгодно всякое разстройство, всякая смута, всякій безпорядокъ. Они, подобно Гадаринскимъ бѣсноватымъ, будутъ восклицать: „Зачѣмъ Ты пришелъ?“—и далѣе: „мы думали, что мы завоюемъ эту страну, которая называется христіанскою и православною, что пришло наше царство, и царство это будетъ крѣпкимъ и сильнымъ, что мы вырвемъ Бога изъ сердца народнаго, что мы передѣлаемъ душу народную, освободивши ее отъ вредныхъ религіозныхъ мечтаній и предрасудковъ,—и вотъ Ты насъ гонишь снова въ бездну“!..

Да, братіе, мы твердо вѣримъ, что такое состояніе, казалось-бы, безпросвѣтной темноты есть результатъ лишь временнаго потемнѣнія народной совѣсти; что идеалы христіанства снова возымутъ верхъ надъ язычествомъ. Потемнѣніе души народной бывало и въ другія времена, въ другихъ странахъ и въ размѣрахъ неизмѣримо большихъ, чѣмъ у насъ. Во время такъ называемой великой французской революціи на христіанство воздвигнуто было большое гоненіе. Самое исповѣдываніе христіанской религіи приравнивалось къ государственному преступленію. Отъ церквей и монастырей отобрано было все имущество, и тѣ и другіе были закрыты или уничтожены. Много духовныхъ лицъ сложило свои головы на эшафотахъ, другіе сложили свой санъ или бѣжали изъ предѣловъ страны. вмѣсто религіи объявлено было поклоненіе разуму, и была воздвигнута статуя богини разума. Казалось, конецъ пришелъ христіанству во Франціи. Но прошло немного времени, и оно возродилось съ новой силой. Мы недавно были свидѣтелями того, какъ въ той же Франціи, благодаря распространенію темныхъ силъ массонства и социализма, снова было воздвинуто гоненіе на христіанскую религію. Государство, отдѣлившись отъ церкви, не только лишило ее всякой поддержки и матеріальной помощи, но и отобрало церковныя имущества, закрыло цер. школы. И что-же? Поколебалось ли христіанство во Франціи? Уменьшилось ли

въ своихъ членахъ? Печать единодушно отмѣчаетъ тотъ фактъ, что никогда прежде не замѣчалось такого притока желающихъ очистить свою душу исповѣдью, какъ въ этомъ году; что на Пасху всѣ храмы современнаго Вавилона—Парижа были переполнены молящимся народомъ. Такое же преходящее потемнѣніе народной души переживаемъ и мы, но оно уже проходитъ, чему есть несомнѣнные признаки. Такъ изъ многихъ мѣстъ нашего отечества получаютъ извѣстія о такомъ стеченіи богомольцевъ ко святымъ мѣстамъ, которое уже давно не наблюдалось,—и это не смотря на голодъ и разныя неурядицы нашей жизни. Мы твердо вѣримъ, что Христосъ побѣдитъ Веліара, ибо живъ Богъ и жива душа въ нашемъ народѣ!..

Будемъ же молить нашего Спасителя о полномъ изгнаніи силы бѣсовской изъ нашей земли, будемъ просить Его, чтобы Онъ „просвѣтилъ темныя зѣницы душевныя“, „чтобы возсіяло вселенной просвѣщеніе истины Его и отгналась бы лесь бѣсовская“, чтобы Онъ „изъялъ насъ отъ сѣти, еюже змій запятъ ны страстьми плотскими и блуднымъ навожденіемъ и злымъ уныніемъ“. „Просвѣти же убо, Спасе нашъ Премилосердый, милостію Твоею очи мысленная сердца нашего“. Аминь.

Θ, Φ—ο.

О воспитаніи пастырскихъ идеаловъ въ нашей духовной школѣ.

Одною изъ причинъ бѣгства нашихъ семинаристовъ отъ пастырскаго служенія является, по нашему мнѣнію, почти совершенное отсутствіе въ современной семинаріи воспитанія пастырскихъ идеаловъ, не имѣя которыхъ, ни одинъ духовный юноша не можетъ быть настоящимъ пастыремъ. И въ самомъ дѣлѣ, если для меня пастырское служеніе является ничѣмъ инымъ, какъ только, профессіей для кормленія; если я его представляю себѣ только какъ собраніе доходовъ съ прихожанъ, какъ занятіе сельскимъ хозяйствомъ, какъ частыя дразги и столкновенія съ

прихожанами и причетниками и вообще как жизнь обычного, тинущаго служебную лямку, должностного лица, и если къ этому ничего не примѣшивается мною возвышеннаго и идеальнаго, то въ такомъ случаѣ я буду пастыремъ не по призванію, а несущимъ бремя пастырства какъ тяжкую обузу, безъ всякаго расположенія и любви къ своему дѣлу. Такая перспектива ни для кого, конечно, не можетъ быть привлекательна. Такой взглядъ на будущее служеніе можетъ только отталкивать отъ него, а не привлекать. А между тѣмъ такой взглядъ на пастырское служеніе самый обычный у насъ въ настоящее время. Правда, возникъ онъ не даромъ, не самъ собою, а выработался подъ вліяніемъ тяжелаго матеріальнаго положенія и матеріальной зависимости пастыря отъ прихожанъ и вообще подъ вліяніемъ приниженнаго и угнетеннаго состоянія, въ которомъ нерѣдко приходится быть сельскому пастырю. Итакъ, суровая реальная дѣйствительность убила пастырскій идеалъ. Но безъ него нельзя жить пастырю, какъ вообще нельзя жить безъ идеаловъ ни одному человѣку. Если у человѣка въ перспективѣ болѣе или менѣе свѣтлое будущее, то оно манитъ, притягиваетъ его къ себѣ и жизнь его дѣлаетъ пріятною и привлекательной. Онъ бодро и весело смотритъ на все его окружающее, чувствуетъ въ себѣ приливъ энергіи, и дѣятельность его въ томъ или иномъ отношеніи является плодотворною. Точно такъ же бываетъ и съ пастыремъ: если его мысленному взору предносится пастырское служеніе, какъ служеніе самое высшее, служеніе спасенію ближнихъ; если онъ представляетъ себѣ, какъ онъ будетъ нравственно вліять на своихъ прихожанъ, какъ будетъ проповѣдывать имъ, чтобы обратить ихъ на истинный путь, какъ будетъ возносить къ Богу молитвы о нихъ; какъ они, въ свою очередь, будутъ внимательно и довѣрчиво относиться къ нему, смотрѣть на него, какъ на своего наставника, совѣтника и самаго близкаго къ нимъ человѣка, то можно смѣло сказать, что такой пастырь проникнутъ своимъ служеніемъ, что онъ есть пастырь по призванію и несетъ бремя своего служенія „съ радостью, а не воздыхающе“.

Вотъ такого-то бодратаго и свѣтлаго взгляда на будущее пастырское служеніе у нашихъ современныхъ семинаристовъ и нѣтъ, а потому и большинство изъ нихъ ищетъ себѣ болѣе обезпеченныхъ профессій, чѣмъ пастырская. Много причинъ есть къ этому, но одна изъ главныхъ, какъ мы уже говорили, состоитъ въ томъ, что наша современная духовная школа не имѣетъ

средствъ къ воспитанію въ юношествѣ настоящаго пастырскаго идеала. Она какъ-бы безсильна предъ задачей—представить юношеству живой цѣльный идеалъ пастыря, могущій воодушевить его и внушить ему свѣтлый и бодрящій взглядъ на предстоящее служеніе. И въ самомъ дѣлѣ, что предпринимаетъ наша духовная школа для воспитанія пастырскихъ идеаловъ въ учащихся въ ней юношахъ? Она учитъ извѣстнымъ предметамъ по одобреннымъ программамъ, какъ и всѣ другія учебныя заведенія, а чего-либо особеннаго для воспитанія въ юношахъ пастырскихъ идеаловъ мало предпринимаетъ. Ходятъ семинаристы въ храмъ чаще, чѣмъ другіе учащіеся; слышатъ они тамъ иногда проповѣди ректора или кого-либо изъ преподавателей о будущемъ ихъ призваніи и служеніи, слышатъ иногда объ этомъ наставленія въ классѣ; наконецъ, изучаютъ они особую науку о пастырскомъ служеніи, извѣстную подъ именемъ „Практическаго руководства для пастырей“. Вотъ и все, что дѣлается въ нашихъ семинаріяхъ для воспитанія пастырскихъ идеаловъ. Это, по нашему мнѣнію, очень малая доля въ ряду тѣхъ другихъ вліяній, внушеній и дисциплинъ, какимъ подвергаются будущіе пастыри въ духовной школѣ. И неудивительно, поэтому, что эти другія вліянія въ концѣ концовъ берутъ верхъ, а пастырскіе идеалы оставляютъ только слабый слѣдъ въ душѣ, а во многихъ этотъ слѣдъ изглаживается совершенно.

Говорятъ, что живость и наглядность одни изъ главныхъ условій для успѣшности усвоенія того или другого предмета. Живые примѣры и образцы лучше и неотразимѣе всего дѣйствуютъ на душу и оставляютъ въ ней очень прочныя впечатлѣнія. Этому особенно не слѣдовало-бы забывать нашей духовной школѣ, имѣющей свою пѣлю воспитывать и готовить будущихъ пастырей. Для этого необходимо, чтобы наши семинаріи въ числѣ своихъ преподавателей имѣли хоть нѣсколько пастырей, выдающихся по своей жизни и дѣятельности, проникнутыхъ всецѣло своимъ высокимъ служеніемъ, „духомъ горящихъ“,—однимъ словомъ, пастырей-идеалистовъ, чтобы они не только своимъ словомъ, но и живымъ примѣромъ своей жизни могли повліять въ извѣстномъ направленіи на учащихся духовныхъ юношей. Кромѣ того, въ семинарскомъ храмѣ почаще должны слышаться живыя проповѣди о пастырскомъ служеніи, чтобы послѣднее во всѣхъ своихъ деталяхъ и по возможности со всѣхъ сторонъ было освѣщено и живо представлено предъ будущими пастырями. Семинарская проповѣдническая кафедра должна имѣть,

между прочимъ, и специальное назначеніе—раскрывать предъ своими слушателями, будущими пастырями, возвышенныя идеальныя стороны пастырскаго служенія. И подобно тому какъ мы, сельскіе священники, должнѣ ежегодно предлагать своимъ пасомымъ катихизическія поученія, чтобы утвердить ихъ въ вѣрѣ, такъ и наставники - пастыри должнѣ ежегодно предлагать учащимся въ семинаріи также особыя поученія по руководству своего рода пастырскаго катихизиса, а именно—по руководству такъ называемыхъ пастырскихъ посланій св. ап. Павла къ Тимоѳею и Титу, чтобы образъ пастыря, начертанный апостоломъ, глубоко запечатлѣлся въ сознаніи будущихъ пастырей, проникъ въ ихъ душу и сдѣлался краеугольнымъ камнемъ для созиданія на немъ идеала пастыря.

Но поученія и наставленія о пастырскомъ служеніи, какъ бы они хороши ни были, не могутъ имѣть такого неотразимаго вліянія на юношей, какъ непосредственное общеніе ихъ съ живымъ пастыремъ, проникнутымъ высокою своею служеніемъ и исполненнымъ святой ревности. Такимъ пастыремъ непременно долженъ быть семинарскій духовникъ. Поэтому и слѣдовало-бы, чтобы духовникомъ въ семинаріи былъ пастырь, выдающійся въ умственномъ и нравственномъ отношеніи, чтобы онъ могъ имѣть неотразимое вліяніе на своихъ духовныхъ чадъ. Онъ долженъ быть въ самыхъ близкихъ отношеніяхъ къ нимъ, долженъ приобрѣсти ихъ довѣріе, расположеніе и любовь, чтобы они безъ всякихъ препятствій могли искренно и чистосердечно открывать ему свои души. Кромѣ обычной богослужебной проповѣди, онъ долженъ вести съ ними задушевныя бесѣды, касаясь въ нихъ большею частію области пастырскаго служенія, главнымъ же образомъ—духовничества, т. е. искусства вліять на совѣсть людей, врачевать душевныя недуги и вообще руководить пасомыхъ по пути ко спасенію. Желательно было бы, чтобы семинаристы исповѣдывались предъ своимъ духовникомъ не только въ узаконенное время—въ Великій постъ, но и во всякое время, когда кто-нибудь изъ нихъ почувствуетъ потребность къ тому. Тогда исповѣдь была-бы для нихъ не отбываніемъ казенной повинности, а потребностью души, а это въ свою очередь имѣло-бы для нихъ большое воспитательное значеніе, какъ для будущихъ пастырей. Сдѣлавшись пастырями, они всегда слѣдили-бы за состояніемъ своей души и при всякихъ случаяхъ нравственнаго паденія сейчасъ-бы прибѣгали къ очищенію своей совѣсти, всегда памятуя, что только съ просвѣтленною совѣстью и чистою душою можно быть непостыднымъ пастыремъ и достойно служить

предъ престоломъ Божиимъ. Такъ они воспитали-бы въ себѣ извѣстную нравственную чуткость, которая есть прекрасный показатель нравственного здоровья души человѣка. Такую же нравственную чуткость они, затѣмъ, старались-бы воспитать и въ своихъ пасомыхъ.

Въ дѣлѣ приготовления духовныхъ юношей къ будущему пастырскому служенію важнымъ факторомъ въ нашихъ семинаріяхъ является наука „Практическое руководство для пастырей“. При знакомствѣ съ этой наукой оказывается, что содержаніе ея далеко не соответствуетъ ея названію. Это не одна цѣльная наука, а несомѣль странный и систематическій сборникъ нѣсколькихъ наукъ. Въ составъ ея главною и самою большею своею частію входятъ каноническое право, затѣмъ небольшой отдѣлъ ея занимаетъ ученіе о пастырскомъ служеніи или, лучше сказать, жалкіе отрывки изъ науки пастырскаго богословія, и, наконецъ, въ ней мы находимъ практическія свѣдѣнія о совершеніи священнодѣйствій, болѣе подходящія для помѣщенія ихъ въ учебникъ литургики. Что-же даетъ эта наука духовному юношѣ для составленія себѣ идеала будущаго высокаго служенія? Или, лучше сказать, какія свѣдѣнія сообщаетъ она о пастырскомъ служеніи, могущія способствовать выработкѣ пастырскаго идеала? Прежде всего свѣдѣній этихъ сообщается очень мало, такъ что они едва заключаютъ въ себѣ четвертую часть семинарскаго учебника и потому совершенно подавляются отдѣлами изъ другихъ наукъ, а отсюда они не могутъ оставлять въ учащихся прочныхъ слѣдовъ и производить на нихъ должнаго впечатлѣнія. Такъ, качества пастыря по посланіямъ св. апостола Павла къ Тимоѳею и Титу изложены такъ слабо и блѣдно, что учащіеся въ концѣ концовъ не въ состояніи составить себѣ яснаго представленія о пастырѣ по этимъ посланіямъ. А между тѣмъ, по нашему мнѣнію, образъ пастыря, начертанный апостоломъ, въ наукѣ о пастырскомъ служеніи долженъ занимать доминирующее мѣсто и вмѣстѣ съ ученіемъ Иисуса Христа о пастырѣ долженъ быть тѣмъ фундаментомъ, на которомъ должно строиться все остальное зданіе этой науки. А тутъ какъ-бы нарочно ученіе самого Иисуса Христа о пастырствѣ и черты Его пастырскаго служенія человѣческому роду совершенно пропущены. Между тѣмъ, этотъ отдѣлъ науки пастырскаго богословія въ нашей литературѣ уже достаточно разработанъ *), такъ что опускать

*) См. сочиненія: „Пастырство Христа Спасителя“. Проф. прот. С. Соллертинскій, 1896 г. „Евангельскій идеаль христіанскаго пастыря“. Свящ. В. Сокольскаго, Казань, 1905 годъ.

его нѣтъ никакихъ достаточныхъ оснований. Сравнительно больше всего отведено мѣста въ разбираемой нами наукѣ ученію св. *отцевъ церкви* о пастырскомъ служеніи. Но если присмотрѣться къ этому отдѣлу ближе, то увидимъ, что онъ состоитъ изъ жалкихъ и разрозненныхъ отрывковъ, выхваченныхъ изъ твореній св. отцевъ, и что, поэтому, болѣе или менѣе цѣльнаго и опредѣленнаго образа пастыря по нимъ составить нельзя. Не говорю уже о томъ, что не только не приведено отрывка, но даже не упомянуто о такомъ важномъ святоотеческомъ сочиненіи о пастырскомъ служеніи, какъ „Правило пастырское“ св. Григорія Двоеслова. Итакъ, тотъ отдѣлъ науки „Практическаго руководства для пастыря“, который трактуетъ о пастырскомъ служеніи, очень мало даетъ будущимъ пастырямъ, такъ что имъ нѣтъ возможности составить себѣ идеальный образъ пастыря, который бы запечатлѣлся въ ихъ душѣ и впоследствии былъ-бы для нихъ воодушевляющимъ началомъ въ ихъ пастырской дѣятельности.

Намъ кажется въ высшей степени страннымъ, что въ духовной школѣ, которая prepares будущихъ пастырей, пастырское богословіе предлагается въ такомъ захудаломъ и жалкомъ видѣ и даже, собственно говоря, не имѣетъ самостоятельнаго значенія. Это большое лишеніе для духовныхъ юношей. Оно, напротивъ, должно быть самостоятельной наукой и одной изъ главныхъ. Поэтому, его нужно совершенно выдѣлить изъ науки „Практическаго руководства для пастырей“ въ самостоятельный предметъ и преподавать по возможности въ обширномъ видѣ. То, что должно быть во главѣ угла этой науки, т. е. ученіе Иисуса Христа о пастырѣ, пастырскія посланія св. ап. Павла, „Слово о священствѣ“ св. Иоанна Златоустаго, „О должностяхъ священнослужителей“ св. Амвросія Медиоланскаго и „Правило пастырское“ св. Григорія Двоеслова, должно предлагаться учащимся не въ отрывкахъ, а должно быть проштудировано ими основательно и детально, чтобы не только начертанный въ немъ образъ пастыря глубоко запечатлѣлся у нихъ, но чтобы они, такъ сказать, прониклись тѣмъ духомъ и настроеніемъ, какими дышатъ эти творенія. Затѣмъ самая наука пастырскаго богословія должна по возможности обнимать всѣ стороны пастырской дѣятельности, чтобы будущій пастырь имѣлъ въ ней въ полномъ смыслѣ руководство къ тому, какъ ему поступать въ той или иной сферѣ его дѣятельности. Правда, полной системы этой науки, приспособленной для преподаванія въ нашихъ се-

минаріяхъ, въ настоящее время нѣтъ. Это отчасти объясняется тѣмъ, что она до настоящаго времени не имѣла самостоятельнаго значенія; но въ будущемъ, при выдѣленіи ея въ особый предметъ, найдутся работники, которые потрутся надъ разработкой ея системы. Наконецъ, при самомъ ея преподаваніи необходима извѣстная доля наглядности. По здоровой педагогикѣ, наглядность является прекраснымъ пособіемъ при преподаваніи всякаго предмета. Поэтому и пастырское богословіе не должно чуждаться ея. Для этого, при изложеніи того или другого отдѣла его, не нужно ограничиваться приведеніемъ тѣхъ или иныхъ мѣстъ изъ Свящ. Писанія и твореній отцевъ церкви, что будетъ напоминать наши старые схоластическіе учебники по богословію, а необходимо сопровождать его приведеніемъ живыхъ примѣровъ изъ жизни и пастырской практики святыхъ пастырей, или вообще пастырей, выдающихся по своей дѣятельности. Въ пастырской дѣятельности многихъ отцевъ церкви можно найти въ этомъ отношеніи много поучительныхъ примѣровъ. Возьмите, на примѣръ, жизнь св. Іоанна Златоустаго, Василя Великаго, Николая Мирликійскаго, Митрофана Воронежскаго, Тихона Задонскаго и друг. Черты изъ ихъ пастырской дѣятельности такъ поучительны, что ихъ необходимо знать каждому пастырю; къ нимъ можно прибавить и другихъ пастырей, болѣе или менѣе близкихъ къ нимъ по своей жизни и дѣятельности, напр. прот. Алексѣя Колоколова, о. Іоанна Кронштадтскаго, нашего Подольскаго пастыря Θεодосія Левицкаго и другихъ. Такъ отдѣльныя черты изъ жизни тѣхъ и другихъ пастырей соединятся въ представленіи будущаго пастыря въ цѣльный живой образъ идеальнаго пастыря, который будетъ ему руководителемъ и вдохновителемъ въ его пастырской жизни и дѣятельности. Наконецъ, и наша беллетристическая литература можетъ тоже сослужить свою службу пастырскому богословію и оживить его. Въ произведеніяхъ Лъзкова, Потапенко и Гусева-Оренбургскаго выведено не мало привлекательныхъ и симпатичныхъ типовъ пастырей, которые оставляютъ глубокіе слѣды въ душѣ будущихъ пастырей и будущую пастырскую дѣятельность будутъ представлять имъ въ свѣтлыхъ и идеальныхъ чертахъ.

Описанная нами постановка пастырскаго богословія въ нашихъ семинаріяхъ сдѣлала-бы эту науку очень привлекательной для учащихся, а сама наука въ свою очередь не мало бы послужила выработкѣ свѣтлаго и идеальнаго взгляда на пастырство и, быть можетъ, не въ одну душу заронила-бы искру

любви и расположенія къ пастырскому служенію. Ибо одна изъ причинъ нерасположенія нашихъ духовныхъ юношей къ пастырскому служенію есть устарѣлая схоластическая постановка преподаванія богословскихъ наукъ въ семинаріи, которыя вмѣсто того, чтобы воспитывающимъ образомъ дѣйствовать на учащихся, напротивъ—поселяютъ нерасположеніе къ себѣ, а отсюда даютъ мѣсто увлекаться имъ другими, совершенно чуждыми пастырству, науками. Поэтому, по нашему мнѣнію, всякія измѣненія семинарскаго устава мало помогутъ нашей бѣдѣ, если не будутъ измѣнены самыя методы и духъ преподаванія богословскихъ наукъ въ нашихъ семинаріяхъ.

Свящ. Н. Доорохольскій.



Оффиціальный отдѣлъ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Закрытіе вторыхъ псаломщицкихъ мѣстъ.

Указами Святѣйшаго Синода, отъ 29 марта 1908 года за № 3956 и 4 апрѣля того же года за № 4197, дано знать Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Серафиму, Епископу Подольскому и Брацлавскому, что при церквахъ с. Новыхъ-Нетечинецъ и с. Зяньковецъ, Летичевского уѣзда, упразднены вторыя псаломщическія мѣста.

Утвержденіе въ должности церковныхъ старость.

Утверждены церковными старостами къ нижеслѣдующимъ церквамъ слѣдующія лица: Вознесенской с. Николаевки Гайсинскаго уѣзда крестьянинъ Димитрій Мищенко на второе трехлѣтіе; Рождество-Богородичной с. Бруслинова Литинскаго уѣзда крестьянинъ Оома Глухой на первое трехлѣтіе; Кресто-Воздвиженской с. Кременны Проскуровскаго уѣзда крестьянинъ Николай Парамей на первое трехлѣтіе; Чудо-Михайловской с. Дубовой Балтскаго уѣзда крестьянинъ Андрей Рознерица на первое трехлѣтіе.

ОТЧЕТЪ

о состояніи Тульчинскаго епархіальнаго женскаго училища за 190⁶/7 учебный годъ.

(Окончаніе).

3) Учебно-воспитательная часть.

Въ началѣ 190⁶/7 учебнаго года, согласно постановленію епархіальнаго съѣзда духовенства, при училищѣ открыто новое (параллельное) отдѣленіе 1-го класса, и общее число воспитанницъ увеличилось на 22. Во всѣхъ остальныхъ отношеніяхъ учебно-воспитательная часть въ училищѣ ничѣмъ существенно не отличалась отъ предыдущаго учебнаго года, и въ теченіе 190⁶/7 учебнаго года.

а) недѣльное распредѣленіе уроковъ составлялось инспекторомъ классовъ совмѣстно съ начальницей училища, разсматривалось Совѣтомъ и утверждалось Епархіальнымъ Преосвященнымъ;

б) учебныя руководства употреблялись установленныя программы учебныхъ предметовъ и циркулярами Учебнаго Комитета при св. Синодѣ;

в) установленныя программы учебныхъ предметовъ выполнены во всѣхъ классахъ и, по мѣрѣ возможности, повторены полностью или по частямъ;

г) письменныя упражненія писались въ установленные сроки на темы, разсмотрѣнныя Совѣтомъ училища и одобренныя Его Преосвященствомъ, при чемъ воспитанницами 5 и 6 классовъ написано по 9 самостоятельныхъ домашнихъ сочиненій, а воспитанницами 4 класса въ сентябрьскую треть написано 4 сочиненія по русскому языку, географіи, исторіи и Закону Божію въ январьскую треть. Кромѣ сочиненій домашнихъ, воспитанницамъ 4—6 классовъ задавались и экспромпты, для провѣрки пройденнаго;

д) учебный годъ начался 31 августа и закончился 15 июня. Согласно опредѣленію Св. Синода отъ 20 марта 1907 г. за № 1719, воспитанницы первыхъ пяти классовъ, имѣвшія по общеобразовательнымъ предметамъ въ общемъ выводѣ не менѣе 4, были переведены въ слѣдующіе классы безъ экзаменовъ (всего переведено безъ экзаменовъ 89), девять воспитанницъ тѣхъ же классовъ, получившія въ общемъ выводѣ по три и больше неудовлетворительныхъ отмѣтокъ, были оставлены на 2-й годъ, безъ допущенія ихъ къ экзаменамъ, а всѣ остальные воспитанницы были подвергнуты экзаменамъ предъ каникулами;

е) число переведенныхъ изъ класса въ классъ, число окончившихъ полный курсъ ученія въ училищѣ и число выбывшихъ изъ училища по разнымъ причинамъ усматривается изъ ниже слѣдующей вѣдомости:

№№ по порядку.	КЛАССЫ.	Переведено.	Оставлено.	Уволено.	Переведено и выдущено въ 1-мъ разрядѣ.
1	Первый классъ 1-е отдѣленіе .	26	4	1	17
2	Первый классъ 2-е отдѣленіе .	27	4	1	20
3	Второй классъ 1-е отдѣленіе .	28	2	—	21
4	Второй классъ 2-е отдѣленіе .	25	5	—	21
5	Третій классъ	39	6	—	21
6	Четвертый классъ	27	5	5	18
7	Пятый классъ	36	4	1	16
8	Шестой классъ	33	2	(33)*	19
Итого . .		241	32	8	153

*) Уволены изъ училища за окончаніемъ полного курса ученія.

ж) Успѣхи воспитанницъ въ учебномъ году были вполне удовлетворительны, о чемъ свидѣтельствуется слѣдующая вѣдомость.

Классы.	Число воспитанницъ.	Учебные предметы.	БАЛЛЫ.				Средній выводъ по предмету.	Общая усѣбность класса
			2	3	4	5		
I кл. 1 отд.	29	Законъ Божій	—	6	16	7	4	3,92
	29	Русскій языкъ.	2	9	10	8	3,86	
	29	Ариѳметика	2	7	11	9	3,92	
I кл. 2 отд.	31	Законъ Божій	1	2	17	11	4,22	3,99
	30	Русскій языкъ.	2	5	20	3	3,80	
	30	Ариѳметика	2	6	13	9	3,96	
II кл. 1 отд.	30	Законъ Божій	—	3	12	15	4,40	4,14
	30	Русскій языкъ.	—	10	15	5	3,88	
	30	Ариѳметика	—	5	12	13	4,26	
	29	Географія	—	6	16	7	4	
II кл. 2 отд.	30	Законъ Божій	1	4	15	10	4	3,90
	30	Русскій языкъ.	4	6	15	5	3,70	
	30	Ариѳметика	4	4	11	11	3,96	
	30	Географія	2	7	15	6	3,96	
III кл.	43	Законъ Божій	1	12	20	10	3,90	3,76
	43	Русскій языкъ.	4	17	18	4	3,51	
	43	Ариѳметика	3	10	15	15	3,95	
	43	Географія	3	13	21	6	3,69	
IV кл.	33	Законъ Божій	—	3	18	12	4,27	3,86
	33	Русскій языкъ.	6	15	10	2	3,24	
	33	Ариѳметика	1	5	16	11	4,12	
	33	Географія	2	11	10	10	3,84	
	33	Всеобщая граждан. исторія	1	11	14	7	3,84	

Классы.	Число воспитанницъ.	Учебные предметы.	БАЛЛЫ.				Средній выводъ по предмету.	Общая успѣшность класса.
			2	3	4	5		
V кл.	40	Законъ Божій	1	4	18	17	4,27	3,77
	41	Ариѳметика	1	10	17	13	4,01	
	41	Словесность	2	20	19	—	3,50	
	40	Географія	3	13	17	7	3,70	
	40	Всеобщая граждан. исторія	—	16	18	6	3,75	
	40	Русская граждан. исторія	2	11	18	9	3,85	
	41	Дидактика	2	19	16	4	3,62	
	40	Физика	3	18	15	4	3,56	
	41	Гигіена	—	17	24	—	3,67	
VI кл.	33	Законъ Божій	—	7	16	10	4,09	4,08
	33	Начальныя основанія геометріи	—	5	10	18	4,39	
	32	Географія	—	8	12	12	4,12	
	33	Исторія русск. литературы	—	10	15	8	3,93	
	33	Всеобщая граждан. исторія	—	8	14	11	4,09	
	33	Русская граждан. исторія	—	10	12	11	4,02	
	33	Физика	—	7	14	12	4,15	
	33	Дидактика	—	14	8	11	3,90	
	32	Гигіена	1	7	12	12	4,09	
		Общая успѣшн. училища.					3,92	

з) *Поведеніе* воспитанницъ было отличное, и балломъ „4“ отмѣчено поведеніе одной лишь воспитанницы, которая къ тому же уволена въ концѣ учебнаго года за малоуспѣшность.

и) *Состояніе здоровья* воспитанницъ было въ общемъ благопріятно, несмотря на переполненіе спальныхъ и классовъ училища. Объясненіе этого можно видѣть въ устройствѣ въ училищѣ промывной системы, обошедшейся со всѣми сооружениями (водокачка и др.) около 12,000 рублей. Несмотря на увеличеніе

числа заболѣваній (всего было 255 заболѣваній противъ 199 заболѣваній въ прошломъ году), опасныхъ, эпидемическихъ заболѣваній въ училищѣ, слава Богу, не было, и хотя въ началѣ учебнаго года одна воспитанница умерла, но умерла она отъ недуга, который давно уже гнѣздилился въ ней (порокъ сердца), и въ училищѣ только осложнился (воспаленіе внутри сердечной оболочки); умерла воспитанница 1-го класса Любовь Хомицкая изъ числа новопоступившихъ. Болѣзни воспитанницъ училища были слѣдующія: болѣзни желудка и кишекъ 35, кожи 4, глазныя 4, ушныя 7, заушница 23, нагноенія 7, инфлуэнца 53, вѣтряная оспа 13, воспаленіе горла 59, воспаленіе легкихъ 1, крупозное воспаленіе легкихъ 1, сочленовный ревматизмъ 2, мышечный ревматизмъ 6, болѣзни большихъ суставовъ 4, болѣзни нервной системы 7, рожа 3, бронхитъ 15, тифъ 1, малокровіе 5, чесотка 4, воспаленіе внутри сердечной оболочки 1.

i) Обстоятельствъ, затруднявшихъ веденіе учебно-воспитательнаго дѣла, не замѣчалось, если не считать таковымъ эпидемическихъ заболѣваній воспитанницъ, по преимуществу низшихъ классовъ. Къ обстоятельствамъ, благопріятствовавшимъ веденію учебно-воспитательнаго дѣла, необходимо отнести усердную и дружную работу лицъ учебно-воспитательнаго персонала, спокойствіе училищной жизни, литературно-вокально-музыкальныя утра и виѣклассныя чтенія для воспитанницъ высшихъ классовъ. Литературно-вокально-музыкальныя утра велись подъ руководствомъ инспектора классовъ и преподавателей; было такихъ утръ устроено 4. Виѣклассныя чтенія велись въ нѣкоторые праздники преподавателемъ литературы Я. Л. Маяковскимъ. Уроки посѣщались преподавателями и учительницами исправно; пропуски уроковъ хотя и допускались, но по уважительнымъ причинамъ, при чемъ уроковъ пропущено: инспекторомъ классовъ, священникомъ Н. Крестіанполемъ (при 23 недѣльныхъ урокахъ) 21 урокъ по служебнымъ дѣламъ (поѣздка на епархіальный съѣзъ, въ казначейство и на выборы) и 14 уроковъ по болѣзни, препод. В. Подобѣдовымъ (при 24 нед. урокахъ) 23 урока по болѣзни, преподавателемъ П. Крестіанполемъ (при 23 нед. ур.) 4 урока по служебнымъ

дѣламъ и 7 уроковъ по болѣзни, препод. Я. Маяковскимъ (при 9 нед. урокахъ) 11 уроковъ по болѣзни и 2 урока по семейнымъ дѣламъ, преподавателемъ А. Черниковымъ 6 уроковъ по служебнымъ дѣламъ, преподавателемъ А. Радзиевскимъ 32 урока по болѣзни, преподавателемъ В. Галаневичемъ (при 24 нед. урокахъ) 26 уроковъ по обязанностямъ присяжнаго засѣдателя и 5 уроковъ по болѣзни, преподавателемъ А. Паличко (при 2 недѣльныхъ урокахъ) 11 уроковъ по служебнымъ дѣламъ, учителемъ О. Лотоцкимъ (при 16 нед. урокахъ) 25 уроковъ по болѣзни, 2 урока по семейнымъ дѣламъ и 13 уроковъ по обязанностямъ присяжнаго засѣдателя, учительницей французскаго языка А. Малиновской 28 уроковъ по болѣзни, учительницей рисованія Е. Яворской 30 уроковъ по болѣзни и 12 уроковъ по семейнымъ дѣламъ, учительницей рукодѣлія Д. Карповской 10 уроковъ по семейнымъ дѣламъ и 28 уроковъ по болѣзни, помощницей учительницы рукодѣлія С. Ерофѣевой 61 урокъ по болѣзни.

4. Библіотека и физическій кабинетъ.

На пополненіе существующихъ при училищѣ ученической и фундаментальной библіотекъ въ 1906 гражд. году ассигновано 252 р., а израсходовано на приобрѣтеніе книгъ и переплетъ ихъ 266 р. 41 к. Ученическая библіотека состоитъ изъ 10 отдѣловъ, въ которыхъ числится 1867 № книгъ. Фундаментальная библіотека состоитъ изъ 8 отдѣловъ, въ которыхъ числится 1645 № книгъ. Болѣе богатые по содержанію отдѣлы 2-й (беллетристика, русскій языкъ и исторія литературы) и 1-й (богословскій); въ 2-мъ отдѣлѣ числится по 2-мъ библіотекамъ 1433 № книгъ и въ 1-мъ отдѣлѣ 528.

Физическій кабинетъ содержится въ исправности. На содержаніе кабинета и на выписку новыхъ приборовъ израсходовано 44 руб. 5 коп.

5. Средства училища.

Тульчинское епархіальное женское училище содержится на общеепархіальныя средства, на взносы отъ воспитанницъ за содержаніе въ общежитіи (по 120 руб. отъ духовныхъ и 220 руб.

отъ свѣтскихъ и по 15 руб. отъ новопоступающихъ на постельные приборы), за правоученіе (отъ приходящихъ духовныхъ по 10 руб. въ годъ и свѣтскихъ по 60 руб.), за обученіе музыкѣ (по 30 руб. въ годъ) и французскому языку (по 10 руб. въ годъ) и на $\frac{1}{100}$ отъ степендіантскихъ капиталовъ. Отъ 1905 года въ кассѣ состояло: наличными 924 руб. 39 коп., степендіантскихъ капиталовъ (въ 4% государственной рентѣ, хранящейся въ Брацлавскомъ уѣздномъ казначействѣ) 14400 руб., церковнаго капитала (билетъ вѣчнаго вклада) 1000 руб., экономическаго капитала (выигрышный билетъ) 100 руб. и залоговъ подрядчиковъ (въ $\frac{1}{100}$ бумагахъ) 300 руб., а всего наличными 924 руб. 39 коп. и билетами 15800 руб. Въ 1906 году поступило: взносовъ отъ воспитанницъ 29917 руб. 64 коп. за 1906 годъ, 138 руб. 80 коп. на 1907 годъ, 1449 руб. 22 коп. недоимки за прежніе годы, а всего получено на содержаніе воспитанницъ 31505 руб. 66 коп.; $\frac{1}{100}$ стипендіантскаго капитала 569 руб. 95 коп., авансовыхъ взносовъ отъ о. о. Благочинныхъ на 1907 годъ 600 руб., $\frac{1}{100}$ церковнаго капитала 20 руб., $\frac{1}{100}$ экономическаго капитала 4 руб. 75 коп., случайныхъ поступленій было 388 руб. 75 коп. и отъ свѣчнаго завода получено (общепархіальныя средства) 15851 руб. 44 коп. на содержаніе училища и 10,000 руб. на устройство въ училищѣ водопровода, канализаціи и флигеля для служащихъ, а всего получено 58940 руб. 55 коп. Въ 1906 году израсходовано: на содержаніе лицъ управленія и служащихъ въ училищѣ 15065 руб. 45 коп., на содержаніе воспитанницъ, нѣкоторыхъ служащихъ и прислуги пищею (со стиркою бѣлья) 22164 руб. 38 коп., на наемъ училищной прислуги 1555 руб. 18 коп., на устройство водопровода 10402 руб. 26 коп. и на содержаніе училища, церкви, больницы, библіотеки, физическаго кабинета, отопленіе и освѣщеніе 10903 р. 56 коп., въ томъ числѣ израсходовано на отопленіе и освѣщеніе 3992 р. 99 к., на выписку и переплетъ книгъ 266 руб. 41 коп., на содержаніе церкви 120 руб. Свѣдѣнія о существующей при Тульчинскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ церковно-приходской женской образцовой школѣ.

Одноклассная женская церковно-приходская школа существуетъ при училищѣ съ м. октября 1892 года. Въ ней воспи-

танниці V и VI классовъ епархіального училища наблюдають образцовые уроки учительницы и законоучителя и на практикѣ примѣняютъ свои теоретическія познанія по примѣру дидактики, подготавливаясь къ самостоятельной учебно-воспитательной дѣятельности. Школа помѣщается въ отдѣльномъ зданіи, въ двухъ комнатахъ, которыя хотя не малы, но оказываются недостаточно помѣстительными и удобными во время образцовыхъ и пробныхъ уроковъ, когда въ школу являються всѣ воспитанницы VI класса и часть V-го. Зданіе крайне ветхо и должно быть признано малопрігоднымъ для школы по причинѣ сильныхъ сквозняковъ и холода (зимой). Совѣтъ училища имѣеть возбудить ходатайство предъ Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ объ ассигнованіи суммы, потребной на постройку новаго зданія.

Завѣдывающимъ и руководителемъ занятій состоялъ съ 17 октября 1905 г. преподаватель дидактики Я. Л. Маяковский, получавшій за это 50 руб. въ годъ; законоучителемъ школы состоитъ съ того-же времени дѣлопроизводитель Совѣта Б. Д. Никольскій, получающій 100 р. въ годъ вознагражденія; учительницей школы состоитъ съ 10 октября 1906 г. окончившая курсъ ученія въ Тульчинскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ Людмила Николаевна Бѣлецкая, получавшая 300 руб. въ годъ при квартирѣ и столѣ отъ училища.

Обученіе въ школѣ велось согласно утвержденной Св. Синодомъ программѣ учебныхъ предметовъ для одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ и объяснительнымъ къ программѣ запискамъ.

Участіе воспитанницъ V и VI классовъ въ школьныхъ занятіяхъ состояло въ слѣдующемъ: 1) всѣ воспитанницы VI класса и $\frac{1}{3}$ часть воспитанницъ V класса 2 раза въ недѣлю (по понедѣльникамъ и четвергамъ) посѣщали образцовые и пробные уроки; 2) ежедневно двѣ воспитанницы VI класса и одна пятого класса (поочередно) присутствовали въ образцовой школѣ на всѣхъ урокахъ, при чемъ не только слѣдили за занятіями учительницы и законоучителя, ведя дневникъ, но и сами занимались подъ руководствомъ и наблюденіемъ завѣдывающаго и учащихъ лицъ.

школы; 3) всѣ воспитанницы VI класса дали въ теченіе года пробные уроки въ школъ. Предъ дачей пробныхъ уроковъ воспитанницы составляли, подъ руководствомъ преподавателя дидактики, подробный планъ урока, а послѣ урока—отчетъ объ урокѣ; кромѣ того, каждый урокъ разбирался воспитанницами VI класса и преподавателемъ педагогики.

Учебный годъ продолжался съ 3 октября по 15 мая. Повѣрочные экзамены ученицамъ 1 и 2 группъ произведены были законоучителемъ и учительницей, выпускной же экзамень ученицамъ 3 группы произведенъ былъ 17 мая комиссіей въ составѣ начальницы училища, завѣдывающей школой, законоучителя и учительницы. Всего въ школъ обучалось 55 ученицъ, при чемъ въ первой группѣ обучалось 27, во второй 18 и въ третьей 10. Изъ первой группы переведено во вторую 24 ученицы, изъ второй въ третью 15 ученицъ, а 5 ученицъ третьей группы уволены изъ школы за окончаніемъ курса ученія. Содержалась школа на средства Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ (500 руб. въ годъ), а также на взносы отъ ученицъ школы.

Всего на содержаніе школы израсходовано 500 руб.

Вакантныя мѣста.

Священническія:

1) *с. Чехи* Литин. у., съ 8 нояб. 1907 г. Церк. земли 36 д. 1704 к. с.; прич. помѣщ. есть (спр. кн. за 1907 годъ); 323 м. и 309 ж. п.

2) *с. Лозова* Могилев. у. (2 свящ.) съ 19 нояб. 1907 г. Церк. земли 104 д. 1536 к. с.; церк. дома есть; 846 м. и 826 ж. п.

3) *м. Сатановъ* Проскур. у. (Благовѣщ. церк.) съ 8 апр. Церк. земли 99 д. 1991 к. с.; свящ. помѣщ. ветхи; 413 м. и 430 ж. п.

4) *с. Ястребна* Могилев. у., съ 31 января. Церк. земли 38 д. 2200 к. с.; помѣщ. есть. 327 м. и 296 ж. п.

5) *м. Жванецъ* Каменец. у. (2 свящ.) съ 18 марта. Церк. земли 105 д.; прич. постр. есть; 1206 м. и 1156 ж. п.

6) *с. Бобрка* Винниц. у. съ 20 апр. Церк. земли 42 д. 60 к. с.; прич. помѣщ. для свящ. есть; 487 м. и 428 ж. п.

7) *с. Вагриновцы* Литин. у. (1 свящ.) съ 12 апр. Церк. земли 98 д.; прич. помѣщ. есть; 2576 м. и 2685 ж. п.

- 8) с. *Яновцы* Литинскаго у., съ 1 мая. Церк. земли 36 д. 2 кв. саж.; причт. постр. ветхи; 368 м. и 344 ж. п.
- 9) с. *Сырватинцы* Каменец. уѣзда, съ 31 мая. Церк. земли 31 дес. 1200 кв. с.; причт. постр. ветхи; 574 м. 582 ж. п.
- 10) м. *Джуринъ* (Покров. ц.) Ямпольск. уѣзда съ 14 іюня. Церк. земли 44 дес.; причт. постр. ветхи; 861 м. 845 ж. п.
- 11) с. *Паріевка* (Ганщина) Брацлавск. у. съ 18 іюня. Церк. земли 40 д. 594 к. с.; причт. постр. есть; 590 м. и 580 ж. п.
- 12) с. *Иванковцы* Ямпольскаго уѣзда съ 26 іюня. Церковн. земли 42 дес. 464 кв. саж.; причт. постр. есть; 702 муж. и 727 ж. п.
- 13) с. *Бырлинцы-Львовые* Могилевскаго уѣзда съ 9 іюля. Церковн. земли 38 дес. 195 саж.; причт. постр. ветхи; 702 м. и 714 ж. п.
- 14) с. *Пужляки* Каменец. уѣзда, съ 19 іюля. Церк. земли 62 д. 116 к. с.; 959 м. 982 ж. п., причт. постройки есть.
- 15) с. *Николаевка* Винницкаго уѣзда, съ 19 іюля. Церковной земли 39 д. 1570 с.; 456 м. 496 ж. п.; свящ. постройки есть.
- 16) с. *Лука-Мольчанская* Ямпольскаго уѣзда, съ 21 іюля. Церк. земли 39 д. 657 с.; 817 м. 804 ж. п.; причт. постройки есть.
- 17) с. *Буритены* Балтскаго уѣзда, съ 24 іюля. Церковной земли 34 д. 250 с.; 435 м. 437 ж. п.; свящ. постройки есть.
- 18) При *Летичевскомъ соборѣ* (соборн. свящ.) съ 18 іюля. 624 м. 674 ж. п.; для соборнаго свящ. построекъ нѣтъ.
- 19) с. *Соколь* Камен. уѣзда, съ 22 іюля. Церковной земли 41 д. 1162 с.; 1169 м. 1194 ж. п.; причт. постройки есть.
- 20) с. *Криничаны* Камен. уѣзда, съ 18 іюля. Церк. земли 57 д. 126 с.; 558 м. 593 ж. п.; причт. постройки есть.
- 21) Никол. ц. м. *Тыгорова* Винницкаго уѣзда, съ 26 іюля. Церковной земли 39 д. 1405 с.; 358 м. 378 ж. п.; свящ. постр. есть.
- 22) с. *Мелешковъ* Гайсинскаго уѣзда, съ 6 іюля. Церковной земли 42 д. 1796 с.; 537 м. 543 ж. п.; причт. постройки есть.

Содержаніе: 1) Слово въ недѣлю пятую по Пятидесятницѣ. *Θ. Ф. о.*—
2) О воспитаніи пастырскихъ идеаловъ въ нашей духовной школѣ. Свящ. *Н. Доороховскаго*.

О ф ф и ц і а л ь н ы й о т д ѣ л ь. 1) Распоряженія Епархіальнаго Начальства: Закрытіе вторыхъ псаломщическихъ мѣстъ.—2) Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ.—3) Отчетъ о состояніи Тульчинскаго епархіальнаго женскаго училища за 1906—7 учебный годъ.—4) Вакантныя мѣста.

Редакторъ протоіерей **Е. Сѣцинскій**.

Завѣдующіе издательствомъ:

прот. **Е. Сѣцинскій** и **С. Дложевскій**.

Кам.-Под., тип. Свято-Троицкаго Братства. Уг. Базарн. и Бульварн. у.