

ГОЛОСЪ СВОБОДНОЙ ЦЕРКВИ.

Органъ православнаго клира и мірина.

Адресъ Редакціи и Конторы: Рязань,
Кремль, Тип. "Трудъ" (бывш. Братства
св. Василия, Телефонъ № 279).

ГОДЪ ИЗДАНИЯ ВТОРОЙ.

№ 20 Среда. 16 мая (29 мая) 1918 г.

Канцелярія Временнаго Епархіальнаго Совѣта

(бывш. Консисторія)

не можетъ давать обычныхъ свидѣній объ имѣвшихся въ епархіи свободныхъ мѣстахъ, хотя къ ней и поступаетъ весьма много запросовъ объ нихъ: объясняется это тѣмъ, что Пресв. Павелъ во все время управленія Епархіей не стоялъ въ правильныхъ сношеніяхъ съ канцеляріей Консисторіи и въ настоящее время почему-то не сдѣлалъ въ соответствующій столъ имъ веденныхъ и разрѣшенныхъ дѣлъ.

За Секретаря В. Орловъ.

Декреты и распоряженія правительства.

(Печатается на основаніи постановленія центрального и. к. совѣтовъ).

Всѣмъ губернскимъ, уѣзднымъ и волостнымъ совѣтамъ рабочимъ, крестьянскимъ и назначеннымъ депутатамъ.

Центральный исполнительный комитетъ предписалъ народному комиссариату по военнымъ дѣламъ приложить всѣ силы къ сознанію крѣпкой, строго организационной и внутренне сплоченной, красной арміи, способной отстоять совѣтскую республику отъ иностранныхъ и внутреннихъ враговъ. Созданіе боеспособной силы требуетъ въ качествѣ перваго условія наличности хорошаго, налаженного аппарата военнаго управленія на мѣстахъ. Декретомъ 8-го апрѣля центральная совѣтская власть предписала всѣмъ губернскимъ, уѣзднымъ и волостнымъ совѣтамъ создать на мѣстахъ губернскіе, уѣздные и волостные комиссариаты по военнымъ дѣламъ въ составъ трехъ членовъ при непремѣнномъ участіи одного военнаго специалиста. Между тѣмъ до настоящаго времени большинство совѣтовъ не провело въ жизнь указаннаго декрета. Во многихъ мѣстахъ существуютъ безформенные военныя отдѣлы, до сихъ поръ не введенные въ рамки военныхъ комиссариатовъ. Недалеко и такихъ мѣстъ, гдѣ задачи военнаго управленія не выдѣлены изъ совѣтскихъ органовъ общаго управленія.

При этихъ условіяхъ работа надъ формированіемъ красной арміи по одному плану абсолютно невыполнима. Настоящимъ распоряженіемъ выдѣляется въ обязанность председателямъ мѣстныхъ совѣтовъ и председателямъ мѣстныхъ военныхъ отдѣловъ,

гдѣ таковое имѣются, провести въ жизнь въ недѣльный срокъ, считая съ момента полученія настоящаго телеграммы, декретъ 8-го апрѣля объ организаціи мѣстныхъ военныхъ комиссариатовъ. Вѣднее произведеніе будетъ рассматриваться какъ прямое исполненіе декрета совѣтской власти, и непосредственная отвѣтственность за такое исполненіе возлагается на председателей отвѣтственныхъ губернскихъ, уѣздныхъ и волостныхъ совѣтовъ.

Всѣ еженедельные органы печати на территории всей Россійской совѣтской республики обязаны въ трехъ последовательныхъ номерахъ на первой страницѣ напечатать настоящее предписаніе.

Предсѣдатель и. к. Я. Сергоровъ.
Предсѣдатель с. и. к. Ухляновъ (Ленинъ).

Народный комиссаръ по военнымъ дѣламъ А. Троцкий.

Ревизія Рязанскаго Епархіальнаго Свѣчнаго Завода.

(Продолженіе. См. № 19).

II.

О бухгалтерѣ и отчетѣ.

По инициативѣ двухъ церковныхъ старостъ *Будявцева* и *Колмина*, осенній Епархіальный Сѣздъ 1916 года сдѣлалъ постановленіе, чтобы были на Свѣчномъ Заводѣ приглашены бухгалтеры. Старосты правильно понимали, что при миллионномъ оборотѣ необходимо завести правильную отчетность, которая не допускала бы возможности различнаго рода зло-

употребленій и хищеній.

Расходъ по содержанію бухгалтера не будетъ въ ущербъ заводу. И надо только удивляться, что такой простая мысль предложена Сѣзду не Представителемъ Правленія, которому эта благотворность современнаго веденія дѣла по квитамъ должна быть болѣе известна, чѣмъ кому либо изъ депутатовъ на Сѣздѣ.

Но присутствіе бухгалтера въ конторѣ и введеніе итальянской двойной бухгалтеріи лишь въ томъ случаѣ гарантируетъ невозможность разнаго рода злоупотребленій, если все записывается на приходъ и въ расходъ сейчасъ же, своевременно. Какъ разъ именно этой современной записи и не было на Свѣчномъ заводѣ, и при введеніи двойной итальянской бухгалтеріи.

Итакъ, во исполненіе постановленія Епархіальнаго Сѣзда Правленіе пригласило на заводъ бухгалтера. Бухгалтеръ Соголовъ завелъ и наладилъ величественно на заводѣ съ 1 Января 1917 года новую отчетность. Но... но въ половинѣ года ушелъ съ завода, положивъ столько труда на свое дѣло. Въ чемъ дѣло, пока Комиссія не знаетъ. Но о. Н. Гусевскій очень недоволенъ былъ тѣмъ, что бухгалтеръ не признавалъ его главнымъ лицомъ, отвѣтственнымъ по квитамъ за веденіе отчетности. О. Николай считалъ себя главнымъ лицомъ на заводѣ, судя по его словамъ.

Ну, такъ или иначе бухгалтеръ ушелъ литомъ 1917 г. и заводъ остался безъ бухгалтера. Правленіе завода повидному не особенно дружелюбно относилось къ новой итальянской отчетности, не имѣя къ ней привычки. И до декабря не принимало никакихъ мѣръ реальнаго характера, чтобы найти хорошаго бухгалтера, не выходя къ Архирееву съ представленіемъ объ этомъ, согласно § 30 Устава, и не публиковало въ "Голосѣ Свободной Церкви", ни въ другихъ газетахъ о томъ, что на Епархіальномъ и Свѣчномъ Заводѣ имѣется вакантная должность бух-

галтера. И только въ декабрь оказались документальные слѣды существованія новаго бухгалтера.

Но здѣсь Ревизионная Комиссія стала въ болѣе большому и покая предъ не разрѣшенію загадки. Именно, съ какою цѣлію былъ приглашенъ бухгалтеръ въ декабрь?

Управленіе Святого Завода горюетъ, что бухгалтеръ Херузе пригласили, чтобы онъ наблюдалъ за контролѣй, и за это ему положили жалованья 100 рублей въ мѣсяцъ. Но какъ Херузе служить бухгалтеромъ въ другомъ мѣстѣ, то Правленіе сочло возможнымъ, чтобы онъ приходилъ для наблюденія въ контролѣ лишь два раза въ недѣлю, т. е. по-семи разъ въ мѣсяцъ, и то лишь по-вечерамъ. Сколько онъ долженъ имѣть рабочаго часовъ въ контролѣ въ каждый свой приходъ, этого существенно важнаго для наблюденія вопроса Правленіе не поднимало. „позабыло“ какъ объясняетъ отецъ Председатель Правленія. Но какъ занятія въ контролѣ вечеромъ продолжаются лишь два часа, то слѣд. Херузе могъ въ мѣсяцъ работать для пользы Святого Завода 2x8=16 часовъ, получая за эти 16 часовъ сто рублей, т. е. говоря понятнѣй—его рабочій часъ оплачивался Правленіемъ Святого Завода въ 6 р. 25 коп.

Кромѣ наблюденія Херузе было поручено, по завѣренію членовъ Правленія и Управляющаго заводомъ, еще и заключеніе книгъ за 1917 г. и составленіе отчета. За это особая была назначена плата, именно 200 рублей. Вопросы о томъ, къ какому времени Херузе долженъ былъ представить отчетъ—опять Правленіе „позабыло“ поставить въ условіе. Не напоминалъ объ этомъ важномъ пунктѣ и управляющій заводомъ свѣцъ Фадатовъ, на обязанность кого по Уставу Ряз. Святого Завода лежитъ обязанность составлять отчетъ (см. §. 60, п. 6).

Такъ выясняется дѣло съ бухгалтеромъ Херузе членами правленія, которые при томъ также „позабыли“ при договорѣ и не удостоверились впоследствии составить журналъ обо всемъ этомъ кардинально важномъ для Святого Завода своемъ мнѣніи.

Чѣмъ объяснить такую забывчивость Правленія и гл. обр. Председателя Правленія, мы не можемъ понять. Если это безцѣльно позабыто, то вѣдь тогда не исключается возможность позабыть и книги, какъ наирѣзъ „позабыли“ проширивать книгу для записи материальныхъ, о чемъ особая рубка будетъ ниже. „Позабыли“ о постановленіи сѣзда нанять бухгалтера, могутъ

позабыть и всѣ другія постановленія и епархіальныя сѣзды и даже своей собственныи Уставъ и инструкція, которые уже члены ревиз. комиссіи частію напоминали членамъ Правленія.

Такъ не такъ, только отчета не было и нѣтъ до настоящаго времени.

Докладъ Членовъ Епископскаго Сѣзда для Рязанскаго Епархіальнаго Соборнаго, представленный Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Іоанну, Архіепископу Рязанскому и Зарайскому

По поводу работы подготовительной къ экстренному Епархіальному Соборію 15/28 мая сего 1918 года Комиссіи подъ председательствомъ Преосвященнаго Павла, Епископа Михайловскаго.

Прежде всего считаемъ долгомъ обратить вниманіе Вашего Высокопреосвященства на неправды, имѣющія существенную мелочную въ составѣ подготовительной комиссіи.

Въ соответствии съ постановленіемъ Священнаго Собора, постановленіемъ Святѣйшаго Патриарха, Синода и Высшаго Церковнаго Сѣзда отъ 21 февраля за № 31, и, наконецъ, въ личномъ Вашего Высокопреосвященства отношеніи отъ 23/5 апрѣля 1918 г. за № 216 на имя Преосвященнаго Павла, среди лицъ и учреждений, на которыхъ возлагается организационная и подготовительная къ епархіальнымъ соборамъ работа, указываются члены епархіальнаго сѣзда. Между тѣмъ, мы ни въ предварительномъ собраніи, бывшемъ у Преосвященнаго Павла, по исполненіе Вашего цитированнаго отношенія, не присутствовали, ни дальше въ работѣ избранной на этотъ соборъ подготовительной къ сѣзду комиссіи ни разу, вѣкъ и ни въ какомъ смыслѣ не участвовали.

Отсутствіе наше на первомъ собраніи было, пожалуй, случайное, но для насъ достаточно основательно, въ это время одинъ изъ насъ діаконъ Цалостовъ бѣжалъ въ Москву къ Вашему Высокопреосвященству за возможнымъ между прочимъ, и по этому дѣлу руководящими указаниями, почему бывше на лицѣ въ Рязань двое членовъ, священникъ Чернобаевъ и псаломщикъ Лагоговъ, въ отвѣтъ на повѣстку о соборѣ просили отогнать его до возвращенія Платонова.

Дальнѣйшее же совершенное отстраненіе насъ отъ подготовительныхъ къ соборамъ работъ, по нашему глубокому убѣжденію, съ одной стороны, не безразлично для дѣла: полагаемъ, что за годичный срокъ своей службы епархіи въ качествѣ членовъ сѣзда мы приобрѣли таки хоть нѣкоторую опытность и оснѣдленность въ дѣлахъ церковнаго управ-

ленія; съ другой стороны, для насъ совершенно необъяснимо: развѣ это еще одно сильнѣйшее и, на этотъ разъ не послѣднее высказаніе, для насъ послѣднее и съ нашей стороны не заслуживающее игнорированія насъ, епархіальныхъ лабраниковъ, Преосвященнымъ Павломъ?

Наставная на этой допущенной, по отношенію къ составу организационной комиссіи, чрезъ долгие отстраненіе насъ отъ ея работы, неправды, затруднѣнныя указать ея истинную причину, мы не смѣемъ и не можемъ, однако, совершенно поступиться своимъ правомъ, годосъ въ столь важномъ дѣлѣ и настоящихъ докладомъ, какъ единственно оставшимся возможнымъ для насъ путемъ, полагаемъ, чтобы высказаться передъ Вашимъ Высокопреосвященствомъ по нѣкоторымъ пунктамъ постановленія соборна 20 марта—11 апрѣля 1918 года и программы сѣзда принятой и одобренной подготовительной комиссіей.

1) О самомъ протоколѣ соборнаго представителей Рязанскаго городского духовенства, членовъ приходскихъ сѣтовъ, членовъ Духовной Консисторіи и другихъ лицъ 29 марта—11 апрѣля 1918 года отмѣчаемъ, что помѣненъ въ немъ примѣчанія объ отсутствовавшихъ Чернобаевѣ, Платоновѣ, Лагоговѣ, Покровскомъ и Миловазѣ, обвиняемо составители и надателя протокола дать полный перечень и всѣхъ присутствовавшихъ. Какой-либо недочетъ необходимо исправить чрезъ отпущеніе списка присутствовавшихъ епархіальному собору, чтобы оно имѣло возможность имѣть сужденіе о компетенціи и достаточности участниковъ подготовительной комиссіи.

2) Пунктъ 3-й протокола соборна вводить въ Епархіальное Соборнаго представителей подыотчетныхъ сѣздамъ учреждений, въ которыхъ участвуютъ лица—участники благочинническихъ соборанъ. На этихъ соборанъ они и могутъ баллотироваться въ депутаты Епарх. Соборанъ и могутъ быть избраны, а потому выборы таковыхъ чтъ учрежденіи, какъ вторичные, не должны допускаться.

3) На томъ же соборанъ 15/28 марта окончательно рѣшено было раздѣлитъ одинъ городской Рязанскій благочинническій округъ на три, что и привнесло въ исполненіе; между тѣмъ такой рѣшеніе и дѣланіе противорѣчатъ определенному указанію Всероссийскаго Церковнаго Собора, по которому, правда, весьма желательное сокращеніе границъ благочинническихъ округовъ отлагается на обсужденіе и окончательное рѣшеніе никакъ не мѣстныхъ благочинническихъ же, а епархіальныхъ соборанъ. Настоятельной нужды къ такому экстренному шагу не было; по справкѣ вѣтой изъ 4-го стола городской Рязанскій округъ

иметь в себе 16 приходских церквей 17628 прихожан, пространственно весьма удобных для единоличного заедания ими; тогда большинство сельских благочинических округов обнимает свыше 20 церквей, съ гораздо большим количеством прихожан и разбросанных на микроскопическом расстоянии. Мотивировалось такое активное деление не скрывавшимися самими инициаторами его желанием идти въ состав Епархиального Соборнаго возможное большее число депутатов отъ Рязани. Открытая тенденция этого дѣла по нашему мнѣнію, обязываетъ насъ, какъ избавившихъ всей епархіи, и потому и естественныхъ стражей интересовъ всей епархіи, настаивать предъ Высочайшимъ Государственнымъ Синодомъ на необходимости въ первый же моментъ Соборнаго поставить свое въ извѣстность объ этомъ и предоставить ему рѣшить, принимать ли въ свой составъ получающихся такимъ образомъ излишекъ искусственно увеличеннаго числа депутатовъ отъ города Рязани.

4) Пунктомъ 7-мъ протокола назначается послѣдній срокъ для представления равнаго рода докладовъ съѣзду на 5 и 10 мая. Мы надѣемся, что этимъ постановленіемъ совершенно не закрыта возможность своевременнаго пріема съѣздомъ къ разсмотрѣнію всѣхъ докладовъ, имѣющихъ быть поданными, какими бы то ни было учрежденіями епархіи даже и во время самыхъ занятій съѣзда.

5) Надѣемся, что республиканское Епископомъ Павломъ въ формѣ предисловія къ непремѣнному исполненію пожеланію того, чтобы на благочиническихъ собраніяхъ 6/19 мая были назначены лица изъ епархіальнаго духовенства и мірянъ, желательнаго округу въ качествѣ членовъ епархіальнаго совѣта, на мѣстахъ, не будетъ исполнено, какъ крайне стѣснительное для епархіальнаго собранія: если депутаты округовъ будутъ упорно держаться (а противная и не можетъ быть) каждае за намѣченныхъ ихъ округами кандидатовъ, то ясно, съѣздъ никакъ не сможетъ прийти къ окончательному соглашенію по этому вопросу...

Члены Совѣта: Свещ. *І. Чернобаевъ*,
Діаконъ *К. Павловъ*,
Псаломщ. *Н. Лаговъ*.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВѢСТИ

Нота гр. Мирбаха.

Германское правительство настаиваетъ на созывѣ германо-русской комиссіи въ Берлинъ для согласованія интересовъ нѣмецкаго капитала

съ антикапиталистической политикой совѣтскаго правительства.

Комиссаріатомъ по иностраннѣмъ дѣламъ вчера послана отъ германскаго посланника гр. Мирбаха слѣдующая нота. Императорское правительство сознаетъ, что не можетъ принять предложеніе совѣтскаго правительства о томъ, чтобы вся проблема экономическихъ и финансовыхъ переговоровъ въ актъ совокупности была возложена на одну единственную германо-русскую комиссію въ Москвѣ, такъ какъ дѣлается, необходима для нѣкоторой части этихъ переговоровъ, не могутъ прійти изъ Берлина.

Императорское правительство поэтому предлагаетъ расчлѣнить матеріалъ, образовать германо-русскую комиссію въ Берлинѣ, задача которой будетъ заключаться въ томъ, чтобы опредѣлить обстоятельства, вытекающія изъ дополнительнаго договора къ брестскому договору, и найти путь урегулированія между действительнымъ договоромъ къ брестскому договору и антикапиталистической экономической политикой совѣтскаго правительства.

Въ этой комиссіи съ германской стороны являются въ качествѣ членовъ: его превосходительство Криво, директоръ имперскаго казначейства Прелеръ, вице-президентъ Фонъ-Глензель и банкиръ Фонъ-Менделсзонъ. Императорскому правительству представляется необходимымъ немедленный созывъ этой комиссіи.

Другая комиссія имѣла бы цѣлью переговоры о русско-германскомъ товарообмѣнѣ и о помѣщеніи германскаго капитала для поднѣятія производительности Россіи. Для этой второй комиссіи императорское правительство согласно избрать Москву въ качествѣ мѣста переговоровъ.

За скорое изъясненіе согласія съ нашими предложеніемъ и быть бы очень благодаренъ.

Гр. Мирбахъ.

Война.

Англійскія сообщенія.

ЛОНДОНЪ. 25-го мая. *Донесеніе Хейла*. Въ результатъ вчерашняго набѣга противника къ сѣверу отъ высоты 70-мъ не достигнуто нѣсколькихъ человѣкъ. Наши отряды не попытку непріятеля совершить вчера ночью вторичный набѣгъ на наши посты въ дѣсу Авели. Послѣ получены мы захватили длинный къ юго-западу отъ Ла-Вассе. Пройтой ночью неупрительская артиллерія проявила значительную дѣятельность къ западу отъ Лавей и близъ Живаньи и Фестюберъ. Въ секторѣ дѣсу Шенпъ

противникъ бомбардировалъ наши линии снарядами съ душлистыми газами (ПТА).

ЛОНДОНЪ. 25-го мая. *Донесеніе Хейла*. 22-го мая наблюдалась оживленная совместная дѣятельность нашихъ аэроплановъ и артиллеріи. На аэродромъ и лагери непріятеля наши лѣтчиками брошено больше 18-ти тоннъ бомбъ. Во время воздушнаго боя нами сбито 13 непріятельскихъ аэроплановъ, два другихъ вынуждены были сплзистись поврежденными. Одинъ аппаратъ противника, обстрѣливаемый пулеметами, связился въ расположеніи нашихъ линій. Мы не достигли насекъ трехъ аэроплановъ. Ночью нами брошено еще 11 тоннъ зажигательныхъ снарядовъ на непріятельскіе аэродромы, доки Брюте и лагери въ районѣ Сомижъ, гдѣ возникъ пожаръ стоявшаго поезда. Кромъ того нашими аэропланами совершено новый набѣгъ на Мангеймъ, брошено 24 большихъ бомбы на хлорный заводъ, гдѣ вспыхнуло два пожара. Одновременно съ этимъ мы бросили 4 тонны зажигательныхъ снарядовъ на имѣющую большое значеніе электрическую станцію Кренсвальдъ, къ востоку отъ Савюрюкенъ, причинивъ значительныя поврежденія. Наши аппараты вернулись въ цѣлости. Утромъ 23-го мая наши летчики бросили большое количество бомбъ на желѣзнодорожную станцію Мель-Саблокъ. Разрывъ бомбъ прозоишилъ въ помѣщеніи депо и на желѣзнодорожныхъ путяхъ. Всѣ наши аэропланы вернулись въ цѣлости (ПТА).

ЛОНДОНЪ. 25-го мая. *Донесеніе Хейла*. Пройтой ночью наши отряды атаковали непріятельскіе траншеи въ окрестностяхъ Гамель, къ сѣверу отъ Альберъ, причемъ было захвачено больше 40 длинныхъ и 2 пулемета. Наши произвели также удачный набѣгъ въ районѣ къ сѣверу отъ Лавей; захвачены длинныя. Непріятельская артиллерія проявила вчера вечеромъ оживленную дѣятельность, обстрѣливая снарядами съ душлистыми газами наши расположенія къ востоку отъ Бетюнгъ (ПТА).

Потопленіе германскаго подводнаго крейсера.

ЛОНДОНЪ. 25-го мая. *Сообщеніе адмиралтейства*. Одна изъ нашихъ подводныхъ лодокъ въ Атлантическомъ океанѣ потопила германскую подводную лодку вѣтвейшей конструктора типа крейсера. Вѣдѣніе бурной погоды не удалось спасти командный составъ. Спустя некоторое время была замѣчена другая непріятельская подводная лодка, которой оулако удалось скрыться. Настоящее

сообщение английским адмиралтейством опубликовано в виде исключения, так как потопленная подводная лодка представляет собою „подводный крейсер“ (ПТА.).

Гибель английского крейсера.

ЛОНДОНЪ. 25-го мая. Согласно сообщению адмиралтейства, от взрыва неприятельской мины погиб вспомогательный крейсер „Молдави“. Среди команды судна жертв нет, но находившиеся на „Молдави“ американские отряды недосчитывают 56 человек. Предполагают, что все они погибли от взрыва (ПТА.).

Церковные известия.

Отъезд патриарха. Вчера у патриарха Тихона была депутация из Кронштадта въ состав настоятеля Андреевского собора въ Кронштадт прот. Виноградова, председателя приходского совета этого собора В. И. Попова и др. Делегаты просили патриарха прѣхать въ Кронштадт и совершить тамъ богослужение. Патриархъ сказалъ, что 29-го мая съ 30-го въѣзжаетъ въ Петроградъ. Ст-го мая будетъ служить тамъ въ Исаакиевскомъ соборѣ, а на слѣдующій день можетъ прѣхать въ Кронштадтъ.

Хроника.

Настоящее положение взаимно вспомогательной Эмеритальной Кассы Рязанского духовенства.

Въ Февралѣ мѣсяцѣ Советская власть командировала въ учрежденіе духовнаго вѣдомства Контролера, который по вступленіи своемъ организовалъ Комиссію и поручилъ ей выяснитъ основанія, по которымъ нѣкоторые капиталы должны быть возвращены вѣдомству, не нарушая изданныхъ декретовъ Правительства.

Комиссія, разсмотрѣвъ дѣло о капиталѣ Эмеритальной Кассы, вынесла постановленіе, что лично, душевые, доходные и пр. взносы духовенства въ Кассу составляютъ личную собственность духовенства, и декреты Правительства изъ не касаются, а потому и должны быть возвращены духовенству.

Контролеръ съ этимъ согласился. — А такъ какъ эти суммы составляютъ большую часть капиталовъ Кассы, приблизительно $\frac{3}{4}$, то слѣдуетъ сказать, что эмеритальная наша Касса можетъ продолжать свои операціи почти такъ же, какъ это принято постановленіемъ октябрьскаго Съезда

1917 года. Конечно предстоящему Епархіальному Соборію предстоитъ выяснитъ это, поручая кому либо произвести ясныя и точныя вычисления.

Было объявлено въ газетахъ, что особая комиссія отъ Священнаго Всероссийскаго Собора вступила въ сношеніе съ представителями Высшаго Комиссаріата и что послѣдніе дали свое согласіе на пересмотръ нѣкоторыхъ декретовъ, касающихся Православной Церкви, и, даже, на нѣкоторое измѣненіе ихъ.

Если это осуществится, то за судьбу нашей Кассы тревожиться совсѣмъ не слѣдуетъ.

Еще слѣдуетъ къ сказанному добавить, что Контролеръ предложилъ, чтобы въ дальнѣйшемъ Касса дѣйствовала, какъ кооперативный союзъ.

Но въ тоже пожеланіе высказалъ и октябрьскій Епарх. Съѣздъ, пожелавшій свои Епархіальныя учрежденія сдѣлать кооперативами.

Свящ. І. Черубасовъ.

На выдачу продуктовъ.

Съ пятницы, 31 мая изъ магазина о на потребителей и частныхъ лавокъ, указанныхъ на продовольственныхъ карточкахъ, будутъ отпущаться слѣдующіе продукты:

- 1) Масло подсолнечное по чеку № 6 въ количествѣ $\frac{1}{2}$ ф. на порцію, цѣною 1 р. 70 к. ф.
- 2) Соль по чеку № 7 по два фунта на порцію—10 $\frac{1}{2}$.
- 3) Чай фирмы Попова и Филипова по чеку № 8, по $\frac{1}{2}$ ф. на порцію цѣною: въ 8, 10, 12 и 16 руб. за фунтъ.

Въ ближайшіе дни будетъ выдаваться сахаръ.

Зарайскъ.

Въ духовномъ училищѣ.

9 апрѣля, согласно требованію Комиссаріата Провѣщенія, въ Духовномъ училищѣ проходило „молчаливое“ управленіе прежнихъ административныхъ должностей и официальное избраніе новыхъ: председателя Педагогическаго Совѣта, его товарища и секретаря.

На избраніе явились всѣ училищная Корпорация, члены Правленія отъ духовенства, училищныя врачъ, председатель Родительскаго Комитета, Зарайскій Комиссаръ провѣщенія и его товарищъ, всего 15 человекъ. Опламеннъ декретъ, на основаніи котораго состоялось собраніе, и разсмотрѣны причины невки духъ чло-

новъ Родительскаго Комитета и представителей отъ учащихся. Собраніе признало невку уважительной и приступило къ выборамъ председателя Педагогическаго Совѣта, сначала по запискамъ. Подавляющимъ большинствомъ, 12 изъ 15, былъ намѣченъ смотритель училища, П. Н. Скабовскій, который при баллотированіи шарами получилъ всѣ 15 шаровъ.

Въ товарищи председателя баллотировались И. С. Виноградовъ и Н. М. Леонидовъ. Першй изъ 15 получалъ 4 шара избирательныхъ, второй —12. Леонидовъ признаетъ избраннымъ. На должность секретаря всѣми 15-ю шарами прошел П. А. Виноградовъ, занимающій нынѣ должность дѣлопроизводителя.

Собранію сообщены рядъ другихъ декретовъ относительно училища: отъѣзда преподаванія Закона Божія, о выборности преподавателей училища, одобрѣніи настоящими преподавателями въ Совѣтъ Совѣтовъ заявленій о желаніи продолжать службу, о представленіи свѣтъ по содержанію школы. Много времени употреблено на обсужденіе вопроса о дальнѣйшей судьбѣ школы. По объясненію Комиссара училище будетъ преобразовано въ четырехклассную гимназію, по съмѣданнымъ или старшимъ классами рѣшитъ будущее собраніе представителей: зарайскихъ учебныхъ заведеній, города, Земства. Комиссаріата и Совѣта рабочихъ депутатовъ.

Зарайскій.

СЕЛО МАЛИНИЦЫ, Пронскаго уѣзда.

Культурно Просвѣт. кружокъ.

Въ селѣ Малинницѣ Пронскаго уѣзда образовался культурно просвѣт. кружокъ. Работники оказались дѣльные, несмотря на кратчайшій срокъ открытія кружка, работники его принесли много полезнаго народу. Читаются лекціи, устраиваются диспуты и т. д. Производителю все это въ школѣ, гдѣ и открыта чайная-читальня, гдѣ каждый вечеръ бываетъ много народу. Кроме того кружокъ старается населенію дать заработокъ, такъ напр. при помощи кооперативовъ скоро откроютъ работу кирпична для постройки школъ, народнаго дома и часть для продажи кирпича.

Часто бывають спектакли, особенно нужно отмѣтить два изъ нихъ. Бѣдность не порокъ Остроговскаго и Желтыба Гоголя. Въ воскресенье, 20 Мая по сѣ ст. ставится „Ревизоръ“ Гоголя. Главныя роли будутъ играть Малаховъ Петр, Вѣловъ Алекс, Вѣлова Любовь, Орлова Варвара, Дашинъ И. Актеры Тихомировъ.

Малиновъ.