

# ТОМСКИЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.  
Цѣна годовому изданію пять руб-  
лей серебромъ съ пересылкою.

№ 7.

Подписка принимается въ редакціи  
Томскихъ епархіальныхъ вѣдомо-  
стей, при Томской Семинаріи.

ГОДЪ 1-го Апрѣля 1897 года.

XVIII.

---

### ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

#### РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣленія Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

По указу Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 6 марта 1897 года за № 1112, при церквахъ со школами въ поселкахъ Обояновскомъ, благ. № 9, и Святославскомъ, благ. № 10, Маріинскаго округа, открыты самостоятельные приходы съ причтами изъ священника и псаломщика при каждой церкви и назначено на содержаніе сихъ причтовъ по 800 рублей въ годъ на каждый, въ томъ числѣ священникамъ по 600 руб. и псаломщикамъ по 200 руб., всего въ суммѣ *одной тысячи шестисотъ рублей* въ годъ, съ выдачей сего содержанія въ 1897 году, со дня назначенія причтовъ, за удержаніемъ 2% въ спеціальнѣйшій сборъ, изъ капитала «на усиленіе средствъ содержанія городского и сельскаго духовенства» (отд. VI спеціальной смѣты), на каковой источникъ обратитъ и издержки по пересылкѣ денегъ, и съ отнесеніемъ затѣмъ съ 1898 года расхода по содержанію названныхъ причтовъ на счетъ кредита, ассигнуемаго изъ казны по § 6 ст. 1 финансовой смѣты Святѣйшаго Синода.

На указъ семь Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Макарій, Епископъ Томскій и Барнаульскій 20 сего марта изволилъ положить резолюцію такую: «Объявить (объявляется) и вызвать желающихъ (вызываются) занять мѣста въ новооткрытыхъ приходахъ». Псаломщическое мѣсто въ Обояновскомъ поселкѣ занято Марта 24 дня 1897 года.

II. По указу Святѣйшаго Синода отъ 28 февраля 1897 г. за № 990 при церкви Новорождественской, что по линіи Сибирской желѣзной дороги, открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и причетника и назначено на содержаніе сего причта по 675 руб. въ годъ, въ томъ числѣ священнику 500 руб. и причетнику 175 руб.

На указъ семь послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 11 марта с. г. за № 1456, между прочимъ, такая: «вызвать желающихъ занять эти мѣста изъ правоспособныхъ лицъ».

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Утвержденіе въ должности, перемѣщенія и увольненія.

Благочинный № 8, протоіерей с. Кривошековскаго Діомидъ Чернявскій, согласно его прошенію, уволенъ за штатъ, а на мѣсто его опредѣленъ священникъ с. Старобутырскаго Красносельскій, съ порученіемъ ему исправленія должности благочиннаго № 8 впредь до усмотрѣнія—11 марта.

— И. д. причетника с. Камыслинскаго, бл. № 13, Дмитрій Корольковъ переведенъ въ с. Битковское—11 марта.

— Священникъ с. Кожевниковскаго, благ. № 4, Платонъ Никольскій переведенъ въ с. Терсалгайское—11 марта.

— Псаломщикъ с. Монастырскаго, благ. № 5, Сидонскій переведенъ въ с. Георгіевское—12 марта.

— Заштатный причетникъ Сергій Свѣтозаровъ опредѣленъ причетникомъ въ с. Болотинское—15 марта.

— Священники с. Валеріановскаго Георгіевскій и с. Пѣ-

Гуховскаго Студенскій переведены одинъ на мѣсто другаго—  
15 марта.

— Причетники с. Ярковскаго Прозоровъ и с. Баевскаго  
Никольскій переведены одинъ на мѣсто другаго—18 марта.

— Причетникъ с. Ляпуновскаго Александръ Лавровъ пере-  
веденъ въ с. Березовское, благ. № 26,—3 марта.

— Опреѣленный 17 февраля с. г. на должность причет-  
ника въ с. Федосовское, благ. № 16, бывший ученикъ Том-  
ской семинаріи Виталій Федоровъ уволенъ отъ означенной  
должности—20 марта.

— Священникъ с. Верхне-Кулебинскаго Петръ Ковусовъ  
переведенъ въ с. Покровское, благ. № 33,—21 марта.

— Причетникъ с. Троицкаго, благ. № 31, Павелъ Акшен-  
скій переведенъ въ с. Яминское—21 марта.

— Бійскій мѣщанинъ Наумъ Павловъ Антановъ, соглас-  
но его прошенію, зачисленъ въ число братства Бійскаго Архіе-  
рейскаго дома—11 марта.

— Мокшанскій мѣщанинъ, Пензенской губ., Василій Бол-  
дыревъ, по прошевію его, назначенъ на должность причет-  
ника въ поселокъ Обояновскій—20 марта.

— Причетникъ с. Трубочевскаго Способинъ переведенъ в.  
с. Подгородное, благ. № 14,—21 марта.

— Крестьянинъ с. Семеновскаго Василій Лукинъ допущенъ  
къ исправленію должности причетника въ с. Семеновское—  
24 марта.

---

### Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ на трехлѣ-  
тіе съ 1897 по 1899 годъ къ церквамъ: Екатерининской с.  
Ирменскаго кр-нъ Трифонъ Ереминъ, Николаевской с. Кара-  
севскаго кр-нъ Николай Черепановъ, Петро-Павловской с. Лок-  
тевскаго кр-нъ Семень Овчинниковъ, Зосимо-Савватіевской с.  
Никоновскаго кр-нъ Василій Шемонаевъ, Николаевской с.  
Медвѣдскаго кр-нъ Егоръ Калачевъ, Иоанно-Златоустовской с.

Верхне-Майзасскаго кр-нъ Филиппъ Дубровинъ, Троицкой с. Верхне-Кулябинскаго кр-нъ Илія Шишкинъ, Бійской Тюремной Бійскій купецъ Михаилъ Притчинъ и къ церкви с. Усть-Башкаусскаго Чолышманскаго отдѣленія инородецъ Александръ Саму.

### Отъ Томской духовной консисторіи.

I. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Макарій, Епископъ Томскій и Барнаульскій на прошеніи священника градо-Томской Христорожественской церкви Симеона Сосунова, объ утвержденіи его въ должности священника при сей церкви штатнымъ (утвержденъ), 17 февраля сего года изволилъ положить, между прочимъ, резолюцію таковую: «Такъ какъ второй штатный священнослужитель, протоіерей Евдокимъ Баяновъ, по болѣзни и старческой немощи не можетъ исполнять пастырскихъ обязанностей, а приходъ великъ; то въ помощь ему назначить, сверхъ существующихъ двухъ штатныхъ, третьяго сверхштатнаго священника, о чемъ объявить въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ (объявляется). Содержаніе священнику выдавать такъ, какъ это уже установилось». Марта 15 дня 1897 года.

II. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Макарій, Епископъ Томскій и Барнаульскій на рапортѣ благочиннаго № 35, священника Павла Соколова, отъ 24 января сего года за № 87, о смерти священника с. Кипринскаго Іоанно-Предтеченской церкви Іоанна Борина и о бѣдственномъ положеніи его семейства, 15 февраля с. г. изволилъ положить резолюцію таковую: «Некрологъ напечатать (печатается) въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. О бѣдственномъ положеніи сообщить Епархіальному Попечительству (сообщено)».

1) Старшій священникъ с. Кипринскаго Іоанно-Предтеченской церкви Іоаннъ Николаевъ Боринъ, скончался 14 января 1897 года, 25 лѣтъ, — прослужилъ при сей церкви 3 года и 5 мѣсяцевъ. Мѣщанскій сынъ; кончилъ курсъ въ Олонецкой

духовной семинаріи съ званіемъ студента въ 1892 году. Съ 28 сентября 1892 года проходилъ должность надзирателя за учениками Петрозаводскаго духовнаго училища, 21 іюля 1893 года принять въ Томскую епархію съ зачисленіемъ священническаго мѣста при Предтеченской церкви с. Кипринскаго, Барнаульскаго округа. 8 августа того же года рукоположенъ во священника. Покойный о. Іоаннъ Боринъ, въ теченіи 3 лѣтъ и 5 мѣсяцевъ, къ исполненію своихъ пастырскихъ обязанностей, при трезвой жизни, относился съ похвальнымъ усердіемъ. Крімъ того много трудился въ обученіи дѣтей въ мѣстной школѣ грамоты, послѣдніе полтора года онъ занимался однолично по всѣмъ предметамъ обученія, при количествѣ учащихся отъ 30 до 35.

2) Прихожане его крестьяне с. Кипринскаго Іоанно-Предтеченской церкви и деревни Селезневой въ приговорѣ своемъ отъ 20 января 1897 года, о смерти и объ истинно пастырскихъ трудахъ о. Іоанна Борина выразили Его Преосвященству слѣдующее:

«Скорбь эта для насъ крайне невыносима; ибо мы всегда видѣли въ своемъ настоятелѣ наставника и учителя въ жизни нашей, вождя и руководителя ко спасенію душамъ: онъ былъ по истинѣ «добрый пастырь, готовый положить душу свою за овцы». Обязанности свои исполнялъ не какъ попало, спустя рукава, но по писанію, бравшись за дѣло, не оглядывался вспять. Богослуженіе отправлялъ въ воскресные и праздничные дни неопустительно и истово; всюду ввелъ благочиніе и порядокъ. Самъ неуставно трудился въ школѣ съ дѣтьми прихожанъ, которыхъ въ послѣднее время было до 40 человекъ (учителя нѣтъ). Въ воскресные и праздничные дни велъ собесѣдованія какъ въ храмѣ, такъ и по деревнямъ прихожанъ, при богослуженіи ввелъ общее пѣніе; проповѣди высказывалъ письменно собственнаго сочиненія и устно, которыя исполнены отеческою любовію, и для каждаго слушателя удобопонятныя, каждое слово его, какъ будто вѣдряется въ душѣ, и, кажется, въ самомъ загрубѣломъ сердцѣ найдетъ оно пріютъ.

Извѣстно, что въ Кипринскомъ приходѣ много расколу. Поэтому и здѣсь о. Іоанну пришлось не мало потрудиться, и всюду были успѣхи, такъ что многіе равнѣ увлеклись учениемъ стариковъ, много лѣтъ (а нѣкоторые и отъ роду) не принимали по христіанскому долгу исповѣди и таинства св. причащенія тѣла и крови Христовой, а по его наставленіямъ стали исполнять, и теперь вмѣстѣ съ нами оплакиваютъ кончину достоуважаемаго и незабвеннаго нашего пастыря о. Іоанна. Хотя не находишь словъ выразить скорбь свою о лишеніи нашего пастыря многоуважаемаго о. Іоанна Борина, но не будемъ роптать на промыслъ Божій, а будемъ молиться Господу Богу о упокоеніи души новопреставленнаго раба Божія священноіерея Іоанна, а Вамъ, Преосвященныйшій Владыко, приносимъ искреннюю нашу благодарность за опредѣленіе его съ нашей Іоанно-Предтеченской церкви, какъ примѣрнаго и достойнаго человѣка высокаго пастырскаго служенія, при которомъ мы въ теченіи четырехъ лѣтъ считали себя вполне счастливыми. Причемъ осмѣливаемся почтительнѣйше просить Ваше Преосвященство, не откажитесь опредѣлить къ нашей Іоанно-Предтеченской церкви настоятеля, который могъ бы соотвѣтствовать покойному о. Іоанну, чтобы могъ не уронить поднятое имъ по приходу и школѣ и пополнить начатое».

3) По смерти о. Іоанна Борина, осталась жена его, здѣшная слабаго, Екатерина Николаевна, 21 года, кончившая курсъ въ Петро-Павловскомъ епархіальномъ училищѣ и дочь Іоанна, 2 лѣтъ. Сбереженій про черный день не осталось никакихъ, такъ какъ приходъ Кипринскій одинъ изъ самыхъ недостаточныхъ. Печальное положеніе семьи увеличивается еще тѣмъ, что она здѣсь въ Томской епархіи не имѣетъ родственниковъ. Марта 15 дня 1897 года.

### Отъ Томскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта.

Томскій Епархіальный училищный Совѣтъ доводитъ до свѣдѣнія отдѣленій Совѣта, окружныхъ наблюдателей и всѣхъ

о.о. завѣдующихъ школами, что 1) по окончаніи учебнаго года во всѣхъ школахъ грамоты и во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ (независимо отъ того, есть или нѣтъ въ нихъ держащіе экзаменъ на льготу по отбыванію воинской повинности) должны быть произведены экзамены; 2) въ школахъ грамоты экзамены должны быть произведены священникомъ совмѣстно съ учителемъ и (если возможно) попечителемъ школы, а въ церковно-приходскихъ школахъ особыми комиссіями, составленными окружнымъ наблюдателемъ и утвержденными Епархіальнымъ училищнымъ Совѣтомъ; о составѣ этихъ комиссій о.о. завѣдующіе школами будутъ своевременно извѣщены; 3) для учениковъ, подвергающихся испытаніямъ на льготу по отбыванію воинской повинности, должны составляться особые экзаменаціонные списки, отдѣльные отъ списковъ остальныхъ учениковъ. Въ отдѣленіи Епархіальнаго училищнаго Совѣта должно представлять только списки подвергавшихся испытанію на льготу по отбыванію воинской повинности или (въ женскихъ школахъ) на получение особаго свидѣтельства. Остальные списки, а равно и списки учениковъ школы грамоты, должны оставаться только при дѣлахъ школы. 4) Если кто либо изъявитъ желаніе сдать экзаменъ на льготу по отбыванію воинской повинности изъ учившихся въ школѣ грамоты, то долженъ подвергнуться испытанію въ комиссіи ближайшей церковно-приходской школы, или въ комиссіи при школѣ министерской, по предварительномъ заявленіи о томъ о. наблюдателя предсѣдателю этой комиссіи.

### **Отъ Совѣта Томской второкласной церковной школы.**

(Условія приѣма дѣтей въ Томскую второкласную церковную школу).

Совѣтъ Томской второкласной церковной школы долгомъ считаетъ дать звать о.о. наблюдателямъ, благочиннымъ и завѣдующимъ школами, что съ будущаго 18<sup>97</sup>/<sub>98</sub> учебнаго года при названной школѣ будетъ открыто общежитіе, въ которомъ предполагается помѣстить до 50 человѣкъ.

Въ школу принимаются мальчики въ возрастѣ отъ 13 лѣтъ и выше, окончившіе курсъ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ съ свидѣтельствами на льготу IV разряда по отбыванію воинской повинности. Могутъ быть принимаемы и неокончившіе курсъ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, дѣти съ домашней подготовкой или обучавшіяся въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ, въ школахъ министерскихъ, въ духовныхъ училищахъ,— но непременно послѣ предварительнаго тщательнаго испытанія въ званіи курса одноклассной церковно-приходской школы.

Въ случаѣ наплыва учащихся при одинаковой подготовкѣ, отдается предпочтеніе въ приемъ дѣтямъ крестьянскаго сословія и духовнаго званія предъ прочими, изъ нихъ умѣющимъ пѣть предъ неумѣющими.

Общежитіе главнымъ образомъ предназначается для дѣтей, имѣющихъ прибыть изъ селъ и деревень, въ коемъ они будутъ содержаться съ платою по 7 рублей за учебный мѣсяць. сверхъ того вновь поступающіе въ общежитіе единовременно вносятъ 10 рублей не первоначальное обзаведеніе.

Плата вносится за  $\frac{1}{3}$  года впередъ—въ августѣ, январѣ и маѣ.

За право обученія ученики не платятъ.

Родители, имѣющіе помѣститъ своихъ дѣтей въ общежитіе, должны снабжать ихъ необходимою одеждою, книгами и всѣми необходимыми для ученика принадлежностями.

Пріемныя испытанія въ школѣ начнутся съ 16 августа.

Прошенія о приемѣ въ школу подаются въ Совѣтъ школы съ представленіемъ метрическаго свидѣтельства или, при неимѣніи онаго, выписи изъ метрическихъ книгъ и свидѣтельства отъ той школы, въ которой обучался ученикъ.

Томская второклассная школа имѣетъ цѣлью приготовленіе способныхъ и благонадежныхъ учителей для начальныхъ церковно-приходскихъ школъ изъ мѣстнаго крестьянскаго юношества, а также и дѣтей духовенства, лишившихся возможности получить образованіе въ духовныхъ училищахъ. Испол-



ная обязанности учителей, окончившіе курсъ второклассной школы могутъ состоять одновременно и псаломщиками, такъ какъ школа даетъ вполнѣ достаточную подготовку и къ исполненію обязанностей псаломщика: по распоряженію Его Преосвященства обращается особенное вниманіе на изученіе церковнаго устава и нотнаго пѣнія; воспитанники старшаго класса ежедневно по очереди бываютъ въ церкви и, подъ опытнымъ руководствомъ, пріучаются сами отправлять по уставу дневныя церковныя службы.

Объявляя о вышеизложенномъ, Совѣтъ Томской второклассной церковной школы по благословенію и распоряженію Его Преосвященства покорнѣйше просить о.о. наблюдателей, благочинныхъ и завѣдующихъ школами располагать мѣстное населеніе къ отдачѣ своихъ дѣтей съ будущаго учебнаго года во второклассную школу, разъясняя при этомъ всю пользу дальнѣйшаго образованія и знакомя населеніе съ внутреннимъ устройствомъ школы, съ условіями пріема и содержанія въ ней.

### ИЗВѢСТІЯ.

† Священникъ села Никоновскаго Николай Архангельскій скончался—2 марта.

### Вакантныя мѣста къ 1 апрѣля 1897 года

а) *Священническія*: бл. № 1—Томской Христорождественской второе помощническое; бл. № 2—Наумовской, Подломской; бл. № 4—Кожевниковской; бл. № 5—Каргалалинской, Баткатской, Кривошеинской; бл. № 8—Крохалевской; бл. № 9—Маріинскаго собора, Новорождественской, Обояновской; бл. № 10—Туендатской, Святославской; бл. № 11—Камышенской; бл. № 12—Кайчатской, Прісковой Николаевской, Малопичугинской, Ковдустуюльскаго; бл. № 13—Междугорной, Пестеревской; бл. № 14—Атамановской, Таптушкинской; бл. №

16—Медвѣдской; бл. № 18—Залѣсовской, Бешенцевой, Думчевской; бл. № 19—Верхъ-Алеусской, Красноярской; бл. № 21—Волчьей Притыки, Панкрушихинской, Лянинской; бл. № 25—Старотырышкинской; бл. № 26—Маралинской, Калмыцкихъ мысовъ, бл. № 27—Куюганской; бл. 34—Кушагинской, Верхне-Кулебинской, село-Вознесенской, Красноярской; бл. № 36—Шипуновской, Николаевской; бл. № 35—Тальменской, Кипринской; бл. № 37—Мармышенской, Старобутырской.

б) *Діаконскія*: бл. № 7—Поперечно-Искитимскаго; бл. № 13—Пестеревской; бл. № 17—Барнаульскаго собора.

в) *Псаломщическія*: бл. № 1—градо-Томской Троицкой бл. № 5—Иглаковской, Монастырской, Трубочевской; бл. № 6—Парабельской; бл. № 9—Новорождественской; бл. № 10—Святославской; бл. № 12—Боготольской; бл. № 13—Салаирской, Камыслинской; бл. № 14—Кузнецкаго собора, Аевинской; бл. № 16—Тулинской, Медвѣдской, Ѳедосовской; бл. № 19—Красноярской, Зырянской; бл. № 21—Панкрушихинской, Волчьей Притыки; бл. № 22—Кожевниковской, Спаской, Тагановской; бл. № 23—Бергульской, Колмаковской, Осиновыхъ Колокъ; бл. № 24—Новочемвровской; бл. № 25—Солонечной, Точильной; бл. бл. № 27—Верхъ-Бехтерминской; бл. № 31—Вяткинской, Троицкой; бл. № 33—Турумовской, село-Покровской; бл. № 34—Шипицинской, Кытмановской; бл. № 35—Повалихинской, бл. № 36—Шелковниковской, Шипуновой, Ново-Егорьевской, Ляпуновской; бл. № 37—Мармышевой, Малышева лога.

---

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженія высшаго пачальства.—Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—Распоряженія епархіальнаго начальства.—Утвержденіе въ должности, перемѣщенія и увольненія.—Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ.—Отъ Томской духовной консисторіи.—Отъ Томскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта.—Отъ Совѣта Томской второклассной церковной школы.—Извѣстія.—Вакантныя мѣста къ 1 Апрѣля 1897 года.

---

---

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

---

### ПАСТЫРСКІЙ ПРИВѢТЪ И СОВѢТЪ ПРИЧАСТНИКАМЪ\*).

Возлюбленные братіе!

Привѣтствую васъ радостію о Господѣ, сподобившемъ васъ воспріять драгоцѣннѣйшій даръ—Святое, Пречистое и Животворящее Тѣло и Животочную Кровь Его. Достойно причастившись святыхъ Христовыхъ Таинъ, вы содѣлались участниками божественнаго естества, стали едино съ Господомъ: Онъ въ васъ и вы въ Немъ. Тотъ Самый Господь Іисусъ Христосъ, Который родился отъ Дѣвы, страдалъ за насъ, воскресъ, сѣдитъ одесную Отца, Которому поклоняются Ангелы, Владыка всего—Онъ съ тобой, въ тебѣ, братъ возлюбленный, въ тебѣ и ты въ Немъ. Благоговѣнно пріими этого Небеснаго Гостя, пребудь съ Нимъ и умоли, да пребудеть съ тобой Этотъ Святѣйшій Посѣтитель душъ. Не удивляйся и не сомнѣвайся въ томъ, что столь Великій Гость у тебя. Онъ таковъ по существу Своему; всѣ дѣла Его безконечно велики: если любить Онъ, то любить безпредѣльно: кого Онъ возлюбитъ, тому не только все подаетъ, Ему принадлежащее, Имъ сотворенное, но и Себя отдаетъ, чтобы носить любимаго въ Себѣ и быть носимымъ тѣмъ, кто Его любитъ. Кто прилѣпляется къ Нему душой, того Онъ объемлетъ нѣжною рукой, какъ сказано объ этомъ въ псалмѣ: *прилпне душа моя по Тебѣ, менеже пріятѣ десница Твоя.* (Пс. 62). Не скажетъ ли кто: я не чувствую столь близ-

---

\* ) Сказано на вечернемъ богослуженіи въ субботу 2-й недѣли В. Поста.

каго общенія со мною Господа: почему это?— Не потому ли, что ты не обратилъ надлежащаго вниманія на Этого Небеснаго Гостя: когда Онъ пришелъ къ тебѣ, ты ушолъ отъ Него; Онъ къ тебѣ въ домъ, а ты изъ дому вонъ. Въмѣсто того, чтобы озаботиться принятіемъ Его, побѣсѣдовать съ Нимъ, ты занялся суетой, пустыми разговорами съ другими твоими друзьями. Какъ-же Онъ откроется тебѣ, когда ты отвращаешься отъ Него! Но ты испытай: останься дома, войди въ клѣтъ души твоей, стань мысленно предъ Господомъ, молитвенно взывай къ Нему и Онъ, быть можетъ, не умедлитъ возвѣстить о Себѣ, по благиости Своей, если найдетъ тебя достойнымъ того. Если же Онъ не благоволитъ при этомъ скоро открыться тебѣ, то ты этимъ не смущайся: Онъ иногда медлитъ являться ищущимъ Его для того, чтобы возбудить въ нихъ большее усердіе къ исканію Его. Онъ приходитъ иногда какъ бы тайно къ ищущимъ Его, говоритъ имъ, но они не узнаютъ голоса Его. Такъ по воскресеніи Онъ являлся Еммаусскимъ путникамъ, но они не узнали Его. На горѣ Онъ явился пяти стамъ братій и одни изъ нихъ узнали и поклонились Ему, а другіе усумнились. Такъ и теперь бываетъ: вѣрующіе съ радостію обрѣтаютъ Его, а сомнѣвающіеся не узнаютъ Его. Впрочемъ да не подумаетъ кто либо, что Его можно найти однимъ напряженіемъ мысли или усиленнымъ желаніемъ возчувствовать приближеніе Его. Онъ является не тогда, когда хотѣли бы этого вопрошающіе Его, но—когда Ему угодно. При томъ не всѣмъ тѣмъ открывается, кто зоветъ Его: Господи! Господи! но тѣмъ, кто любитъ Его и исполняетъ слово Его. *Имѣяй заповѣди Моя и соблюдая ихъ, той есть любяй Мя и Азъ*

возлюблю его и явлюся ему Самъ (Іоанн. 14-21), сказалъ Онъ любившимъ Его ученикамъ Своимъ. И такъ Онъ Самъ явится, Самъ откроется, Самъ скажетъ сердцу: вотъ Я! и ты узнаешь Его легко, безъ насилія мысли; сердце твое почувствуетъ Его, какъ бы увидитъ Его и возрадуется о Немъ.

Господь сподобившій васъ пріять Его да поможетъ вамъ и удержать Его, узрѣть Его и возрадоваться о Немъ. Когда это будетъ такъ, тогда все другое будетъ казаться для васъ ничтожнымъ, постылымъ, а Онъ единъ будетъ желаннымъ, прелюбезнымъ, ненагляднымъ, ненасытимо сладкимъ посѣтителемъ душъ. Аминь.

*Епископъ Макарій.*

## **Томское попечительство о бѣдныхъ воспитанникахъ духовной Семинаріи.**

*(за 1896 годъ) съ открытія попечительства X-й).*

### **I. Личный составъ.**

Епархіальный вачальникъ и покровитель попечительства Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Макарій, Епископъ Томскій и Барнаульскій.

#### *Члены попечительства:*

а) Почетные: съ 1887 г.

1) Владиміръ, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Казанскій и Свіяжскій, бывшій Епископъ Томскій и, равнѣ, 1-й инспекторъ Томской семинаріи.

2) Михайловъ П. В., купецъ, почетный по хозяйству блюститель Томской семинаріи.

Съ 1893 г.

3) Акакій, Преосвященнѣйшій Епископъ Ечисейскій и Красноярскій, бывшій ректоръ Томской семинаріи и учредитель попечительства.

4) Голубевъ А. Н., смотритель Новоторжск. дух. училища, бывшій инспекторъ Томск. сем.

5) Иннокентій. о. архимандритъ, Томскій Епархіальный наблюдатель школъ церковно-приходскихъ и грамоты, бывшій духовникъ Томской семинаріи и ея воспитанникъ.

Съ 1895 г.

6) Георгій, Преосвященнѣйшій Епископъ Забайкальскій и Нерчинскій изъ воспитанниковъ и преподавателей Томск. сем.

7) Симеонъ, Преосвященнѣйшій Епископъ Екатеринбургскій изъ воспитанниковъ Томской семинаріи.

8) Агафангелъ, Преосвященнѣйшій Епископъ Тобольскій, бывшій въ Томской семинаріи инспекторомъ.

9) Никодимъ Преосвященнѣйшій Епископъ Якутскій, бывшій въ Томской семинаріи тоже инспекторомъ.

10) Меѳодій, Преосвященный Епископъ Бійскій, изъ воспитанниковъ Томской семинаріи.

*б) Члены пожизненные:*

11) Карнаковъ А. П. градской голова.

12) Ивановъ Дмитрій Христоновичъ.

13) Колосовъ Игнатій Ивановичъ.

14) Пушниковъ Ѳедоръ Харлампіевичъ.

15) В. П. Л.

*в) Члены дѣйствительные:*

16) Асташевскій Н. П. препод. сем.

17) Антоній о. архимандритъ, рект. Казанск. акад.

18) Виссоновъ о. Н. свящ.

- 19) Васильковъ о. П. свящ.
- 20) Васильковъ о. І. прот.
- 21) Вознесенскій о. А. свящ.
- 22) Громадскій Валер., римск.-католическ. свящ. г. Томска.
- 23) Гиляровъ М. А. д. ст. сов.
- 24) Григорій о. іером., препод. семинар.
- 25) Субботина Вал. Васил., начальница Томск. Епарх. женск. училища.
- 26) Субботинъ о. А. прот.
- 27) Сидонскій о. А. свящ.
- 28) Сиротинскій о. В. свящ.
- 29) Смирновъ о. І. прот. и благочин.
- 30) Серебрянскій о. К. свящ.
- 31) Смирновъ о. М. свящ. благочин.
- 32) Завадовскій о. Ант. прот.; член. конс.
- 33) Завадовскій о. Н. свящ. духовн. сем.
- 34) Курочкинъ Ал. М. смотр. Томск. дух. уч.
- 35) Левочскій Ал. Ив. препод. дух. учил.
- 36) Лазарь о. архим. Томск. монастыря.
- 37) Никаноръ о. архим. рект. семинар.
- 38) Малинъ о. Н. П. каедр. прот.
- 39) Минераловъ о. Вас. свящ.
- 40) Митропольскій о. Н. прот.
- 41) Путодѣевъ о. С. Ант. свящ. инсп. кл. епарх. женск. уч.
- 42) Пенскій о. М. свящ.
- 43) Пальмовъ о. Вл. свящ.
- 44) Павскій о. В. свящ.
- 45) Павловъ о. А. свящ.
- 46) Тихонъ о. іером. инсп. семинар.
- 47) Юрьевъ о. Васил. свящ.
- 48) Макушинъ П. Ив.
- 49) Членъ соревнователь, о. іеромонахъ Елпидифоръ.

Всего 49 членовъ (противъ предшествовавшаго года мѣнѣ на 6).

Общее собраніе членовъ попечительства, по примѣру прошлаго года созвано было въ 12 ч. дня, 2-го февраля, при чемъ въ помѣщеніе семинаріи прибыли: предсѣдатель Томск. благотворительнаго общ. д. с. с. Мих. Ал. Гиляровъ, о. ректоръ сем. Архим. Никаноръ, нѣкоторые изъ о.о. членовъ Томскаго духовенства, преподаватели семинаріи и дух. училища. На общ. собраніи, по обычаю, былъ заслушанъ и провѣренъ предлагаемый отчетъ, прочіе документы и касса, выбраны члены, сдѣланы взносы и пр.

## II. Правленіе попечительства и его дѣятельность.

Предсѣдатель о. ректоръ семинаріи архимандритъ Никаноръ, члены: о. инспекторъ, іеромонахъ Тихонъ, Васильковъ о. Петръ и Поповъ о. Александръ (члены семинарскаго правленія), Завадовскій о. Н. (духовникъ семинаріи), Иннокентій о. архимандритъ, преподаватели: Соловьевъ М. И., Асташевскій Н. П., Дружининъ А. И. и смотритель духовнаго училища Курочкинъ А. М. и выбывшій въ концѣ года изъ членовъ за отъѣздомъ въ Иркутскъ, преподаватель семинаріи, о. іеромонахъ Григорій (Яцковскій). Должность казначея исполнялъ безвозмездно экономъ семинаріи, тит. сов. С. В. Васильевъ; книжнымъ складомъ завѣдывали бесплатно: преподаватель сем. М. В. Лебедевъ, потомъ помощн. инспектора И. А. Успенскій; дѣлопроизводство, при руководствѣ о. ректора велъ П. П. Ахмаметовъ.

Дѣятельность правленія попечительства, вообще, состояла въ удовлетвореніи нуждъ бѣднѣйшихъ воспитанниковъ и въ контролѣ надъ собираемъ и расходованіемъ денежныхъ и книжныхъ средствъ попечительства.

Журналовъ собраній правленія было составлено 13, ежемѣсячныхъ актовъ провѣрки суммъ попечительства 12.

Пособій было выдано въ теченіи года 70, получившихъ таковыя пособія воспитанниковъ 54.

Частіе вниманіе о. ректора и инспектора семинаріи обращалось на усмотрѣніе дѣйствительныхъ нуждъ просителей, въ



пріемъ отъ нихъ просьбъ, въ изысканіи мѣръ къ возвращенію ссудъ. Должникамъ посылались письменныя напоминанія, дѣлались о долгахъ воспитанниковъ надписи на отпускныхъ билетахъ, напечатанъ списокъ всѣхъ должниковъ и пр.

### III. Движеніе средствъ попечительства.

#### А) ПРИХОДЪ:

Къ началу отчетнаго 1896 года въ кассѣ попечительства состояло:

билетами . . . . .	5250 руб.	„	коп.
наличными . . . . .	422 руб.	85 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	„

Всего 5672 руб. 85<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.

Въ теченіи отчетнаго года къ нимъ поступило наличными деньгами:

1) Членскихъ взносов отъ слѣдующихъ лицъ: д. с. с. Мих. Ал. Гилярова—5 р. о. ректора сем. архим. Никанора—5 р. отъ настоятел. Томск. римско-католич. церкви, Кон. Валер. Громадскаго—5 р. о. Николая Виссонова—3 р., о. Александра Сидонскаго—3 р., о. іеромонаха Тихона—3 р., свящ. Василія Сиротинскаго—3 р., А. М. Курочкина—3 р., о. Петра Василькова—3 р., Н. П. Асташевскаго—3 р., А. И. Левочскаго—3 р., о. Николая Завадовскаго—3 р., іером. о. Григорія—3 р. о. Серафима Ант. Путодѣва—3 р., Вал. Вас. Субботинной—3 р., прот. о. Александра Завадовскаго—3 р., прот. о. Іоанна Василькова—3 р., о. архим. Лазаря—3 р., о. каедр. прот. Никандра Малина—3 р., прот. о. Іоанна Смирнова—3 р., прот. о. Александра Субботина—3 р., о. К. Серебрянскаго—3 р., о. М. Пенскаго—3 р., о. Владимира Пальмова—3 р., о. В. Павскаго—3 р., о. М. Смирнова—3 р. о. А. Павлова—3 р., о. Виссаріона Минераллова—3., о. Александра Вознесенскаго—3 р., о. Василя Юрьева—3 р., о. архим. Антонія (рект. Казан. дух. акад.)—4 р. и прот. о. Николая Митропольскаго—6 р. (за 1895 и 96 г.), П. Л. Б.—60 р., о. іеромонаха Еллидифора—2 р. Всего поступило 168 рублей.

2) Пожертвованій: (отъ о. протоіерея Іоанна Смирнова—50 коп. и отъ о. рект. семинаріи, архимандрита Никанора 11 р. 39<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.), всего поступило: 11 р. 89<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.

3) 50-ти копѣчнаго сбора съ причтовъ благочиній: 1-го 6 р. 5 к., 2-го 5 р., 3-го 6 р., 4-го 5 р. 50 к. 5-го 6 р., 6-го (0?), 7-го 9 р. 70 к., 8-го 7 р. 50 к., 9-го (0?), 10-го 5 р. 50 к., 11-го 6 р. 50 к., 12-го 7 р. 50 к., 13-го 9 р., 14-го 7 р. 50 к., 15-го 6 р. 50 к., 16-го 7 р. 50 к., 17-го 4 р., 18-го 7 р., 19-го 7 р., 20-го 10 р. 50 к., 21-го 5 р. 50 к., 22-го 5 р., 23-го 6 р., 24-го 9 р. 50 к., 25-го (0?), 26-го 10 р., 27-го 8 р., 28-го 3 р., 31-го 4 р., 32-го 4 р., 33-го 4 р., 34-го 28 р. 10 к., 35-го 9 р. 50 к., 36-го 5 р., отъ о. благочиннаго г. Усть-Каменогорска, Омской епархіи, протоіерея Александра Дагаева 5 р. 50 к., отъ священника походной церкви пріиска Веселаго 50 к. и отъ о. Алексія Ливанова (благоч. 32) за отпечатаніе консисторскихъ циркуляровъ 3 р. 50 к., всего 235 р. 35 к.

4) 0/о по билетамъ и по книжкѣ попечительства за 1896 годъ 356 р. 93 к.

5) Возвращено взятыхъ заимообразно воспитанниками семинаріи: Алексѣевымъ Іоакимомъ 5 р., Воскресенскимъ Михаиломъ 5 р., Брагинымъ Александромъ 35 р., Горскимъ Веніаминомъ 15 р., Доброхотовымъ Николаемъ 10 р., Дягилевымъ Алексѣемъ 8 р., Карповымъ Никандромъ 2 р., Мраморновымъ Александромъ 9 р., Мраморновымъ Викторомъ 3 р., Минералловымъ Александромъ 3 р., Орловымъ Михаиломъ 3 р., Орловымъ Василиемъ 3 р., Полухинымъ Дмитріемъ 10 р., Поникаровскимъ Веніаминомъ 11 р., Поторжинскимъ Степаномъ 8 р., Рыжкинымъ Андреемъ 12 р., Соколовымъ Петромъ 3 р., Симоновымъ Георгіемъ 20 р., Титовымъ Всеволодомъ 7 р., Тарчаковымъ Петромъ 6 р., Двиняниновымъ Ильей 5 р., Фигуровскимъ Иваномъ 5 р., Шебалинымъ Яковомъ 10 р., Шевелевымъ Парѣніемъ 2 р. и Алексѣемъ Прилуцкимъ 3 р., и свящ. Петромъ Корольковымъ 15 р.—всего 216 р.

6) За невыдачею пособия воспитаннику семинаріи Михаилу Воскресенскому 2 р.

7) Получено доплатныхъ денегъ при обмѣнѣ въ Томскомъ отдѣленіи Государственнаго банка 14-ти сторублевыхъ облигацій четвертаго 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> внутренняго займа за №№ 003025, 136739, 136740, 834491—834500 и 235820, всего на сумму 1400 р. на свидѣтельства Государственной 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> ренты 20 р. 42 к.

8) За билетъ Государственнаго казначейства за № 1166718. сданный въ Томское губернское казначейство за истеченіемъ срока 50 р.

9) Изъ проданнаго книжнаго склада попечительства 113 р.

Итого въ приходѣ { наличными 1174 р. 59<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

А съ остаточными { билетами . 5250 р. „ к.  
наличными 1597 р. 45 к.

---

Общій итогъ . 6847 р. 45 к.

## Б) РАСХОДЪ:

1) Выдано заимообразныхъ пособій воспитанникамъ: Алексѣеву Іоакиму 25 р., Алексѣеву Ивану 5 р., Баженову Николаю 4 р., Безсонову Михаилу 4 р., Воскресенскому Михаилу 5 р., Вознесенскому Ивану 39 р., Власову Ивану 4 р., Горскому Веніамину 27 р., Дягилеву Алексѣю 8 р., Доброхотову Николаю 10 р., Дьяконову Михаилу 8 р., Долинину Иннокентію 30 р., Двинянову Ильѣ 4 р., Иваницкому Александру 3 р., Коровину Ильѣ 10 р., Катанову Василию 10 р., Кроткову Михаилу 5 р., Лисицыну Виктору 50 р., Любимцеву Ивану 20 р., Минераллову Александру 3 р., Мраморнову Виктору 3 р., Мраморнову Александру 8 р., Моцартову Валеріану 10 р., Мякишеву Владиміру 3 р., Мраморнову Веніамину 7 р., Носову Алексѣю 3 р., Низяеву Александру 8 р., Норину Григорію 24 р., Никольскому Алексѣю 10 р., Олофинскому Валеріану 18 р., Овучину Василию 25 р., Орлову Михаилу 3 р., Орлову Ивану 3 р., Поторжнинскому Степану 8 р., Поникаровскому Веніамину 16 р., Прилуцкому

Алексію 3 р., Плотникову Ильѣ 9 р., Полухину Дмитрію 10 р., Рыжкину Андрею 7 р., Суховскому Павлу 5 р., Симонову Георгію 20 р., Соколову Петру 6 р., Соколову Алексію 6 р., Серницкому Анатолію 8 р., Самойлову Антонію 8 р., Сидовскому Ивану 5 р., Смирнову Ѳедору 5 р., Титову Всеволоду 52 р., Тартачакову Петру 14 р., Чернову Павлу 3 р., Шабанову Михайлу 9 р., Шебалину Якову 12 р. 50 к., Ѳедорову Виталію 8 р. и Ѳедорову Петру 10 р. 624 р. 50 к.

2) Выписаны въ расходъ по приходорасходной книгѣ попечительства за 1896 г. выданные подъ особую росписку бывшему воспитаннику семинаріи Василю Орестову въ 1894 г. 16 р.

3) На канцелярскіе расходы и на жалованье письмоводителю 52 р. 40 к.

4) Уплачено Томскому отдѣл. Государст. банка за храненіе принадлежащихъ попечительству 0/0 бумагъ 5 р. 5 к.

5) Сданъ, за истеченіемъ срока, въ Томское губернское казначейство билетъ Государственнаго казначейства за № 1166718 пятидесяти рублеваго достоинства 50.

6) Употреблено на выписку книгъ для 0/0 книжнаго склада всего 99 р. 50 к.

Всего израсходовано	{	билетами	50 р.	„	к.
		наличными	797 р.	45	к.

---

Общій итогъ . 847 р. 45 к.

Къ началу 1897 года въ кассѣ попечительства состоятъ: билетами 5200 р., наличными 800 р. всего 6000 р.

Въ томъ числѣ:

1) Капитала основнаго билетами: 4000 р. и наличными: 652 р. 26 к. итого 4652 р. 26 к.

2) Капитала на предполагаемое устройство при семинаріи общежитія для своекоштныхъ учениковъ 1200 р. билетами.

3) Капитала на пополненіе и поддержаніе склада учебныхъ пособій для пользованія своекоштными воспитанникамъ 90 р. 88 к.

4) Капитала по содержанію канцеляріи 56 р. 87 к.

Капитала, предназначеннаго на выдачу пособій воспитанникамъ, въ кассѣ попечительства къ 1-му января 1897 года въ наличности не состояло.

#### IV. Приложение.

Вступивъ, съ помощію Божіею, въ X-й годъ своего существованія, попечительство приноситъ глубокую благодарность всѣмъ содѣйствовавшимъ осуществленію благой его цѣли—благотворить истинно нуждающимся воспитанникамъ семинаріи. Эта благодарнасть, прежде и болѣе всего, относится къ членамъ и жертвователямъ попечительства изъ лицъ свѣтскихъ, а затѣмъ и изъ духовенства. Попечительство и впредь надѣется на необходимую для него поддержку. При этомъ оно не можетъ не обратиться здѣсь съ новымъ напоминаніемъ объ уплатѣ въ кассу его, хотя-бы постепенно, взятыхъ изъ нея пособій, къ тѣмъ воспитанникамъ семинаріи, которые состоятъ нынѣ на болѣе или менѣе обезпеченныхъ мѣстахъ службы своей, въ предѣлахъ Томской, Енисейской и др. губерній. (Списокъ лицъ, обязанныхъ попечительству, напечатанъ при отчетѣ за прошлый 1895 годъ). *Ректоръ А. Никаноръ.*

## ОТЧЕТЪ

Алтайской духовной миссіи, Томской епархіи.

(За 1896 годъ.).

Въ отчетномъ году трудами миссіонеровъ Алтайской духовной миссіи присоединено къ церкви Божіей 322 чел. Наибольшее число крещеній далъ, какъ и слѣдовало ожидать, восточный Алтай. Такъ, въ Кондомскомъ отдѣленіи крещено 69, Сузоповскомъ и Бачатскомъ 37, Кебезенскомъ 34, Чулышманскомъ 41.—Западный Алтай далъ не болѣе одной четвертой части крещеній бывшихъ въ восточномъ Алтаѣ.

Считаемъ своимъ долгомъ еще разъ сказать, что уменьшеніе числа крещеній замѣтное въ послѣднее время на Алтаѣ, зависитъ не отъ отскудѣнія усердія миссіонеровъ и не отъ облѣненія ихъ, а отъ измѣнившихся обстоятельствъ. Тамъ, гдѣ больше всего крестилось прежде, теперь становится крестить почти не кого. Въ Мрасскомъ отдѣленіи, дававшемъ въ годъ по нѣскольکو сотенъ крестившихся, не крещеныхъ, какъ было уже говорено въ прежнихъ отчетахъ, вовсе нѣтъ. Въ Кондомскомъ ихъ осталось всего около 200, въ Чолышманскомъ около 400. Число язычниковъ въ послѣднемъ отдѣленіи было-бы еще менѣе, если-бы оно не увеличилось переселенцами язычниками изъ Чуйскаго отдѣленія. Главная масса язычниковъ Западнаго Алтая остается по прежнему еще нетронутой.

Для нагляднаго представленія того, какъ принимается слово вѣропроповѣдника на востокѣ и на западѣ Алтая, приведемъ свои бесѣды съ язычниками той и другой половины Алтая, бывшія въ нынѣшнюю нашу миссіонерскую поѣздку. Эти бесѣды могутъ служить образцомъ и вообще для характеристики духовно-нравственнаго состоянія язычниковъ той и другой половины Алтая. Представляемъ бесѣды, бывшія только при значительномъ собраніи слушателей.

Въ Западной половинѣ Алтая, бесѣды происходили въ Келеѣ, Кырлыкѣ, Ябаганѣ и Кенгѣ. Бесѣды въ Келеѣ, Кырлыкѣ имѣли почти одно содержаніе. Предъ началомъ бесѣды пропѣты были алтайскія канты о сотвореніи міра и страшномъ судѣ; пѣніе сопровождалось объясненіями мисс. св. Борисова. По окончаніи пѣнія я спросилъ, всѣ ли изъ присутствовавшихъ слышали проповѣдь евангельскую. Оказалось, что слышали ее всѣ, и большинство даже много разъ. Затѣмъ я сталъ продолжать свою бесѣду примѣрно такъ: «Вѣра христіанская есть вѣра Божія, дана Богомъ; законъ христіанскій, есть законъ Божій. Желаю я теперь знать, братіе, почему-же вы закона Божія не принимаете? Называю васъ некрещенныхъ братіями, потому что всѣ мы созданы Единимъ Богомъ, всѣ произошли отъ однихъ прародителей Адама и Евы. Почему-же, говорю, вы, братіе, не принимаете закона

Божія?— Наши родители жили въ татарской вѣрѣ, и мы жить такъ-хочемъ».— Родители если-бы стали тебя учить худому, неужели-бы ты сталъ ихъ слушаться? Одинъ изъ присутствовавшихъ сказалъ: „что родители велятъ, то и нужно дѣлать“ — „Подумайте, такъ ли это? Когда ты былъ ребенкомъ, то пожалуй это немного и такъ, потому что ты тогда своей воли не имѣлъ. А теперь, когда ты живешь самъ по своей волѣ, неужели нужно слушаться, если бы тебѣ родители велѣли сдѣлать чтонибудь худо? Да и самъ ты чему долженъ учить своихъ дѣтей, доброму или худу? Родители когда учатъ добру, нужно ихъ слушаться, а если учатъ худу, ихъ слушаться не нужно“.— Богъ далъ каждому народу свою вѣру“.— „Нѣтъ истинная вѣра одна; Богъ одинъ, а потому вѣра и законъ Божій одинъ. Въ русскомъ царствѣ одинъ царь и законъ одинъ“.— „Мы и въ своей вѣрѣ можемъ угодить Богу, потому что точно такъ же, какъ и вы, стараемся жить хорошо“.— „Какъ же вы можете жить хорошо, когда закона Божія не знаете? Жить хорошо можетъ только тотъ, кто знаетъ законъ Божій. Откуда вы знаете, что хорошо и что худо?“ — „Мы въ своей вѣрѣ тоже чтимъ Бога, плещемъ ему молока“.— Языкомъ почитаете вы Бога, а на дѣлѣ нѣтъ. Развѣ Богу нужно ваше молоко? Онъ создалъ все, и все ему принадлежитъ; не нуждается онъ въ твоёмъ молокѣ: ему нужно твое сердце; Онъ хочетъ, чтобы ты его любилъ, чтобы ты принялъ его законъ. Подумай хорошенько, вѣдь ты все отъ Бога получаешь и жизнь свою отъ Бога же получилъ. Видишь, какъ онъ тебя любитъ. Зачѣмъ же ты Его не хочешь любить, зачѣмъ закона Божія не принимаешь? Закона Божія не принимаешь, стало быть и Бога не любишь“. Здѣсь одинъ изъ присутствовавшихъ вставилъ возраженіе: «мы ничего не знаемъ о Богѣ, думаемъ, что солнце, луна Богъ. Солнце насъ грѣетъ».... «Оставь пустяка слова, когда тебѣ придетъ нужда, ты развѣ говоришь: о солнце, о луна помоги мнѣ? Нѣтъ ты говоришь: о Боже! (Е. Кудай!). Приведеннаго нелѣпаго возраженія послѣ ни отъ кого не приходилось слышать.— «Богъ далъ татарскую вѣру еще первымъ людямъ».— «Нѣтъ это нѣ правда. Весь родъ человѣческій

произошолъ отъ одного человѣка Адама и его жены Евы, которыхъ Богъ создалъ. Стало быть, сначала былъ одинъ народъ, не было сначала ни татарскаго, ни русскаго народа; какъ-же могла тогда быть какая-то татарская вѣра? Была сначала только одна истинная вѣра, одинъ законъ Божій. Татарская вѣра явилась послѣ, когда родъ человѣческій умножился и произошли разные народы. Люди стали забывать Бога, забывать законъ Божій, вотъ явилась тогда и татарская вѣра. Вы посмотрите сами на себя, вы развѣ думаете о Богѣ, развѣ думаете угодить Богу? Думаете только о томъ, чтобы пожить здѣсь получше. Такъ и прежде было, потому-то люди и позабыли Бога, забыли законъ Божій, истинную вѣру.—«Положимъ, вы говорите правду, да у насъ желанія нѣтъ принять вашу вѣру».—«Если тебѣ нужно работать, ты вѣдь не ждешь, когда придетъ желаніе работать, а самъ себя заставляешь работать. Такъ все равно нечего ждать, когда придетъ охота и желаніе принять законъ Божій, а самъ долженъ пожелать принять законъ Божій. Богъ тебя не принуждаетъ, а ждетъ, чтобы ты самъ захотѣлъ принять Его законъ, и за это обѣщаетъ тебѣ великую награду. Кто приметъ законъ Божій, тотъ вмѣстѣ съ Богомъ будетъ вѣчно блаженствовать на небесахъ, а кто не приметъ, тотъ пойдетъ въ муку съ врагомъ Божиимъ діаволомъ».—«Ваши слова, можетъ быть, и справедливы, но они не ложатся намъ на сердце. Мы вашей вѣры принимать не хотимъ; какъ жили, такъ и будемъ жить». Послѣдній отвѣтъ показалъ, что дальнѣйшую бесѣду вести было бесполезно. Отвѣчали на бесѣдѣ особыя выборныя лица, славящіеся умѣніемъ говорить; одинъ изъ нихъ даже порядочно подвыпилъ, чтобы отвѣчать смѣлѣе.

Въ Ябаганѣ язычники долго не защищали своей вѣры, скоро согласились, что они должны любить Бога за Его милости, должны, слѣдовательно, принять законъ Божій—Христіанскую вѣру, но останавливались въ своихъ отвѣтахъ больше на томъ, что они не въ силахъ исполнить закона Божія, что они принявъ христіанскую вѣру, если не будутъ жить по христ. вѣрѣ, то пожалуй еще и больше согрѣшать; что они такъ думаютъ и



о тѣхъ крещеныхъ, которые, принявъ христ. вѣру, живутъ не по христіански. Одинъ старецъ говорилъ о себѣ, что ему, по его мнѣнію, и нѣсколькихъ часовъ не возможно будетъ провести такъ, какъ требуетъ христіанская вѣра. На возраженія язычниковъ я отвѣчалъ: «Если кто всего не исполнить, что требуетъ законъ Божій, то хорошо будетъ, если и не много что-либо исполнить; лучше что нибудь, чѣмъ ничего. Богъ милостивъ, Онъ знаетъ, что вамъ сначала трудно жить по Его закону, и строго не взыщетъ съ васъ. Нужно только каяться предъ Богомъ; согрѣшилъ и говори: Господи, прости меня, я согрѣшилъ». Въ заключеніе язычники ничего не возражали; иные говорили только: „мы никому не препятствуемъ креститься, пусть крестятся“; одинъ даже говорилъ: „пусть и наши дѣти крестятся, если хотятъ“. Послѣ моего ухода язычники разсуждали между собой, что бесѣдой они были какъ бы заперты со всѣхъ сторонъ, такъ что имъ нечего стало отвѣчать.

Въ бесѣдѣ на Ябаганѣ хотя много и не возражали, но въ нихъ замѣчалось тоже религіозное равнодушіе, какъ и въ Келеѣ. Что же касается заявленія нѣкоторыхъ, что они будто никому, даже своимъ дѣтямъ, не препятствуютъ креститься, то это скорѣе была только вѣжливая отговорка. Дѣтей на бесѣдѣ ни кого не было, да и нигдѣ на Западномъ Алтаѣ мы не встрѣчали при своемъ проѣздѣ на своихъ бесѣдахъ дѣтей; даже вообще молодыхъ людей бывало всегда очень мало; а являлись исключительно одни старики и вообще люди зрѣлыхъ лѣтъ, закоснѣвшіе уже въ язычествѣ. И по общему отзыву миссіонеровъ, язычники Зап. Алтая всѣми мѣрами стараются воспрепятствовать своимъ дѣтямъ услышать проповѣдь миссіонера.

Въ Кенгѣ татаръ собралось очень много. Бесѣда имѣла примѣрно такой ходъ и такое содержаніе. Я началъ такъ: „Каждый изъ васъ, братіе, я думаю, желаетъ себѣ добра и не желаетъ худа, да думаю, что и всякій человекъ такъ разсуждаетъ“.—Отвѣтъ выразилъ согласіе.—„Каждый изъ васъ, безъ сомнѣнія, желаетъ пожить хорошо, не видать нужды, —быть сытымъ, одѣтымъ, обутымъ и для этого каждый ра-

ботаешь, трудится“. — „Конечно так“. — „Заботимся мы, чтобы здѣсь пожить хорошо; нужно еще, братіе, позаботиться, чтобы намъ было хорошо и послѣ смерти. Судьба человѣка не такая, какъ судьба скота. Скотина померла и отъ нея ничего не остается, а человѣкъ помереть, отъ него остается бессмертная душа. Послѣ смерти для насъ есть другая жизнь.“ — „Мы ничего объ этомъ не знаемъ; думаемъ, когда человѣкъ умираетъ, съ нимъ тоже бываетъ, что когда и скоть умираетъ“. — „Несправедливо это. Ты когда хочешь себѣ напр. домъ построить, неужели станешь строить его для того, чтобы онъ тотчасъ же разрушился? Нѣтъ, ты хочешь, чтобы твое дѣло было прочно, осталось на долго, и если бы можно было, то и навсегда. Неужели же Богъ создалъ человѣка для того только, чтобы Его созданіе разрушилось, уничтожилось? Скоть не имѣетъ разума, не знаетъ Бога и не можетъ любить Бога. Одинъ только человѣкъ имѣетъ разумъ, можетъ знать Бога, любить Бога, исполнять законъ Божій; нельзя поэтому думать, что участь человѣка такая же, какъ и участь скотовъ. Да это вы и сами чувствуете въ своемъ сердцѣ. Нельзя думать, что человѣка Богъ создалъ для того только, чтобы отъ человѣка послѣ ничего не осталось кромѣ праха“. — „Должна быть будущая жизнь“. — „Будущая жизнь есть, но тамъ добрые и злые будутъ жить различно. Въ этой жизни Богъ далъ свободу каждому жить такъ, какъ онъ хочетъ; но послѣ смерти будетъ каждому судъ Божій. Кто здѣсь жилъ хорошо, жилъ по закону Божію, тотъ будетъ блаженствовать вмѣстѣ съ Богомъ, а кто здѣсь жилъ худо, законъ Божій не принималъ, тотъ пойдетъ въ муку вѣчную съ діаволомъ. Я думаю, вы всѣ желаете послѣ смерти быть вмѣстѣ съ Богомъ и не желаете идти въ муку съ діаволомъ“. — „Конечно“. — „Зачѣмъ же вы законъ Божій не принимаете?“ — „Мы думаемъ, что и въ своей вѣрѣ угодимъ Богу“. — „Что же дѣлаете угоднаго Богу въ своей вѣрѣ? Пьете, ѣдите, спите? Но этимъ вы Богу не угодите“. — „Мы также стараемся худаго не дѣлать, и жить хорошо“. — „Какъ же вы можете жить хорошо, когда закона Божія не знаете; откуда вы знаете, что хорошо и что худо? Вы живете

какъ слѣпцы, или какъ скоты; живете какъ придется, вовсе и не думаете о томъ и не стараетесь, чтобы жить хорошо. Вамъ и на умъ-то не приходитъ угодить Богу. Посмотрите-ка сами на себя. Какъ же вы надѣетесь царство небесное получить? — Богъ при созданіи „далъ каждому народу свою вѣру“. Отвѣчено было тоже, что и выше. Тутъ выступилъ на сцену одинъ старикъ; бойко и краснорѣчиво повторилъ резюме бесѣды и въ заключеніе поставилъ казуистическій вопросъ: „Адамъ и Ева истинную вѣру исповѣдывали?“ — „Истинную“. — „А они были крещены?“ — „Нѣтъ“. — Не дожидаясь дальнѣйшихъ разъясненій, старикъ съ нескрываемымъ злорадствомъ поспѣшилъ сдѣлать выводъ: „стало быть и въ некрещеной вѣрѣ можно угодить Богу; стало быть и мы въ своей некрещеной вѣрѣ можемъ спастись“. — „Положимъ, вѣра первыхъ людей была некрещеная вѣра, да все же не ваша татарская вѣра. До тѣхъ поръ пока Сынъ Божій Іисусъ Христосъ не приходилъ на землю, не было установлено Богомъ крещенія; а когда Онъ пришелъ, то Самъ крестился и для всѣхъ, кто принимаетъ истинную вѣру, установилъ крещеніе. Тогда истинная вѣра сдѣлалась крещеною вѣрой. А затѣмъ неужели ты думаешь, что ваша татарская вѣра потому только и правая, что некрещеная?“ Стоявшій до сихъ поръ молча ветеранъ заштатный мисс. о. М. Чевалковъ не вытерпѣлъ дольше. Изобличивъ ложную софистику защитника татарской вѣры, изложилъ кратко догматъ и исторію искупленія рода человѣческаго Сыномъ Божиимъ, — приблизительно въ томъ видѣ, какъ это изложено въ „Бесѣдахъ къ язычникамъ“. (Трудъ Преосвящ. Макарія). Догматъ искупленія пояснилъ сравненіемъ съ стариннымъ обычаемъ у Алтайцевъ и вообще восточныхъ инородцевъ выкупа отъ наказаній виновнаго. Выступившій защитникъ татарской вѣры замолчалъ, но вмѣсто его явился другой очень молодой человѣкъ (братъ мѣстнаго богача зайсана Манжи). Новый защитникъ татарской вѣры бойко и дерзко сталъ утверждать, что существуетъ якобы древнее преданіе, по которому Богъ еще въ началѣ созданія далъ разнымъ вѣрамъ сыновьямъ Адамовымъ, конечно въ томъ числѣ и татарскую вѣру. Ложь мудрованій защитника татарской вѣры об-

личить было не трудно. Преданіе о потоцѣ извѣстно алтайцамъ; указывая на фактъ потопа, о. Михайлъ разъяснилъ совопроснику, что различные народы произошли не отъ сыновей Адамовыхъ, а сыновей и потомковъ Ноевыхъ. Слѣдовательно нельзя думать, что разныя вѣры даны еще отъ начала созданія. Между прочимъ о. Михайлъ указалъ на то, что христіанское ученіе записано въ древнихъ книгахъ, а преданіе, на какое указалъ совопросникъ, нигдѣ въ книгахъ не записано. Замѣчательно, совопросникъ безпрекословно призналъ важность послѣдняго рода доказательства. Въ то время, когда о. Михайлъ разсуждалъ съ совопросникомъ, старшій братъ его Зайсанъ Манжи, слушавшій до того времени бесѣду молча и только въ одномъ мѣстѣ возразившій, что можно угодить Богу и въ татарской вѣрѣ, вдругъ ни съ того ни съ сего сказалъ мнѣ: „Зачѣмъ русскіе насъ обижаютъ? Отбираютъ у насъ наши земли?“ Я сказалъ конечно, что это дѣло до насъ вовсе и не касается; если русскіе стѣсняютъ татаръ, пусть татары просятъ гражданскую власть; что мы русскихъ на Алтай не селимъ и не зовемъ.—„А вы зачѣмъ насъ не защищаете?“ — „Да вы просили-ли насъ хоть разъ объ этомъ?..“ Въ заключеніе долгой бесѣды всѣ татары въ полголоса заговорили, что они слушать слушаютъ наши слова, а своей татарской вѣры перемѣнять не хотятъ. Этимъ бесѣда и закончилась.

Теперь изложимъ бесѣды съ язычниками, бывшія въ восточномъ Черномъ Алтай. Бесѣды были въ Сузопѣ, Кондомѣ и Антропѣ.

Въ Сузопѣ привезли къ моему пріѣзду нѣсколько язычниковъ, подпавшихъ изъ-за винокуренія подъ судъ и ради облегченія своего наказанія давшихъ подписку креститься. Однако, когда дѣло дошло до крещенія, то всѣ стали отказываться, вѣроятно узнавъ, что облегченія наказанія за крещеніе никакого не положено; стали отвѣчать уклончиво, говорили, что они дали подписку (засѣдателю) потому, что находились въ стѣсненномъ положеніи, что креститься нужно не ради того, чтобы угодить человеку (разумѣя безъ сомнѣнія архіерея), а ради Бога.—Народу собралось много какъ крещеныхъ, такъ и некрещеныхъ; въ числѣ

некрещенныхъ были и дѣти, чего нигдѣ не было на западѣ Алтая. Собравши всѣхъ вмѣстѣ, я тутъ-же пригласилъ и привезенныхъ татаръ, давшихъ подписку креститься. Въ бесѣдѣ своей развивалъ мысль, что Богъ насъ любитъ, все намъ даетъ—питаетъ, одѣваетъ, бережетъ насъ отъ несчастій и пр. Стало быть и намъ должно Его любить; а если любимъ его, то должны Его святой законъ принять, должны крещеную вѣру принять. Тому, кто приметъ законъ Божій, приметъ Христову вѣру, Богъ обѣщаетъ блаженство въ будущемъ вѣкѣ, а кто не захочетъ принять закона Божія, тотъ съ діаволомъ пойдетъ въ муку вѣчную. Возраженій было мало; отвѣчали только: „какъ жили родители, такъ и мы хотимъ жить;“ что якобы и они татары, тоже Богу служатъ. На это отвѣчаемо было тоже, что и выше въ подобныхъ возраженіяхъ. Больше всего отказывались отъ крещенія тѣмъ, что желанія нѣтъ креститься. Одинъ впрочемъ изъ молодыхъ возразилъ: „еслибы кто пришелъ съ неба отъ Бога, то мы повѣрили бы ему.“ — „Подумай, что ты говоришь; царь земной съ каждымъ что-ли будетъ говорить? Каждому что-ли будетъ самъ о своихъ законахъ объявлять?“ — „Нѣтъ“. — А съ кѣмъ царь сталъ-бы самъ говорить? Только съ тѣмъ, кто чѣмъ нибудь угодилъ царю, сослужить ему большую службу; съ тѣмъ царь, можетъ быть, будетъ самъ говорить, а съ тобой не будетъ; ты этого не заслужилъ. Такъ и Богъ, Царь небесный, бесѣдуетъ только со своими угодниками, кто Его повелѣнія исполняетъ, хранитъ Его законъ; имъ Онъ и открываетъ свою волю; а св. угодники—люди Божіи, законъ Божій всѣмъ прочимъ людямъ уже возвѣщаютъ. Подумай-ка, чѣмъ ты заслужилъ, чтобы съ тобой Богъ говорилъ, или къ тебѣ послалъ своего ангела? Ты живешь хуже скотины; скотину если хозяинъ кормитъ, она идетъ къ нему и ласкается; а ты вотъ получаешь отъ Бога, а чѣмъ Ему служишь?“ Вообще я порядочно пристыдилъ совопросника, а также и другого молодого татарина, его помощника въ возраженіи. Оба эти татарина были на утро у литургіи и молились Богу, какъ и крещеные. Свою обличительную рѣчь направилъ я затѣмъ и ко всѣмъ татарамъ. Возраженій никакихъ болѣе не слы-

халь. Между прочимъ я обратилъ свое вниманіе на одного вліятельнаго и очень умнаго татарина. Я бесѣдовалъ съ нимъ довольно еще и третьяго года; но онъ тогда упорно отвѣчалъ, что не хочетъ креститься. Теперь этого не было: говорилъ, что креститься онъ не прочь, но еще молодъ, успѣеть еще окреститься. Закончивъ свою бесѣду къ собравшимся язычникамъ, я сталъ уговаривать креститься татаръ, давшихъ подписку; поддерживаемые моимъ словомъ, стали ихъ уговаривать и собравшіеся новокрещенные; уговорили шесть человѣкъ. Съ ними изъявили желаніе креститься еще три человѣка. На утро всѣ они были крещены мною.

Въ Кондомѣ бесѣда устроена была послѣ литургіи. Собранны были крещеные и некрещенные. Я обратилъ свою рѣчь къ крещенымъ и говорилъ примѣрно такъ: „Вотъ, братіе, вы по милости Божіей теперь крещеные люди; а крещенный человѣкъ есть человѣкъ Божій чадо Божіе. Поэтому должно вамъ служить только Богу, должно почитать только одного Бога. Разсудите хорошенько, мы получаемъ отъ Бога безчисленныя милости, Богъ насъ любитъ больше, чѣмъ отецъ дѣтей; какъ же намъ Его не любить? Какъ же намъ его не почитать? И такъ, говорю, почитать мы должны только единаго Бога; Ему Единому должны и молиться. Поэтому, кто изъ крещеныхъ почитаетъ еще діавола, камлаетъ, тотъ тяжко согрѣшаетъ. Діаволь есть врагъ Божій и врагъ человѣка, притомъ-же самый лютой врагъ. Зачѣмъ-же тебѣ оказывать ему честь? Зачѣмъ камлатъ? Ты боишься его? Но Богъ силенъ тебя отъ него защитить. Если тебя обижаютъ воръ, или другой злодѣй, неужели ты станешь кланяться злодѣю, да просить его, чтобы онъ тебя не обижалъ? Нѣтъ, ты идешь къ царскимъ начальникамъ, у нихъ и ищешь защиты. Такъ нужно дѣлать и тогда, когда хочешь спасти себя отъ злобы діавольской; нужно не діавола просить, не камлатъ ему, а Бога просить, Богъ силенъ тебя спасти отъ злобы діавола.“ Закончивъ бесѣду съ крещеными, я обратился къ стоявшимъ тутъ-же некрещенымъ, сталъ ихъ увѣщевать креститься. Въ результатѣ пять человѣкъ изъявили желаніе креститься, въ томъ числѣ одинъ камъ. Изъ

числа изъявившихъ желаніе креститься сначала особенно упорствовала одна женщина Я уже было потерялъ надежду уговорить ее и оставилъ ее въ покоѣ; но ее послѣ уговорили креститься собравшіяся на бесѣду крещенія женщины. Упорствовавшая женщина между прочимъ, когда ее стали подводить ко мнѣ, чтобы послушать моего увѣщанія креститься (сама она сперва не хотѣла идти), кричала: „пусть архіерей дастъ 10 рублей, тогда крещусь; имъ за каждого крещенаго выдаютъ отъ казны деньги“. Я ее прежде всего пристыдилъ за эту клевету, а на ея требованіе дать 10 рублей сказалъ: „развѣ мы ѣдимъ покупать ваши души? За что ты просишь съ меня 10 рублей, опомнись, что говоришь“.

На обратномъ пути изъ Кондомы имѣлъ бесѣду съ язычниками на Антропѣ. Сначала язычники, какъ и обычно, упорно и грубо отвѣчали, что не хотятъ креститься; потомъ стали прискивать разные предлоги, почему имъ яко-бы нельзя креститься. Долго я здѣсь не имѣлъ времени бесѣдовать, потому что день склонялся къ вечеру. Но все-таки одинъ старецъ послѣ бесѣды изъявилъ желаніе креститься, и послѣ на меня производилъ весьма пріятное впечатлѣніе особеннымъ благоговѣніемъ, съ какимъ приступилъ ко св. крещенію. Въ Сузонѣ на обратномъ пути крещено было еще нѣсколько человѣкъ; одни были изъ числа давшихъ подписку креститься, другіе сами пріѣхали принять крещеніе отъ руки архіерея. Нѣкоторые изъ давшихъ подписку креститься оказались глухи къ всѣмъ увѣщаніямъ и предпочли остаться при своей старой вѣрѣ.

Вообще характеръ бесѣдъ и собесѣдниковъ на западѣ и на востокѣ Алтая былъ весьма различенъ. Въ язычникахъ Западнаго Алтая вездѣ было замѣтно сознательное усиліе защитить предъ проповѣдникомъ, во чтобы-то ни стало, свою татарскую вѣру и показать, что она яко-бы ничуть не хуже крещеной вѣры (христіанской). Видно было, что язычники готовились къ бесѣдѣ заранее съ цѣлю пренія о вѣрѣ. Возражали обыкновенно лица извѣстные уже своею закоснѣлостію въ язычествѣ и ненавистью къ христіанству, а иногда даже и особы выборныя. Юное поколѣ-

ніе, наиболѣе способное къ принятію вѣры Христовой, вездѣ на-мѣренно было устраняемо отъ бесѣды. Несомнѣнно, что среди язычниковъ западнаго Алтая составился сговоръ не креститься, и къ сожалѣнію главными руководителями этого сговора являют-ся нерѣдко русскіе джебратіи. На востокъ Алтая дѣло было ина-че. Собирались на бесѣду всѣ, кто хотѣлъ, старые и малые. За-щищали свою вѣру мало. Слышались скорѣе не возраженія про-тивъ проповѣдника, а простые отказы принять крещеную вѣру. Эти отказы сначала обыкновенно были грубы, но по мѣрѣ увѣ-щанія становились мягче; затѣмъ начинали уже слышаться какіе-нибудь предлоги, по которымъ тому или иному будто-бы нельзя было креститься. Больше всего указывали, что желанія нѣтъ при-нять крещеную вѣру. Въ заключеніе часто слѣдовало изъявленіе желанія креститься.

Въ литературѣ уже не разъ были указываемы возможныя и вѣроятныя причины непріязни къ христіанству и миссіи насель-никовъ западнаго Алтая. Въ настоящей разъ остается подтвер-дить мысль, что язычники имѣютъ непріязнь собственно не про-тивъ христіанства, а противъ русскихъ; но озлобленіе противъ русскихъ перенесено и на русскую христіанскую вѣру. Во время бесѣды на Кенъгѣ это весьма наглядно обнаружилось изъ воп-роса зайсана Манжи, ни съ того ни съ сего вдругъ спросившаго: „а зачѣмъ русскіе насъ обижаютъ“.

Главныхъ причинъ, вызывавшихъ и вызывающихъ въ инород-цѣ западнаго Алтая непріязнь къ русскимъ, можно указать двѣ; западный Алтай вслѣдствіе естественныхъ своихъ удобствъ все болѣе и болѣе заселяется русскими; во вторыхъ, чрезъ западный Алтай идетъ главный торговый путь въ Монголію и Китай. Се-лясь на Алтай, русскіе вмѣстѣ съ тѣмъ овладѣваютъ и естест-венными богатствами страны; прежніе насельники страны, нахо-дящіеся на болѣе низкой ступени культуры и не привыкшіе къ труду, никакъ не могутъ конкурировать въ этомъ отношеніи съ новыми пришельцами, стоящими на болѣе высокой ступени куль-туры и закаленными въ борьбѣ съ трудомъ. Отсюда, естественно, кочевые инородцы годъ отъ году бѣднѣютъ и утрачиваютъ свое



прежнее благосостояніе. А утрата благосостоянія влечетъ за со- бой постепенное вырожденіе и исчезновеніе инородческаго пле- ни. Можно смѣло сказать, что рано или поздно въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ селятся русскіе, инородцы должны или усвоить русскую куль- туру и ассимилироваться съ русскою народностію или исчезнуть съ лица земли въ неравной и неосильной борьбѣ за существо- ваніе. Думаемъ, что указанное обстоятельство дѣйствуетъ не толь- ко на Алтаѣ, но вообще всюду, гдѣ только происходитъ поселе- ніе русскихъ среди инородч. элемента.

Другая причина озлобленія инородцевъ противъ русскихъ — безжалостная эксплуатація инородцевъ русскими торговцами. Не- даромъ инородцы составили понятіе о русскомъ, какъ человекѣ жестокомъ и коварномъ. Вотъ изображеніе этой безжалостной эксплуатаціи. Торговецъ продаетъ товаръ инородцу, конечно безъ убытку для себя. За товаръ беретъ натурой; единицей натураль- ной платы служитъ обыкновенно годовалый барашекъ. Но этого барашка торговецъ не беретъ тотчасъ, а великодушно предлага- етъ должнику свое согласіе подождать уплату. „Да и въ самомъ дѣлѣ, зачѣмъ же брать: пусть растетъ“. На слѣдующій годъ го- довалый барашекъ становится двухгодовалымъ; но купецъ хочетъ еще подождать; да онъ часто вовсе и не ѣздитъ на второй годъ за долгомъ. „Чего ѣздить? пусть еще поростетъ“. На третій годъ годовалый барашекъ вырастаетъ въ трехгодовалого барашка. Однако торговецъ и тутъ не спѣшитъ требовать долга. На чет- вертый годъ съ трехгодовалымъ бараномъ совершается уже прев- ращеніе; баранъ здѣсь превращается въ годовалого бычка.... Бы- чекъ въ свою очередь начинаетъ расти; дѣлается въ порядкѣ постепенности двухгодовалымъ, трехгодовалымъ и наконецъ пол- нымъ быкомъ. Слушая рассказы объ этихъ (болѣе чѣмъ жестокихъ жидовскихъ) процентахъ, говорилъ одинъ изъ миссіонеровъ, я въ изумленіи спросилъ. „Ну теперь ужъ, конечно, конецъ; тор- говецъ начнетъ безпощадно требовать уплаты долга?“ „Нѣтъ, отвѣчалъ простодушно рассказчикъ; ему годъ можно и еще по- дождать“. — „Да куда же быку еще расти?“ — „А черезъ годъ теперь будетъ уже быкъ и опять годовалый барашекъ... Второй

барашекъ, конечно начинается тѣмъ-же порядкомъ расти и превращается какъ и первый барашекъ. Получается такимъ образомъ своего рода *perpetuum mobile*. По истеченіи нѣсколькихъ лѣтъ великодушнаго ожиданія заимодавца, даже и незаглядывающаго къ своему должнику, жалкій и злосчастный инородецъ дѣлается его вѣчнымъ и неоплатнымъ должникомъ. Инородецъ, конечно могъ бы торговцу отдать уже цѣлаго барана, годовалаго или двухгодоваго быка; но при этомъ отъ уплаты по расчету лѣтъ всегда остается, и конечно умышленно со стороны купца, что нибудь въ родѣ барашка, барана или бычка, который въ свою очередь съ каждымъ годомъ въ указанномъ выше порядкѣ начинаетъ расти и превращаться.

Нужно впрочемъ замѣтить, что такое безчеловѣчное обирание инородцевъ русскими торгующими въ послѣдніе года начинаетъ ослабѣвать влѣдствіе усиленія правительственнаго надзора за краемъ.

Въ объясненіе непріязненныхъ отношеній инородцевъ западнаго Алтая къ христіанамъ слѣдуетъ еще сказать, что въ самомъ характерѣ насельниковъ западнаго Алтая коренится нѣчто непріязненное христіанству и миссіи. Насельникъ западнаго Алтая готовъ защищать свою вѣру уже просто только потому, что это своя татарская вѣра, и оказывать противодѣйствіе христіанству потому только, что это чужая русская вѣра. Будучи пропитанъ духомъ своей инородческой заносчивости, онъ преслѣдуетъ насмѣшкой всякое, если замѣчаетъ, и малѣйшее подражаніе русскимъ обычаямъ со стороны кого-либо изъ своихъ соплеменниковъ, хотя-бы напр. обычаю умываться съ мыломъ. Онъ съ нескрываемымъ презрѣніемъ говоритъ въ такомъ случаѣ: „Ты теперь какъ русскій.“ Напротивъ о своихъ татарскихъ обычаяхъ съ тою же заносчивостью говоритъ: „развѣ мы покорены, чтобы намъ оставдять свои обычаи“.

(Продолженіе будетъ).

## Краткій историко-статистическій очеркъ Томской епархіи.

(Окончаніе\*).

### XII.

Нельзя ограничивать минувшую жизнь здѣшняго народонаселенія узкими рамками только 62 лѣтняго періода существованія епархіи, когда у нея были свои іерархи, которые находились въ г. Томскѣ, какъ въ центральномъ городѣ для епархіальной администраціи. Чтобы сдѣлать соотвѣтствующіе выводы изъ минувшей ея жизни и изъ современнаго ея положенія, для этого существенно необходимо прослѣдить этнографически самыя ея корни, давнымъ—давно намѣтившіе глубокій складъ жизни какъ здѣшняго народонаселенія, такъ и вообще Сибири. Въ прогивномъ случаѣ, не все въ нашемъ очеркѣ епархіи будетъ понятно и въ заключеніи могутъ выступить нѣкоторыя выводы совершенно неожиданно и безъ достаточныхъ основаній.

По какимъ мотивамъ русскіе люди прежде стремились въ Сибирь? Первоначально изъ какихъ мѣстъ Европейской Россіи направились они сюда? Какого склада были сами? Всегда ли они засѣвали щедро новую ниву христову вполне доброкачественными сѣменами, прежде чѣмъ она поспѣла къ жатвѣ? Иногда не допускали ли посторонней примѣси негодныхъ веществъ для святого дѣла?

Попытаемся отвѣтить на эти вопросы, сливающиміея между собою въ общей характеристикѣ прежняго русскаго рода населенія въ Сибири.

Городъ Томскъ, ставшій этнографическимъ центромъ осѣдлаго христіанскаго населенія, прежде чѣмъ достигъ настоящаго виднаго положенія въ ряду другихъ сибирскихъ городов\*\*.

\*) См. № 6.

\*\*) Печатная брошюра «Труды комиссіи по изученію вопроса объ избраніи города для Сибирскаго университета», стр. 67 и 71.—Сборникъ постановленій по Минист. Нар. Просвѣщенія, т. VII, стр. 528—545.

много невзгодъ вынесъ въ минувшее время, будучи перѣдкосоаждаемъ въ XVII вѣкѣ кочевавшими «ордами, великими и малыми». Судя по содержанію свѣдѣній въ древнихъ «Синодикахъ» градо-томскихъ церквей: Троицкаго собора, Алексѣевскаго и Никольскаго монастырей и на основаніи «историческихъ матеріаловъ объ отношеніяхъ татаръ, киргизовъ и другихъ инородцевъ къ русскимъ XVII и, отчасти, XVIII вѣковъ въ предѣлахъ Томской, главнымъ образомъ, епархіи», можно судить о томъ, что путемъ немалыхъ заботъ и настойчивыхъ усилій, многихъ жертвъ и разнородныхъ лишеній, потоками человѣческой крови приводилось русскимъ людямъ достигать, шагъ за шагомъ, прочнаго водворенія среди туземцевъ, желавшихъ сохранить, во чтобы-то ни стало, прежнюю независимость отъ русскаго владычества надъ ними\*). По лѣтописнымъ выраженіямъ, «смерть неудержимо летала стрѣлою» по людямъ. Наряду съ этими высоко-христіанскими подвигами и вполне патриотическими стремленіями русскихъ стать твердою ногою въ Сибири, первоначальному заселенію нынѣшней Томской епархіи, особенно Томска съ его уѣздомъ, наиболѣе другихъ условій способствовали: плодородіе земли, обиліе рыбы всякаго рода, пригодность земель для скотоводства (на что указываютъ, между прочимъ, издавна существующій придѣлъ въ Томскомъ Алексѣевскомъ монастырѣ во имя святыхъ мучениковъ Флора и Лавра, какъ покровителей скотоводства, и самый гербъ г. Томска—бѣлая лошадь на зеленомъ полѣ) а также выгодная торговля съ жившими по сосѣдству калмыками и киргизами, а потомъ и съ китайцами\*\*). Дальнѣйшему заселенію территоріи нынѣшней Томской губерніи, предрасполагали,

\*) Томск. Еп. Вѣдом. 1885 года, №№ 15, 17, 18 и 23; № 14 за 1886 г.

\*\*\*) Принѣч. При торговлѣ, дѣло у русскихъ не обходилось иногда безъ риска: имуществомъ, случалось—даже самою жизнью. Такъ. Пекинскій трибуналъ съ его органами власти зорко смотрѣлъ на развитіе нашей торговли съ Китаемъ и не пропускалъ случая, чтобы не притѣснить нашихъ торговцевъ, такъ или иначе. Впрочемъ, въ числѣ русскихъ плѣнниковъ иногда встрѣчались и переметчики, напримѣръ, изъ Устькаменогорской крѣпости (Исторія Пекинской Духовной Миссіи, выпускъ второй, стр. 220 и 225. Изслѣдованіе іеромонаха Николая Адоратскаго).

въ свою очередь, открытіе въ 1723 г. мѣдной руды около Колыванскаго озера, въ 1744 г. — богатыхъ залежей серебра, на мѣтѣ Змѣиногорска, и чеканка, по Высочайшему повелѣнію 5 дек. 1763 года, сибирской мѣдной монеты на Колывано-Воскресенско-Сузунскомъ заводахъ. Этой монеты разной цѣнности (отъ 10 коп. до  $\frac{1}{4}$  копейки), съ изображеніемъ на каждой изъ нихъ двухъ соболей, *стоящихъ* другъ противъ друга, до 1782 г. было выбито изъ мѣстной золотистой мѣди и выпущено въ обращеніе на сумму около 5.000,000 рублей. Но звѣропромышленность и горнозаводство, эти промыслы въ широкихъ размѣрахъ, такъ отчетливо обозначившіеся въ приведенныхъ наглядныхъ свидѣтельствахъ о нихъ, не могли всегда благопріятствовать должному складу человѣческаго быта, прежде всего, на религіозно-нравственныхъ устояхъ, не могли постоянно содѣйствовать *духовной* природѣ человѣка, полнотѣ ея развитія и умѣренной зависимости ея отъ чисто матеріальной обстановки.

Обратимъ вниманіе и на духовный складъ русскихъ людей, задавшихъ тонъ и для послѣдующей жизни въ Сибири. Известно, что мѣстность нынѣшней Томской епархіи, какъ и вообще Сибирь, первоначально населялась, большею частію, Новгородцами, Холмогорами, Важцами, Устюжанами, жителями Сольвычегодска и сосѣднихъ съ ними мѣстъ въ сѣверной части Европейской Россіи\*). Сибирскій историографъ — г. Слобцовъ, на основаніи многихъ документовъ, говоритъ, что Устюжане съ ихъ собратіей изъ Новгородцевъ установили въ Сибири праздники, соорудили храмы, привезли иконы и разныя принадлежности для христіанскаго богослуженія и наложили на религіозно-нравственный строй Сибири свой отпечатокъ\*\*). Въ примѣненіи къ Томской епархіи нѣтъ ли слѣда такого вліянія на церковный строй въ надписяхъ на *антиминсахъ*, за ветхостію вышедшихъ изъ употребленія и хранящихся въ большомъ количествѣ въ Томскомъ ка-

\*) Сибирская исторія. Профессора Эбергарда Фишера, изд. 1774 года, стр. 202 и 203. — Сибирская исторія. Академика Миллера, стр. 359—360.

\*\*\*) Историческое обозрѣніе. Петра Слобцова; стр. 38 и 39.

едральномъ соборѣ? Но этотъ цѣнный матеріалъ, наилучшій, по нашему мнѣнію, изъ историческихъ источниковъ, еще ждетъ (должнаго разбора и надлежащей обработки\*). Не поможетъ-ли нашему дѣлу господствующій языкъ, которымъ говорятъ сибиряки, этотъ надежный хранитель долговременныхъ преданій объ историческомъ складѣ человѣческой жизни? До сихъ поръ слышится здѣсь устюжско-новгородскій говоръ, съ отдѣльнымъ слоогоудареніемъ на букву о. Понаблюдайте въ самомъ дѣлѣ: часто-ли льется изъ устъ природнаго сибиряка горячая и пламенная рѣчь? Не преобладаетъ-ли рѣчь холодная, отрывочная и расчитанная, съ пропускомъ глаголовъ, оживляющихъ мысль, а иногда только буквъ?\*\*) Мѣра, вѣсь и практицизмъ такъ и скапливаются въ складѣ рѣчи, какъ и въ самой жизни сибиряка. Онъ постоянно готовъ все и всѣхъ въ мірѣ Божіемъ мѣрить, такъ сказать, своимъ аршиномъ; зорко слѣдитъ за первымъ подернувшимся случаемъ, чтобы оцѣнить самую личность человѣка, даже его духовное содержаніе со своей узко-утилитарной точки рѣнія\*\*\*). Истые сибиряки — плоть отъ плоти, кость отъ костей новгородцевъ съ ихъ собратіей обрисовываются въ жизни, какъ и въ складѣ рѣчи, въ томъ-же свѣтѣ, въ какомъ ихъ прародители обозначились въ своихъ лѣтописяхъ: не любятъ разглагольствовать, про себя думаютъ крѣпкую думу.

\*) Всего сподручнѣе кому-либо изъ священно-служителей каедральнаго собора заняться этимъ дѣломъ: а) точно распределить антимины по мѣстности, б) обозначить кѣмъ изъ іерарховъ, в) когда и г) для престола во имя кого освященъ каждый антимины, д) а въ концѣ подвести соответствующіе итоги. Начинный матеріалъ можетъ указать и на иную группировку, чѣмъ какую мы проектируемъ мимоходомъ. Тѣмъ лучше для дѣла.

\*\*) Историч. обзоръ Сибири. Словцова, т. 1, стр. 141.—Извѣстія Сибирскаго Отдѣла Географическаго общества, т. IV за 1873 годъ, ст. г. Ровинскаго о сибирскомъ нарѣчій.

\*\*\*) Примѣч. „Дѣйствіе учреждений“,—писалъ компетентный юристъ К. П. Побѣдоносцевъ по поводу преобразования въ свое время судебной части въ Европейской Россіи,—„зависитъ отъ людей; но вмѣстѣ съ тѣмъ нельзя упускать изъ виду, что и люди образуются въ духъ тѣхъ или другихъ учреждений“.—Сибиряки живеть наканунѣ судебной реформы, предстоитъ, затѣмъ, и открытіе при здѣшнемъ университетѣ юридическаго факультета. Дай Богъ, чтобы эти учрежденія въ своей дѣятельности рука объ руку съ православной церковію фактически провели въ здѣшнюю жизнь, углубили въ мѣстные нравы и въ обычаи христіанскій взглядъ на самую личность человѣка, чтобы должнымъ порядкомъ посодѣйствовали вѣрной оцѣнкѣ ея внутренняго содержанія, святаго святыхъ въ каждой христіанской душѣ.

обыкновенно кратки, съ первыхъ же словъ понимаютъ другъ друга, почти молча дѣлаютъ затѣмъ свое дѣло. Въ противоположность южно-русской лѣтописи, у сѣвернаго лѣтописца не встрѣчается ни обилія наглядныхъ подробностей, ни драматизма въ разсказѣ, ни вообще художественности въ построеніи рѣчи\*). Здѣсь «вся сила, все достоинство въ самомъ дѣлѣ». Каковы прародители сибиряковъ, таковы и они сами. Ихъ такъ и тянетъ туда, откуда всего больше можно извлечь очевидной выгоды и гдѣ больше раздолья для молодыхъ силъ. И это, какъ мы видѣли, исторически вѣрно. За счастливыми исключеніями, практически расчетливому сибиряку не до лирики, не до составленія и *своего* эпоса. Самъ онъ, до нѣкоторой степени, напоминалъ собою въ жизни предприимчиваго и богатаго «Садкѣ», смѣлаго и свободолюбиваго новгородскаго купца, этого гуляку и обычнаго непосѣда на одномъ мѣстѣ, но современемъ могущаго и остепениться. Онъ рассчитывалъ, что «хватить на вѣкъ» духовнаго наслѣдства изъ сѣверней части Европейской Россіи, и долго однимъ только полученнымъ наслѣдствомъ пробавлялся. Зачѣмъ «попусту самому тратить» и время, и средства на разныя «новшества» и на бесполезныя «выдумки», по своему соображалъ сибирякъ. Теперь повятно, почему онъ любилъ, въ большинствѣ случаевъ, держаться заведенныхъ порядковъ въ общежитіи на прежней своей родинѣ, былъ склоненъ къ соблюденію и церковной обрядности, безъ разумѣнія ея духа.—какъ это доселѣ водится у раскольниковъ съ ихъ крайнею привязанностью къ готовой буквѣ и къ традиціонной формѣ, которая, будто-бы, освобождаетъ ихъ отъ сердечной и главной работы надъ самими собой. Такимъ образомъ, въ этнографическихъ свойствахъ и въ мѣстныхъ обстоятельствахъ, при которыхъ слагалась и проходила жизнь русскаго человѣка въ Сибири, лежитъ вѣрный ключъ для уясненія ея характера, въ лучшемъ случаѣ привязаннаго лишь къ ввѣшной сторонѣ церковнаго дѣла,—здѣсь ключъ для пониманія

---

\*) Исторія Россіи. Соловьева, новое изд., I, стр. 785—802, 1324 и 1325. См. подробнѣе въ изслѣдованіи профессора Маркевича о лѣтописяхъ.

прежняго сибиряка, часто хладнокровнаго къ существеннымъ вопросамъ вѣры и внутренней жизни во святой церкви, и къ православному богослуженію въ ней. Конечно, встрѣчались и случаи, всецѣло преданныя святой церкви, *прежде всего искавшія царства Божія и правды Ею* (Мѡ. VI, 33), напрягавшія всѣ свои силы и свои способности къ водворенію этого царства *внутри самихъ себя*, но ни изъ чего не видно, чтобы большинство сибирскаго населенія состояло изъ таковыхъ лицъ, должнымъ порядкомъ настроенныхъ, или по крайней мѣрѣ, стремящихся къ духовному складу по церковнымъ уставамъ. По словамъ князя Н. А. Кострова, пріобрѣтшаго извѣстность по изученію особенно Томской губерніи, на основаніи архивныхъ первоисточниковъ: „изъ указаній лѣтописцевъ, изъ дѣлъ стараго времени, наконецъ изъ народныхъ сказаній видно, что первый колонистъ Сибири былъ совершенно индеферентенъ въ религіи, циль когда только можно было пить, игралъ въ зернь, на брачныя отношенія смотрѣлъ съ своей особенной точки зрѣнія, имѣя иногда въ различныхъ пунктахъ края три, пять и болѣе женъ, изъ которыхъ ни съ одной не былъ вѣнчанъ по церковнымъ постановленіямъ. Онъ въ лучшемъ случаѣ не могъ, при всемъ своемъ желаніи, строго выполнять всѣ требованія религіи уже потому одному, что, въ первое время колонизаціи этой страны, церковей и духовныхъ пастырей здѣсь было чрезвычайно мало, да и тѣ не всегда стояли на высотѣ божественнаго призванія къ святому дѣлу\*). — Разумѣется, что прежнее русское народонаселеніе нынѣшней Томской епархіи не представляло собою исключенія изъ вышеприведенной характеристики по самымъ разнообразнымъ между собою источникамъ, не выдѣлялось изъ общаго склада религіозной нравственной жизни въ Сибири XVII и XVIII вѣковъ, которые не прошли совершенно безслѣдно и для послѣдующаго за ними времени. Что совпадаетъ въ существенныхъ чертахъ

\*) „Томск. Епар. Вѣд.“ 1883 года, № 17 стр. 500. — Статья г. Городкова: „Сибирское общество прежняго времени въ религіозно-нравственномъ отношеніи“, № 17 „Томск. Еп. Вѣд.“ 1889 г.



наша характеристика прежней Сибири въ религиозно-нравственномъ отношеніи со складомъ жизни въ здѣшней епархіи, это видно, между прочимъ, изъ содержанія древнихъ актовъ Томскаго Алексѣевскаго монастыря, гдѣ настоятели очень долгое время были *закащиками*, т. е. благочинными надъ городскимъ и сельскимъ духовенствомъ, и отсюда управляли Томскимъ краемъ, отъ имени Тобольскихъ архипастырей\*).

Здѣсь необходима существенная оговорка. Безъ всякаго сомнѣнія, въ прежней сибирской жизни были и положительныя стороны. Не могла же вся она состоять изъ сплошныхъ проявленій лишь только отрицательнаго характера. Безъ постоянной духовной мощи, малочисленные русскіе люди не укоренились бы прочно, однажды и навсегда, во враждебной прежде для нихъ Сибири, особенно тамъ, гдѣ даже внѣшняя природа не благопріятна для водворенія. Но, къ сожалѣнію, о свѣтлыхъ сторонахъ давно минувшей жизни или замалчивается въ тѣхъ ея источникахъ, какими мы располагали, или говорится вскользь, мимоходомъ о непрерывной силѣ духовнаго оружія, или положительныя стороны въ ряду разнообразнаго матеріала почти теряются изъ вида, или же рельефно выступаетъ матеріалъ такого рода, который, не смотря на полную содержательность, не подходитъ къ нашему труду. По справедливому выраженію поэта Майкова: «чѣмъ ночь темнѣй—тѣмъ звѣзды ярче». А у насъ, между тѣмъ, не видно ни самыхъ главныхъ звѣздъ, ни ихъ спутниковъ, близкихъ или отдаленныхъ. Нельзя опредѣлить, поэтому, ни степени блеска, заимствованнаго ими, ни размѣра ихъ величины, ни орбиты ихъ движенія, ни близости или отдаленности отъ центральныхъ свѣтилъ. Но мы глубоко убѣждены и снова повторяемъ, что въ дѣйствительности не могла стоять безпрестанная тьма, безъ всякихъ руководящихъ свѣ-

---

\*) Нѣкоторые изъ древнихъ документовъ Алексѣевскаго монастыря напечатаны въ „Томскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ“, за 1865—66 годы, а другіе акты, собственно за 1735 годъ, помѣщены во второй книгѣ за 1867 годъ „Чтеній Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ“, издаваемыхъ при Московскомъ университетѣ.

точей высшаго порядка на жизненномъ пути въ течение *двухъ* столѣтій. Не мыслимо это: природный смыслъ и нравственное чувство возстаютъ противъ такого неправильнаго взгляда на приведенный складъ прошлой жизни въ Сибири крайне пессимистическій. Когда будутъ обнародованы и безпристрастно разработаны историческіе матеріалы о ней и положительнаго свойства, тогда получатся соотвѣтствующія краски, и вѣрная картина раскроется при должномъ ея освѣщеніи, — тогда, но отнюдь не равше.

Отъ минувшихъ вѣковъ переходимъ къ нерѣшительной попыткѣ охарактеризовать русское населеніе въ настоящемъ, или вѣрнѣе, уже въ истекающемъ XIX столѣтіи. Здѣсь сначала отмѣтимъ нѣсколько такихъ крупныхъ факторовъ, какъ разрѣшеніе крестьянамъ малоземельныхъ губерній, сперва изъ велико-русскихъ, а потомъ и изъ другихъ мѣстъ Европейской Россіи селиться въ Сибири, не исключая Томской епархіи, которая извѣстна издавна хлѣбородными мѣстами и разными угодьями.\*) отмѣтимъ и памятный многимъ русскимъ людямъ неурожай хлѣба въ 1891 году, (и въ 20-хъ годахъ) открытіе золота въ сѣверныхъ предгоріяхъ Алтая, и послѣдующее развитіе золотопромышленности въ предѣлахъ здѣшней губерніи, и расширеніе вообще торговли и разнородной промышленности Усиленный (за неимѣніемъ въ Сибири своего природнаго дворянства и за недостаткомъ чиновничества), спросъ въ самомъ Томскѣ и въ губерніи на интеллигентныя силы и на умѣлыя руки, добровольное движеніе сюда тѣхъ и другихъ, — непрекратившаяся и понынѣ ссылка въ Сибирь порочнаго люда отовсюду,

\*) „Сибирскій Вѣстникъ“ (№ 276 за 1896 г.) перепечаталъ изъ „Восточнаго Обзорѣнія“ слѣдующее свѣдѣніе о переселенческомъ движеніи на Алтай. „Съ 1865—до 1896 г. въ Алтайскомъ округѣ образовано всего 216 новыхъ переселенческихъ участковъ. Изъ нихъ въ 20-ти земли еще не приведены въ извѣстность; въ 203 участкахъ заключается 1.522,458 дес. удобной земли и 479,042 дес. неудобной, а всего 2,001,500 дес. 78 участковъ уже заселены сполна, и населеніе ихъ составляетъ 20243 чел. муж. пола; 125 участковъ не сполна населены и населеніе ихъ составляетъ 33991 чел. мужскаго пола, а свободной земли, здѣсь имѣется еще на 30347 человекъ муж. пола“. Приведенныя цифры вполне совпадаютъ съ отчетомъ по устройству переселенцевъ въ Алтайскомъ горномъ округѣ, до 1896 г. Вѣроятно, изъ этого первоисточника свѣдѣніе о переселенческомъ движеніи проникли въ разныя газеты.

видное во многихъ отношеніяхъ географическое положеніе Томска, какъ этнографическаго центра осѣдлаго христіанскаго населенія, какъ узла сухопутнаго и водянаго сообщенія и всѣхъ передвиженій (до 22 іюля 1896 года, до открытія желѣзнодорожной вѣтки отъ Томска) между Европейской Россіей и Восточной Сибирью, развитіе (хотя и медленное до 90 годовъ истекающаго вѣка) пароходства въ Обскомъ бассейнѣ, быстро оканчивающаяся, почти на нашихъ глазахъ, постройка средне-сибирской желѣзной дороги,—существованіе съ 22 іюля 1888 г. въ Томскѣ университета, куда поступаютъ студенты, большею частію духовнаго сословія, почти изъ всѣхъ духовныхъ семинарій обширной русской имперіи\*): всѣ эти лишь вкратцѣ перечисленные факторы и другія условія, нами даже неупомянутыя опредѣленно, даютъ прочное основаніе для заключенія о пестрой смѣси русскаго народонаселенія въ Томской епархіи, гдѣ оно, подъ вліяніемъ самыхъ разнообразныхъ обстоятельствъ, еще не успѣло духовно сплотиться между собою въ религіозно-нравственной сферѣ и вполне принять ясное очертаніе\*\*). Отсюда пока понятны какъ недовѣрчивость и недостатокъ должной любви (вопреки христіанскому ученію о самоотверженной помощи каждому человѣку (Лук. X, 25—37, Іоан. XV, 12 и 13), кто-бы онъ ни былъ), и происходящая борьба между пришлымъ и туземнымъ элементами населенія, такъ выясняется съ этой же точки зрѣнія на дѣло и отчужденіе въ общежитіи, особенно на первыхъ порахъ, туземцевъ отъ новоселевъ, сибиряковъ отъ «россійскихъ» людей, какъ будто послѣдніе не изъ общаго для всѣхъ насъ отечества, занимающаго собою почти шестую часть всей суши земнаго шара\*\*\*). Рознь сказалась, напримѣръ, на первоначальномъ направленіи вопроса объ установленіи празднованія 26 ноября и 9 февраля, въ честь свя-

\*) Черезъ нѣсколько лѣтъ, предстоитъ открытіе Томскаго Техническаго института, главное зданіе для котораго уже заложено 6-го іюля 1896 года.

\*\*) № 15 „Томск. Еп. Вѣдом.“ 1887 года, ст. «Краткія замѣчанія о религіозно-нравственномъ состояніи народонаселенія въ Сибири, извлеченныя изъ дѣла о ревизіи государственныхъ имуществъ въ 40-хъ годахъ настоящаго столѣтія».

\*\*\*) Народный календарь на 1890 г. Протоіерея Іоанна Наумовича, стр. 49.

тителя Иннокентія, и въ Томской епархіи, по примѣру Восточной Сибири, когда преосвященный Исаакій предварительно собралъ справки, чрезъ отцовъ депутатовъ съѣзда, о томъ, какъ въ здѣшнихъ приходяхъ относятся къ днямъ священной памяти перваго епископа Иркутскаго и Чудотворца покровителя Сибири. А сколько печальныхъ недоразумѣній въ иномъ родѣ и разнообразныхъ даже тяжбъ возникаетъ между туземцами и новоселами, судебная хроника представляетъ на это массу конкретныхъ доказательствъ.

Въ видахъ цѣльности представленія о туземцахъ и новоселахъ обобщаемъ между собою наблюденія за тѣми и другими и тѣ впечатлѣнія, какія вынесъ епископъ Макарій изъ обзорѣнія церквей и школъ Томской епархіи (лѣтомъ 1896 г.) и какія составилъ статсъ-секретарь Куломзинъ, прошлымъ лѣтомъ лично посѣтившій Сибирь, для ознакомленія на мѣстѣ съ положеніемъ переселенческаго дѣла. «Коренной сибирякъ», — пишетъ Его Высокопревосходительство въ своемъ отчетѣ, — «потомокъ не всегда добровольныхъ выходцевъ изъ Европейской Россіи»; по мѣстамъ «окруженъ полудикими инородцами и съ дѣтства привыкъ къ упорной борьбѣ съ суровою природою». Въѣшняя «природа крѣпко привязала сибиряка къ землѣ и, сосредоточивъ въ ней всѣ его интересы, лишила его духа, нарывающаго въ высь и стремящагося въ созерцаніи духовнаго идеала забыть всѣ тягости земного существованія». Правда, «что сибирякъ по своему очень развитъ — это всѣ, кто его видѣлъ, скажутъ. Отсутствіе руководства со стороны церкви и школы и вліяніе ссыльныхъ придало особый отпечатокъ развитію сибиряка». Онъ не испыталъ на себѣ крѣпостнаго режима; иногда крайне самопроизвольно расширяетъ свою независимость даже отъ соблюдаемыхъ повсюду правилъ приличія; въ глаза бросается, какъ онъ не склоняетъ своей гордой головы предъ кѣмъ слѣдуетъ. Не болѣе ли онъ и зажиточнѣе по мѣстамъ (провѣряемъ для себя подмѣченныя черты), сравнительно съ пониженными нуждой и скромными въ большинствѣ новоселами? «Вся совокупность мѣстныхъ и этнографическихъ со-

бенностей объясняетъ“, по словамъ д. т. с. Куломзина Анатоля Николаевича, «почему сибирскій старожилъ мало заботится о церкви, мало къ ней радѣть, почему она не составляетъ для него насущной потребности. Не таковы переселенцы, особенно малороссы, составляющіе надежнѣйшій и лучшій контингентъ переселенческаго люда, всю глубокую поэзію своей натуры сосредоточившіе въ церковномъ идеалѣ. Не таковы выходцы «въ Сибирь и изъ нашихъ внутреннихъ губерній;» они, не смотря на «всю неприхотливость своихъ потребностей и происходящей отсюда бѣдности, на первобытность своей небогатой культуры, въ тайникѣ богато одареннаго духа своего несутъ, однако, драгоценный кладъ, — можно сказать, чисто дѣтскую вѣру и любовь къ храму Божию». При внимательномъ чтеніи даже извлеченій изъ вышеупомянутаго отчета весьма живо чувствуется, какъ трудно переселенцамъ существовать на новыхъ мѣстахъ жительства, среди непривычной для глазъ ихъ обстановки безъ храма Божія, безъ церковнаго богослуженія, безъ школы для дѣтей. Всѣ крѣпкія думы новоселовъ, всѣ ихъ напряженныя стремленія, иногда въ прямой ущербъ безотлагательнымъ матеріальнымъ нуждамъ, клонятся, прежде всего, къ удовлетворенію насущныхъ потребностей безсмертнаго духа, такъ сильно жаждущаго постояннаго общенія съ Богомъ, полученія благодатныхъ даровъ въ святыхъ таинствахъ, сосредоточеннаго погруженія въ благотворныя явленія *не отъ міра сею*.\*) — Если отъ сдѣланныхъ нами выдержекъ изъ всеподда-

\*) Строеіе церквей и школъ въ Сибири, 47 за 1896 г. прибавленій къ „Церковнымъ Вѣдомостямъ“, издаваемымъ гри Святѣйшемъ Правительствующемъ Синодѣ.

Потребностями переселенцевъ вызвано за послѣднее время учрежденіе церквей въ предѣлахъ Томской епархіи (не ранѣе ли всего) вблизи г. Томска (во имя св. пророка Іліи) на монастырской землѣ, подъ Черемошниками, и затѣмъ по линіи средне-сибирской желѣзной дороги, гдѣ на станціяхъ скопляется всякаго рода людъ: на станціи Татарка и въ поселкѣ Константиновскомъ (Канской округи), въ селѣхъ—Ново-Рождественскомъ, Ново-Николаевскомъ (Кривошековой) и въ поселкѣ Михайловскомъ (Томской округи), въ поселкахъ Бѣлгородскомъ, Оболянъ и въ селѣ Бѣловодскомъ (Маринской округи). Однѣ изъ перечисленныхъ церквей уже освящены, другія еще сооружаются. Сверхъ того, жизнь намѣчаетъ постройку церквей и въ иныхъ мѣстностяхъ епархіи. Средства (по источникамъ) для созиданія церквей по линіи Средне-Сибирской желѣзной дороги разнообразны. Такъ, нынѣ царствующій Государь

нѣйшаго отчета Статсъ-Секретаря Куломзина о поѣздкѣ Его Высокочествоваго Преосвященнаго въ Сибирь перейти къ обзорѣннѣе школъ Епископомъ Томскимъ и Барнаульскимъ Макаріемъ церквей издѣшней епархіи; то сущность наблюденій за старожилами и новоселами во многомъ не измѣнится, получатся лишь добавленія о тѣхъ сторонахъ жизни, какихъ господину Статсъ-Секретарю или не было повода касаться въ своемъ отчетѣ, или какихъ, можетъ быть, не приведено авторитетной редакціей Церковныхъ Вѣдомостей въ помѣщенномъ ею извлеченіи изъ его отчета. По словамъ М. А. Михайловскаго, описавшаго обзорѣніе епархіи архипастыремъ: «Въ религіозно-нравственномъ отношеніи прихожане изъ природныхъ сибиряковъ рѣзко отличаются, вообще, отъ прихожанъ новоселовъ, или переселенцевъ, число которыхъ въ епархіи за послѣднее время ежегодно быстро увеличивается. Прихожане сибиряки не обнаруживаютъ достаточнаго усердія къ храму Божию, тогда какъ прихожане новоселы усердно посѣщаютъ церковь и своею религіозностію благотѣтельно вліяютъ на сибиряковъ, которые, подъ вліяніемъ добрыхъ примѣровъ, чаще начинаютъ ходить въ церковь», и охотнѣе исполнять многіе христіанскіе обряды. Но зато и у сибиряковъ предъ новоселами есть свои добрыя качества: они болѣе миролюбивы, менѣе грубы, гостеприимны и болѣе готовы оказать помощь нуждающемуся, чѣмъ новоселы — люди экономящие и крайне стойкіе за свое добро. Можно надѣяться, что необходимо имѣющее произойти сближеніе и затѣмъ сліяніе этихъ двухъ элементовъ будетъ равно благотѣтельно для той и другой стороны.» — Сравнительно съ состояні-

---

Императоръ соизволилъ пожертвовать 5,000 рублей на сооруженіе Александровскаго храма въ селѣ Ново-Никольскомъ, въ память въ Бозѣ почившаго Монарха Александра III; есть пожертвованія отъ покойнаго и редсѣдателя Комитета Министровъ д. т. с. Бунге и отъ служащихъ чиновъ этого Комитета, отъ разныхъ правительственныхъ учреждений, отъ частныхъ лицъ. Высочайше утвержденный Комитетъ по постройкѣ сибирской желѣзной дороги отпускаетъ, въ свою очередь, возможные суммы на святое дѣло. Со всеусердіемъ же содѣйствуютъ постройкѣ церквей и новоселы, какъ своимъ личнымъ трудомъ, такъ и чѣмъ Богъ послалъ. Чиновники по крестьянскимъ и переселенческимъ дѣламъ и желѣзнодорожные инженеры, во главѣ съ своимъ начальствомъ, относятся къ храмозданію также съ участіемъ.

ніемъ епархіи лѣтъ пять—шесть тому назадъ, епархіальный епископъ нынѣ убѣдился, лицомъ къ лицу, при обзорѣніи ея, въ отрадномъ пробужденіи духа церковности, въ увеличивающемся посѣщеніи православнаго богослуженія, особенно въ зимнее время, когда сельское населеніе свободно отъ полевыхъ работъ, увѣрился въ выполненіи большимъ, чѣмъ прежде, числомъ лицъ христіанскаго долга исповѣди и свят. причастія въ развитіи церковной благотворительности въ различныхъ формахъ ея проявленія, въ замѣтномъ улучшеніи нравовъ, обычаевъ и самой жизни, хотя и не вездѣ въ одинаковой степени; убѣдился и въ томъ, что расколъ «начинаетъ ослабѣвать, качественно и количественно, благодаря плодотворной дѣятельности Томскаго Братства св. Димитрія Ростовскаго». Нельзя, впрочемъ, умолчать о недостаткахъ и порокахъ среди православнаго населенія. Такъ, въ сельскихъ приходахъ со смѣшаннымъ населеніемъ православныхъ съ раскольниками относятся (по прежнему) холодно къ церкви и къ совершаемому богослуженію, «грубы и непочтительны къ духовенству»; здѣсь не замѣтно, чтобы уменьшалось зазорное и незаконное сожителство между собою, вопреки уставамъ святой церкви. Между тѣмъ какъ въ захолустныхъ деревняхъ «слово вразумленія и назиданія» глубоко западаетъ въ сердце православныхъ сибирскихъ крестьянъ, не такъ благопріятна почва для пастырской проповѣди въ городахъ, гдѣ «Слово Божіе падаетъ при пути и тотчасъ-же озобается птицами (Мѡ. XIII, 4). Въ глухихъ деревняхъ», подъ вліяніемъ христіанской проповѣди, «простые, хотя и невѣжественные, люди посыпаютъ голову», по собственному выраженію владыки, «перетью и плачутъ слезами умиленія и покаянія, а тамъ люди просвѣщенные, интеллигентные, готовы смѣяться и даже глумиться надъ православнымъ проповѣдникомъ». Какъ ни страннымъ можетъ показаться, но въ дѣйствительности, по мѣрѣ удаленія изъ деревенской глуши, на пути встрѣчается все больше и больше нежелательныхъ тѣней, сгущающихся между собою до чувствительной формы. «Въ нѣкоторыхъ селеніяхъ, особенно подгородныхъ или въ располо-

женныхъ при линіи желѣзной дороги, или на бойкомъ, проѣзжѣмъ трактѣ, среди крестьянъ особенно развито пьянство, обманъ, вымогательство, воровство». (Обозрѣніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Епископомъ Томскимъ и Барнаульскимъ церквей и школъ епархіи лѣтомъ 1896 года. № 20 «Томск. Еп. В.» 1896 г.) Не безъ основанія, перечень подмѣченныхъ пороковъ начать съ пьянства, вызывающаго собою на справки. Въ общемъ, развивается ли, или же уменьшается пьянство съ разнообразными отъ этого порока послѣдствіями, сравнительно съ прошлыми вѣками—взгляды на это колеблются и пока не имѣютъ подъ собою устойчивой почвы. Въ архивныхъ дѣлахъ давноинувшаго времени Томскаго Алексѣевскаго монастыря и, согласно съ ними, у большинства путешественниковъ (особенно у извѣстнаго натуралиста Палласа) нерѣдко встрѣчаются указанія на поразительное пьянство здѣшнихъ жителей, особенно въ Томскѣ, гдѣ этотъ порокъ господствовалъ, будто-бы, во всѣхъ слояхъ населенія, безъ различія, пола, возраста и положенія. Не закрываютъ здѣсь глазъ (напримѣръ, наблюдательный академикъ Фалькъ) и на крайне болѣзненныя послѣдствія отъ разгульной жизни, до органическаго уродства наслѣдственнаго и даже до вымиранія. Что касается состоянія нравовъ и обычаевъ въ 90-хъ годахъ XIX вѣка, то можно сослаться на цифровыя свидѣтельства объ увеличеніи питейнаго сбора. Такъ, питейнаго сбора только по *одному* Томскому округу акцизнаго вѣдомства, не считая другихъ округовъ Томской губерніи, поступило за 1891 годъ слишкомъ на 92000 рублей болѣе, сравнительно съ предшествовавшимъ годомъ. Но такъ какъ колонизація здѣшняго края быстро возрастаетъ изъ года въ годъ, то кто въ состояніи точно опредѣлить, сколько изъ общей суммы питейнаго сбора за извѣстный годъ приходится на долю природныхъ сибиряковъ и сколько на разнохарактерный пріѣзжій людъ? Кто имѣетъ непосредственное соприкосновеніе съ рабочими всякаго рода, особенно во время ремонта зданій или новой ихъ постройки, или другого какого либо срочнаго дѣла въ



опредѣленный періодъ, когда дорогъ не только каждый день, можно сказать, каждый даже часъ, тѣ горько жалуются на пьянство рабочихъ, заразъ послѣ праздниковъ. Въ этомъ фактѣ точно установлено, что повинны въ «прогульныхъ дняхъ» не столько семейные рабочіе, сколько «одиночки». Прискорбно: не съ нравственной стороны они смотрятъ на себя, а руководятся простымъ лишь расчетомъ, что, при сильно высокой заработной платѣ «достанетъ ея на все». Нѣтъ будто-бы повода, но ихъ своеобразнымъ соображеніямъ, и трудиться во всѣ будни на недѣлѣ. Кому также изъ Томскихъ старожиловъ не приводилось встрѣчаться, такъ или иначе, съ самовольнымъ кучерскимъ праздникомъ на первой недѣлѣ Великаго поста въ Чистый Понедѣльникъ, постепенно, впрочемъ, сокращающимся, и вообще видѣть распушенность прислуги, чрезвычайно дорожающей годъ отъ году и изъ рукъ вонъ выходящей. Еще фактъ. Городовые врачи указываютъ на непомѣрное увеличеніе своихъ трудовъ, заразъ послѣ большихъ праздниковъ и на замѣтное уменьшеніе числа лицъ, обращающихся къ медикамъ не только за врачебною помощію, но и за письменными удостовѣреніями разныхъ изуродованій, подъ пьяную руку, а также ссылаются на увеличеніе числа скоропостижно умершихъ и числа труповъ для (медицинскаго вскрытія) за праздничное же время. Конечно, существуютъ соотвѣтствующіе слѣды вехристіанскаго времяпровожденія и въ дѣлахъ судебнаго вѣдомства. Остается признать горькую правду очевидной для всѣхъ дѣйствительности, которая свидѣтельствуетъ о чемъ угодно, только не о воздержаніи, ни о добрыхъ нравахъ, ни о здоровой пищѣ для духа и тѣла; при всемъ томъ, нельзя сгущать краски на основномъ фонѣ картины, пока не будутъ приведены за извѣстный періодъ документальныя параллели хотя-бы въ намѣченныхъ отношеніяхъ между сибиряками и жителями Европейской Россіи, и пока не получится больше надежныхъ гарантій для правильнаго заключенія о состояніи здѣшнихъ нравовъ и обычаевъ. Извѣстно, что Сибирь—страна молодая, пока еще небуродившаяся, такъ сказать; а молодость рѣдко проходитъ безъ увле-

ченій. Въ началѣ исторической жизни, какъ раннимъ утромъ, свѣтъ не можетъ быть безъ длинной тѣни, которая чѣмъ ближе къ полудню, къ лучезарному *Солнцу правды*, тѣмъ значительнѣе уменьшается. Прямоте сказать, возможно въ будущемъ и улучшение. Дай-то Богъ!

Что особенно фактически возможно—такъ это отмѣтить труды духовенства по части просвѣщенія своей паствы, въ духѣ православія. Начало и историческій ходъ образованія въ Томской губерніи свидѣтельствуя въ прошломъ о заслугахъ духовенства, бывшего пионеромъ въ этомъ дѣлѣ, а современные намъ статистическія свѣдѣнія о положеніи образованія въ епархіи убѣждаютъ въ настоятельной необходимости и въ будущемъ съ прежнимъ усердіемъ продолжать эту сложную работу. Съ основанія г. Томска въ 1604 г. и въ теченіе слѣдовавшихъ затѣмъ 140 лѣтъ не существовало здѣсь ни одной правильно организованной школы, какого бы то ни было вѣдомства; только въ мартѣ мѣсяцѣ 1746 г. открыто было, при Томскомъ Алексѣевскомъ монастырѣ, «русское духовное училище». Эта первая школа въ Томской губерніи была въ продолженіи 45 лѣтъ единственнымъ училищемъ «на огромномъ пространствѣ, заключавшемъ въ себѣ Томскую и Енисейскую губерніи». Вторая школа въ г. Томскѣ—свѣтлое «малое народное училище», постепенно преобразовавшееся въ уѣздное училище для обученія купеческихъ и мѣщанскихъ дѣтей, была открыта 24 ноября 1789 г. и нѣкоторое время получала пособіе на свое содержаніе, между прочими источниками, «изъ прибылей питейнаго дохода». Въ 1804 г. была учреждена и затѣмъ открыта Томская губернія, и здѣсь, на пространствѣ 76,000,000 десятинъ, имѣлось въ 1820 г. всего 6 школъ, разныхъ вѣдомствъ\*). Только съ началомъ 50-хъ годовъ народное образованіе нѣсколько двинулись впередъ, но широко стало распространяться

\*) Старинныя Томскія духовныя школы (1746—1820). М. Д. Побѣдинскаго. — № 14 «Церковныхъ Вѣдомостей» 1896 г., стр. 514.

Столѣтіе Томскаго уѣзднаго училища. Историческая записка А. И. Мисюрена, стр. 3, 120 и 124.

по епархіи лишь съ изданіемъ положенія о церковно-приходскихъ школахъ и о школахъ грамоты и съ примѣненіемъ этого положенія къ дѣлу въ Томской епархіи. Чтобы чрезмѣрно не удлинять очерка епархіи, прямо переходимъ къ 90-мъ годамъ истекающаго вѣка. Судя по отчету Томскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта за 1891—92 учебный годъ, на пространствѣ всей Томской епархіи (приблизительно, въ 800000 кв. версть, со включеніемъ сюда около 40000 кв. в. и на часть Семипалатняской области) жило въ 403 приходохъ «болѣе миллиона православнаго населенія: болѣе 485860 мужчинъ, свыше 594350 женщинъ, причемъ около 50000 разныхъ инородцевъ». Среднимъ числомъ тогда приходилось на одну кв. версту по  $1\frac{1}{4}$  человѣка, на каждый приходъ свыше 2481 души православнаго населенія. (Велика насущная потребность въ образованіи новыхъ приходовъ, особенно если взять въ расчетъ массу жителей въ епархіи, ежегодно прибывающихъ.) Дѣтей школьнаго возраста въ 1891—92 г. считалось въ епархіи болѣе 130000, а училось въ 360 школахъ духовнаго вѣдомства 7000 душъ обоого пола, женскаго пола не болѣе  $\frac{1}{4}$  части, хотя дѣвочекъ больше мальчиковъ. Въ 260 школахъ гражданскихъ вѣдомствъ училось до 9000 человѣкъ, при чемъ около  $\frac{1}{4}$  всего числа учившихся здѣсь приходилось на дѣвочекъ. Въ большинствѣ приходовъ не было школъ духовнаго вѣдомства, и до 114000 человѣкъ школьнаго возраста «оставалось въ епархіи безъ образованія». Число всѣхъ учившихся (16000) въ школьномъ возрастѣ относилось къ числу неучившихся, какъ 1 къ 8, 1 приблизительно. Въ 1894—95 учебномъ году было православнаго населенія епархіи 1.411.367 об. пола; церковныхъ школъ и школъ грамоты 438; обучалось въ нихъ 11600 д. обоого пола. Школъ и училищъ иныхъ вѣдомствъ Томской епархіи къ началу 1895—96 учебнаго года состояло 255. При населеніи (православномъ и раскольническомъ) свыше двухмилліонномъ, въ 1894—95 году насчитывалось школъ рзличныхъ вѣдомствъ около 700. Такимъ образомъ, «каждая школа приходилась болѣе, чѣмъ на три тысячи населенія въ гу-

берніи». Въ 1895 году, по инициативѣ г. начальника Томской губерніи А. А. Ломачевского и стараніями чиновниковъ по крестьянскимъ цѣлямъ было вновь открыто по селеніямъ епархіи до 800 школъ, имѣющихъ цѣлію обучать грамотѣ и первоначальнымъ молитвамъ\*). Всѣ эти начальныя или домашнія школы переданы, въ мартѣ 1896 года, въ вѣдѣніе Томскаго епархіальнаго училищнаго Совѣта.

Какъ принципиально было намѣчено еще на Иркутскомъ соборѣ сибирскихъ архипастырей, въ іюлѣ и августѣ 1885 года, учреждена 18 февр. 1895 г., и лѣтомъ того же года открыта Омская и Семипалатинская епархіи. Въ составъ ея вошло изъ Томской епархіи 28 приходоу Семипалатинской области Змѣиногорскаго и Бійскаго округоу съ находившимися тамъ школами, и сообразно съ этимъ, здѣшній преосвященный уже не именуется болѣе Томскимъ и Семипалатинскимъ епископомъ, а Томскимъ и Барнаульскимъ.

И съ открытіемъ Омской епархіи, осталось обширное поле для христіанской культуры, которое издавна призывало къ себѣ духовныхъ дѣятелей, и къ сожалѣнію, никогда не находило ихъ въ достаточномъ количествѣ, (какъ и нынѣ не находитъ). Въ историческихъ памятникахъ XVII вѣка встрѣчаемся со «скудостью великою» въ духовенствѣ вообще для Сибири, и въ томъ числѣ, разумѣется, и для Томской епархіи, встрѣчаемся и съ горькими сѣтованіями сибирскихъ іерарховъ на то, что мало здѣсь христіанскихъ храмовъ, да и тѣ, какъ нерѣдко

---

\*) Свѣдѣнія почерпнуты изъ отчетоу Томскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта за 1891—92 и 1894—95 учебные года и изъ отчета епархіальнаго наблюдателя за церковно-приходскими школами Томской епархіи о. архимандрита Иннокентія (Солодчина) за 1896 г.

Въ 92-мъ отчетѣ Британскаго Библейскаго Общества, весьма широко распространеннаго, въ Сибирскомъ Отдѣлѣ этого почтеннаго сборника встрѣчаемъ, между прочимъ, слѣдующія строки Вальтера Давидсона:

«Новымъ губернаторомъ я былъ принятъ очень сердечно и радушно, хотя онъ былъ нездоровъ и не принималъ въ этотъ день посѣтителей. Его Превосходительство любезно извѣстилъ меня: „Я желаю васъ видѣть, такъ какъ думаю, что вы можете быть мнѣ очень полезны“. Предложивъ мнѣ стаканъ чаю, онъ сообщилъ мнѣ, какъ секретъ, хотя теперь это уже не тайна, что онъ намѣревался въ каждой деревнѣ Томской губерніи открыть „домашнія школы; я предполагаю“,—продолжалъ онъ,—сдѣлать изъ „писаря“, т. е. изъ секретаря при сельскомъ мирѣ школьнаго учителя, и если лица, въ настоящее время зани-

случалось особенно на первых порахъ, уныло стояли «безъ церковнаго пѣнія и безъ божественной въ нихъ службы». По выраженію архіепископа Симеона въ челобитной къ царю о томъ, чтобы поскорѣе отпустили архіепископа изъ Москвы (гдѣ онъ, единственный архипастырь на всю Сибирь, пробылъ около года—1661) «во страну далекую». Тамъ «безъ нашего брата дѣло станетъ...; попами гораздо скудно»: не вездѣ, а по рѣдкимъ мѣстамъ «всего по одному попу... Попами не станетъ, будутъ не похристіански помирать, младенцы безъ крещенія, больные безъ исповѣди и безъ причастія»... («Русская Старина», окт., 1893 г., VIII, стр. 181—183). Доводилось вербовать, иногда противъ воли, духовенство для Сибири «изъ Вологодской и Великопермской архіепископіи»; главнымъ образомъ, но оно неохотно разставалось съ родиной, со своими друзьями и знакомыми, и подобно чиновничеству изъ Европейской Россіи даже нашего времени, снова порывались изъ неприютной Сибири къ прежнимъ мѣстамъ, къ роднымъ лицамъ. Въ самой-же Сибири находилось «мало охотниковъ до священства, да и тѣ были изъ ссыльныхъ».\*) Какъ бы ни назначалось сюда духовенство въ XVII вѣкѣ: по указу ли того или другого изъ «патріарховъ Московскихъ и всея Россіи и всѣхъ сѣверныхъ странъ»; или по доброй воли самаго духовенства, но Сибирь слишкомъ медленно наполнялась крайне необходимыми духовными лицами, преимущественно изъ сѣверной полосы

---

мающія эту сельскую должность, не пожелаютъ посвятить свое свободное время на обученіе дѣтей, я буду увольнять ихъ отъ службы“ —Его Превосходительство желалъ знать, согласится-ли Библейское Общество снабжать его экземплярами Священнаго Писанія для этого добраго дѣла, бесплатно или на какихъ либо условіяхъ, при чемъ прибавилъ, что число безграмотныхъ въ губерніи поразительно. По возвращеніи моемъ изъ Красноярска, я узналъ, что его планъ былъ уже исполненъ, а изъ послѣднихъ сибирскихъ газетъ я вижу, что существуетъ большая потребность въ подходящихъ для школы книгахъ“.—The ninety-second report of the British and Foreign Bible Society. 1896, p. 129. Tomsk division. Перевелъ В. А. Геблеръ.

Журнальное опредѣленіе Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 23—28 авг. 1896 г., № 325, о снабженіи 800 школъ руководствами и пособіями въ № 19 „Томск. Епарх. Вѣдомост“. 1896 года.

\*) Журналы Ишимскаго училищно-окружнаго и Омскаго общепархіальнаго съѣздовъ духовенства Омской епархіи, бывшихъ въ маѣ и іюнѣ мѣсяца 1896 года, стран 32, 57, 64—78).

Европейской Россіи, и въ послѣдующій синодальный періодъ церковной исторіи. Малочисленность духовенства отразилась, между прочимъ, на своеобразномъ складѣ набожности у сибиряка: въ Европейской Россіи набожность церковно-монастырскаго характера, сибирякъ же строилъ прежде, вмѣсто церквей, деревянныя часовни, и въ нихъ самъ привыкалъ обходиться своими силами и домашними средствами для удовлетворенія своихъ религіозно-нравственныхъ потребностей, безъ священныхъ лицъ, безъ посредства совершаемыхъ ими таинствъ и безъ священнодѣйствій православной церкви\*). Недостаточность духовенства, этотъ хроническій недугъ составлялъ предметъ постоянныхъ заботъ Tobольскихъ іерарховъ и переданъ ими Томскимъ и Енисейскимъ архипастыремъ, съ учрежденіемъ здѣсь тамъ и самостоятельныхъ епархій. 21 сент. 1858 г. открыта Томская духовная семинарія, гдѣ, среднимъ числомъ по 1894 годъ, ежегодно оканчивало курсъ болѣе 15 воспитанниковъ Томской и Енисейской епархій, но не всѣ они принимали, по разнымъ соображеніямъ, священныя санъ\*). Дѣло дошло до того, что на 10 тысячъ пасомыхъ приходился въ Томской епархіи только одинъ образованный пастырь. «Въ виду встрѣчаемыхъ преосвященнымъ Томскимъ большихъ затрудненій въ замѣщеніи открывающихся во ввѣренной ему епархіи священническихъ вакансій, по недостатку достойныхъ на оныя кандидатовъ»,—читаемъ въ указѣ Правительствующаго Синода отъ 19 апрѣля—12 мая 1893 года,—Святѣйшій Синодъ признаетъ ходатайство Томскаго епископа Макарія «заслуживающимъ полнаго уваженія и поручаетъ преосвященнымъ внутреннихъ епархій Европейской Россіи предложить: не пожелаетъ-ли кто изъ воспитанниковъ духовныхъ семинарій и

---

\*) Русская Историческая Библіотека, издаваемая Арх. Ком., т. II, стр. 582—596. — Заселеніе Сибири и бытъ первыхъ ея насельниковъ. Исслѣдованіе профес. П. П. Буцинскаго, стр. 186—190.

\*) Издавна благоприятна почва для развитія здѣсь раскола, не входящаго полностью въ нашъ трудъ, а только упоминаемаго мимоходомъ.

\*) Согласно съ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода 8—18 марта 1894 года, въ 1895 г. открыта въ г. Красноярскъ своя духовная семинарія, для потребностей Енисейской епархіи\*.

академіи, которые еще не получили тамъ назначенія, поступить на священническія вакансіи въ Томскую епархію, съ правами и преимуществами службы въ этой епархіи». Идутъ годы, мѣняются лица; быстро увеличивается колонизація здѣшняго края особенно за послѣднее время; то и дѣло возникаютъ въ епархіи новые приходы; сообразно съ этимъ, возрастаютъ безотлагательныя потребности въ образованныхъ пастыряхъ святой церкви, а между тѣмъ, число вакантныхъ священническихъ мѣстъ доходитъ часто до 30, а иногда и болѣе. Долго, видно, не забудется, не потеряетъ жизненнаго значенія та глубоко-содержательная проповѣдь перваго отца ректора Томской семинаріи, какую (проповѣдь) онъ (архимандритъ Веніаминъ) сказалъ въ день ея открытія. Въ ту пору молодой проповѣдникъ солидно примѣнилъ, однако, къ потребностямъ мѣстной жизни евангельскій текстъ: *Жатва многа, дѣлателей же мало: молитесь убо Господину жатвы, Верховному Пастыреначальнику Своей церкви, да изведетъ достойныя дѣлатели на жатву Свою.\*)*

Въ дали временъ и мѣстъ виднѣется историческое знамя, подъ сѣнію котораго всегда и вездѣ хочется работать. Московскій лѣтописецъ обозначаетъ подъ 1409 годомъ слѣдующими словами объективный характеръ этого знамени, какъ нравственно обязательный для историческихъ трудовъ: „яко же обрѣтаемъ начальнаго лѣтословца кіевскаго, иже *вся времена и бытства*

---

\*) Лишь чрезъ 38 лѣтъ существованія Томской семинаріи состоялось 21 сент. 1896 года закладка зданія для ея помѣщенія, благодаря настойчивымъ ходатайствамъ епископа Макарія.

Примѣч. На основаніи журналовъ епархіальныхъ и окружныхъ съѣздовъ можно бы составить монографію объ отношеніяхъ духовенства къ своимъ учебнымъ заведеніямъ въ Томской епархіи. Прослѣдить бы по журналамъ съѣздовъ его заботы, труды и затраты на нихъ, сгруппировать бы всѣ выводы о духовно-учебныхъ заведеніяхъ въ одномъ цѣльномъ представленіи о нихъ, сопоставить бы этотъ цѣнный и содержательный матеріалъ, въ нѣкоторыхъ частяхъ уже суммированный на съѣздахъ, и съ другими однородными источниками, и тогда получилась бы полная картина дѣйствительности, при должномъ ея освѣщеніи цифрами и фактами.

\*) Лук. X, 2.—Весьма интересна рѣчь о. инспектора семинаріи іеромонаха Владиміра Петрова, въ день ея открытія. № 19 «Томск. Епархіальн. Вѣдом.» 1896 года.

земская необинуся *показуетъ*; но и первіи наши властодержцы безъ гнѣва повелѣвающе вся добрая и недобрая прилучившаяся написавати, да и *прочія по нихъ образы явлени будутъ* (курсивъ нашъ), якоже при Володимерѣ Мономахѣ онаго великаго Селиверста Выдобытскаго не украшая пишущаго. Да аще хоцѣши, прочти тамо прилѣжно“. Не столько нашимъ современникамъ, сколько будущимъ историкамъ епархіи выпадаетъ эта счастливая доля.

31 декабря 1896 года.

Протоіерей А. А. Мисюревъ.

---

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

---

— **Общее годовое собраніе членовъ Палестинскаго общества въ г. Томскѣ.** 13 марта исполнилось 3 года со времени открытія въ Томскѣ отдѣленія Императорскаго Палестинскаго Общества. По этому случаю въ 7 ч. вечера въ читальномъ залѣ архіерейскаго дома назначено было общее годовое собраніе членовъ и всѣхъ сочувствующихъ задачамъ Палестинскаго общества. Предъ началомъ собранія Предсѣдателемъ отдѣла Его Пресвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Епископомъ Томскимъ и Барнаульскимъ, при участіи о. ректора семинаріи архимандрита Никанора, кафедральнаго протоіерея Н. Малина, члена консисторіи протоіерея А. Заводовскаго, инспектора семинаріи іеромонаха Тихона, инспектора классовъ Епархіальнаго женскаго училища Серафима Путодѣва и друг. совершенъ былъ благодарственный Господу Богу молебенъ; на молебнѣ присутствовали: начальникъ губерніи ген.-м. А. А. Ломачевскій, вице-губернаторъ д. с. с. Бискупскій, попечитель Западно-Сибирскаго учебнаго округа т. с. В. М. Флоринскій, городской голова А. П. Карнаковъ, синодальный миссіонеръ прот. Ксенофонтъ Крючковъ и друг., кромѣ того собралось весьма много посторонней простой публики. Молебенъ закончился провозглашеніемъ многихъ лѣтъ Его Императорскому Величеству Государю Императору Николаю Александровичу, Ея Императорскому Величеству Государынѣ Императрицѣ Александрѣ Феодоровнѣ, Ея Императорскому Величеству Государынѣ Императрицѣ Маріи Феодоровнѣ, Его Императорскому Высочеству Государю Наслѣднику Цесаревичу Великому Князю Георгію Александровичу, Августейшему Предсѣдателю Император-



скаго Палестинскаго общества, Его Императорскому Высочеству Великому Князю Сергѣю Александровичу и Супругѣ Его Ея Императорскому Высочеству Великой Княгинѣ Елизаветѣ Феодоровнѣ, всему царствующему дому, всѣмъ поклонникамъ Св. Гроба Господня, благодетелямъ и членамъ общества, а такъ-же вѣчной памяти почившимъ основателю общества Императору Александру III, Царственнымъ Паломникамъ Св. Земли, благодетелямъ и членамъ общества. По окончаніи молебна Его Преосвященство, почетные гости и члены а также многочисленная публика направились въ читальный залъ при Архіерейской домѣ. Послѣ пѣнія: «Царю Небесный», Владыка, призвавъ Божіе благословеніе, обратился къ присутствующимъ съ краткою рѣчью, въ которой выразилъ благодарность членамъ отдѣла и всѣмъ сочувствующимъ задачамъ общества за ревность въ содѣйствіи и помощи обществу, затѣмъ твердую надежду, что общество нынѣ, какъ и въ прошлые два года встрѣтитъ сочувствіе къ себѣ; причемъ Его Преосвященство изволилъ прибавить, что отзывчивость и ревность членовъ отдѣла идти на помощь Палестинскому обществу, не осталось безъ вниманія Августѣйшаго предсѣдателя общества Е. И. В. Сергѣя Александровича, выразившаго съ особеннымъ удовольствіемъ чувства живѣйшей благодарности Преосвященному предсѣдателю Томскаго отдѣла и его сотрудникамъ за труды по обществу въ особомъ рескриптѣ, данномъ на имя Его Преосвященства, и прочитанномъ собранію дѣлопроизводителемъ отдѣла преподавателемъ духовнаго училища А. И. Левочкинымъ. Затѣмъ согласно программѣ слѣдовалъ докладъ дѣлопроизводителя о дѣятельности общества за 1896 годъ, прочитанный впрочемъ въ извлеченіи, чтобы не утомить вниманія публики. Лекторъ началъ съ указанія мотивовъ и обстоятельствъ, при какихъ назадъ тому 15 лѣтъ возникло въ Россіи Православное Палестинское Общество, затѣмъ перешель къ изложенію задачъ общества, средствъ и мѣръ его дѣятельности, а также трудностей, испытанныхъ имъ въ дѣлѣ осуществленія своихъ задачъ. Общество, по словамъ докладчика, имѣеть цѣль: а) поддержать православіе въ св. землѣ, которому угрожаетъ инославная пропаганда католиковъ и протестантовъ, не разбирающихъ никакихъ средствъ въ борьбѣ съ православіемъ и старающихся нанести существенный вредъ ему на востокѣ, б) способствовать ознакомленію православнаго населенія съ святыми мѣстами Палестины и распространять среди его правильныя свѣдѣнія о положеніи православія въ св. землѣ, и в) оказывать возможное содѣйствіе паломникамъ. Чтобы поддержать православіе, Палестинское общество озабочивается развитіемъ и правильной по-

становкой школьнаго дѣла среди населенія на Востокѣ, заботится объ открытіи и расширеніи школъ въ духѣ православной церкви, о приготовленіи учителей съ соотвѣтствующей подготовкой, идя въ этомъ отношеніи, какъ напр. въ Антиохійскомъ патріархатѣ, рука объ руку съ представителями и руководителями православія на Востокѣ. Для ознакомленія русскаго православнаго населенія со святыми мѣстами Палестины Общество издаетъ брошюры, доступныя для пониманія простаго народа, устраиваетъ чтенія о святыхъ мѣстахъ съ туманными картинами, заводитъ отдѣленія по главнымъ городамъ Россіи, издаетъ ученые труды, касающіеся прошлаго и настоящаго св. земли и т. д.; а для развитія и поддержанія паломничества въ св. землю Общество старается по возможности удешевить проѣздъ и путешествіе въ Палестину, устраиваетъ въ достаточномъ количествѣ удобныя помѣщенія и страннопріемные дома въ мѣстахъ особенно важныхъ по воспоминаніямъ изъ священной исторіи и т. д. Въ заключеніе докладчикъ сказалъ о трудностяхъ и препятствіяхъ, встрѣчаемыхъ обществомъ въ дѣлѣ осуществленія своихъ высокихъ задачъ, частью въ недовѣрїи къ нему со стороны греческаго духовенства, частью въ недостаткѣ потребныхъ суммъ въ виду усложняющейся съ каждымъ годомъ дѣятельности общества, частью въ недостаточномъ вниманіи къ обществу среди извѣстной части русскаго общества. Пріятной, отчетливой и выразительной дикціи лектора, докладъ написанный просто, складно и по мѣстамъ прочувствованно.—все это произвело сильное впечатлѣніе на собравшихся. Послѣ доклада хоромъ архіерейскихъ пѣвчихъ былъ исполненъ концертъ: „Воспойте людіе боголѣпно въ Сіонѣ“. послѣ чего г. Левочскимъ былъ прочитанъ краткій отчетъ о дѣятельности Томскаго отдѣла общества за 1896 г. съ указаніемъ состава отдѣла средствъ; расходахъ, лицъ выбывшихъ изъ состава отдѣла и т. д. Послѣ пѣнія: „Прїидите ублажимъ Іосифа приснопамятнаго“ были показаны туманныя картины для иллюстраціи того, что раньше было прочитано; объясненія давались г. Левочскимъ довольно подробныя и интересныя; на картинѣ были показаны: общій видъ мѣста, принадлежащаго въ Іерусалимѣ Палестинскому обществу, русское подворье—прекрасное, двухэтажное, каменное зданіе съ рядомъ отдѣльныхъ номеровъ для интеллигентныхъ паломниковъ, расположенны на высокой мѣстности, вблизи отъ Троицкаго собора; церковь Маріи Магдалины, дубъ Мамврійскій и др. Изъ картинъ болѣе отчетливо была представлена: русское подворье. Въ заключеніе собранія хоромъ архіерейскихъ пѣвчихъ были пропѣты: Народный гимнъ «Боже, Царя храни» и задостойникъ въ недѣлю Ваїи.

— **Вліяніе куренія на учебные успѣхи.** Brit. Med. Journal отмѣчаетъ, что знаменитый статистикъ Dr Bertillon произвелъ въ Ecole polytechnique изслѣдованія относительно вліянія куренія табаку на умственные способности учениковъ. Въ заведеніи этомъ находилось 160 воспитанниковъ, и изъ нихъ 108 человекъ были курильщиками, а 52 не курили. Этихъ 160 человекъ Dr Bertillon подраздѣлил на 8 категорій, смотря по отмѣткѣ, полученной ими на экзаменахъ. Изъ первыхъ учениковъ 6 человекъ курили, а 14 не курили; изъ слѣдующихъ 20 число курильщиковъ и некурящихъ было равное; въ 3-й категоріи 11 курильщиковъ и 9 некурящихъ; отсюда слѣдуетъ, что послѣдніе оказывали лучшіе успѣхи, чѣмъ курившіе. Въ добавокъ Dr Bertillon доказалъ, что большею частью учебные успѣхи курившихъ воспитанниковъ становились все хуже со дня поступления въ заведеніе ко времени окончанія курса. На основаніи подобнаго изслѣдованія, французскій министръ народнаго просвѣщенія разослалъ директорамъ училищъ и гимназій циркуляръ, на основаніи котораго употребленіе табаку воспрещается воспитанникамъ.

— **Какъ начала видѣть слѣпорожденная?** Объ этомъ передаетъ издающаяся въ Нью-Йоркѣ нѣмецкая газета Morgen Journal собственный разсказъ исцѣленной. «Я пріѣхала въ Бриджпортъ, чтобы навѣстить мою двоюродную сестру. Она мнѣ постоянно говорила о докторѣ Вильсонѣ, замѣчательномъ специалистѣ по глазнымъ болѣзнямъ, и настояла наконецъ на томъ, чтобы я пошла къ доктору, хотя я сама уже давно потеряла всякую надежду на излѣченіе. Онъ тщательно изслѣдовалъ мои глаза, не говоря ни слова, пока не кончилъ осмотръ. Потомъ онъ сказалъ: у васъ катарактъ; я думаю, что есть надежда вылѣчить васъ. Онъ говорилъ очень спокойно, и все-таки мнѣ казалось, что я его не такъ поняла. Но онъ дѣйствительно сказалъ это и объявилъ мнѣ, что я должна хорошо подготовиться къ операциіи. Затѣмъ мы пожали другъ другу руки, и я пошла назадъ къ своей двоюродной сестрѣ. Говорила я немного, но провела безсонную ночь. Когда наступило время, я отправилась въ больницу и по дорогѣ попыталась убѣдить себя, что нѣтъ ни малѣйшей надежды. Я даже боялась, что темнота, окружающая меня, теперь исчезнетъ. Но голосъ доктора Вильсона дѣйствовалъ на меня такъ ободрительно, что я не падала духомъ. Послѣ операциіи мои глаза долго, долго оставались завязанными. Но вотъ однажды врачъ снялъ повязку. Я собралась съ духомъ и открыла глаза. Я находилась въ обширн. помѣщ. и мнѣ показалось, какъ будто меня кто-то тянетъ назадъ. Потомъ что-то явилось предо мною. Это было лицо моего врача.

Первое, что я увидала въ моей жизни, было лицо моего врача. Я буду ему за это благодарна до послѣдней минуты жизни. У доктора было совсѣмъ не такое лицо, какимъ я его себѣ представляла. Всѣ лица были совсѣмъ не такія; они большія и совсѣмъ не угловатыя, какими они мнѣ казались. Докторъ засмѣялся. Я еще никогда въ жизни не видала никого смѣющимся. Я желала бы, но не могу выразить того, что я ощущала въ эту минуту. Никто не можетъ себѣ этого представить. У него былъ такой добрый и счастливый видъ. Теперь еще все мнѣ кажется неестественнымъ. Когда мнѣ во второй разъ сняли повязку, я увидѣла — что-то очень странное около меня. Это былъ стулъ. Какъ скоро я что-нибудь ощущаю, я знаю, что это такое. Гораздо легче различать что-нибудь пальцами, нежели глазами. Мнѣ все кажется такимъ маленькимъ. Я всегда съ такою осторожностью обходила все, чтобы не уронить чего-нибудь. Теперь мнѣ смѣшно, когда я вижу, какъ малы столы и стулья. Однимъ глазомъ я теперь вполне хорошо вижу. Только и должна еще привыкнуть, когда что-нибудь вижу, узнавать, что это такое. Когда мнѣ показываютъ какую-нибудь вещь, я закрываю глаза и тогда ощупываю, что это. Надо мною смѣялись, когда я увидѣла дерево на дворѣ и ощущала его, чтобы узнать, что это такое. Конечно, всего нельзя ощупать. Я видѣла дождь и снѣгъ, видѣла лицо моего врача, видѣла отца и мать».

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** Пастырскій привѣтъ и совѣтъ причастникамъ. — Томское попечительство о бѣдныхъ воспитанникахъ духовной семинаріи. — Отчетъ Алтайской духовной миссіи, Томской епархіи. — Краткій историко-статистическій очеркъ Томской епархіи. — Извѣстія и замѣтки.

---