

СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.
Подписка принимается въ Редак-
ціи Епархіальныхъ Вѣдомостей,
въ Ставрополѣ на Кавказѣ.

Цѣна за годовое изданіе Вѣ-
домостей 5 руб. въ листахъ,
и 5 руб. 50 коп. въ брошю-
рованномъ видѣ.

№ 8-й. 1893-й годъ. 16-го АПРѢЛЯ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

Правительственныя распоряженія.

Отъ Министерства Финансовъ.

На основаніи Высочайше утвержденнаго 13-го ноября 1892 года Положенія Комитета Министровъ, *окончательнымъ срокомъ для обмѣна государственныхъ кредитныхъ билетовъ прежнихъ образцовъ 50 р., 25 р., 10 р., 5 р., 3 р. и 1 р. достоинствъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго Указа 13-го февраля 1868 года, а равно и 25 р. билетовъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго Указа 20-го октября 1880 года, назначено 1 мая 1894 года.*

По истеченіи этого срока кредитные билеты прежнихъ образцовъ *не будутъ принимаемы въ казенные платежи и не обязательны къ обращенію между частными лицами.*

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 1 мая 1894 года:

- 1) Выпущенныхъ по Указу 13 февраля 1868 года:
- | | | | |
|----|-----------|-----------|--|
| 50 | р. дост., | съ портр. | <i>Императора Петра 1-го.</i> |
| 25 | " | " | <i>Царя Алексѣя Михайловича.</i> |
| 10 | " | " | <i>Царя Михаила Ѳеодоровича.</i> |
| 5 | " | " | <i>Великаго Князя Димитрія Донскаго.</i> |
| 3 | " | — | — |
| 1 | " | — | — |
- } годъ выпуска помѣщенъ по срединѣ
} оборотной стороны билетовъ.
- 2) Выпущенныхъ по Указу 20 октября 1880 года:
25 рублеваго достоинства—бѣлаго цвѣта безъ всякихъ украшеній и печати на оборотной сторонѣ.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Командующій 6 пѣшимъ Пластунскимъ баталіономъ Кубанскаго казачьяго войска рапортомъ отъ 17 февраля за № 490 вошелъ съ ходатайствомъ къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Евгению, Епископу Ставропольскому и Екатеринодарскому о приглашеніи церковей Ставропольской епархіи къ пожертвованіямъ во вновь устроенную при 6-мъ Пластунскомъ баталіонѣ церковь, во имя Покрова Пресвятыя Богородицы, слѣдующихъ необходимыхъ при церковныхъ Богослуженіяхъ вещей, на приобрѣтеніе которыхъ не имѣется средствъ въ виду того, что на устройство означенной церкви и приобрѣтеніе необходимыхъ священныхъ предметовъ, не положено отъ казны никакихъ суммъ, а именно: 1) Св. Крестъ, 2) Св. Евангеліе, 3) Дароносица, 4) потиръ, 5) дискось со звѣздицею, 6) копіе и лжица, 7) два блюда, 8) блюдо съ ковпомъ, 9) дарохранительница, 10) кадило 11) пасхальный трехсвѣщникъ, 12) нѣсколько подсвѣчниковъ, 13) блюдо и кропило для водосвященія, 14) всенощное блюдо, 15) панихидникъ или канунникъ, 16) крестильный ящикъ съ принадлежностями, 17) брачные вѣнцы, 18) воздухи, 19) священническія и діаконскія облаченія, полныя и нѣсколько, 20) покровы на

аналогіи и 21) богослужебныя книги: служебникъ, требникъ, канонникъ, типиконъ, апостоль, часословъ, ирмологій, слѣдов. псалтирь, молебныхъ пѣній, октоихъ, двѣ тріоди цвѣтную и постную, минеи: общую, праздничную и 12 мѣсячныхъ.

Вслѣдствіе означеннаго ходатайства опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства на $12/_{23}$ марта сего года заключено: чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ предложить причтамъ состоятельныхъ церквей Кубанской области пожертвовать въ Покровскую церковь 6 пѣшаго Пластунскаго баталіона въ гор. Екатеринодарѣ что—либо изъ указанныхъ выше священныхъ предметовъ съ тѣмъ, чтобы о пожертвованныхъ вещахъ было донесено консисторіи.

Перемѣны по службѣ. Священникъ хут. Штукина **Іоаннъ Крыловъ** перемѣненъ, согласно прошенію, на священническую вакансію къ церкви ст. Суворовской—6 апрѣля.

Предоставлены мѣста священническія: діакону Троицкаго Ставропольскаго собора **Павлу Погожеву** при церкви хут. Штукина и Софіевки—6 апрѣля; діакону с. Поливяннаго **Александру Садовскому** при Георгіевской церкви ст. Тверской—6 апр; діакону Спасо-Преображенской цер. с. Новоселицы **Дмитрію Аушеву** при церкви ст. Эриванской—6 апр.; псаломщику ст. Бекечевской **Валеріану Дроздову** при Николаевской церкви слободы Сергіевской—6 апрѣля.

Канцелярскій служитель Ставропольской духовной консисторіи **Архипъ Тышко**, согласно прошенію, опредѣленъ на вакансію псаломщика при Ставропольскомъ Троицкомъ соборѣ съ возведеніемъ въ санъ діакона, 6 апрѣля.

Псаломщикъ ст. Георгіе-Аѳіпской **Теодоръ Виноградовъ**, согласно прошенію, уволенъ отъ занимаемой должности—31 марта.

Пѣвчему Воронежскаго Митрофановскаго монастыря **Василію Щекину**, согласно прошенію, предоставлено діаконское мѣсто при Каѳедральномъ соборѣ 6 февраля—30 марта.

Священникъ ст. Суворовской **Іоаннъ Федоровъ** по болѣзни уволенъ за штатъ—5 апрѣля.

Діаконъ Ставропольскаго Каѳедральнаго собора **Николай Михайловъ**, согласно прошенію, уволенъ за штатъ—12 апрѣля.

III.

ИЗВѢСТІЯ.

† **Некрологъ**: 23 марта умеръ заштатный священникъ ст. Батуринской **Максимъ Кумпанъ**, 76 лѣтъ, отъ старческой немощи.

15 марта умеръ заштатный и запрещенный въ священнослуженіи діаконъ ст. Староджереліевской **Іоаннъ Винниковъ**, 68 лѣтъ.

Духовенство 3-го благочинническаго округа Кубанской области, движимое чувствомъ сострадательности къ неимущимъ сиротамъ дѣтямъ умершаго 30 января сего года отъ катара легкихъ, священника ст. Старовеличковской **Александра Троицкаго**, 2-го сего апрѣля на благочинническомъ сѣздѣ единодушно пожертвовало въ пользу сказанныхъ сиротъ изъ собственныхъ средствъ сто восемь руб., каковыя деньги и вручены священнику ст. Старовеличковской **Гвоздиковскому** для передачи матери означенныхъ сиротъ. Донесеніе благочиннаго церквей 3-го Кубанскаго округа священника **Никольскаго** отъ 7 апрѣля № 297.

О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ.

Вакантными состоятъ мѣста:

а) *Священническія*: при Варваринской цер. г. Ставрополя; въ селеніи Кистинскомъ, въ станицахъ: Сергіевской, Казанской, Нефтяной, Абхазской и при церкви поселка Русскаго.

б) *Діаконскія*: въ с. Казминскомъ, Поливянномъ, Новоселицахъ и при Ставропольскомъ Каѳедральномъ соборѣ.

в) *Псаломщическія*: въ с. Развильномъ, при Тюремной цер. г. Екатеринодара, въ пос. Абхазскомъ, въ ст. Бекечевской и ст. Георгіе—Афипской.

Редакторъ офіціального отдѣла, секретарь
Ставропольской консисторіи, А. ВИШНИЦКІЙ.

СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 8-й. 1893-й годъ. 16-го АПРѢЛЯ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

КНИГА ПРОРОКА ИСАИИ.

(Продолженіе). (*)

§ 15. Гл. VIII, 3—IX, 7: предсказаніе бѣдствій отъ враговъ и пророческое изображеніе бѣдствій и свойствъ Еммануила.

Изложеніе содержанія. —Послѣ рожденія у Исаи мальчика, когда въ домѣ его разлита была тихая семейная радость отъ этого знака благословенія Божія, Господь въ противоположность этой тихой радости и мирному благословенію повелѣваетъ дать новорожденному имя, означающее смуты и разрушеніе среди блестящаго и сильнаго языческаго міра: „спѣшитъ грабежъ, ускоряетъ добыча“ — *Магеръ—шелахъ—хазъ—базъ*. Ближайшимъ проявленіемъ этой смуты будетъ разграбленіе царствъ Сирійскаго и Израильскаго чрезъ Ассиріянъ, и такимъ образомъ Іудея спасется отъ ближайшихъ своихъ враговъ (VIII, 3 и 4). Но та же опасность отъ Ассиріянъ грозитъ и Іудеѣ, какъ наказаніе отъ Бога: за то, что многіе изъ Іудеевъ пренебрегаютъ спасительною властію неблестящаго дома Давидова („вода Силоама, текущая тихо“) и готовы измѣнить царю изъ этого дома, предавшись во власть царей Сирійскаго и Израильскаго

*) См. №№ 1, 2, 3 и 6-й Ставр. Епарх. Вѣд. за 1893 г.

(ср. VI, 6), Господь нашетъ на нихъ царя Ассирійскаго съ войскомъ, которое, какъ разлившаяся вода большой рѣки, затопитъ Іудею, страну Еммануила (ст. 5—8). А между тѣмъ въ Немъ-то, въ Еммануилѣ, и есть спасеніе для всѣхъ вѣрныхъ и гибель для враговъ. Посему пророкъ обращается къ язычникамъ съ грознымъ предсказаніемъ ихъ гибели и невыполнимости ихъ разрушительныхъ замысловъ противъ церкви (ст. 9 и 10); обращается и къ вѣрнымъ Іудеямъ, предостерегая ихъ отъ малодушія и невѣрія измѣнниковъ среди нихъ и увѣщавая свято чтить Бога и Его одного страшиться, такъ какъ Онъ въ лицѣ Еммануила будетъ *освященіемъ* для вѣрныхъ, т. е. они въ качествѣ *святыхъ* Господа сдѣлаются неприкосновенными для враговъ (ср. Іер. II, 3). Для невѣрующихъ же Онъ будетъ „камнемъ претыканія и паденія“ (ст. 11—14). Такъ и теперь для обоихъ царствъ (Израильскаго и Іудейскаго) Онъ, по невѣрію многихъ въ Его спасительную силу, сдѣлался какканомъ (—„въ пругмъ“) и звѣроловною ямою (—„въ раздоліи“), такъ что многіе погибнутъ отъ грядущихъ непріятельскихъ нашествій (14 и 15). Среди грядущихъ близкихъ и далекихъ бѣдствій откроется ложь отвергающихъ спасительность Закона Божія и обращающихся къ языческимъ суевѣрнымъ гаданіямъ, а онъ, Исаія, какъ истинный учитель спасенія, и его дѣти, Шеаръ Ясувъ (VII, 3) и Магер—Шелал—хазъ—базъ (VIII, 3), всегда будутъ служить знаменіями спасенія отъ Бога (ст. 16—20). Въ связи съ вышеуказаннымъ мракомъ невѣрія и языческихъ лжеученій пророкъ ясно видитъ мракъ грядущихъ бѣдствій своего отечества отъ враговъ; но этотъ двойной мракъ не навсегда отяготѣетъ надъ землею Израиля, его наибольшая пустота будетъ предвѣщать близость разсвѣта (ст. 21—22). Прежде наступленія этого разсвѣта страна должна испить чашу гнѣва Божія и послѣшить къ свѣту покаяніемъ и нравственнымъ исправленіемъ („скоро твори“). Страна Завулона и Нефѣалима, Заіорданская страна и Галилея языческая, гдѣ прежде всего наиболѣе сгустился указанный мракъ смертный, прежде

другихъ увидятъ свѣтъ новой жизни (IX, 1 и 2). Просвѣщающій свѣтъ Еммануила сдѣлаетъ свободными вѣрующихъ (ср. Іо. VIII, 32) и дастъ имъ великую радость; они освободятся отъ рабства языческаго чрезъ чудесную побѣду Господа надъ міромъ языческимъ, прообразомъ которой была побѣда Гедеона надъ Мадіанитянами (см. Суд. VII); но побѣда Еммануила будетъ гораздо плодотворнѣе той, такъ какъ она будетъ сопровождаться уничтоженіемъ всякаго оружія браннаго и всѣхъ признаковъ войны, т. е. общимъ миромъ (ст. 3—5).

Восхищенный созерцаніемъ такого великаго результата дѣятельности Еммануила, пророкъ обращается ко всѣмъ вѣрующимъ и для подкрѣпленія ихъ вѣры и въ доказательство возможности осуществленія указанныхъ благъ описываетъ богочеловѣческія свойства Еммануила такъ: „Яко отроча родися намъ, сынъ и дадесе намъ, Его же начальство бысть на рамахъ Его: и нарицается имя Его: велика совѣта Ангель, чудень, Совѣтникъ, Богъ крѣпкій, Властелинъ, князь мира, Отець будущаго вѣка“ (ст. 6). Посему-то не можетъ быть предѣла Его владычеству и распространенію мира въ царствѣ его, и не будетъ препятствія къ тому, „чтобы Ему утвердить царство свое и укрѣпить его судомъ и правдою отъ нынѣ и до вѣка“ (ст. 7).

Чтеніе текста по Библии съ изъясненіемъ и на память гл. VIII, 14 и IX, 6.

1) *Въ какомъ смыслѣ „Господь силъ“ или „Еммануилъ“ называется „освященіемъ“ и „камнемъ преткнанія“ и „камнемъ паденія“?* (Ис. VIII, 13—14) По изъясненію ап. Петра (1 Петр. II, 4—8) и ап. Павла (Римл. IX, 32 и 33), подъ „камнемъ“ у пророка нужно разумѣть Мессію Іисуса Христа въ значеніи строительнаго основнаго камня въ зданіи Божіемъ, въ крѣпости Божіей, въ церкви Божіей, гдѣ вѣрующіе укрываются и спасаются отъ всѣхъ враговъ. Онъ называется „Господомъ силъ“, т. е. воинствъ, какъ предводитель безчисленныхъ войскъ, могущій сокрушить всякихъ сильныхъ враговъ. По отношенію къ вѣрующимъ Онъ называется

также „освященіемъ“ въ томъ смыслѣ, что чрезъ него вѣрующіе дѣлаются неприкосновенною *святынею* Господа, посвящаются Господу и дѣлаются Его собственностію, такъ что никто не смѣетъ воспользоваться ими и присвоить ихъ себѣ въ качествѣ рабовъ. Но въ то же время для заблуждающихся и невѣрующихъ Онъ бываетъ *камнемъ преткновенія и паденія*; потому что они въ дѣлѣ устройства спасенія пренебрегаютъ имъ, какъ негоднымъ для того камнемъ, бросаютъ его подъ ноги и въ ослѣпленіи претыкаются о него и падаютъ (Мѡ. XXI, 42—44). Въ духовномъ смыслѣ онъ былъ и есть для многихъ Іудеевъ „камнемъ соблазна“; потому что они, по своимъ ложнымъ представленіямъ о Мессіи, какъ славномъ земномъ царѣ—завоевателѣ, и о своей мнимой праведности, не могли признать въ смиренномъ и униженномъ Іисусѣ изъ Назарета, въ этомъ строгомъ обличителѣ ихъ мнимой праведности, своего Мессію Спасителя, и потому соблазнялись Его униженнымъ видомъ, Его обращеніемъ съ мытарами и грѣшниками. Но кромѣ этого, нечестивые Іудеи, соблазняясь смиреннымъ видомъ Іисуса и не вѣруя въ Него, злобствовали противъ Него за Его обличенія и убили своего Мессію, и тѣмъ навлекли на себя гибель; такимъ образомъ Іисусъ Христосъ послужилъ для нихъ „камнемъ паденія“.

2) *Какъ исполнилось пророчество Ісаіи о возсіаніи спасительнаго свѣта въ Галилеѣ языческой?* (гл. IX, 1 и 2). Это пророчество, по свидѣтельству св. Матѳея (IV, 13—17), исполнилось во время земной жизни Господа Іисуса Христа, когда Онъ въ первый годъ своего служенія послѣ пребыванія на Пасху въ Іерусалимѣ удалился въ Галилею и поселился въ Капернаумъ, въ предѣлахъ Завулоновыхъ и Нефѳалимовыхъ, и ходилъ потомъ „по всей Галилеѣ, уча въ синагогахъ, и проповѣдуя Евангелія Царствія, и исцѣляя всякую болѣзнь и всякую немощь въ людяхъ“ (Мѡ. IV, 23). Это ученіе Іисуса Христа о царствіи небесномъ и эта благодать, исцѣляющая отъ всякой немощи въ людяхъ, и называются у пророка *великимъ свѣтомъ*, возсіавшимъ сна-

чала для Галилеянъ, а потомъ чрезъ апостоловъ, большая часть которыхъ избраны также изъ Галилеянъ, и для всѣхъ язычниковъ, жившихъ во тьмѣ богоневѣденія и рабскомъ подчиненіи грѣху и діаволу.

3) *Какія свойства и дѣйствія пр. Исаія приписываетъ Еммануилу въ стихъ 6-мъ IX-ой главы?* Еммануиль по своимъ богочеловѣческимъ свойствамъ и спасительнымъ дѣйствіямъ называется именемъ: чудный. Именно: по рожденію отъ Дѣвы Онъ—*истинный человекъ* (—отроча родися намъ ср. VII, 14), но вмѣстѣ и *истинный Сынъ Божій* (—„сынъ и дадеся намъ“), котораго Богъ Отецъ предалъ на униженіе для спасенія всѣхъ людей отъ гибели (ср. Іо. III, 16), но который сохранилъ въ существѣ своемъ всю силу и власть Божества (—„Его же начальство бысть на рамы Его“), Онъ—„*Ангелъ* (вѣстникъ) *великаго свѣта*“ Божія о спасеніи людей чрезъ вѣру въ воплотившагося Сына Божія; Онъ и самъ—„*совѣтникъ*“ Божій въ Лицахъ Св. Троицы и для людей источникъ мудрости и подающій совѣтъ спасенія своему народу; Онъ—„*Богъ крѣпкій и Властелинъ*“, съ Божественною силою господствующій въ царствѣ своемъ и побѣждающій враговъ его; Онъ—„*Князь мира*“, какъ примиритель Бога съ людьми и людей между собою (ср. Еф. II, 14—18); Онъ—„*отецъ будущаго вѣка*“, т. е. творецъ и зиждитель будущаго царства славы возрожденныхъ въ Немъ, какъ новомъ Адамѣ, людей и всей обновленной твари (ср. Евр. II, 5). Но Онъ и теперь устрояетъ „въ судѣ и правдѣ“ царство мира на землѣ и на небѣ (Ис. IX, 7).

§ 16. Гл. XI, 1—13: *пророчество объ Отрасли изъ дома Иессеева* (продолженіе раскрытія свойствъ и дѣйствій Еммануила).

Изложеніе содержанія.—Въ этомъ пророчествѣ св. Исаія изображаетъ съ одной стороны свойства и дѣйствія царя—Мессіи, потомка Давидова, а съ другой—свойства и характеръ членовъ царства Мессіи.

а) Когда будутъ посягаемы мечемъ Божиимъ и падуть могущественныя языческія монархіи, въ частности и въ особенности монархія Ассирійская (см. гл. X, 5—34); тогда отъ корня родословнаго дерева Иессеева, подсягаемаго и уже униженнаго внѣшними врагами, произойдетъ царственная „отрасль (незеръ) отъ корня Иессеева“, великій властелинъ, который изъ униженнаго состоянія достигнетъ величайшаго прославленія (XI, 1). Надѣленный и помазанный семью дарами Св. Духа (ст. 2), Онъ будетъ управлять и судить народъ не по лицепріятію и не по внѣшнему свидѣтельству о подсеудимомъ, а по правдѣ и по внутреннимъ качествамъ и достоинству каждаго, оправдывая и спасая смиренныхъ благочестивыхъ людей и наказывая и истребляя нечестивыхъ (ст. 3—5).

б) Составленное и управляемое такимъ образомъ царство Мессіи будетъ царствомъ мира, члены котораго, не смотря на свои противоположныя, въ иныхъ прежде звѣрообразныя нравы, будутъ жить въ полномъ согласіи, не причиняя никакого зла другъ другу, они изъ злыхъ переродятся въ добрыхъ; потому что вся „земля будетъ наполнена вѣдѣніемъ Господа, какъ воды наполняютъ море“ (ст. 6—9). Подъ знамя этого царя, „корня Иессеева“, стекутся всѣ языческія народы (ст. 10 ср. Рамл. XV, 9 и 12), и тогда-то настанетъ спасеніе и истинное освобожденіе отъ языческаго ига для „остатка народа Божіа“, который, освобожденный языческими народами, соберется изъ своего разсѣянія по разнымъ странамъ земли около спасительнаго знамени своего царя Мессіи (ст. 11 и 12), и тогда же прекратятся та вражда и зависть между Ефремомъ (т. е. царствомъ Израильскимъ) и Іудею (т. е. царствомъ Іудейскимъ), которыя теперь при пророкѣ служили къ гибели обоихъ царствъ (ст. 13).

Чтеніе текста по Библии съ изясненіемъ и на память ст. 1, 2 и 10.

1) *Какимъ образомъ въ этомъ пророчествѣ Исаи Еммануилъ является то „отраслью отъ корня Иессеева“ (ст. 1), то „корнемъ Иессеевымъ“ (ст. 10)?—* Названіемъ Еммануила

отраслю отъ корня Иессея пр. Исаія обозначаетъ происхожденіе Его по человѣчеству изъ дома Давидова и притомъ въ то время, когда этотъ домъ утратитъ свое царское, властительское значеніе и займетъ то гражданское положеніе незнатнаго семейства, какое занималъ отецъ Давида Иессей и его семейство въ Виелеемѣ. Наименованіемъ Мессіи — *Еммануила корнемъ Иессея* пророкъ даетъ понятіе о Его божественномъ достоинствѣ, по которому Онъ служитъ основаніемъ и источникомъ бытія для самаго Иессея, Давида (см. Ап. V, 5) и всего ихъ рода. Такимъ образомъ этими названіями обозначается соединеніе въ лицѣ Еммануила богочеловѣческихъ свойствъ; Онъ есть „корень и потомокъ Давида“ (Ап. XXII, 16): по Божеству Своему Онъ есть источникъ жизни для самаго Давида, а по человѣчеству Онъ — потомокъ его.

2) *Какія свойства и дѣйствія Еммануила изображаются въ этомъ пророчествѣ?*—Прирожденные силы души человѣческой въ Еммануилѣ получаютъ высшее освященіе отъ полноты почившихъ на Немъ даровъ Св. Духа: „духа премудрости и разума, духа свѣта и крѣпости, духа вѣдѣнія и благочестія, и духа страха Божія“. *Духъ премудрости и разума* состоитъ въ освященіи способностей ума къ постиженію предметовъ божественныхъ и сверхчувственныхъ (—духъ премудрости) и къ разумѣнію предметовъ матеріальныхъ и явленій житейскихъ (—духъ разума); *духъ свѣта и крѣпости* есть освященіе волевыхъ способностей къ различенію добра и зла и къ избранію добраго (—духъ свѣта), а потомъ къ неизмѣнному и рѣшительному исполненію, осуществленію добраго (—духъ крѣпости); *духъ вѣдѣнія и благочестія* есть освященіе высшихъ религіозныхъ чувствъ для ощущенія и воспріятія божественной любви (—духъ вѣдѣнія) и для практическаго обнаруженія такой любви въ дѣлахъ вѣры (—духъ благочестія); наконецъ вся внутренне—духовная и внѣшне—практическая жизнь Еммануила исполнена будетъ *духомъ страха Божія*, т. е. сыновняго благоговѣнія предъ Богомъ въ исполненіи порученнаго Ему дѣла.

Въ силу такихъ благодатно-духовныхъ дарованій Еммануиль—судія никогда не ошибется въ своемъ судѣ и различеніи истинно добрыхъ и невинныхъ людей отъ злыхъ и преступныхъ: Онъ будетъ судить не по внѣшнему славному положенію человѣка въ обществѣ (— „не по слави“) и не на основаніи внѣшнихъ свидѣтельствъ (— „ниже по глаголанію“), а по своему божественному вѣдѣнію сердца человѣческаго и по суду правды Божіей. Осудительный приговоръ такого Судіи будетъ вмѣстѣ и исполнительною силою, казнію для осужденнаго (— „духомъ устъ Своихъ убьетъ нечестиваго“). Таковы свойства и дѣйствія Еммануила—судіи вселенной.

3) *Какія свойства и характеръ членовъ царства Еммануила?*—Царство Еммануила будетъ царствомъ совершеннаго мира; потому что члены этого царства подъ возраждающимъ дѣйствіемъ Св. Духа совершенно измѣнятъ свои дикіе и звѣроподобные нравы на тихіе и кроткіе, а грѣховный ядъ неисправимо злыхъ людей и діавола едѣлается безвреднымъ для истинныхъ чадъ церкви. Такое чудное измѣненіе людей произойдетъ отъ повсемѣтнаго и полнаго распространенія познанія истиннаго Бога (Ис. XI, 6—9).—Въ этомъ пророчествѣ подъ животными домашними, мирными и чистыми: *ягненкомъ, козленкомъ и воломъ* нужно разумѣть истинно—вѣрующихъ членовъ ветхозавѣтной церкви, Іудеевъ, а подъ звѣрями дикими, кровожадными и нечистыми: *волкомъ, барсомъ, львомъ и медвѣдицею* нужно разумѣть язычниковъ, враждебно относившихся къ членамъ церкви ветхозавѣтной, къ Іудеямъ, но потомъ вмѣстѣ съ ними въ церкви Христовой составившихъ единое стадо Божіе (ср. Іер. XII, 9 и 14; Іез. XXXIV, 5. 8. 14. 25 и 28; XVII, 23).

§ 17. Гл. XII, 1—6: *пророчество о временахъ спасенія и благодати.*

Изложеніе содержанія.—„Въ тотъ день“, когда соберетъ Господь разсѣянныхъ Израильтянь у Ассуря, и въ Египтѣ, и въ Патросѣ, и у Хуса, и у Елама, и въ Сеннаарѣ, и въ Емаѣ, и на островахъ моря (см. Ис. XI, 11 и 12), Израиль воспетъ хвалебную, благодарственную пѣснь Спасителю

Богу, въ которой Израиль будетъ благодарить Бога за то, что Онъ отвратилъ гнѣвъ Свой отъ Израиля и помиловаль его, и теперь Израиль не боится враговъ, потому что „Господь—сила его и пѣніе его, и Онъ былъ ему во спасеніе“ (XII, 1 и 2). Спасенные Израильтяне будутъ въ радости почерпать и пить воду изъ источниковъ спасенія и будутъ въ тотъ радостный день возбуждать другъ друга къ проповѣданію среди всѣхъ народовъ о славныхъ дѣлахъ Божіихъ (ст. 3—5). Радоваться и веселиться будутъ обитатели Сіона; потому что Святой Израилевъ возвеличится среди нихъ (ст. 6).

1) *Какое время нужно разумѣть подъ „днемъ“ спасенія и благодати, изображаемымъ въ XII-ой главѣ?*—По контексту рѣчи (см. гл. XI), характерными событіями этого времени являются устроеніе царства Еммануила изъ язычниковъ вмѣстѣ съ евреями и затѣмъ послѣдовавшее собраніе остатка народа Божія, разбѣяннаго между всѣми народами, „снова“ въ землѣ обѣтованной (XI, 10—12. 14—16) подъ владичествомъ Іеговы, „Святаго Израилева“ (XII, 6). Посему подъ этимъ *днемъ* нельзя разумѣть времени возвращенія Іудеевъ изъ плѣна Вавилонскаго, а нужно разумѣть то еще неисполнившееся время, когда послѣ вступленія въ церковь Христову „полнаго числа язычниковъ *всѣхъ Израиль спасется*“ (Римл. XI, 25—27), увѣровавъ въ Іисуса Христа, какъ своего Господа, и когда Іерусалимъ, попираемый теперь язычниками (Лк. XXI, 24), сдѣлается опять центромъ царства Божія изъ Іудеевъ.

2) *Что нужно разумѣть подъ „источниками спасенія“, изъ которыхъ Израиль будетъ въ то время почерпать воду (Ис. XII, 3)?*—Вода, какъ спасительное средство въ церкви Божіей, имѣетъ двоякое символическое значеніе: значеніе откровеннаго, божественнаго ученія (см. Ис. XI, 9; Сирах. XXIV, 25—29 и др.) и значеніе оживляющей благодати Св. Духа (Іо. VII, 37—39 и др.). Посему подъ *источниками спасенія* въ церкви Христовой нужно разумѣть евангельское ученіе Іисуса Христа и Его апостоловъ въ священ-

номъ Писаніи и Преданіи и таинства св. церкви, чрезъ которыя вѣрующимъ подаются богатные дары Св. Духа для блаженнаго безсмертія и жизни вѣчной.

Д. Аванасьевъ.

(Продолженіе будетъ).

II.

О Т Ч Е Т Ъ

епархіальнаго противосектантскаго миссіонера, кандидата богословія, Михаила Кальнева.

(Окончаніе *).

Шестая и седьмая миссіонерскія поѣздки. Посѣщеніе с. Старомарьевки и бесѣды съ хлыстами. Посѣщеніе сель: Надежды, Высоцкаго, Проянскаго поселка, Спицевки. Свѣдѣнія о мѣстныхъ сектантахъ и бесѣды съ ними. Посѣщеніе сель Пелаіады и Михайловки и бесѣды съ тамошними баптистами. Личныя наблюденія и выводы изъ нихъ.

Въ ноябрѣ мѣсяцѣ 21 числа я отправился въ с. Старомарьевку, гдѣ въ тотъ же день послѣ вечерни въ храмѣ вель бесѣду о св. Церкви Христовой, а на слѣдующій день тамъ же послѣ обѣдни мною велась бесѣда о церковной іерархіи. Но такъ какъ ни на одной изъ этихъ бесѣдъ мѣстные хлысты не пожелали вступить со мною въ пренія, то, нѣсколько часовъ спустя, я пригласилъ ихъ въ школу. Здѣсь повторилась обычная исторія: всѣ мои усилія завязать съ хлыстами бесѣду оказались напрасны, не смотря на всевозможныя старанія вызвать сектантовъ на откровенность; поэтому, чтобы не пропало даромъ время, я предложилъ собравшимся въ довольно значительномъ количествѣ православнымъ бесѣду о признакахъ истинныхъ и ложныхъ пророковъ. Отъ православныхъ я узналъ, что здѣшніе хлысты очень недовольны моими посѣщеніями, во время которыхъ имъ постоянно приходится чувствовать се-

*) См. № 5-й Ставр. Епарх. Вѣд.

бя въ непріятномъ положеніи; но близость этого села дастъ мнѣ возможность еще не разъ ихъ потревожить...

Въ седьмую свою миссіонерскую поѣздку, начатую мною 9 декабря, я имѣлъ главнымъ образомъ въ виду посѣтить Высоцкое и Просянку,—села сильно зараженные ересью жидовствующихъ, но по дорогѣ заѣхалъ прежде въ с. Надежду, насчитывающее у себя до 5 семействъ послѣдователей хлыстовской секты. Время появленія здѣсь названной секты за отсутствіемъ положительныхъ данныхъ съ точностію опредѣлить нельзя; извѣстно только, что она была уже здѣсь раньше 66 года, но кѣмъ сюда занесена,—опять неизвѣстно; хотя указываютъ на нѣкоего Чапухина, какъ на занесшаго сюда эту секту изъ Ставрополя, но мнѣ думается, что Ч—нѣ былъ только распространителемъ ея, что появленіе здѣсь хлыстовщины можетъ быть отнесено къ болѣе раннимъ неизвѣстнымъ годамъ, когда, вѣроятно, она почти одновременно появилась и въ ближайшихъ селахъ: Старомарьевкѣ, Михайловкѣ и Пелагиадѣ. Это мое предположеніе нѣсколько подтверждается несомнѣнно постояннымъ и давнимъ общеніемъ надежденскихъ хлыстовъ съ хлыстами сель сосѣднихъ и въ особенности съ старомарьевскими, съ которыми первые вступаютъ и въ родственныя связи. Изъ болѣе видныхъ здѣшнихъ хлыстовъ можно отмѣтить Подзолкова, Жердева и бр. Нефедовыхъ, побывавшихъ за явную принадлежность къ сектѣ и подъ судомъ. Есть еще въ Надеждѣ нѣкто Миняйленко, запасной унтеръ-офицеръ, недавно здѣсь поселившійся и втихомолку пропагандирующій ученіе, которое, на основаніи словъ о. Ливанова, скорѣе можетъ быть названо штундизмомъ. Слѣдуетъ о. Ливанову продолжать свой бдительный надзоръ надъ этимъ человѣкомъ, иначе потомъ онъ можетъ надѣлать много бѣды въ его приходѣ, гдѣ для распространенія указаннаго ученія почва уже нѣсколько подготовлена.—Бесѣда съ надежденскими хлыстами о единствѣ Церкви велась мною на слѣдующій день въ храмѣ; на этой бесѣдѣ хлысты вели себя, какъ и во всѣхъ другихъ мѣстахъ, т. е. ложно утверждали свое мнимое православіе.

Декабря 11 утромъ изъ Надежды я отправился прямо въ с. Высоцкое. Послѣ утомительной дороги то на саняхъ по грязи, то на колесахъ по снѣгу къ ночи я наконецъ кое-какъ добрался до этого села, зараженного преимущественно ересью жидовствующихъ.

Общія свѣдѣнія о религіозномъ ученіи этой секты и ея бытовыхъ особенностяхъ изложены въ замѣткѣ о. Затонскаго, помѣщенной въ № 11 Епарх. Вѣд. за 1892 г. Хотя въ этой замѣткѣ о. З—скій говоритъ о жидовствующихъ только Просянскаго прихода, но все то, что говорится въ ней о послѣднихъ, вполне относится и къ жидовствующимъ с. Высоцкаго, изъ жителей котораго образовался самъ Просянскій поселокъ и его имени приходъ. Съ своей стороны мы только прибавимъ добытыя нами въ мѣстной волости свѣдѣнія о количествѣ названныхъ сектантовъ, вѣрнѣе нужно бы сказать, — еретиковъ, въ обоихъ мѣстахъ — въ Высоцкомъ и Просянкѣ. Въ с. Высоцкомъ ихъ 18 дворовъ, насчитывающихъ у себя коренныхъ жителей муж. пола 88 и женскаго 96 душъ, да 3 двора иногороднихъ — 9 мужскаго и 10 женскаго пола; всего — 203 души. Почти такое же количество жидовствующихъ и въ Просянскомъ поселкѣ, гдѣ ихъ поселилось 29 дворовъ, заключающихъ въ себѣ 102 души мужчинъ и 100 женщинъ; всего — 202 души. Въ обоихъ, слѣдовательно, сосѣднихъ приходахъ — 405 душъ. Цыфра почтенная! Кромѣ того въ обоихъ приходахъ есть и хлысты: въ Высоцкомъ нѣсколько семействъ, въ Просянкѣ 15 дворовъ.

Открытой пропаганды своего ученія здѣшніе жидовствующие не ведутъ, но нанимающіеся къ нимъ въ услуженіе православные, какъ говорятъ, почти всегда совращаются въ ихъ секту. Слѣдовало бы свѣтскимъ властямъ обратить на это зло серьезное вниманіе.

Бесѣда съ жидовствующими с. Высоцкаго происходила 12 числа въ зданіи волостнаго правленія, такъ какъ мнѣ сообщили, что въ церковь они не пожелали бы войти, чтобы не оскверниться... Предметомъ бесѣды было православ-

ное ученіе, изложенное сперва на основаніи Новаго, а затѣмъ и Ветхаго Заветъ, о Св. Троицѣ. Возражалъ вожакъ ихъ Степанъ Черновъ, обнаружившій большое невѣжество, равное его фанатизму. На слѣдующій день въ храмъ мною проведена было собственно для православныхъ бесѣда о св. Церкви. Съ жидовствующими въ томъ же зданіи волостнаго правленія велась бесѣда, на которой были разсмотрѣны пророчества о времени пришествія Мессіи—Христа. На этой бесѣдѣ сектанты возражали только вначалѣ ея, затѣмъ, обезоруженные въ своихъ возраженіяхъ, отдѣльвались больше молчаніемъ, что, очевидно, ихъ самихъ очень смущало и раздражало. Но послѣ бесѣды мы все-таки разстались съ ними друзьями; они даже сами просили еще когда—нибудь навѣститъ ихъ, при чемъ каждый предлагалъ посѣтитъ его домъ; однако я замѣтилъ, что нѣсколько смутить ихъ, когда объявилъ, что сегодня же вечеромъ посѣщу домъ ихъ вожака, Чернова; очевидно, они не ожидали этого. Подъ вечеръ я попросилъ старшину подать мнѣ лошадей, такъ какъ погода была не особенно хороша да и жидовствующіе живутъ далеко, версты 3 отъ церкви, отдѣльною общиною, въ довольно глухомъ мѣстѣ, называемомъ почему-то мѣстными жителями „ауломъ“.

— „Вы бы, ваше бл—діе, не ѣздили, замѣтилъ мнѣ старшина еще раньше, народъ ужъ больно ненадежный, какъ бы не обидѣли васъ тамъ“. Но увидѣвъ мое твердое намѣреніе, поддержанное о. Салафілевымъ, посѣтитъ сектантовъ, старшина нашель самъ нужнымъ сопутствовать намъ. Подали лошадей, и мы втроемъ отправились въ „ауль“. Насъ, очевидно, ожидали: изба вожака биткомъ была набита мужчинами, но женщины, отличающіяся особеннымъ фанатизмомъ, собрались отдѣльно въ другой половинѣ ея и не выходили оттуда все время. Мы вошли въ пустую комнату, довольно просторную, по всему видно, приспособленную къ собраніямъ для моленій: голыя стѣны съ шкафикомъ для книгъ въ красномъ углу, скамьи, столъ съ библіями, псалтырями всевозможныхъ изданій на русскомъ и рус-

ско-еврейскомъ языкахъ, висячая надъ столомъ простая лампа,—вотъ и все, что мы увидѣли въ этой комнатѣ.

Не желая сразу начинать бесѣды, чтобы прежде немножко сблизиться съ слушателями, я сперва повелъ съ ними рѣчь объ урожаѣ, ихъ садахъ, занятіяхъ и проч. Потомъ, постепенно подходя къ дѣлу, спросилъ ихъ, изъ какой мѣстности они выселились на Кавказъ.

— Мы изъ Тамбовской губ., Павловскаго уѣзда, отвѣтилъ старикъ—хозяинъ дома, отецъ жожака, Чернова.

— А православіе вы тамъ еще или здѣсь уже оставили?

— Мы—здѣсь, но наши отцы и дѣды не были православными; они только такъ показывали себя ими, а на самомъ дѣлѣ были тайные сектанты.

— Ну, а вы-то сами давно открыто оставили Церковь?

— Да лѣтъ ужъ съ двадцать, кажется, минуло, какъ мы вынесли свои иконы.

— Почему же вы ихъ вынесли?

Такимъ образомъ далѣе уже естественно завязалась у насъ бесѣда объ иконопочитаніи съ доказательствами болѣе отъ разума. Сектантамъ были объяснены отличіе идолопоклонства отъ иконопочитанія и необходимость послѣдняго. Суть дѣла, очевидно, они поняли. Насталъ небольшой перерывъ бесѣды. Хозяинъ предложилъ намъ чаю, но мы, поблагодаривъ, отказались отъ него, извиняясь возможно стію простудиться при такомъ холодѣ на возвратномъ пути. Бесѣда снова возобновилась; теперь уже болѣе говорилъ я, а сектанты слушали. Мною было раскрыто имъ понятіе о превосходствѣ новозавѣтнаго религіозно-нравственнаго ученія предъ ветхозавѣтнымъ. Сектанты во всемъ соглашались со мною, замѣтивъ мнѣ, что нравственное новозавѣтное ученіе они готовы принять, но только не религіозное. Пообѣщавъ посѣтить ихъ еще когда—нибудь, я возвратился съ моими спутниками назадъ,—на общественную квартиру. По дорогѣ обратно я попросилъ старшину распорядиться собрать завтра на бесѣду жидовствующихъ Присяжники, но онъ былъ настолько внимателенъ, что самъ для

этого чуть—свѣтъ отправился туда и все подготовилъ къ ней. Вообще я долженъ сказать, что, благодаря дѣятельности толковаго мѣстнаго старшины и внимательности о. Салафіилева, я много былъ облегченъ въ устроеніи въ этихъ двухъ селахъ бесѣдъ. Въ Просняку я отправился вмѣстѣ съ о. Салафіилевымъ.—О безвыходномъ и плохомъ во многихъ отношеніяхъ положеніи Проснянскаго прихода я имѣлъ честь донести Его Преосвященству особымъ рапортомъ.

Бесѣда съ жидовствующими Проснянскаго поселка происходила 14 числа утромъ въ просторной избѣ заѣзжаго двора; предметомъ бесѣды были пророчества о времени пришествія Христа—Мессіи. Возраженія мѣстныхъ сектантовъ отличались своею слабостію и поверхностію и вообще ставились какъ-то не охотно; даже ихъ главный вожакъ, Лукіанъ Черновъ, отказался отъ преній, заявивъ, что онъ ничего общаго не имѣетъ съ остальными сектантами и не желаетъ имѣть, такъ какъ они не желаютъ согласиться съ нимъ по вопросу о времени празднованія Пятидесятницы и другихъ праздничныхъ ветхозавѣтныхъ дней. Вслѣдствіе этого заявленія Чернова послѣ бесѣды пошли жаркіе споры между нимъ и прочими сектантами; такъ спорящими я ихъ и оставилъ, отправившись далѣе въ с. Спицевку. Всю дорогу я только и думалъ, что о жидовствующихъ: я задавался вопросомъ, можетъ ли духовенство, не смотря на всю фанатичность и упорство этой секты, вести среди нея миссію съ надеждой на возможность увидѣть когда-либо добрый ея результатъ; и я пришелъ къ тому выводу, что можетъ, только для этого требуется время и еще кое-что главное.... Отъ Проснянки до Спицевки будетъ верстъ около 30; изъ первой я выѣхалъ часовъ около 12, но дорога была незнакома ни возницѣ, ни мнѣ; мы сбились съ пути и, проблуждавъ цѣлый день по степи при невыносимо холодной бурной погодѣ, только къ самому вечеру прибыли въ Спицевку, довольно измучивъ себя и бѣдныхъ лошадей.

Спицевка почти со всѣхъ сторонъ окружена землями богатыхъ тавричанъ, послѣдователей молоканской секты, по-

этому вѣтъ ничего удивительнаго, что послѣдняя проникла и въ самое село. Кромѣ нихъ здѣсь проживаютъ и баптисты; всѣ послѣдователи названныхъ сектъ народъ пришлый, занимающійся различными ремеслами и работающій преимущественно на хуторянъ—молоканъ; живутъ здѣсь они сравнительно недавно: нѣкоторые нѣсколько лѣтъ, другіе около года, иные нѣсколько мѣсяцевъ. Общество очень тяготится ихъ присутствіемъ въ своемъ селѣ, но, не знаю почему, стѣсняется выпроводить отъ себя этихъ непрошенныхъ гостей. Есть здѣсь и хлысты—душъ 20 ихъ, да въ сосѣдней Устиновкѣ, принадлежащей къ Спицевскому же приходу, ихъ столько же; всего съ дѣтьми, говорятъ, ихъ насчитывается въ этомъ приходѣ душъ 60. Здѣсь появилась хлыстовщина тому назадъ лѣтъ 10, распространили ее нѣкіи Чепраковъ и П. Струковъ, бывшій за пропаганду и подъ судомъ.

На слѣдующій же день моего пріѣзда въ Спицевку мною велась бесѣда въ храмѣ о Св. Преданіи; среди моихъ слушателей составился цѣлый букетъ сектантства; кромѣ одного раскольника здѣсь были: 6 баптистовъ, 5 молоканъ, нѣсколько хлыстовъ и наконецъ одинъ субъектъ, котораго я даже затрудняюсь, куда и причислить; онъ побывалъ во всѣхъ трехъ названныхъ сектахъ, но оставилъ ихъ, и теперь его религіозное міросозерцаніе представляетъ странную смѣсь хлыстовщины со штундизмомъ; я бы далъ этому человѣку названіе штундо-хлыстъ, еслибы только таковое существовало въ противосектантской литературѣ;—это нѣкто Василій Дійнека, изъ Харьковской губерніи. Сперва въ качествѣ нашего собесѣдника выступилъ молоканинъ Н. Разволяевъ, но въ своихъ возраженіяхъ понесъ такую галиматью, что возбудилъ у всѣхъ невольный смѣхъ; оказалось, что мой оппонентъ пьянѣе ночи. Обитый въ нѣсколькихъ возраженіяхъ, онъ только махнулъ рукой и, сказавъ, что будетъ вѣровать такъ, какъ вѣрили его отцы и дѣды, отступилъ со стыдомъ въ толпу слушателей. Думая, что больше никто не желаетъ возражать, я продолжилъ самъ

бесѣду и уже закончила ее, какъ вдругъ слышу заявленіе баптиста, Булгакова: „что вы съ пьянымъ-то бесѣдуете, не угодно-ли со мною“?

— Изволь, но о чемъ же?

— Да о томъ же самомъ предметѣ.

Дѣлать было нечего, пришлось начинать бесѣду сначала; но уже вначалѣ же ея слышу заявленіе Дійнеки, что и онъ желаетъ побесѣдовать со мною, но только отдѣльно, послѣ всѣхъ, а въ церкви холодъ нестерпимый... Возраженія Булгакова, малаго довольно развитого, отличались нѣкоторою серьезностію, но по всему было видно, что съ Св. Писаніемъ онъ мало знакомъ, почему сталъ придумывать свои тексты, несуществующіе въ Библии, въ чемъ и былъ мною обличенъ. Наступила наконецъ очередь и Дійнеки. Нападая на нравственные недостатки православныхъ, Дійнека прямо объявилъ намъ, что онъ совершенно святой человѣкъ.

— И давно ты сталъ святымъ?

— А вотъ уже скоро годъ: въ прошломъ году, на третій день Рождества Самъ Христосъ явился мнѣ, какъ Савлу, съ тѣхъ поръ я и святой.

Пришлось доказывать этому мистика, что предъ Богомъ всѣ грѣшны и что, приписывая себѣ безусловную святость, онъ только себя прельщаетъ, и истины поэтому въ немъ нѣтъ (1 Іоан. 1; 8 и др.).

16-го числа опять въ храмъ и съ тѣми же сектантами шла бесѣда о Церкви; всѣ возраженія ихъ сводились къ одному, —къ обличенію пороковъ православныхъ. Дійнека на этой бесѣдѣ не возражалъ, но послѣ полудня явился въ домъ о. К. Чуевского, гдѣ, по желанію сектанта, ему было раскрыто православное ученіе о неповторяемости воплощенія Христа. Поблагодаривъ насъ за бесѣду, Д—ка уже надъ вечеръ ушелъ домой. На слѣдующій день, когда я рано утромъ собирался въ Целагіаду, онъ опять ко мнѣ явился. „Мы вотъ цѣлую ночь, сказалъ онъ, до самаго утра все разсуждали и спорили по поводу вашихъ бесѣдъ; два молочанина и я согласились просить васъ устроить для насъ еще одну

бесѣду о вчерашнемъ предметѣ“. Пришлось немного повременить съ отъѣздомъ, чтобы удовлетворить желаніе просителей. Предметомъ третьей бесѣды я избралъ вчерашнюю тему— о неповторяемости воплощенія Христова, такъ какъ имѣлъ въ виду и еще однихъ непринимавшихъ участія въ бесѣдахъ сектантовъ—хлыстовъ. Послѣ бесѣды возраженій ни со стороны хлыстовъ, ни самого Дійнеки не послѣдовало; очевидно, онъ согласился съ моими доводами. Узнавъ, что у этого сектанта до сихъ поръ не крещень трехлѣтній ребенокъ, я спросилъ его послѣ бесѣды, неужели онъ не признаетъ необходимости крещенія дѣтей?

— Нѣтъ, пожалуй, признаю, отвѣтилъ онъ.

— Въ такомъ случаѣ почему же ты не крестишь ребенка и берешь на свою душу такой тяжелый грѣхъ?

— Я человекъ бѣдный, лукаво отвѣтилъ Д—ка, а батюшкѣ за крещеніе нужно вѣдь дать рубля два—три; у меня неоткуда ихъ взять.

— Вотъ что, любезный, я заплачу за крещеніе, буду кумомъ у тебя, желаешь крестить дитя свое?

— Нѣтъ, нужно еще повременить немного. Я напишу вамъ, когда буду крестить.

— Хорошо. Смотри же, не обмани меня. Если рѣшишь крестить своего ребенка, я нарочно прибуду изъ Ставрополя, пообѣщаль я сектанту. Дійнека обѣщаль исполнить свое слово; не знаю, правду ли онъ говорилъ.

Послѣ этой бесѣды я отправился чрезъ Старомарьевку въ Пелагіаду, куда прибылъ только въ 6 часовъ вечера. Здѣсь, въ домѣ о. Е. Купина, я засталъ небольшое собраніе людей, въ числѣ которыхъ были баптисты П. Балашевъ и сочувствующій хлыстовщинѣ, Ч—въ. Начавшаяся вскорѣ же бесѣда съ ними по разнымъ вопросамъ, преимущественно же объ иконопочитаніи, продолжалась часовъ до 12 ночи, когда усталый послѣ дороги и предыдущихъ бесѣдъ я прекратилъ затянувшееся собесѣдованіе, предупредивъ сектантовъ, что завтра послѣ вечерни будетъ публичная бесѣда о таинствѣ св. Причащенія.

На слѣдующій день утромъ я попросилъ о. Купина пригласить для частной домашней бесѣды баптистовъ, обоихъ Балышевыхъ, но посланный принесъ намъ отвѣтъ отъ старика Балышева, что сынъ его уѣхалъ на базаръ въ Ставрополь, самъ же онъ не можетъ оставить семью, а просить, если угодно, прійти къ нему на домъ, что мы и сдѣлали съ о. Купинымъ. Въ домѣ Б—ва, куда собрались ближайшіе его родственники и сосѣди, нами велась бесѣда почти до 2 часовъ. Старикъ, повидимому, соглашался со всеми нашими доводами въ пользу иконопочитанія, которое его особенно смущаетъ.

— Скоро же ты, Исаія, обратился я къ нему, рѣшишься окончательно бросить баптизмъ и стать попрежнему истиннымъ православнымъ христіаниномъ?

— Да уже бросилъ его, отвѣтилъ онъ, и, если хотите, стану и въ церковь попрежнему ходить.

— Это хорошо. Но ты вѣдь знаешь, что разъ кто открыто отдѣлился отъ Церкви, долженъ открыто же и присоединиться къ ней. Когда же ты намѣренъ это сдѣлать? Медлить спасеніемъ души своей нечего да и не безопасно.

— Ну нѣтъ, никакихъ присоединеній я не хочу. Къ чему это? Для тщеславія развѣ? Можно и безъ этого начать ходить въ церковь.

Я объяснилъ ему, для чего существуетъ обрядъ присоединенія къ Церкви; но, вѣроятно, представленіе о публичномъ присоединеніи и вытекающіе изъ этого представленія ложный стыдъ и смущеніе предъ обществомъ православныхъ все еще удерживаютъ старика отъ рѣшительнаго шага. Впрочемъ, я ушелъ отъ него не безъ надежды на его возвращеніе въ лоно православной Церкви, такъ какъ помню, что во время первыхъ моихъ здѣсь бесѣдъ я слышалъ отъ него совсѣмъ инныя рѣчи.

Вечеромъ того же дня въ школѣ, биткомъ набитой собравшимся народомъ, велась бесѣда съ баптистами о таинствѣ св. Причащенія. Возражали вожаки ихъ, Букреевъ и Ѳедоровскій. Вынужденный согласиться, что это таинство

совершается не для одного только воспоминанія о тайной вечери Христовой, какъ учать сектанты, но что въ немъ подается вѣрующимъ истиннос Тѣло и истинная Кровь Христовы для жизни вѣчной, Букреевъ продолжалъ однако утверждать, что все это подается Господомъ и имъ, когда они совершаютъ преломленіе хлѣба въ своихъ собраніяхъ. Когда же я предложилъ ему вопросъ о томъ, всякій ли имѣеть право совершать это великое таинство, онъ отказался отвѣчать. Вообще эта бесѣда прошла довольно удовлетворительно и не выгодно для сектантовъ, хотя она велась съ большимъ для меня трудомъ, такъ какъ, съ одной стороны, на ней присутствовалъ одинъ изъ самыхъ пылкихъ и крикливыхъ моихъ собесѣдниковъ, — Ѳедоровскій, съ другой, — вслѣдствіе постоянныхъ, непрерывныхъ и ежедневныхъ бесѣдъ, начиная почти съ перваго дня моего выѣзда по миссіи, я положительно было лишился возможности говорить.

Вечеромъ слѣдующаго дня опять въ школѣ велась мною бесѣда о молитвѣ живыхъ за умершихъ. На ней кромѣ бывшихъ вчера сектантовъ присутствовалъ и возвратившійся изъ Ставрополя молодой Валышевъ, все время молчавшій, но внимательно слѣдившій за всѣмъ ходомъ собесѣдованія. Народа набралось въ школѣ столько, сколько она могла вмѣстить въ себя, такъ что подъ конецъ бесѣды отъ необыкновенно сгущеннаго воздуха лампа стала гаснуть... И эта бесѣда прошла очень оживленно. Замѣчательно, что, не имѣя возможности оправдать свое заблужденіе Св. Писаніемъ, сектанты и здѣсь стали выдумывать несуществующіе тексты.

— Что вы намъ говорите о молитвѣ за умершихъ, возразилъ мнѣ Ѳедоровскій, поздно уже за нихъ молиться: послѣ смерти, учить Писаніе, нѣтъ покаянія!

— Гдѣ же ты вычиталъ такое мѣсто въ Св. Писаніи, спросилъ я Ѳед—скаго?

— А еще миссіонеръ и не знаетъ такого мѣста! Въ Евангеліи объ этомъ говорится.

— Въ какомъ же и гдѣ именно?

— Въ Евангеліи, говорю вамъ. Сами должны знать, гдѣ: на то вы—миссіонеръ.

— Такого мѣста въ Евангеліи я не знаю потому что его и нѣтъ, а знаю только, что ты напрасно лжешь предъ православными; очевидно, что для тебя все равно, что Св. Писаніе, что ходящая русская поговорка. Сознайся, любезный, что ты говоришь ложь или найди въ Евангеліи приведенное тобою мѣсто и тогда уже пристыди меня въ незнавіи его. Вотъ Евангеліе, возьми и поищи придуманный тобою текстъ.

— Теперь я не припомню, гдѣ онъ, но завтра же покажу вамъ его.

— Не забудьте же, православные, обратился я къ народу, если Θ —скій завтра такого текста не найдетъ, при встрѣчѣ съ нимъ спросите, скоро ли онъ его отыщетъ? Разумѣется, на слѣдующій день я Θ —скаго не видѣлъ...—Бесѣда продолжалась. Къ концу ея упорный Θ —скій сталъ утверждать уже одно,— что все приводимые мною тексты, одна лишь „подетановка“. Что онъ разумѣлъ подъ этимъ словомъ, я такъ и не добился отъ него. Результатомъ этой бесѣды было то, что баптистъ П. Балышевъ открыто обличилъ своихъ прежнихъ единомышленниковъ въ ихъ заблужденіи по разсмотрѣнному вопросу, объявивъ при этомъ публично, что самъ онъ съ этихъ поръ, помолясь о себѣ, всегда будетъ молиться и о своихъ умершихъ родныхъ. Утѣшительно и это!

На другой день съ о. Куцинымъ мы отправились въ с. Михайловку, гдѣ послѣ вечерни въ храмъ происходила бесѣда съ баптистами о таинствѣ св. Крещенія. У михайловскихъ баптистовъ я замѣтилъ прежнее упорство и прежнее ожесточеніе. Плохіе знатоки Св. Писанія, они очень плохо защищались, такъ что подъ конецъ бесѣды и имъ пришлось прибѣгнуть къ выдумыванію несуществующихъ текстовъ Св. Писанія. Обличенные въ своей выдумкѣ они только болѣе разсердились, упорно не соглашаясь съ доводами

и доказательствами необходимости крещенія младенцевъ. Но эта бесѣда, безъ сомнѣнія, бесполезной будетъ для православныхъ.—Во всѣхъ почти посѣщенныхъ мною въ послѣднюю поѣздку мѣстахъ мною раздаваемы были народу даровые братскіе листки.

Вслѣдствіе усилившейся къ вечеру мятели я принужденъ былъ переночевать у о. Флегинскаго и только на слѣдующій день, 21 декабря, возвратился обратно въ Ставрополь.

— Изъ послѣднихъ моихъ миссіонерскихъ поѣздокъ я вывелъ убѣжденіе въ томъ, что открытыя, публичныя бесѣды съ хлыстами мало имѣютъ очевидной пользы по отношенію къ нимъ самимъ. Правда, такого рода бесѣды, безъ сомнѣнія, оказываютъ доброе вліяніе на православныхъ, подымая ихъ духъ, ободряя и утверждая ихъ крѣпче въ вѣрѣ, но чтобы онѣ показывали видимый желательный результатъ по отношенію къ сектантамъ,—этого нельзя сказать. Да это и естественно. Въ то время какъ шундисты—баптисты, молокане и даже жидовствующіе сами, такъ сказать, лѣзутъ на возраженія, не только не стѣняясь открыто вступать въ публичныя пренія, но подчасъ стараюсь блеснуть своею развязностію, переходящею иногда въ грубость и невѣжество по отношенію къ миссіонеру,—хлысты на публичныхъ съ ними бесѣдахъ всегда отдѣлываются упорнымъ молчаніемъ. Какой можетъ быть результатъ той бесѣды, гдѣ противная сторона присутствуетъ и молчитъ? А вотъ какой. Отдѣлавшись отъ миссіонера молчаніемъ и съ облегченіемъ вздохнувъ, хлысть уходитъ домой радъ—раदेशенекъ, что отъ него наконецъ отвязались; эту радость хлысты не умѣютъ иногда даже скрыть отъ православныхъ, что, напр., было замѣчено мною въ с. Московскомъ и въ Старомарьевкѣ, гдѣ по окончаніи бесѣдъ хлысты, уходя домой, открыто говорили: „ну, что же, пріѣхалъ вашъ миссіонеръ и ничего не добился отъ насъ; пусть еще пріѣзжаетъ, когда соскучится по насъ“.—Тотъ изъ сектантовъ—хлыстовъ, на кого бесѣда произвела бы впечатлѣніе, но

который молчалъ во время нея потому только, что его еди-
номышленники—главари секты молчали, разумѣется, придя
домой, задумается наединѣ и пожалѣетъ въ душѣ, что ни-
чего не возражалъ, особенно если онъ нѣсколько увѣренъ,
что его возраженія имѣли бы какое—либо значеніе для оп-
равданія его религіозно-нравственныхъ воззрѣній; и еще
пожалѣетъ потому, что многіе интересующіе его умъ и вол-
нующіе душу вопросы остались не затронутыми и вслѣд-
ствіе этого не рѣшенными для него. Упорный же сектантъ,
безъ сомнѣнія, послѣ бесѣды не задумается безсовѣстно
утверждать среди своихъ и православныхъ, что ему де толь-
ко „страшно“ было въ присутствіи православныхъ, враждеб-
но настроенныхъ къ сектантамъ, говорить съ миссіонеромъ,
что онъ послѣднему нашель бы что отвѣтить, съумѣлъ бы
де „озадачить“ его и т. п. Нѣкоторые изъ хлыстовъ, слу-
шая такого самохвала, могутъ и усумниться въ справедли-
вости его словъ, другіе же повѣрятъ; могутъ, пожалуй,
повѣрить ему и колеблющіеся изъ православныхъ, особен-
но если они на бесѣдѣ не присутствовали. Въ такомъ же
положеніи, какъ и миссіонеръ, находится по отношенію къ
хлыстамъ и каждый священникъ. Истина всеѣмъ извѣстная.
— Какое же можно найти средство и помощь миссіи про-
тивъ этой гнустной и скрытной секты? Мнѣ думается, что
нѣкоторое средство есть и оно въ рукахъ самихъ же свя-
щенниковъ. Говоря это, я разумѣю тѣхъ изъ мірянъ—рев-
нителей православія, которые при своей грамотности часто
соединяютъ въ себѣ и любознательный, трезвый умъ, и
твердость въ вѣрѣ, и желаніе при всякомъ удобномъ случаѣ
публично стать на защиту ея отъ нападковъ и искаженій со
стороны сектантовъ. Съ такимъ простымъ человѣкомъ, сво-
имъ братомъ, каждый хлыстъ охотнѣе будетъ бесѣдовать и
далеко откровеннѣе, чѣмъ съ миссіонеромъ или священни-
комъ; и я не сомнѣваюсь, что въ каждомъ приходѣ такіе
люди есть, въ этомъ мнѣ пришлось лично убѣдиться. Возь-
мите такого ревнителя вѣры подъ свое руководство, снабди-
те его необходимыми книжонками, дайте разумный совѣтъ,

какъ должно вести собесѣдованія съ сектантами, вдохните въ него любовь къ этому дѣлу, указавъ на всю важность его (Лук. 5; 19—20),—и вы увидите, что подобный человѣкъ сдѣлается иногда прекраснымъ, для васъ незамѣнимымъ помощникомъ въ дѣлѣ миссіи въ вашемъ приходѣ. Это—не мечта, а дѣло совершенно возможное въ каждомъ приходѣ, хотя бы онъ былъ зараженъ и сектантствомъ другихъ видовъ. Желательно, и даже очень, чтобы духовенство, не откладывая надолго, испробовало предлагаемую мною мѣру. Вѣдь сами вожаки сектантовъ откуда вышли, какъ не изъ среды тѣхъ же любознательныхъ и грамотныхъ мужичковъ, въ свободное отъ работъ время начавшихъ изучать Библию? Конечно, отсутствіе должнаго руководства въ этомъ занятіи отъ кого слѣдовало бы, и многія другія причины, сбили ихъ съ толку и завели въ страну далече отъ Церкви; но этого со многими не случилось бы, еслибы во время были разъяснены ихъ сомнѣнія правильнымъ разъясненіемъ интересующихъ ихъ вопросовъ. Не думаю, чтобы кто—либо изъ священниковъ сомнѣвался въ пользѣ предлагаемаго нами дѣла; тому же, кто усумнился бы въ возможности его осуществленія, мы указали бы на нѣкоторыя епархіи, гдѣ подобныя мѣры давно уже практикуются; такъ, напр., въ Херсонской губ. и прежде были и теперь существуютъ даже миссіонеры изъ простыхъ, но способныхъ мірянъ, ведущихъ свое дѣло, судя по отчетамъ Одесскаго Св.-Андреевскаго Братства, не безъ нѣкотораго успѣха. Отчего бы не испробовать этой мѣры и нашему духовенству и тѣмъ оказать большую поддержку общему дѣлу миссіи? Надѣюсь, что если не всѣ, то нѣкоторые изъ священниковъ,—именно тѣ, кому это дѣло дорого, обратятъ полное свое вниманіе на предложенный мною вопросъ.

Теперь нѣсколько словъ о другомъ. Посѣщая большіе двухштатные приходы (а они почти вездѣ большіе), я наталкивался иногда на слѣдующее новое для меня явленіе. Пріѣзжаешь въ такой приходъ и, разумѣется, прежде всего обращаешься за необходимыми свѣдѣніями къ священнику: ска-

жите, батюшка, есть ли въ вашемъ приходѣ сектанты, какіе именно и сколько ихъ?

— На моей половинѣ отвѣчаетъ (допустимъ) о. Иванъ есть, а на другой половинѣ, не знаю; нужно спросить (опять допустимъ) о. Стефана.

Обращаешься къ о. Стефану.

— Я своей половины еще не знаю: недавно поступилъ, можетъ быть о. Иванъ знаетъ; онъ уже давно здѣсь.

Къ чему ведетъ подобное дѣленіе приходоѡ на „половины“?

А вотъ къ чему. Часто нѣсколько тысячъ прихожанъ остаются подолгу почти невѣдомы для обоихъ священниковъ, хотя одинъ изъ нихъ живетъ въ приходѣ болѣе 20 лѣтъ. Какая же тутъ можетъ быть дисциплина въ приходѣ, какой надзоръ за православными, не говорю уже о сектантахъ? Почти никакого, потому что при такомъ дѣленіи прихода священники знакомятся со всѣмъ приходомъ случайно и мимоходомъ, буквально „мимоходомъ“, — только во время собиранія „новины“, такъ что еслибы не существовалъ здѣсь обычай давать новину, какъ его нѣтъ въ другихъ епархіяхъ, то одинъ священникъ никогда и не заглянулъ бы въ „чужую половину“ другаго, развѣ по какому—нибудь случайному обстоятельству, напр., вслѣдствіе болѣзни сослуживца своего и т. п. Можетъ случиться, да и случается, что въ одной половинѣ прихода за нѣсколько лѣтъ перебивается нѣсколько священниковъ и во все это время она остается никому изъ двухъ священниковъ достаточно неизвѣстною, — ни новопоступающему и скоро уходящему, ни давно уже живущему въ приходѣ. Теперь для меня не удивительно, что мнѣ иногда самому приходится при помощи прихожанъ или волостнаго правленія открывать сектантовъ, давно уже живущихъ въ приходѣ, но невѣдомыхъ священнику. Такимъ образомъ иногда оказывается, что волостной писарь лучше знаетъ приходъ, чѣмъ самъ батюшка. Это, можетъ быть, покажется кому—либо невѣроятнымъ, а между тѣмъ это истинный фактъ, отрицать кото-

рый нѣкоторые изъ священниковъ сами не могутъ... Далѣе. Такое дѣленіе приходоѡ на половины ведетъ и къ другимъ нежелательнымъ явленіямъ—къ непріятностямъ и недоразумѣніямъ, возникающимъ иногда среди самихъ священниковъ и всего причта при рѣшеніи ими вопроса, кому въ какой „половинѣ“ прихода ходить съ молитвой, потому что не вездѣ же обѣ половины прихода бываютъ населены одинаково зажиточными людьми. Жалобы на эти недоумѣнія мнѣ самому приходилось уже въ нѣсколькихъ мѣстахъ слышать отъ самихъ же священниковъ; нѣкоторые изъ нихъ выражали прямо желаніе, чтобы въ своемъ отчетѣ я не забылъ упомянуть обѣ этомъ обстоятельстве, что я и исполняю. Не знаю, во всей ли епархіи укоренился такой способъ управленія приходами, что гдѣ два священника, тамъ каждый долженъ совершать требы только въ „своей половинѣ“? Кажется, что почти во всей. Можетъ быть, для священниковъ при такомъ дѣленіи приходоѡ есть какія—либо личныя удобства, но я смотрю на это дѣло съ точки зрѣнія миссіонерской и упоминаю о немъ по долгу миссіонера, почему, не вдаваясь въ разсужденія о томъ, какъ священники должны вести управленіе двухштатными приходами, я только констатирую явленіе, на которое наша консисторія, вѣроятно, обратитъ свое вниманіе.

Ш.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по Ставропольской епархіальной братской насѣ за 1891 годъ.

Отдѣлъ I. Основной капиталъ.

№ №
статей.

П Р И Х О Д Ъ .

1. Отъ 1890 года оставалось къ 1891 году а) наличными деньгами 40 р. 57 к., б) 5% государственнымъ билетами 171870 р.

Въ 1891 году поступило:

а) Взносы на 1891 годъ.

2. Отъ Архіерейскаго секретаря Василія Ардымскаго 30 р.

3. Отъ причта Ставропольскаго Каѳедральнаго Собора при отношеніи 2-го января № 3-й 80 р.
4. Отъ преподавателя семинаріи Петра Руткевича 30 р.
5. Отъ причта Троицкаго Собора при отношеніи 9 января № 10 45 р.
6. 45 и 54. Отъ благочиннаго священника Молчанова при отношеніяхъ 28 ноября 1890 г. № 811, 31 января № 81 и 6 сентября № 455—238 р.
- 7, 68. Отъ благочиннаго Сухумской епархіи протоіерея Павлова при отношеніяхъ 14 декабря 1890 г. № 618 и 3 октября № 358 150 р.
- 8, 36. Отъ благочиннаго протоіерея Соколова при отношеніи 15 декабря 1890 г. № 641 375 р.
9. Отъ преподавателя семинаріи Виссаріона Сергіевскаго 30 р.
11. Отъ благочиннаго Семенова при отношеніи 16 января № 63 220 р.
12. Отъ благочиннаго священника Смѣльскаго при отношеніи 17 января № 65 110 р.
13. Отъ благочиннаго священника Смарагдова при отношеніи 12 января № 38 345 р.
- 14, 57. Отъ благочиннаго священника Бѣловидова при отношеніяхъ 30 января № 72 и 30 апрѣля № 300 335 р.
- 15, 64. Отъ благочиннаго священника Успенскаго при отношеніяхъ 29 января № 46 и 30 іюля № 248 260 р.
16. Отъ благочиннаго священника Сапѣжко при отношеніи 1 февраля № 100 305 р.
17. Отъ благочиннаго священника Златорунскаго 225 р.
18. Отъ благочиннаго священника Евменіева при отношеніи 26 января № 83 363 р. 60 к.
- 19, 76. Отъ благочиннаго священника Александра Лаврова при отношеніи 23 января № 29 275 р.
- 20, 77. Отъ благочиннаго священника Акимова при отношеніи 28 января №№ 11, 12, 45 и 46 280 р.
- 21, 72. Отъ благочиннаго священника Бойко при отношеніи 4 февраля № 30 и 23 ноября № 387 70 р.
22. Отъ священника Николая Кокаева 10 р.
23. Отъ воспитательницы Ставропольскаго епархіальнаго женскаго училища Маріи Коневской 30 р.
24. Отъ регистратора консисторіи Ивана Васильева 15 р.
26. Отъ благочиннаго священника Куликова 60 р.
28. Отъ благочиннаго священника Цвѣткова при отношеніи 2 февраля № 100 190 р.
- 29, 52. Отъ благочиннаго священника Ржаксенскаго при отношеніи 10 марта № 165 370 р.
- 30, 63. Отъ благочиннаго священника Лаванова при отношеніяхъ 4 февраля № 81 и 19 іюля № 456 430 р.

31. Отъ благочиннаго священника Руденко при отношеніи 3 февраля № 89 335 р.

37. Отъ благочиннаго священника Вознесенскаго при отношеніи 10 февраля № 66 97 р.

40. Отъ благочиннаго протоіерея Щеглова при отношеніи 21 февраля № 98 240 р.

42. Отъ благочиннаго протоіерея Воскресенскаго при отношеніи 28 февраля № 77 326 р.

43, 50. Отъ благочиннаго протоіерея Лаврова при отношеніи № 66 и 25 февраля № 151 235 р.

44. Отъ благочиннаго священника Поликсенова при отношеніи 30 января № 26 352 р. 82 к.

46. Отъ благочиннаго протоіерея Кузмина при отношеніи 12 февраля № 76 310 р.

54. Отъ благочиннаго священника Соловьева при отношеніи отъ 13 марта № 100 10 р.

88. Отъ преподавателя семипаріи Николая Степиковскаго 30 р.

84. Отъ благочиннаго священника Никольскаго при отношеніи 10 декабря № 764 10 р.

Итого 6817 р. 42 к.

б) Взносовъ за прежніе годы.

23. Отъ воспитательницы Ставропольскаго епархіальнаго женскаго училища Маріи Коневской за 1889 годъ съ $\frac{0}{100}$ 34 р. 60 к.

41. Отъ благочиннаго протоіерея Воскресенскаго при отношеніи 28 февраля № 76 за 1889 и 1890 годы 454 р.

47. Отъ благочиннаго священника Куликова за 1890 г. 20 р.

67. Отъ священника Даніила Залисскаго дополнительный взносъ съ $\frac{0}{100}$ для зачисленія его вкладчикомъ по всѣмъ категоріямъ начиная съ 1877 года 500 р.

84. Отъ священника Веніамина Быстроумова дополнительный взносъ съ $\frac{0}{100}$ для зачисленія его вкладчикомъ по всѣмъ категоріямъ, начиная съ 1883 года, 203 р. 20 к.

Итого 1211 р. 80 к.

в) Взносовъ на 1892 годъ.

73. Отъ благочиннаго священника Тихомирова при отношеніи 18 ноября № 476 310 р.

78. Отъ регистратора консисторіи Ивана Васильева 15 р.

80. Отъ инспектора семинаріи священника Петра Руткевича 30 р.

81. Отъ воспитательницы Ставропольскаго епархіальнаго женскаго училища Маріи Коневской 15 р.

84. Отъ благочиннаго священника Никольскаго при отношеніи 7 декабря № 764 420 р.

85. Отъ благочиннаго священника Быстроумова при отношеніи 10 декабря № 218 200 р.

86. Отъ благочиннаго протоіерея Соколова при отношеніи 16 декабря № 360 280 р.

87. Отъ благочиннаго священника Александровскаго при отношеніи 14 декабря № 698 320 р.

89. Отъ преподавателя семинаріи Петра Случевского 30 р.

90. Отъ преподавателя семинаріи Дмитрія Вышелѣскаго 30 р.

Итого 1650 р.

и) Удержаннымъ при выдачѣ пособій за 1890 годъ.

16. Вдовѣ священника Александрѣ Миловзоровой 10 р.; вдовѣ діакона Наталіи Успенской 10 р. Итого 20 р.

25. Сиротамъ священника Смиренина 5 р.; вдовѣ священника Татьянѣ Нигрѣевой 10 р.; вдовѣ священника Маріи Миртовой 10 р.; вдовѣ псаломщика Анніи Миловидовой 15 р.; вдовѣ псаломщика Татьянѣ Лисабоновой 5 р.; вдовѣ псаломщика Маріи Кудряшевой 5 р.; сиротамъ псаломщика Якову и Павлу Успенскимъ 5 р. Итого 50 р.

27. Сиротѣ священника Василю Лебедеву 10 р.; заштатному священнику Капитону Розову 5 р.; вдовѣ Татьянѣ Буниной 10 р.; вдовѣ священника Акилинѣ Терентіевой 5 р. Итого 30 р.

31. Сиротѣ псаломщика Николаю Крылову 5 р.; вдовѣ псаломщика Аннѣ Димитріевой 5 р.; заштатному псаломщику Андрею Кондратову 5 р. Итого 15 р.

32. Сиротѣ священника Никифора Романова 10 р.; вдовѣ священника Ефросиніи Бѣлявской 10 р.; вдовѣ псаломщика Александрѣ Куликѣ 5 р.; вдовѣ псаломщика Еленѣ Жаданѣ 5 р.; вдовѣ псаломщика Маріи Вихрицкой 5 р.; вдовѣ псаломщика Любви Яковлевой 5 р. Итого 40 р.

33. Вдовѣ діакона Наталіи Агаповой 5 р.; вдовѣ псаломщика Екатеринѣ Мансвѣтовой 5 р.; вдовѣ псаломщика Параскевѣ Сокольской 5 р.; вдовѣ псаломщика Маріи Домбиной 5 р.; сиротѣ псаломщика Агафіи Польской 5 р. Итого 25 р.

34. Вдовѣ псаломщика Ксеніи Винниковой 5 р.; заштатному діакону Іоанну Винникову 5 р. Итого 10 р.

35. Вдовѣ священника Александрѣ Бѣлогорской 10 р.; вдовѣ діакона Екатеринѣ Матчиной 5 р.; вдовѣ діакона Стефанидѣ Лободиной 5 р.; сиротѣ псаломщика Валентинѣ Погуляевой 5 р. Итого 25 р.

36. Заштатному священнику Алексѣю Ключанскому 5 р.; вдовѣ священника Іуліаніи Приморской 10 р.; сиротѣ псаломщика Петру Θεодотову 5 р.; сиротѣ псаломщика Якову Петровскому 5 р. Итого 25 р.

38. Вдовѣ священника Марѣѣ Одигитріевской 10 р.; вдовѣ священника Александрѣ Костичѣ 10 р.; заштатному священнику Макси-

му Кумпанъ 10 р.; вдовѣ діакона Іуліи Грачевой 10 р.; вдовѣ діакона Серафимѣ Эллидинской 10 р.; вдовѣ псаломщика Маріи Скиданъ 5 р.; вдовѣ псаломщика Аннѣ Погуляевой 5 р. Итого 60 р.

39. Вдовѣ псаломщика Олимпіадѣ Сагайдачной 5 р.; вдовѣ псаломщика Параскевѣ Лысенко 5 р.; вдовѣ псаломщика Евдокіи Сагицкой 5 р.; вдовѣ псаломщика Александрѣ Малютиной 5 р.; вдовѣ священника Олимпіадѣ Смарагдовой 10 р.; сиротамъ псаломщика Ольгѣ и Маріи Воровсколѣскимъ 5 р. Итого 35 р.

40. Вдовѣ псаломщика Еленѣ Ляпидевской 5 р.; вдовѣ псаломщика Наталіи Ястребовой 5 р.; вдовѣ священника Иринѣ Кудрявцевой 10 р.; сиротѣ священника Александрѣ Громовой 10 р. Итого 30 р.

41. Вдовѣ псаломщика Анастасіи Воровсколѣской 5 р.; вдовѣ священника Меланіи Калайтанъ 15 р.; вдовѣ діакона Татьянѣ Оومیной 5 р.; вдовѣ псаломщика Маріи Михайловской 5 р.; вдовѣ псаломщика Іуліаніи Михайловской 5 р.; вдовѣ діакона Анастасіи Донецкой 15 р.; вдовѣ псаломщика Аннѣ Нокотиловой 5 р.; вдовѣ священника Крипской 10 р. Итого 65 р.

46. Вдовѣ священника Александрѣ Ремболовичъ 10 р.; сиротамъ діакона Георгія Соболева 5 р.; вдовѣ священника Татьянѣ Акинфиевой 10 р. Итого 25 р.

50. Вдовѣ псаломщика Маріи Воровсколѣской 5 р.; сиротѣ псаломщика Еленѣ Кедрной 5 р. Итого 10 р.

51. Сиротѣ священника Петру и Зои Любомудровымъ 10 р.

52. Заштатному псаломщику Тимофею Ржаксенскому 10 р.; вдовѣ священника Маріи Альшанской 10 р.; вдовѣ діакона Даріи Евфимовой 10 р.; вдовѣ псаломщика Маріи Даниленко 10 р.; вдовѣ псаломщика Пелагіи Остроумовой 10 р. Итого 50 р.

54. Сиротѣ священника Елисаветѣ Фелицыной 5 р.; вдовѣ священника Варварѣ Ввелеемской 10 р.; вдовѣ псаломщика Александрѣ Калиновской 10 р. Итого 25 р.

55. Вдовѣ священника Аннѣ Волоцкой 10 р.; вдовѣ псаломщика Еленѣ Панаіотѣ 5 р. Итого 15 р.

57. Вдовѣ священника Евдокіи Богдановой 15 р.; вдовѣ священника Евдокіи Кропотовой 10 р. Итого 25 р.

63. Вдовѣ священника Параскевѣ Ивановой 10 р.; вдовѣ причетника Оеклѣ Поликсеновой 5 р.; вдовѣ псаломщика Пелагіи Прозоровской 5 р.; вдовѣ священника Маріи Михайловой 5 р.; вдовѣ псаломщика Татьянѣ Ивановой 5 р.; вдовѣ священника Маріи Инжавенской 10 р.; вдовѣ священника Лидіи Цариковской 15 р.; вдовѣ діакона Пелагіи Троянской 5 р.; вдовѣ діакона Маріи Вознесенской 5 р.; вдовѣ псаломщика Маріи Свворцовой 10 р. Итого 75 р.

64. Вдовѣ священника Ольгѣ Павлодольской 10 р.; вдовѣ псалом-

щика Маріи Виткиной 5 р.; сиротѣ священника Константину Поцову 5 р.; вдовѣ псаломщика Ольгѣ Яковлевой 5 р.; вдовѣ діакона Ольгѣ Перевозовской 5 р. Итого 30 р.

71. Вдовѣ священника Александрѣ Троицкой 10 р.; вдовѣ священника Татьянѣ Острецовой 10 р.; дочери псаломщика Евдокіи Персидской 5 р. Итого 25 р.

72. Вдовѣ священника Агрипинѣ Михайловской 10 р.; вдовѣ священника Маріи Архангельской 5 р.; вдовѣ протоіеря Еленѣ Преображенской 10 р.; вдовѣ протоіеря Маріи Знаменской 10 р.; вдовѣ священника Екаторинѣ Бекаревичъ 15 р.; вдовѣ священника Надеждѣ Чанцевой 10 р.; вдовѣ священника Параскевѣ Сперанской 5 р.; вдовѣ священника Татьянѣ Восторговой 10 р. Итого 75 р.

82. Вдовѣ священника Наталіи Щепелевой 5 р.; вдовѣ священника Наталіи Богородицкой 10 р.; сиротамъ священника Александру и Людмилѣ Сергіевымъ 10 р. Итого 25 р.

83. Вдовѣ священника Маріи Алексѣевой 5 р.; вдовѣ псаломщика Гликеріи Поспѣловой 5 р.; вдовѣ священника Анастасіи Спасской 10 р.; вдовѣ священника Θεодосіи Остроумовой 5 р.; вдовѣ псаломщика Параскевѣ Яковлевой 10 р.; сиротамъ псаломщика Михайловскаго 5 р.; сиротамъ псаломщика Стефана Лебедева 5 р.; вдовѣ діакона Аннѣ Прозоровской 5 р. Итого 50 р.

А всего 875 р.

д) Разныхъ поступленій въ счетъ суммъ 1891 года.

38, 79. Изъ Ставропольской духовной консисторіи при отношеніяхъ 11 марта № 1963 и 16 декабря № 12962 въ возвратъ удерживаемаго въ доходъ казны 5⁰/₀ сбора съ получаемыхъ братской кассой процентовъ на капиталъ 91900 р., считая съ 1 іюля 1885 года по 1 января 1892 года, всего 1493 р. 37 к.

10, 49, 58, 60, 62, 65, 66, 70. Получено изъ Ставропольскаго Губернскаго казначейства по принадлежащимъ кассѣ 5⁰/₀ билетамъ за годъ процентовъ 9891 р. 25 коп., а за вычетомъ изъ нихъ въ доходъ казны 494 р. 61 к. пятипроцентнаго сбора, всего получено 9396 р. 64 к.

53, 54, 61. Получено при отношеніяхъ Государственнаго Банка 25 февраля № 16600, 8 апрѣля № 29812, и чрезъ Ставропольское Епархіальное Попечительство при отношеніи Государственнаго Банка 23 января № 7979 приобрѣтенныхъ на имя Ставропольской Епархіальной братской кассы 5⁰/₀ Государственныхъ билетовъ 11700 руб., и остатка отъ покупки билетовъ наличными 68 р.

59. Получено при отношеніи Государственнаго Банка 3-го мая № 3363—29350 5⁰/₀ Государственными II выпуска 4-го десятилѣтія билетами съ новыми купонными листами въ замѣнъ старыхъ 3-го десяти-

тілѣтія сего разряда билетовъ на сумму 75900 р., и наличными остатка отъ расхода 1 руб.

69, 75. Вписано въ книжки Ставропольской сберегательной кассы на храненіе 200 р. билетами.

65, 74. Получено изъ Ставропольской сберегательной кассы приобретенныхъ ею по заказу на имя кассы 5% Государственныхъ II выпуска билетовъ на сумму 3100 р.

Итого 10891 р. 69 к. наличн. деньгами и 90900 р. билетами.

Всего безъ остатка 21445 р. 91 к. наличн. деньгами и 90900 р. билет.

А всего съ остаткомъ 21486 р. 48 к. наличными деньгами и 262770 р. билетами.

Р А С Х О Д Ъ.

1) *На выдачу согласно утвержденной Ею Пресвященствомъ въдомости и 14 § устава кассы за 1890 годъ въ пенсію.*

1. Заштатному протоіерю Гавріилу Орлову 40 р.

2. Вдовѣ протоіерея Ольгѣ Любомудровой 40 р.

3. Заштатному священнику Арсенію Ключанскому 60 р.; вдовѣ священника Даріи Зиневичъ 60 р.; вдовѣ священника Александрѣ Лебедевой 60 р.; вдовѣ псаломщика Густиніи Бѣловой 20 р.; вдовѣ псаломщика Наталіи Кубанской 20 р.; вдовѣ псаломщика Олимпіадѣ Соколовой 20 р. Итого 240 р.

6. Вдовѣ священника Параскевѣ Зеленской 40 р.; вдовѣ священника Маріи Александровской 40 р.; вдовѣ священника Маріи Гремяченской 20 р.; вдовѣ псаломщика Ольгѣ Бѣляевой 20 р.; вдовѣ псаломщика Еленѣ Крамовичъ 20 р.; женѣ псаломщика Елисаветѣ Смирновой 20 р.; вдовѣ священника Маріи Остроумовой 40 р. Итого 220 р.

7. Вдовѣ священника Любови Прокофіевой 40 р.

8. Вдовѣ священника Анастасіи Краевской 40 р.

9. Вдовѣ священника Еленѣ Бордадымовой 20 р.; вдовѣ псаломщика Еленѣ Вихрицкой 20 р.; вдовѣ псаломщика Маріи Наризнякъ 20 р.; вдовѣ псаломщика Параскевѣ Говорусской 20 р.; сиротамъ діакона Владиміра Лещенко 40 р.; заштатному псаломщику Корнелію Рудягину 40 р.; заштатному діакону Діонисію Щебутину 20 р. Итого 180 руб.

10. Вдовѣ псаломщика Александрѣ Надеждиной 20 р.; заштатному псаломщику Павлу Протопопову 20 р.; вдовѣ священника Хіоніи Черныга 40 р.; заштатному священнику Алексѣю Семенову 20 р.; сиротѣ священника Анастасіи Микелидзеовой 40 р.; вдовѣ діакона Евфиміи Кудрявцевой 20 р.; заштатному діакону Павлу Бенедиктову 20 р. Итого 180 руб.

11. Заштатному псаломщику Григорію Ливанову 20 р.; вдовѣ священника Екатеринѣ Простосердовой 60 р. Итого 80 р.

12. Вдовѣ священника Іулія Никольской 60 р.; вдовѣ священника Аннѣ Инжавенской 40 р.; заштатному священнику Андрею Михайловскому 20 р.; вдовѣ діакона Агриппинѣ Попко 20 р.; вдовѣ псаломщика Епистиміи Федоровой 20 р.; сиротамъ псаломщика Аннѣ и Еленѣ Кубанскимъ 20 р.; заштатному псаломщику Михаилу Скрыпченко 20 р.; сиротамъ священника Антоніи Попко 40 р. Итого 240 р.

13. Вдовѣ свящ. Даріи Денисовой 20 р.; вдовѣ свящ. Аннѣ Кравченко 40 р.; вдовѣ псаломщика Даріи Стражевой 20 р.; сиротамъ діакона Іоанну и Аннѣ Верижскимъ 20 р.; заштатному діакону Трофиму Горошко 20 р. Итого 120 р.

14. Вдовѣ прот. Даріи Петровской 40 р.; вдовѣ прот. Аннѣ Екатеринославской 40 р.; вдовѣ свящ. Надеждѣ Покровской 40 р.; вдовѣ свящ. Анастасіи Рождественской 40 р.; вдовѣ діак. Маріи Образцовой 20 р. Итого 180 р.

15. Сиротамъ священника Анастасіи и Татіанѣ Бойко 40 р.; вдовѣ псаломщика Анастасіи Сабадашевской 20 р.; вдовѣ діакона Татьянѣ Олейниковой 20 р.; вдовѣ священника Надеждѣ Олейниковой 40 р.; заштатному псаломщику Василию Акимову 20 р. Итого 140 р.

16. Вдовѣ псаломщика Даріи Третьяковой 20 р.; вдовѣ псаломщика Надеждѣ Петровой 20 р.; вдовѣ псаломщика Варварѣ Мерхалевской 20 р.; вдовѣ псаломщика Екатеринѣ Пичинской 20 р.; вдовѣ псаломщика Аннѣ Краснощековой 20 р.; вдовѣ діакона Даріи Крыловой 20 р. Итого 120 р.

17. Вдовѣ псаломщика Анастасіи Дьяченко 20 р.; вдовѣ псаломщика Анастасіи Образцовой 20 р.; вдовѣ псаломщика Аннѣ Образцовой 20 р.; вдовѣ діакона Екатеринѣ Школьниковой 20 р.; заштатному псаломщику Александру Архангельскому 20 р.; вдовѣ священника Елисаветѣ Ковалинской 60 р. Итого 160 р.

18. Вдовѣ священника Анастасіи Александровой 20 р.; заштатному псаломщику Іоанну Хморѣ 20 р.; заштатному псаломщику Дмитрію Пономаренко 20 р.; вдовѣ псаломщика Аннѣ Бобриковой 20 р. Итого 100 р.

19. Вдовѣ священника Екатеринѣ Яковлевой 40 р.; вдовѣ псаломщика Маріи Побѣдоносцевой 40 р.; вдовѣ діакона Лидіи Варашкевичъ 20 р. Итого 100 р.

20. Вдовѣ священника Маріи Красподубровской 40 р.; вдовѣ священника Еленѣ Сперанской 40 р.; вдовѣ діакона Марѣѣ Острогорской 20 р. Итого 100 р.

22. Вдовѣ священника Александрѣ Массальской 40 р.

24. Заштатному священнику Іоанну Голубинскому 20 р.; заштатному діакону Дмитрію Кедрову 40 р.; вдовѣ діакона Аннѣ Тростянской 40 р.; сиротѣ священника Екатеринѣ Александровской 40 р.; вдовѣ

псаломщика Евдокіи Кубанской 20 р.; вдовѣ псаломщика Параскевѣ Преображенской 20 р.; вдовѣ діакона Любови Мѣсяцовой 20 р.; вдовѣ священника Любови Архангельской 40 р.; вдовѣ діакона Таисіи Сокольской 20 р.; вдовѣ священника Даріи Дроздовой 40 р. Итого 300 руб.

25. Заштатному діакону Александру Стефанову 20 р.; заштатному псаломщику Николаю Смирнову 20 р.; заштатному псаломщику Клименту Булгакову 40 р.; вдовѣ священника Еленѣ Дмитріевской 40 р.; вдовѣ діакона Іуліи Плужниковой 60 р.; вдовѣ псаломщика Даріи Полонской 40 р. Итого 220 р.

26. Вдовѣ діакона Евдокіи Макаровой 20 р.; вдовѣ псаломщика Матронѣ Лѣтницвой 20 р.; заштатному священнику Александру Смирнову 40 р.; вдовѣ діакона Евдокіи Тихомировой 20 р. Итого 100 р.

27. Вдовѣ псаломщика Ольгѣ Орловой 20 р.

28. Заштатному священнику Никанору Руденко 40 р.; заштатному діакону Іоанну Вершинскому 20 р.; вдовѣ псаломщика Анастасіи Гавевской 40 р.; вдовѣ псаломщика Аннѣ Васильевой 20 р.; вдовѣ псаломщика Стефанидѣ Дагаевой 20 р.; сиротамъ псаломщика Івана Смирнова 40 р. Итого 180 р.

29. Сиротѣ діакона Ольгѣ Васильевой 40 р.

36. Заштатному діакону Филиппу Ключанскому 40 р.; вдовѣ священника Агафіи Станиславской 40 р.; вдовѣ протоіерея Евдокіи Семеновской 40 р.; вдовѣ псаломщика Маріи Бѣлязской 20 р.; вдовѣ священника Ольгѣ Махровской 40 р.; вдовѣ священника Іоанна Крутченскаго 40 р.; сиротѣ священника Лидіи Стефановой 40 р.; сиротамъ священника Георгія Инжавенскаго 40 р.; вдовѣ священника Татьянѣ Кузьминой 40 р. Итого 340 р.

37. Вдовѣ псаломщика Авплинѣ Образцовой 20 р.; вдовѣ псаломщика Аннѣ Каменобродской 20 р.; вдовѣ псаломщика Акилинѣ Митропольской 20 р.; вдовѣ псаломщика Варварѣ Фелицыной 20 р.; вдовѣ священника Еленѣ Станиславской 40 р. Итого 120 р.

40. Вдовѣ священника Маріи Карагачевой 40 р.

45. Вдовѣ священника Маріи Кобеляцкой 60 р.; вдовѣ священника Любови Астреиной 40 р.; сиротѣ священника Ольгѣ Туранской 40 р. Итого 140 р.

46. Вдовѣ священника Ефросиніи Шрамовой 60 р.

48. Вдовѣ священника Маріи Романовской 40 р.; сиротѣ священника Ольгѣ Замятинной 40 р.; вдовѣ діакона Евдокіи Парадіевой 20 р.; сиротамъ причетника Василя Закхеева 20 р.; заштатному псаломщику Николаю Голубеву 20 р.; вдовѣ псаломщика Параскевѣ Николаевой 20 р.; вдовѣ псаломщика Аполлинаріи Кубанской 20 р. Итого 180 руб.

49. Вдовѣ священника Евдокіи Сократовой 40 р.; вдовѣ священника Надеждѣ Васильевой 40 р.; заштатному священнику Емельяну Введенскому 40 р.; вдовѣ псаломщика Даріи Смирновой 20 р. Итого 140 руб.

50. Вдовѣ псаломщика Наталіи Рождественской 20 р.; спротѣ діакона Семена Флегинскаго 20 р.; вдовѣ псаломщика Параскевѣ Михайловой 20 р.; вдовѣ діакона Параскевѣ Рыбчковой 20 р. Итого 80 р.
Итого 4320 руб.

2) *Разнаго расхода.*

4, 21, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 38, 39, 41, 42, 43, 44, 47, 51, 52. Представлено въ Государственный Банкъ и Ставропольскую сберегательную кассу для покупки 5% Государственныхъ билетовъ и на хранение 17136 руб.

22. Представлено въ Государственный Банкъ для обмѣна на новые съ полными купонными листами 5% билетами 2-го выпуска на сумму 75900 руб.

5. Возвращено священнику Петру Рудольфову изъ 15 р. его взноса обратно по его требованію 10 р.

Итого 17146 р. наличн. деньгами и 75900 р. билетами.

Всего 21466 р. наличн. деньгами и 75900 р. билетами.

По исключеніи сей суммы расхода изъ общей суммы прихода къ 1-му января 1892 года остается 20 р. 48 к. наличными деньгами и 186870 билетами.

Всего съ остаткомъ 21486 р. 48 к. наличн. деньгами и 262770 р. билет.

IV.

ОТЪ СТАВРОПОЛЬСКАГО АНДРЕЕВСКО-ВЛАДИМИРСКАГО БРАТСТВА.

С П И С О К ъ

пожертвованій натурою, поступившихъ въ благотворительныя учрежденія Андреевско-Владимірскаго Братства въ мартѣ мѣсяцѣ:

а) въ Убѣжище и бесплатную столовую.

Отъ Архіерейскаго домоуправленія, отъ г. Ларисы Орловой, О. Г. Орловой, Г. Я. Локтіонова, Козловой, г-жи Мальчевой, И. В. Але-

ксандрова, Акулины Ивановны Тутовой, Любомирскихъ, іеродіакона Вячеслава, хлѣбника Патроманули, В. Е. Иванова, Н. Ив. Козорѣзова, С. И. Михайлова, Е. Ф. Яковенко, Т. И. Никульчевой, И. И. Мурлѣва, Клавдіи Еюимовны Щербининой, Н. Е. Епифанова, А. П. Борисовой, П. И. Меснянкина, Г. П. Троякова, Дмитрія Васильевича и Софьи Алексѣевны Сургучевыхъ, свящ. о. І. Восторгова, іеромонаха Діонисія, С. Э. Ардымской, А. М. Хвостикова, бублишницы Териховой, Рощина, Месникова, Лабанова, А. И. Деревщицкой, Прасковьи Карповны Ждановой, М. Г. Лукинова, Г. Н. Прозрителева, В. И. Смирновой, Е. Н. Онуфріевой: пасхами, простымъ бѣлымъ и французскимъ хлѣбомъ, 18 пуд.; яицъ 720 шт., мяса 8 пуд., живой козленокъ, $\frac{1}{2}$ ф. грибовъ, 1 ф. кишмишу, 6 ф. рису, 5 ф. постнаго масла, 25 ф. сахару, 2 ф. чаю; 2 ведра сыру, 4 кувшина молока, 50 шт. бураковъ, $1\frac{1}{2}$ пуда лакомствъ, 1 ведро вина. *Вещами* отъ *Архіерейскаго домоправленія*— $13\frac{1}{2}$ саж. дровъ; чрезъ діакона ст. Павловской, Куб. обл., Дмитрія *Теодорова*—30 перовыхъ подушекъ, 1 женская сорочка, 1 одѣяло, 9 арш. тикю; *чрезъ о. ректора семинаріи*—30 шт. байковыхъ одѣялъ; отъ Е. Ф. *Яковенко*—20 арш. ситцу; отъ *Курлицыной*—16 арш. красного кашемира; отъ *неизвѣстныхъ*—50 арш. ситцу и 87 носовыхъ платковъ.

б) въ Домъ безпомощныхъ.

Отъ *Архіерейскаго домоправленія*—три саж. хмызу, 2 воза толстыхъ дровъ, отъ вдовы потомственнаго почетнаго гражданина Розаліи Афанасьевны Алафузовой—1 шт. ситцу и 1 шт. полосатаго кретону; отъ іеромонаха Ювеналія 2 ф. чаю и 20 ф. сахару; отъ Прокофія И. Меснянкина 1 пуд. солонины; отъ *Болотскаго*—1 пасха; отъ Жарикова—1 п. говядины; отъ Карягина 2 пасхи и 25 шт. яицъ; отъ Шаталова—пасха; отъ Кизиловой—большой хлѣбъ, 1 пасха, 10 яицъ; отъ неизвѣстнаго 30 кусковъ пасхи и 30 шт. яицъ; отъ Шалинова—2 пасхи, 20 яицъ, горшокъ кислаго молока; отъ *Усачевой*—2 пасхъ, 4 кувшина молока и 15 шт. яицъ; отъ *Абанова*—15 ф. бѣлаго хлѣба.

(Окончаніе слѣдуетъ).

СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ Оффиціальныи. I. Правительственныи распоряженія. II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. III. Извѣстія. Отдѣлъ Неоффиціальныи. I. Книга пророка Исая. II. Отчетъ епархіальнаго противосектантскаго миссіонера, кандидата богословія, Михаила Кальнева. III. Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по Ставропольской епархіальной братской кассѣ за 1891 годъ. IV. Отъ Ставропольскаго Андреевско-Владимірскаго Братства.

Редакторъ, преподаватель семинаріи К. КУТЕЛОВЪ.

Дозволено цензурою. 15 апрѣля 1893 г. Ставрополь. Типографія М. Т. Тимоѣева.

ПРОСЯТЪ О ПОМОЩИ

ДЛЯ СПАСЕНІЯ ЛЮДЕЙ ОТЪ СЛѢПОТЫ.

Слѣпота есть великое несчастіе въ жизни человѣка, между тѣмъ въ Россіи есть множество бѣдныхъ людей, которыхъ посредствомъ во время сдѣланной операціи или иного рода лѣченія можно бы спасти отъ слѣпоты; но у насъ такъ мало специалистовъ по глазнымъ болѣзнямъ, что такая помощь доступна лишь весьма немногимъ, а большинство гибнетъ навсегда, теряя зрѣніе.

Попечительство о слѣпыхъ, сознавая весь ужасъ этого положенія, желало бы приступить къ образованію летучихъ отрядовъ, составленныхъ изъ молодыхъ окулистовъ, и командировать ихъ въ разные мѣстности Россіи, для подачи нужной помощи страдающимъ глазами болѣзнями; но, не имѣя на это свободныхъ средствъ, Попечительство обращается къ частнымъ благотворителямъ съ просьбою оказать ему свое доброе содѣйствіе къ спасенію людей отъ слѣпоты. Пріношенія принимаются въ С.-Петербургѣ, въ Канцеларіи Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ (Большая Конюшенная, № 1, кв. 24), у Предсѣдателя Совѣта Статсъ-Секретаря Грота, въ томъ же домѣ, и у члена Совѣта Николая Павловича Забугина (Департаментъ Таможенныхъ Сборовъ).

Печатано по распоряженію Совѣта Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ.

Типографія М. Тимоѣева, Александрійская № 6.