

W1531  
Годъ изданія XXXIX.

**СТАВРОПОЛЬСКІЯ**  
**Е**пархіальныя **Вѣдомости.**  
(Изданіе еженедѣльное).

Подписная цѣна:  
на годъ—6 рублей, на пол-  
года—3 рубля.

Подписка принимается  
въ редакціи Епарх. Вѣдомо-  
стей, въ Ставрополѣ н-К.

№ 52-й. 24-го декабря 1911 года.

**Отдѣлъ оффиціальныи.**

I.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 29 ноября с. г. за № 16447, при Димитріевской церкви села Безопаснаго, Ставропольской губерніи, закрыта третья священническая и третья псаломщическая вакансіи, а при Серафимовской и Александро-Невской церквахъ сего же села открыты самостоятельныя приходы съ причтомъ изъ священника и псаломщика, съ отнесеніемъ содержанія сихъ причтовъ на мѣстныя средства.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 29 ноября с. г. за № 16583, при Успенской церкви станицы Павловской, Кубанской области, закрыты третья священническая и третья псаломщическая вакансіи, а при Троицкой церкви той же станицы открытъ самостоятельный приходъ съ

причтомъ изъ священника и псаломщика, съ отнесеніемъ содержанія сего причта на мѣстныя средства.

---

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 9 декабря с. г. за № 16999, закрыты штатныя священническая и псаломщическая вакансіи при Николаевской церкви с. Надежды, а при Знаменской церкви того же села открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика, съ отнесеніемъ содержанія сего причта на мѣстныя средства.

---

## II.

### Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

#### Перемѣны по службѣ.

*Перемѣненъ* священникъ церкви станицы Калниболотской, Кубанской области, Аполловій Боженовъ на вакансію ключаря Ставропольскаго кафедральнаго собора съ возложеніемъ на него временнаго исполненія обязанностей члена консисторіи, 13 декабря.

*Опредѣленъ* на псаломщическое мѣсто къ церкви села Казинскаго бывшій воспитанникъ Ставропольской дух. семинаріи Василій Аникѣевъ, 12 декабря.

*Отчисленъ* по прошенію, опредѣленный на псаломщическое мѣсто къ церкви села Развильнаго заштатный псаломщикъ Иванъ Егоровъ, 10 декабря.

*Допущенъ* къ временному исполненію псаломщическихъ обязанностей при ц. х. Кочатинскаго учитель Николай Балувевъ, 1 декабря.

*Утверждены въ должности церковныхъ старостъ*, согласно избранію прихожанъ, слѣдующія лица: при ц. ст. Гурійской каз. Петръ Буркица; при Александровской

ской ц. с. Прасковей кр. Михаилъ Машковъ, 1 декабря; при Александро-Невской ц. г. Темрюка мѣщ. Онуфрій Петровъ; при ц. села Ново-Кубанскаго кр. Макарій Забужній, 2 декабря и при Михаило-Архангельской ц. ст. Крымской генераль-маіоръ Никифоръ Майгуръ, 10 декабря.

---

### III.

## И з в ѣ с т і я.

### Архіерейскія служенія.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іоаннъ, Епископъ Ейскій, 2 сего декабря, совершалъ поѣздку въ Екатерино-Лебяжскій монастырь для непосредственнаго наблюденія за ходомъ дѣлъ по управленію обителю. Во время пребыванія своего въ обители Его Преосвященство наставлялъ и поучалъ за богослуженіями, совершаемыми имъ самимъ и іеромонахами, насельниковъ монастыря и постороннихъ богомольцевъ, въ значительномъ количествѣ являвшихся въ обитель по случаю праздниковъ. Между прочимъ имъ произнесены проповѣди за литургіями 3, 4 и 6 декабря. 4 декабря имъ совершена съ братією обители литургія, а 6—всеношное бдѣніе и литургія, а послѣ оной молебень съ обычнымъ многолѣтіемъ. Упорядочивъ нѣкоторыя монастырскія дѣла и давъ имъ подобающее направленіе, Преосвященный 9-го сего декабря возвратился въ Екатеринодаръ.

---

### О присоединеніи къ православію.

10-го декабря 1911 года епархіальнымъ миссіонеромъ—проповѣдникомъ, протоіереемъ Симеономъ Никольскимъ присоединенъ къ православію, отъ іудейскаго вѣроисповѣданія, мѣщанинъ Израиль Іосъевъ Розенфельдъ, 34 лѣтъ.

---

О пожертвованіяхъ.

Въ Крестовоздвиженскую церковь ст. Костромской въ октябрѣ мѣсяцѣ 1911 г. мѣстнымъ казакомъ Михаиломъ Лихачевымъ пожертвована икона Святителя Бѣлгородскаго Іоасафа, цѣною въ 65 рублей.

---

Отъ Ставропольскаго духовнаго училища.

*вниманію о.о. благочинныхъ Ставропольскаго училищнаго округа.*

Вслѣдствіе постановленія сѣзда о.о. депутатовъ Ставропольскаго училищнаго округа Правленіе Ставропольскаго духовнаго училища покорнѣйше просить о.о. благочинныхъ Ставропольскаго училищнаго округа, вмѣстѣ съ вѣдомостями о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ по церквамъ округа, неуремѣнно представлять и вѣдомости о числѣ родившихся, для составленія на основаніи ихъ окружными сѣздами духовенства раскладочной вѣдомости.

---

Отъ Совѣта Ставропольскаго епархіальнаго семинарскаго общезитія.

Журнальнымъ постановленіемъ общепархіальнаго сѣзда духовенства на 1-е іюня 1910 года за № 132, утвержденнымъ резолюцію Его Высокопреосвященства, отъ 3 августа того же года за № 1817, между прочимъ, постановлено: „*время пребыванія въ епархіальномъ семинарскомъ общезитіи пансіонеровъ считать по полугодно, т. е. первое полугодіе съ 15 августа по 31 декабря, а второе—съ 1 января до конца учебнаго года, и каждый пробывшій въ общезитіи пансіонеръ хотя нѣсколько дней даннаго полугодія обязанъ внести въ общезитіе за то полугодіе деньги сполна, при чемъ общая сумма годичной платы можетъ быть внесена въ три срока: къ 15 августа, 1 января и 1 апрѣля. Плату съ иносословныхъ и ино-*

епархіальныхъ взимать въ той же суммѣ, какая взимается съ воспитанниковъ духовнаго званія, т. е. по 125 рублей считая здѣсь 10 руб. на первоначальное обзаведеніе“.

Въ виду вышеприведеннаго постановленія съѣзда духовенства, Совѣтъ епархіальнаго семинарскаго общезитія покорнѣйше проситъ родителей и родственниковъ дѣтей—воспитанниковъ Ставропольской духовной семинаріи, какъ уже бывшихъ въ общезитіи, такъ равно и желающихъ вновь опредѣлить съ начала второго полугодія текушаго учебнаго года пансіонерами общезитія, озаботиться о своевременномъ взносѣ непосредственно въ Совѣтъ епархіальнаго общезитія причитающихся за содержаніе ихъ въ общезитіи денегъ съ каждаго находившагося уже въ общезитіи пансіонера по 65 руб., а съ имѣющаго вновь поступить въ общезитіе по 75 руб.

Деньги за содержаніе въ общезитіи, а также и прошенія лицъ, желающихъ вновь поступить пансіонерами въ общезитіе необходимо присылать заблаговременно непосредственно въ Совѣтъ Ставропольскаго епархіальнаго семинарскаго общезитія.

---

## Р о с п и с а н і е

очередныхъ засѣданій Александровскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта въ 1912-мъ году.

- 1) Января 19-го—четвергъ;
  - 2) Февраля 13-го—понедѣльникъ;
  - 3) Марта 5-го—понедѣльникъ;
  - 4) Апрѣля 12-го—четвергъ;
  - 5) Мая 15-го—вторникъ;
  - 6) Іюня 19-го—вторникъ;
  - 7) Іюля 10-го—вторникъ;
  - 8) Августа 7-го—вторникъ;
  - 9) Сентября 6-го—четвергъ;
  - 10) Октября 18-го—четвергъ;
  - 11) Ноября 6-го—вторникъ;
  - 12) Декабря 10-го—понедѣльникъ.
-

Отъ Благодарненскаго Отдѣленія Ставропольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Благодарненское Отдѣленіе, вслѣдствіе протокольнаго своего опредѣленія отъ 9 декабря сего 1911 года, доводитъ до свѣдѣнія о.о. членовъ и о.о. завѣдующихъ церковными школами, что очередныя засѣданія названнаго Отдѣленія въ первой половинѣ 1912 года назначены: 12 января, 21 февраля, 5 марта, 19 апрѣля, 15 мая и 7 іюня.

---

Отъ Ставропольскаго Епархіальнаго Комитета для сбора пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая.

Въ теченіе ноября мѣсяца въ Комитетъ поступили слѣдующія пожертвованія въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая.

Отъ причта станицы Бжедуховской	. 25 р. 37 к.
Отъ причта станицы Старокорсунской	. 13 р. —
Отъ священника Василія Парадіева	. 27 р. 55 к.
Отъ священника Алексѣя Семёнова	. 13 р. 19 к.
Отъ священника Григорія Троицкаго	. 56 р. 90 к.
Отъ старосты Екатеринодарс. воиск. собора	15 р. —
Отъ причта станицы Новомышастовской	. 29 р. 10 к.
Отъ священника Алексѣя Остроумова	. 20 р. —
Отъ настоят. ц. ст. Старовеличк. Орлинскаго	69 р. 69 к.
Отъ причта Димитіевской ц. г. Екалеринод.	14 р. 50 к.
Отъ причта села Орѣховскаго Ставр. губ.	8 р. —
Отъ причта церкви ст. Екатериновской	30 р. 6 к.
Отъ причта станицы Хамкетинской	. 6 р. 31 к.
Отъ причта села Яшалты Ставр. губ.	. 4 р. 20 к.
Отъ причта станицы Кореновской	. 12 р. —
Отъ причта станицы Новониколаевской	. 5 р. 53 к.
Отъ священника Димитрія Мишунина	. 43 р. —
Отъ причта села Ново-Димитріевскаго	. 92 р. 41 к.
Отъ причта села Михайловскаго	. 35 р. 35 к.

Отъ причта и старосты ст. Умалеской	. 39 р. —
Отъ причта села Новодмитріевскаго	. 95 р. 77 к.
Отъ священника ст. Абинской—Руднева	. 15 р. —
Отъ причта ст. Удобной Куб. обл.	. 18 р. 10 к.
Отъ протоіерея Симесна Пикольскаго	. 5 р. —
Отъ священника ст. Тенгипской—Федорова	47 р. 65 к.
Отъ священника Дмитрія Гремяченскаго	10 р. —
Отъ Преосвященнаго Епископа Іоанна	25 р. —
Отъ священника Александра Бровковича	12 р. 04 к.
Отъ причта и старосты ст. Новотроицкой	10 р. 34 к.
Отъ причта станицы Крымской	. 30 р. —
Отъ протоіерей Симеопа Никольскаго	21 р. —
Отъ причта села Новодмитріевскаго	20 р. 25 к.
Отъ священ. ст. Владимірской—Подольскаго	20 р. — к.
Отъ протоіерея ст. Отрадной—Сапопась	10 р. 5 к.
Отъ священника ст. Спокойной Бубнова	8 р. —
Отъ причта станицы Стародеревянковской	19 р. 22 к.
Отъ священ. ст. Екатериновской Латоцкаго	30 р. —
Отъ причта села Петровскаго	. 83 р. 53 к.
Отъ причта станицы Ладожской	. 52 р. —
Отъ священника ст. Исправной—Кондратова	19 р. —
Отъ причта станицы Апшеронской	. 6 р. 80 к.
Отъ священника хутора Тихорѣцкаго	. 47 р. 50 к.
Отъ священника хутора Вороная-Гребля	7 р. 11 к.
Отъ учительницы г. Екатеринод.—Погорѣловой	7 р. 80 к.
Отъ причта станицы Андреевской	. 25 р. —
Отъ священника станицы Кореновской	. 17 р. 45 к.
Отъ священ. с. Архавгельскаго—Лаванова	289 р. 42 к.
Отъ причта станицы Поводжереліевской	60 р. —
Отъ причта села Новогригорьевскаго	. 5 р. 04 к.
Отъ священника Θεодора Неговѣлова	. 62 р. 27 к.
Отъ причта поселка Курсавки	. 21 р. —
Отъ священника ст. Кутаисской—Михайлова	10 р. —
Отъ священника ст. Ахметовской—Акимова	7 р. 50 к.
Отъ причта и старосты Мих.-Арх. соб.г.Ейска	117 р. —
Отъ причта с. Султановскаго Ставр. губ.	14 р. 31 к.

Отъ причта Димитріевской ц. г. Екатеринод.	9 р. 01 к.
Отъ священ. ст. Чепѣгинской—Мельникова	56 р. 7 к.
Отъ священника Александра Бѣлзора	8 р. 90 к.
Отъ священника с. Царскій-Даръ—Иларіонова	10 р. —
Отъ священника Петра Пособило	. 262 р. 73 к.
Отъ старосты Екатеринодарскаго соб. Гладкаго	13 р. —
Отъ причта села Виводѣльнаго .	. 5 р. 77 к.
Отъ причта станицы Привольной	. 15 р. 77 к.
Отъ причта станицы Староминской	. 13 р. 58 к.
Отъ священ. х. Шведина, Петровской вол.,	2 р. 5 к.
Отъ причта и старосты ст. Должанской	. 28 р. 84 к.
Отъ причта села Горькобалковскаго	. 1 р. 25 к.
Отъ причта Димитріевской ц. г. Екатеринод.	8 р. 78 к.
Отъ причта станицы Невинномысской	. 10 р. —
Отъ причта станицы Староминской	. 26 р. —
Отъ причта села Кевсалы .	. 30 р. —
Отъ причта и старосты ст. Динской	. 13 р. —
Отъ причта села Кевсалы Іоанно-Богос. ц.	55 р. —
Отъ причта села Кевсалы .	. 36 р. —
Отъ священника Василія Ляпидевскаго	. 15 р. 90 к.
Отъ іеромонаха Серафима .	. 10 р. —
Отъ неизвѣстнаго лица .	. 10 р. —
Отъ причта села Кевсалы .	. 30 р. —
Отъ причта Евдокіевской ц. г. Ставрополя	6 р. —
Отъ священника Іоанна Рудакова	. 17 р. —
Отъ муж. Ставр. гимназіи по приглас. л.	. 156 р. 98 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Отъ причта и прихож. Георгіевск. ц. г. Ставроп.	70 р. —
Отъ свящ. ст. Упорной Іоанна Кириллова	23 р. 33 к.
Отъ свящ. пос. Алексѣев. Василія Карпинскаго	38 р. 65 к.
Отъ сваш. с. Николаевскаго Θεодора Иванова	65 р. 85 к.
Отъ свящ. ст. Новотроицкой Митроф. Ѳедорова	101 р. 20 к.

Всѣмъ жертвователямъ и лицамъ, потрудившимся въ сборѣ пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая Комитетъ выражаетъ глубокую и сердечную благодарность.

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ теченіе нынѣшняго года въ газетѣ „Сельскій Вѣстникъ“ напечатанъ рядъ статей подъ заглавіемъ: „Бесѣды о православномъ приходѣ“, составленныхъ извѣстнымъ А. А. Папковымъ, много потрудившимся надъ выясненіемъ церковно-общественнаго положенія православныхъ приходовъ въ Россіи. Въ виду того громаднаго значенія, которое за послѣднее время придается въ правящихъ и общественныхъ сферахъ дѣлу упорядоченія и оживленія нашего приходскаго строя и управленія, и такъ какъ авторомъ упомянутыхъ выше бесѣдъ приведено довольно много практичныхъ указаній для осуществленія этого важнаго дѣла даже и при современныхъ условіяхъ приходской жизни, — Редакціей въ настоящее время издавы эти бесѣды отдѣльной брошюрой.

Съ требованіями о высылкѣ этой брошюры слѣдуетъ обращаться въ Книжный Складъ при Сельскомъ Вѣстникѣ (С.-Петербургъ, Мойка, 32) при выпискѣ ея какими-либо духовными или церковно-общественными учрежденіями въ значительномъ количествѣ (свыше 25 экземпляровъ) будетъ сдѣлана уступка отъ 10% и болѣе.

---

Съ декабря сего 1911 г. въ гор. Тифлисѣ имѣеть выходить неофициальный церковно-общественный, миссіонерскій и литературный журналъ — „Кавказскій Благовѣстникъ“ для духовенства, интеллигенціи и народа. Въ журналѣ большое мѣсто будетъ удѣлено вопросамъ вѣры и церкви, религіозной общественности, общероссійскимъ и мѣстнымъ церковнымъ нуждамъ, въ частности нуждамъ кавказскихъ причтовъ, школъ и приходовъ. Всѣхъ номеровъ журнала въ теченіе года выйдетъ 18.

Условія подписки: на годъ — 2 руб. 60 коп., на полгода — 1 руб. 40 коп.

Редакція проситъ духовенство, г.г. учителей и всѣхъ интересующихся церковнымъ дѣломъ, не отказать въ

присылкѣ сообщеній и корреспонденцій. Послѣднимъ будетъ удѣляемо не менѣе 2 страницъ каждой книжки журнала.

Всѣ статьи, корреспонденціи, подписныя деньги и объявленія редакція проситъ адресовать на имя редактора Александра Измаиловича Платонова, по адресу: г. Тифлисъ, Николаевская ул., д. № 56.

---

На дняхъ поступило въ продажу 2 и 3 изданіе составяемой по ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣвію генералъ-маіоромъ А. Д. Нечволодовымъ общедоступной Исторіи Россіи, подъ названіемъ „Сказанія о Русской Землѣ:

часть I-ая—до расцвѣта Русскаго могущества при Ярославлѣ Мудромъ и

часть II-ая—до конца великаго княженія Димитрія Иоанновича Донскаго.

Цѣна каждой части 1 руб., безъ пересылки.

Складъ изданія С.-Петербурзь, Мойка, 32, Центральный Книжный Складъ „Сельскаго Вѣстника“.

---

### О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ.

Вакантными состоятъ мѣста:

а) *Священническія*: 1) при Димитріевской церкви села Петропавловскаго; причтъ двухчленный, жителей 3317 л. об. п., казеннаго жаловавья причтъ не получаетъ, земли въ пользованіи причта имѣется 101 дес. 1200 кв. саж., квартирою священникъ пользуется общественною.

2) при Покровской церкви поселка Добровольнаго, причтъ двухштатный, жителей 1162 л. об. пола, дворовъ 167, жалованія причтъ получаетъ 400 руб. отъ общества, вмѣсто земельнаго надѣла, и 525 руб. отъ казны, земли въ пользованіи причта имѣется 545 кв. саж., квартиры у причта имѣются.

3) священническое и псаломщическое при Преображенской церкви села Ладовской-Балки, Ставропольской губернии.

4) при домово́й Казанской церкви г. Ейска; причтъ одночленный, жалованья положено по должности настоятеля церкви 500 руб., квартира наемная.

5) при Николаевской ц. слободы Сергѣевской, причтъ четырехчленный, жителей 3010 д. об. п., дворовъ 397, казеннаго жалованья причтъ не получаетъ, квартиръ у причта ни церковныхъ, ни общественныхъ не имѣется, земли въ пользованіи причта имѣется 30 дес.

6) при Св.-Троицкой ц. слоб. Крымско-Солдатской, причтъ 2-членный, жителей 1169 д. об. п., дворовъ 206, жалованья причтъ получаетъ отъ общества по 400 р. въ годъ, квартиры у причта имѣются, земли въ пользованіи причта нѣтъ.

7) при Николаевской ц. с. Ново-Михайловскаго, причтъ 5-членный, населенія 3557 д. об. п., дворовъ 554, жалованья причтъ не получаетъ, квартиръ у причта не имѣется, земли въ пользованіи причта нѣтъ.

8) при церкви ст. Калниболотской, причтъ 5-членный, населенія 6711 д. об. п., дворовъ 952, казеннаго жалованья причтъ не получаетъ, земля въ пользованіи причта имѣется, квартиры у причта—имѣются.

*Протодіаконское* мѣсто при Ставропольскомъ кафедральномъ соборѣ.

б) *Діаконскія*: \*) 1) при Михаило-Арханг. ц. ст. Псебайской, Куб. обл. (насел. 3580 д. об. п., двор. 461, причтъ 3-чл., земли причту отведено 99 дес., квартиры нѣтъ).

---

\*) Согласно опредѣленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, назначаемые на діаконскія мѣста среди учебнаго года, съ 1 сентября, могутъ вступать въ отправленіе своихъ учительскихъ обязанностей лишь съ 1 сент. новаго учебнаго года, а до того времени обязаны уплачивать занимающемуся за нихъ въ школѣ учителю одну треть своихъ кружечныхъ доходовъ и уступать ему школьную квартиру.

2) при Иоанно-Богословской ц. сел. Кевсалы, Ставропольской губ. (насел. 6532 д. об. п., дворовъ 977, причтъ пятичл., земли для причта нѣтъ, квартира при школѣ).

3) при Троицкой церкви города Екатеринодара (прихожанъ 2321 д. об. пола, дворовъ 403, причтъ 5-членный, источникъ содержанія причта—братскіе доходы.

4) при Казанской ц. села Спасскаго, Ставропольской губ. Прихожанъ 4606 д. обоего пола, дворовъ 594, причтъ 3-членный; на содержаніе причта отведенъ обществомъ земельный участокъ, изъ котораго на долю діакона—33 десятины, а также имѣются для членовъ причта общественныя квартиры.

5) при Троицкой ц. г. Майкопа.

6) при Александро-Невской церкви села Благодарнаго, причтъ 3-членный, жителей 2074 д. об. п., дворовъ 424, казеннаго жалованья причтъ не получаетъ, земли въ пользованіи причта имѣется 103 д. 1300 к. с., квартирами церковными пользуется одинъ священникъ.

7) при Вознесенской церкви села Прасковен, причтъ 7-членный, жителей 8115 д. об. п., дворовъ 1485, казенное жалованье причтъ получаетъ, земли въ пользованіи причта имѣется 200 д. 1000 кв. с., церковными квартирами причтъ пользуется.

---

Просфорническія мѣста вакантны въ приходяхъ:\*)

По Ставропольской губерніи:

2 окр. въ сел. Покровскомъ (бывш. пос. Гоковскій), с. Воронская-Балка, Ново-Андреевскомъ (Магадынь-Сла); 5 окр. въ посел. Добровольномъ; 6 окр. въ с. Бурукшунскомъ, с.

---

\*) 1) Вакантными значатся и тѣ просфорническія мѣста при церквяхъ епархіи, кои временно заняты лицами иносословными. 2) Попечительство проситъ о.о. благочинныхъ и причты о новыхъ вакантныхъ просфорническихъ мѣстахъ и о всѣхъ неправильностяхъ въ семь епискѣ немедленно, по полученіи сего М., сообщить Попечительству.

Кіевскомъ; 7 окр. въ сел. Соломенскомъ, Степномъ; 8 окр. въ сел. Ново-Романовскомъ, Николаево-Александровскомъ, Петропавловскомъ, Владимірскомъ, Урожайномъ, Величавомъ; 9 окр. въ сел. Шишкинскомъ, Мирномъ и пос. Просянскомъ; 10 окр. въ сел. Греческомъ; 11 окр. въ пос. Софіевскомъ, Изобильно-Тищенскомъ; 12 окр. въ сел. Преображенскомъ; 13 окр. въ сел. Суркуль, Кіанкизѣ, хут. Курсавскомъ, Алексѣевскомъ—при молитвенномъ домѣ; 14 окр. въ сел. Митрофановскомъ.

### По Кубанской области:

1 окр. въ хут. Марьянскомъ; 2 окр. при Покровской церк. станицы Новотитаровской, ст. Пластуновской; 4 окр. х. Александровскомъ, х. Придорожномъ; 5 окр. при Троицкой ц. ст. Новощербиновской; 7 окр. х. Ново-Пашковскомъ; 8 окр. х. Изобильномъ; 9 окр. въ ст. Бѣломечетской, Георгіевской, пос. Темнолѣсскомъ; 10 окр. въ с. Ивановскомъ; 11 окр. въ ст. Преградной, Сторожевой, Красногорской, Усть-Джегутинской, сел. Марухскомъ, пос. Хасаутскомъ; 12 окр. въ с. Штурбинѣ, хут. Александровскомъ, Геймановскомъ и Зубовѣ; 13 окр. ст. Отважной, Ахметовской, хут. Еременскомъ, ст. Упорной, при Вознесенской церкви станицы Вознесенской; 14 окр. ст. Губской, Андрюковской, Ваговской, Беслинеевской, Баракаевской, Хамкетинской, Царской, сел. Беноковѣ, хут. Черномъ, с. Мостовомъ и ст. Псебайской; 16 окр. въ ст. Кутаисской, Абхазской, Гурійской, Имеретинской, Кабардинской, Черниговской, Черноморской, Тверской и х. Михайловскомъ; 17 окр. ст. Пензенской, ст. Бакинской, сел. Шабано-Тхамахинскомъ, слоб. Григорьевской, пос. Фанагорійскомъ; 18 окр. въ ст. Эриванской, Дербентской (б. х. Ильскій), Убинской (б. х. Азовскій); 19 окр. ст. Вышестеблѣевской, Запорожской, хут. Голубицкомъ, ст. Фонталовской, х. Черноерковскомъ; 20 окр. въ хут. Кеслеровскомъ и Кіевскомъ;

21 окр. въ хут. Лосевскомъ, и хут. Кармалиновскомъ;  
22 окр. въ хут. Вратскомъ, Ладожскомъ и Северинѣ;  
24 окр. въ х. Повотитаровскомъ; 25 окр. въ х. Гульке-  
вичи, сел. Маломинскомъ; 26 окр. въ ст. Нефтяной, Са-  
мурской, Севастопольской, Хадыжинской, Ширванской,  
Даховской, Прусской, сел. Гунайскомъ, х. Каменноост-  
скомъ; 27 окр. въ ст. Благовѣщенской, Верхне-Баканской,  
Нижне-Баканской, Натухайской и сел. Витязевскомъ.



I.

С л о в о

въ день святителя и чудотворца Николая и тезоименнитства Его Императорскаго Величества, Государя Николая Александровича, 6 декабря 1911 года.

*„Азъ есмь пастырь добрый  
и знаю моя и знаютъ мя моя...  
и душу мою полагаю за овцы“  
(Іоан. 10, 14—15).*

Св. церковь нынѣ празднуетъ память святителя и чудотворца Николая.

Уже прошло 1570 лѣтъ, какъ умеръ святитель Николай, а память о его добрыхъ дѣлахъ и чудесахъ остается твердою и свѣжею среди его почитателей. Замѣчательную жизнь святителя Николая можно разсматривать главнымъ образомъ съ трехъ сторонъ: 1) она была безкорыстна; 2) состояла изъ дѣлъ милосердія и благотворенія и 3) сопровождалась даромъ чудесъ.

Получивъ отъ своихъ родителей богатое наслѣдство, Святитель Николай употребилъ его на добрыя дѣла, помогаль бѣднымъ нуждающимся людямъ; все, что онъ прибрѣталъ, будучи долгое время архіепископомъ, шло на тѣхъ же бѣдныхъ; проповѣдываль-ли слово Божіе, запишалъ-ли ученіе христіанское отъ ересей, заботилъ-ли объ облегченіи участи несчастныхъ, все онъ дѣлалъ безъ расчета на вознагражденіе.

Святитель Николай отличался доступностью и вниманіемъ ко всѣмъ, не различая между богатымъ и бѣднымъ, знатнымъ и послѣднимъ простымъ рабомъ и господиномъ. Двери дома его были для всѣхъ открыты; всѣхъ онъ принималъ съ любовію и радушіемъ, былъ отецъ сиротамъ, утѣшалъ плачущихъ, заступался за притѣсняемыхъ и невинныхъ, помогалъ бѣднымъ и всѣмъ нуждающимся словомъ, совѣтомъ и дѣломъ; дѣлая благодѣянія, желалъ, чтобы не знали, или по крайней мѣрѣ, не говорили о его благодѣяніяхъ, согласно съ евангелиемъ: „пусть правая рука не знаетъ того, что дѣлаетъ лѣвая“: Такъ, узнавши однажды о бѣдственномъ положеніи одного городского жителя, изъ богача сдѣлавшагося нищимъ, Святитель Николай, не желая быть узнаннымъ, ночью бросилъ въ домъ этого бѣдняка кошелекъ съ деньгами. Дѣла этого человѣка такъ поправились, что онъ выдалъ замужъ старшую изъ своихъ дочерей, которымъ всѣмъ было угрожала худая доля. Черезъ нѣсколько времени Святитель Николай во второй разъ бросилъ кошелекъ съ деньгами въ домъ; была выдана замужъ вторая дочь. Но когда въ третій разъ рука неизвѣстнаго благотворителя бросила золото въ домъ, бѣднякъ догналъ своего покровителя и узналъ въ немъ Святителя Николая. Святитель Николай взялъ съ бѣдняка клятву не говорить никому объ этомъ происшествіи. Другой примѣръ заступничества Святителя Николая: однажды, въ отсутствіи Святителя, градоначальникъ осудилъ на смерть трехъ совершенно невинныхъ жителей; извѣстили объ этомъ Святителя Николая. Уже палачъ занесъ надъ однимъ изъ осужденныхъ мечъ, — какъ вдругъ толпа народа разступилась и Святитель Николай, подойдя къ палачу, вырвалъ мечъ изъ его рукъ. Никто не смѣлъ противиться Святителю, потому что въ его словахъ и поступкахъ видна была сила властная, божественная. Градоначальникъ сталъ оправдываться предъ Святителемъ Николаемъ, но Святитель отвернулся отъ него, грозилъ ему наказаніемъ отъ Бога, и

только тогда простилъ его, когда тотъ искренно призналъ вину свою.

Святитель Николай отличался ꙗко даромъ чудесъ,—даромъ, который дается рѣдкимъ. Эти чудотворенія совершались какъ при жизни Святителя, такъ и послѣ смерти его. Чудесъ этихъ множество; всѣ его чудеса клонились къ утѣшенію и вразумленію людей.

Съ какой бы стороны ни разсматривали мы жизнь и дѣятельность Святителя Николая, всюду она представляетъ образецъ добраго пастыря, знавшаго близко всѣхъ своихъ пасомыхъ и помогавшаго имъ своевременно то духовно, то вѣщественно. Хотя у насъ одинъ добрый пастырь Господь Іисусъ, но дѣла и жизнь Святителя и Чудотворца Николая показываютъ, что онъ выполнялъ, насколько было возможно, идеаль добраго пастыря.

Благодарные за его чудеса, милости и благотворенія, христіане глубоко почитаютъ память Святителя Николая. Сколько воздвигнуто храмовъ въ честь его. Сколько христіанъ называются именемъ этого Святого! Имя Святителя Николая носить ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО русскій государь Николай Александровичъ.

По примѣру своихъ царственныхъ предковъ, отдаленныхъ и ближайшихъ — прадѣда, дѣда и отца, нашъ Государь управляетъ царствомъ въ духѣ христіанской вѣры,—въ духѣ мира, церковности и патріотизма, направляя и исправляя жизнь разновѣрныхъ и разнородныхъ подданныхъ къ развитію и усовершенствованію во всѣхъ его направленіяхъ и сторонахъ—просвѣтительной, промышленной и хозяйственной: на развитіе религіозно-нравственной стороны обращено особенное вниманіе; заботы и распоряженія по части благоустройства темнаго и бѣднаго люда идутъ непрерывно и напряженно въ теченіе всего 17-лѣтняго времени царствоварія.

Но на долю нашего Государя, благонамѣреннаго,

милостиваго, любвеобильнаго и заботливаго, выпали тяжкія испытанія и огорченія \*).

Въ теченіе 17-лѣтняго періода (1894—1911) царствованія Императора Николая II-го, Россія никакъ не можетъ придти къ умиротворенію, мирному теченію жизни и развитія. Начавшееся съ конца прошлаго XIX ст. революціонное движеніе, притихшее было во время царствованія Императора Александра III-го (1881—1894 г.), усилилось особенно въ нынѣшнее царствованіе, достигши въ наши пережитые дни до небывалыхъ, ужасающихъ размѣровъ. Помимо неисчислимыхъ бѣдствій и вреда для отечества во всѣхъ отношеніяхъ, революціонное движеніе пагубнымъ образомъ вліяло на исходъ неудачной нашей войны съ японцами, самой по себѣ тягостной и несчастной для родной страны. Сколько было убійствъ и покушеній на убійство государственныхъ людей, не исключая царскаго дома и даже особы государя... Подъ вліяніемъ этого движенія Россія слѣлалась какъ бы неузнаваема, слѣлалась во мнѣніи иностранцевъ „притчей во языцѣхъ“, страной вѣродомства, измѣнничества, буйства, повальнаго воровства, грабежей, убійствъ, разбоевъ, поджоговъ, подкуповъ и всякихъ низменныхъ страстей и побужденій...

И всѣ эти грубыя, гнусныя и разрушительныя проявленія смуты должень, скрѣпя сердце, терпѣть и переносить нашъ государь, одушевленный высокими идеалами, благонамѣренными побужденіями и благотворными дѣйствіями по отношенію ко всему строю русскаго царства и всѣмъ гражданамъ безъ различія сословій, вѣроисповѣданій и племенъ. Управленіе государствомъ составляетъ тяжелое и отвѣтственное бремя, требующее сочувствія и поддержки со стороны подданныхъ; между тѣмъ, что мы

---

\*) Съ одной стороны эти испытанія нарушаютъ душевное спокойствіе нашего монарха,—съ др.—задерживаютъ ходъ государственной дѣятельности, направленной на внутреннее развитіе страны.

видимъ?—Тайное и явное противодѣйствіе, извращеніе намѣреній правительства, преступное преслѣдованіе личныхъ интересовъ, равнодушіе къ пользѣ общественной и т. п. Имѣемъ въ виду не единичные случаи, всюду и всегда возможные, а цѣлую систему злонамѣренныхъ дѣйствій, хищеній и адскихъ замысловъ, направленныхъ ко вреду общества,—государства и церкви. Все это особенно болѣзненно и чувствительно должно отзываться на сердцѣ и настроеніи главы государства, но, какъ глубоко вѣрующій, онъ все это наносное и мрачное переноситъ великодушно, вѣря въ лучшее будущее. Къ сему же нужно присоединить и другія общественныя и стихійныя бѣдствія и нестроенія, то слѣдующія одно за другимъ, то совмѣстно бывшія, которыя болѣзненно отражаются на благожелательной душѣ русскаго монарха.

Да подкрѣпитъ же Господь молитвами небснаго его покровителя и нашего общаго заступника Святителя Николая, силы и здоровье нашего Государя на благо нашего отечества, которому противодѣйствуютъ злонамѣренные люди, долженствующіе погибнуть за противленіе предрѣжащей власти и за свои худыя дѣйствія, согласно съ предсказаніемъ Спасителя о своихъ врагахъ: всѣ взявшіеся за оружіе \*), отъ оружія и погибнуть (МѠ. XXVI, гл. 52), а вѣрные сыны и граждане Россіи пусть служатъ отечеству, престолу и царю съ усердіемъ, преданностію и честностію для общаго блага и преуспѣванія страны, чѣмъ облечать трудности управленія государствомъ, постепенно увеличивающіяся.

А. А—нъ.

---

\*) Т. е. противъ мирныхъ гражданъ.

II.

Газеримы \*).

(Поклоненіе волхвовъ Спасителю).

Они страстно ее ожидали—  
Ту, которую ждали вѣка,  
О которой преданья звучали  
И всемірная пѣла тоска:

„Исполненье временъ наступило  
Срокъ, который предрекъ Данииль,—  
Отчего же звѣзда не всходила,  
О какой Валаамъ говорилъ“?

О, какъ часто въ святилищѣ Бала  
На равнинахъ Халдеи родной  
Къ ней мечта газеримовъ летѣла,  
Озирая сводъ неба ночной!

О, какъ часто комета, блуждая,  
Вдругъ смущала усталый ихъ взоръ,  
Иль въ сомнѣнье вводилъ, пролетая  
Надъ землей, золотой метеоръ!

Дни за днями неслися бесплодно—  
Не являлся божественный лучъ,  
И отчаянья призракъ холодный  
Сталъ грозить имъ опаснѣе тучъ.

Но когда они такъ унывали,  
Ожидаемый часъ наступилъ,—  
И разъ въ полночь ее увидали,  
Когда взоръ ихъ созвѣздья слѣдилъ:

На востокъ изъ глуби небесной  
Показалось свѣтило Христа,  
Въ золотистой коронѣ прелестной,  
Окружавшей сіянье креста...

---

\*) Вавилонское названіе волхвовъ—Астрологовъ.

И мгновенно тотъ лучъ несравненный  
Всѣ небесныя звѣзды затмилъ;  
Даже Сиріусъ, блескомъ надменный,  
Тогда скипетръ ему уступилъ.

И сердца газеримовъ забились,  
И не хочется вѣрить глазамъ:

„Какъ, ужели надежды ихъ сбылись,

И сошелъ Небожитель къ людямъ?

Какъ, ужели родился Желанный—

Тотъ, Кого іудея ждала,

Царь и Богъ, ей давно обѣщанный,

Искупитель отъ древняго зла?

Это такъ, сомнѣваться не можно;

Вотъ звѣзда Его—лучше Истаръ. \*)

Поклониться теперь Ему должно

И достойный пожертвовать даръ:...

Чтожъ принести Ему?—Ладанъ священный,

Чтобъ куренье, какъ Богу, свершить,

Потомъ золота слитокъ смиренно

Передъ нимъ, какъ Царемъ, положить;

Даръ послѣдній, но даръ благородный

Сосудъ съ смиренной печально поднести:

Пускай помнитъ, что Онъ земнородный,

И природа въ Немъ смертная есть“....

До утра мудрецы любовались

Яркимъ блескомъ чудесной звѣзды;

А на утро и въ путь ужъ собрались,

И въ дали затерялись слѣды.

Долго шелъ караванъ многолюдный

То песками, то цѣшю горъ,

Утомляясь дорогою трудной

И вперяя въ пустыню свой взоръ.

Гнулись ихъ верблюды подъ вьюками,

Уставали и сами они,

---

\*) Вавилонское названіе планеты Венеры.

А не рѣдко съ пустыми мѣхами  
Жаждой мучились цѣлые дни.  
Днемъ ихъ солнце палило нещадно,  
Ночью холодъ знобилъ до костей,  
То разбойникъ преслѣдовалъ жадный,  
То голодная стаи звѣрей.

Но они терпѣливо сносили  
И опасность и трудность пути:  
Однимъ заняты мысли ихъ были—  
Поскорѣ Мессію найти  
Только ночью они утѣшались,  
Восхищаясь прекрасной звѣздой....  
Наконецъ, въ іудею поднялись—  
Предъ очами ихъ городъ святой.

Видятъ храмъ предъ собою священный,  
Видятъ мраморный пышный дворецъ:  
„Тамъ, конечно, Царь Поворожденный,  
Вотъ увидимъ Его наконецъ“... !

Но они ошибались жестоко:  
Во дворцѣ лишь старикъ обиталь—  
Весь отравленный ядомъ порока,  
Иродъ злой отъ тоски изнывалъ.

То былъ жалкій тиранъ, запятнавшій  
Себя кровью родныхъ и чужихъ,  
Всѣ законы природы поправшій,  
Одинокій въ чертогахъ своихъ

И легко мудрецы разгадали  
Подъ порфирию душу раба...  
И охотно свой путь продолжали:  
Въ Вифлеемъ привела ихъ судьба.

Тамъ, на родинѣ тихой Давида,  
Указала звѣзда одинъ домъ  
Незамѣтнаго, скромнаго вида  
И Царя іудейскаго въ немъ.

Тотъ, Кого они нынѣ узрѣли,  
Вызывать ихъ сомнѣнье не могъ:

Былъ Онъ слабъ, какъ дитя въ колыбели,  
Всемогущъ и предвѣченъ, какъ Богъ.

Онъ ребенкомъ на персяхъ Родимой  
Безмятежно и сладко дремалъ,  
Но таинственный, непостижимый  
Свѣтъ въ очахъ Его дѣтскихъ сіялъ...

И прекраснѣй, чѣмъ Ангелъ, склонилась  
Надъ Малюткой Пречистая Мать.

Что очамъ газеримовъ открылось,  
Человѣкъ былъ не въ силахъ обнять...

И въ смущеніи они не посмѣли  
На Святѣйшаго прямо взглянуть --  
Пали ницъ у Его колыбели.

И окончился трудный ихъ путь....

I. Понятовскій.

---

### III.

## Поклоненіе волхвовъ.

Мѣ. II, 13—23.

Въ евангеліи отъ ап. Маттея описываются обстоятельства, сопровождавшія Рождество Іисуса Христа. Обстоятельства эти были особенныя, возбуждавшія между современниками и свидѣтелями интересъ, любопытство и недоумѣнія. Къ необычайнымъ обстоятельствамъ рожденія Спасителя относятся: появленіе на небѣ лучезарной звѣзды, явленіе ангеловъ пастухамъ, сопровождавшееся пѣніемъ и рѣчью о рожденіи Мессіи и указаніе мѣста нахождения Его, поклоненіе Ему волхвовъ, чудесное бѣгство семейства Іосифа въ Египетъ и спасеніе Іисуса отъ убійць со стороны царя Ирода.

Рѣчь о волхвахъ. Когда Іисусъ родился въ г. Виоелемѣ, пришли, по евангельскому повѣствованію, въ Іеруса-

лимъ волхвы съ востока поклониться Ему. Волхвами въ то время назывались ученые люди, занимавшіеся изученіемъ науки о небесныхъ свѣтилахъ, наукою, извѣстною тогда подъ названіемъ астрологія, а у насъ теперь астрономіи. Совершавшіяся съ незапамятныхъ временъ затмѣнія солнца и луны, смѣна и продолжительность дня и ночи, появленіе и исчезновеніе радуги, новыхъ звѣздъ и кометъ, воздушныхъ теченій и перемѣны въ небесномъ сводѣ, — составляли предметы занятій волхвовъ; имъ не чужды были и другія знанія въ области вѣры и врачебнаго искусства; за свои знанія они пользовались большимъ уваженіемъ при дворахъ царей вавилонскихъ и персидскихъ, которымъ они давали совѣты, объясняли сновидѣнія и предсказывали будущее. Волхвы вѣрили въ сверхъестественныя явленія, значенія которыхъ старались объяснить и примѣнить къ обстоятельствамъ и событіямъ своего времени.

Такъ, по примѣру своихъ современниковъ, людей книжныхъ и простыхъ, волхвы вѣрили въ соотношеніе и связь между небесными свѣтилами и судьбою отдѣльныхъ людей и цѣлаго народа. Въ силу такого вѣрованія думали, что у каждаго человѣка, съ появленія его на свѣтъ, появляется звѣзда на небѣ; со смертію его звѣзда исчезаетъ. Если рождается человѣкъ обыкновенный, то появляется звѣзда незначительная, едва видная; если же, напротивъ, рождается человѣкъ, имѣющій впослѣдствіи сдѣлаться мудрецомъ, царемъ, завоевателемъ, законодателемъ и т. п., то и звѣзда появляется болѣе значительныхъ размѣровъ, блестящая. Съ этимъ вѣрованіемъ соединялось тогда у жителей востока всеобщее ожиданіе необыкновеннаго человѣка — царя мудраго и славнаго, долженствовавшаго установить среди людей миръ, порядокъ и справедливость. По общему вѣрованію, будущій царь долженъ родиться среди евреевъ, согласно пророчествамъ и увѣренности послѣднихъ, жившихъ тогда во всѣхъ странахъ

на востокъ и западъ и содѣйствовавшихъ распространенію и укрѣпленію означеннаго ожиданія.

Когда появилась необыкновенная звѣзда надъ Іудеею, то три волхва, усмотрѣвши, по глубокимъ и таинственнымъ соображеніямъ, въ небесномъ созвѣздіи указаніе на рожденіе обѣтованнаго царя, отправились въ Іудейскую страну изъ своего отечества—Персіи, находившейся по отношенію къ Іерусалиму въ восточномъ направленіи. По наблюденіямъ древнихъ астрономовъ и вычисленіямъ новѣйшихъ установлено, что около времени рожденія Христова, именно въ 747 г. отъ основанія Рима, должно было послѣдовать необыкновенное совпаденіе въ одной точкѣ или соединеніе двухъ планетъ (свѣтилъ) Юпитера и Марса въ созвѣздіи Рыбъ, такъ что для простаго, невооруженнаго (телескопомъ) глаза, эти двѣ планеты должны были представляться одною чрезвычайною звѣздою; это совпаденіе должно было быть видно три раза въ продолженіи года: въ маѣ, августѣ и декабрѣ. Это дало волхвамъ возможность слѣдовать въ продолженіи цѣлаго года туда, гдѣ по ихъ расчетамъ, долженъ былъ находиться новый царь іудейскій. Особенность и чудесность необычайной звѣзды состояла въ томъ, что она, идя по небесному своду впереди волхвовъ отъ востока къ западу непрерывно, т. е. не останавливаясь въ своемъ медленномъ движеніи, остановилась надъ г. Виолеемомъ—мѣстомъ, гдѣ находился Тотъ, Кого они искали для отдаванія почестей и о Комъ получили нѣкоторыя свѣдѣнія въ Іерусалимѣ, ближайшемъ мѣстѣ отъ Виолеема; далѣе, звѣзда была видна не ночью только, но и днемъ.

Путешествіе волхвовъ по движенію звѣзды въ Іерусалимъ и Виолеемъ, нужно отнести къ тому времени, когда младенецъ Іисусъ съ матерью своею изъ пещеры, въ которой находились ясли, переселились въ домъ. По восточному и іудейскому обычаю, волхвы падши поклонились младенцу, т. е. оказали высшій знакъ почтенія Ему, какъ важному лицу. Оказанному почтенію нужно придавать

важное значеніе въ виду того, что они были люди не простые, а знатные и богатые въ родѣ князей, согласно существующему преданію. По восточному обычаю восточныхъ народовъ, волхвы принесли Іисусу подарки: золото ладанъ и смирну, выражая тѣмъ свое почтеніе новорожденному. Золото было самой цѣнной вещью изъ всѣхъ драгоценностей, извѣстныхъ древнимъ народамъ; ладанъ—это сгущенный сокъ изъ аравійскаго дерева, наподобіе смолы; его получали, дѣлая насѣчки на деревѣ, отчего вытекалъ и сгущался сокъ; онъ очень блѣгоуханень, когда его жгутъ, а потому употреблялся и употребляется при богослуженіи, какъ знакъ, или символъ пріятной Богу жертвы; смирна, или мирра добывалась изъ дерева, какъ и ладанъ; ее употребляли для намазыванія тѣла умершаго для того, чтобы предохранить его отъ порчи и дурного запаха; она употреблялась и въ другихъ случаяхъ и для другихъ цѣлей, въ качествѣ лѣкарства и въ растворахъ съ виномъ. Въ выборѣ и поднесеніи даровъ Іисусу нельзя не видѣть вышаго значенія, чѣмъ простое почтеніе: золото прилично Христу, какъ царю духовному; ладанъ—какъ Богу; смирна—смертному человѣку.

Изъ преданія извѣстны имена трехъ волхвовъ, чрезъ которыхъ Господь открывалъ свою волю людямъ въ тайнѣ воплощенія Сына Божія: первый былъ Мелхіоръ, второй—Гаспаръ и третій—Валтасаръ. Эти три таинственные мужа удостоились получить во свѣ повелѣніе отъ Бога не возвращаться изъ Вилеема къ Ироду, а отправиться въ свою страну другою дорогою. Отсюда можно съ увѣренностью заключить, что они были не только люди мудрые, но и благонамѣренные и благочестивые. Они, съ другой стороны, положили начало распространенію христіанскаго ученія между язычниками и обращенію ихъ въ общество вѣрующихъ. Въ такомъ смыслѣ нужно понимать евангельское извѣстіе о волхвахъ, событіе сопровождавшее рождество Спасителя, Господа нашего Іисуса Христа.

IV.

## О религіозно-нравственныхъ чтеніяхъ

въ Андреевской церкви при Архіерейскомъ Домоправленіи.

18-го сего декабря закончился рядъ религіозно-нравственныхъ чтеній, предложенныхъ воспитанниками VI класса Ставропольской духовной семинаріи, подъ руководствомъ преподавателей, въ Андреевской церкви при Архіерейскомъ Домоправленіи.

Чтенія эти заведены по предложенію и съ благословенія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Агаѳодора, Архіепископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго, въ цѣляхъ практической подготовки воспитанниковъ къ пастырской дѣятельности. Начались чтенія съ 23 октября и происходили по воскреснымъ днямъ за вечернимъ богослуженіемъ. Обычно въ 4 часа начиналась вечерня, а вслѣдъ за нею предлагалось чтеніе. За означенное время (съ 23 октября по 18 декабря) предложены были слѣдующія чтенія:

23 октября. „Въ чемъ заключается счастье съ христіанской точки зрѣнія“. Воспитанникъ VI класса Карауловъ Константинъ, подъ руководствомъ преподавателя И. И. Понятовскаго.

30 октября. „О молитвѣ“. Воспитанникъ VI класса Семеновъ Дмитрій, подъ руководствомъ преподавателя В. Д. Хомякова.

6 ноября. „Апостоль любви—св. Іоаннъ Богословъ“. Воспитанникъ VI класса Кондратовъ Николай, подъ руководствомъ преподавателя Д. Н. Жежеленко.

13 ноября. „Св. храмъ, какъ мѣсто религіозно-нравственнаго воспитанія“. Воспитанникъ VI класса Ивановъ Михаилъ, подъ руководствомъ преподавателя А. И. Кроткова.

27 ноября. „Значеніе поста въ жизни христіанина“. Воспитанникъ VI класса Элпидинскій Иванъ, подъ руководствомъ преподавателя Я. Д. Сперанскаго.

4 декабря. „Житіе св. Великомученицы Варвары“ и выводъ изъ него: объ исповѣданіи вѣры, какъ христіанской добродѣтели. Воспитанникъ VI класса Штепенко Θεодоръ, подъ руководствомъ преподавателя П. В. Беклемишева.

11 декабря. „Рождество Христово“. Воспитанникъ VI класса Воскресенскій Иванъ, подъ руководствомъ преподавателя В. Г. Розонова.

18 декабря. „Святитель Серафимъ, Чудотворецъ Саровскій“. Воспитанникъ VI класса Вѣрченко Михаилъ, подъ руководствомъ преподавателя А. В. Переверзева.

По моему наблюденію и по отзыву чтецовъ, воспитанники съ большою охотою берутся за веденіе чтеній; огорчаетъ ихъ очень ограниченное число слушателей; обыкновенно слушателей бываетъ человѣкъ 30—40,— что можно объяснить малою освѣдомленностью о чтеніяхъ, такъ какъ о нихъ объявлялось лишь одинъ только разъ въ мѣстной газетѣ и не было отдѣльныхъ объявленій.

Съ большимъ увлеченіемъ воспитанники отдаются лѣлу проповѣдничества. Тѣмъ же предложеніемъ Его Высокопреосвященства съ октября мѣсяца установлено очередное произнесеніе воспитанниками VI класса проповѣдей въ Андреевской церкви за ранними литургіями. Но кромѣ того воспитанники произносятъ проповѣди и въ другихъ приходскихъ церквахъ гор. Ставрополя. За текущее полугодіе учебнаго года произнесли проповѣди слѣдующіе воспитанники: VI класса I отд.: Булгаковъ Владиміръ, Бѣликовъ Иванъ, Джигиръ Александръ, Дюковъ Владиміръ, Ивановъ Михаилъ, Лебедевъ Михаилъ, Полянскій—Кедровъ Николай, Соколовъ Михаилъ, Цыбинъ Александръ, Ѳоминъ Петръ, Акимовъ Михаилъ, Ивановъ Владиміръ, Краснопѣвцевъ Сергѣй, Лысенко Сергѣй, Молчановъ Веніаминъ, Панченко Владиміръ, Соколовъ Да-

ніль, Соколовъ Николай, Сухоруковъ Сергѣй и Штепенко Ѳеодоръ.

VI класса 2 отд.: Дегтяревъ Василій, Дорепкій Михаилъ, Критскій Павель, Лысенко Вячеславъ, Никольскій Василій, Плотниковъ Николай, Ржаксенскій Михаилъ, Рудневъ Николай, Стефановъ Петръ, Филомаѳитскій Александръ, Воскресенскій Иванъ, Верченко Михаилъ, Небо видовъ Николай, Смирновъ Георгій, Терешкевичъ Николай, Чаленко Владимиръ, Элпидинскій Иванъ.

V класса: Бубновъ Викторъ, Дуброва Яковъ, Ивановъ Владимиръ, Крыжановскій Михаилъ, Рождественскій Капитонъ, Терешкевичъ Павель (з проповѣди) и Чефрановъ Ѳеодоръ.

П. Г.

---

V.

## Святитель Димитрій Ростовскій.

(Продолженіе).

Мы уже видѣли, въ какомъ печальномъ положеніи находилось духовенство въ епархіи святителя. Административными мѣрами, конечно, мудро было поднять его нравственный уровень, и вотъ святитель обратился къ другому оружію: посланіямъ, проповѣди и школамъ для священнослужителей. Посланія и проповѣди Димитрія вмѣстѣ съ тѣмъ даютъ и прекрасный бытовой матеріалъ.

Вотъ пока данныя изъ двухъ посланій святителя, о проповѣдяхъ скажемъ ниже.

„Нѣкіе злонамѣренныя іереи—пишетъ святитель,—грѣхи дѣтей своихъ духовныхъ изъясляютъ, обличаютъ и въ прилучающихся между людьми бесѣдахъ, егда бываютъ пьяни, хвастаютъ дѣтьми духовными или въ гнѣвѣ съ укоризною поносятъ имъ“. Чтобы противодѣйствовать этому безумію, святитель написалъ „краткое увѣщаніе“ о

храненіи тайны исповѣди; „Грѣхи—камни, насъ отягчающіе, милосердіе Божіе—море; какъ камни, вверженные въ море, никому уже не вѣдомы, такъ должно быть и съ грѣхами, вверженными исповѣдью въ морѣ милосердія. Іерею, повѣдавшему тайну исповѣди, не уйти вѣчныхъ адскихъ мукъ, да и здѣсь на землѣ по градскимъ законамъ, ему слѣдуетъ языкъ созади ископати“. Не менѣе сильно возстаётъ святитель и противъ другого порока духовенства. „Іереи... лѣннятся ходити больнымъ, еже исповѣдати и причастити ихъ, а наипаче къ людемъ убогимъ и нищимъ презирають, и много нерадѣніемъ ихъ безъ исповѣди и безъ причастія Божественныхъ таинъ умирають“... Грозя гнѣвомъ Божіимъ, святитель говоритъ: „равно о коемждо Владыка Христосъ истязетъ отъ іерея—о нищемъ якоже о богатомъ. Аще же нѣкоторый іерей, многую душъ человѣческихъ паству подъ собою имый, не можетъ самъ досмотрити всѣхъ, то придѣльный іерей да помогаетъ ему... при исповѣди и прочихъ управленіяхъ христіанскихъ“.

Другое распоряженіе святителя относится къ вопросу о храненіи святыхъ Таинъ. Последнія должны храниться не на дому у священника между клопами, тараканами и сверчками, а въ церкви или въ крайности въ особой клети, на мѣстѣ честномъ, въ сосудѣ чистомъ и чтиму поклонами. Случилось Димитрію въ 1702 году на пути въ Ярославль войти въ сельскую церковь. „Егда же вопросихъ тамошняго пѣла: гдѣ суть животворящія Христовы Таины, попь той не уразумѣ словесе моего и яко недомышляя стояше, молча. Паки рѣхъ: гдѣ Тѣло Христово? попь же ни сего словеси познати можаше. Егда же единъ отъ со мною бывшихъ искусныхъ іереовъ рече къ нему: гдѣ запасъ? тогда онъ иземъ отъ угла сосудецъ зѣло гнустный, показа въ немъ хранимую оную въ небреженіи толь велію святыню“. Затѣмъ святитель увѣщаетъ священнослужителей чаще причащать прихожанъ, ибо и малые грѣхи, на которые тѣ ссылаются, могутъ приве-

сти къ духовной смерти, какъ песокъ, въ мѣшкѣ собранный изъ мелкихъ песчинокъ, можетъ потопить не хуже камня, навязаннаго на шею. Іереи должны непремѣнно предъ причащеніемъ читать установленныя молитвы. Протопресвитеръ ростовскій и протодіаконъ сами своими очами видѣли, какъ одинъ священникъ какой-то церкви служилъ литургію безъ служебника и молитвъ, только дѣлая нужные возгласы. Когда тѣ спросили его, почему онъ такъ дѣлаетъ, священникъ отвѣчалъ: „уже я прочелъ служебныя молитвы въ дому“. Ему замѣтили, что это онъ не добръ дѣтетъ; онъ отвѣтилъ: „азъ отъ старыхъ поповъ сего навыхъ, и сказа по имени, отъ кого навыхъ“. Случалось, что священники торопились при служеніи, служили не протрезвившись, въ олтарѣ сквернословили, бранились матерны, просфоры попадались ржаныя и пр. Святитель завѣщаетъ исправить все это и читать молитвы съ умиленіемъ, а то молитва безъ вниманія и умиленія „естъ кадилавица, бряцающая бнзъ огня и кадила“.

По праздничнымъ и воскреснымъ днямъ іереи должны поучать народъ въ церкви отъ святыхъ книгъ, предлагая и отъ своего разума словеса полезныя, елико будетъ возможно“.

Безграмотныхъ онъ долженъ научить молитвъ Іисусовой, Царю небесный, Трисвятому, Отче нашъ, Символу вѣры, Богородицѣ и Достойно или, покрайней мѣрѣ, молитвъ Іисусовой, Отче нашъ и Богородицѣ. Этому можно учить въ церкви послѣ литургіи и прочтенія поученія: „пусть за священникомъ всѣ обрѣтающіеся въ церкви аки едиными усты глаголютъ, онъ же да начинается, сказуя по единой точкѣ, наченъ отъ молитвы Іисусовой“.

„Іереи своихъ сыновъ по плоти, дондеже въ совершенный возрастъ придутъ, да учатъ грамотѣ гораздо, умѣли добръ читать по книгамъ и писать. А во еже разумѣти имъ силу чтомага Божественнаго писанія, да даютъ іереи дѣтей своихъ въ училища грамматическія въ Ростовѣ, идеже повелѣніемъ Великаго Государя учатъ без-

денежно, для того нарочно, что-бъ священническія дѣти не были глушы. Да егда вмѣсто отецъ своихъ сподобятся священнаго сана, умѣли бы въ церкви поучать народъ не точію книжнымъ чтеніемъ, но и наизустнымъ слова Божія сказаніемъ“ Списки чтихъ посланій были разосланы по всѣмъ церквамъ епархіи. Последнее распоряженіе объ ученіи приводитъ насъ къ ростовской школѣ, къ обзорѣннѣ дѣятельности которой мы теперь и обратимся.

По аналогіи съ остальными областями Московскаго государства, мы должны заключить, что и въ Ростовской епархіи были издавна такъ называемыя приходскія школы. Есть и одно косвенное свидѣтельство XVII вѣка о существованіи подобной школы въ Угличѣ, но, вообще, къ концу XVII вѣка, школы эти несомнѣнно пришли въ упадокъ. Сознывая, какъ и Посошковъ, что „вся (неустройство) прозябоша явѣ отъ ненаученія младенческаго“, святитель и рѣшилъ завести у себя элементарную школу, въ чемъ и былъ первоначально поддержанъ администраціей Монастырскаго приказа.

Изъ сохранившихся ученическихъ упражненій можно заключить, что занятія начались 1 сентября 1702 года. Училище, носившее постоянное названіе „школы“, помѣщалось въ ростовскомъ кремлѣ, близъ архіерейскаго дома, гдѣ именно, точно не знаемъ. Число учениковъ доходило до 200, изъ нихъ поименно извѣстно около 23. Большинство изъ нихъ были дѣти священниковъ, но были лица и другихъ званій.

Учителей въ школѣ было трое: учитель русскаго — Евфимій Морогинъ, латинскаго — Иванъ Мальцевичъ и предполагаемый учитель реторики — Богомодлевскій. Мальцевичъ и Богомодлевскій были видимо малороссы.

Обученіе начиналось съ русской азбуки. Вмѣстѣ съ тѣмъ учениковъ учили письму и пѣнію.

При преподаваніи Закона Божія вѣроятно первоначально заучивались молитвы. Сюда же должны быть отнесены и катехизическія наставленія, отрывокъ изъ

коихъ уцѣлѣлъ до нашего времени. Г. Никольскій упоминаетъ и о преподаваніи ариеметики, но другихъ доказательствъ, кромѣ присутствія въ классѣ доски (*tabula*), не приводитъ.

Затѣмъ преподавались языки: греческій и латинскій. Преподаваніе греческаго предписывалось высшимъ указомъ 28 мая 1402 года, а что онъ былъ приведенъ въ исполненіе свидѣлствуютъ упоминанія (въ учебникахъ) объ ученикахъ, обученныхъ по гречески и по латыни (*et graecis et latinis litteris eruditi*). Въ письмѣ къ Іову, митрополиту Новгородскому, Димитрій говорилъ о себѣ, что онъ завелъ училище греческое и латинское...

Самое дѣленіе школы на классы было составлено сообразно изученію латинскаго языка. Учебникомъ былъ извѣстный въ свое время „*Istrutiones linguae latinae*“ іезуита Эммануила Альвара.

Кромѣ латинскаго и греческаго языковъ преподавался еще, по мнѣнію г. Никольскаго, и польскій. Это же мнѣніе подтверждаетъ и г. Знаменскій. Г. Никольскій ссылается на тетрадь латинскихъ сочиненій ученика Василія Зеленія, заключающихъ въ себѣ похвалу наукамъ и добродѣтели, но это могъ быть единичный случай частнаго преподаванія; другихъ указаній не имѣетъ.

Къ 1706 году долженъ былъ окончиться курсъ „грамматическихъ ученій“, онъ и кончился и, какъ кажется, и школа прекратила свое существованіе. Монастырскій приказъ, завѣдывавшій содержаніемъ (а отчасти организаціей и судомъ) школъ, вообще мало заботился объ ихъ поддержаніи. Прямыхъ указаній на продолженіе занятій послѣ 1705 года въ школѣ св. Димитрія мы не имѣемъ. Данныя, приводимыя изслѣдователями, о существованіи классовъ пиитики, риторики и даже философіи намъ кажутся не достаточно убѣдительными.

Внутренній укладъ школы носить на себѣ чисто семейный характеръ. Это рѣзко отличаетъ нашу школу, самобытное излюбленное дѣтище св. Димитрія отъ школъ, возникавшихъ по приказу, стоявшихъ въ отношеніи къ

ученикамъ на почвѣ служебныхъ, строго—юридическихъ отношеній.

Архипастырѣ часто посѣщаль училище, самъ слушалъ и пробоваль учениковъ въ успѣхахъ. Отобравъ способнѣйшихъ, обучаль ихъ зимою, толковаль нѣкоторыя книги изъ Ветхаго Завѣта, а лѣтомъ, въ селѣ Демьянахъ объясняль Новый Завѣтъ. При богослуженіи ученики исправляли обязанности пѣвчихъ не только въ Ростовѣ, но и въ другихъ мѣстахъ, какъ это видно изъ неизданнаго слова святителя на донь Бориса и Глѣба; самъ ихъ исповѣдываль и приобщаль, обѣщаль молиться за нихъ, если достигнетъ милости по смерти; увѣщеваль ихъ учиться, и болѣе прилежнымъ раздаваль деньги—„по грошу на каждаго, или на двоихъ по алтыну“, и бралъ въ свои села на вакаціи. Въ время болѣзни посылаль за учениками и приказываль имъ по пяти кратъ, на воспоминаніе пяти язвъ Христовыхъ, прочитывать молитву „Отче нашъ“. И въ послѣдствіи онъ не оставляль своихъ учениковъ, свидѣтельствомъ чего можетъ служить письмо учениковъ Заленіи и Благовѣщенскаго отъ 10 октября 1708 года изъ Москвы. Величая святителя „Меценатомъ“ и „отцомъ всѣмъ“, они благодарять его, что онъ пожаловаль явить имъ бѣдвымъ премпогую милость: прислаль милостыню во время скудости.

Персейдемъ теперь къ обзору литературной дѣятельности и частной жизни святителя за Ростовскій періодъ.

Ровная, безлѣсная болотистая равнина окружаетъ древній Ростовъ, расположенный на берегу мелководнаго, но обширнаго озера Неро, съ негодной для питья водой и скуднымъ количествомъ рыбы. На берегу этого туманнаго озера раскинутъ обширный Ростовскій кремль, обнесенный каменной стѣной. Не далеко отъ собора, съ его знаменитой по строю колоколовъ звонницей, возвышается за стѣнами особаго кремля митрополичій домъ, теперь духовное училище, и небольшая двухъэтажная Бѣлая палата, обыкновенное зимнее мѣстопробываніе святителя Димитрія. На лѣто онъ уѣзжалъ въ свое любимое село

Демьяны. Главная зала Бѣлой палаты, украшенная въ то время лѣпной работой своимъ видомъ напоминала московскую палату: тотъ же низкій, толстый столбъ посрединѣ, отъ котораго идутъ своды къ стѣнамъ, и рядомъ небольшія уютныя комнаты, соединенныя въ то время переходами съ Красной палатой, расписанной изображеніями митрополитовъ. Въ Бѣлой палатѣ святитель, по преданію принималъ Петра I. Жилыя комнаты вообще небольшія были расписаны красками, остатки чего можно было видѣть еще въ 1881 году, потолоки сводчатые, печи красивыхъ зелено-желтыхъ израсповъ. Всѣ эти постройки возведены преимущественно знаменитымъ митрополитомъ Ростовскимъ Іоной III Сысоевичемъ (1652—1690) и отчасти митрополитомъ Іоасафомъ Лазаревичемъ (1791—1701). Построекъ же святителя Димитрія мы не знаемъ, да врядъ ли онѣ могли и быть при крайней скудости средствъ архіерейскаго дома.

Въ этихъ то обширныхъ палатахъ, между Спасской црковью и Бѣлой палатой и поделился новый святитель Ростовскій. Комнаты онъ украсилъ портретами своего отца Саввы Туптала, архіепископа Лазаря Барановича, митрополитовъ Варлаама Ясинскаго и Стефана Яворскаго, глобусами небеснымъ и земнымъ, въ станкахъ столярныхъ и пр. Въ нихъ же помѣстилась и его библіотека около 300 томовъ, которую онъ пополнялъ неустанно,, выписывая книги изъ-за границы чрезъ Архангельскъ. Самъ святитель въ это время былъ бѣлокурый съ просѣдью худеящій человекъ, небольшого роста, сгорбленный, съ маленькой клинообразной бородкой, въ очкахъ, ходившій обыкновенно въ шерстяной ряскѣ любимаго темнозеленаго цвѣта. Изъ близкихъ къ нему людей отмѣтимъ упомянутаго іеродіакона Пармена (1709), казначея Иларія (1708), переписчика его сочиненій—бѣльца Яковлева, написавшаго портретъ святителя и племянника святителя—чернаго попа Михаила.

Прежнія средства Ростовскаго владыки было весьма большія. Но теперь, за поступленіемъ ихъ въ вѣдѣніе Монастырскаго приказа, приходилось ради всякой мелочи хлопотать чрезъ особаго „московскаго“ стряпчаго въ приказѣ, а благодаря неурядицѣ новаго учрежденія, обязаннаго доставлять непомѣрные сборы на военныя надобности, явилось оскудѣніе средствъ архіерейскихъ каедръ вообще, а въ томъ числѣ и богатой митрополи Ростовской. Средствъ не хватало даже на пустяки, и съ этой точки зрѣнія положеніе святителя было крайне тяжелое.

24 іюня 1702 года вышелъ указъ, въ силу котораго всю переписку по сбору доходовъ съ архіерейскихъ и монашескихъ земель приходилось вести не съ воеводами, а съ особо назначенными стольниками.

Святитель, бывшій въ хорошихъ отношеніяхъ съ воеводой Семеонъ Воронцовымъ, теперь долженъ былъ вступить въ непосредственныя сношенія со стольникомъ Воейковымъ, и сношенія эти сразу приняли недружелюбный оттѣнокъ.

Св. Димитрій совершалъ литургію въ Ростовскомъ соборѣ. Стольникъ распорядился бить кого-то на правезѣ. Крикъ истязуемаго былъ слышенъ въ соборѣ. Святитель послалъ просить, что-бъ истязаніе прекратили. Стольникъ отказалъ. Тогда святитель оставилъ литургію и ушелъ въ свое село Демьяны. Другой разъ дочери Воейкова громко смѣялись въ церкви во время литургіи и поученія. Оканчивая литургію, святитель произнесъ: „Благословеніе Господне на васъ, кромѣ смѣющихся, Того благодатію“ и пр.

Воейковъ, конечно, не остался въ долгу и подалъ доносъ о томъ, что архіерей прокликаетъ московскихъ людей, назначаетъ лишнихъ священниковъ и проч.

Обрисовавъ общее положеніе святителя, переходимъ къ частностямъ.

1702 года отмѣчена прекрасная, безъ схоластическихъ украшеній, проповѣдь на недѣлю предъ просвѣщеніемъ (28 декабря) о совѣсти и храненіи смиренія.

Въ 1702 году святителемъ написано „Благодарственное страстей Христовыхъ воспомяваніе, и молитвенное размышленіе и плачь на погребеніе Богоноснаго тѣлесе“.

Въ то же время, написанное святителемъ въ 1702 году лирическое произведеніе, соответствующее нынѣшнимъ малорусскимъ пассіямъ „Плачь на погребеніе Христова“ было „чтено на утрени Страстной пятницы на трисвятомъ по славословію“. Кромѣ того, въ одномъ спискѣ „Поклоненія св. Тайнамъ“ есть помѣтка: „сіи стихи новоизданные Димитрія Ростовскаго; читать ихъ повелѣлъ во своей епархіи приступаючи къ святому причастію“. Вѣроятно, это распоряженіе сдѣлано тогда же.

Съ другой стороны Димитрій продолжалъ трудиться и по Четь-Минеемъ, надъ окончаніемъ четвертой части (іюнь — августъ).

Кромѣ работъ надъ минеями, Димитрія видимо занимала мысль собрать всевозможныя свѣдѣнія о своей епархіи, что составило бы вмѣстѣ съ тѣмъ и дополненіе къ минеямъ. Первоначально это было собраніе житій святыхъ Ростовскихъ. Въ „книжкѣ различныхъ вещей неисправленныхъ, собранныхъ въ лѣто 1704 іюня въ Ростовѣ“, мы находимъ между прочимъ статьи: Богородица Толгская (икона Толгской Б. М. близъ Ярославля), Іоаннъ юродивый Устюжскій, Родословіе князей Ростовскихъ и Владимирскихъ, Описаніе соборной церкви Владимирской и нетлѣнныхъ мощей въ ней, Кто первый епископъ былъ въ Ростовѣ, Убіеніе Василя и Константина Ярославскихъ князей и чуда ихъ (3 іюля), Соломонія жена бѣсная Устюжская, чудесно исцѣлена (извѣстная легенда), Князь Давидъ и Февронія Муромскіе, Іоаннъ Власатый Ростовскій, Царевичъ Димитрій Углицкій.

9 февраля 1705 года минеи были кончены.

Вячеславъ Гофманъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).



VI.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Открыта подписка на 1912 годъ на духовный журналъ

„СТРАННИКЪ“

съ бесплатнымъ приложеніемъ

ОБЩЕДОСТУПНОЙ БОГОСЛОВСКОЙ БИБЛИОТЕКИ

и прибавленія къ ней.

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1912 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движенія богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служить въ теченіе болѣе *полустолѣтія*. При журналѣ, въ качествѣ бесплатное приложенія издается „Общедоступная Богословская Библиотека“ (издано уже 28 томовъ), имѣющая своею цѣлью сдѣлать вполнѣ доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы.

Въ 1912 году подписчикамъ будутъ даны три капитальныхъ сочиненія:

1) Два послѣднихъ тома (IX и X) толковой библии, въ которые войдутъ Евангелія отъ Луки и Іоанна, Дѣянія, Посланія и Апокалипсисъ. Такимъ образомъ, подписчики „Странника“ будутъ имѣть полную толковую библию—единственную въ Россіи.

Редакція приступила къ этому изданію въ той увѣренности, что она идетъ настрѣчу самой настоячивой и насущной потребности нашей духовенства и всего общества. Дать пастырямъ церкви, какъ и всѣмъ вообще любителямъ чтенія слова Божія, пособіе къ правильному пониманію Библии, оправданію и защитѣ истины отъ искаженія ея лжеучителями, а также и руководство къ уразумѣнію многихъ неясныхъ въ ней мѣстъ—вотъ цѣль

настоящаго изданія. Въ изданіи принимаютъ участіе профессоръ духовныхъ академій и другія вполнѣ компетентныя лица съ высшимъ богословскимъ образованіемъ.

и 2) „СОЦІАЛЬНОЕ УЧЕНІЕ ХРИСТА“. Опытъ христіанской социологіи. S. Mathews'a.

Давая этотъ трактатъ, редакція идетъ на встрѣчу тому всеобщему интересу, который обнаруживаетъ въ настоящее время русское общество въ отношеніи *соціализма* и вообще *соціальныхъ* вопросовъ.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно квижками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ квижкѣ).

Цѣна: а) въ Россіи за журналъ „Странникъ“ съ приложеніемъ двухъ томовъ „Общедоступной Богословской Библіотеки“ и *одного* трактата восемь (8) рублей съ пересылкой; б) за границей 11 р. съ пересылкой.

Примѣч. а) Въ *отдѣльной* продажѣ для неподписчиковъ цѣна „Богосл. Библіотеки“ 2 р. 50 к. за томъ безъ перес. и 3 р. съ перес.

б) Желающіе имѣть выпуски „Библіотеки“ въ изящномъ англійскомъ переплетѣ благоволятъ прилагать по 50 коп. за выпускъ.

в) *Новые подписчики*, желающіе получить уже вышедшіе 12 томовъ „Правосл. Богосл. Энциклоненіи“ и 8 томовъ „Толковой Библии“, прилагаютъ при выпискѣ *всѣхъ* по 1 р. за томъ (въ перепл. по 1 р. 50к.), а при выпискѣ на *выборъ* по 1 р. 50 к. (въ пер. по 2 р.); при выпискѣ вышедшихъ 8 томовъ Толковой Библии прилагаютъ по 1 руб. 25 коп. за томъ, а въ переплетѣ по 1 р. 75 к.

Адресоваться: Въ редакцію духовнаго журнала „СТРАННИКЪ“ С.-Петербургъ. Невскій проспектъ д. 182.

За Редактора С. Артемьевъ.

Издательница Р. А. Артемьева,

урожд. Лопухина.

# Въ Новочеркасскѣ на Троицкой площади

открыты епархіальный складъ и магазинъ

для продажи церковной утвари, облаченій, парчи, гробовыхъ приборовъ и проч.

## выборъ громаднѣйшій.

Продажа безъ запроса по открытымъ цѣнамъ, не выше цѣнъ Московскихъ фирмъ.

**Принимаются заказы** на колокола, иконостасы и проч.

Съ запросами и заказами просимъ обращаться

въ Правленіе Донского Епархіальнаго свѣчнаго завода  
(Новочеркасскъ). (24—24)

---

**СОДЕРЖАНІЕ.** Отдѣлъ официальный. I. Указы Святейшаго Синода. II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. III. Извѣстія. Отдѣлъ неофициальный. I. Слово въ день святителя и чудотворца Николая и тезоименитства Его Императорскаго Величества, Государя Николая Александровича 6 декабря 1911 года. II. Газеримы. III. Поклоненіе волхвовъ. IV. О религіозно-нравственныхъ чтеніяхъ въ Андреевской церкви при Архіерейскомъ Домоправленіи. V. Святитель Димитрій Ростовскій. VI. Объявленія.

---

И. о. Редактора, Инспекторъ семинаріи, П. ГЛАЗУНОВЪ.  
Цензоръ, священникъ Г. Ключаревъ.

---

СТАВРОПОЛЬ.

Типо-Литографія Т. Тимоѣева, уг. Театральной и Александровской  
1911

# Миссіонерскія извѣстія

по Ставропольской епархіи.

## Секта „Іоаннитовъ“.

исторія ея появленія; дѣятельность ея послѣдователей; еретическая литература секты.

(Продолженіе).

*Миссіонеръ.* Знаю, это—не ваше. Вамъ навѣяли злые люди, увлекающіе добрыя души огъ церкви Божіей. Богъ да проститъ и помилуетъ всѣхъ насъ. Кончаю бесѣду. Помолимся.

*Народъ.* Благодаримъ, батюшка, и васъ, о. Александръ.

Семь часовъ вечера. Среди народа слышится: еще бы побесѣдовать.

*Миссіонеръ.* Будемъ еще бесѣдовать въ Софійской церкви въ 5-е воскресенье Великаго поста—15 марта. Желательно послушать?

*Народъ.* Желаемъ, просимъ.

Пропѣли молитву и съ миромъ всѣ вышли изъ храма.

Нѣсколько человѣкъ,—юноша *Новиковъ* и другіе дватри человѣка,—спросили миссіонера: „вы сказали: отецъ Іоаннъ—святой“?

*Миссіонеръ* Сказалъ: Государь назвалъ въ Рескриптѣ Митрополиту Антонію отца Іоанна „праведникомъ“. Я сказалъ: „скажемъ: святой пастырь“. Уяснилъ слово Царево.

*Новиковъ.* Люди сумнѣваются: „святой“, говорятъ,— надо поклоняться?

*Миссіонеръ.* Когда церковь православная отца Іоанна признаеть „святимъ“,—и покловятся будемъ.

*Новиковъ.* Да вы его назвали „святимъ“.

*Миссіонеръ.* Я--не церковь, а служитель церкви и я сказалъ: „примѣрно—„святой“.

*Новиковъ.* Объяснить бы это народу. Сумиѣваются.

*Миссіонеръ.* Напрасно, не въ чѣмъ. Это, друже, выходитъ тоже отъ „іоаннитовъ“. Вотъ на бесѣдѣ въ Софійской церкви спросите, —и мы выяснимъ вопросъ.

Рапортъ Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Агаѳодору, Архіепископу Ставропольскому и Екатеринодарскому, настоятеля Ставропольской Даниловской церкви священника (тогда нынѣ протоіерея) Александра Кудрявцева, уясняетъ характеръ бесѣды, ея значеніе и настроеніе Ставропольскихъ „іоаннитовъ“.

„Представляя при семъ Вашему Высокопреосвященству копію съ записи бесѣды Ставропольскаго епархіальнаго миссіонера, протоіерея Симеона Никольскаго, проведенной имъ во ввѣренной мнѣ Даниловской церкви 1 марта, считаю своимъ долгомъ почтительнѣйше присовокупить, что эта бесѣда произвела самое благотворное влияніе на православныхъ слушателей, въ виду ея простоты изложенія и припаровленности къ пониманію простого народа.

Что же касается „іоаннитствующихъ“, то, по моему мнѣнію, хотя они и не возражали, кромѣ Сундукова, который, въ свою очередь, въ концѣ бесѣды, прося прощеніе, какъ бы раскаялся, тѣмъ не менѣе довѣряться нельзя.

Такой выводъ я дѣлаю на основаніи своей бесѣды съ ними, бывшей въ домѣ Сундукова, 8 марта. На этой бесѣдѣ Сундуковъ, Подчерневъ и др. „іоанниты“, отъ всѣхъ „іоаннитскихъ“ заблужденій отказались, но въ то же время проявляли свою затаенную ненависть къ духовенству вообще и превозносили Пустопкина и Большакова, не смотря на то, что мною приведены были изъ

ихъ брошюръ ясныя доказательства тому, что они проповѣдуютъ еретическое ученіе о Божествѣ протоіерея Іоанна Сергіева—Кронштадтскаго и о томъ, что православная церковь, въ лицѣ православной іерархіи, заблудилась.

Изъ чего я и заключаю, что, въ виду ли страха, могущаго быть отлученія ихъ отъ церкви и чрезъ то потери вліянія на православныхъ, или вообще по свойственной хлыстовской сектѣ скрытности, или по какимъ либо другимъ соображеніямъ, но очевидно—или сами между собою согласились, или же къмъ то приказано имъ, скрывать свои убѣжденія“.

Въ воскресенье—15 марта—въ *Софійской церкви* мѣстнымъ миссіонеромъ, протоіеремъ С. Никольскимъ, отмѣтила „Сѣверокавказская Газета“, № 75-й 1909 г., проведена вторая *публичная бесѣда* съ „іоаннитами“. Миссіонеръ многочисленными выдержками изъ многихъ брошюръ соч. Пустошкина, Вольшакова и др. извѣстныхъ организаторъ секты, доказаль, что „іоанниты“ дѣйствительно проповѣдуютъ, будто отецъ Іоаннъ Кронштадтскій есть воплощеніе Божества, какъ еще въ 1901 году засвидѣтельствовалъ Г. Оберъ—Прокуроръ Святѣйшаго Синода во всеподаннѣйшемъ отчетѣ Государю Императору и какъ Святѣйшій Синоль въ 1908 году призналь эту секту ересью, сродною хлыстовству. А показаніями современной прессы миссіонеръ выяснилъ безнравственное настроеніе еретиковъ. Голосъ изъ народа указаль, что одинъ изъ Ставропольскихъ „іоаннитовъ“ отправляль въ пріютъ Пустошкина свою дочь, дѣвочку лѣтъ 12-ти, которая теперь, черезъ годъ, возвратилась домой больная, увѣряющая, конечно, со словъ ея „воспитателей“, что гнойными язвами „грѣхи выходятъ“...

Ставропольскій городеской врачъ видѣль проявленія болѣзни на рукахъ и ногахъ больной. Дѣвочка говорить, что въ „пріютѣ“ живутъ до 500 дѣвиць и что все онѣ также, какъ она, больны.

Собесѣдниками миссіонера со стороны „іоаннитовъ“ были тѣ же—Сундуковъ и Подчернинъ. Нѣкоторые изъ народа заявили, что на дняхъ Подчернинымъ получены съ желѣзной дороги туюкы книгъ пудовъ въ 5-ть. Подчернинъ это заявленіе подтвердилъ и сказалъ, что это—посылка отъ Пустошкина и Большакова, и представляетъ собой книжки для разносчиць, распространяющихъ ихъ среди населенія города и губерніи. Подобные туюки „книжекъ“ были въ началѣ 1909 года присланы въ станицу Барсуковскую, Кубанской области. И многія изъ нихъ наполнены ругательствами по адресу священства церкви. : „лжепастыри, миссіонеры, современные книжники и фариसेи, лицемѣры, толстовцы“ („Къ свободѣ призвалъ насъ Господь“ 1907 г. СПб. стр. 8)“... „Іерархи ваши—сыны мрака и погибели... горе имъ безумцамъ“... („Ложная защита православія“. Большакова СПб. 1908 г. стр. 3). А какое горе? г. Пустошкинъ уясняетъ...: „братія, слушайте, какъ Іуда Маккавей поступилъ съ богохульникомъ Никаноромъ. Въ совѣтѣ, вмѣстѣ съ добрыми пастырями, онъ повелѣлъ отрубить ему голову и руки, вырѣзать языкъ и разбросать птицамъ на съѣденіе... („Церковь Христова въ опасности“. „Пустошкинъ СПб. 1908 г. стр. 17). Особеннымъ почетомъ у еретиковъ „іоаннитовъ“ пользуется книга 5-я, часть 2-я, — „Ключъ разумѣнія“, содержащая въ себѣ квинтэссенцію секты... „отверженіе храма есть открытіе сокровеннаго. Явленіе кивота завѣта его есть явленіе Богочеловѣка. Такъ какъ во святыхъ таинствахъ пребываетъ Весь нераздѣльно Христось, то и Христось, пришедъ на землю, воплотился въ человѣка, и явился кивотъ завѣта Его, въ храмъ Его. Храмъ есть церковь, то и сей Человѣкъ-кивотъ завѣта есть священнослужитель алтаря. И человѣкъ сей есть уже Богъ, или въ немъ во плоти Самъ Богъ—Господь Іисусъ Христось купно со Отцемъ и Святымъ Духомъ, т. е. Вся Св. Троица. Святой Свѣтоносный Небесный Ангелъ совѣта Отца

Отець Іоаннъ Кронштадтскій соединенъ съ Господомъ нераздѣльно въ одно лицо“... (Стр. 10-я).

Сундуковъ: „Угодникъ Божій—дорогой батюшка, отецъ Іоаннъ“!..

## Богословско-миссіонерскіе курсы

въ Михаило-Афонской, Александро-Невской Зеленчукской, Спасо-Преображенской пустыняхъ, Іоанно-Маріинскомъ женскомъ и Воскресенскомъ—Мамай-Маджарскомъ мужск.—монастыряхъ.

Рапортъ епархіальнаго миссіонера—проповѣдника, священника Михаила Виноградова и уѣзднаго миссіонера, священника Владиміра Лаванова, въ Ставропольскій епархіальный миссіонерскій Совѣтъ, свидѣтельствуеть о миссіонерскихъ курсахъ проведенныхъ ими въ обители Михаило-Афонской и Зеленчукской.

„26 апрѣля сего года мы прибыли въ *Михаило-Афонскую закубанскую пустынь* для веденія миссіонерскихъ курсовъ. 27 числа, въ общемъ собраніи братіи, объяснивъ цѣль нашего прибытія, опредѣлили время курсовыхъ занятій, каковыя и начались съ 28 числа. Занятія велись въ братской трапезной. Начинались они по окончаніи литургіи часовъ въ 9<sup>1</sup>/<sub>2</sub> и продолжались до 12 часовъ—времени обѣда братіи. Послѣ обѣда занятія шли въ теченіи 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часовъ. Остальное время для братіи монастыря занято служеніемъ въ церкви и исполненіемъ необходимыхъ послушаній. Занятія продолжались до 5 мая включительно. Въ качествѣ пособій были розданы за монастырскій счетъ пять библій, нѣсколько „мисс. щитовъ“, „мечей“, „путеводителей“ и др. Посѣщали занятія почти вся братія пустыни, хотя и не регулярно.

Епархіальнымъ миссіонеромъ о. Михаиломъ Виноградовымъ были разработаны слѣдующіе вопросы: о происхожденіи русскаго раскола старообрядчества, о церкви и священствѣ, о таинствѣ причащенія, о 23 главѣ Евангелія отъ Маттея и о причащеніи и покаяніи пустынни-

ковъ по ученію свв. отецъ и объ источникахъ христіанскаго вѣроученія.

Уѣзднымъ миссіонеромъ О. В. Лавановымъ разъяснены вопросы: о причинахъ появленія ересей вообще и русскихъ современныхъ въ частности; о почитаніи св. иконъ, мощей, креста, о почитаніи и молитвенномъ призываніи святыхъ угодниковъ и Пресвятой Богородицы, о поминовеніи умершихъ, о спасеніи челоуѣка, о таинствѣ крещенія и крещеніи младенцевъ, о таинствахъ: миропомазанія, покаянія, брака и елеосвященія и о воплощеніи Христа (противъ новаго израиля).

8 мая мы прибыли въ *Александрово-Невскую зеленчукскую пустыню* и съ десятаго числа начали занятія съ братіей. Занятія велись въ то же время и по такой же программѣ какъ и въ Михайловской пустыни и продолжались по 15 мая. Братія посѣщала ихъ весьма усердно. Для руководства были розданы библіи и другія пособія“.

Епархіальный миссіонеръ проповѣдникъ, священникъ Михаилъ Виноградовъ рапортомъ съ Ставропольскій епархіальный миссіонерскій Совѣтъ высказываетъ свое мнѣніе относительно курсовъ по монастырямъ.

„Въ дополненіе къ рапорту отъ 14 мая с. г. за № 17 о веденныхъ курсахъ въ Михайловской Аѳонской Закубанской пустыни и Зеленчукской пустыню, честь имѣю доложить миссіонерскому Совѣту слѣдующія соображенія: веденіе противосектантскихъ курсовъ въ мужскихъ монастыряхъ крайне необходимо, такъ какъ большинство богомольцевъ, посѣщающихъ монастыри, часто спрашиваютъ у братіи разъясненія тѣхъ или другихъ сомнѣній по вѣрѣ. Удовлетворить эти желанія братія не можетъ, такъ какъ и у самой братіи весьма скудны познанія объ истиннахъ вѣры и эти познанія нерѣдко идутъ въ разрѣзъ съ ученіемъ Слова Божія и св. отецвъ.

Чтобы не заглохло малое сѣмя, посѣянное на курсахъ, весьма желательно, чтобы такого-же рода курсы были проведены мѣсяцевъ черезъ пять или шесть и пов-

ториялись ежегодно. Лучшимъ временемъ для будущихъ кур свѣ, по заявленію монашествующихъ, является зимнее время и осенью—въ сентябрѣ и октябрѣ мѣсяцахъ, когда братія бываетъ свободна отъ полевыхъ послушаній.

Думается, что была-бы полезна для дѣла перемѣна о.о. миссіонеровъ при веденіи курсовъ. Несомнѣнно, что каждый миссіонеръ имѣетъ свои особенности и свою технику въ веденіи дѣла и такимъ образомъ, при перемѣнѣ, —одинъ восполнялъ—бы другого, да и слушатели относились-бы съ большимъ вниманіемъ къ новому проповѣднику“.

---

## Будущее „Миссіонерскихъ извѣстій“.

Епархіальный Съѣздъ 1911 года имѣлъ сужденіе о продолженіи печатанія „Миссіонерскихъ извѣстій“, въ качествѣ приложенія къ „Епархіальнымъ Вѣдомостямъ“, и журналомъ, отъ 12 ноября, за № 26-мъ, постановилъ: „.... Въ виду того, что издаваемая при Епарх. Вѣдом. Миссіонерскія извѣстія въ настоящее время не удовлетворяютъ своей прямой цѣли и часто наполняются ненужными свѣдѣніями 1), напримѣръ: какъ и куда ѣхалъ и пріѣхалъ, кто былъ на освященіи храма въ ст. Кавказской 2) и под., а такъ же содержать по нѣсколько страницъ, не имѣющихъ существеннаго отношенія къ миссіи, выдержекъ изъ святоотеческой литературы 3),—выразить пожеланіе, чтобы въ Миссіонерскомъ листкѣ печатались отчеты о дѣятельности о.о. миссіонеровъ (епархіальныхъ и уѣздныхъ) 4) и ихъ бесѣдахъ съ сектантами 5), такіе отчеты, которые давали бы ясную картину миссіонерскаго дѣла и знакомили читателей съ современными приемами и методами борьбы съ сектанствомъ 6), редакцію же Епарх. Вѣдомостей просить увеличивать по мѣрѣ надобности размѣръ „Миссіонерскихъ извѣстій“ до цѣлаго листа“.

---

1) Жаль. не указаны эти „свѣдѣнія“...; 2) ничего подобнаго въ „Миссіонерскихъ извѣстіяхъ“ напечатано не было.; 3) Виноваты!.. выдержки изъ твореній св. отцевъ и учителей церкви для уясне-

1531

нія смысла и содержанія служенія миссіи св. церкви въ особенности,—дѣлали...; 4) это законное требованіе выполнено въ „Миссіонерскихъ извѣстіяхъ“, по крайнему нашему разумѣнію, во всей пунктуальности. За „пожеланіе“ глубоко благодаримъ, но свидѣтельствуемъ: 5) *Миссіонерскія бесѣды*—хотя не въ „Миссіонерскихъ извѣстіяхъ“ помѣщены; 6) Съ своей стороны просимъ *большаго* и дѣятельнаго вниманія и духовенства епархіи и о.о. миссіонеровъ въ особенности къ „Миссіонерскимъ извѣстіямъ“ доставленіемъ свѣдѣній о душпастьерской, миссіонерской дѣятельности, въ различныхъ ея видахъ. Всѣ отчеты, всѣ бесѣды и всякія свѣдѣнія, какія, кѣмъ и когда были доставлены намъ,—въ „Миссіонерскихъ извѣстіяхъ“ напечатаны. За „листъ“ особенно—спасибо! И въ будущемъ готовы отъ всей души послужить великому служенію миссіи св. церкви.

Отмѣчаемъ все это, въ видахъ возстановленія истины, sine ira et studio.

...Но старый годъ кончается и „новый годъ“ приближается. Печатлѣя на сердцѣ слово „Евангелія правды“ и завѣтъ любви Христовой, пожелаемъ—и пастырству церкви и ея миссіи: „да миръ Божій водворится въ сердцахъ нашихъ“! И да будетъ: „и дню вчерашнему—забвенье, и дню наставшему—привѣтъ“! И снова, въ грядущемъ новолѣтіи, „задняя убо забывая, въ предняя же простираяся“ и „не высокая мудрствующе, но смиренными ведущесе“, „уготовимъ ноги наши на благовѣствованіе мира“, на спасеніе міра. Заклучимъ наше слово словомъ Господнимъ, устами свят. апостола Христова, церкви Божіей изреченнымъ: „Богъ же мира, воздвигшій изъ мертвыхъ Пастыря овцамъ Великого Кровію завѣта вѣчнаго, Господа нашего Іисуса Христа, да усовершитъ васъ во всякомъ добромъ дѣлѣ, къ исполненію воли Его, производя въ васъ благоугодное Ему чрезъ Іисуса Христа: Ему же слава во вѣки вѣковъ. Аминь!“

me 22-2490

Епархіальный миссіонеръ-проповѣдникъ,  
протоіерей *Симеонъ Никольскій*.