

ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

19-20 Декабря

№ 51-52-й.

1915 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Рескриптъ Ея Императорскаго Высочества, Великой Княжны Татианы Николаевны, данный въ 30-й день ноября сего года, на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Алексія, Архіепископа Владимірскаго и Суздальскаго.

Высокопреосвященнѣйшій Алексій.

Освѣдомившись изъ доклада Предсѣдателя Моего Комитета о трудахъ, понесенныхъ Вами по организаціи и производству въ теченіе недѣли о Самарянинѣ (съ 19 по 26 апрѣля сего года) церковнаго тарелочнаго сбора въ пользу близкаго Моему сердцу населенія, пострадавшаго отъ военныхъ бѣдствій, выражаю Вамъ, подвѣдомственному архипастырскому попеченію Вашему духовенству и всѣмъ способствовавшимъ этому благому дѣлу Мою искреннюю признательность.

Поручая Себя молитвамъ Вашимъ, остаюсь къ Вамъ неизмѣнно благожелательною.

„ТАТЬЯНА“.

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА:—**священническія:** с. Польцѣ, Горохов. у., при единовѣрч. цер.; с. Новые-Поташи, Горох. у., при единовѣрч. цер.; с. Куминѣ, Юрьевского уѣзда.

Діаконскія:—при Благовѣщенской гор. Иваново-Вознесенска единовѣрч. цер.; с. Голышевѣ, Судогодскаго уѣз.; пог. Преображенскомѣ, Вязниковскаго уѣз.; пог. Успенскомѣ, Вязниковскаго уѣзда; с. Мошкѣ, Судогодскаго уѣзда; при Христорожественской гор. Переславля цер.; при Знаменской гор. Владиміра церкви.

Псаломщическія:—с. Некоморнѣ, Юрьевск. у.; пог. Андреевскомѣ, Покр. у.; с. Дуниловѣ, Шуйск. уѣз., при единовѣрч. цер.; с. Орѣховѣ, Покровскаго уѣзда; при Срѣтенской гор. Переславля цер.; при Петро-Митрополитской гор. Переславля цер.; при Аѳанасьевской гор. Суздаля цер.; при Входеоіерусалимской гор. Суздаля церкви; с. Новые-Поташи, Гороховец. уѣз., при единовѣрч. цер.; с. Радилловѣ, Судогодскаго уѣз., при единовѣрч. церкви; с. Жереховѣ, Владим. уѣз.; с. Сергіевы-Горы, Гороховецкаго уѣз.; с. Матренинѣ, Покровскаго уѣз.; с. Бѣляницинѣ, Юрьевскаго уѣз.; с. Ряполовѣ, Ковровскаго уѣз.; с. Никулинѣ, Меленковскаго уѣз.; с. Фантыревѣ, Юрьевскаго уѣзда; с. Глумовѣ, Юрьевскаго уѣзда; с. Нармочѣ, Меленковскаго уѣзда; въ санѣ діакона—при Князе-Андреевской города Переславля церкви; с. Половецкомѣ, Переславскаго уѣзда.

Діаконъ с. Большого-Загарина, Муромскаго уѣзда, Василій Михайловъ, 7 декабря, опредѣленъ во священника въ с. Кононово, Меленковскаго уѣзда.

Заштатный псаломщикъ с. Бородина, ружной церкви, Суздальскаго уѣзда, Іоаннъ Альбицкій, 8 декабря, опредѣленъ во псаломщика въ с. Торчино, Суздальскаго уѣзда.

Послушникъ Боголюбова монастыря, Георгій Сорокинъ, 11 декабря, допущенъ къ исп. обяз. псаломщика въ с. Голянишево, Юрьевск. уѣз.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 5 декабря, за № 16722, штатный членъ Владимірской Духовной Консисторіи, протоіерей Принкипсъ Евгеновъ, согласно прошенію по болѣзни, уволенъ отъ занимаемой должности и назначенъ на эту должность ключарь Владимірскаго Каѳедральнаго собора протоіерей Іоаннъ Взоровъ.

Псаломщикъ Гродненской епархіи, Евстаѣій Чабовскій—бѣженецъ, 10 декабря, временно допущенъ къ испол. обяз. псаломщика при Каѳедральномъ соборѣ.

Священникъ Саратовской епархіи, Константинъ Пурусь, 10 декабря, принятъ на службу во Владимірскую епархію и опредѣленъ на священническое мѣсто въ с. Коверино, Владимірскаго уѣзда.

Діаконъ Саратовской епархіи, Николай Веселовскій, 11 декабря, принятъ на службу во Владимірскую епархію и опредѣленъ на священническое мѣсто въ с. Чернижъ, Суздальскаго уѣзда.

Священникъ Тобольской епархіи, Сергій Волковъ, 12 декабря, принятъ въ составъ духовенства Владимірской епархіи и назначенъ викарнымъ священникомъ къ Покровскому гор. Иваново-Вознесенска собору.

Отъ Правленія Суздальскаго духовнаго училища.

Правленіе училища симъ объявляетъ, что очередной съѣздъ о.о. Уполномоченныхъ округа въ 1916 году назначенъ на 19-е число мѣсяца января.

Согласно журнальному постановленію Съѣзда о.о. Уполномоченныхъ 1915 года, „обращающіеся къ Съѣзду о.о. Уполномоченныхъ съ своими прошеніями, таковыя прошенія направляютъ черезъ Правленіе духовнаго училища и при томъ не позднѣе, какъ за двѣ недѣли до Съѣзда, дабы Правленіе училища могло имѣть время навести необходимыя справки и сдѣлать соотвѣтствующее заключеніе.

Отъ Комитета семинарскаго епархіальнаго общежитія.

Комитетъ Епархіальнаго общежитія при духовной семинаріи симъ увѣдомляетъ воспитанниковъ общежитія и ихъ родителей и опекуновъ, что, по утвержденному Его Преосвященствомъ, постановленію Комитета, вслѣдствіе значительнаго вздорожанія продовольственныхъ матеріаловъ и припасовъ плата воспитанниковъ за содержаніе ихъ въ общежитіи въ 3 и 4 четвертяхъ текущаго учебнаго года остается та же, какая взималась и въ первое полугодіе, т. е. 10 р. 75 к. съ cadaго воспитанника въ мѣсяцъ безъ вычета дней каникулярныхъ. Посему воспитанники подлежащихъ классовъ, съ которыми будутъ вестись занятія въ семинаріи въ 3 и 4 четверть, обязуются представить въ комитетъ плату за содержаніе въ общежитіи: а) въ 3-й четверти, съ 1 янв. по 13 марта, въ размѣрѣ 26 рублей, не позднѣе 9 янв. 1916 года, б) въ 4-й четверти, съ 14 марта до конца учебнаго года, также въ размѣрѣ 26 рублей, не позднѣе 13 марта.

Отъ Правленія Переславскаго духовнаго училища.

Правленіе Переславскаго духовнаго училища симъ извѣщаетъ, что при Переславскомъ духовномъ училищѣ свободна должность эконома съ вознагражденіемъ 180 руб. въ годъ при готовой квартирѣ и столѣ. Лицъ, желающихъ занять эту должность, Правленіе училища проситъ подавать прошенія на имя г. Смотрителя училища.

СПИСОКЪ

лицъ, отъ коихъ поступили пожертвованія на Рождественскіе подарки для воиновъ дѣйствующей арміи чрезъ Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшаго Алексія, Архіепископа Владимірскаго и Суздальскаго, и Его Канцелярію.

1. Священника с. Степанькова, Меленковскаго у., Василя Орлова 16 руб. 25 коп.
2. Священника с. Ново-Никольскаго, Юрьевскаго у., Петра Александровскаго 21 руб. 50 коп.
3. Священника с. Чистухи, Владимір. у., Михаила Смирнова 5 руб.
4. Священника пог. Архангельскаго, Горохов. у., Михаила Звѣздина 10 р.
5. Павла Ивановича Агафонова 10 руб.
6. Священника с. Ославскаго, Владимір. у., Василя Левицкаго 10 р.
7. Священника Николокремлевской церкви г. Владиміра, Павла Покровскаго 15 руб.
8. И. об. уѣзднаго наблюдателя ц-прих. школь Владимір. у, священника Іоанна Быстровзорова 9 руб. 81 к.
9. Ѳеодора Ивановича Шубникова 100 руб.
10. Игуменіи Воскресенскаго-Ѳеодоровскаго монастыря Софіи 25 руб.
11. Причта и прихожанъ пог. Михаила Архангела, Шуйскаго у. 3 р.
12. Прихожанъ с. Богородскаго-Чечкина, Шуйскаго у. 1 р. 73 к.
13. Священника с. Панфилова, Муромскаго у. Алексія Быстровзорова 16 руб. 50 коп.
14. Священника с. Малой Ламны, Вязников. у., Іоанна Виноградова 3 руб. 25 коп.
15. Священника пог. Спасъ-Желѣзина, Судогодскаго у. Петра Покровскаго 9 руб. 15 коп.
16. Священника с. Ягренева, Переславскаго у. Николая Смирнова 2 руб. 50 коп.
17. Священника с. Рыла, Вязниковскаго у. Михаила Сергіевскаго и Діакона Флоринскаго 5 руб.

18. Священника с. Кудрина, Меленковского у. I. Усова 4 р. 50 к.
19. Благочиннаго 1-го Судогодскаго округа, священника М. Давыдовскаго 10 руб.
20. Священника с. Мелешина, П. Колоколова 15 р. 56 к.
21. Причта и прихожанъ с. Иудина, Александров. у. 6 руб.
22. Священника с. Короваева, Покровскаго у. I. Казанскаго 5 р.
23. Протоіерея Борисоглѣбскаго погоста, Василя Діанина 40 р.
24. Священника с. Ермова, Переславскаго у. А. Богословскаго 22 руб. 75. коп.
25. Благочиннаго г. Переславля, Протоіерея Дилигенскаго 15 р.
26. Благочиннаго 2-го Александровскаго округа, Протоіерея Василя Соколова 18 руб. 60 коп.
27. Священника Введенской ц. въ г. Вязникахъ, I. Преображенскаго 25 р.
28. Прихожанъ с. Крутца, Покровскаго у. 5 руб.
29. Причта того же села 3 руб.
30. Священника с. Яковцева, Леонида Кантова 10 руб.
31. Анны Михайловны Кочетковой 3 руб.
32. Священника с. Мошнина, Александровскаго у. Василя Миловскаго 15 руб.
33. Церковнаго старосты Борисоглѣбской упразд. пустыни, Артемія Забѣлина 4 руб.
34. Благочиннаго 4-го Переславскаго округа 33 руб. 50 коп.
35. Учащихъ и учащихся Горицкой церков. школы 2 руб. 30 коп.
36. Священника с. Дуброва, Муромскаго у. Александра Купрессова 9 руб. 8 коп.
37. Причта и Кружка ревнителѣй православія Переславской г. Мурома церкви 26 руб. 50 коп.
38. Благочиннаго г. Александрова, Протоіерея Николая Флоринскаго 75 руб.
39. Священника с. Старой слободы, Александров. у. Василя Семеновскаго 20 руб.
40. Священника с. Алексина, Юрьевскаго у. Θεодора Лебедева 20 руб
41. Священника с. Ставрова, Владимірскаго у. о. Архангельскаго 5 р.
42. Священника с. Маркова, Покровскаго у. Іоанна Невскаго 10 руб.
43. Священника с. Матушкина, Вязниковскаго у. Николая Пономарева 6 руб. 78 коп.
44. Священника с. Пестяковъ, Гороховецкаго у. Александра Гиляревскаго 13 руб. 50 коп.
45. Священника Гороховецкаго Благовѣщенскаго Собора, Іоанна Сахарова 8 руб.
46. Священника Воскресенской г. Гороховца ц., Алексія Бѣляева 5 р.
47. Благочиннаго I-го Вязниковскаго округа, Протоіерея Василя Орлова 9 руб.

48. Священника пог. Кубова, Муромскаго у. 3 руб.
49. Симскаго Попечительнаго Совѣта 10 руб.
50. Учащихъ и учащихся Ратмировской школы 3 руб.
51. Священника пог. Старыхъ Котлицъ, Муром. у. Василя Троицкаго 7 руб. 60 коп.
52. Священника с. Малой-Бромболы, Переславс. у. Феодора Добровѣтова 10 руб.
53. Завѣдующаго Старо-Никольской церковно-приходской школой, Ковровскаго у. 30 руб.
54. Игумена Муромскаго Благовѣщенскаго монастыря Мельхиседека 20 руб.
55. Вязниковской Тюремной церкви 50 руб.
56. Священника с. Ваганова, Аркадія Аѳонова 6 руб. 60 коп.
57. Священника с. Польнаго, Василя Кроткова 4 руб.
58. Священника с. Польца, Муромскаго у. Владиміра Соколов. 6 р.
59. Настоятельницы Владимірской Общины Монахини Серафимы 10 р.
60. Настоятельницы Ковровской Знаменской Общины Монахини Софіи 15 р.
61. Священника с. Краснаго, Владимірскаго у. о. Богословскаго 7 р. 20 коп.
62. Священника с. Усолья, Ковровскаго у. А. Смирнова 30 руб.
63. Протоіерея Феодоровской гор. Коврова ц. Николая Преображенскаго 23 руб.
64. Священника с. Стригина Муромскаго у. Николая Фигуровскаго 10 руб.
65. Свящ. с. Марына, Ковровскаго у. Алексія Забѣлина 6 руб.

Всѣмъ поименованнымъ лицамъ выражается глубокая благодарность за пожертвованіе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Алексія, Архіепископа Владимірскаго и Суздальскаго.



РАСПИСАНИЕ

очередного проповѣданія слова Божія, во Владимірскомъ Успенскомъ Каоедральномъ соборѣ на 1916 годъ, утвержденное Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Алексіемъ, Архіепископомъ Владимірскимъ и Суздальскимъ, 4-го декабра 1915 года.

Мѣсяць и число.	Дни проповѣданія.	Назначеніе проповѣдниковъ.
Январь		
1	Обрѣзаніе Господне. Новый Годъ.	Ректоръ Семинаріи Архимандритъ Павелъ,
3	Недѣля предъ Просвѣщеніемъ.	Экономъ Семинаріи, священникъ Іоаннъ Успенскій.
6	День Богоявленія Господня.	Епархіальный миссіонеръ свящ. Михаилъ Вальковъ.
10	Недѣля 35-я по Пятидесятницѣ.	Свящ. Петропавловской церкви Александръ Успенскій.
17	Недѣля 36-я по Пятидесятницѣ.	Священникъ Богословской церкви Николай Остроумовъ.
24	Недѣля 37-я по Пятидесятницѣ.	Священникъ Знаменской церкви Алексій Благовѣщенскій.
31	Недѣля о Мытарѣ и Фарисеѣ.	Священ. Казанской церкви, въ Ямской слободѣ Михаилъ Флоринскій.
Февраль		
2	День Срѣтенія Господня.	Гермонахъ Аѳанасій, преподаватель Семинаріи.
7	Недѣля о блудномъ сынѣ.	Священ. Кладбищенской церкви Василій Лобцовъ.
14	Недѣля Мясопустная.	Свящ. Николо-Кремлевской церкви Павелъ Покровскій.
21	Недѣля Сыропустная за вечерней.	Смотритель Епархіальнаго свѣчнаго завода, свящ. Александръ Лебедевъ.
28	Недѣля 1-я Великаго Поста.	Преподаватель семинаріи, свящ. Ризположенской церкви Павелъ Линицкій.
Мартъ		
6	Недѣля 2-я Великаго Поста.	Священникъ Тюремной церкви Василій Невскій.
13	Недѣля Крестопоклонная.	Свящ. Успенскаго Княгинина монастыря Александръ Ильинскій.

Мартъ		
20	Недѣля 4-я Великаго Поста.	Священ. Воскресенской церкви Александръ Лавровъ.
25	Благовѣщеніе Пресвятой Богородицы.	Законоучитель Паричскаго женскаго училища, свящ. Николай Гошкевичъ.
27	Недѣля 5-я Великаго Поста.	Протоіерей Каѳедрального собора Михаилъ Добротворскій.
Апрѣль		
3	Недѣля Ваій.	Законоучитель Петроковской женской гимназіи, священникъ Владиміръ Дружиловскій.
8	Великій Пятокъ на вечернѣ.	Законоучитель женской Учительской семинаріи, протоіерей Михаилъ Смирновъ.
10	Недѣля Святой Пасхи на вечернѣ.	Епархіальный миссіонеръ свящ. Григорій Орфеевъ.
17	Недѣля о Ѡомѣ.	Священ. Борисоглѣбской церкви Димитрій Гиляревскій.
23	Тезоименитство Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны.	Каѳедральный протоіерей Михаилъ Сперанскій.
24	Недѣля Св. Женъ Мироносицъ.	Духовникъ семинаріи, священникъ Владиміръ Бѣляевскій.
Май		
1	Недѣля о Разслабленномъ.	Протоіерей Знаменской церкви Іоаннъ Уваровъ.
6	Рожденіе Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича.	Помощникъ смотрителя мужскаго духовнаго училища, священ. Ѳеодоръ Шебалинъ.
8	Недѣля о Самарянинѣ.	Сергіевской церкви священникъ М. Авроровъ.
14	Священное Коронованіе Ихъ Императорскихъ Величествъ.	Законоучитель гимназіи, протоіерей Александръ Васильевъ.
15	Недѣля о Слѣпомъ.	Законоучитель Сѣдлецкой гимназіи, прот. Н. Орловъ.
19	Вознесеніе Господне.	Протоіерей Срѣтенской, что въ Солдатской слободѣ, церкви Михаилъ Бѣляевъ.
21	День встрѣчи Иконы Боголюбской Божіей Матери.	Троицкой церкви свящ. Василій Бѣляевъ.

Май		
22	Недѣля Свят. Отець. (Первый крестный ходъ въ Успенскій монастырь, съ иконою Божіей Матери Боголюбской).	Вознесенской церкви священникъ Іоаннъ Быстровзоровъ.
25	Рожденіе Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Θεодоровны.	Инспекторъ духовной семинаріи, протоіерей Димитрій Садовскій.
30	День Св. Духа. (2-й крестный ходъ въ Орѣтенскую церковь Солдатской слободы, съ иконою Божіей Матери Боголюбской).	Предтеченской церкви священ. Василій Богословскій.
Іюнь		
5	Недѣля 1-я по Пятидесятницѣ. Всѣхъ Святыхъ. (3-й крестный ходъ въ Вознесенскую церковь, съ иконою Божіей Матери Боголюбской).	Священникъ церкви училища слѣпыхъ Михаилъ Тихонравовъ.
12	Недѣля 2-я по Пятидесятницѣ.	Протоіерей Успенскаго женскаго монастыря В. Валединскій.
16	День проводовъ иконы Боголюбивой Божіей Матери.	Спасо-Преображенской церкви свящ. Алексій Владычинъ.
19	Недѣля 3-я по Пятидесятницѣ.	Священникъ Введенской, при Епархіальномъ женскомъ училищѣ, церкви Ал. Соловьевъ.
26	Недѣля 4-я по Пятидесятницѣ.	Священникъ Спасской, при Арестантскомъ Исправительномъ Отдѣленіи, церкви Николай Архангельскій.
29	День Св. Первоверховныхъ апостоловъ Цетра и Павла.	Мироносицкой церкви протоіерей Василій Солертовскій.
Іюль		
3	Недѣля 5-я по Пятидесятницѣ.	Петропавловской церкви свящ. Александръ Успенскій.
10	Недѣля 6-я по Пятидесятницѣ.	Богословской церкви священникъ Николай Остроумовъ.
17	Недѣля 7-я по Пятидесятницѣ.	Знаменской церкви священникъ Алексій Благовѣщенскій.
20	День Св. Пророка Божія Іліи.	Михаило-Архангельской церкви протоіерей Павелъ Ильинскій.

Июль		
22	Тезоименитство Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны.	Ключарь Каѳедральнаго собора протоіерей Іоаннъ Взоровъ.
24	Недѣля 8-я по Пятидесятницѣ.	Казанской, что въ Ямской слободѣ, церкви священникъ Михаилъ Флоринскій.
30	Рожденіе Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича Алексія Николаевича.	Каѳедральнаго собора священникъ Александръ Делекторскій.
31	Недѣля 9-я по Пятидесятницѣ.	Кладбищенской церкви священникъ Василій Лобцовъ.
Августъ		
1	Происхожденіе Честныхъ Древъ Креста Господня.	Николо-Кремлевской церкви священникъ Павелъ Покровскій.
6	Преображеніе Господне.	Смотритель свѣчнаго завода, священникъ Александръ Лебедевъ.
7	Недѣля 10-я по Пятидесятницѣ.	Тюремной церкви свящ. Василій Невскій.
14	Недѣля 11-я по Пятидесятницѣ.	Успенскаго Княгинина монастыря свящ. Александръ Ильинскій.
15	Успеніе Пресвятыя Богородицы.	Іеромонахъ Аѳанасій, преподаватель духовной семинаріи.
21	Недѣля 12-я по Пятидесятницѣ.	Каѳедральнаго собора протоіерей Михаилъ Добротворскій.
28	Недѣля 13-я по Пятидесятницѣ.	Экономъ духовной семинаріи, свящ. Іоаннъ Успенскій.
29	День Усѣкновенія Главы Предтечи и Крестителя Господня Іоанна.	Епархіальный миссіонеръ свящ. Григорій Орфеевъ.
30	Перенесеніе мощей Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго.	Помощникъ смотрителя мужскаго духовнаго училища, священ. Ѳеодоръ Шебалинъ.
Сентяб.		
4	Недѣля 14-я по Пятидесятницѣ.	Борисоглѣбской церкви священ. Димитрій Гиляревскій.
8	Рождество Пресвятыя Богородицы.	Законоучитель женской Учительской семинаріи, протоіерей Михаилъ Смирновъ.

Сентяб.		
11	Недѣля 15-я по Пятидесятницѣ.	Духовникъ семинаріи, священникъ Владиміръ Бѣляевскій.
14	Воздвиженіе Честнаго и Живо-творящаго Креста Господня.	Воскресенской церкви священ. Александръ Лавровъ.
18	Недѣля 16-я по Пятидесятницѣ.	Успенскаго Княгинина монастыря протоіерей Владиміръ Валеди-динскій.
25	Недѣля 17-я по Пятидесятницѣ.	Вознесенской церкви священникъ Іоаннъ Быстровзоровъ.
Октябрь		
1	Покровъ Пресвятыя Богородицы.	Знаменской церкви протоіерей Іоаннъ Уваровъ.
2	Недѣля 18-я по Пятидесятницѣ.	Срѣтенской церкви прот. Михаилъ Бѣляевъ.
5	Тезоименитство Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича Алексія Николаевича.	Преподаватель духовной семинаріи, свящ. Ризположенской церкви Павелъ Линицкій.
9	Недѣля 19-я по Пятидесятницѣ.	Троицкой церкви священникъ Василій Бѣляевъ.
16	Недѣля 20-я по Пятидесятницѣ.	Спасской, что при Арестантскомъ Исправительномъ Отдѣленіи, церкви свящ. Николай Архангельскій.
17	День спасенія Его Императорскаго Величества Государя Императора и Августѣйшей Семьи, отъ угрожавшей опасности при крушеніи поѣзда при ст. Борки.	Священникъ церкви училища слѣпыхъ Михаилъ Тихонравовъ.
21	Восшествіе на престолъ Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича.	Законоучитель гимназіи, протоіерей Александръ Васильевъ.
23	Недѣля 21-я по Пятидесятницѣ.	Сергіевской церкви священникъ Михаилъ Авроровъ.
30	Недѣля 22-я по Пятидесятницѣ.	Спасо-Преображенской церкви свящ. Алексій Владычинъ.

Ноябрь		
6	Недѣля 23-я по Пятидесятницѣ.	Священникъ Введенской, при Епархіальномъ женскомъ училищѣ, цер. Алексій Соловьевъ.
13	Недѣля 24-я по Пятидесятницѣ.	Священ. Предтеченской церкви Василій Богословскій.
14	Рожденіе Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны.	Инспекторъ духовной семинаріи, протоіерей Димитрій Садовскій.
20	Недѣля 25-я по Пятидесятницѣ.	Мироносицкой церкви протоіерей Василій Солертовскій.
21	Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы.	Каѳедральный протоіерей Михаилъ Сперанскій.
27	Недѣля 26-я по Пятидесятницѣ.	Михаило-Архангельской церкви протоіерей Павелъ Ильинскій.
Декабрь		
4	Недѣля 27-я по Пятидесятницѣ.	Ключарь Каѳедрального собора протоіерей Іоаннъ Взоровъ.
6	День Святителя и Чудотворца Николая. Тезоименитство Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича.	Ректоръ семинаріи Архимандритъ Павелъ.
11	Недѣля Св. Праотецъ.	Епархіальный миссіонеръ свящ. Михаилъ Вальковъ.
18	Недѣля Св. Отецъ.	Села Боголюбова, священникъ Василій Лебедевъ.
25	Рождество Господа нашего Иисуса Христа и день воспомина- нія объ избавленіи Россійской державы отъ нашествія Галловъ.	Каѳедрального собора священ. Александръ Делекторскій.

ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

19-го Декабря

№ 51-52-й.

1915 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

БЕСѢДА III.

О СЛОВѢ БОЖІЕМЪ.

Послѣ того, какъ мы раскрыли предъ вами, православные слушатели, важность и необходимость изученія религіи вообще, а также—безуміе и преступность пренебреженія наукой о религіи, мы полагаемъ полезнымъ для васъ отмѣтить превосходство наученія религіи, которое преподается съ церковной каѳедры, или другими словами превосходство *Слова Божія*. Всѣ тѣ наставленія, которыя преподаются вамъ пастырями съ церковной каѳедры, суть *слово Божіе*. Итакъ, для того, чтобы вы съ большею любовью слушали эти наставленія, необходимо, чтобы вы имѣли истинное понятіе о превосходствѣ слова Божія.

Превосходство Божественнаго слова, то душевное расположеніе, съ которымъ мы должны внимать ему, вотъ тѣ двѣ мысли, на которыхъ я хотѣлъ бы остановить теперь ваше благочестивое вниманіе. Превосходство слова Божія доказывается, во первыхъ, его происхожденіемъ, во вторыхъ чудеснымъ дѣйствіемъ его на душу человѣка и въ третьихъ высотой по сравненію съ словомъ человѣческимъ. Слово, которое преподается вамъ, братіе, съ церковной каѳедры, есть поистинѣ слово Божіе, и поэтому должно относиться къ нему съ благоговѣ-

ніемъ; исходитъ отъ Самого Бога, потому что пастыри приѣмлютъ его отъ Бога и во имя Его возвѣщаютъ вамъ это слово. Когда вы слушаете пастыря, проповѣдающаго вамъ съ церковной кафедрѣ, вы должны знать, что онъ проповѣдуетъ вамъ не свое слово, а слово Божіе; пастырь въ этомъ случаѣ является какъ-бы трубою, чрезъ которую говоритъ Самъ Богъ. Раскройте ветхозавѣтныхъ пророковъ и вы увидите, что каждый изъ нихъ свое обращеніе къ народу начинаетъ такъ: „Слушайте слово Господне“ (Исаія 1, 10). — „Согрѣшилъ ли я тѣмъ, что унижалъ себя, чтобы возвысить васъ, потому что безмездно проповѣдывалъ вамъ Евангеліе Божіе“ (2 Кор. 11, 7), говоритъ ап. Павелъ. То, что вы слышите отъ пастыря проповѣдующаго—это не есть его мысль, его чувства, его мнѣнія, но это повелѣнія Самого Бога, вѣчныя истины, которыя ведутъ насъ ко спасенію, которыя изображаютъ передъ нами наказанія за грѣхъ и награды за добродѣтель, излагаютъ обязанности нашей настоящей жизни и надежды жизни будущей, научаютъ насъ, какъ намъ убѣжать вѣчныхъ мученій и наслѣдовать Царство Небесное. Пастыри церкви проповѣдуютъ вамъ то, что проповѣдывали нѣкогда святые отцы: Василій Великій, Григорій Богословъ, Іоаннъ Златоустъ и другіе. Пастыри церкви проповѣдуютъ вамъ то же слово, которое нѣкогда пророки возвѣщали народу Израильскому, которое проповѣдывалъ Іисусъ Христосъ и Его апостолы, то слово, которое сохранилось въ нашихъ священныя книгахъ, которое запечатлѣно кровью столькихъ тысячъ мучениковъ, которымъ проникнуты творенія пастырей и учителей церкви, которымъ питаются чада церкви Христовой, получая его изъ устъ своихъ пастырей. Пастыри церкви не только получаютъ слово отъ Бога, но и проповѣдуютъ его вамъ также по повелѣнію Божію. „Идите, говоритъ Іисусъ Христосъ своимъ апостоламъ, а въ лицѣ ихъ и всѣмъ архипастырямъ и пастырямъ церкви и ихъ преемникамъ, идите, научите всѣ народы“ (Матѣ. 28, 19). Вотъ, православные слушатели, основаніе пастырскаго посланничества. Пастырь проповѣдуетъ вамъ, наставляетъ васъ во имя Бога. Пастыри—это служители Божіи, это хранители Его святыхъ истинъ, это посланники Іисуса Христа.—„Мы, говоритъ апостоль

Павель, посланники отъ имени Христова, и какъ-бы Самъ Богъ увѣщаетъ чрезъ насъ (2 Кор. 5, 20). Это Самъ Христосъ увѣщаетъ и убѣждаетъ васъ, братіе, устами пастыря. — „Слушающій васъ, говоритъ Иисусъ Христосъ, меня слушаетъ“ (Луки 10, 16). Итакъ, какъ высоко, братіе, вы должны цѣнить то слово, которое вы слышите изъ устъ проповѣдующаго пастыря. Но мы получимъ еще болѣе высокое представленіе о Божественномъ словѣ, когда узнаемъ о чудесномъ дѣйствиі этого слова въ мірѣ физическомъ и въ жизни человѣчества.

Это то всемогущее слово, которое произвело міръ изъ ничего. Это то слово, которое вдохнуло въ сердца нашихъ прародителей любовь, открыло имъ величіе ихъ положенія въ мірѣ и ихъ судьбу, научило ихъ законамъ любви и справедливости, которые они должны были исполнять, чтобы оставаться вѣрными своему назначенію. Это то слово, которое во времена всемірнаго потопа, чтобы наказать людей за ихъ грѣхи, повелѣло небу пролить на землю дождь, потопить въ волнахъ развращенный родъ человѣческой и пронести по вселенной опустошеніе и смерть. Это то слово, которое, разгораясь, какъ уголь въ устахъ пророковъ, одушевляло ихъ пылкой ревностью и влекло ихъ на призывъ людей къ покаянію, или устами ихъ угрожало народамъ гнѣвомъ Всемогущаго. Это тотъ великій глаголь, который вдохновлялъ пророка Исаію, когда въ своей величественно — грозной проповѣди онъ повѣствовалъ землѣ тайны, которыя открыло ему Небо. Это тотъ великій глаголь, который согрѣвалъ пылкую и нѣжную душу Іереміи, *пророка развалинъ и плача*, когда онъ, сидя на дымящихся развалинахъ Святого града, проливая горькія слезы, ввѣрять пустынной пещерѣ вздохи своей скорби и терзанія своего сердца. Это тотъ великій глаголь, который открылъ пророку Даніилу послѣдовательность человѣческихъ царствъ, показалъ ему поверженные престолы и погранные ногами скипетры, а надъ всѣми этими развалинами земныхъ царствъ вѣчное царство Христа, Который вѣчно будетъ торжествовать и управлять. Это то Божіе слово, которое Іоаннъ, Предтеча Спасителя, такъ громко проповѣдывалъ на берегахъ Іордана и которое приводило въ оцѣпенѣніе и ужасъ слушавшихъ его. Это то Божіе слово,

которое разнесли Апостолы во всѣ страны и до предѣловъ земли и которое привело ко Христу весь міръ, ниспровергло языческихъ идоловъ и на развалинахъ пороковъ и грубыхъ суевѣрій основало царство истины и добродѣтелей. Это то слово, которое поразило Савла на пути его въ Дамаскъ, разсѣяло его мракъ, и изъ жестокаго преслѣдователя сдѣлало его неустрашимымъ апостоломъ Павломъ. Это то слово, которое изъ языческихъ философовъ, разсѣявъ мракъ ихъ ложной мудрости, создало свѣточей чистой и святой христіанской мысли, которая сіяетъ въ твореніяхъ отцовъ и учителей церкви. Это то слово, которое въ продолженіе 19-ти вѣковъ непрестанно раздается въ церкви Христовой, какъ въ величественныхъ храмахъ большихъ городовъ, такъ и въ бѣдныхъ деревенскихъ церквяхъ, то ободряя праведниковъ, то устрашая грѣшниковъ, но всегда научающее, утѣшающее и благословляющее. Это то слово, которое современные проповѣдники несутъ въ своемъ сердцѣ, какъ драгоцѣнное сокровище, въ пустыни и лѣса къ тѣмъ несчастнымъ, которые и до сихъ поръ не познали благъ вѣры Христовой. Это то слово, которое нѣкогда прогремитъ въ послѣдній день міра, пробудитъ мертвыхъ и приведетъ въ ужасъ и оцѣпенѣніе все живущее на землѣ. Наше слово слишкомъ блѣдно для того, чтобы изобразить силу и дѣйствіе слова Божія... Слово Божіе всемогуще. Оно ниспровергаетъ гордыхъ и могущественныхъ, и возвышаетъ смиренныхъ и кроткихъ. Оно очищаетъ, спасаетъ души людей здѣсь на землѣ и приводитъ ихъ къ блаженной вѣчности.

Итакъ, скажите, что значить сравнительно съ этимъ-высокимъ, превосходнымъ могуществомъ, что значить человѣческое слово? Мы далеки отъ мысли унижать человѣческое слово. Мы его цѣнимъ настолько, насколько оно того заслуживаетъ. Да мы цѣнимъ человѣческое слово, когда оно, вырываясь на полѣ битвы изъ устъ полководца, одушевляетъ всю армію и доставляетъ ей побѣду. Мы цѣнимъ человѣческое слово, когда оно, раздаваясь въ святилищѣ справедливости, защищаетъ священныя права чести и человѣколюбія и призываетъ кару законовъ на главы виновныхъ или вырываетъ изъ рукъ смерти невинно осужденнаго. Но какъ бы оно ни было высоко, прекрасно и могущественно, мы все же осмѣливаемся сказать, что оно ничто въ сравненіи съ словомъ Бо-

жѣимъ, хотя бы это послѣднее исходило изъ устъ и не краснорѣчивыхъ. Слово человѣческое это слово одного изъ подобныхъ намъ, которое мы можемъ слушать и не слушать, тогда какъ слово Бога—это есть слово Всемогущаго, слово, которое должно неизбѣжно или осудить насъ или спасти. Затѣмъ, слово человѣческое, какъ бы важны ни были интересы, которые оно защищаетъ, занимается интересами только настоящаго дня, интересами, которые быстро проходятъ, тогда какъ слово Божіе, обезпечивая намъ благополучіе въ этомъ мірѣ, влечетъ наше сердце, главнымъ образомъ, къ интересамъ вѣчнымъ, потому что предметъ его, о которомъ оно всегда напоминаетъ намъ и который оно, такъ сказать, всегда держитъ предъ нашими духовными взорами, это—Богъ, совѣсть, душа человѣка, вѣчное блаженство или мученіе.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Семейный бытъ у древнихъ евреевъ.

(Продолженіе).

За вступленіе въ брачныя связи въ родствѣ Моисей опредѣляетъ различныя наказанія. За вступленіе въ брачную связь въ ближайшихъ степеняхъ родства (напр., съ матерью, мачехой и тещей, съ родною сестрою или сводною сестрою по отцѣ и мачехѣ, съ сводною дочерью и снохою, внукою родною и внукою сводною)—онъ постановляетъ подвергать виновныхъ смертной казни. Вступленіе въ брачныя связи въ болѣе отдаленныхъ степеняхъ родства (съ теткою, т. е. съ сестрою отца или матери, съ женою дяди съ отцовой стороны, съ невѣсткой и съ двумя родными сестрами) онъ запрещаетъ подъ угрозой Божія наказанія: говорить, что виновные въ этомъ *сами понесутъ тяжесть грѣха, останутся бездѣтными*. Въ этихъ словахъ нѣкоторые писатели (въ томъ числѣ бл. Августинъ и Михаэлисъ) разумѣютъ не Божію кару бездѣтностію, а прямое повелѣніе не признавать законными дѣтей, прижитыхъ въ такомъ бракѣ.

Кромѣ того, у евреевъ было убѣжденіе, что грѣхи отцовъ отражаются на дѣтяхъ, что, въ частности, за грѣхи родителей дѣти поражаются слѣпотою. А по мнѣнію нынѣшнихъ евреевъ, слѣпота является именно, какъ слѣдствіе кровнаго родства родителей (Восходъ 1904 г., авг., 154—163 стр.).

Моисей заканчиваетъ свои постановленія, запрещающія евреямъ бракосочетанія въ родствѣ, слѣдующими словами: „не оскверняйте себя ничѣмъ этимъ; ибо всѣмъ этимъ осквернили себя народы, которыхъ я

прогоняю отъ васъ... ибо всѣ эти мерзости дѣлали люди земли сей, что передъ вами, и осквернилась земля“ (Лев. 18, 24—27).

„Богъ не сталъ бы запрещать того, на что никто не отваживался, говорить бл. Феодоритъ. А что сіе дѣйствительно такъ, свидѣтельству- ютъ о семъ слова: „по начинаніямъ Египта и земли Хананейской не сотворите“. Сказавъ же сіе, объясняетъ, на что тамъ отваживались, и запрещаетъ такія дѣла“.

Браки между братьями и сестрами были обычны въ Египтѣ, и достойнѣйшей супругой царя считалась его сестра. У хананеевъ и фи- никіянъ, а впослѣдствіе и у персовъ даже брачныя отношенія между родителями и дѣтьми не считались предосудительными. Повидимому, изъ этого хананейскаго вліянія дѣлаются понятными поступки Лота (Быт. 19, 36—38) и Рувима (Быт. 35, 22).

Существуютъ различныя предположенія о томъ, почему Моисей запретилъ брачныя союзы съ родственниками. Одни предполагаютъ, что Моисей зналъ о томъ, что отъ такихъ браковъ происходятъ очень слабыя дѣти. Но это предположеніе не вѣрно. Моисей долженъ былъ имѣть совершенно противоположное убѣжденіе. Изъ словъ соглядатаевъ онъ зналъ, что Хананей (своими грѣхами и въ особенности браками въ родствѣ навлекшіе на себя гнѣвъ Божій) были люди исполинскаго роста, въ сравненіи съ которыми Израильтяне казались саранчей.

Другіе говорятъ, что Моисей запретилъ родственные браки, чтобы этимъ предупредить раннія блудодѣянія и ранніе соблазны въ семей- ной жизни. Но въ такомъ случаѣ для Моисея достаточно было, не давая особаго постановленія, запрещающаго бракосочетанія съ род- ственниками, упомянуть объ особенной грѣховности такихъ сожитій при изложеніи законовъ, налагающихъ наказанія за прелюбодѣяніе.

Блаж. Августинъ говоритъ, что Промыслъ Божій, запрещая чрезъ Моисея браки между родственниками, которые уже и безъ того, вслѣд- ствіе родства, уже имѣли любовь другъ къ другу, имѣлъ цѣлю распространить и усилить союзы любви между людьми, *далеко другъ отъ друга стоящими*.¹⁾ Но на самомъ дѣлѣ Моисей самъ способство- валь замкнутости въ народной жизни, и не только тѣмъ, что запре- тилъ Израильтянамъ вступать въ близкія сношенія съ иноплеменника- ми, но и тѣмъ, что оставилъ у Израиля раздѣленіе на отдѣльные ко- лѣна и роды, при чемъ каждое колѣно и каждый родъ имѣлъ своего старѣйшину и свое особенное общественное устройство.

Наконецъ, неправильно думаютъ и тѣ ученые, которые говорятъ, что, запрещая родственникамъ вступать въ бракъ, Моисей имѣлъ въ виду предотвратить особенное усиленіе одного семейства въ сравненіи съ другими, что было бы небезопасно для общаго благосостоянія на- рода. Но, благодаря заключенію брачныхъ союзовъ только въ средѣ своихъ собственныхъ предѣловъ, семья не дѣлаетъ болѣе могуществен- нымъ то колѣно, къ которому она принадлежитъ.

¹⁾ Мнѣніе Августина защищаетъ и Генгстенбергъ въ статьѣ, помѣщенной имъ въ *Evang. Kirchenzeit.* 1840 года, № 47.

Наибольше согласное съ духомъ и достоинствомъ Моисеева законодательства основаніе къ запрещенію браковъ въ близкихъ степеняхъ родства должно находить въ томъ, что браки эти противорѣчатъ природѣ кровнаго родства и основаннымъ на немъ нравственнымъ порядкамъ жизни. Гдѣ вошло половое отношеніе между родителями и дѣтьми и между братьями и сестрами, тамъ оно возможно только съ одновременнымъ уничтоженіемъ сущности родительской, дѣтской и братской любви. Примѣръ этого мы находимъ и въ Библии. Такъ, о сынѣ Давида Амнонѣ говорится, что, послѣ сожитія съ сестрою своею Тамарью, Амнонъ возненавидѣлъ ее ненавистью величайшею, такъ что ненависть, какою онъ возненавидѣлъ ее, была сильнѣе любви, какою онъ имѣлъ къ ней (2 Цар. 13, 15).

Въ основаніи запрещенія заключать браки въ родствѣ, говоритъ Властовъ, лежитъ мысль о сохраненіи святости семьи, домашняго очага, въ которомъ семья связуется лишь тѣми чистыми узами такой дружбы, которая, исключая мысль о женитьбѣ, исключаетъ вмѣстѣ съ тѣмъ мысль о плотской любви.

Сочетаніе бракомъ лицъ, находящихся въ ближайшемъ родствѣ между собою, говоритъ Раши, признается всѣми цивилизованными народами несогласнымъ съ моральными и соціально-политическими началами государства. Оно запутываетъ и извращаетъ взаимныя отношенія членовъ семейства, и, какъ дознано опытомъ, ведетъ къ постепенному вырожденію его потомства. ¹⁾

Законъ Моисея, запрещающій бракосочетанія въ близкихъ степеняхъ родства, повидимому, мало соблюдался между древними евреями и не всѣмъ изъ нихъ былъ даже извѣстенъ. Такъ, Авессаломъ, возмущившись противъ Давида и занявъ въ Иерусалимѣ его престолъ, по совѣту Ахитоела всенародно входитъ къ наложницамъ отца своего, которыя были ему мачехами. Другой сынъ Давида, Адоній, ищетъ руки Ависаги, жены Давида, отца своего. Дочь Давида Тамарь на приставанье къ ней ея своднаго брата Амнона отвѣчаетъ ему: „поговори съ царемъ, онъ не откажетъ отдать меня тебѣ“ (2 Цар. 13, 13),—очевидно не зная о существованіи закона, въ силу котораго она никакъ не могла быть женою своему брату, или причисляя этотъ законъ къ числу такихъ, которые царь можетъ отмѣнить своею властію.—Ровоамъ беретъ себѣ въ жены Мааху, дочь своего дяди Авессалома. У пророка Осіи говорится о прелюбодѣяннн съ невѣстками. Престарѣлый Товитъ даетъ завѣщаніе сыну своему, чтобы онъ взялъ себѣ жену изъ племени отцевъ его. И, согласно завѣщанію отца, Товія, дѣйствительно вступаетъ въ бракъ съ своею двоюродною сестрою.

Какъ мало обращали вниманія на законъ Моисея, запрещающій браки между родственниками, Іудейскіе правители и вельможи позднѣйшаго времени, это хорошо извѣстно изъ исторіи Иродова дома.

¹⁾ Въ газетѣ Свѣтъ 1909 г. было такое сообщеніе: „по наблюденіямъ при пріемѣ новобранцевъ въ Японіи замѣчено, что ростъ ихъ все уменьшается. Это объясняютъ тѣмъ, что въ Японіи очень много браковъ въ родствѣ“.

Но пророки еврейскаго народа всегда считали забвеніе еврейми закона Моисея, запрещающаго браки между родственниками, преступленіемъ. Пророкъ Іезекіиль со скорбію говоритъ объ оскверненіи въ Іерусалимѣ снохи и сестры. И за преступныя брачныя связи съ сестрами Іегова устами пророка грозилъ разсѣять Іуду между народами, разсѣять его по землямъ и положить конецъ его мерзостямъ.

Пророкъ и Предтеча Господень, Іоаннъ Креститель, какъ мы знаемъ, обличалъ за вступленіе въ бракъ съ родственницею Ирода Антипу, и, по проискамъ Иродіады, подвергся за то мученической кончинѣ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Собраніе Проповѣдническаго Кружка духовенства Владимірской епархіи.

(Окончаніе).

Высокопреосвященнѣйшій Алексій. Всѣ іудейскія войны дозволялись въ слѣдствіе того, что онѣ велись съ тѣхъ видахъ, дабы образъ іудейскій не уничтожился и не замѣнился языческимъ, и съ этой точки зрѣнія становится понятною вся ветхозавѣтная исторія.—Референту ямогъ бы сдѣлать возраженіе по нѣкоторымъ весьма существеннымъ вопросамъ. Я не соглашаюсь прежде всего съ нимъ, когда онъ смотритъ на христіанство, какъ на религію индивидуализма, которая имѣетъ въ виду озарить, просвѣтить душу человѣка. Это взглядъ неправильный, это взглядъ—протестантскій. Явился онъ въ XVII столѣтіи, у Шпенера въ піэтистическихъ упражненіяхъ. Шпенеръ поставилъ цѣлью, задачею жизни христіанина достигнуть нравственнаго совершенства, задача христіанина—въ личномъ совершенствованіи, въ личномъ спасеніи. Такая точка зрѣнія не можетъ быть названа нашей православной точкой зрѣнія. По нашей православной точкѣ зрѣнія христіанство обнимаетъ не только душу, но и весь міръ, не только видимый, но и небесный. „Вы приступили къ горѣ Сіону и ко граду Бога живаго, къ небесному Іерусалиму и тьмамъ Ангеловъ, къ торжествующему собору и церкви первенцевъ, написанныхъ на небесахъ, и къ Судіи всѣхъ Богу, и къ духамъ праведниковъ, достигшихъ совершенства“. (Евр. XII, 22—23). Вся вселенная обнимается христіанствомъ, и для того то Господь основалъ и Церковь. Если остановиться на индивидуализмѣ христіанства, то Церковь не нужна. „Я себя спасаю, я самъ спасусь“, такъ протестанты и пришли къ отрицанію Церкви.—Вы выражаетесь: „требовать опредѣленнаго отношенія христіанства къ войнѣ—это значить не понимать христіанства“. Напротивъ, христіанство имѣетъ самое точное, самое ясное отношеніе къ войнѣ. Война зло,—и Христось и апостолы такъ и думали, такъ и знали. Но это зло существуетъ не потому, что Христось его дозволяетъ, не потому, что оно пріятно Христу, а потому, что люди злы,

жестокосердны, потому что нѣтъ у насъ любви. Вы говорите, что христіанство не заповѣдуетъ и не отрицаетъ войны. Это неправильно. Выходить, какъ будто въ христіанствѣ есть дѣйствія безразличныя, adiaphora. Это взглядъ католическій. У насъ не можетъ быть такихъ дѣйствій. Разъ есть опредѣленная воля Божія, есть Законъ Божій, то не можетъ быть дѣйствій нравственно безразличныхъ, потому что всѣ дѣйствія человѣка есть извѣстное преклоненіе, отношеніе воли человѣческой къ Божественной. А такое отношеніе можетъ быть нравственно добрымъ, или злымъ. Средняго не можетъ быть. У христіанства есть ясное и опредѣленное отношеніе ко всякому дѣйствию. Война есть зло и существуетъ потому, что люди находятся подъ сильнымъ дѣйствіемъ злого начала. „Я Вамъ говорю не клянитесь, но разъ вы клянетесь, то это отъ лукаваго“. „Отъ лукаваго“—это не мистическое зло, а опредѣленная, ясная сила; по гречески это слово стоитъ съ членомъ. Пока діаволь господствуетъ, пока вы служите ему, зло будетъ существовать; перестаньте служить діаволу—зла не будетъ.

Свящ. Ө. Шебалинъ. Христось, основывая Церковь, поставилъ цѣль—да вси едино будутъ, цѣль соціального характера—полное единеніе всѣхъ въ Богѣ. Но я говорю о методѣ вліянія христіанства. Методъ этотъ индивидуальный, обращеніе къ личности, вліяніе на нее и чрезъ нее на весь міръ.

Высокопреосвященнѣйшій Алексій. Это неправильно. Этимъ Вы умаляете значеніе Христа. Развѣ Христось Своимъ всемогуществомъ Божественнымъ не могъ весь міръ въ одинъ мигъ спасти, или уничтожить? А благодать Духа Святаго? Развѣ она не можетъ безъ всякаго внѣшняго процесса привести человѣка въ Царствіе небесное? Зачѣмъ Вы держитесь методологіи?

Свящ. Ө Шебалинъ. Если основываться на силѣ благодати Святаго Духа, то должно удивляться, почему Спаситель, имѣя такія средства, не уничтожилъ, напр., рабства?

Высокопреосвященнѣйшій Алексій. „Скажетъ ли глина горшечнику „что ты дѣлаешь“? (Ис. XLV, 9). Зачѣмъ подчинять методу живую силу христіанства? Это было бы отрицаніемъ всемогущества Божественной благодати.

Свящ. Ө. Шебалинъ. Царство Божіе дѣйствуетъ на людей не чудомъ, не силой внѣшней.

Высокопреосвященнѣйшій Алексій. Оно само есть чудо.

Свящ. Ө. Шебалинъ. Когда діаволь во время искушенія въ пустынѣ предложилъ Спасителю привлечь къ себѣ народъ чудомъ, Спаситель отказался. Это говоритъ за то, что единственный методъ привлеченія въ Царствіе Божіе есть внутреннее перерожденіе. Спаситель не творилъ чудесъ, если въ слушателяхъ не было вѣры.

Высокопреосвященнѣйшій Алексій. Но и самую вѣру Спаситель подавалъ. Ему принадлежала и вѣра и чудо. Вы ссылаетесь на искушеніе Господа діаволомъ. Но нужно отличать чудо Господне отъ того чу-

да, которое предлагалъ діаволь. Въдъ діаволь требовалъ просто фокуса. „Бросься, говорилъ онъ, Ты не упадешь, а поведешь за собою народъ. Народъ увидитъ и пойдетъ за Тобою не какъ за Спасителемъ, а какъ за фокусникомъ“. Точно такъ же и о хлѣбахъ. „Народъ Тебя полюбитъ за то, что Ты его накормилъ“. Цѣль діавола была хитрая. Онъ хотѣлъ отвлечь Христа отъ Его истиннаго пути и сдѣлать фокусникомъ.

Свящ. Ѳ. Шебалинъ. Христось и своихъ чудесъ не творилъ часто по невѣрію народа. Этотъ путь чудесъ не былъ въ Его рукахъ средствомъ привлечь сердце народа. Когда послѣ насыщенія хлѣбами, народъ хотѣлъ взять Его и провозгласить царемъ, Іисусъ Христось уклонился.

Высокопреосвященнѣйшій Алексій. Какъ можно это сказать, когда о чудесахъ говоритъ Самъ Спаситель, посылая апостоловъ на проповѣдь и повелѣвая имъ силою Его знаменія сотворить? „Именемъ Моимъ бѣсы ижденуть, языки возглаголютъ новы“ и т. д. Чудо это неотъемлемый элементъ нашего христіанства. Дѣйствуетъ благодать Божія, а не то, что подчиняетъ благодать Божию методу. Вы говорите, что задача христіанства только внутреннее возрожденіе человѣка, а весь міръ оставляете, говорите, что социальный міръ—это не дѣло христіанства. Между тѣмъ всѣ отношенія людей—соціальныя, политическія должны быть проникнуты духомъ христіанства. Даже сама тварь воздыхаетъ и ожидаетъ Царства Божія. Предъ именемъ Іисуса преклонится всяко колѣно небесныхъ, земныхъ и преисподнихъ (Филип. 11, 10). Итакъ, христіанство не есть религія индивидуализма. Христіанство имѣетъ цѣлью обновить душу, весь міръ, природу. „Небеса убо достойно да веселятся, земля же да радуется, да празднуетъ же міръ видимый, же весь и невидимый“, поетъ Церковь. Но обновленіе начинается съ души человѣка, а затѣмъ переходитъ на весь міръ.

О. Ректоръ семинаріи. Позвольте мнѣ теперь сдѣлать резюме и нѣкоторыя дополненія къ сказанному. Казалось бы, изъ заслушаннаго доклада и преній можно сдѣлать такой выводъ. Нельзя согласиться съ мыслью референта о томъ, что христіанство опредѣленнаго взгляда на войну не даетъ. Въ такомъ случаѣ получилась бы нѣкоторая неудовлетворенность мысли. Въ самомъ дѣлѣ, такое социальное мировое, скорбное явленіе, какъ война, оставаться безъ надлежащаго опредѣленнаго освѣщенія съ христ. точки зрѣнія не можетъ. Христіанство кроется въ жизни духа, говоритъ референтъ. Да, но въ немъ, какъ цѣломъ, необходимо искать разъясненій и по каждому вопросу жизни, не говоря уже о такихъ широкихъ явленіяхъ, какъ рабство и война, даже по частнымъ вопросамъ. Христіанскія понятія, догматическія и нравственныя, представляютъ основы жизни,—это источникъ Божественной истины. Изъ этихъ общихъ основоположеній разумъ человѣческій можетъ и призывается дедуктивно дѣлать выводы по отношенію къ частнымъ явленіямъ. И такое примѣненіе и было, и есть, чѣмъ и доказывается жизненность христіанства, какъ силы небесной. Въдъ, если въ самомъ дѣлѣ

сравнить состояніе человѣчества до Рождества Христова съ состояніемъ его въ христіанскія времена, то увидимъ, какое громадное различіе не только со стороны внутренняго настроенія, но и внѣшнихъ бытовыхъ формъ. Возьмемъ ли рабство, отношенія ли отдѣльныхъ классовъ общества, школу—всѣ эти явленія и факторы общественной жизни перестраиваются на основахъ христіанскихъ понятій. Обновляющее вліяніе христіанства видно затѣмъ въ наукѣ, литературѣ, искусствахъ, законодательствѣ, учрежденіяхъ благотворительнаго характера. Все это конкретнымъ образомъ преобразуется подъ благотворнымъ вліяніемъ христіанства. Христось Спаситель сравниваетъ Царство Божіе съ закваской, которая поднимаетъ всю смѣсь. Если поднимаетъ, то этимъ и доказываетъ, что закваска содержитъ въ себѣ жизненную силу.—Засимъ дальше. Нравственнаго безразличнаго съ точки зрѣнія христіанства нѣтъ и быть не можетъ. Любое дѣйствіе или явленіе свободной воли подлежитъ моральной оцѣнкѣ съ точки зрѣнія нравственно-дозволеннаго и недозволеннаго. Возьмемъ самое простое явленіе: я, напр., могу совершать путешествіе пѣшкомъ, на лошадахъ и по желѣзной дорогѣ. Нравственная точка зрѣнія не входитъ въ разсмотрѣніе практически житейской стороны дѣла: какой способъ передвиженія избрать въ каждомъ отдѣльномъ сл., это зависитъ отъ частныхъ условій и обстоятельствъ, но мораль говоритъ, что эти способы передвиженія одинаково нравственно-позволительны. По моему мнѣнію, далѣе, референтъ далеко не исчерпалъ тѣ мѣста Свящ. Писанія, которыя имѣютъ отношеніе къ избранной имъ темѣ и которыя могутъ пролить свѣтъ на такое явленіе, какъ война. Такъ референтъ не обратилъ вниманія на пророчество Исаи во второй главѣ о явленіи горы Господней, когда люди не навькнутъ ратоватися, перекуютъ мечи свои на орала и копыя свои на серпы. О томъ же въ главѣ одиннадцатой—„волкъ будетъ жить съ ягненкомъ, и барсъ будетъ лежать вмѣстѣ съ козленкомъ“. Вотъ какая идеальная картина представлялась очамъ пророка! Люди наконецъ перестанутъ воевать. Сказано было это въ утѣшеніе страждущему человѣчеству, которое и въ то время изнывало подъ игомъ такихъ явленій, какъ война. Въ утѣшеніе ему пророкъ и общаетъ, что наступитъ время, когда войны совершенно прекратятся. Уже и здѣсь, слѣдовательно, указывается, что война должна быть признана зломъ и что наступитъ время, когда этого зла совершенно не будетъ. Между тѣмъ Христось Спаситель сказалъ: услышати имате брани и слышанія бранемъ, зрите, не ужасайтесь, подобаеть бо всѣмъ симъ быти (Мѡ. XXIV, 6). Конечно, Христось въ этомъ мѣстѣ не санкціонируетъ, не узаконяетъ войну, но констатируетъ, что, къ великому прискорбію, воинамъ „подобаеть быти“.—Въ указанныхъ мѣстахъ Свящ. Писанія референту надлежало разобраться, пересмотрѣть ихъ. Предсказанное пророкомъ прекращеніе войнъ надобно относить къ будущему вѣку, когда зло будетъ совершенно уничтожено; а пока существуетъ настоящее положеніе, пока добро со зломъ противоборствуютъ, пока пше-

ница и плевелы находятся въ смѣшеніи, войны имѣють быть. Но почему же? Отвѣтъ тотъ, что онѣ являются средствомъ къ обузданію зла и восстановленію правды. Если войны существуютъ, значитъ въ чело-вѣчествѣ много еще вражды и злобы, чело-вѣчество не прониклось всецѣло высокими завѣтами Христа относительно мира и любви, а если бы чело-вѣчество прониклось ими болѣе, то и войны постепенно осла-блялись бы. Отчасти мы это и видимъ. Въ послѣднее время подъ влияніемъ христіанства наблюдаемъ постепенное движеніе въ пользу ослабленія войны. Война въ послѣднее время допускается и оправды-вается въ цѣляхъ самообороны, или освобожденія угнетенныхъ народ-ностей, когда она мотивируется высокими соображеніями, когда она требуется для восстановленія поправной правды.—Поэтому дѣлаемъ такое заключеніе. Война, какъ цѣль сама въ себѣ, есть зло. Такія вой-ны вели и ведутъ, напр., дикари, устраивающіе походы одни на дру-гихъ съ цѣлью захвата территории или для того только, чтобы показать свою храбрость. Но война является добромъ, допустимымъ какъ сред-ство къ восстановленію нарушенной правды, поправныхъ законовъ Бо-жіихъ. Съ этой стороны война имѣетъ такую же нравственную цѣну, какъ и узы, налагаемыя на преступниковъ и разбойниковъ въ цѣляхъ обезвреженія этихъ вредныхъ элементовъ общества. Какъ спрашивается разсматривать дѣйствіе власти, когда она подобныхъ людей лишаетъ свободы? Совершаетъ ли она при этомъ цѣнное въ нравственномъ смыслѣ дѣйствіе, или же наоборотъ? Несомнѣнно, власть совершаетъ при этомъ цѣнное дѣйствіе. Значитъ, противленіе злу добрыми сред-ствами допустимо. Вся жизнь заключается и должна заключаться въ томъ, чтобы бороться со зломъ такими средствами.

Свящ. Гр. Орфеевъ. Хотѣлось бы мнѣ выяснитъ вопросъ, который затронулъ о. Ректоръ. Въ утѣшеніе чело-вѣчеству Богъ устами пророка Исаи сказалъ, что будетъ нѣкогда время, когда люди перекують мечи на орала. Вопросъ о времени исполненія этого пророчества является вопросомъ пререкаемымъ. Одни говорятъ, что оно исполнится на землѣ, а другіе (блаж. Іеронимъ), что исполнится тогда, когда будетъ но-вое небо и новая земля, и что чело-вѣчеству на землѣ нечего ждать этого золотого вѣка.

О. Ректоръ. Я привелъ это мѣсто для доказательства того, что устроеніе такой жизни, при которой бы не было войнъ, есть цѣль христіанства, къ которой оно и стремится во все время существованія царства благодати; при этомъ Отцы церкви указываютъ, дѣйствительно, что указанное пророчество Исаи во всей полнотѣ осуществится въ то время, когда будетъ новое небо и новая земля.

Высокопреосвященный Алексій. Это сложный вопросъ. Ангелы во время рожденія Христа пѣли: „слава въ вышнихъ Богу и на земли миръ“.. А мира между тѣмъ до сихъ поръ не видимъ. Выходитъ какъ будто бы и ангелы возвѣстили міру невѣрную вѣсть. Это вопросъ ши-рокій, и приходится здѣсь прибѣгать къ толкованіямъ. Къ этому я

могу прибавить и больше. „Сынъ Человѣческой пришедъ найдетъ ли вѣру на землѣ?“ (Лук. XVIII, 8). Изъ Апокалипсиса мы знаемъ, что Церковь въ послѣднія времена должна скрыться въ пустыню (XII, 6).— Я хотѣлъ бы сказать еще нѣсколько словъ о религіозномъ индивидуализмѣ. Родиною его была не Германія. Онъ былъ раньше. Онъ существовалъ еще въ цвѣтушіе вѣка христіанства. Появленіе сектантства объясняется именно религіознымъ индивидуализмомъ, когда личность свои религіозныя убѣжденія противопоставляетъ ученію Церкви. Введенію же религіознаго индивидуализма и широкому распространенію его мы собственно обязаны западному германскому богословію, главнымъ образомъ Шпенеру. Это направление опасное тѣмъ, что оно въ самомъ корнѣ подрываетъ христіанство. Господь нашъ Иисусъ Христосъ всѣхъ призываетъ къ единенію. Въ первосвященнической молитвѣ Онъ просилъ Бога Отца: „да будутъ всѣ едино, какъ Ты, Отче, во Мнѣ, и Я въ Тебѣ, такъ и они да будутъ въ Насъ едино“ (Іоан. XVII, 21). Религіозный же индивидуализмъ вноситъ раздѣленіе: каждый заботится только о своемъ спасеніи, объ устроеніи своей жизни, не обращая вниманія на другихъ. Этотъ религіозный индивидуализмъ сказался на западѣ въ появленіи множества сектъ, представляющихъ проявленіе такого религіознаго индивидуализма, когда человѣкъ свои вѣрованія противопоставляетъ вѣрованіямъ Церкви. Если хотите, и настоящая война есть слѣдствіе, результатъ того же религіознаго индивидуализма. Въ самомъ дѣлѣ, въ Германіи есть люди глубоко вѣрующіе и религіозно-нравственные. Возьмите для примѣра баптистовъ; все это люди религіозные. Каждый изъ нихъ въ отдѣльности можетъ быть высоко религіознымъ. Но именно въ отдѣльности. Это, такъ сказать, Kirche in Kirche, церковь въ церкви. И вотъ смотрите, что получилось. Люди они религіозные, но эта религіозность ограничилась у нихъ лишь однимъ внутреннимъ настроеніемъ и на отношенія между людьми—соціальныя, политическія, международныя, не имѣетъ вліянія. То, что нынѣ видимъ у нѣмцевъ—порядокъ, дисциплина, организованность, все это не есть произведеніе христіанскаго единенія, продуктъ христіанской любви, а лишь солидарность экономическаго, соціальнаго характера. Для меня совершенно понятно, что при такой религіозности, для нѣмцевъ ничего не стоитъ грубо порвать международныя отношенія, допускать при веденіи войны всякаго рода грубости, жестокости и проч. Вотъ къ чему приводитъ религіозный индивидуализмъ. У насъ мы видимъ другое. Наше православіе, если можно такъ выразиться, эксцентрично. Оно изъ центра простирается на всю окружающую природу и свой просвѣтленный благодатный духъ вноситъ во всѣ человѣческія отношенія. Возьмите нашего простаго мужичка и присмотритесь къ его религіозному настроенію,— оно проникаетъ все и всюду; онъ и лошадку боится ударить и травка у него священна. Наше православное христіанство воспитано въ Церкви, а не каждымъ христіаниномъ въ отдѣльности. Церковь это есть единеніе въ союзѣ любви. Церковь обнимаетъ весь міръ, поэтому и наша

религіозность отличается вселенскимъ, универсальнымъ характеромъ. Это важное различіе нашего православія отъ запада, и намъ необходимо опасаться религіознаго индивидуализма. Къ сожалѣнію, въ нашей богословской литературѣ въ послѣднее время сплошь и рядомъ встрѣчаются книги, проникнутыя этимъ направленіемъ, такъ какъ мы слѣпо пользуемся нѣмецкими книгами и нѣмецкимъ богословіемъ.

Свящ. О. Шебалинъ. Эксцентричность христіанства и я признаю, индивидуализма же я совсѣмъ не исповѣдую. Послѣ резюме о Ректора выходитъ, будто бы я признаю дѣйствія нравственно безразличныя. Между тѣмъ поступки человѣка бываютъ нравственно хорошими или плохими.

О. Ректоръ семинаріи. Вы говорите, что христіанство ограничивается личною индивидуальною жизнью, а между тѣмъ христіанство столь универсально, что уже въ ветх. завѣтѣ у пророковъ есть пророчества на Идумеевъ, Египтянъ и о вступленіи въ церковь Христову язычниковъ въ новозавѣтныя времена.

Свящ. О. Шебалинъ. Вѣдь я признаю эту соціальную цѣль христіанства—„да вси едино будутъ“.

Высокопреосвященнѣйшій Алексій. Вы для Бога не даете возможности устроить Царствія Божія на землѣ. Вы требуете методологическаго раскрытія христіанства. Развѣ христіанство само по себѣ не есть чудо?

Свящ. О. Шебалинъ. Какъ христіанство вліяло на людей? Вѣдь чрезъ отдѣльныхъ лицъ.

Преподаватель А. П. Воскресенскій. Оно вліяло чрезъ Церковь. А Церковь есть союзъ лицъ. Церкви въ лицѣ апостоловъ, а потомъ чрезъ ихъ преемниковъ даны высшія благодатныя средства, подаваемыя въ таинствахъ. Въ таинствахъ вѣдь совершается чудо благодатнаго воздѣйствія Бога на человѣка, и чудо это совершается въ церкви, въ обществѣ.

Свящ. О. Шебалинъ. Это такъ. Но мнѣ кажется, что меня не вполне понимаютъ. Не рѣшенъ все же вопросъ, кто же раньше—христіанство или христіанинъ?

Высокопреосвященнѣйшій Алексій. Конечно, раньше христіанство. Въ противномъ случаѣ и получается тотъ религіозный индивидуализмъ, по которому христіанство получаетъ отпечатокъ отъ того, кто его воспринимаетъ, кто проводитъ въ жизнь.—Намъ необходимо бы составить небольшую бібліотеку, строго православную. Въ нее должны войти святоотеческія творенія и наши православные писатели. А то наши богословы попались въ сѣти протестантизма, и сами того не дозрѣваютъ.

По окончаніи преній по поводу прочитаннаго реферата, началось обсужденіе темъ на недѣлю св. праотецъ. О. Ректоръ семинаріи предложилъ вниманію собранія толкованіе притчи „о званыхъ на вечерю“, которая читается въ эту недѣлю. Толкованіе предложено согласно свято-

отеческому экзегезису Кирилла Александрійскаго. „Вотъ тотъ экзегетическій матеріалъ, соотвѣтственно которому строятся большею частью проповѣди на означенный выше день. Есть и такіе проповѣдники, которые ограничиваются краткимъ изложеніемъ притчи и затѣмъ дѣлаютъ выводы о томъ, какими путями Господь Богъ призываетъ людей въ Царствіе небесное. Такими путями являются: 1) откровеніе премудрости и благодати Божіей въ видимой природѣ; 2) Богооткровенное слово Божіе; 3) всякаго рода случаи жизни,—бѣдствія, несчастія, какъ мѣра вразумленія, обузданія злой воли, и радостныя событія и 4) наставленія пастырей Церкви. Соотвѣтственно настроенію, душевнымъ потребностямъ и обстоятельствамъ жизни каждаго человѣка, премудростью и благодію Божіею употребляются многоразличныя средства, которыя бы наилучшимъ образомъ достигли основной цѣли—спасенія человѣка“.

П о и р а в к а.

На стр. 995 (8 и 9 строки снизу) слѣдуетъ читать: „Въ греческомъ текстѣ слово „непротивитесь“ переведено неопредѣленнымъ наклоненіемъ аориста. Облегченное удареніе поставлено правильно. И запрещеніе въ формѣ неопредѣленнаго наклоненія звучитъ болѣе категорично: „а Я говорю: „не (только не) противитесь злу, но и“...“

Епархіальныя извѣстія.

30 ноября въ покояхъ и подъ предсѣдательствомъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Алексія, Архіепископа Владимірскаго и Суздальскаго, состоялось собраніе лицъ, сочувствующихъ *Дѣлу Возрожденія и Поощренія Національнаго Искусства*. Собраніе открылъ Его Высокопреосвященство рѣчью приблизительно такого содержанія.

„Позвольте васъ, господа, поблагодарить за то, что вы пожаловали сюда и радушно отнеслись къ моему предложенію!“

Цѣль настоящаго собранія обсудить вопросъ объ учрежденіи въ нашемъ городѣ Отдѣла Общества изученія и поощренія русскаго національнаго искусства. Когда вы слышите „Національное Искусство“, у васъ, вѣроятно, возникаетъ сомнѣніе: можетъ ли быть искусство такъ же, какъ наука и другія проявленія духовнаго творчества, національнымъ. Среди ученыхъ распространено мнѣніе, что ни наука, ни искусство не могутъ быть національными, такъ какъ считать ихъ національными, это—значитъ суживать ихъ область, обрекать на застой, или, по крайней мѣрѣ, на слабое развитіе, словомъ—наносить явный ущербъ ихъ развитію, а потому не нужно желать и поощрять, что-бы наука и искусство были національными.

Для правильного рѣшенія вопроса, можетъ-ли искусство быть національнымъ, слѣдуетъ рѣшить вопросъ, что такое искусство. Разнообразные отвѣты даются на этотъ вопросъ. Однако всѣ они сводятся къ тому, что искусство есть выраженіе въ какой-либо внѣшней формѣ идеи. Чѣмъ ярче, яснѣе и опредѣленнѣе выражена идея, тѣмъ цѣннѣе художественное произведеніе. Цѣнность художественнаго произведенія зависитъ также и отъ внутренняго содержанія произведенія, т. е. той идеи, которая выражена въ ней. Итакъ, вопросъ о возможности національнаго искусства сводится къ тому, могутъ-ли быть національныя идеи. Безусловно, могутъ: есть нація, есть и ея идея. Идея—тотъ образъ, который творится нами въ лабораторіи нашего духа въ связи съ исторіей, внѣшними условіями, литературой, религіей и под. У каждой націи есть своя религія, своя исторія, своя литература, опредѣленная территория. Отрицать національныя идеи, значить отрицать религію націи, ея исторію, литературу, территорию. Итакъ, безспорно, національныя идеи есть, существуетъ и національное искусство. Оно существуетъ не только у западныхъ народовъ, выше насъ стоящихъ въ культурномъ отношеніи, но и у насъ: разъ есть духъ человѣка, есть и творчество.

Въ исторіи человѣчества подмѣчено весьма важное обстоятельство—появленіе искусства всегда совпадаетъ съ историческимъ самоопредѣленіемъ народа. Когда народъ достигъ той степени своего развитія, что начинаетъ сознавать себя и опредѣлять въ ряду другихъ народностей, тогда у него является стремленіе создать свое искусство, повѣдать другимъ народностямъ свой жизненный опытъ, свое внутреннее содержаніе. Такимъ образомъ, существованіе національнаго искусства—явленіе въ высокой степени отрадное: оно характеризуетъ, что нація находится въ зрѣломъ возрастѣ, созидаетъ духовныя цѣнности и вноситъ въ общую сокровищницу духовной мощи свою лепту.

Въ виду этого, я глубоко привѣтствую доброе начинаніе нашего Возлюбленнаго Монарха, Государя Императора, учредить институтъ Возрожденія Художественной Руси.

И всѣ тѣ, кто любитъ свой народъ, свою исторію, свою родину, сознаетъ себя историческою личностію, должны сочувствовать этому высокому начинанію. И вы сами, господа, непосредственно чувствуете, какъ дорого русскому сердцу русское искусство. Мы не будемъ говорить, насколько оно высоко и совершенно, но оно наше родное и потому дорогое и только, по скромности своей, мы забываемъ или не хотимъ знать его высокой цѣнности“.

Въ дальнѣйшихъ словахъ Владыка охарактеризовалъ современное положеніе русскаго искусства, указалъ на необходимость его возрожденія, опредѣлилъ высокую цѣнность въ художественномъ отношеніи древняго Владиміро-Суздальскаго края, ознакомилъ собраніе съ недавно учрежденнымъ въ Петроградѣ Обществомъ Возрожденія Художественной Руси, его цѣлями и задачами и въ заключе-

ніе предложилъ собранію рѣшить вопросъ—желательно ли открыть въ г. г. Владимірѣ Отдѣлъ Общества Возрожденія и Поощренія Художественной Руси.

Собраніе единогласно выразило желаніе открыть Отдѣлъ и вступить въ составъ его.

Тутъ же составленъ былъ протоколъ объ учрежденіи въ г. г. Владимірѣ Отдѣла Общества Возрожденія Художественной Руси, подъ которымъ подписались слѣдующія лица: Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Алексій, Архіепископъ Владимірскій и Суздальскій, Начальница Владимірскаго епархіальнаго женскаго училища М. Архангельская, Начальница Александровскаго пріюта въ г. Владимірѣ Изидина, А. Васильева, А. Виноградова, Л. Уварова, В. Канаровская, Е. Быстровзорова, А. Побѣдоносцева, А. Бѣляевская, Л. Троицкая, А. Соловьева, С. Постникова, Н. Шебалина, В. Ремезова, Н. Духовская, В. Воскресенская, Н. Казанская, С. Баскакова, В. Трапицына, В. Введенская, Х. Медвѣдковъ, Н. Добротворскій, С. Около-Кулакъ, А. Сагайдаковскій, Х. Вольскій, А. Воскресенскій, Н. Любимовъ, Ѳ. Радиковъ, Л. Сахарова.

Далѣ Владыка предложилъ Собранію на обсужденіе вопросъ—какимъ способомъ мы можемъ оказать свое содѣйствіе изученію и поощренію русскаго національнаго искусства и съ чего начнемъ свои функціи.

Членъ собранія—А. И. Виноградова предложила обратить вниманіе на самобытное художественное производство, извѣстное подъ именемъ „строчка и вышивка гладью по полотну“, существующее въ с. с. Верхній и Нижній Ландехъ, Гороховецкаго у. Его Высокопреосвященство, ознакомившійся въ истекшее лѣто, при объѣздѣ Гороховецкаго уѣзда, на мѣстѣ съ этимъ промысломъ, поддержалъ предложеніе. Печальная сторона указаннаго промысла та, что прекрасныя мастерицы, заброшенныя судьбою въ Гороховецкихъ лѣсахъ, находятся всецѣло въ рукахъ скупщиковъ. Скупщики раздають имъ матеріаль для работы—полотно и нитки, назначаютъ плату. Рисунки также даетъ самъ скупщикъ. Какъ и можно ожидать, ни вкуса, ни красоты въ рисункахъ встрѣтить нельзя. Берется, какой попадется скупщику рисунокъ, хотя бы онъ предназначался и для вышивки по канвѣ, приспособляется къ извѣстной вещи, приготавливаемой строчкой. Для полотенець берется по преимуществу рисунокъ городками, для наволочекъ рисунокъ съ углами. О самостоятельномъ производствѣ рисунковъ, приспособленныхъ специально къ строчкѣ, способныхъ передать всю тонкость работы строчевницъ, нѣжно отгнать матовую перевивку отъ плотной глади, здѣсь совсѣмъ и не думаютъ. Такимъ образомъ, главная сторона такого рода изящныхъ модныхъ вещей остается совсѣмъ въ пренебреженіи.

По обмѣнѣ мнѣній, собраніе признало необходимымъ высокія цѣли и задачи Отдѣла на первыхъ порахъ осуществить въ отношеніи къ указанному художественному производству. Всѣми присутствующими

сознана потребность придти на помощь строчевницамъ какъ въ матеріальномъ ихъ положеніи, путемъ освобожденія ихъ отъ эксплуатаціи скупщиковъ, такъ и въ идеальномъ, путемъ замѣны существующихъ узоровъ, новыми, осмысленными, національными, строго соотвѣтствующими изящной работѣ—строчкѣ и вышивкѣ гладью.

Въ цѣляхъ улучшенія матеріальной стороны мастерицъ, признано возможнымъ открыть въ г. Владимірѣ залъ постоянной выставки художественныхъ произведеній строчки съ намѣреніемъ ознакомить съ этимъ искусствомъ широкую массу. Реформу узоровъ предположено совершить путемъ приглашенія въ г. Владимірѣ нѣсколькихъ мастерицъ изъ Верхняго Ландеха, на руководѣльные курсы, которыя можно устроить при какой-либо женской церковной школѣ или епархіальномъ женскомъ училищѣ. За узорами предположено обратиться къ обществамъ и художникамъ, изучающимъ русскій самобытный орнаментъ. Для приведенія въ ясность вопроса объ устройствѣ руководѣльных курсовъ, избрана комиссія подъ предсѣдательствомъ А. А. Васильевой, изъ членовъ: М. Д. Архангельской, С. А. Постниковой, Н. П. Духовской, В. А. Воскресенской, Х. В. Медвѣдко.

Собраніе прошло очень оживленно.

5 декабря Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Алексій, Архіепископъ Владимірскій и Суздальскій, въ сослуженіи о. Ректора духовной семинаріи и братіи Рождественскаго монастыря, извоили совершить всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акаѳиста Святителю и Чудотворцу Николаю, въ Крестовой церкви. Преосвященнѣйшій Евгеній совершилъ всенощное бдѣніе и 6-го литургію и царскій молебенъ въ Боголюбовѣ монастырѣ.

6 декабря Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Алексій, Архіепископъ Владимірскій и Суздальскій въ сослуженіи соборнаго духовенства, извоили совершить божественную литургію въ Успенскомъ Каѳедральномъ соборѣ. Послѣ литургіи, при участіи Преосвященнѣйшаго Евгенія и всего градскаго духовенства, совершень царскій молебенъ.

Въ 6^{1/2} часовъ вечера этого дня, въ залѣ духовной семинаріи состоялось богословское чтеніе на тему: „Духовная жизнь и соціально-экономическій вопросъ“, предложенное преподавателемъ духовной семинаріи В. П. Шмелевымъ. Въ перерывѣ чтенія архіерейскимъ хоромъ исполненъ концертъ „Воспойте Господеви пѣснь нову“ музыка Бортнянскаго, сербскія народныя пѣсни и „Боже, Царя храни“. Въ заключеніе лекціи Его Высокопреосвященствомъ сдѣланы нѣкоторыя дополненія для болѣе понятнаго и правильнаго освѣщенія разсматриваемаго вопроса. Залъ былъ переполненъ слушающими.

Изъ Муромъ. 6 Декабря Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Митрофанъ, Епископъ Муромскій, совершилъ Божественную литургію въ городскомъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго причта. Во время

литургии, предъ сборомъ на нужды пострадавшихъ воиновъ и ихъ семействъ, Владыка произнесъ слово, въ которомъ, сначала напѣмнилъ молящимся о дѣлахъ милости празднуемаго Святителя Николая, которыми онъ по преимуществу отличался, а затѣмъ приглашалъ молящихся оказать посильными пожертвованіями помощь лицамъ, въ пользу которыхъ установленъ сборъ. По окончаніи литургии былъ совершенъ царскій молебенъ, при участіи всего городскаго духовенства и въ присутствіи гражданскихъ и военныхъ чиновъ. ¹⁾ 10-го Декабря Его Преосвященство посѣтилъ Муромское Духовное училище и былъ во 2 классѣ на урокъ пѣнія. 13-го Декабря Преосвященнѣйшій Митрофанъ совершилъ Божественную литургію и молебенъ о дарованіи побѣды надъ врагомъ, въ сослуженіи соборнаго причта. 14-го Владыка посѣтилъ Духовное училище, гдѣ былъ въ 4 классѣ на латинскомъ языкѣ и въ 3 классѣ на урокъ географіи.

Свящ. А. Алякринскій.

Съ театра военныхъ дѣйствій.

(По оффиціальнымъ свѣдѣніямъ съ 10-го по 16-е декабря).

Затишь на нашемъ фронтѣ продолжалось. Въ ближайшее истекшее время оно не было нарушено ни однимъ столкновеніемъ крупнаго размѣра.

На сѣверномъ нашемъ фронтѣ 8-го декабря въ рижскомъ районѣ нашей артиллеріей были удачно обстрѣляны нѣмецкіе самолеты и привязные воздушные шары. У Шлока и острова Далена—артиллерійское состязаніе съ перевѣсомъ на нашей сторонѣ. Въ якобштадтскомъ и двинскомъ районахъ огнемъ нашей артиллеріи разогнаны германцы, производившіе работы у Арбидяна, Каницполя, Иллуksта и Тенненфельда. Къ югу отъ Видзы—удачная для насъ столкновенія развѣдывательныхъ партій. Наши летчики бросали бомбы по обозамъ противника, двигавшимся на Свѣнцаны.—10-го декабря на рижскомъ участкѣ наша артиллерія удачно дѣйствовала противъ нѣмцевъ восточнѣ Пулкаркѣ и передъ Икскюлемъ. Артиллерія же заставила повернуть обратно непріятельскій самолетъ, направлявшійся къ Ригѣ. Южнѣ Фридрихштадта нѣмцы выпустили по нашимъ окопамъ черезъ рѣку нѣсколько большихъ минъ. Въ двинскомъ участкѣ, около Иллуksта, огонь изъ бомбометовъ и ручными гранатами усилился.—13 декабря на приморскомъ направленіи въ районѣ Шмардена было организовано нападеніе партизанскимъ отрядомъ. Около 4-хъ часовъ утра партія подошла незамѣтно къ нѣмецкой заставѣ, которая находилась въ землянкахъ за окопомъ въ видѣ подковы, перерѣзала въ нѣсколькихъ мѣстахъ проволоку и стремительно бросилась къ землянкамъ, бросая въ окна ручныя гранаты. Успѣвшихъ выскочить нѣмцевъ кололи штыками и послѣ короткой рукопашной схватки уничтожили всю заставу, взявъ въ плѣнъ 6 человекъ нижнихъ чиновъ. Небольшая часть успѣла разбѣжаться въ разныя сторо-

¹⁾ На 6 Декабря Владыка всеобщее бдѣніе совершилъ въ Спасскомъ монастырѣ съ литійнымъ и подіелейнымъ исхожденіями при участіи мѣстной монашеской братіи.

ны. Несмотря на сильный обстрѣлъ съ юга, партизаны благополучно отошли. Наши потери ничтожны.—14-го декабря, южнѣе озера Бабитъ, нѣмцы пытались наступать на наши окопы, но были отражены огнемъ.

На южномъ фронтѣ 8-го декабря въ Галиціи, западнѣе Трёмбовли, въ районѣ сел. Тушково, противникъ занялъ высоты впереди нашего фронта. Одна изъ нашихъ частей, перейдя въ наступленіе опрокинула противника и захватила около 50 человекъ въ плѣнъ. Отступавшій противникъ былъ настигнутъ развѣздомъ и конными развѣдчиками, которые захватили въ плѣнъ еще около 40 человекъ, изъ коихъ 3 офицера, а также много оружія и патроновъ. Къ югу отъ Бучача, въ районѣ Хмелева, отражена попытка противника въ бѣлыхъ халатахъ приблизиться къ нашимъ окопамъ.—9-го декабря въ Галиціи, къ востоку отъ Подгайцы, противникъ небольшими отрядами неоднократно пытался приблизиться къ нашимъ окопамъ, но каждый разъ былъ отражаемъ нашимъ огнемъ и скрывался въ свои окопы.—11-го декабря въ 6-ти верстахъ къ сѣверо-востоку отъ Бучача отражена попытка противника овладѣть нашими передовыми окопами. Въ районѣ Ранче нашими развѣдчиками внезапнымъ налетомъ захвачено неприятельское укрѣпленіе, причемъ взяты 21 плѣнный. Отчаянная попытка противника взять его обратно успѣха не имѣли.—12-го декабря въ районѣ Цмины, къ юго-востоку отъ станціи Чарторыйскъ, нами было отбито охраненіе германцевъ и успѣшно атакована во флангъ ихъ часть, спѣшившая на выручку. Въ районѣ Пугачевки, къ сѣверу отъ деревни Муравицы, на рѣкѣ Ижвѣ, нами была отражена и захвачена въ плѣнъ партія неприятельскихъ развѣдчиковъ. Къ сѣверу отъ Бучача одна изъ нашихъ партій внезапно ворвалась въ деревню Петлиновце, гдѣ находилась застава австрійцевъ. Въ происшедшей схваткѣ часть австрійцевъ была переколота, остальные бѣжали.—13-го декабря въ районѣ станціи Чарторыйскъ, у кладбища дер. Н. Подчеревичи, нами также была уничтожена германская застава, причемъ 16 человекъ взято въ плѣнъ.—14-го декабря въ Галиціи шли столкновенія, принимавшія мѣстами ожесточенный характеръ.

На Кавказскомъ фронтѣ въ ночь на 7-е декабря наши развѣдчики на фронтѣ между селеніемъ Аха и горой Путинцева (въ 30-ти верстахъ къ юго-западу отъ Ольты) ввязались въ бой и энергичнымъ ударомъ выбили турокъ изъ окоповъ и продвинулись впередъ. Подтянувъ резервы, турки произвели 4 контръ-атаки. Всѣ контръ-атаки отбиты съ большими для турокъ потерями, причемъ наша артиллерія успѣшно содѣйствовала своимъ огнемъ. Въ азербейджанъ-ванскомъ районѣ одной изъ нашихъ частей была отброшена партія противника силой до 150 человекъ и занято ущелье Биноръ, что въ 40 верстахъ къ юго-западу отъ города Урміи. Въ Персіи наши войска заняли Новеранъ и Кумъ.—Всю ночь на 8-е декабря турки обстрѣливали наши новыя позиціи въ районѣ селенія Аха. Въ ванскомъ районѣ, у сѣвернаго и южнаго береговъ озера Ванъ,—перестрѣлка

разъѣздовъ съ обѣихъ сторонъ. Въ Персіи въ ночь на 6-е декабря нами выбиты мятежники изъ района селенія Айбарикъ, что сѣверо-западнѣе Хамадана. Южнѣе послѣдняго нами занятъ переваль Асабъ-Абадъ. 7-го декабря нашъ отрядъ передъ вступленіемъ въ Кумъ съ боя занялъ селеніе Саве, обративъ въ бѣгство до 600 конныхъ и пѣшихъ жандармовъ и мятежниковъ.—11-го декабря на побережь Чернаго моря, юго-западнѣе Хопы, наша моторная лодка, несмотря на сильный огонь съ берега, у Атины захватила турецкій парусникъ съ хлѣбомъ и 7 вооруженными турками.— Въ виду полученныхъ несомнѣнныхъ свѣдѣній о прибытіи въ селеніе Рабатъ-Керимъ, въ 40 верстахъ къ юго-западу отъ Тегерана, шайки извѣстнаго фидая Эмиръ-Хишмета въ 1000 всадниковъ былъ высланъ въ ночь съ 8-го на 9-е декабря отрядъ подъ начальствомъ войскового старшины Бѣломѣстнова съ задачей быстрымъ налетомъ уничтожить названную шайку. Войскового старшина Бѣломѣстновъ 9-го декабря встрѣтилъ у селенія Рабатъ-Керимъ на крѣпкихъ по природѣ и хорошо укрѣпленныхъ горныхъ позиціяхъ 2 батальона жандармовъ, 550 всадниковъ Эмиръ-Хишмети и до 200 бахтіаровъ. Противникъ развилъ сильный огонь. Войскового старшина Бѣломѣстновъ послѣ огневой подготовки атаквалъ противника лавой съ окруженіемъ. Противникъ разбитъ на голову и разсѣянъ, причемъ только шашками изрублено 118 враговъ изъ нихъ 2 офицера. 12 декабря въ долинѣ рѣки Севричая, юго-восточнѣе озера Тортумъ-Гель, нашимъ огнемъ прекращены работы турокъ по возведенію укрѣпленій. Нашими войсками отгѣснены къ западу отъ Мелязгерта значительный отрядъ противника.— 13-го декабря къ западу отъ Хамадана нашими войсками занятъ городъ Асадъ-Абадъ. Въ бою у селенія Рабатъ-Керимъ (въ 40 верстахъ къ юго-западу отъ Тегерана) съ персидскими жандармами и шайками Эмира-Хишмета нами взяты въ плѣнъ 71 человекъ мятежниковъ.

Въ Черномъ морѣ 9-го декабря наши миноносцы имѣли перестрѣлку съ батареями Варны. Въ угольномъ районѣ наша подводная лодка уничтожила большое судно съ углемъ.—13-го декабря наши миноносцы уничтожили вблизи болгарскихъ береговъ два парусныхъ судна и обстрѣляли береговые посты. Атаки непріятельскихъ подводныхъ лодокъ на миноносецъ „Громкій“ были отбиты артиллерійскимъ огнемъ.

На западномъ театрѣ войны на большей части фронта продолжались артиллерійскіе бои, принимавшіе постепенно все болѣе серьезный характеръ. Пѣхотныя атаки въ крупномъ масштабѣ происходили лишь въ районѣ Гартмансвейлеркопфа, гдѣ французы захватили на большомъ протяженіи германскіе окопы, взявъ при этомъ до 1½ тысячъ плѣнныхъ.

Редакторъ Н. Малицкій.

Объявленіе.

„Миссіонерскій Сборникъ“ въ 1916 году издается по программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ.

Отдѣлъ первый (официальный).

Отдѣлъ второй (литературный). Собесѣдованія и бесѣды съ сектантами и раскольниками, равно какъ слова и поученія, направленные противъ нихъ.—Научно-литературныя статьи и замѣтки по исторіи и обличенію сектантства и раскола.—Библиографическія замѣтки о книгахъ, журнальныхъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ миссіонерскому дѣлу и полезныхъ для мѣстныхъ миссіонеровъ и пастырей Церкви въ ихъ борьбѣ съ расколомъ сектантствомъ и магометанствомъ.

Отдѣлъ третій (епархіальныя извѣстія).

Отдѣлъ четвертый (иноепархіальныя извѣстія).

Отдѣлъ пятый („обзоръ періодической печати по вопросамъ миссіи расколосектантства“).

Кромѣ сего, въ виду насущныхъ подробностей народа и школъ, Редакція будетъ продолжать изданіе въ 1916 г. особымъ приложеніемъ къ журналу *Листковъ „Живое Слово по вопросамъ вѣры и нравственности“* вышло уже около 50-ти №№—въ). Цѣль изданія ихъ—*дать твердыя основы вѣры и нравственности чрезъ выясненіе Евангелія, укрѣпить христіанскія начала семьи, общества и государства.*

А въ переживаемый нынѣ 2-й годъ міровой войны Редакція въ спеціальному отдѣлѣ „Година великаго общенароднаго испытанія“ и въ листкахъ „Живое Слово“, выясняя міровыя явленія въ жизни человѣчества, будетъ раскрывать самыя основы, на которыхъ зиждется наша государственная и религіозно-нравственная жизнь.

„Миссіонерскій сборникъ“ выходитъ ежемѣсячно книжками отъ 5—6 печатныхъ листовъ, дасть въ годъ подписчикамъ болѣе 65 печатныхъ листовъ. Цѣна за годовое изданіе 3 р., съ приложеніемъ „Критическаго разбора Толстовскаго Евангелія“ 4 р., а со всѣми другими книгами 7 р. 50 к.

Адресъ: *Рязань, Редакція „Миссіонерскаго Сборника“.*

Редакторъ, преподаватель Семинаріи, *Н. Остроумовъ.*

