

**ТАМБОВСКІЯ**  
**ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.**  
**ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ.**

№ 9-й.

26-го Февраля 1900 года.

**ТАМБОВЪ.**

Типографія Губернскаго Правленія.

ТАМБОВСКИ

ТАМБОВСКИ

ТАМБОВСКИ

Печатать дозволяется. Тамбовь. 25-го Февраля 1900 г.  
Цензорь Протоіерей **Петръ Аквилонъвъ.**

ТАМБОВСКИ

25-го Февраля 1900 года

ТАМБОВСКИ

Тамбовъ

# ТАМБОВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО ПО СУББОТАМЪ.

Годъ ХЛІ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

26-го февраля. № 9-й. 1900 года.

### ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ.

Государь Императоръ, въ 31-й день января сего года, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи викарію Воронежской епархіи, преосвященному Острогожскому **Иосифу**, епископомъ Михайловскимъ, викаріемъ Рязанской епархіи, а пребывающему на покой въ Херсонисскомъ святаго Владиміра монастырѣ, Таврической епархіи, преосвященному **Владиміру**, епископомъ Острогожскимъ, викаріемъ Воронежской епархіи.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 15—24 декабря 1899 года за № 5409, въ 17-й день января сего года Высочайше

соизволил на измѣненіе наименованія „Алеутской и Аляскинской“ епархіи въ „Алеутскую и Сѣверо-Американскую“, съ соотвѣтствующимъ измѣненіемъ и титула епархіального архіерея, а также и на переименованіе состоящаго при ономъ духовнаго правленія изъ „Аляскинскаго“ въ „Сѣверо-Американское“.

### ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Всемилоостивѣйше пожалованы медалями: 1) Діаконъ села Богородицкой Сурены, Козловскаго уѣзда, **Феодоръ Некрасовъ**—*серебряною* для ношенія на груди на *Александровской лентѣ* за труды по народному образованію;

2) Псаломщикъ села Островки, Моршанскаго уѣзда, **Петръ Островскій**—*золотою* для ношенія на шеѣ на *Аннинской лентѣ* за 50-лѣтнюю службу и

3) Заштатный псаломщикъ села Большаго Кусмора, Елатомскаго уѣзда, **Василій Кершинъ**—таковою же *медалью* за 50-лѣтнюю службу.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 22 января 1900 г за № 470, преподано благословеніе Св. Синода съ выдачею установленныхъ грамотъ слѣдующимъ лицамъ за заслуги ихъ по духовному вѣдомству:

1) Церковному старостѣ с. Дубовицкаго, Борисоглѣбскаго уѣзда, Двора Его Императорскаго Величества камергеру дѣйствительному статскому совѣтнику Алексѣю **Дубовицкому**;

2) Старостѣ Троицкой г. Елатмы церкви мѣщанину **Феодору Губырину**;

3) Церковному старостѣ с. Парскаго Угла, Моршанскаго уѣзда, крестьянину **Феодору Тебякину**;

4) Крестьянкѣ пригородной г. Моршанска слободы Маринѣ **Власовой** и

5) Кирсановскому 2-й гильдіи купцу Ермолаю **Сальникову**.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

### Опредѣлены на мѣста:

Діаконъ села Равина, Козловскаго уѣзда, Александръ Архангельскій—во священника къ церкви села Юрловой Сурены, того же уѣзда.

Безмѣстный священникъ Николай Патуитъ на священническое мѣсто къ церкви села Гремячева, Шацкаго уѣзда.

Окончившій курсъ Тамбовской духовной семинаріи по 2-му разряду Сергій Делицынъ—во псаломщика къ Евдокіевской г. Липецка церкви.

Учитель церковно-приходской школы села Верхняго Чуева, Борисоглѣбскаго уѣзда, Николай Веніаминъ—во псаломщика къ церкви села Феодосовой Поляны, Шацкаго уѣзда.

### Перемѣщены на мѣста:

Священникъ с. Юрловой Сурены, Козловскаго уѣзда, Александръ Орловъ—къ церкви села Мазейки, Усманскаго уѣзда.

Священникъ с. Песчанаго, Козловскаго уѣзда, Іоаннъ Голубевъ—къ церкви с. Хорошавки, Кирсановскаго уѣзда.

Священникъ с. Гремячева, Шацкаго уѣзда, Василій Кудрявцевъ—къ церкви с. Песчанаго, Козловскаго уѣзда.

Діаконъ с. Донской слободы, Тамбовскаго уѣзда, Михаилъ Чернавскій—къ церкви с. Колаиса, Кирсановскаго уѣзда.

**Объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства:**

1) Иеромонаху С.-Петербургской Александро-Невской Лавры Серафиму за пожертвованіе въ церковь с. Бутакова, Темниковскаго уѣзда, иконы Божіей Матери, стоимостью 313 руб.

2) Члену церковно-приходскаго попечительства сего же села землевладѣльцу Андрею Богданову за пожертвованіе въ церковь сего села 100 руб. и

3) Крестьянину с. Бутакова Степану Козыреву за пожертвованіе въ приходскую церковь хоругвей, стоимостью 80 рублей.

**А К Т Ъ.**

**общаго годичнаго собранія членовъ Тамбовскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.**

— 13 февраля текущаго года, по совершеніи Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Георгіемъ, Епископомъ Тамбовскимъ и Шацкимъ, въ храмъ Казанскаго монастыря Божественной литургіи и вслѣдъ за нею молебствія по случаю исполненія 28-й годовщины существованія Тамбовскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества, соотвѣтственно сдѣланнымъ заблаговременно объявленіямъ и приглашеніямъ, въ помѣщеніи архіерейскаго дома состоялось общее собраніе членовъ сего Комитета за 1899-й годъ.

По прибытіи Его Преосвященства въ залъ, пѣвчими архіерейскаго хора была пропѣта церковная стихира „Днесь благодать Святаго Духа насъ собра“, и затѣмъ собраніе открылось чтеніемъ отчета, въ которомъ, вслѣдъ за изложеніемъ общихъ свѣдѣній о состояніи Русской православной

миссіи, представлено было въ частности сообщеніе о состояніи Иркутской духовной миссіи, такъ какъ на содержаніе ея, согласно смѣтному исчисленію Совѣта Миссіонерскаго Общества, Тамбовскимъ Комитетомъ препровождено было въ отчетномъ году 4101 р. 90 коп. Послѣ того въ отчетѣ даны были свѣдѣнія объ отношеніи Комитета къ мѣстнымъ миссіонерскимъ нуждамъ, на удовлетвореніе которыхъ, согласно распоряженію Миссіонерскаго Общества отъ 1874 года, отчислено было въ Богородично-Казанское Братство 146 р. 10 коп., далѣе изложено было о составѣ и дѣятельности Комитета и, наконецъ, въ подробномъ перечисленіи представлено было движеніе принадлежащихъ Комитету денежныхъ суммъ, которыхъ къ 1 января 1900 года оказалось въ остаткѣ *четырнадцать тысячъ девятьсотъ пятьдесятъ одинъ рубль пятьдесятъ пять копѣекъ* (14951 р. 55 коп.). По отзыву ревизіонной Комиссіи, отчетъ сей по движенію денежныхъ суммъ оказался составленнымъ правильно, что и засвидѣтельствовано ею чрезъ особую на отчетѣ надпись отъ 31 января.

По окончаніи чтенія отчета, хоромъ прошто было „Нарѣкахъ Вавилонскихъ“, а среди присутствующихъ происходила въ то время подписка пожертвованій. Вслѣдъ за тѣмъ, по указанію Его Преосвященства, дѣлопроизводителемъ Комитета священникомъ Петромъ Успенскимъ общему собранію предложено было: 1) на основаніи § 51 Уст. Мис. Общ., замѣстить выбывшаго изъ состава Комитета ректора Тамбовской семинаріи протоіерея Павла Ил. Соколова какимъ — л. другимъ лицомъ, 2) на основаніи §§ 53, 25 и 26 произвести переизбраніе втораго Товарища Предсѣдателя Комитета, Дѣйств. Ст. Сов. Дим. Вл. Ильченко, и членовъ Каѳедрального протоіерея Петра Вас. Аквилонова, ключаря собора протоіерея Мих. Гр. Озерова, Ст. Сов. Дим. Ник. Астрова, казначея потомств. почетн. гражд. Вас. Мих. Аносова и дѣлопроизводителя священника Петра Успенскаго, за

выслугою ими двухъ лѣтъ, по послѣднемъ избраніи, 3) на основаніи §§ 63 и 46 Высоч. утвержд. Устава, избрать лицъ для провѣрки годового отчета на предстоящій годъ, 4) на основаніи пун. е § 46, въ видахъ поощренія трудовъ на пользу миссіонерскаго дѣла, выразить одобреніе духовенству тѣхъ округовъ, во главѣ съ своими благочинными, отъ коихъ представлены въ Комитетъ наибольшія суммы пожертвованій, и 5) на основаніи §§ 63 и 46 (пун. б) сдѣлать распоряженіе объ отсылкѣ въ Совѣтъ Миссіонерскаго Общества денегъ, собранныхъ по епархіи, въ количествѣ 108 р. 54 коп., на Японскую миссію. вмѣсто выбывшаго ректора семинаріи протоіерея Павла Соколова, общему собранію угодно было включить въ составъ Комитета новаго ректора семинаріи архимандрита Аѳанасія, выслужившихъ двухгодичный срокъ просить вновь продолжать свою дѣятельность на пользу Комитета и ревизіонную Комиссію избрать въ прежнемъ составѣ; лицамъ, представившимъ въ Комитетъ наибольшіе сборы пожертвованій—протоіереямъ Михаилу Назареву и Алексію Лебедеву и священникамъ Алексію Покровскому, Григорію Успенскому, Ѳеодору Рыбинскому и Павлу Ермилову, совмѣстно съ духовенствомъ ихъ округовъ, выразить благодарность общаго собранія чрезъ пропечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и, наконецъ, отправленіе денегъ, собранныхъ на Японскую миссію, въ Совѣтъ Миссіонерскаго Общества утвердить. Всѣ лица избранныя изъявили свое согласіе трудиться на пользу Комитета.

Собраніе закончилось пѣніемъ „Достойно есть“, послѣ чего всѣмъ присутствующимъ было преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства. Всѣхъ пожертвованій подписано во время собранія 280 рублей.



## СПИСОКЪ

лицъ, сдѣлавшихъ въ Комитетъ пожертвованія 13 февраля 1900 года на общемъ годичномъ собраніи.

— Преосвященнѣйшій Георгій, Епископъ Тамбовскій и Шацкій.	Р.	к.	15	—
— Экономъ архіерейскаго дома игумень Николай.			15	—
— Каѳедральный протоіерей Петръ Вас. Аквилоновъ.			10	—
— Ректоръ духовной сем. архимандритъ Аѳанасій.			5	—
— Настоятельница Вознесенскаго женскаго монастыря игуменія Антонія.			5	—
— Тамбовскій уѣздный воинскій Начальникъ, полковникъ Валеріанъ Гер. Веселаго.			5	—
— Ключарь каѳедр. собора прот. Мих. Григор. Озеровъ.			5	—
— Стат. Сов. Димитрій Никол. Астровъ.			5	—
— Протоіерей Михаилъ Іос. Зеленець.			5	—
— Семейство потомств. почетн. гражданина Василія Мих. Аносова.			25	—
— Пожелавшій сохранить въ неизвѣстности свое имя.			9	—
— Казначей Казанскаго монаст. іеромон. Германъ.			5	—
— Тамбовскій нотаріусъ Сергѣй Осип. Шадровъ.			5	—
— Соборный староста купецъ Иванъ Вас. Григорьевъ.			5	—
— Староста кладбищенской Успенской церкви Александръ Ѳеод. Шишкинъ.			5	—
— Купецъ Ѳеодотъ Матвѣевичъ и Ольга Ивановна Патутины.			5	—
— Директоръ народныхъ училищъ Дм. Влас. Ильченко.			6	—
— Епархіальный наблюдатель Алексѣй Иван. Левочскій.			3	—

Начальница жен. епарх. учил. Варвара Кон.	
Шишкина	3 —
Инспекторъ духовн. сем. Михаилъ Ал. Надежинъ	3 —
Смотритель Тамб. дух. учил. Пав. Петр.	
Охотскій.	3 —
Редакторъ неоффиц. части Губернскихъ Вѣдом.	
Сергѣй Григор. Кишкивъ	3 —
Протоіерей Александръ І. Ждановъ	3 —
Начальникъ отдѣл. казен. палаты Николай	
Аполлос. Коржавинъ.	3 —
Законоучитель мужской гимназіи протоіерей	
Сергій Дм. Бѣльскій	3 —
Казначей Губерн. Казначейства Александръ	
Илар. Глаголевскій.	3 —
Преподав семинар. Василий Иванов. Лебедевъ.	3 —
Благочинный градскихъ церквей прот. Ми-	
хаиль Петр. Назарьевъ.	3 —
Преподаватель 2 Тамб. дух. учил. Ѳеодоръ Ст.	
Соколовъ	3 —
Преподав. жен. Епарх. учил. Николай Мод.	
Спасскій.	3 —
Священникъ Михаилъ Вас. Тюменевъ.	3 —
Протоіерей Онисимъ Благоднравовъ.	3 —
Протоіерей Іоаннъ Алексѣевичъ Новочадовъ	3 —
Священники: Петръ Ал. Виндряевскій.	3 —
— Николай І. Дмитревскій.	3 —
— Стефанъ Онисиф. Любомудровъ.	3 —
— Алексѣй І. Цвѣтаевъ	3 —
— Василий Ѳеодор. Олерскій	3 —
— Александръ М. Савостьяновъ	3 —
— Василий Сохранскій	3 —
— Василий Матвѣевъ.	3 —
Благочинная Вознесенскаго монастыря мона-	
хиня Маргарита	3 —

Священ. с. Темешова	Петръ Краснодубровскій.	3	—
Казанскаго монастыря:	Иеромонахъ Филиппъ . . . . .	3	—
—	—	Иеромонахъ Корнилій . . . . .	3
—	—	Иеромонахъ Никандръ . . . . .	3
—	—	Иеромон. Пантелеймонъ . . . . .	3
—	—	Иеромонахъ Іаковъ. . . . .	3
Староста	Покровской церк. Вас Гавр. Свищовъ.	3	—
Староста	Знаменской церкви купецъ Сергій		
Матв. Патуинъ . . . . .		3	—
Староста	Троицкой церкви куп. Ѳеодоръ Гр.		
Бобковъ . . . . .		3	—
Староста церкви	2 дух. учил. купецъ Се-		
мень	Петр. Дѣдовъ . . . . .	3	—
Староста	Михаило - Архангельской церкви		
Петръ Дм. Степановъ . . . . .		3	—
Староста	Лазаревской Богадѣльной церкви		
Яковъ Мих. Крашенинниковъ . . . . .		3	—
Петръ Васильевичъ Шамановъ. . . . .		3	—
Архитекторъ	Александръ Ѳеодор. Миролюбовъ.	3	—
Священникъ	Василій Филип. Стеженскій.	2	—
Александръ	Вас. Проскурниковъ. . . . .	2	—
Священникъ	Ѳ. К. Поспѣловъ . . . . .	2	—
К. Д. Сорокинъ . . . . .		2	—
Столоначальн. консист.	Вас. Лукичъ Воиновъ.	1	—
Священникъ	Павель І. Добротворцевъ . . . . .	1	—
Иеромонахъ	Варлаамъ . . . . .	1	—
Иеродиаконъ	Митрофанъ . . . . .	1	—
Иеродиаконъ	Серапионъ . . . . .	1	—
Иеродиаконъ	Алексій . . . . .	1	—
Монахъ	Ѳеофилъ . . . . .	1	—
Священникъ	Василій Вл. Лебедевъ . . . . .	1	—
Василій П. Орловъ . . . . .		1	—
Дм. Дм. Соколовъ . . . . .		1	—
Алексій Ив. Орловъ . . . . .		1	—

Павель Ив. Ряжскій	1	—
Священникъ Георгій Басовъ	1	—
Священникъ А. Магнитскій	1	—
Регентъ архіер. хора Вас. Терновъ	1	—
Федоръ Вас. Островскій	1	—
Владиміръ Андр. Богословскій	1	—
Владиміръ Вас. Красивскій	1	—
Священникъ Петръ Знаменскій	1	—
Учитель А. Коринскій	1	—
Итого	280	—

Всѣ означенныя пожертвованія записаны въ приходо-расходную книгу въ статьяхъ отъ № 44 и по № 122 включительно.

## ОТЧЕТЪ

### о дѣятельности Тамбовскаго Казанско-Богородичнаго Миссіонерскаго Братства за 1899 годъ.

Тамбовское Казанско-Богородичное Миссіонерское Братство вступаетъ въ 26 годъ своего существованія. По сему Совѣтъ Братства, какъ органъ его дѣятельности, на основаніи § 16 Устава, имѣетъ честь предложить вниманію Общаго Собранія членовъ Братства отчетъ о состояніи и дѣятельности Братства за прошедшій 1899 годъ.

#### Составъ Братства.

Братство, находясь подъ покровительствомъ нашего Архипастыря, Преосвященнаго Епископа Георгія, въ отчетномъ году состояло изъ 14 почетныхъ, 11 постоянныхъ, 86 временныхъ дѣйствительныхъ и 65 сотрудниковъ.

1. Почетными членами Братства состояли: Высокопреосвященный Іоанникій, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій.

Высокопреосвященный Антоній, Митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій.

Высокопреосвященный Владиміръ, Митрополитъ Московскій и Коломенскій.

Г.-Оберъ Прокуроръ Святѣйшаго Синода К. П. Побѣдоносцевъ.

Г. Товарищъ Оберъ Прокурора Святѣйшаго Синода В. К. Саблеръ

Высокопреосвященный Димитрій, Архіепископъ Тверской и Кашинскій.

Высокопреосвященный Иеронимъ, Архіепископъ Холмскій и Варшавскій.

Преосвященный Георгій, Епископъ Тамбовскій и Шацкій.

Преосвященный Никандръ, Епископъ Симбирскій и Сызранскій.

Настоятель Шацкой Вышенской Пустыни Архимандритъ Аркадій.

Протоіерей Кронштадтскаго Андреевскаго собора І. И. Сергіевъ.

Заслуженный профессор Н. И. Субботинъ.

Заслуженный профессор Казанской духовной академіи Н. И. Ивановскій.

Директоръ классической гимназіи въ Ташкентѣ Н. П. Остроумовъ.

2. Постоянными членами Братства, внесшими единовременно сумму, дающую  $\frac{1}{100}$  не менѣе ежегоднаго членскаго взноса, были слѣдующія лица:

Высокопреосвященный Димитрій, Архіепископъ Тверской и Кашинскій.

Высокопреосвященный Иеронимъ, Архіепископъ Холмскій и Варшавскій.

Преосвященный Никандръ, Епископъ Симбирскій и Сызранскій.

Преосвященный Павелъ, бывшій Епископъ Олонецкій и Петрозаводскій, теперь настоятель Высокопетровскаго монастыря въ Москвѣ.

Настоятель Шацкой Вышенской Пустыни Архимандритъ Аркадій.

Протоіерей Кронштадтскаго собора І. И. Сергіевъ.

Протоіерей Т. С. Колаисовскій.

Священникъ с. Золотовки, Кирсановскаго уѣзда, В. С. Виноградовъ.

Почетный гражданинъ В. М. Аносовъ.

Почетный гражданинъ И. И. Заболотскій.

Варвара Николаевна Новосельцева.

3. Списокъ временныхъ дѣйствительныхъ членовъ помѣщается въ концѣ.

### Совѣтъ Братства.

Органомъ управления дѣлами Братства служилъ Совѣтъ. Совѣтъ составляли: Предсѣдатель, Ректоръ семинаріи протоіерей П. И. Соколовъ (до іюня) и члены—Каѳедральный протоіерей П. В. Аквилонъ, ключарь протоіерей М. Г. Озеровъ, управляющій акцизными сборами Тамбовской губерніи д. с. с. Б. А. Комаровъ, директоръ классической гимназіи Л. И. Успенскій, протоіерей М. І. Зеленецъ, священникъ М. В. Тюменевъ, священникъ М. П. Островитяновъ, преподаватель семинаріи Н. Н. Чинновъ, который, какъ преподаватель науки исторіи и обличенія расколо—сектантства, на основаніи постановленія общаго собранія членовъ Братства 1887 года, состоялъ непремѣннымъ сверхштатнымъ членомъ Совѣта,—и преподаватель Епархіальнаго женскаго училища Н. М. Спасскій. Въ составѣ Совѣта за отчетный годъ произошли слѣдующія перемѣны. За назначеніемъ ректора семинаріи протоіерея П. И. Соколова помощникомъ предсѣдателя училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ предсѣдателемъ Совѣта Братства Его Преосвященствомъ назначенъ Каѳедральный протоіерей П. В. Аквилонъ. Кроме того, Его Преосвященствомъ признано полезнымъ, чтобы епархіальные миссіонеры были сверхштатными членами Совѣта и участвовали съ правомъ голоса во всѣхъ засѣданіяхъ Совѣта по дѣламъ миссіи.

## Дѣятельность Братства и его Совѣта.

Въ истекшемъ году было одно общее собраніе членовъ Братства—24 января и 8 засѣданій Совѣта Братства: 11 января, 9 февраля, 17 марта, 28 апрѣля, 24 мая, 25 июня, 22 сентября и 8 декабря. На засѣданіяхъ присутствовали председатели и большинство членовъ. Журналы Совѣта были своевременно представляемы на утвержденіе Епархіальнаго Преосвященнаго, какъ главнаго руководителя Братства. Дѣятельность Братства и его Совѣта въ минувшемъ году, какъ и съ самаго начала существованія Братства, согласно указанію §§ Устава, была направлена вообще: 1, къ укрѣпленію и развитію миссіонерскаго дѣла въ епархіи, къ изысканію средствъ наиболѣе успѣшной борьбы съ мѣстнымъ расколомъ и сектанствомъ; 2, къ возвышенію религіозно—нравственнаго образованія народа чрезъ распространеніе среди него книгъ и брошюръ религіозно—нравственнаго содержанія и чрезъ сильное содѣйствіе церковно—приходскимъ школамъ; 3, къ пополненію Братской бібліотеки и расширенію дѣятельности книжнаго склада Братства и 4, къ приобрѣтенію матеріальныхъ средствъ и распоряженію ими согласно дѣлямъ и нуждамъ Братства.

### 1. Миссіонерская дѣятельность Братства.

Главнымъ предметомъ заботъ Братства въ отчетномъ году, какъ и прежде, было укрѣпленіе и развитіе миссіонерскаго дѣла въ епархіи. Въ минувшемъ году, какъ и ранѣе, Братство отпуская изъ своихъ средствъ содержаніе 2-мъ епархіальнымъ миссіонерамъ и оказывало имъ возможное съ своей стороны содѣйствіе въ ихъ миссіонерской дѣятельности. Епархіальныхъ миссіонеровъ было три, два изъ нихъ противосектантскихъ—кандидаты Казанской духовной академіи В. А. Соколинскій и И. Г. Айвазовъ и одинъ противораскольническій—священникъ В. Ф. Стеженскій, слушавшій въ

теченіе 1890-91 академическаго года лекціи по исторіи и обличенію раскола въ Казанской духовной академіи. Изъ суммъ Братства получали содержаніе одинъ противо-сектантскій миссіонеръ и противо-раскольническій. Содержаніе выдавалось имъ не въ одинаковомъ размѣрѣ. Противо-сектантскій миссіонеръ, какъ свободный отъ всякихъ стороннихъ должностей, получалъ полный окладъ въ размѣрѣ 1200 руб. въ годъ, кромѣ того, ему выдавалось еще 400 руб. развѣднхъ, которые онъ получалъ по третямъ года, впередъ за каждую треть. Противо-раскольническій миссіонеръ, какъ состоящій штатнымъ священникомъ при каедральномъ соборѣ, получалъ уменьшенный окладъ содержанія въ 500 р., а прогонныя деньги выдавались ему всякій разъ по расчету въ размѣрѣ той суммы, какая расходовалась имъ на поѣзди.

Епархіальные миссіонеры въ теченіе года совершали миссіонерскія поѣзди по раскольническимъ и сектантскимъ селамъ. Изъ трехъ епархіальныхъ миссіонеровъ только одинъ противо-раскольническій миссіонеръ о своихъ поѣздкахъ по третямъ года составлялъ краткіе отчеты съ указаніемъ, какія села были имъ посѣщены, сколько въ нихъ было ведено бесѣдъ и о какихъ предметахъ. Эти отчеты были представляемы епархіальному Преосвященному, которымъ они, обыкновенно, передавались въ Совѣтъ Братства. Совѣтъ разсматривалъ эти отчеты и на основаніи ихъ дѣлалъ тѣ или иныя постановленія, касающіяся дѣла епархіальной миссіи.

Въ отчетномъ году Братствомъ осуществлены предположенія прежнихъ лѣтъ объ улучшеніи матеріальнаго положенія духовенства въ раскольническихъ и сектантскихъ приходяхъ. Какъ извѣстно, раскольники и сектанты особенно смущаются существующимъ способомъ обезпеченія духовенства. Чтобы устранить поводъ къ нареканіямъ на духовенство, Братствомъ признано необходимымъ поставить духовенство въ отношеніи содержанія въ положеніе менѣе зависимое отъ прихода и тѣмъ дать ему большую свободу



въ дѣлѣ борьбы съ расколо-сектантствомъ. Въ этихъ видахъ Совѣтомъ возбуждены ходатайства о назначеніи казеннаго содержанія въ увеличенномъ размѣрѣ, именно въ размѣрѣ 600 руб. священникамъ, 300 руб. діаконамъ и 200 руб. псаломщикамъ, въ наиболѣе нуждающіеся въ этомъ приходы: въ сс. Липяги, Борисоглѣбскаго у., Пановы Кусты, Тамбовскаго у., Перевозъ, Кирсановскаго у. и Васильевщину, Моршанскаго у. Въ тѣхъ же видахъ Совѣтомъ возбуждено ходатайство объ увеличеніи содержанія съ обычной нормы до 400 руб. священникамъ, до 200 руб. діаконамъ и до 150 руб. псаломщикамъ причтамъ с. Островки Моршанскаго у., с. Бривца Лебедянскаго у., с. Старо-Томникова Шацкого у. и с. Ермолова Елатомскаго у. Относительно селъ Березовки, Борисоглѣбскаго у., и Трескина, Кирсановскаго у., гдѣ причты доселѣ не получаютъ содержанія отъ казны, постановлено ходатайствовать, чтобы въ названныя приходы было назначено казенное содержаніе причту перваго въ увеличенномъ размѣрѣ—400 руб. священнику, 200 руб. діакону и 150 руб. псаломщику, причту втораго въ размѣрѣ обычномъ, т. е. 300 руб. священнику, 150 руб. діакону и 100 руб. псаломщику.

Особенное вниманіе въ истекшемъ году Братствомъ обращено на тѣ пункты, которые являются центрами расколо-сектантства для извѣстнаго района. По отзывамъ приходскихъ священниковъ и нѣкоторыхъ миссіонеровъ, особенно сильно замѣтно вредное вліяніе раскольниковъ и сектантовъ на православное населеніе въ тѣхъ деревняхъ, которыя удалены отъ приходскихъ храмовъ. Въ большинствѣ такихъ деревень, конечно, существуютъ церковно-приходскія школы. Но однѣхъ школъ, какъ показываетъ опытъ, недостаточно для того, чтобы создать противодѣйствіе вліянію расколо-сектантства. Школы могутъ лишь освѣтить релігіозное сознаніе, но онѣ не могутъ напечатлѣть въ сердцахъ населенія красоты православнаго богослуженія и от-

влечъ православныхъ отъ посѣщенія раскольническихъ и сектантскихъ собраній. Желая прійти на помощь православному населенію, Совѣтъ Братства возбудилъ ходатайство предъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода объ отпускѣ казенныхъ средствъ на постройку церквей—школъ въ дер. Шачѣ, прихода с. Грибоѣдова, Моршанскаго у. и дер. Дулятый Курганъ, прихода с. Новознаменскаго, Тамбовскаго у. съ тѣмъ, чтобы учителями въ названныя школы были назначены священники съ содержаніемъ отъ казны въ 600 руб., а помощниками—псаломщики изъ окончившихъ курсъ семинаріи съ жалованьемъ также отъ казны въ 200 руб.

да III Въ цѣляхъ подготовленія борцевъ съ сектантами и кандидатовъ во священники въ сектантскіе приходы Братство, въ видѣ опыта, содержало въ теченіе года въ качествѣ стипендіата студента семинаріи И. Борисова. Г. Борисовъ, подъ руководствомъ преподавателя раскола, изучалъ исторію и обличеніе сектантства, а для практическаго ознакомленія съ приемами полемики нѣсколько разъ сопровождалъ епархіальнаго миссіонера В. Соболинскаго въ его миссіонерскихъ поѣздкахъ и уже выступалъ въ качествѣ собесѣдника съ сектантами. Братство отпускало на содержаніе Борисову 300 руб. въ годъ. По окончаніи года Борисовымъ былъ представленъ отчетъ теоретическихъ и практическихъ занятій. Отчетъ былъ рассмотрѣнъ въ Совѣтѣ, при чемъ занятія стипендіата Борисова признаны вполне цѣлесообразными, вслѣдствіе чего Совѣтъ постановилъ просить Его Преосвященство имѣть г. Борисова въ виду при замѣщеніи вакансіи священника въ сектантскихъ приходахъ, какъ достаточно подготовленнаго къ прохожденію священства въ такихъ приходахъ. Въ настоящее время Борисовъ уже опредѣленъ священникомъ дѣйствительно въ сектантскій приходъ. Кромѣ Борисова Совѣтъ Братства, по порученію Епархіальнаго начальства подыскивалъ и другихъ достойныхъ кандидатовъ во священники въ расколо—сектантскіе приходы.

Не оставляло Братство въ минувшемъ году своимъ вниманіемъ и поддержкой и миссіонерско—псаломщической шко-  
лы, помѣщающейся при Тамбовскомъ Казанскомъ монасты-  
рѣ. Задача ея состоитъ прежде всего въ томъ, чтобы при-  
готовить опытныхъ въ чтеніи и пѣніи псаломщиковъ. Въ  
виду запросовъ времени въ 1892 году, при участіи Братства,  
въ курсъ школы введено преподаваніе миссіонерскихъ пред-  
метовъ. Школа не имѣетъ въ виду сдѣлать изъ своихъ уче-  
никовъ настоящихъ миссіонеровъ, а сообщить имъ только  
краткія, существенно—необходимыя свѣдѣнія по расколу и сек-  
тантству. По мысли Братства, псаломщики, располагающіе нѣко-  
торыми свѣдѣніями по расколу и сектантству, на ряду съ при-  
ходскими священниками могутъ не безъ пользы трудиться въ  
дѣлѣ обращенія заблуждающихся. И дѣйствительно, по мѣ-  
стамъ бывшіе воспитанники школы помогаютъ священникамъ  
въ миссіонерскихъ трудахъ. Поэтому Братство и поддержи-  
ваетъ существованіе школы, отпуская на ея содержаніе еже-  
годно по 600 руб. Кромѣ ежегоднаго пособія отъ Братства  
школа не имѣетъ опредѣленныхъ источниковъ содержанія,  
а существуетъ на пожертвованія частныхъ благотворителей,  
главнымъ образомъ монастырей. Изъ нихъ Тамбовскій Ка-  
занскій, помимо помѣщенія, содержалъ на свой счетъ 15 уче-  
никовъ; Шацкая Вышенская Пустынь пожертвовала на шко-  
лу 600 руб. Въ истекшемъ году сдѣланы еще пожертвова-  
нія Саровскою Пустынью 100 р., Лебедянскимъ Троицкимъ  
монастыремъ 100 р., Козловскимъ Троицкимъ 100 р. и дру-  
гими монастырями отъ 50 р. до 25 р. Курсъ ученія въ  
школѣ двухгодичный. На каждомъ курсѣ положено 15 ва-  
кансій. Въ отчетномъ году въ школѣ было 31 человекъ, изъ  
нихъ 13 на первомъ курсѣ и 18 на второмъ. Окончившимъ  
двухгодичный курсъ школы выдается свидѣтельство на званіе  
псаломщика съ правомъ по прошествіи пяти лѣтъ ис-  
кать діаконское мѣсто безъ новаго испытанія въ экзамена-  
ціонной комиссіи при духовной Консисторіи.—Дѣлами мис-

сіонерско-псаломщической школы завѣдуетъ особый Комитетъ, который въ минувшемъ году составляли: ректоръ семинаріи протоіерей П. И. Соколовъ (по іюнь мѣсяць), преподаватель семинаріи С. И. Протопоповъ, епархіальные миссіонеры В. А. Соколинскій, И. Г. Айвазовъ и священникъ В. Ф. Стеженскій, членъ консисторіи священникъ М. В. Тюменевъ, законоучитель школы священникъ Ѳ. К. Поспѣловъ и надзиратель школы священникъ И. М. Спасскій. Въ составѣ Комитета произошли слѣдующія перемѣны. За выбытіемъ ректора семинаріи протоіерея П. И. Соколова въ другое мѣсто служенія, предсѣдателемъ Комитета Его Преосвященствомъ назначенъ кафедральный протоіерей П. В. Аквилонновъ. Кромѣ того, членомъ Комитета назначенъ преподаватель семинаріи Н. Н. Чинновъ.

Чтобы имѣть всегда подъ рукою точныя и обстоятельныя свѣдѣнія о состояніи раскола и сектанства въ епархіи и о миссіонерской дѣятельности приходскихъ священниковъ, въ чемъ часто встрѣчается надобность, Совѣтъ Братства въ отчетномъ году обратился чрезъ духовную Консисторію къ священникамъ расколо—сектантскихъ сельсъ предложениемъ, чтобы они каждагодно къ 1-му ноябрю доставляли непосредственно въ Совѣтъ подробныя свѣдѣнія: а) объ общемъ состояніи раскола и сектанства въ ихъ приходахъ; б) о характерѣ ученія расколо—сектантовъ, нѣтъ ли въ этомъ ученіи какихъ—либо мѣстныхъ особенностей и оттѣнковъ; в) о выдающихся событіяхъ изъ жизни раскола и сектанства, объ обращеніи въ православіе или совращеніи въ расколъ и сектанство; г) о настроеніи раскольниковъ и сектантовъ по отношенію къ православнымъ и отношенію къ нимъ православныхъ; д) какія мѣры были принимаемы противъ нихъ и каковы результаты сихъ мѣръ; е) какія новыя мѣры слѣдовало бы предпринять противъ мѣстнаго раскола и сектанства и какія средства нужны для проведенія сихъ мѣръ; ж) имѣются ли при церквахъ миссіонерскія бібліотеки и въ

достаточной ли степени онѣ снабжены книгами и брошюрами.

### Дѣятельность миссіонеровъ.

О дѣятельности миссіонеровъ настоящій отчетъ можетъ дать слѣдующія свѣдѣнія.

Епархіальный противо-сектантскій миссіонеръ В. А. Соколинскій, какъ видно изъ представленнаго имъ отчета, въ минувшемъ году началъ свою миссіонерскую дѣятельность съ января мѣсяца. Начало года было для него вмѣстѣ съ тѣмъ вступленіемъ въ открытое миссіонерское служеніе. Въ январскую поѣздку онъ посѣтилъ села Борисоглѣбскаго уѣзда: Моисеевскую Алабушку, Березовку, Отхожее и деревню Яругу—прихода Чуевской Алабушки. Въ названныхъ селахъ у священниковъ, у другихъ членовъ причта и у нѣкоторыхъ лицъ, такъ или иначе близко соприкасающихся съ сектантами и дорожащими интересами православія, миссіонеръ старался разузнать о положеніи мѣстнаго сектантства, о попыткахъ приходскихъ миссій для борьбы съ нимъ, собирать болѣе точныя свѣдѣнія о причинахъ и условіяхъ ея удачъ или безуспѣшности. Г. миссіонеръ неоднократно бесѣдовалъ съ названными лицами о болѣе лучшихъ и цѣлесообразныхъ мѣрахъ и приемахъ этой борьбы и о другихъ вопросахъ миссіонерской практики. Съ сектантами, молоканами и хлыстами, съ колеблющимися въ вѣрѣ и православными миссіонеръ велъ публичныя и частныя бесѣды. Путемъ публичныхъ бесѣдъ съ сектантами онъ ставилъ своей задачей подорвать незаслуженный авторитетъ ихъ вожаковъ и начетчиковъ, путемъ же частныхъ бесѣдъ, а иногда и церковныхъ поученій, миссіонеръ старался укрѣпить преданность нашей православной Церкви въ православныхъ, посѣять сомнѣніе въ правотѣ сектантства въ колеблющихся изъ православныхъ и среди самихъ сектантовъ. Въ январскую поѣздку г. Соколинскій посѣтилъ, между про-

чимъ, Моисеевскую Алабушку. По словамъ миссіонера, это новый пунктъ миссіонерской дѣятельности. Здѣсь пріютились хлысты и съ обычной ихъ хитростью и лестью пропагандируютъ свою гнусную и развратную сеету. Только благодаря таѣтичности мѣстнаго священника хлыстовство въ Алабушкѣ не имѣетъ почти никакого успѣха. Въ публичной бесѣдѣ здѣсь г. миссіонеръ, на основаніи слова Божія и ученія св. отцевъ, подробно изложилъ слушателямъ православное ученіе о постѣ, воздержаніи, цѣломудріи и изобличилъ искаженіе этого ученія у хлыстовъ.

Въ февралѣ мѣсяцѣ миссіонеръ Соколинскій посѣтилъ села: Ольшанку, Новознаменское и дер. Дуплятую Новознаменскаго прихода, Тамбовскаго уѣзда, и во второй разъ Березовку, Отхожее и Алабушку, Борисоглѣбскаго уѣзда. Собесѣдниками миссіонера въ указанныхъ селахъ были молокане и хлысты. Съ молоканами миссіонеръ бесѣдовалъ о водномъ крещеніи, о необходимости крещенія дѣтей и объ источникахъ вѣроученія. Возраженія молочанъ вообще были слабы и крайне неосновательны, потому что главные вожаки ихъ уклонялись отъ бесѣды съ миссіонеромъ. Съ хлыстами миссіонеръ Соколинскій бесѣдовалъ въ селѣ Березовкѣ. При большомъ стеченіи народа онъ имѣлъ продолжительную бесѣду о томъ, что хлысты не въ правѣ при своемъ челоукообожаніи не только называться духовными христіанами, но и христіанами вообще, раскрылъ на основаніи Св. Писанія и доводовъ разума всю несостоятельность ихъ ученія о воплощеніяхъ ихъ лже-христовъ и о богообщеніи чрезъ безнравственныя пляски и скаканія.

Послѣднюю половину февраля мѣсяца и первую половину марта г. миссіонеръ употребилъ на поѣздку въ Спасскій и Темниковскій уѣзды. Въ Спасскомъ уѣздѣ онъ велъ бесѣды въ селѣ Богдановкѣ съ жидовствующими и въ дер. Лецлейкѣ съ жидовствующими и молоканами, въ Темниковскомъ уѣздѣ съ молоканами сс. Теньгушева и Шокши. Со-

держаніемъ бесѣдъ съ жидовствующими было время и признаки пришествія Мессіи. Не смотря на все упорство и желаніе подтасовать въ свою пользу разныя мѣста изъ Св. Писанія Ветхаго завѣта, жидовствующіе доводами миссіонера были поставлены въ безпомощное положеніе. Молокане дер. Леплейки, равно и сс. Теньгушева и Шокши представляютъ собой людей совершенно неразвитыхъ, не имѣющихъ самыхъ элементарныхъ свѣдѣній о Св. Писаніи, догматахъ и другихъ истинахъ православно-христіанскаго исповѣданія, тѣмъ болѣе, что въ Шокшѣ, напр., они изъ мордвы. Въ дер. Леплейкѣ молокане догматически убѣждены, что псалтирь, которую одну они только и знаютъ, можетъ вполнѣ замѣнить собою все Св. Писаніе, такъ какъ, говорятъ они, если, по слову Божію, „все Писаніе боговдохновенно“, причемъ выраженіе „все“ понимаютъ въ смыслѣ „всякое“, то, значитъ, и псалтирь, какъ таковая, можетъ быть совершенно достаточною, чтобы научить ихъ, какъ „ходить предъ Господомъ“ и достигнуть спасенія.

Слѣдующая миссіонерская поѣздка миссіонера В. А. Соколинскаго состоялась во второй половинѣ мая, во время наступившаго перерыва весеннихъ полевыхъ работъ и продолжалась до половины іюня мѣсяца. Въ майскую поѣздку г. миссіонера сопровождалъ стипендіатъ Братства И. Борисовъ для ознакомленія съ веденіемъ публичныхъ бесѣдъ съ сектантами. Въ указанное время миссіонеръ посѣтилъ Шацкій уѣздъ. Прежде всего онъ былъ здѣсь въ с. Ржавцѣ, куда былъ нарочито направленъ для бесѣдъ съ объявившимся пропагандистомъ хлыстовщины крестьяниномъ И. Соснинымъ. Но Соснина миссіонеръ уже не засталъ въ Ржавцѣ, такъ какъ недѣли за три до его пріѣзда онъ добровольно удалился на постоянное жительство въ Сибирь. По словамъ приходскаго священника, сельскаго старосты и нѣкоторыхъ другихъ лицъ, пропаганда Соснина не имѣла успѣха въ Ржавцѣ. Послѣ Ржавца миссіонеръ посѣтилъ с. Ятуново, пригород-

ныя Черную и Казачью Слободы, Сыровель, Борки, Старо-Томниково и дер. Воронцовку. Въ с. Ялтуновѣ публичную бесѣду съ молоканами объ иконопочитаніи велъ г. Борисовъ, съ жидовствующими о времени и признакахъ пришествія Мессіи самъ г. миссіонеръ. Молокане оказались слабыми собесѣдниками. Нѣсколько иначе прошли бесѣды съ жидовствующими. Предъ началомъ бесѣды они поставили миссіонеру условіемъ дозволить имъ читать и изъяснять слово Божіе, согласно ихъ обычаю, въ шапкахъ, въ противномъ случаѣ отказывались совсѣмъ отъ бесѣды. Миссіонеру пришлось уступить сектантамъ, тѣмъ болѣе, что бесѣда была назначена не въ храмѣ, а въ зданіи сельскаго училища. Возражалъ миссіонеру упрямый старикъ лѣтъ 70-ти, рожденный въ православіи, потомъ сдѣлавшійся молоканиномъ, наконецъ жидовствующимъ. Во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда онъ не находилъ, что возражать миссіонеру, онъ заявлялъ, что его толкованію Св. Писанія слѣдуетъ оказывать большее довѣріе, такъ какъ онъ старше миссіонера, ссылаясь при этомъ на Лев. XIX, 32. Въ двухъ пригородныхъ слободахъ Шацка — Черной и Казачей миссіонеръ публично бесѣдовалъ со штундо-баптистами о необходимости крещенія дѣтей, съ жидовствующими о времени и признакахъ пришествія Мессіи, объ обрѣзаніи и празднованіи субботы. Публичныя бесѣды прошли бойко, — на нихъ присутствовало много духовныхъ и свѣтскихъ лицъ изъ г. Шацка. Въ с. Боркахъ было проведено двѣ публичныхъ бесѣды съ жидовствующими и штундо-баптистами И. Борисовымъ подъ руководствомъ миссіонера. Обѣ бесѣды были повтореніемъ бесѣдъ въ слободахъ Черной и Казачей съ самыми незначительными измѣненіями. Былъ г. Соколинскій въ разсматриваемую поѣздку и въ дер. Воронцовкѣ, гдѣ проживаетъ Косолаповъ, глава мѣстныхъ штундо-баптистовъ, являющійся среди нихъ чѣмъ-то въ родѣ епископа. Но бесѣдовать съ Косолаповымъ не пришлось, такъ какъ онъ, не смотря на предваритель-



ное извѣщеніе его миссіонеромъ, предъ самымъ прїѣздомъ послѣдняго выбылъ куда-то недѣлки на 2—3. Новую миссіонерскую поѣзду В. А. Соколинскій предпринялъ уже во второй половинѣ сентября. На этотъ разъ онъ побывалъ въ Кирсановскомъ уѣздѣ: въ сс. Вяжлѣ—Мариниѣ, Перевозѣ, Ржакѣ и Инжавиньѣ. Въ настоящую поѣзду миссіонеру пришлось вести только частныя бесѣды съ духовенствомъ о состояніи сектантства и съ немногими сектантами по тѣмъ или другимъ вопросамъ вѣроученія. Бесѣдовать публично было почти не съ кѣмъ: крестьяне были заняты уборкой полей и огородовъ. Вести публичныя бесѣды возможно было только въ праздничные дни. Одну такую праздничную бесѣду г. миссіонеръ провелъ въ сс. Вяжлѣ. Послѣ литургіи, за которой миссіонеръ произнесъ поученіе о необходимости для каждаго православнаго христіанина заботиться объ обращеніи своихъ заблудившихся братій на путь истинный, въ церковной оградѣ, при большомъ стеченіи народа, была открыта бесѣда съ молочанами объ иконахъ и иконопочитаніи. Г. миссіонеръ пространно и понятно для большинства слушателей выяснилъ различіе между идолами, изображеніями языческихъ боговъ, и иконами, изображеніями истиннаго Бога и Его Святыхъ. Отказывались понимать миссіонера одни молочане, ссылаясь на свою малограмотность. Въ концѣ бесѣды сектанты просили г. миссіонера въ слѣдующій разъ заранѣе извѣстить ихъ о своемъ прїѣздѣ, чтобы они могли пригласить къ себѣ на выручку „знающаго человѣка“ изъ сосѣдней Саратовской губерніи. За наступившей осенней распутицей миссіонеру пришлось пріостановить поѣздки. Въ миссіонерское путешествіе онъ отправился только въ ноябрѣ мѣсяцѣ и посѣтилъ въ Кирсановскомъ уѣздѣ села: Лопатино, Калугино, Трескино, Кипріаново—Кордюки, дер. Новое Калугино, Каширку, Молокаповку, Березовку и нѣкоторые другіе небольшіе хутора и деревни. Въ названныхъ мѣстахъ миссіонеру пришлось ве-

сти много публичныхъ и частныхъ бесѣдъ съ сектантами и православными. Частныя бесѣды г. миссіонеръ велъ преимущественно съ хлыстами. Самый крупный центръ сектантства въ Кирсановскомъ уѣздѣ представляетъ с. Трескино съ его многочисленными деревнями и отдаленными хуторами, въ коихъ нашли себѣ безопасное убѣжище хлысты. Публичныя бесѣды съ молоканами и хлыстами Трескинскаго прихода прошли съ большимъ оживленіемъ. На бесѣдѣ о необходимости крещенія молокане проявили крайнее упорство. Что касается хлыстовъ, то они весьма рѣдко выступаютъ въ качествѣ собесѣдниковъ, лишь иногда, подъ видомъ православныхъ, просятъ разъяснить имъ тѣ или другіе недомѣнныя вопросы. Поэтому публичныя бесѣды велись съ ними чаще всего въ монологической формѣ. На бесѣдахъ съ ними г. миссіонеръ старался выяснитъ истинность православія и пагубность отступленія отъ него и искаженія его суемудрыми измышленіями людей, выдающихъ себя за пророковъ, апостоловъ и даже Самого Христа...

Въ послѣдній разъ въ отчетномъ году миссіонеръ Соколинскій выѣзжалъ изъ Тамбова въ декабрѣ мѣсяцѣ. Въ эту поѣздку онъ былъ въ сс. Тулиновкѣ, Куксовѣ и Донской Слободѣ. Въ Тулиновкѣ число сектантовъ—молоканъ съ каждымъ годомъ сокращается, благодаря энергичной дѣятельности приходскаго священника; немного штундо—баптистовъ и вс. Куксовѣ. Не то въ Донской Слободѣ здѣсь издавна утвердились многолюдныя общины баптистовъ и молоканъ; тѣ и другіе усердно проповѣдуютъ свое лжеученіе, безпрепятственно устраиваютъ свои молитвенныя собранія, привлекая на нихъ сектантовъ даже изъ сосѣднихъ селъ. Миссіонеръ предполагалъ сначала устроить здѣсь публичную бесѣду со штундо—баптистами, о чемъ сектанты были извѣщены дня за два. Тѣмъ не менѣе на бесѣду они не явились, сказавъ, что они не готовы къ ней. Зато пришло много молоканъ, съ каковыми миссіонеръ и открылъ бесѣду. Предметомъ преній,

по обоюдному соглашенію, былъ поставленъ вопросъ о водномъ крещеніи. Беседа вышла очень продолжительной — болѣе 5 часовъ. Молоканскіе начетчики оказались крайне грубыми и упорными. Никакіе доводы миссіонера не могли сломить ихъ упорства. Упрямо стоя на своемъ, молокане старались всячески сбить миссіонера съ намѣченнаго предмета.

(Продолженіе будетъ).

## Отъ Тамбовскаго Епархіальнаго Попечительства.

Отъ 24 января сего 1900 года состоялось слѣдующее журнальное постановленіе Тамбовскаго Епархіальнаго Попечительства.

**СЛУШАЛИ:** докладъ о результатахъ благотворительныхъ, кружечнаго и по подписнымъ листамъ сборовъ въ пользу Епархіальнаго Попечительства за 1898-й годъ, — при чемъ оказалось, что по благочинническимъ округамъ количество того и другого сборовъ распределяется въ такомъ видѣ: отъ Тамбовскаго городского округа — кружечнаго сбора 122 р. 89 коп., по подписнымъ листамъ 154 р. 77 к., 2-го Тамбовскаго округа — кружечнаго сбора 122 р. 71 коп., по подписнымъ листамъ 104 р. 40 к., 3-го Тамбовскаго — кружечнаго сбора 62 руб. 29 коп., по подписнымъ листамъ 45 р. 50 к., 4-го Тамбовскаго округа — кружечнаго сбора 30 р. 7 к., по подписнымъ листамъ 32 р. 98 коп., 5-го Тамбовскаго округа — кружечнаго сбора 36 р. 20 к., по подписнымъ листамъ 69 р. 24 к., 6-го Тамбовскаго округа — кружечнаго сбора 55 р. 90 к., по подписнымъ листамъ 50 р. 29 к., 7-го Тамбовскаго округа — кружечнаго сбора 50 р. 39 к., по подписнымъ листамъ 61 р. 40 к., Козловскаго городского собора — кружечнаго сбора не поступало, а по под-

писнымъ листамъ 16 р., 1-го Козловскаго округа—кружечнаго сбора 73 р. 57 к., по подписнымъ листамъ 87 р. 50 к., 2-го Козловскаго округа—кружечнаго сбора 13 р. 30 к., по подписнымъ листамъ 29 р. 55 к., 3-го Козловскаго округа—кружечнаго сбора 40 р. 70 к., по подписнымъ листамъ 101 р. 83 к., 4-го Козловскаго округа—кружечнаго сбора 22 р. 48 к., по подписнымъ листамъ 46 р. 2 к., 5-го Козловскаго округа—кружечнаго сбора 64 р. 87 к., по подписнымъ листамъ 102 р., 6-го Козловскаго округа—кружечнаго сбора 61 р. 79 к., по подписнымъ листамъ 58 р. 66 к., Моршанскаго городского собора—кружечнаго сбора 40 р. 68 к., по подписнымъ листамъ 12 р., 1-го Моршанскаго округа городского—кружечнаго сбора 74 р. 2 к., по подписнымъ листамъ 48 р., 69 к., 2-го Моршанскаго округа—кружечнаго сбора 157 р. 59 к., по подписнымъ листамъ 63 р. 9 к., 3-го Моршанскаго округа—кружечнаго сбора 72 р. 15 к., по подписнымъ листамъ 59 р. 29 к., 4-го Моршанскаго округа—кружечнаго сбора 66 р. 53 к., по подписнымъ листамъ 73 р. 87 к., 5-го Моршанскаго округа—кружечнаго сбора 5 р. 90 к., по подписнымъ листамъ 46 р. 25 к., Борисоглѣбскаго городского собора—кружечнаго сбора 11 р. 98 к., по подписнымъ листамъ ничего не представлено, 1-го Борисоглѣбскаго городского благочинія—кружечнаго сбора 40 р. 65 к., по подписнымъ листамъ 66 р. 7 к., 2-го Борисоглѣбскаго округа—кружечнаго сбора 18 р. 91 к., по подписнымъ листамъ 40 р. 68 к., 3-го Борисоглѣбскаго округа—кружечнаго сбора 29 р. 30 к., по подписнымъ листамъ 138 р. 85 к., 4-го Борисоглѣбскаго округа—кружечнаго сбора 99 р. 10 к., по подписнымъ листамъ 76 р. 34 к., Усманскаго городского собора—кружечнаго сбора 4 р. 55 к., по подписнымъ листамъ 11 р. 35 к., 1-го Усманскаго округа—кружечнаго сбора 50 р. 74 к., по подписнымъ листамъ 88 р. 3 к., 2-го Усманскаго округа—кружечнаго 42 р. 22 к., по подписнымъ листамъ 42 р. 65 к., 3-го Усманска-

го округа—кружечнаго сбора не представлено, а по подписнымъ листамъ—3 р. 10 к., 4-го Усманскаго округа—кружечнаго сбора 15 р., по подписнымъ листамъ 45 р. 68 к., 5-го Усманскаго округа—кружечнаго сбора 24 р. 31 к., по подписнымъ листамъ 90 р. 59 к., Липецкаго городского сбора—кружечнаго сбора 3 р. 50 к., а по листамъ ничего не представлено, 1-го Липецкаго городского округа—кружечнаго сбора 10 р. 50 к., по подписнымъ листамъ 43 р., 2-го Липецкаго округа—кружечнаго сбора не представлено, по подписнымъ листамъ 13 р. 80 к., 3-го Липецкаго округа—кружечнаго сбора 33 р. 10 к., по подписнымъ листамъ 43 р. 70 к., 4-го Липецкаго округа—кружечнаго сбора 39 р. 89 к., по подписнымъ листамъ 38 р. 42 к., 1-го Лебедянского городского благочинія—кружечнаго сбора 8 р. 50 к., по подписнымъ листамъ 8 р., 2-го Лебедянского округа—кружечнаго сбора 61 р. 95 к., по подписнымъ листамъ 65 р. 72 к., 3-го Лебедянского округа—кружечнаго сбора 30 р. 10 к., по подписнымъ листамъ 38 р. 95 к., 4-го Лебедянского округа—кружечнаго сбора 28 р. 21 к., по подписнымъ листамъ 36 р. 83 к., Кирсановскаго городского округа—кружечнаго сбора 16 р. 90 к., по подписнымъ листамъ 16 р., 1-го Кирсановскаго округа—кружечнаго сбора 39 р. 15 к., по подписнымъ листамъ 72 р. 62 к., 2-го Кирсановскаго округа—кружечнаго сбора 32 р. 69 к., по подписнымъ листамъ 58 р. 77 к., 3-го Кирсановскаго округа—кружечнаго сбора 32 р. 51 к., по подписнымъ листамъ 88 р. 96 к., 4-го Кирсановскаго округа—кружечнаго сбора 161 р. 77 к., по подписнымъ листамъ 27 р. 54 к., Спасскаго городского благочинія—кружечнаго сбора 6 р. 95 к., по подписнымъ листамъ 6 р. 40 к., 1-го Спасскаго округа—кружечнаго сбора 20 р., по подписнымъ листамъ 17 р. 16 к., 2-го Спасскаго округа—кружечнаго сбора 39 р. 28 к., по подписнымъ листамъ 43 р. 92 к., 3-го Спасскаго округа—кружечнаго сбора 3 р. 70 к., по подписнымъ листамъ 14 р. 40 к.,

Шацкого городского благочинія — кружечнаго сбора 15 р. 53 к., по подписнымъ листамъ ничего не представлено, 1-го Шацкого округа — кружечнаго сбора 24 р. 82 к., по подписнымъ листамъ 7 р. 17 к., 2-го Шацкого округа — кружечнаго сбора 15 р. 10 к., по подписнымъ листамъ 40 р. 15 к., 3-го Шацкого округа — кружечнаго сбора 17 р. 30 к., по подписнымъ листамъ 22 р. 13 к., 4-го Шацкого округа — кружечнаго сбора 67 р. 69 к., по подписнымъ листамъ 61 р. 56 к., Темниковскаго городского округа — кружечнаго сбора 2 р. 60 к., по подписнымъ листамъ 3 р., 1-го Темниковскаго округа — кружечнаго сбора 14 р. 60 к., по подписнымъ листамъ 27 р. 15 к., 2-го Темниковскаго округа — кружечнаго сбора 43 р. 83 к., по подписнымъ листамъ 36 р. 15 к., 3-го Темниковскаго округа — кружечнаго сбора 4 р. 35 к., по подписнымъ листамъ 39 р. 60 к., Елатомскаго городского собора — кружечнаго сбора 7 р., по подписнымъ листамъ 6 р., 1-го Елатомскаго округа — кружечнаго сбора 46 р. 33 к., по подписнымъ листамъ 15 р. 30 к., 2-го Елатомскаго округа — кружечнаго сбора 31 р., по подписнымъ листамъ 63 р. 17 к., 3-го Елатомскаго округа — кружечнаго сбора 7 р. 53 к., по подписнымъ листамъ 25 р. 10 к., 4-го Елатомскаго округа — кружечнаго сбора 12 р. 50 к., по подписнымъ листамъ 83 руб. 92 к.

Кромѣ того, по подписнымъ листамъ получено отъ настоятелей и настоятельницъ монастырей:

Шацкой Вышенской пустыни 100 р., Саровской пустыни 100 р., Сапавсарскаго монастыря 5 р., Козловскаго Троицкаго монастыря 5 р., Черняева монастыря 10 р., Кадомскаго женскаго монастыря 27 р., Темниковскаго монастыря 3 р., Троекуровскаго монастыря 10 р., Лебедянскаго жен. монаст. 12 р., Тулиновскаго 5 р., Кирсановскаго Оржевскаго 1 р., Тамбовскаго Вознесенскаго 21 р., Кирсановскаго Тихвинскаго 10 р. 10 к. и отъ кафедральнаго собора кружечнаго сбора 6 р. 30 к.

**ПОСТАНОВИЛИ:** Какъ видно изъ представленнаго списка, духовенство епархіи отнеслось къ дѣлу производства благотворительныхъ сборовъ въ пользу Попечительства неодинаково: одни съ большимъ, другіе — съ меньшимъ усердіемъ, иные же съ замѣтнымъ пренебреженіемъ, что представляется особенно не понятнымъ въ отношеніи кружечнаго сбора по церквамъ. Въ видахъ поощренія однихъ и побужденія къ большому усердію и исправности другихъ, 1) объявить благодарность Епархіальнаго Начальства а) духовенству и о. о. благочиннымъ — соборной г. Моршанска церкви, 4-го Кирсановскаго, 2-го Моршанскаго, Тамбовскаго городского, 2-го Тамбовскаго, 4-го Борисоглѣбскаго, Моршанскаго городского, Козловскаго городского, 3-го Моршанскаго, 4-го Шацкаго, 4-го Моршанскаго, 5 и 6-го Козловскихъ, 3-го Тамбовскаго и 2-го Лебедянскаго округовъ за проявленное ими усердіе въ дѣлѣ производства кружечнаго въ пользу Попечительства сбора, б) Настоятелямъ — Вышенской и Саровской пустыней за пожертвованные ими 200 рублей, по 100 руб. отъ каждаго; в) за усердные сборы по подписнымъ листамъ: священнику Христорожественскаго г. Тамбова собора Алексѣю Цвѣтаеву, со внесеніемъ сего въ формулярный списокъ, за доставленіе сбора въ высшей сравнительно съ другими суммѣ, и безъ внесенія въ формуляръ: священнику Христорожественскаго г. Тамбова собора Михаилу Тюменеву, села Дѣвицы священнику В. Данилову, села Терновки священнику Димитрію Веселовскому, Троицкой церкви гор. Козлова священнику Николаю Щеголеву, села Разказова священнику Григорію Альтову, села Большой Липовицы Григорію Тимофееву, села Русанова священнику Павлу Петровскому, села Васильевки священнику Василию Кармелицкому, села Иловай Дмитріевскаго священнику Григорію Успенскому, села Знаменскаго Кореана священнику Константину Алешинскому, села Калиновки священнику Ѡ Кашменскому и села Сасова священнику Юанну Звонареву; 2) утвердить

въ званіи сотрудниковъ Попечительства съ правомъ обозначать это званіе въ формулярныхъ спискахъ за 1898 годъ, а именно: священниковъ—М. Тюменева, А. Цвѣтаева, протоіерей Т. Колаисовскаго, села Разсказова Г. Альтова и Ѳ. Малицкаго, села Арженки Сергія Политова, села Сухотина М. Сосновскаго, села Нижне-Спасскаго І. Малицкаго, села Грязнуши Вас. Смирнова, с. Большой Липовицы Гр. Тимофеева, с. Найденыя Іакова Поспѣлова, села Паревки Конст. Алешинскаго, Троицкой церкви г. Козлова Н. Щеголева, Ильинской церкви Он. Благодравова, Крестовоздвиженской церкви г. Козлова протоіерей А. Лебедева, села Иловая священ. Гр. Успенскаго, с. Ранина Н. Райскаго, с. Бригадирскаго Н. Преображенскаго, Троицкой ц. Моршанскаго собора П. Агатовъ, Вознесенской цер. г. Моршанска протоіер. В. Викторова, Кладбищенской ц. г. Моршанска І. Покровскаго, Казанской цер. г. Борисоглѣбска К. Чикаревскаго, Станичной слободы священ. М. Смирнова, с. Грибановки Николая Каменскаго, с. Алешковъ В. Сладкопѣвцева, села Русанова П. Петровскаго, села Ростошей В. Разумова, села Калиновки Ѳ. Кашменскаго, с. Николаевки К. Вигилинскаго, с. Дѣвицы В. Данилова, Троицкой г. Липецка цер. священ.—Гав. Воскресенскаго и І. Каменскаго, села Тюшевки М. Здравомыслова, с. Волотова В. Аристова, села Борисовки П. Лебедева, Оржев. жен. монастыря Арсен. Миловидова, с. Сергіевки В. Студенецкаго, с. Семеновки Арс. Соловьева, с. Чернитова І. Казанскаго, с. Покровки М. Ястребова, с. Аладина П. Бѣловидова, г. Кадома Преображенской церкви І. Кобякова, с. Потапьева прот. Вас. Данилова, за 1895—98 г.г.: с. Большаго Данилова Ѳ. Ивинскаго, за 1896—98 г.г.: села Сасова священ. І. Звонарева, с. Сестренки священ. Н. Архангельскаго, за 1897—98 г.г.: с. Терновки Д. Веселовскаго, с. Мордова с. Воскресенскаго и с. Чамлыба І. Аладинскаго; 3) напомнить объ обязанности въ точности и неуклонно исполнять ст. 15 правилъ для Попечительныхъ Совѣтовъ духовенству и о.о. бла-



гочиннымъ: 3-го Спасскаго округа, 5-го Моршанскаго, Темниковскаго городскаго, 3-го Темниковскаго, 3-го Елатомскаго, Лебедянскаго городскаго, 1-го Липецкаго, 2-го Козловскаго, 4-го Елатомскаго, 1-го Темниковскаго—Новочадовскаго, 4-го Усманскаго, 2-го Шацкаго и друг., обративъ вниманіе, что 5-му Моршанскому, 3-му Спасскому, и 3-му Елатомскому округамъ было уже сдѣлано подобное напоминаніе за кружечный сборъ въ 1897 году; 4) отъ о.о. благочинныхъ—Козловскаго городскаго собора, 3-го Усманскаго округа и 2-го Липецкаго потребовать объясненій о причинахъ недоставленія ими кружечнаго сбора за 1898 годъ; 5) выразить сожалѣніе Епархіальнаго Начальства всѣмъ тѣмъ, которые совсѣмъ не отозвались на его христіанскій призывъ—помочь своей бѣдствующей братіи—путемъ сбора пожертвованій по подписнымъ листамъ; 6) тѣмъ, которые не представили Попечительству и самыхъ подписныхъ листовъ, внушить, что эти послѣдніе, какъ и другія официальные бумаги, подлежащія возврату, отнюдь не должны быть удерживаемы духовенствомъ у себя; въ противномъ случаѣ Епархіальное Начальство въ правѣ будетъ усматривать въ этомъ поступкѣ намѣренное пренебреженіе къ своимъ распоряженіямъ; 7) въ виду встрѣтившихся неудобствъ при непосредственномъ, минуя о.о. благочинныхъ, представленіи священниками епархіи подписныхъ листовъ въ Попечительство, предписать—подписные листы, вмѣстѣ съ собранною по нимъ суммою, впредь представлять Попечительству непременно черезъ о.о. благочинныхъ; 8) постановленіе это опубликовать во всеобщее епархіальнаго духовенства свѣдѣніе чрезъ напечатаніе въ Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

На семь постановленіи послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая: „Исполнить. 28 января 1900 г.“

---

## Отъ Правленія Тамбовской духовной семинаріи.

Въ Тамбовской духовной семинаріи свободно мѣсто надзирателя съ жалованіемъ 300 рублей въ годъ, при казенной квартирѣ и столѣ.

Кандидаты академіи и студенты семинаріи, желающіе занять означенную должность, подаютъ прошенія на имя Ректора семинаріи.

---

## СПИСОКЪ

свободнымъ священническимъ, діаконскимъ и псаломщическимъ мѣстамъ Тамбовской епархіи.

Священническія мѣста.

При церквахъ сель: Раева, Моршанскаго уѣзда, Вадовскихъ Селищъ, Спасскаго уѣзда, Оедяева, Шацкаго уѣзда, Ключей, Елатомскаго уѣзда, (вновь открытый приходъ), Излегощи, Усманскаго уѣзда, при соборной церкви г. Лебедяни (настоятельское); при соборной церкви г. Кирсанова (тоже настоятельское) и при Казанской церкви села Подвигаловки, Кудрино тожь, Кирсановскаго уѣзда (открытъ самостоятельный приходъ).

Діаконскія мѣста.

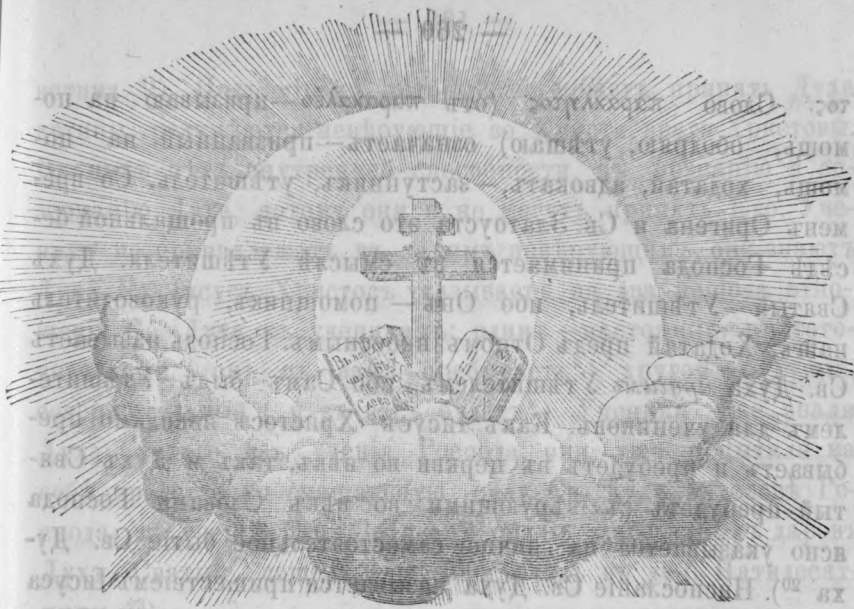
При церквахъ сель: Коптева и Спасскаго, Иваново тожь, Тамбовскаго уѣзда, Θεодосовой Поляны, Шацкаго уѣзда, Екатериновки, Лебедянскаго уѣзда, и при Соборной церкви г. Елатымы.

Псаломщическія мѣста.

При церквахъ сель: Мордовскихъ Полянъ и Старога Бадикова, Спасскаго уѣзда, Ключей, Елатомскаго уѣзда, Мокраго Лебедянскаго уѣзда, Отсочнаго, Усманскаго уѣзда, при Казанской церкви села Подвигаловки, Кудрино тожь, Кирсановскаго уѣзда Чермныхъ, Темниковскаго уѣзда, при Соборной церкви гор. Кадома.

Свободныя просфорническія мѣста.

При церквахъ сель: Отхожаго и Троицкаго, Борисоглѣбскаго уѣзда, Каменки, Космачевки, Усердина, Верхней Отормы и при Николаевской церкви с. Русскаго, Моршанскаго уѣзда, Новгородовки и Соколова, Кирсановскаго уѣзда, Частой Дубравы и Крутаго, Липецкаго уѣзда, Шущано-Ольшанки и Троицкой Дубравки, Козловскаго уѣзда, Старой Пичиморги и Покровскихъ Селищъ, Спасскаго уѣзда, Которова, Сабурова, Квасьева и Адриановой Пустыни, Елатомскаго уѣзда. Новочадова, Темниковскаго уѣзда, Кривошь, Усманскаго уѣзда, и Троицкой Дубравы, Тамбовскаго уѣзда.



## ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

### ОВОЗРѢНІЕ

съ краткимъ изъясненіемъ 11—17 главъ евангелія отъ Іоанна.

(Продолженіе).

#### ГЛАВА 14.

16—17. Господь общаетъ ученикамъ умолихъ Отца ниспослать имъ Утѣшителя Духа. Господь смиренно выражается о Себѣ, что Онъ умолихъ Отца: молитвой Господь называетъ умолихъ стивительную жертву за грѣхъ людей. Духъ Святой со всею полнотою благодатныхъ дарованій изливается на вѣрующихъ только послѣ искупительной смерти Господа <sup>19)</sup>. Духъ Святой называется *Утѣшителемъ* — *Παράκλητος* —

<sup>19)</sup> „Что значать слова: *умолю Отца*? Ими Христосъ показываетъ время пришествія (Духа Святаго); потому что, когда Онъ очисти ихъ (учениковъ) жертвою, тогда и ниспелъ Духъ Святой. А почему Онъ не пришелъ въ

τος. Слово *παράκλητος* (отъ *παρακαλέω*—призываю на помощь, ободряю, утѣшаю) означаетъ—призванный на помощь, ходатай, адвокат,—заступникъ, утѣшитель. Со времянь Оригена и Св. Златоуста это слово въ прощальной бесѣдѣ Господа принимается въ смыслѣ Утѣшителя. Духъ Святый—Утѣшитель, ибо Онъ—помощникъ, руководитель нашъ, Ходатай предъ Отцомъ небеснымъ. Господь называетъ Св. Духа *другимъ* Утѣшителемъ, ибо Самъ былъ Утѣшителемъ для учениковъ. Какъ Иисусъ Христосъ невидимо пребываетъ и пребудетъ въ церкви во вѣкъ, такъ и Духъ Святый пребудетъ съ вѣрующими во вѣкъ. Словами Господа ясно указывается на личное самостоятельное бытіе Св. Духа <sup>20)</sup>. Ниспосланіе Св. Духа называется пришествіемъ Иисуса Христа (Іоан. 14, 3. 28), пребываніемъ Отца и Сына въ томъ, кто любитъ Христа и исполняетъ заповѣди Его (Іоан. 14, 23). Это указываетъ на внутреннее единеніе по существу между лицами Св. Троицы; въ слѣдствіе единосущія Духъ Святый дѣйствуетъ нераздѣльно съ Богомъ Отцомъ и Сыномъ. Духъ Святый называется *Духомъ истины*, ибо Онъ просвѣщаетъ человѣка истиной, Онъ есть Духъ не Ветхаго Завѣта, въ которомъ была только тѣнь, образъ истины, а Новаго Завѣта, въ которомъ открывается человѣку сама

---

то время, когда Христосъ былъ съ ними? Потому что не была еще принесена жертва. Когда уже и грѣхъ былъ истребленъ, и Апостолы, получивъ повелѣніе идти на опасности, готовились къ борьбѣ; тогда надлежало придти Тому, Кто укрѣпляетъ на подвиги“. (Златоустъ Стр. 355) „Я умолю Отца, и дастъ вамъ Утѣшителя, то есть, Я умилостивлю за васъ Отца и примирю Его съ вами, враждебными Ему по причинѣ грѣха; и Онъ, умилостивленный моею смертію за васъ и примиренный съ вами, пошлетъ вамъ Духа“. (Благовѣстникъ. Ч. 4. Стр. 360).

<sup>20)</sup> „Сказавъ: *иногу*, Христосъ указываетъ на различіе Его ипостаси; а сказавъ: *Утѣшителя*,—на единство существа“. (Златоустъ. Стр. 354).

истина <sup>21)</sup> Подъ міромъ, который не можетъ принять Духа истины, разумѣются невѣрующіе во Христа, враги Христовы. Въ нихъ нѣтъ внутренней способности къ познанію и созерцанію Духа, потому они и не могутъ принять Его. Ученики не принадлежатъ къ такимъ невѣрующимъ, они знаютъ Духа <sup>22)</sup>. Иисусъ Христосъ указываетъ на два періода отношеній Св. Духа къ ученикамъ: одинъ—настоящій, приготовительный („онъ съ вами пребываетъ“), другой—будущій, совершительный („и въ васъ будетъ“). Ученики уже знали Духа Святаго изъ ученія Господа, они уже испытали на себѣ нравственно очищающую силу Св. Духа въ словѣ Господа, въ ученіи Его. Во всемъ обилии благодатныхъ даровъ Духъ Святой сошелъ на апостоловъ въ день Пятидесятницы <sup>23)</sup>.

18—19. Продолжая утѣшать учениковъ, Господь съ любовью говоритъ имъ, что не оставитъ ихъ сиротами; не толь-

<sup>21)</sup> „Духъ истины, т. е. Духъ не Ветхаго Завѣта, ибо онъ—образъ и тѣнь, а Новаго, который есть истина“. (Благовѣстникъ. Ч. 4. Стр. 360) „Называя Его Духомъ истины, Онъ тѣмъ указываетъ на образы, бывшіе въ Ветхомъ Завѣтѣ“. (Златоустъ. Стр. 356).

<sup>22)</sup> „Онъ невѣдомъ міру (т. е. злымъ людямъ), потому что есть Духъ истины, чистоты, святости: *coe общеніе соуту ко тмъ* (2 Кор. 6, 14)? Міръ, *весь во зль лежащій* (1 Иоан. 5, 19), погруженный въ грѣховной нечистотѣ, не только не можетъ принять и вмѣстить Его, но даже неспособенъ видѣть и знать Его. Христовы ученики, *избранные отъ міра* (Иоанн. 15, 19), также не видѣли Духа Святаго въ личномъ отероженіи Его, *яко Иисусъ не у бы прославленъ* (7, 39), но уже знали по тѣмъ благодатнымъ дѣйствіямъ, которыми Святой Духъ предуготовлялъ ихъ въ жилище Себѣ“. (Матѣевскій. Стр. 646).

<sup>23)</sup> „Не слабыми руками человѣческими, но всемогущею силою Духа Божія Апостолы воздвигли зданіе Церкви на краеугольномъ камнѣ Христѣ“ (Дѣян. 4, 11; 1 Кор. 3, 11). (ibid. Стр. 646).

ко во Св. Духѣ, но Самъ явится имъ. Миръ не сподобит-  
ся увидѣть Его, ученики же узрятъ Его. Имѣя въ Себѣ  
источникъ жизни, Господь не останется во власти смерти,  
Онъ воскреснетъ. Также и ученики, приобщаясь жизни Го-  
сподней, будутъ живы со Христомъ, хотя бы и постигла ихъ  
временная смерть (*Азъ живу, и вы живы будете*) <sup>24</sup>).

20—21. Въ день свѣтлаго воскресенія Христова уче-  
ники убѣдятся въ Божественномъ достоинствѣ Иисуса Хри-  
ста, что Онъ единосущенъ съ Богомъ Отцомъ. Съ того вре-  
мени начнется ихъ духовное общеніе съ Господомъ („и вы  
во Мнѣ, и Я въ васъ“). Со дня же Пятидесятницы Господь  
войдетъ въ тѣснѣйшее, внутреннее, невидимое общеніе люб-  
ви во Св. Духѣ съ учениками, при условіи любви ихъ къ  
Господу и исполненія Его заповѣдей <sup>25</sup>).

**Ст. 22—31.** Иуда не Искаріотскій недоумѣваетъ, ка-  
**кимъ** образомъ Иисусъ Христосъ явится однимъ ученикамъ,

<sup>24</sup>) „Миръ уже не увидитъ Меня. Вы только одни увидите  
Меня, по воскресеніи. *Яко Азъ живу*: хотя Я и приму  
смерть, но Я воскресну. *И вы живы будете*, т. е. уви-  
дѣвши Меня, возрадуетесь и, какъ бы послѣ смерти,  
оживете отъ Моего явленія. Или и такъ: какъ Моя  
смерть послужила къ жизни, — такъ и вы, хотя умрете,  
оживете“. (Благовѣстникъ. ч. 4. Стр. 362). „Не бой-  
тесь, не потому Я сказалъ — пошлю иного Утѣшителя,  
что Самъ навсегда оставляю васъ; не потому сказалъ —  
*въ васъ будетъ*, что Самъ уже не увижу васъ. Нѣтъ, Я  
и Самъ приду къ вамъ: *не оставлю васъ сиры*...“ „Крестъ  
не разлучитъ насъ навсегда, но только на самое малое  
время сокроетъ Меня“. (Златоустъ. Стр. 357—358).

<sup>25</sup>) „Когда Я воскресну, говоритъ Христосъ, тогда вы уз-  
наете, что Я не отдѣленъ отъ Отца, но имѣю ту же си-  
лу, и что Я всегда пребываю съ вами; такъ какъ въ  
то время самыя событія будутъ возвѣщать о подавае-  
мой вамъ отъ Меня помощи, враги будутъ укрощены,  
вы получите дерзновеніе, опасности исчезнутъ, пропо-  
вѣдь съ каждымъ днемъ будетъ расцвѣтать и всѣ усту-  
пятъ и покорятся слову благочестія.“ (Златоустъ. Стр.  
358—359).

а не всему міру (22). На недоумѣніе Іуды Господь отвѣчаетъ, что Онъ будетъ въ духовномъ общеніи только съ тѣми, которые любятъ Его и исполняютъ Его заповѣди. Съ невѣрующимъ міромъ Онъ не будетъ имѣть духовнаго общенія: кто не слушаетъ Іисуса Христа, тотъ не слушаетъ самого Бога, ибо Слово Христово — Слово Божіе (23—24). Слова Господа еще не вполне понятны ученикамъ, полное вразумленіе ихъ въ истинахъ Христова ученія совершится тогда, когда умъ ихъ озаренъ будетъ Святымъ Духомъ, Утѣшителемъ (25—26). Іисусъ Христосъ произноситъ прощальное благожеланіе міра, имѣвшее въ устахъ Господа дѣйствительную силу умиротворять смущенныя сердца учениковъ, и призываетъ учениковъ радоваться Его удаленію къ Отцу (27—28). Все, что говорилъ Господь о грядущихъ событіяхъ, имѣетъ цѣлью утвердить вѣру учениковъ (29). Іисусъ Христосъ видитъ приготовленіе своихъ враговъ, въ которыхъ дѣйствуетъ князь міра, діаволъ; Онъ добровольно идетъ на встрѣчу имъ, чтобы исполнить волю Отца небеснаго, и приглашаетъ учениковъ безболзненно слѣдовать за Нимъ (30—31).

(Продолженіе будетъ).

## „Масленица“.

Разсказъ изъ сельскаго быта.

(Окончаніе).

### IV.

— Здравствуйте, здравствуйте! — привѣтствовалъ всѣхъ собравшихся о. діаконъ. — А, и Петя зѣбъ?! Здравствуй дружекъ! — съ ласковою улыбкою здоровался съ Петромъ бывшій его учитель. О. діаконъ былъ лѣтъ тридцати пяти, мужчина видный, съ приятнымъ и добрымъ лицомъ. Учился

онъ въ духовной семинаріи, но окончить полного курса не могъ въ силу какихъ—то семейныхъ обстоятельствъ. По выходѣ изъ 4-го класса семинаріи, онъ поступилъ на должность псаломщика въ село М....о, съ тѣмъ, чтобы заниматься въ новооткрытой церковно—приходской школѣ. Церковно—приходскія школы въ то время только что нарождались и всюду по селамъ были въ крайне бѣдственномъ положеніи. Недостатокъ чувствовался во всемъ: и въ учителяхъ, и въ классномъ помѣщеніи, и въ учебныхъ принадлежностяхъ. Молодой учитель съ большимъ стараніемъ принялся за свое новое дѣло, и подъ руководствомъ своего опытнаго настоятеля скоро усвоилъ его въ совершенствѣ. Онъ скоро понялъ духъ и значеніе церковной школы и приложилъ всѣ свои силы и дарованія, чтобы поставить эту школу на должную высоту. Работая на учительскомъ поприщѣ, молодой труженикъ сблизился съ народомъ и полюбилъ этотъ народъ, полюбилъ его всею душою. Въ свою очередь и народъ платилъ ему тѣмъ же. Ученики души не чаяли въ своемъ учителѣ а взрослые не могли нахвалиться своимъ псаломщикомъ. Любилъ псаломщика—учителя народъ за его простое обхожденіе, за то, что онъ всегда готовъ былъ удовлетворять ихъ жаждѣ къ знанію и не стѣснялся просиживать съ любителями чтенія долгіе зимніе вечера, читая и разъясняя имъ нужныя книжки. Черезъ пять лѣтъ службы примѣрнаго псаломщика—учителя произвели во діакона, и въ санѣ діакона ему пришлось служить въ томъ же приходѣ, такъ какъ предмѣстникъ его умеръ. Вотъ уже десять лѣтъ служить онъ діакonomъ, но обращеніе его съ народомъ нисколько неизмѣнилось. Онъ и досихъ поръ не упускаетъ удобнаго случая чтобы побесѣдовать съ знакомыми прихожанами: вотъ и теперь, лишь только замѣтилъ онъ собраніе около крылечка своего любимца Петра, какъ тотчасъ же поспѣшилъ примкнуть къ этому кружку.— Это не ты, Петя, собралъ здѣсь слушателей, не ты—проповѣдуешь?—обращаясь къ Петру, спросилъ о. діаконъ.



— Онъ, онъ! — поспѣшилъ отвѣтить за него дѣдъ Григорій. — Гдѣ только набрался онъ уму — разуму! поди ты, сдигу даешься.... Этакій парнишка, и вдругъ — всю подноготную знаетъ. Рассказывалъ онъ намъ предъ вашимъ приходомъ про масленицу, и выходитъ по его словамъ, что наша масленица старинный языческій праздникъ и всѣ масленскіе обычаи и забавы идутъ отъ той старины, когда на нашей Руси истиннаго Бога не знали, а кланялись солнцу да огню. Чтоже, и правда это, о. діаконъ, будто наши предки некрещенные были! — съ какою-то затаенною грустію спросилъ дѣдъ Григорій. — Да, Григорій Ивановичъ, Петруша рассказалъ вамъ сущую правду. Девять сотъ лѣтъ тому назадъ наша Русь была не святая, и не крещеная, а у некрещенныхъ, самъ знаешь, хорошаго искать — немного найдешь. И, вотъ, эти обозы катающихся, эти пужалки, кулачные бои, собачья гонка и т. п. служатъ явнымъ признакомъ того, что здѣсь живутъ дѣти древнихъ язычниковъ. Держимся мы слѣпо старины и не хотимъ никакъ разобраться въ своемъ наслѣдствѣ, которое досталось намъ отъ нашихъ предковъ. А разобраться намъ слѣдовало бы давно пора, потому что въ нашемъ наслѣдствѣ вмѣстѣ съ хорошимъ добромъ досталось много всякаго негоднаго хламу, много глупыхъ и нелѣпыхъ языческихъ обычаевъ, несоотвѣтствующихъ званію христіанина. Зачѣмъ хромать намъ на обѣ ноги: если вѣримъ во Христа, то долой язычество со всѣми его глупыми обычаями и выдумками. Въ прошлое воскресенье намъ батюшка какъ хорошо говорилъ о томъ, какъ нужно проводить сырную недѣлю, или масленицу, по христіански, только замѣтно, не всѣмъ по душѣ пришлакъ его проповѣдь. Многіе изъ слушателей, вѣроятно, въ душѣ сказали: какъ можно бросить языческіе обычаи, какъ измѣнить свою жизнь? Легче отступить отъ христіанства съ его воздержаніемъ.... И сбывается надъ ними слово написанное: „песъ возвращается на свою блевотину, и: вымытая свинья идетъ валяться въ грязи“. (2 Петр

2, 22). Понялъ, Григорій Ивановичъ?— Понялъ, махнувъ головою проговорилъ старикъ.

— Всѣ наши христіанскіе праздники,— продолжалъ о. діаконъ,— установлены или самими Апостолами, или послѣ Апостоловъ Св. Отцами въ воспоминаніе священныхъ событій изъ жизни І. Христа, Божіей Матери, или Святыхъ. На каждый изъ такихъ праздниковъ составлена особая служба, которая содержится въ церковныхъ книгахъ. Ну, а масленица, что?—спросилъ о. діаконъ, и, не дожидаясь отвѣта, продолжалъ:— въ нашихъ церковныхъ книгахъ названіе масленицы даже и нѣтъ, а недѣля, соответствующая масленицѣ, называется сырною седмицею или мясопустомъ. Святые Отцы и учителя церкви положили съ этой недѣли начинать постъ, только постъ не такой строгій, какъ обычно, и запретили, напримѣръ, вкушать мясо, а съ среды положили начинать постовскіе поклоны. Такимъ образомъ, эта недѣля ужь никакъ не праздникъ, а скорѣе приготовленіе къ посту, преддверіе поста, и праздникомъ ее никто изъ Св. Отцевъ и никогда не называлъ.

— Поэтому гуляшки—то масленскія... выходитъ беззаконіе,— угрюмо, и какъ-то заминаясь, проговорилъ дѣдъ Григорій.— Правда, правда, я и самъ давно думалъ, что спасенья—то въ этомъ разгулѣ мало, но мнѣ никогда въ голову не приходило, что этими забавами—то мы тѣшимъ языческихъ боговъ, т. е. бѣсовъ.

— Да, Григорій Ивановичъ, это такъ!— Истинному христіанину неприлично предаваться безплоднымъ дѣламъ тьмы. Апостоль Павелъ говоритъ: „наступилъ уже часъ пробудиться намъ отъ сна. Ибо нынѣ ближе къ намъ спасеніе, нежели когда мы увѣровали. Ночь прошла, а день приблизился: итакъ отвергнемъ дѣла тьмы и облечемся въ оружія свѣта. Какъ днемъ, будемъ вести себя благочинно, не предаваясь ни пированіямъ и пьянству, ни сладострастію и распутству, ни ссорамъ и зависти; но облечитесь въ Господа нашего

Иисуса Христа, и попеченія о плоти не превращайте въ похоти“. (Римл. 13. 11—14.)

— О. діаконъ, это самое, кажется, читается въ Апостолѣ на заговѣнь? помнится мнѣ, въ прошломъ году я читалъ этотъ Апостолъ,—прогорилъ Петруша.

— Да, твоя правда, Петруша; это чтеніе изъ Апостола положено на послѣднее воскресенье предъ великимъ постомъ. — Посмотрите, какъ Св. церковь заботится о своихъ чадахъ: она никогда не пропуститъ случая благовременно сдѣлать имъ свое внушеніе!—обращаясь ко всѣмъ присутствующимъ, продолжалъ церковный учитель.

— Видишь ты, что выходитъ—то! это ужъ никакъ не походить на то, что мнѣ прежде приходилось слышать про масленицу,—вмѣшался въ разговоръ одинъ изъ слушателей.— Слышалъ я, а ужъ отъ кого—не помню,—кажется, на службѣ въ солдатахъ: говорили, будто, эту самую нашу масленицу справляютъ всѣ христіане, какъ у насъ въ Россіи, такъ и за границу; и праздникъ этотъ установленъ изстари, чтобы напомнить людямъ объ ихъ прошломъ блаженствѣ въ раю. Жили де первые люди въ раю—никакихъ заботъ не знали, ѣли, пили все готовое, потому, что земля доставляла имъ все необходимое, а въ мясѣ они не нуждались, такъ какъ его не употребляли.

— Какъ—бы тебѣ сказать?! въ этихъ словахъ есть немного правды,—отвѣчалъ о. діаконъ. Эти масленскія гулянія, пожалуй, напоминаютъ о беззаботной жизни первыхъ людей, но только дѣло въ томъ, что установлено-то это празднество не Св. церковью, а язычниками—Римлянами; это тѣмъ самымъ народомъ, къ которому писалъ свое посланіе Апостолъ Павелъ, нѣсколько стиховъ этого посланія я только что прочиталъ вамъ. У Римлянъ, правда, были особыя празднества, похожія на нашу масленицу, которыя (назывались.) Сатурналіями. Это празднество напоминало Римлянамъ о той счастливой порѣ человѣческой жизни, когда, по языче-

скимъ сказаніямъ, правилъ на землѣ царь—богъ Сатурнъ.

Цѣлюю недѣлю продолжалось это празднество и сопровождалось разными увеселеніями и безумными потѣхами. <sup>5)</sup>

Празднество это перешло отъ Римлянъ и къ другимъ народамъ, живущимъ отъ насъ на западъ, сохранилось оно у нихъ и донынѣ подъ именемъ карнавала. Но мы должны теперь хорошо помнить, что больше мы не язычники, а потому должны послѣдовать совѣту Апостола,—отвергнуть дѣла тмы и облечься во оружія свѣта. Мы должны помнить и не забывать, что, принимая Св. крещеніе, всѣ мы троекратно отрицались сатаны и всѣхъ дѣлъ его и давали обѣщаніе служить Христу.

— Посмотрите, посмотрите на улицу!— проговорилъ о. діаконъ. Въ это время какъ разъ возвращалась толпа, сопровождающая пужалокъ. Ряженые продолжали своими смѣшными движеніями потѣшать толпу.

— Развѣ это не дѣло тмы!— продолжалъ строгій обличитель. Слово Божіе ясно изобличаетъ предающихся подобнымъ забавамъ. Въ 22 главѣ Второзаконія такъ записано Моисеемъ повелѣніе Господа: „на женщинѣ не должно быть мужской одежды, и мужчины не должны одѣваться въ женское платье, ибо мерзокъ предъ Господомъ Богомъ твоимъ всякій дѣлающій сіе“. 22. 5. И такъ, эта забава дѣлаетъ человѣка сквернымъ, мерзкимъ; спрашивается, ради чего все это дѣлается?— и я знаю, что на этотъ вопросъ никто не дастъ настоящаго отвѣта.

Теперь прислушайтесь къ голосу матери нашей церкви: она, вида, что среди христіанъ совершаются иногда дѣла языческія, разъ навсегда на шестомъ Вселенскомъ Соборѣ постановила: „такъ называемые Календы, Вота, Врумалія, и народное сборище въ первый день мѣсяца марта, желаемъ совсѣмъ исторгнути изъ житія вѣрныхъ. Также и всенародныя женскія плясанія великій вредъ и пагубы наносити мо-

<sup>5)</sup> Велишскій. Бытъ древнихъ Грековъ и Римлянъ 483 стр.

гушія, равно и въ честь боговъ, ложно такъ Ели нами именуемыхъ, мужескимъ и женскимъ поломъ производимыя плясанія и обряды, по нѣкому старинному и чуждому христіанскаго житія обычаю, совершаемыя, отвергаемъ, и опредѣляемъ: никакому мужу не одѣваться въ женскую одежду, ни женѣ въ одежду мужу свойственную: не носити личинъ комическихъ, или сатирическихъ, или трагическихъ: при давленіи винограда въ точилахъ не возглашати гнуснаго имени Діониса, и при вливаніи вина въ бочки, не производить смѣха, и по невѣжеству, или въ видѣ суеты, не дѣлати того, что принадлежитъ къ бѣсовской прелести. По сему тѣхъ, которые отнынѣ, зная сіе, дерзнуть дѣлати что либо изъ вышесказаннаго, аще суть клирики, повелѣваемъ извергати изъ священнаго чина, аще же міряне, отлучати отъ общенія церковнаго“ (62 правило Шестого Вселенскаго Константинопольскаго Собора),—вынувши изъ кармана книжку, прочиталъ о. діаконъ.

— Такимъ образомъ, Св. Церковь на 6-мъ Вселенскомъ соборѣ опредѣлила извергать изъ священнаго сана, или отлучать отъ общенія тѣхъ изъ христіанъ, которые справляли языческія празднества на подобіе нашей масленицы. Одни изъ этихъ празднествъ названы Календами <sup>6)</sup>,—эти празднества устраивались въ началѣ каждаго мѣсяца; другія названы Вота—это остатокъ языческаго празднества въ честь бога Пана; третія именуются Врумалія: подъ этимъ именемъ разумѣются остатки языческаго празднества въ честь ложнаго божества Діониса или Вакха, который иногда назывался Вроміемъ. Но какими бы разными именами не назывались эти празднества,—они всѣ были сходны между собою. Всѣ эти празднества сопровождались безстыдными плясками, пьянствомъ, пѣніемъ неприличныхъ пѣсень, разными шутками, переряживаніемъ и развратомъ. <sup>7)</sup> Для чего тогда

<sup>6)</sup> Объясненіе взято изъ кормчей книги.

<sup>7)</sup> Введеніе въ правосл. богословіе Макарія 43 стр.

нужно было переряживаться, опредѣлить трудно, но, кажется, употребленіе различныхъ личинъ, или масокъ, придумано было съ цѣлью скрыть, затлѣть свою совѣсть и съ большимъ удобствомъ предаваться разврату. <sup>8)</sup> Наша масленица, какъ теперь и сами видите, ничѣмъ не отличается отъ празднествъ, запрещенныхъ постановленіемъ Собора, а потому 62-е правило Шестого Вселенскаго Собора караетъ и тѣхъ изъ насъ, которые предаются глупымъ забавамъ и безчиннымъ играмъ во дни нашей масленицы. — Хотѣлось-бы мнѣ напоследокъ показать вамъ, какъ на подобные праздники смотрѣлъ одинъ изъ нашихъ Русскихъ Святителей—Св. Тихонъ Задонскій—продолжалъ о. діаконъ, — по вы, можетъ быть, устали слушать обличеніе?

— Что ты, Богъ съ тобой! — поспѣшили заявить всѣ слушатели.—Говори, говори, пожалуйста!

— Св. Тихонъ Задонскій, въ бытность свою епископомъ города Воронежа, узналъ, что жители совершаютъ празднество въ честь древняго славянскаго божества Ярила, повѣствоваль разскащикъ. <sup>9)</sup>—Ярило и Купало—это два родственныя названія одного и того же божества солнца, поэтому и празнество въ честь Ярила было сходно во всемъ съ другими празнествами, установленными въ честь солнца, напр. съ масленицею и т. п. Святитель, удостовѣрившись своими глазами въ томъ, что христіане дѣйствительно на этомъ празнествѣ предаются разнымъ безчинствамъ и непотребствамъ, написалъ къ гражданамъ увѣщаніе, которое онъ и сказалъ въ храмѣ, въ 1765 году. Вотъ что, между прочимъ, говорилъ Святитель: <sup>10)</sup> „ Христіане забылись, что они христіане суть; усты Христа исповѣдуютъ и дѣломъ от-

<sup>8)</sup> Велишскій Бытъ древи. Грек. и Римл. 460 стр.

<sup>9)</sup> Толковый словарь Дьяченко, стр. 1029.

<sup>10)</sup> Увѣщаніе жителямъ города Воронежа объ уничтоженіи ежегоднаго празнества, называвшагося „Ярило“. Соч. св. Тихона Задонск. Т. 1-й стр. 90—95.

мещутся Его; словомъ прославляютъ Бога, а безчинными дѣлами хулятъ Его имя пресвятое. Я вамъ самимъ даю на разсужденіе, слышатели! Сами вы разсудите: какой се праздникъ есть?! Собираются на пустое мѣсто въ великомъ множествѣ, упиваться безчувственно, производить пляски, игры безчинныя, возносятся кличи и вопли богомерзкіе, другъ съ другомъ сквернословится, бранится, ссорится, другъ съ другомъ бьется, другъ друга ранить, другъ друга окровочивлять, и прочая симъ подобная дѣлать, которыхъ слухъ души цѣломудренныя не можетъ стерпѣть!.. Не дѣвольское ли сіе изобрѣтеніе... Я вамъ точно говорю и засвидѣтельствую, что праздникъ сей есть праздникъ бѣсовскій и точно смертить идолобѣсіемъ... А гдѣ праздникъ бѣсовскій, тамо приносится бѣсу жертва, тамо бѣсъ почитается, тамо честь Христова повреждается, тамо имя Божіе хулится. Такое-то Христу отъ христіанъ благодареніе!?. Такое за неизреченныя Его благодѣянія воздаяніе!?" Далѣе святитель приглашаетъ всѣхъ общими усиліями прекратить это празднество. — „Ежели же забывшіи въ злѣбѣ и сынове непокорни будутъ предъ вами извинять себя, что де древній сей обычай есть, да и въ прочихъ мѣстахъ тожде и тому подобное дѣлають, — вы таковыхъ уста таковымъ отвѣтомъ заграждайте: что скотское дѣло есть послѣдовать обычаямъ или предковъ или иныхъ какихъ людей, а казовъ обычай тотъ, полезный или вредный, спасительный или душепагубный есть не разсуждать... Что тебѣ до другихъ? Ты внимай себѣ и спасенію твоему, а не прочихъ смотри. Прочіи грѣшатъ, на которыхъ ты ссылаешься и тѣмъ Бога прогнѣвляють, что страшно есть: убо и тебѣ надобно грѣшить?.. Прочіи погибають: убо и тебѣ надобно погибать?..“

— Видишь, Григорій Ивановичь! — обращаясь къ старику, проговорилъ о. діаконъ — ссылаются на старину, да на другихъ — толку мало. Необходимо внимательно относиться къ своимъ поступкамъ, а не слѣдовать слѣпо за другими.

Всѣ стояли, потушивъ глаза, слушая объясненія и обличенія своего добраго и умнаго учителя—діакона. Всѣ знали за собой тотъ грѣхъ, который обнаружилъ предъ всѣми о. діаконъ, и масленское веселіе, раздававшееся еще на улицѣ, какъ то особенно затронуло ихъ души.

— Ну, прощайте, друзья!—заканчивая бесѣду, проговорилъ собесѣдникъ.

— Спасибо, о. діаконъ! Благодаримъ, благодаримъ!...— слышались возгласы въ слѣдъ идущаго.

— Спасибо и тебѣ, Петруша!,—смотря на своего любимца съ любовію и нѣжностію, проговорилъ дѣдъ Григорій.— Читай, читай, не лѣнись и прочитаннымъ съ нами дѣлись! Помни, другъ: доброе слово, что доброе сѣмя—безъ плода не бываетъ.—Прощайте!... Нынѣ отпущаеши раба Твоего, Владыко... яко видѣста очи мои... свѣтъ во откровеніе языковъ...—слышалось уже издали тихое пѣніе уходившаго дѣда Григорія.

Священникъ *Михаилъ Миловановъ.*

## **Иноепархіальныя извѣстія и замѣтки.**

Нѣкоторыя изъ постановленій оо. уѣздныхъ наблюдателей церковныхъ школъ Казанской епархіи. На сѣздѣ оо. уѣздныхъ наблюдателей церк. школъ Казанской епархіи, состоявшемся въ іюнѣ истекшаго года, выработаны были, въ числѣ другихъ, слѣдующія постановленія:

1. По вопросу о совершеніи Богослуженія въ одну изъ седмицъ великаго поста въ церковныхъ школахъ, удаленныхъ отъ приходскаго храма и совершеніи всенощныхъ бдѣній наканунѣ великихъ праздниковъ, постановили: въ виду того, что отправленіе Богослуженій во многихъ школахъ епархіи уже примѣняется и съ великою пользою, рекомендовать всѣмъ оо. завѣдующимъ совершать Богослуже-



ніа на одной изъ седмиць великаго поста, а также совершать всенощныя бдѣнія наканунѣ праздничныхъ дней въ школахъ, отдаленныхъ отъ храма и гдѣ позволяетъ школьное помѣщеніе.

2. По вопросу о постановкѣ обученія въ школахъ смѣшанныхъ (русскіе и инородцы), постановили: если изъ числа учащихся въ школѣ  $\frac{1}{2}$  русскихъ, то обученіе вести на русскомъ языкѣ, начиная обученіе инородцевъ ранѣе русскихъ приблизительно на одинъ мѣсяць. Въ виду же трудности постановки дѣла при этихъ условіяхъ курсъ ученія въ школѣ представляется возможнымъ и необходимымъ сдѣлать четырехлѣтнимъ.

3. По вопросу о постановкѣ школьнаго обученія въ мѣстностяхъ, гдѣ православное населеніе смѣшано съ языческимъ и магометантскимъ, Постановлено: рекомендовать учащимъ на урокахъ Закона Божія выяснять, по возможности, всѣмъ учащимся превосходство христіанства предъ язычествомъ и магометанствомъ, располагать дѣтей не христіанъ, въ особенности дѣвочекъ, къ поступленію въ школы и здѣсь стараться сблизить ихъ съ православными дѣтьми и мѣрами христіанской любви привлечь къ себѣ.

4. По вопросу о лучшихъ способахъ обученія русскому языку въ инородческихъ школахъ, Постановили: рекомендовать учителямъ инородческихъ школъ вести съ учениками, кромѣ классныхъ уроковъ, внѣклассныя вечернія бесѣды на русскомъ языкѣ, такъ какъ классное изученіе русскихъ словъ и составленіе изъ нихъ предложеній недостаточно для того, чтобы научить инородцевъ говорить порусски.

5. Вопросъ о томъ, какіе недостатки встрѣчаются въ инородческихъ школахъ, при прохожденіи курса ученія и какія мѣры желательны для устроенія этихъ недостатковъ:

1) во многихъ инородческихъ школахъ въ первый годъ обученія молитвы изучаются на славянскомъ языкѣ безъ перевода ихъ на инородческой и безъ объясненій, 2) при изу-

чтении молитвъ, не обращается вниманія на раздѣльность и  
 1) правильность произношенія словъ молитвы; 2) при прохож-  
 2) еденіи св. исторіи, рассказы о священно историческихъ собы-  
 3) тияхъ учащимися заучиваются буквально по учебнику, не-  
 4) рѣдко безъ должнаго пониманія, и кромѣ того не дѣлается  
 5) нравственнаго приложенія, къ жизни, т. е. не осуществляет-  
 6) ся главная цѣль изученія св. исторіи. Постановили: ре-  
 7) комендовать учащимъ въ инородческихъ школахъ изученіе  
 8) молитвъ начинать на инородческомъ языкѣ съ краткимъ  
 9) объясненіемъ, а потомъ — на славянскомъ, съ дословнымъ пе-  
 10) реводомъ; обращать больше вниманія, при изученіи молитвъ,  
 11) какъ на инородческомъ, такъ и на славянскомъ языкѣ на  
 12) осмысленное, неторопливое и отчетливое произношеніе словъ;  
 13) при изученіи рассказовъ изъ св. исторіи на русскомъ язы-  
 14) кѣ въ старшемъ отдѣленіи, для большаго выясненія смысла  
 15) и облегченія пониманія этихъ рассказовъ учениками, дѣлать  
 16) послѣ повѣствованія катехизацію на инородческомъ и рус-  
 17) скомъ языкахъ, примѣнительно къ изложенію въ учебникѣ.  
 18) 6. По вопросу касательно постановки школьнаго дѣла  
 19) въ мѣстностяхъ, зараженныхъ расколомъ, Постановили:  
 20) рекомендовать означавшимъ школами, въ которыхъ  
 21) вмѣстѣ съ православными обучаются и дѣти раскольниковъ,  
 22) слѣдующія мѣры: а) строго наблюдать, чтобы православные  
 23) ученики, въ обращеніи съ учениками изъ раскольниковъ, ни  
 24) въ чемъ не подавали повода къ подозрѣнію въ принадлеж-  
 25) ности послѣднихъ къ расколу и не позволяли по адресу  
 26) этихъ какихъ либо остротъ и насмѣшекъ; б) не стѣснять дѣ-  
 27) тей раскольниковъ читать и изучать молитвы по редакціямъ  
 28) древнихъ старопечатныхъ книгъ; в) не водить въ излиш-  
 29) нія подробности, при объясненіи правильности того или  
 30) другаго перстосложенія; г) особенно подробно объяснить 9  
 31) и 10 члены Символа вѣры; д) давать дѣтямъ раскольниковъ  
 32) для упражненія въ славянскомъ чтеніи на дому, преимуще-  
 33) ственно, Св. Евангеліе. 1890 („Извѣстія по Каз. енархіи“).

Участіе старшихъ учениковъ второкласныхъ школъ въ народныхъ чтеніяхъ въ качествѣ чтецовъ. Въ статьѣ о народныхъ чтеніяхъ, помѣщенной въ февральской книжкѣ „Церк. прих. школы“, г. Масловскій рекомендуетъ допустить старшихъ учениковъ второкласной школы въ качествѣ чтецовъ на народныхъ чтеніяхъ. „Это допущеніе, говоритъ авторъ названной статьи, вполне возможно и выгодно во всѣхъ отношеніяхъ. Возможно, во первыхъ, съ той стороны, что воспитанники двухъ послѣднихъ отдѣленій второкласной школы уже народъ взрослый (имѣющіе отъ 15 до 19 лѣтъ) и осмысленны, а съ другой стороны, и потому, что въ шестигодичный курсъ обученія воспитанники достигаютъ хорошей выразительности въ чтеніи, вполне годной для народной аудиторіи. Благотворный же результатъ подобнаго допущенія отразится какъ на самихъ ученикахъ, такъ и на крестьянахъ слушателяхъ. Громкое, внятное чтеніе предъ полтысячной толпой слушателей подѣйствуетъ на юнаго чтеца глубокимъ воспитательнымъ образомъ, возвыситъ его въ собственномъ мнѣніи, придастъ бодрость его духу, столь необходимую для него, какъ будущаго учителя школы грамоты. Чтеніе съ каѳедры поставитъ ученика въ близкія отношенія къ своему собрату—мужичку, пробудитъ, а потомъ и разовьетъ въ ученикѣ вкусъ къ просвѣтительной дѣятельности, опять-таки необходимой для его будущей учительской службы. Практическія занятія въ первомъ классѣ одновременно съ изученіемъ дидактики подготовятъ во второкласникѣ учителя крестьянскихъ дѣтей, а участіе на народныхъ чтеніяхъ—учителя взрослыхъ, но темныхъ крестьянъ—родителей дѣтей.

А какъ правится, какъ по душѣ приходится самимъ ученикамъ разрѣшеніе участвовать на народныхъ чтеніяхъ! Предложеніе мое въ С.-Михайловской школѣ вызывало въ ученикахъ, съ одной стороны, восторгъ, а съ другой—педоумѣніе:

неужели, дескать, такое важное дѣло поручать намъ, когда имъ вѣдали ранѣ сами учителя? Но потомъ, съ какимъ жаромъ, съ какимъ воодушевленіемъ взялись они за приготовленіе статей къ чтеніямъ. Помню, еще за четыре дня до воскресенья была выдана ученику Сбитневу для приготовленія не большая брошюрка: „Купецъ Иголкинъ“. Каждый день потомъ въ послѣобѣденное время раздавался въ школь громкій голосъ приготовляющагося къ чтеніямъ ученика. Проходя по школь, приходилось наблюдать, какъ Сбитневъ, собравъ вокругъ себя толпу учениковъ, и *важно* взошедши за учительскую кафедру, производилъ репетицію, воображая себя въ аудиторіи предъ многочисленной публикой. Помимо этого ученикъ прослушивался еще раза три мной, и только тогда былъ допущенъ къ чтенію.

Не забуду я того, какой всеобщій интересъ вызвало въ слушателей появленіе за кафедрой ученика.

— Вотъ тебѣ на, да это Кузька нашъ! — вырвалось невольно, но довольно громко, изъ устъ одного изъ слушателей.

Многіе изъ крестьянъ, при появленіи ученика, затаили улыбку и полное недовѣріе, что можетъ ли прочитать „позаправски“ ихъ парнишка Кузька. Но вотъ вдругъ раздалось громкое, внятное и выразительное чтеніе. Въ одну минуту улыбка оставила физиономіи слушателей и уступила мѣсто сосредоточенному вниманію. Громкій, почти храбрый, голосъ читающаго какъ нельзя лучше подходилъ къ торжественному тону книжки. Глубоко-патріотическое содержаніе разсказа въ устахъ ученика получило большую прелесть и оставляло въ сердцахъ слушателей неизгладимый слѣдъ. И глядя на серьезные лица слушателей, невольно вспоминались тогда слова поэта:

„Мужички въ глубокой думѣ  
Слушаютъ, молчатъ....“

Ученикъ провелъ статью во всѣхъ частяхъ одинаково равно съ чувствомъ и хорошей дикціей. Когда потомъ онъ

остановился и, поклонившись, сошелъ съ кафедры, народъ еще долго сохранялъ молчаніе, переживая сильныя впечатлѣнія. Лица всѣхъ слушателей выражали теперь полное довольство и видно было, что никому не хотѣлось оставлять аудиторіи. Когда же проѣли „Достойно есть“, и народно двинулся изъ класса, я обратился съ вопросомъ: ну что, понравилось вамъ чтеніе ученика?

— Ну и Кузька, разутѣшилъ всѣхъ, что на только! — отвѣтилъ мнѣ одинъ изъ близъ идущихъ.

— Что гоже, то гоже! Ужъ больно явственно прочиталъ, такъ вотъ и выкладываетъ рѣчи. И откуда только это берется у него, — сказалъ другой мужикъ.

— Спасибо вамъ, родные, что такому уму-разуму научили нашихъ дѣтогъ, — добавили еще многіе.

Вышедши на крыльцо школы и любуясь расходившимися толпами народа съ чтеній, я разслышалъ донесшійся до меня разговоръ:

— Ну и молодець! Да онъ не уступить и самимъ учителямъ, право слово, не уступить.

Это заключеніе являлось особенно сильнымъ доказательствомъ того, что чтеніе ученика понравилось народу и это обстоятельство не могло не порадовать школьную корпорацію. Воослѣдствіи мы на каждый воскресный день назначали одного изъ учениковъ на чтенія. Такое назначеніе являлось буквально праздникомъ для ученика.

Всѣ опыты подобныхъ ученическихъ чтеній сошли удачно и это особенно укрѣпило насъ въ сознаніи того, что участіе учениковъ на народныхъ чтеніяхъ явленіе въ жизни второклассныхъ школъ желательное и вполне благотворное. Ученики, участвующіе на чтеніяхъ, фактически доказываютъ крестьянамъ успѣхъ школьнаго дѣла и чрезъ это возвышаютъ авторитетъ школы въ глазахъ народа. („Церк. прих. школа“).

---

**ОБЪЯВЛЕНІЕ.**  
**ДЛЯ ОЗНАКОМЛЕНІЯ**

съ содержаніемъ еженедѣльнаго журнала

**ПРИРОДА И ЛЮДИ**

и ежемѣсячными бесплатными приложеніями

въ теченіе **за 50 коп.** выслано  
1-го мѣсяца будетъ

(можно высылать почтовыми марками)

**4** № № **ПРИРОДА И ЛЮДИ**  
журнала

**1 кн. БИБЛИОТЕКА РОМАНОВЪ**

(приключенія на сушѣ и на морѣ)

**1 вып. ВСЕМІРНАГО ПУТЕШЕСТВЕН.**

(въ котор. печат. полное путешествіе Н. М. Пржевальскаго).

**Подписная цѣна за годъ 5 рублей** безъ до  
ставки

въ СПБ., съ дост. въ СПБ. и пересылкой по всей Россіи  
**ШЕСТЬ руб.**

Допускается разсрочка подписной платы.

*При подпискѣ высланныя 50 коп. будутъ зачтены въ уплату.*

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Стремянная улица, 12,  
собственный домъ.

Редакторъ **Ф. Груздевъ.**

Издатель **П. Сойкинъ**

# Содержаніе:

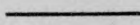
## I. Часть оффиціальная.

	Стран.
1. Высочайшія повелѣнія. . . . .	103
2. Высочайшія награды . . . . .	104
3. Распоряженія Епархіальнаго начальства . . . . .	105
4. Актъ общаго годичнаго собранія членовъ Тамбовскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества . . . . .	106
5. Отчетъ о дѣятельности Тамбовскаго Казанско-Бого- родичнаго Миссіонерскаго Братства за 1899 годъ. . . . .	112
6. Отъ Тамбовскаго Епархіальнаго Попечительства . . . . .	127
7. Отъ Правленія Тамбовской духовной семинаріи. . . . .	133
8. Списокъ свободныхъ священно-церковно-служитель- скихъ мѣстъ. . . . .	134

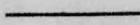


## II. Часть неоффиціальная.

1. Обзорѣніе съ краткимъ изъясненіемъ 11—17 главъ евангелія отъ Іоанна (Продолженіе). . . . .	259
3. Масленица. (Разсказъ). (Окончаніе). . . . .	263
3. Иноепархіальныя извѣстія и замѣтки . . . . .	272
4. Объявленія.	



Цѣна годоваго изданія Тамб. Епарх. Вѣдом. 6 р. 25к.



Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ Аѳанасій.