

— 66 —
ВѢДОМСТВА

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ДВѢНАДЦАТЫЙ.

15-го Января № 2. 1876 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I. Распоряженія и постановленія Правительства.

I. Указы Святѣйшаго Синода.

Отъ 20 декабря 1875 года за № 54. О порядкѣ объявленія чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ постановленій и распоряженій по духовному вѣдомству.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ 11 сего декабря, за № 4171, журналъ состоявшагося на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 27 ноября 1874 г., совѣщанія начальниковъ центральныхъ учрежденій вѣдомства православнаго ис

Пресвяще
го Святѣ
Семинаріи

а раза въ
овому изда
4 руб. 50 ко

1875 года.

повѣданія и редактора журнала „Церковный Вѣстникъ и распоря
объ измѣненіи нынѣшнихъ условій и порядка объявленій по
нїя въ означенномъ официальномъ органѣ духовнаго вѣдомства
вѣдомства постановленій и распоряженій по сему вѣдомству, И,
ству, И, по справкѣ, Приказали: Разсмотрѣвъ возможность
предложенный журналъ касательно условій и порядка печатанія
объявленія въ Церковномъ Вѣстникѣ постановленій ника у
распоряженій по духовному вѣдомству, Святѣйшій Синодъ
нодь опредѣляетъ: 1) Печатаніе въ Синодальной Типографіи
графіи и отдѣльную разсылку по духовному вѣдомству, а также
циркулярныхъ указовъ Святѣйшаго Синода, кромѣ тѣхъ, которыя
именованныхъ ниже (п. 3), а также циркулярныхъ распоряженій
поряженій и сообщеній Синодальнаго Оберъ-Прокурора или
или центральныхъ учреждений вѣдомства Православнаго Исповѣданія,
исповѣданія, съ 1 января 1876 года, прекратить, во всемъ
ложивъ на редакцію журнала „Церковный Вѣстникъ“ печатать
печатать эти указы, распоряженія и сообщенія въ официальной
ціальной части своего журнала. 2) Напечатанные въ официальной
официальной части журнала „Церковный Вѣстникъ“ указы
указы Святѣйшаго Синода, распоряженія и сообщенія Синодальнаго
Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора или центральныхъ
тральныхъ учреждений вѣдомства Православнаго Исповѣданія
вѣданія считать *объявленными* по духовному вѣдомству, а также
лица и учрежденія котораго обязываются принимать эти указы,
эти указы, распоряженія и сообщенія, смотря по роде, или къ
онныхъ, или къ немедленному исполненію, или руководству въ
ству въ нужныхъ случаяхъ. 3) Циркулярные указы Святѣйшаго
Святѣйшаго Синода съ объявленіемъ Высочайшихъ Манифестовъ
Манифестовъ о событіяхъ въ Царствующемъ Домѣ, Высочайше
Высочайше утвержденныхъ формъ возношеній и эктенихъ
ектенихъ Августѣйшихъ Именъ Высочайшихъ Особъ Императорской
Особъ Императорской Фамиліи, а также указовъ

Вѣстникъ и распоряженія секретные печатать и разсылать преж-
ка объявлять по порядку, помимо журнала „Церковный Вѣст-
никъ“. 4) Для доставленія Правительственнымъ лицамъ
сему вѣдомству и мѣстамъ вѣдомства Православнаго исповѣданія воз-
можности соединять погодно въ одинъ сборникъ все на-
печечатанные въ официальной части Церковнаго Вѣст-
ника указы, распоряженія и сообщенія органовъ цен-
тральнаго Духовнаго Правительства, обязать редакцію
названнаго журнала имѣть для официальной части она-
го особую нумерацию страницъ, отнюдь не допуская на
той же страницѣ печатанія и статей неофициальной
части и 5) Съ тою же цѣлью изъ утвержденной Свя-
тѣйшимъ Синодомъ для официальной части Церковнаго
Вѣстника программы исключить: а) опредѣленія Совѣта
С.-Петербургской духовной Академіи, требующія осо-
бенно скорого опубликованія и б) особенно замѣчатель-
ныя распоряженія Епархіальныхъ Преосвященныхъ, зат-
имствуемыхъ изъ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей,
предоставивъ редакціи печатать сказанныя опредѣленія
академическаго Совѣта и распоряженія Епархіальныхъ
Преосвященныхъ, какъ неимѣющія обязательной силы
для всего Духовнаго вѣдомства, въ неофициальной час-
ти журнала. О такомъ опредѣленіи Святѣйшаго Си-
нода, для свѣдѣнія и исполненія дать знать по духов-
ному вѣдомству циркулярнымъ печатнымъ указомъ.

II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Благочинный г. Мценска священникъ Илья Поповъ
въ репортѣ Его Преосвященству, отъ 2 сентября 1875
года за № 252, изложилъ слѣдующее: Кладбищенская
Богоявленская г. Мценска церковь считается, по народ-
ному преданію, древнѣйшею церковію; между тѣмъ эта

церковъ приходитъ въ упадокъ, такъ что ея существованіе безъ надлежащаго исправленія не долго можетъ продолжаться. Въ особенности угрожаетъ скорымъ разрушеніемъ колоколя. Нашлось нѣсколько лицъ въ Мценскѣ, которыя, сочувствуя поддержанію и благопію храмовъ Божіихъ, и не видя другаго источника возстановленію и поддержанію Богоустроенной церкви пришли къ убѣжденію, что возстановленіе ея можетъ осуществиться только съ учрежденіемъ при ней Братства. Эти лица, поименованныя въ приложенномъ спискѣ, единодушно поручили ему, благочинному, представить на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства уставъ Братства и всепокорнѣйше проситъ снизить на ихъ просьбу: утвердить уставъ Братства сдѣлать по этому предмету зависящее Архипастырское распоряженіе. Справка: Святѣйшій Правительствующій Синодъ указомъ, отъ 31 Іюля 1864 г. за № 1668 далъ знать Орловскому Епархіальному Начальству руководства о Высочайше утвержденныхъ въ 8-й день Мая того же года основныхъ правилахъ для учрежденія православныхъ церковныхъ братствъ, кои заключаются въ слѣдующемъ: 1) Православными церковными братствами именуется общества, состояющіяся изъ Православныхъ лицъ, разнаго званія и состоянія, для служенія нуждамъ и пользамъ Православной Церкви для противодѣйствія посягательствамъ на ея права съ стороны иновѣрцевъ и раскольниковъ, для созданія украшенія Православныхъ храмовъ, для дѣль христіанской благотворительности, для распространенія и утвержденія духовнаго просвѣщенія. 2) Братства учреждаются при церквахъ и монастыряхъ, съ благословенія и утвержденія Епархіальнаго Архіерея. 3) Каждое

я существъ братство имѣеть свой уставъ и можетъ дѣйствовать не
лго можетъ иначе, какъ на основаніи и въ предѣлахъ этого устава.
сорымъ разъ 4) При учрежденіи братствъ, въ составляемыхъ для
лицъ въ нихъ уставахъ, могутъ быть сохраняемы употреблявшія-
и благолт ся въ древнихъ церковныхъ братствахъ наименованія,
точника к правила и внѣшніе мѣстные обычаи. 5) Въ уставахъ
той церкви братствъ могутъ быть излагаемы съ большею или
ея можетъ меньшею подробностію, по желанію учредителей, цѣли
ней Брат учрежденія братствъ, обязанности, возлагаемыя на ихъ
нномъ спис членовъ, условія, которымъ они подчиняются, и порядокъ
у, предста исполненія или соблюденія этихъ обязанностей и усло-
го Преосвя вѣй. Но въ нихъ не можетъ быть постановляемо правилъ
ше просит о такихъ взысканіяхъ или принудительныхъ мѣрахъ, ко-
Братства торыя могли бы быть приводимы въ исполненіе не ина-
и пастырско че, какъ съ содѣйствіемъ Правительственной власти.
ительствую Равнымъ образомъ не допускается причисленіе къ пред-
за № 1663 метамъ вѣдомства или занятій братствъ такихъ дѣлъ,
альству дл которыя выходили бы изъ круга дѣятельности, опредѣ-
лхъ въ 8- леннаго статьею первую настоящихъ правилъ. 6) Жела-
з для учре ющіе основать или возстановить братство обращаются
кой заклю съ просьбою о томъ къ Епархіальному Архіерею и пред-
церковнымъ ставляютъ проектъ устава. Преосвященный, если най-
юніяся из деть предположеніе правильнымъ, сообщаетъ проектъ
стоянія, дл устава, для соображенія, въ гражданскомъ отношеніи,
той Церкви Начальнику губерніи, и по полученіи его отзыва, утверж-
я права с даетъ уставъ и разрѣшаетъ открытіе братства. 7) Не
созданія т допускается никакихъ отступленій отъ утвержденныхъ
и христіан для братствъ правилъ. Если бы оказалось нужнымъ что
енія и у либо измѣнить или дополнить въ утвержденномъ уставѣ,
ства учред то на измѣненіе и дополненіе испрашивается разрѣше-
лагословені нит тѣмъ же порядкомъ, какъ на самый уставъ.
3) Каждо

Орловская Консисторія, получивъ 23 Декабря 18...
г. отъ г. Орловскаго Губернатора, вѣдѣствіе сообщеннаго
ему отъ Его Преосвященства, отзывъ, что къ учрежденію
въ г. Мценскѣ при Богоявленской церкви, на старомъ
кладбищѣ, Братства по составленному учредителемъ
этого проекта устава, со стороны Губернской Администраціи
препятствія не встрѣчается, — и найдя съ своей стороны,
что Уставъ того Братства въ общихъ чертахъ
согласуется съ основными правилами братствъ, сдѣлавъ
съ утвержденія Его Преосвященства, нѣкоторыя въ
нѣкоторыхъ частяхъ измѣненія и дополненія въ томъ уставѣ.
Затѣмъ по утвержденіи Епархіальнымъ Начальствомъ
разрѣшено учредить въ г. Мценскѣ при кладбищенской
Богоявленской церкви Братство на основаніи
этого устава.

У С Т А В Ъ

Братства при Богоявленской церкви, на старомъ
кладбищѣ, въ г. Мценскѣ.

Наименованіе Братства.

§ 1. Братство это учреждается при Богоявленской
церкви на старомъ кладбищѣ, и именуется „Братство
священномученика Кукши“, въ память проповѣдыванія
имъ христіанскаго ученія и мученической его смерти
въ этомъ краю.

Цѣль Братства.

§ 2. Братство священномученика Кукши имѣетъ
первоначальною цѣлю, по полученіи надлежащаго разрѣшенія,
возобновленіе и поддержаніе въ первобытномъ

екабря 18... устройствъ и надлежащемъ благолѣпнѣ разрушающагося
іе сообщеніа храма Богоявленія Господня, на старомъ кладбищѣ,
къ учрежденіа храма, который былъ, послѣ существовавшей на этомъ
квѣ, на смѣстѣ деревянной церкви, первою приходскою церковію
учредителя г. Мценска, съ водвореніемъ въ этомъ краю христіан-
кой административнаго; а также заботиться, по возможности, о возоб-
вѣдѣннѣ съ своенновленіи и поддержаніи и другихъ ветхихъ храмовъ.
ихъ чертатъ § 3. По мѣрѣ увеличенія матеріальныхъ средствъ
въ, сдѣлано и достиженія первоначальной цѣли, Братство устраи-
оры въ часъ ваетъ богадельню для бѣдныхъ, лишенныхъ возмож-
авѣ. Затѣмъ ности, по своимъ лѣтамъ и недугамъ, и содержать себя
вомъ устан собственными средствами. Съ накопленіемъ же большихъ
адбищенск средствъ, оно открываетъ школу, по программѣ сель-
ованіи то скихъ школъ, съ присоединеніемъ къ тому ремесленнаго
образованія. Братство въспомоществуетъ бѣднымъ, нерѣ-
шающимся открыто просить пособія.

Мѣсто для собраній и особенныя принадлеж- ности Братства.

§ 4. Для собраній членовъ Совѣта и общихъ собра-
ній Братства имѣется въ виду испросить помѣщеніе
Городской Управы. Собранія будутъ происходить въ
такое время, когда члены Городской Управы не будутъ
имѣть надобности занять это помѣщеніе.

§ 5. Братство имѣетъ свою икону священномуче-
ника Кукши и Пимена Постника, изображенныхъ вмѣстѣ
тѣ, какъ это принято православною церковію, на осно-
ваніи духовной связи ихъ житія. Предъ иконою нахо-
дится братская лампада.

§ 6. Братство имѣетъ свою хоругвь, съ изображені-
емъ на одной сторонѣ Богоявленія Господня, а на
другой священномученика Кукши и Пимена Постника

съ надписью: хоругвь Братства священномученика Кукши. Помянни-
шии; икона и хоругвь помѣщаются въ церкви. Въ помя-
нныя Господня. § 7. Братство имѣть свою печать съ изображеніемъ 10
ніемъ храма и съ надписью: „Братства священномученика
ника Кукши при Богоявленской церкви г. Мценска, Орленіе—на
ловской губерніи“. § 8. Братство имѣть двѣ кружки, изъ которыхъ въ
одна хранится въ церкви и обносится вмѣстѣ съ перуется
ковною кружкою, или блюдомъ, а другая на платформѣ 10 лѣтъ
городской станціи желѣзной дороги, и проситъ въ предстваніи
рительно разрѣшеніе отъ Начальства оной. § 9. Въ храмѣ Богоявленія
Господня не упустили указательно будетъ отправляема утренняя, обѣдняя и вечерняя службы.
При этомъ храмѣ имѣть бытъ два помянника: въ одинъ изъ нихъ въ
изъ нихъ (въ помянникъ о здравіи) будутъ вписаны имена почетныхъ попечителей, членовъ, учредителей, братьевъ и сестеръ Братства; во второй же (помянникъ за упокой) имена усопшихъ изъ названныхъ дѣятелей Братства и сестры вписываются въ послѣдній изъ помянниковъ, на основаніи ниже изложенныхъ условій. Тотъ и другой помянникъ читаются неуклонно во время литургіи, при совершеніи проскомидіи, а послѣдній изъ нихъ, кромѣ того, на сугубой эктени и при каждодневномъ совершеніи панихиды. — Если кто либо пожелаетъ въ пользу Братства внести какое либо имя лица, не принадлежавшаго къ составу Братства въ одинъ изъ названныхъ помянниковъ, то онъ вноситъ единовременно 50 р. въ пользу Братства. По смерти лица записаннаго въ заздравный помянникъ, имя его вычеркивается. Изъ этого помянника и вносится въ второй

ученика Кукши помянникъ. Братчики и сестры, по смерти ихъ, вносятся въ помянникъ церкви. Въ помянникъ для поминованія на вѣчныя времена, только тогда, когда они состояли въ составѣ Братства не менѣе 10 послѣдовательныхъ лѣтъ. Братчики и сестры, желающія при жизни обезпечить за собой вѣчное поминовение—на случай своей смерти ранѣе послѣдовательнаго 10-ти лѣтняго пребыванія въ составѣ Братства, (взносы въ которыхъ въ Совѣтъ Братства 100 руб. Братство пользуется процентами съ этихъ денегъ до истеченія 10 лѣтъ со дня вступленія лица въ составъ Братства) и возвращаетъ внесенную сумму безъ процентовъ лицу или внесшему ихъ, или, въ случаѣ смерти, не упуститъ лица указанному при взносѣ, если самъ внесшій эти деньги, или указанное имъ лицо, не пожелаетъ оставить въ одинъ ихъ въ пользу братства. При такомъ одновременномъ взносѣ братчики и сестры отъ годичныхъ взносов освобождаются. Если бы кто либо изъ братчиковъ или сестеръ не успѣлъ или же не могъ удовлетворить такому условию, то, по смерти его, родственники не лишаются права на удовлетвореніе этого условія, съ сохраненіемъ права на своевременное полученіе обратно денегъ.

Примѣчаніе. Всѣ срочныя поминовенія совершаются по независимому распоряженію священника Богоявленской церкви и взносъ за такія поминовенія, поступаетъ въ пользу причта.

Празднество Братства.

§ 10. День 27 Августа, въ который церковь празднуетъ память священномученика Кукши, назначается для торжественнаго празднованія членами Братства по слѣдующему уставу:

а) На канунъ памяти священномученика Кукши, въ

2 часа по полудни совершается вечернее Богослужение. Настоятелемъ церкви;

б) въ 5 часовъ начинается благовѣсть ко всенощному бдѣнію, которое отправляется по уставу храмовыхъ праздниковъ. Настоятелемъ церкви съ участіемъ всего духовенства Братства;

в) по окончаніи всенощнаго бдѣнія совершается въ церкви панихида, на которой поименно поминаютъ отшедшіе члены Братства и всѣ здѣ лежащіе и поведу православные;

г) въ день памяти священномученика Кукши, т. е. въ 27 Августа, начинается въ 9 ч. по полуночи благовѣства, по кѣ водоосвященію, по окончаніи котораго совершаетъ творитель литургія соборнѣ всѣмъ духовенствомъ Братства и Нлица, престоителемъ церкви. На литургіи прилагается ектепользу благодарственная о всѣхъ отцахъ и братіяхъ, здѣ лежащихъ быс и повсюду православныхъ съ именнымъ поминовеніемъ; отшедшихъ братчиковъ;

д) по окончаніи литургіи совершается от молебствъ въносу, священномученику Кукшѣ, на которомъ на всугуб бираются эктении поминаются о здравіи члены Братства, и въ ко цѣ молебна прилагается многолѣтіе **БЛАГОЧЕСТИВЪ ОНИ ПОДЧИНЕНЕМУ ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ** и всему Царственному Дому, Святейшему Синоду, Епархіально при началу Архіерею, всѣмъ членамъ Братства и благотворителямъ храма;

е) по совершении молебствъ износятся изъ храма братская икона и хоругвь на кладбище, гдѣ и совершается общая панихида;

ж) послѣ панихиды и возвращенія иконы и хоругви въ храмъ, члены Братства собираются въ залу собранія, въ которой отправляется благодарственное Поданіе Богу молебствіе.

Составъ Братства.

§ 11. Братство составляется изъ лицъ православнаго вѣроисповѣданія всѣхъ званій и состояній обоюбого пола. Смотря по условіямъ, которымъ лица эти удовлетворяютъ, имъ присволяется особое наименованіе, съ принадлежащими каждому наименованію правами и обязанностями.

Наименованія эти слѣдующія:

1. Почетные попечители Братства.

Въ эти званія избираются общимъ составомъ Братства, по предложенію Совѣта, лица, оказавшія благотворительное покровительство въ основаніи братства; лица, проявившія особенную дѣятельность и усердіе на пользу братства; лица, видимымъ образомъ содѣйствующія быстрому исполненію какого-либо начинанія братствомъ; и наконецъ лица, внесшія не менѣе 200 р. на нужды братства. Такія лица не подлежатъ обязательному взносу, и имѣютъ голосъ въ Совѣтѣ. Въ это званіе избираются лица какъ мужскаго пола такъ и женскаго пола.

2. Члены—учредители: имъ имѣется особый списокъ; они подчиняются ежегодному взносу 5 р., или единовременному 100 р. Каждый годный взносъ дѣлается ими при началѣ года, со дня открытія братства.

3) Почетные члены. Членъ-учредитель, или братчикъ, пробывшій 7 послѣдовательныхъ лѣтъ въ составѣ братства, заявившій свое усердіе братству, или оказавшій осязательную ему пользу, получаетъ наименованіе почетнаго члена, сохраняя за собой прежнее наименованіе. Почетный членъ-учредитель присутствуетъ въ Совѣтѣ, по собственному желанію, и имѣетъ голосъ, но онъ не освобождается отъ выборовъ. Почетные члены

как учредители, так и братчики отъ взносов Братства освобождаются.

4) Братчики и сестры. Липа обоего пола, вносящая ежегодно 5 руб. или одновременно 100 р., получают одно изъ этихъ приличное полу ихъ наименованіе. Липа женскаго пола, сохраняя за собою наименованіе сестры Братства и по достиженіи ими званія почетныхъ членовъ Братства, въ составъ членовъ Совѣта не избираются. Отъ братчиковъ и сестеръ принимаются и обсуждаются Совѣтомъ всѣ письменныя заявленія и состоявшіяся съ нимъ опредѣленія Совѣта сообщаются лицу, сдѣлавшему заявленіе.

Всѣ лица, поименованныхъ четырехъ отдѣловъ, обязаны жать общей цѣли Братства, привлекая лицъ къ увеличенію состава Братства, къ пожертвованіямъ, и изыскивая средства къ болѣе легкому и удобному достиженію его цѣли.

5. Члены-благотворители. Такъ называются лица дѣлающія какіе-либо одновременные взносы и пожертвованія, но не удовлетворяющія условіямъ одного изъ поименованныхъ четырехъ отдѣловъ.

Управление дѣлами Братства.

§ 12. Братство состоитъ подъ особеннымъ покровительствомъ Орловскаго Епархіальнаго Архіерея и Начальника губерніи.

Дѣлами Братства завѣдуютъ:

§ 13.

- а) Совѣтъ Братства и
- б) Общее собраніе Братства.

Совѣтъ Братства.

§ 14. Совѣтъ Братства состоитъ изъ Предсѣдателя его товарища и 6 членовъ.

§ 15. Члены Совѣта избираются общимъ собраніемъ

поду Богу молебствіе.

взносовъ Братства: Предсѣдатель, его товарищъ и четыре члена — изъ членовъ учредителей, а остальные два члена изъ братачиковъ. На случай же болѣзни, или отсутствія кого-либо изъ членовъ Совѣта, избираются три кандидата — 2 изъ членовъ учредителей и одинъ изъ братачиковъ.

§ 16. Всѣ члены Совѣта, пробывши въ своихъ званіяхъ одинъ годъ, могутъ быть избираемы и на послѣдующіе годы.

§ 17. Составившійся Совѣтъ изъ среды своихъ членовъ избираетъ казначея и дѣлопроизводителя. Совѣтъ, сдѣлавшаго невозможностію выбрать изъ среды своихъ членовъ дѣлопроизводителя, приглашаетъ къ принятію на себя обязанности дѣлопроизводителя изъ среды прочихъ членовъ учредителей и братачиковъ.

§ 18. Всѣ эти поименованныя обязанности членовъ Совѣта возмездны.

§ 19. Для переписки бумагъ можетъ быть приглашенъ писецъ, а для разсылки бумагъ нанятъ сторожъ. Тотъ и другой получаетъ условленное вознагражденіе изъ средствъ братства.

§ 20. Предсѣдатель, занимая въ Совѣтѣ первое мѣсто, уступаетъ его мѣстному Архіерею и Начальнику губерніи, если въ положенные дни для засѣданій кто-либо изъ нихъ удостоитъ засѣданіе Совѣта своимъ присутствіемъ.

§ 21. За болѣзнію или отсутствіемъ предсѣдателя товарищъ его заступаетъ мѣсто предсѣдателя.

§ 22. На обязанности предсѣдателя лежитъ: предложеніе предметовъ для обсужденія на Совѣтѣ, руководство совѣщаній; принятіе какъ письменныхъ, такъ и словесныхъ заявленій лицъ, обращающихся къ братству; передача этихъ заявленій на разсмотрѣніе Совѣта; уст-

ныя и письменныя сношенія съ административными нами Со
цами и общественными учреждениями; скрѣпленіе ш повѣрка
ходорасходныхъ книгъ; полученіе и уполномочиваніе ныхъ о
лученія изъ Почтовой Конторы суммъ и посылки ищ О найде
пись исходящихъ бумагъ Совѣта. Печать братства § 2
ходится у него. ройства

§ 23. На казначея возлагается обязанность за го чинны
дывать хозяйственную частію братства и вести всѣ хотя бы
обходимые по дѣламъ братства расходы съ разрѣше § 3
и по опредѣленію Совѣта, а также вести приходорасх учрежде
ныя книги. средства

§ 24. Приходорасходныя книги братства долж а равно
быть прошнурованы, скрѣплены по листамъ, и въ ко вость и
книги утверждены подписью предсѣдателя и дѣлопр § 3
водителя и печатью братства. составѣ

§ 25. Статьи прихода и расхода вносятся въ ш слѣднее
ходорасходныя книги своевременно и подписываютъ быхъ ув
первыя казначеемъ, а послѣднія получателемъ. § 3

§ 26. Приходорасходныя книги и денежные до наченно
менты хранятся у казначея, а дѣла братства находятс Городск
дѣлопроизводителя Совѣта. § 20. Помѣщен

§ 27. Дѣлопроизводитель ведетъ всѣ канцеляр Со вѣта
дѣла Совѣта, какъ-то: получаетъ съ почты всѣ на щеніе д
братства пакеты (кромѣ денежныхъ, которые за ш § 3
писью объявленія предсѣдателемъ и за печатью братс тельств
получаются казначеемъ), составляетъ исполнительн датель о
бумаги по дѣламъ братства, ведетъ журналы входящи его сост
бумагъ, составляетъ протоколы Совѣта и общихъ соб § 3
ній. ленію С

§ 28. Ежемѣсячная повѣрка суммъ, денежныхъ раніе м
кументовъ, матеріаловъ предметовъ, составляющихъ со будетъ
ственность братства по описи, подписанной всѣми ч дителей.

ативными нами Совѣта, скрѣпленной шнуромъ и печатью братства, бленіе повѣрка приходорасходныхъ книгъ и составленіе годич- мочиваніе ныхъ отчетовъ лежать на обязанности всего состава. сылокъ и О найденномъ при повѣркѣ составляется протоколъ.

братства § 29. При обсужденіи вопросовъ, касающихся уст- роинства храма, приглашаются въ Совѣтъ мѣстный бла- нность за гочинный, священникъ и староста Богоявленской церкви, вести всё хотя бы они и не состояли въ составѣ братства.

въ разрѣше § 30. Совѣтъ братства, имѣя въ виду преуспѣяніе приходорасх учреждения и не выходя за предѣлы устава, изыскиваетъ средства къ большому приращенію суммъ и матеріаловъ, ства долж а равно расходуетъ ихъ, сохраняя должную бережли- вость и крайнюю осмотрительность.

и дѣлопр § 31. Совѣтъ собирается въ обыкновенномъ своемъ составѣ каждыя 27 числа, въ условленный въ по- ятятся въ слѣднее засѣданіе часъ, и члены Совѣта не ждутъ осо- быхъ увѣдомленій и повѣстокъ.

амъ. § 32. Если бы случилось, что помѣщеніе, предназ- наченное для засѣданій, было занято собраніемъ членовъ ежные до Городской Управы, то для засѣданія избирается другое находятса помѣщеніе, а за невозможностію прискаты его, засѣданіе канцеляре Совѣта отлагается до того дня, когда избранное помѣ- щеніе дѣлается свободнымъ.

всѣ на § 33. Въ случаѣ какихъ-либо особенныхъ обстоя- тельствъ и дѣлъ, не терпящихъ отлагательствъ, предсѣ- торые за датель собираетъ экстренно совѣтъ въ обыкновенномъ ятью братс его составѣ. датель собираетъ экстренно совѣтъ въ обыкновенномъ полнительн его составѣ.

ы входящи § 34. Въ дѣлахъ особенной важности, по соопредѣ- ленію Совѣта, созываются всѣ члены учредители и соб- рание можетъ считаться состоявшимся, когда на лицо нежныхъ д рание можетъ считаться состоявшимся, когда на лицо яющихся со будетъ находиться не менѣе одной трети членовъ учре- дителей. й всеми д дителей.

§ 35. Всѣ дѣла въ Совѣтѣ рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ; при равенствѣ голосовъ, голосъ председателя даетъ перевѣсъ сторонѣ, на которой онъ находится.

Общая собранія братства.

§ 36. 27 Августа, въ день празднованія иконы братства, общее собраніе составляется изъ всѣхъ членовъ братства и въ этомъ собраніи а) выслушивается отчетность о дѣйствіяхъ, суммахъ и имуществѣ братства; б) по взаимному соглашенію, присвояются лицамъ званія въ почетныхъ попечителей и почетныхъ членовъ; в) издается публичная благодарность особенно выдающимся изъ обыкновенной среды дѣятелямъ; г) избираются на будущій годъ члены Совѣта и е) назначается ревизионная коммисія для повѣрки дѣйствій Совѣта, по данной инструкціи.

§ 37. Ревизионная коммисія приступаетъ къ своимъ дѣйствіямъ по составленіи Совѣтомъ отчета, и результаты своихъ дѣйствій сообщаетъ общему собранію: затѣмъ отчетъ печатается въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

Средства братства.

§ 38. Средства братства составляютъ: а) ежегодные и одновременные взносы членовъ-попечителей, почетныхъ членовъ, братчиковъ и сестеръ; б) пожертвованія членовъ-благотворителей; в) кружечные сборы, приводимые въ извѣстность въ время очередныхъ собраній Совѣта; г) проценты на капиталъ братства и на особыя предпріятія, приличныя духовнымъ цѣлямъ въ пользу братства, съ затратой части братской суммы. Затрата эта гарантируется ручательствомъ всѣхъ членовъ

§ 39. Суммы, поступившія на приходъ въ теченіе мѣсяца послѣ очереднаго собранія Совѣта, передаются на приращеніе процентами, или на текущій счетъ, въ кредитное учрежденіе; а до того времени остаются на рукахъ и отвѣтственности казначея. Но если бы поступила я иконы одновременно или собралась сумма въ количествѣ 100 р., всѣхъ членовъ такая сумма немедленно вносится въ кредитное учрежденіе.

§ 40. Билеты на внесенныя суммы, а также и на братства; ичныя деньги должны храниться въ Богоявленской церкви лицамъ званіи въ особомъ ящикѣ за замкомъ и печатями братства; с) изъ именной казначея.

§ 41. Капиталы и проценты съ нихъ, могутъ быть выдаваемы кредитными учрежденіями не иначе, какъ по требованію Совѣта, за подписью предсѣдателя, съ приложеніемъ печати братства; о чемъ и сообщать при взносѣ кредитному учрежденію.

§ 42. Каждое измѣненіе и дополненіе въ уставѣ братства, проектируемое Совѣтомъ, разсматривается въ составѣ собранія членовъ учредителей и на признанное необходимымъ испрашивается разрѣшеніе законнымъ порядкомъ.

СПИСОКЪ
лицъ, изъявившихъ желаніе принять на себя званіе членовъ учредителей братства при Богоявленской церкви, на старомъ кладбищѣ, въ городѣ Мценскѣ.

Мценскій 1-й гильдіи купецъ Евдокимъ Симаковъ,
мценскій купецъ Николай Ломакинъ, сълевскій 2-й гильдіи купецъ Александръ Никифоровъ, штабсъ-капитанъ Александръ Ползиковъ, мценскій купецъ Иванъ Жегал-

кинъ, коллежскій совѣтникъ Николай Уточкинъ, священникъ Илья Поповъ, священникъ Петръ Рождественскій, съ раколлежскій совѣтникъ и кавалеръ Павелъ Щуриковъ 18-го мценскій 2-й гильдіи купецъ Гавріиль Леонтьевъ, мценскій купецъ Иванъ Красильниковъ, мценскій купеческій сынъ Николай Аверьяновъ, мценскій купеческій Іона Шераповъ, мценскій купецъ Василій Занинъ, мценскій купеческій сынъ Николай Карловъ, мценскій купеческій сынъ Семень Голополосовъ, коллежскій секретарь Николай Орембовскій, мценскій купеческій братъ Иванъ Стаковъ, купеческій сынъ Николай Свѣшниковъ, мценскій 2-й гильдіи купецъ Николай Никифоровъ, мценскій мѣщанинъ Николай Ивановъ, мценскій купецъ Василій Барыковъ, штабсъ-капитанъ Иванъ Цивинскій, мценскій мѣщанинъ Петръ Адриановъ, артиллерійскій штабсъ-капитанъ Сергѣй Савиновъ, мценскій купеческій сынъ Дмитрій Аристовъ, причетникъ Иванъ Воскресенскій.

III. ИЗВѢСТІЯ.

—Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 12 Декабря 1883 года за № 3279, дано звать Орловскому Епархіальному Начальству, что, вѣдѣствіе ходатайства онаго, удостоеніе благословенія Святѣйшаго Синода церковный староста Брянскаго уѣзда, села Алешни, Рославльскій мѣщанинъ Никита *Ильинъ*, за пожертвованіе имъ 813 р. на возведеніе и украшеніе приходскаго храма.

—Умерли г. Орла Ахтырской церкви Протоіерей Апостолъ *Каллиниковъ*, г. Мценска Троицкой церкви Священникъ Василій *Авонскій* и г. Ливенъ Воскресенской церкви Священникъ Александръ *Говоровъ*.

кинъ, свящ — Въ Брянскомъ Петропавловскомъ женскомъ монасты-
 ждественсѣ, съ разрѣшенія Епархіальнаго начальства, открыто
 въ Дуриковѣ 18-го Ноября 1875 года бесплатное училище для
 онтьевъ, мш алолѣтнихъ дѣвицъ духовнаго и другихъ сословій. Въ
 ий купечес астоящее время оное училище посѣщаютъ до 70 воспи-
 ческій бранницъ, обучаясь грамотѣ, письму и рукодѣлю. Препо-
 Занинъ, го аваніе закона Божія принялъ на себя мѣстный Свя-
 мценскій ценникъ Николай Троицкій, а преподаваніе русскаго
 ретарь Нл зыка и ариометики — Соборный Священникъ Григорій
 въ Иванъ Шкубинскій.

иковъ, нмш Во Гербаніи крестомъ
 ровъ, мценс Тера. Троицк
 пець Васи являяноконіе. Тр
 скій, мценс прездн)
 штабсъ-кап
 й сынъ Дл
 енскій. §

Декабря 18
 пархіально
 го, удостое
 ый старост
 іей мѣщани
 3 р. на возо
 гоіерей Апо
 церкви Св
 Воскресенск

Редакторъ, кафедральный протоіерей Авксентій Слюсаревъ.

Дозв. Цензурою. Орель. Января 15-го дня 1876 г.

*

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

НА

КРЕЩЕНІЕ ГОСПОДНЕ.

*Во Иорданъ крещающу
Тебъ, Господи, Троицею
явися поклоніе. Троице
праздн.)*

Было время, когда человѣкъ могъ взирать на славу Божию откровеннымъ лицомъ и взирать не духовными очами только, очами ума и сердца, но и очами тѣлесными въ доступныхъ для этого зрѣнія богоявленіяхъ. Такое зерцаніе славы Божіей составляло для людей источникъ высочайшаго всесторонняго наслажденія и блаженства. Да, счастливая была та пора для человѣка, — пора райской невинной жизни, но она была непродолжительна: грѣхъ прервалъ ее и закрылъ для человѣка двери рая!

Что же случилось съ человѣкомъ внѣ рая? — Вся жизнь грѣхъ имѣетъ своего рода сладость, общается творящему его своего рода удовольствія и даетъ ихъ. Намъ, христіанамъ, съ малолѣтства уясняютъ и родители, и воспитатели, и пастыри церкви, что сладость грѣха обманчива, что общаемыя и предлагаемыя имъ удовольствія непрочны, но люди первобытныхъ временъ еще не зна-

НЬИЙ. того. Потому, они со всѣмъ увлеченіемъ юности броси-
лись въ погоню за удовольствіями грѣха, которыя такъ
были чувственной, животной сторонѣ ихъ природы.
Плѣдствіемъ сего было то, что потомство созданнаго по об-
разу Божію и созерцавшаго славу Божію Адама скоро
овсѣмъ забыло Бога; даже лучшая часть этого потом-
ства, потомство Сива, и такъ увлеклась въ жизнь плот-
скую, съ совершеннымъ забвеніемъ Бога и обязанностей че-
ловѣка въ отношеніи къ Нему. Никакія напоминанія не
могли пробудить растлѣннаго грѣхомъ міра отъ сна нрав-
ственнаго и духовнаго; заботы объ удовольствіяхъ и прі-
ятностяхъ земной жизни поглощали все вниманіе людей
того времени; они ѣли, пили, строили, садили, женились,
выходили замужъ, украшались, веселились, придумывали
новыя удобства жизни и удовольствія, сводили свои жи-
вать на слѣдскіе счета, — и только. По предсказанію наступившій,
не духовно, но постепенно, хотя и быстро поглощавшій все живущее
и тѣлеснаго на землѣ, потопъ привелъ, наконецъ, потопаемыхъ къ соз-
данію того, что есть Богъ и что дѣла людей были дѣй-
ствительно злы и достойны кары Божіей.

Ж. Н. Э.
*крещаются,
и, Троицес-
еніе. Троиц-*

блаженств
и, — пора
родолжите
ловѣка две
рая?—Вся
ть творяще
Намъ, хр
гели, и во
грѣха обма
удовольств
еще не зна

Потопный урокъ не остался бесполезнымъ и для
послѣдствій—потопаго міра. Положимъ, новое потомство людей,
произшедшее отъ Ноя, снова уклонилось отъ истиннаго
Богорозпнанія, но оно, тревожимое унаслѣдованнымъ отъ
предковъ страхомъ кары божественной, сохранило поня-
тія о томъ, что есть Богъ, что Онъ не любитъ злыхъ
дѣлъ и караетъ за нихъ людей, что, въ случаѣ гнѣва
Божія на людей за дурныя дѣла, они должны умо-
литъ Его жертвами, а въ случаѣ большаго гнѣва —
жертвами человеческими, сохранили, слѣдовательно,
понятіе о томъ, что положено въ основу вѣры еще въ
раю, о понятіи объ искупленіи людей отъ грѣха и послѣд-
ствій его смертію Сѣмени жены. Положимъ, что эти

-истинныя понятія были обезображены наростомъ ложныхъ понятій о Богѣ, установленіемъ недостойныхъ таго Бога обрядовъ и перемоній, но самая эта грубость понятій и безнравственность перемоній пролагали къ исканію лучшей вѣры и болѣе чистыхъ и возвышенныхъ понятій о служеніи Богу. Распространеніе иудейскаго иудаизма, т. е. стремленія язычниковъ въ иудейскую, еврейской, содѣржавшей тогда истинную вѣру, съ усвоеніемъ надеждъ и ожиданій, одушевлявшихъ еврейскій народъ? По-служать фактическимъ подтвержденіемъ нашей мысли въ сер-И вотъ, когда въ человѣчествѣ обнаружилась и развилась потребность чистаго и возвышеннаго богопознанія и служенія Богу, является на землю Сынъ Божій и въспокоеніемъ находитъ міру чистую, божественную истину, находившуюся въ искаженіи со времени грѣхопаденія первыхъ людей. Та-начавъ раскрытіе ея съ перваго дѣйствія Своего, явля-ственного служенія міру, съ крещенія отъ Іоанна въ Иерусалимѣ, данъ, при чемъ явилъ Себя міру Богъ Отецъ, вошедъ съ неба, Сынъ — въ свидѣтельство Отческаго гласа, наславъ томъ, что Крещающійся есть воплотившійся Сынъ Божій, и любви, Духъ Святый — въ видѣ голубя, давши Своимъ дѣ-итіемъ на Іисуса понять, что гласъ Отца относится имъ къ Нему, а не къ другому кому изъ среды народа, тогда-нагося около Іоанна. Это-то богоявленіе и составляетъ предметъ настоящаго праздника, въ воспоминаніе е-мы и совершаемъ настоящее схождение на источники истину, называя это схождение — схожденіемъ на Іорданъ. Но вдумываемся ли мы въ высокое значеніе богоявленія? Усиливаемся ли уразумѣть силу его? Женны тѣ, которые уразумѣли, приближаются къ женству и тѣ, которые стараются уразумѣть. Въ живомъ, сердечномъ разумѣніи Троицкаго Бога

ПІТЕ ОТР ДМНЖОЛОП ДМНЖ ПНЕМЪ О ОИТРЕМЪ ОІО ПІ

аростомъ и блаженства еще здѣсь, на землѣ. Въ истинности
достойныхъ того возможно убѣдиться довольно осязательно. Обра-
ая эта грумса для этого съ должнымъ вниманіемъ къ жизни людей,
пролагали рилъпившихся умомъ и сердцемъ къ Богу, и мы увидимъ,
къ и возвыто они всегда полны внутренняго мира, радости и доволь-
рашеніе мства, что счастливаго настроенія души ихъ не нару-
нѣдра шпедають никакія тревоженія житейскія. Чѣмъ же услов-
ру, съ усвоивается неизмѣнно — счастливое настроеніе духа боголюб-
рейскій надевъ? По неложному обѣщанію Спасителя, Богъ вселяетъ
нашей мръ вѣ сердца любящихъ Его, вселяется Отець, и Сынъ
и развилася Духъ Святый. А гдѣ Богъ, верховная истина, тамъ
ознанія и дозлетвореніе ума, гдѣ Богъ, безконечная любовь, тамъ
ожій и всепокоеніе сердца, гдѣ Богъ, источникъ всякаго совер-
находившпенства, тамъ удовлетвореніе всѣхъ силъ и способностей
ервыхъ души. Такъ что для истиннаго христіанина богоявленіе,
Своего божое. явленіе Св. Троицы, не есть дѣло формальнаго зна-
ь Иоанна воія; это — его духовная жизнь, источникъ жизни, изъ ко-
тець во мораго черпается внутренній миръ, духовное довольство
каго то гласна наслажденіе, — этотъ залогъ блаженства въ будущей
йся Сынъ о жизни. Вѣдь и въ будущей жизни источникъ блаженства
вши Своимъ будетъ тотъ же самый, что и здѣсь, созерцаніе славы
носится имъ Трипостаснаго Бога и приискреннее духовное общеніе
народа, тольсь Нимъ, только созерцаніе и общеніе совершеннѣйшее
и составлелперенняго. Возблагодаримъ же Бога, возвращающаго намъ
оминаніе егочоно. Возблагодаримъ же Бога, возвращающаго намъ
источники истину боговѣдѣнія, потерянную въ грѣхопадении, выну
Гордань, преклоняя колѣна души и тѣлесъ нашихъ предъ Отцемъ,
значеніе и Сыномъ и Святымъ Духомъ, источникомъ блаженной
силу его? жизни здѣсь, на землѣ, и въ будущей нескончаемой
аютъ къ жизни! Возблагодаримъ, братія, не на словахъ только,
мѣть. Вѣднот и на дѣлѣ, не приобщаясь умомъ и сердцемъ къ со-
наго Бога временнымъ неправымъ ученіямъ о вѣрѣ, направляемымъ

къ неспроверженію основъ христіанства, составляющаго залогъ нашей блаженной жизни! Не будемъ подобно разумнымъ дѣтямъ бѣгать за попутнымъ вѣтромъ чуждыхъ, но неосновательныхъ сужденій о вѣрѣ! Да и разумно ли отклоняться отъ истины божественной, такъ дорогою стойвшею челоуѣчеству, стойвшею вѣковыхъ и тысячулѣтнихъ заблужденій умственныхъ и нравственныхъ! А вѣдь современная мірская мудрость не можетъ отклонить неопытныхъ отъ этой истины, низводя Христову въ разрядъ другихъ вѣръ и называя ее необходимымъ порожденіемъ (продуктомъ) другихъ, прежде не бывшихъ ложныхъ вѣрованій, порожденіемъ, подлежащимъ обветшанію и замѣнѣ новой, совершеннѣйшею религіею. Но насколько христіанство есть естественное порожденіе прежнихъ вѣрованій, это понятно уже изъ сказаннаго нами: не христіанство — порожденіе прежнихъ ложныхъ вѣрованій, а ложныя вѣрованія были извращеніемъ истиннаго изначальнаго боговѣдѣнія. Въ видной постановкѣ дѣла относительно религій рѣзко отражается стремленіе модныхъ мечтательныхъ мыслителей, доблющихся чести быть потомками скотовъ и звѣрей, называть свою благородную генеалогію (родословную) и религіею. Оставляя мечтателей при своихъ возделѣнныхъ мечтаніяхъ, мы не можемъ оставаться равнодушными придуманной современною мірскою мудростію постановкѣ дѣла относительно религій. Для людей, трезво мыслящихъ, подобная постановка дѣла является совершенно неосновательною. Въ самомъ дѣлѣ, возможно ли считать христіанство естественнымъ порожденіемъ прежнихъ вѣрованій? Христіанство, по сознанію даже не расположенныхъ къ нему, но спокойно разсуждающихъ людей, есть религія, чуждая всякой національной иски

оставляюща...
ль подобно...
вѣтромъ...
връ!...
тины бого...
, стоившей...
мственных...
и мудрость...
д, низводя...
я ее необхо...
режде нея...
и подлежащ...
шею религи...
ное порожд...
изъ сказан...
ежныхъ м...
и извращені...
и вродной...
и отражае...
гелей, доби...
звѣрей, на...
овную) и д...
вождедѣнн...
и одушными...
тію постав...
и трезво...
ся соверши...
можно ли...
еніемъ пре...
о даже не...
дающихъ...
льной и искл...

тельности, религія, единственно способная быть религіею міра, тогда какъ всѣ прочія вѣрованія дышатъ духомъ національной обособленности (1). Даже безпощадно-кощунный противникъ христіанства, Ренанъ, и тотъ сознается, что едва ли можно ожидать высокаго развитія религіи послѣ христіанской (2). О какомъ же родствѣ христіанства съ прежними вѣрованіями можно заключать отсюда? А родства не останется и тѣни, когда къ сказанному добавимъ еще нѣкоторыя соображенія. Отъ кого родился Христосъ? Отъ матери еврейки. Гдѣ Онъ воспитывался и жилъ? Среди народа, пропитаннаго до костей и мозговъ самыми узкими національными предразсудками и убѣжденіями. Какова была степень Его человеческого образованія? Онъ никакимъ наукамъ не обучался. Имѣлъ ли Онъ знакомство съ чужеземными вѣрованіями? Никакого, потому что во все время Своей земной жизни нигде не отлучался изъ Своей родной земли (3). Чѣмъ дома занимался Онъ? Трудami дроводѣланія, вмѣстѣ съ Іосифомъ, для снисканія насущнаго пропитанія. Послѣ этого, какимъ же образомъ религія общечеловѣческая могла быть порожденіемъ прежнихъ національных вѣрованій? Нужно отказаться или отъ здраваго смысла, или отъ всякой добросовѣстности, чтобы говорить подобныя вещи. Смѣемъ утѣшать себя надеждою, что никто изъ васъ, благочестивые слушатели, не захочетъ отказаться отъ здраваго смысла или отъ добросовѣстности, чтобы постѣдовать моднымъ учителямъ, унижающимъ нашу святую и благодарованную вѣру, низводящимъ ее въ разрядъ

(1) Душа человѣка и животныхъ, Вундта.

(2) Правосл. Обозрѣн. 1875 г., Апрѣль, стр. 602.

(3) Путешествіе І. Христа въ Египетъ было въ младенцествѣ.

естественныхъ порожденій человѣческой мысли. Смѣе
надѣяться особенно потому, что за принятіемъ это матерія
неосновательнаго ученія необходимо нужно будетъ при
нять и другое, не менѣе неосновательное, оно необх
димо слѣдующее за нимъ, какъ тѣнь слѣдуетъ за т
ломъ, ученіе грубаго матеріализма, тѣмъ болѣе
дѣло. Въ самомъ дѣлѣ, если въ браххристианская — ест
ественное порожденіе прежнихъ измышленныхъ людьми
роvanій, то ученіе, въ ней заключающееся, есть произведен
человѣческой мысли, а слѣдовательно — и Богъ
божественное. Что же за тѣмъ остается въ итогъ? Ни
чего; нѣтъ ни Бога и ничего высшаго видимой на
природы. Къ несчастію, современная мірекая мудрос
и предлагаетъ намъ эту давнюю, но съ новымъ в иску
ствомъ приготовленную умственную пищу. Что же съ
зять о достоинствѣ этой, въ новѣйшей лабораторіи при
готовленной пищи? Питаться ли намъ ею, или отстр
нить ее отъ себя? О достоинствѣ ея давно, очень дав
произнесенъ приговоръ и не нами или подобными на
людьми, но мужемъ боговдохновеннымъ, Св. царемъ и пр
рокомъ Давидомъ, въ слѣдующемъ достопамятномъ изреченіи
рече безуменъ въ сердце своемъ: нѣсть Богъ. (1) Сове
ременные мудрецы не многимъ различаются отъ прежнихъ
они не только въ сердце говорятъ, но и устно и пис
менно повторяютъ рѣчи безумныхъ; слѣдовательно ихъ
безуміе пересилило безуміе древнихъ. Не смотря на
нако на авторитетъ произнесшаго этотъ приговоръ
естественно всякому спросить: на чемъ приговоръ осно
вывается? Конечно, на правильномъ пониманіи дѣла, чемъ
не достаетъ матеріализму. Въ самомъ дѣлѣ, удивительн
дѣло. (2) *Псал. 13, 1.* (3) *Псал. 13, 1.* (4) *Псал. 13, 1.*

замысл
матерія
законы
ляется
доуще
стое ц
леній,
ваемья
ваемья
чества
въщае
что въ
го вес
аестъ
Врно
нымъ
териал
нію. П
чекъ
явлені
го не
хваль
своего
не сл
силы
нѣтъ
для п
А об
юцій
кихъ
дить
ріаль

сли. Смѣе замисловаты сужденія материалистовъ! Видимая нами ятіемъ это матерія имѣетъ въ себѣ извѣстныя силы и опредѣленные законы; ими она приводится въ дѣйствіе, ими управ- ляется безъ всякаго сверхъ-естественнаго вмѣшательства; но необъяснимо допущеніе сверхъ-естественнаго вмѣшательства есть про- стое прикрытие непониманія естественныхъ причинъ яв- леній, есть уловка теологическаго тупоумія. „Всматри- ваемся въ эти заявленія современной мудрости, вслуши- ваемся въ эти вѣщанія новыхъ просвѣтителей чело- вѣчества. Всмотрѣвшись и вслушавшись, находимъ, что вѣщаемое ими такъ и обрызжетъ мудростью!.. но жаль, что въ ихъ вѣщаніяхъ кое-чего не договорено и кое-че- го весьма существеннаго. Въ природѣ матеріальной есть силы, которыми она приводится въ дѣйствіе“. Вѣрно сказано, или, согласно послѣднимъ, болѣе точ- нымъ изслѣдованіямъ, еще вѣрнѣе: всѣ дѣйствія въ ма- теріальной природѣ сводятся къ одной силѣ, къ движе- нію. Но спрашивается: кто же сообщил первый тол- чекъ этой силѣ, производящей безконечное разнообразіе явленій въ природѣ? Материалистъ и скажетъ: „мы это- го не знаемъ.“ Конечно, такое признаніе было бы по- хвально, если бы имъ не злоупотребляли, если бы изъ своего невѣдѣнія материалисты не выводили ниоткуда не слѣдующаго слѣдствія: такъ какъ далѣе предѣловъ силы движенія мы ничего не знаемъ, то тамъ ничего и нѣтъ. Вотъ этотъ — то выводъ и составляетъ основаніе для пророческаго приговора: *рече безуменъ: нѣсть Богъ.* А обыкновенный здравый чело- вѣческій смыслъ, дѣйствующій на основаніи общихъ всему чело- вѣчеству логическихъ законовъ мышленія, скажетъ: движеніе произво- дитъ все множество разнообразныхъ явленій въ мате- ріальной природѣ. Этой силѣ первый толчекъ сообщила

необходимо другая высшая сила. Какова же должна быть эта высшая сила? Во-первых, она должна быть самобытна, иначе она сама должна зависеть от другой силы, и такъ—безъ конца; во-вторыхъ, она должна быть всемогуща, иначе она не могла бы сообщить движению философовъ, несомнѣнно множеству мировъ, носящихся во вселенной бреду, во-вторыхъ, она должна быть живая, иначе не могла бы дать начала жизни въ природѣ; наконецъ, она должна быть премудрая, иначе не могла бы устроить безъ ошибки примѣрно правильного порядка вселенной; не могла бы установить и поддерживать математически вѣрныхъ мысленныхъ неизмѣнныхъ законовъ природы, не могла бы произвести предвидѣнн разума, обнаруживающагося и дѣйствующаго въ высшихъ разумныхъ существахъ. А такая сила—ижесть Богъ, ижесть Богъ, котораго мы вѣруемъ и познаніе котораго въ достаточной степени высокой степени возможно для человѣка, даже безъ ижесть ижесть откровенія Божія, для человѣка, не отказывающагося отъ здраваго смысла, — о чемъ Апостоль Павелъ говоритъ такъ: *Что можно знать (людямъ) о Богѣ, не дано для нихъ: потому что Богъ явилъ имъ. Ибо невидимое Его, вѣчная сила Его и божество, отъ созданія мира чрезъ разсматриваніе тварей видимы, такъ что (не желающіе познать этого) безответны* (5).

Смѣемъ утѣшать себя надеждою, что никто изъ среды нашей, возлюбленные братія, не пожелаетъ присоединиться къ сонму безумцевъ, означенныхъ Пророкомъ, вожаки которыхъ въ последнее время дошли до удивительной ярости противъ всего священо-разумнаго. Въ своемъ изступленіи они уже бросаютъ въ міръ свои сочиненія, въ которыхъ объявляютъ земнороднымъ. *погибеть* (6) Рим. 1, 19. 20.

(6) комъ, къ Ф. Павл. сль, " П

уже должно, погнито безвозвратно христіанство! Такова, напр.,
должна бы брошюра моднѣйшаго нынѣшняго философа, Гартмана:
отъ друга „саморазложеніе христіанства“, читаемая съ такимъ на-
должна бы слаженіемъ значительною частью соотечественниковъ
движеніи философа, находящихся, подобно ему, въ горячечномъ
во вселенной бреду по предмету вѣры. Пожалуй, нѣкоторые и изъ
ме не мои нашихъ готовы вторить чужимъ учителямъ, и вторять
тъ, она до имъ, увлекаемые модою или престо — неслыханною смѣ-
строить безъ лостью учителей, „уста которыхъ произносятъ надутое
не могла (пустословіе“⁽⁶⁾). А спросить бы Гартмана съ его едино-
и вѣрныхъ мысленниками, если бы они способны были судить безъ
ы произвелъ предвзятыхъ мыслей и безъ раздраженія противъ всего
даго въ р священнаго: гдѣ они замѣтили саморазложеніе христі-
гы Богъ, в анства? Будто на милліоны людей, обитающихъ въ раз-
въ достаточныхъ странахъ міра, людей, благоговѣнно служащихъ
даже безъ и поклоняющихся Христу, можно смотрѣть, какъ на вы-
отказывающа вѣску, гласящую о саморазложеніи христіанства? Будто
роль Павел сонмъ язычниковъ, прилагающихъ къ вѣрѣ Христовой,
) *о Богъ, я* представляютъ собою свидѣтельство о саморазложеніи
Ибо не христіанства? *Называющіе себя мудрыми*, скажемъ сло-
тъ создани вами Апостола, по истинѣ *обезумѣли* ⁽⁷⁾. Не христіан-
*, такъ ч*ство дошло до саморазложенія, а въ питомцахъ мод-
ной мудрости происходитъ саморазложеніе умственное,
въ слѣдствіе саморазложенія ихъ нравственнаго, — отъ
никто изъ чего и являются они неспособными судить по законамъ
келаетъ при здраваго смысла. И будь бы неслыханная дерзость на-
ыхъ Проро зывающихъ себя мудрецами составляла что нибудь не
и дошли до
ю-разумнаго
въ мірѣ со
нымъ: погн

⁽⁶⁾ Рим. 1, 22.

⁽⁷⁾ Іуд. 16. — Разумѣемъ такихъ изъ нашихъ соотечественни-
комъ, которые за стыдъ себѣ ставятъ упоминать имя Божіе, напр.
Ф. Павленковъ, переводчикъ книги Секки: „Единство физическихъ
силъ“, Прав. Обзор. 1875 года, Апрель и Іюль.

предвидѣнное для христіанства; совсѣмъ нѣтъ, что бы искушени кто нибудь не смутился появленіемъ отступниковъ, появятся съ добныхъ Гартману, христіанство, которое хульники осмѣяю (тверливаются называть саморазлагающимъ, при самомъ появленіи своемъ въ мірѣ возвѣстило уже о появленіи такобы и выхъ людей: въ последнее время, говоритъ оно, появятся Бога, сося ругатели, ропотники, ничѣмъ недовольные, поспуни здѣсь пающіе по своимъ нечестивымъ похотямъ⁽⁸⁾; въ тѣхъ, сл время люди будутъ самолюбивы, сребролюбивы, гордящіяся надменны, злоречивы, клеветники, не любящіе добра усердно налы, напыщенны, больше сластолюбивы, нежели боголюбивы, имѣющіе видъ благочестія (а нынѣшніе ругатели мимъ се вѣдъ носятъ имя христіанъ). Эти злые люди и обманяго час щики будутъ преусиживать въ злѣ, вводя въ заблуждеваны еи ніе и заблуждался. Въ то время многіе здраваго ученилагаемыі принимаютъ не будутъ, но по своимъ прихотямъ бу ніемъ дѣ дутъ избирать себѣ учителей, которые бы льстимъ демъ не слуху, и отъ истины отвергнутся слухъ, и обра намъ па тятся къ баснямъ⁽⁹⁾. Зная это, обкто то подивитс вая на появленію вѣщателей о саморазложеніи христіанства? Мы стей, ос увѣрены на основаніи указаній Писанія, что такихъ людей или нео къ несчастію, появится со временемъ еще больше, чѣмъ предметъ теперь, доколѣ не явится въ мірѣ высочайшій вѣхъ вы, как хульниковъ, антихристъ. Но при этомъ вѣра въ Три тельно постаснаго Бога, во Отца и Сына и Святаго Духа, ос благона танется непоколебимою, хотя, къ сожалѣнію, въ неболь вѣры. У помъ кругѣ избранныхъ. Основанная на камнѣ этой вѣры, удобно, Церковь Христова останется несокрушимою до скончаніи вреднук вѣка и нисколько необветшавшею; напротивъ члены ея пришло нѣнія в разумѣ выводы

(8) Іуд. 16.

(9) 1 Тим. 3, 1—5, 13, 4, 3, 4.

зтъ: и чтобъ искушенные въ горнилѣ всевозможныхъ нападеній на вѣру, никовъ, появятся съ юнымъ и энергическимъ духомъ и непобѣдимики осмѣлютъ твердостію Или. Чтобы зараза зла не коснулась и насъ, чтоленіи такобы и намъ не потерять вѣры (въ Трипостаснаго но, *появятъ* Бога, составляющей основаніе нашей религіозной жизни, *поступи* здѣсь и залогъ блаженной жизни въ будущемъ (8); въ вѣкѣ, слѣдуетъ принимать мѣры противъ распространяивы, *гордо* ющаго зла. Намъ, пастырямъ церкви, надлежитъ всеящие *добра* усердно стараться уяснять, соотвѣтственно потребностямъ *сели богомъ* времени, истины святой нашей вѣры прежде всего *не ругатели* мимъ себѣ. Правда, этотъ трудъ не оставитъ намъ лишняго часа на пустое препровожденіе времени, но мы обяваны *и заблужде* заны его нести; это нашъ долгъ. Иначе и камень, полагаемый въ возглавіе намъ по смерти, будетъ обличеніемъ для насъ на послѣднемъ судѣ. Уясняя себѣ, будемъ *хотямъ* *бу* нельносно преподавать ученіе вѣры и порученной намъ паствѣ, вводя ее въ духъ вѣры, а не останавливая на бездушномъ выполненіи религіозныхъ формальностей, особенно же — не подавая ей повода основательно или неосновательно думать, что святыня можетъ быть предметомъ торговли. Ничто такъ не развращаетъ паствы, какъ это. А вашъ долгъ, братія — христіане, внимательно прислушиваться къ голосу своихъ пастырей и *го Духа, ос* *въ неболь* *гѣ этой вѣры* *до скончаніи* *въ члены ея* *дѣлѣ* *эзотоя* *доложнѣяны* *до лязп* благонамѣренныхъ писателей, проясняющихъ предметы вѣры. Читать творенія модныхъ учителей вамъ не всегда удобно, потому что не многіе способны переварить зловредную пищу, безъ ущерба для вѣры. А если бы уже пришлось встрѣтиться съ ученіемъ, поражающимъ сомнѣнія въ вѣрѣ, спѣшите раскрыть болѣзнь души людямъ, разумѣвающимъ истину, а не дѣлать отрицательныхъ выводовъ, подобно означеннымъ у Пророка безумцамъ.

Кромѣ сего, какъ на пастыряхъ, такъ и на пасомыхъ лежитъ общая обязанность: *очищать себя отъ всякъ скверны плоти и духа* ⁽¹⁰⁾, зная, что *въ злохудожную душу не увидеть премудрости, ниже обитаетъ въ тѣлѣ повинникъ грѣху* ⁽¹¹⁾. Только при этихъ условіяхъ мы можемъ сохранить правую вѣру во Отца и Сына и Святаго Духа, Бога во Святой Троицѣ, явленіе которой въ Иорданѣ мы нынѣ празднуемъ. Самъ же Богъ истины и правды да утвердитъ васъ въ всякой истинѣ и чистотѣ и да приведетъ васъ подъ осѣненіемъ Своей спасающей десницы, къ славанію Его троическаго единства въ вѣчечернемъ царствіи Христова. Аминь.

Протоіерей Іоаннъ Поповъ.

ИСТОРИЧЕСКІЕ ОЧЕРКИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ

(Продолженіе)

Собственно къ постройкѣ корпуса приступлено бы 1-го Апрѣля 1824 года. Начато дѣло такъ. Вслѣдствіи резолюціи преосвященнаго, послѣдовавшей на представленіи комитета о подрядѣ каменщиковъ для постройки каменнаго корпуса семинаріи, коею велѣно начать дѣло немедленно, строительный комитетъ, представленіемъ отъ 10-го Октября 1823 года за № 54, предварительно спрашивалъ архипастырскаго распоряженія, кого изъ архитекторовъ благоволитъ онъ пригласить для разбивки мѣста на вырытіе рововъ подъ фундаментъ. 12 Октяб-

⁽¹⁰⁾ 2 Кор. 7, 1.

⁽¹¹⁾ Прем. Солом. 1, 4.

1823 го
который
комитетъ
№ 21, в
гоугодно
стоять
резолюц
митетъ,
доложит
митетъ
и приг
сто, на
ценное
12 час
чали с
рвы по
своемъ
о семт
Богу.
къ 20
комите
губере
совѣщ
прист
мить
строи
изъяс
въ ст
коль
южно
пична
увѣря

1823 года преосвященный далъ такой отвѣтъ: „Того, который существуетъ для казенныхъ строеній“. За тѣмъ комитетъ, представленемъ отъ 14 Марта 1824 года за № 21, испрашивалъ разрѣшенія преосвященнаго, не благоудно ли ему будетъ назначить день, и въ оный удостоить мѣсто личнымъ присутствіемъ. Преосвященный въ резолюціи своей отъ 18 Марта 1824 года отвѣчалъ: „Комитетъ, при хорошей погодѣ, имѣетъ назначить день, и доложить. Ибо я всегда готовъ.“ Тогда строительный комитетъ назначилъ для сего 1-е число Апрѣля 1824 года и пригласилъ губернскаго архитектора Петонди на мѣсто, назначенное для строенія въ Орлѣ Семинаріи, очищенное и изготовленное. Петонди прибылъ на мѣсто въ 12 часу дня, разбилъ оное по плану, и рабочіе люди начали снимать небольшой слой земли, дабы обозначить рвы подъ фундаментъ самаго зданія. Когда комитетъ въ своемъ представленіи отъ 1-го Апрѣля 1824 года донесъ о семъ преосвященному, преосвященный написалъ: „Слава Богу.“ Копаніе рвовъ подъ фундаменты было окончено къ 20 Мая 1824 года. Тогда, по журналу строительнаго комитета отъ 20 Мая, постановлено: какъ по назначенію губернскаго архитектора выкопаны рвы; то, по общему совѣщанію, нынѣ же, по освященіи мѣста святою водою, приступить къ работѣ, о чемъ отрепортовать и увѣдомить семинарское правленіе. 9-го же Іюня 1824 года строительный комитетъ въ представленіи своемъ за № 73, изяснивъ преосвященному, что, по забученіи всѣхъ рвовъ въ стѣнахъ наличныхъ и внутреннихъ, положенъ въ цоколь жерновный камень въ трехъ стѣнахъ—западной, южной и восточной, и въ первой 7-го Іюня начата кирпичная кладка и что комитетъ надѣется, и каменьщикъ увѣряетъ, что къ 15 числу сего мѣсяца, по положеніи

всего цоколя, всѣ стѣны кирпичемъ въ цоколь буд
выравнены, — покорнѣйше просилъ Его Преосвящен
благословить сдѣлать закладку каменнаго корпуса
Семинари, подѣ непосредственнымъ его распоряженіемъ
созидаемаго, и удостоить оную личнымъ присутствіемъ
На семь представленіи резолюція Его Преосвящен
послѣдовала такая: „13-го Іюня 1824 года. Пятокъ.
столь короткое время, особливо при продолжающемся
насть, никакъ не могу поспѣть къ закладкѣ Семина
и потому предоставляю сіе комитету. Прошу только
нять отъ имени моего на сей случай святую икону С
сителя нашего Господа Іисуса Христа, Иже есть кр
угольный камень во главу угла всякаго зданія, въ с
Божію совершаемаго. Оную получить отъ о. экон
дому нашего, и потомъ намъ опять представить для
личнаго мѣста случаю украшенія. „На торжество закл
ки каменнаго корпуса отъ строительнаго комитета с
лано было приглашеніе и членамъ семинарскаго пр
ленія. Такъ, въ журналѣ строительнаго комитета
19-го Апрѣля 1824 года опредѣлено: отнестись въ пр
леніе Орловской Семинари съ увѣдомленіемъ, что бу
щаго Мая въ первыхъ числахъ, по совершении въ Ор
ской градской Христорожественскій церкви литур
Его Преосвященствомъ съ отличнымъ духовенствомъ, и
отпѣтій молебна, случаю приличнаго, съ крестнымъ
домъ, куда приглашены будутъ и свѣтскіе чиновни
имѣеть быть закладка каменнаго для Семинари кор
са, и просить, не благоугодно ли будетъ прибыть
оной, и о послѣдующемъ увѣдомить. Отношеніе въ пр
леніе Семинари съ журнальнымъ опредѣленіемъ коми
та препровождено 20-го Апрѣля за № 41. Но правленіе
Семинари, отъ 24-го Апрѣля 1824 года за № 120, пр

сделало отказ съ уведомленіемъ, что члены семинарскаго правленія на закладку корпуса, имѣющую быть въ первыхъ числахъ Мая мѣсяца, прибыть не могутъ, по причинѣ дальняго разстоянія. О такомъ отказѣ членовъ правленія строительный комитетъ 28 Апрѣля за № 50 репортовалъ преосвященному Гавриилу, и на семь репортѣ преосвященный далъ резолюцію: „Апрѣля 29-го дня 1824 года. Напомнута имъ одну притчу изъ Евангельскихъ. Впрочемъ обойдется и безъ нихъ.“ 22-го Іюня 1824 года, въ силу резолюціи Его Преосвященства, на представленіи комитета послѣдовавшей, комитетъ, по совершении въ Орловской градской Христорождественской церкви божественной литургіи и по отпѣвнѣи молебна, съ крестнымъ изъ оной церкви ходомъ, гдѣ было все духовенство Орловское, на мѣсто строенія, сдѣлалъ окладъ каменнаго корпуса для семинаріи. О чемъ комитетъ отношеніемъ отъ 23-го іюня уведомилъ правленіе Орловской Семинаріи.

Такимъ образомъ, 22 іюня основаніе каменнаго семинарскаго корпуса, при благословеніи Божиѣмъ, положено. Отселѣ началась каменная его кладка. Насколько успѣшно шла эта кладка, изображено въ разныхъ донесеніяхъ комитета правленію Орловской Семинаріи. Такъ, 30 іюня за № 80 комитетъ донесъ правленію, что кладка каменнаго корпуса для Семинаріи производится благополучно, стѣны выведены до оконъ, и сдѣлано основаніе для верха подъ желѣзную крышу. 7 іюля за № 85 комитетъ сообщилъ правленію Семинаріи, что строеніе каменнаго корпуса для Семинаріи производится исправно; стѣны выравнены по 30 число іюня до оконъ. нынѣ въ окнахъ производится выше на аршинъ, основаніе подъ строила для желѣзной крыши приуготовляетъ.

ся. 28 июля за № 90 комитетъ репортовалъ семинарскому правленію, что строеніе Семинаріи продолжается исправно, — западная стѣна въ наличности въ нижнемъ этажѣ выравнена, прочія еще не окончены; плотникъ поставивъ стропила, началъ рѣшетить слемами; кузнецъ продолжаетъ дѣлать связи. 13 октября 1824 года № 120 комитетъ извѣстилъ семинарское правленіе, что менный корпусъ для Семинаріи кладкою кирпичною обрѣченъ, исключая сводовъ въ корридорахъ и четырехъ стѣнковъ въ верхнемъ этажѣ, и верхъ подъ крышу встаскиванія на стѣны готовъ. Этимъ послѣднимъ несеніемъ строительнаго комитета и заканчиваются дѣнія объ успѣхахъ работъ по постройкѣ семинарскаго корпуса.

Такъ какъ съ окончаніемъ 1824 года наступило время, въ которое семинарское правленіе должно дѣлать годовые подряды на поставку съѣстныхъ и другихъ припасовъ, имѣвшихъ употребляться на содержаніе Семинаріи въ городѣ Сѣвскѣ, то правленіе Орловской Семинаріи 13 ноября 1824 года, за № 391, нашло нужнымъ дать строительному комитету такой запросъ: можно ли контрактиться на поставку таковыхъ припасовъ цѣлый годъ, такъ какъ Семинарія имѣетъ перейти въ городъ Орелъ? По этому запросу строительный комитетъ долженъ былъ доставить правленію Семинаріи свѣдѣніе, какъ о настоящемъ теченіи постройки, такъ равно, о соображеніи съ послѣдствующими обстоятельствами объ окончательной отдѣлкѣ корпуса, съ таковымъ цѣновымъ совокупленіемъ, къ какому времени отстроены буденный корпусъ, такъ чтобы можно было имѣть въ распоряженіе всѣмъ учащимъ и учащимся въ Семинаріи. Если же къ доставленію такого свѣдѣнія, по соображенію

валь семин
продолжае
и въ нижн
ны; плотн
егами; кузн
824 года
вление, что
прилично
четырехъ
одъ крышу
ослѣднимъ
нчиваются
семинарск
ода наступ
должно дѣл
и другихъ
ержаніе Се
ловской Се
шло нужн
сь: можно
припасовъ
ъ перейти
ьный комите
аріи свѣдѣ
къ равно,
ательствами
аковымъ
роенъ буд
мѣтъ въ не
въ семина
по соображе

въ мѣстными обстоятельствами, окажутся препятствія; то
ный комитетъ также одолжается объяснить таковыя.
Комитетъ, слушавъ оное отношеніе правленія отъ 13
ноября за № 391 о доставленіи свѣдѣнія, какъ о на
стоящемъ теченіи строенія, такъ и объ окончательной
отдѣлкѣ корпуса, къ какому именно времени будетъ от
строенъ оный, опредѣлили: семинарскому правленію дать
знать: 1) что по окончаніи стѣнъ каменную кладку,
верхъ на стѣны взнесенъ и продолжается нынѣ рѣше
ченіе онаго, а равно въ нѣкоторыхъ уже покаяхъ сдѣ
ланы накатники, но покрыть онаго по причинѣ продол
жающагося, съ самаго окончанія стѣнъ, ненастья, комите
тетъ не успѣлъ, а равно по причинѣ приближенія зимы
уже и не предполагаетъ, хотя съ большимъ прискор
біемъ, крыть онаго; ибо во время морозовъ желѣзо мо
жетъ ломаться, а потому можетъ послѣдовать отъ сего
непрочность и значительная потеря казеннаго интереса;
2) шесть сводовъ въ покаяхъ нижняго этажа и своды
въ корридорахъ, еще не сдѣланы, посему самому ко
митетъ не можетъ назначить времени отдѣлки корпуса
для Семинаріи. Мнѣніе это комитетъ представилъ на
благоразсмотрѣніе Его Преосвященства, преосвященнѣй
шаго Гавріила, и получилъ резолюцію такую: „Отнести
семинарскому правленію такимъ образомъ, какъ здѣсь
изложено, присовокупя, что строеніе, вообще сказать,
производится, за Божіею помощію, не безъ успѣха. О
чемъ правленію Семинаріи и дано было знать комите
томъ въ отношеніи отъ 5 декабря 1824 года за № 135.
Въ началѣ 1825 года, по предложенію ректора Семи
наріи архимандрита Гавріила о переведеніи Семинаріи
во время неучебныхъ пасхальныхъ дней, комитетъ входилъ
къ преосвященному Гавріилу представленіемъ слѣдую

шаго содержания: 1) отвѣтствовать семинарскому правленію, что Семинарію изъ Сѣвска въ Орель во время неучебныхъ пасхальныхъ дней нынѣшняго года перенести можно, что должно быть извѣстно и самому директору; 2) поелику въ одномъ только нижнемъ корридѣ и въ двухъ кухняхъ полы не вымощены, то и сдѣлать полы деревянные немедленно; 3) осталная штукатурная работа и прочія пристройки могутъ быть окончены въ учебное и неучебное время; 4) поелику двери и рамы совершенно готовы, то и вставить оныя немедленно; 5) увѣдомить семинарское правленіе, сколько получено строительной суммы, сколько употреблено въ расходъ, сколько состоитъ на комитетѣ долговъ за матеріалы для строенія. На этомъ представленіи резолюція преосвященнаго послѣдовала такая: „По болѣзненному моему теперь состоянію, я обнять не могу и опытомъ удостовѣриться не въ силахъ, возможно ли Семинарію новоустроенную приготовить къ слѣдующей пасхѣ для перевода въ оную учащихъ и учащихся, а когда комитетъ съ возможностью находить, то и не откажется отъ онаго, пріускорить такимъ образомъ къ цѣли, точію ошибкою отъ поспѣшности могущихъ произойти, на мою отвѣтственность не принимаю.“ О чемъ комитетъ и увѣдомил семинарское правленіе отношеніемъ отъ 18 января 1826 года за № 2-мъ. Но затѣмъ комитетъ, по повѣркѣ приходо-расходныхъ книгъ и по составленіи отчета въ строительной суммѣ, далъ семинарскому правленію совершенно противоположный отзывъ. Именно, въ отношеніи своемъ отъ 8 февраля 1826 года за № 3, онъ извѣстивъ правленію, что комитетъ хотя мнѣніемъ своимъ предполагалъ переходъ семинаріи изъ Сѣвска во вновь устроенный корпусъ въ Орель, во время пасхальныхъ

арскому пр...
ель во вре...
го года пер...
и самому ре...
емъ корридо...
то и сдѣла...
ая штукатур...
быть оконч...
двери и ра...
немедленно...
ько получе...
въ расходъ...
материалы д...
оція преосв...
ому моему т...
мъ удостов...
рiю новоус...
для перево...
комитетъ с...
отъ онаг...
ю ошибок...
мою отвѣ...
и увѣдоми...
января 182...
повѣркѣ при...
отчета въ...
зленiю совер...
ь отношенi...
онъ изъяс...
ь своимъ...
а во внов...
пасхальных

ней сего года, но нынѣ встрѣчаетъ невозможность при-
вести въ исполненіе то предположеніе по слѣдующимъ
обстоятельствамъ: 1) поелику полы въ нижнемъ этажѣ
еще не отдѣланы; 2) корпусъ штукатуркою не оконченъ,
3) всѣ принадлежности къ дому, какъ -- то -- сараи, лед-
ники, погреба и конюшни еще не устроены, да и самый
домъ ничѣмъ не огражденъ, а сумма на устройство кор-
пуса вся издержана, а потому комитетъ безъ совершен-
ной отстройки корпуса и всего принадлежащаго къ нему
по смѣтѣ, на требованіе семинарскаго правленія согласія
изъявить не можетъ, наипаче потому, что по отстрое-
ннiи всего корпуса со всѣми къ нему принадлежностями,
безъ свидѣтельствованія казенной палаты, или кому пре-
поручить комиссия духовныхъ училищъ освидѣтельство-
вать, допустить до водворенія Семинаріи не можетъ.
Тогда возникло письменное препирательство между прав-
леніемъ Семинаріи и строительнымъ комитетомъ. По по-
воду послѣдняго указаннаго отношенія комитета прав-
леніе Семинаріи вошло къ преосвященному Гавріилу
представленіемъ такого содержанія: комитетъ о постро-
еннiи Семинаріи въ Орлѣ отношеніемъ своимъ увѣдомляетъ
о встрѣтившейся невозможности перейти Семинаріи изъ
Сѣвска въ Орель во время пасхальныхъ дней сего года
по изложеннымъ въ томъ отношеніи обстоятельствамъ;
но извѣстно семинарскому правленію, что 1) въ одномъ
только нижнемъ корридорѣ и въ двухъ кухняхъ полы
не вымощены, что можетъ быть сдѣлано немедленно,
какъ видно изъ предварительнаго отношенія комитета;
2) осталная штукатурная работа и прочія пристройки,
согласно отношенію того же комитета, могутъ быть
окончены въ учебное и неучебное время; а въ самомъ
корпусѣ посему уже въ означенное время учащимъ и уча-

щимся поместиться возможно будет, что не отвергает
самый комитетъ, и въ чемъ семинарское правленіе пре
имущественно имѣть нужду: ибо въ Сѣвскѣ 1-е, во вре
мя весны свирѣпствуютъ многія болѣзни, 2-е, казен
нокопитные ученики, по недостатку комнатъ въ здѣшнемъ
семинарскомъ корпусѣ, живутъ по семидесяти человѣкъ
въ небольшой комнатѣ, 3-е, по случаю раздѣленія клас
совъ словесности и философіи того и другаго на два
отдѣленія, не достаетъ надлежащихъ комнатъ для клас
совъ; 4-е, не всѣ учащіе могутъ поместиться при Семи
нарії, а выгодныхъ квартиръ для нихъ вблизи оной не
предвидится; 5-е, находящіяся же при семинарскомъ домѣ
строенія, въ которыхъ помѣщаются теперь нѣкоторые
изъ воспитанниковъ, требуютъ во многомъ починки; 6-е
ученики, квартирующие въ первой и во второй части го
рода, во время осени и весны или отзываются невоз
можностію ходить въ классъ, или ежели походятъ, то
подвергаются опаснымъ болѣзнямъ по причинѣ разлитія
воды, пролегающей по дорогѣ отъ города къ Семинаріи
Велѣдствіе чего семинарское правленіе опредѣлило: съ
прописаніемъ обстоятельствъ сего дѣла, не входя въ
окончательныя по оному распоряженія, представленіемъ
предварительно просить Его Преосвященство, дабы бла
говолено было къ слѣдующимъ пасхальнымъ днямъ ново
устроенный корпусъ для жительства пріуготовить, упо
требя заимообразно на сдѣланіе половъ въ показанныхъ
мѣстахъ, если комитетъ уже не имѣетъ для сего потреб
ной суммы, изъ остаточныхъ семинарскихъ суммъ, какія
же нужно дѣлать теперь распоряженія къ освидѣтель
ствованію корпуса, сіе будетъ зависѣть отъ воли пре
священнаго, коль скоро корпусъ и безъ принадлежащихъ
къ нему пристроекъ обревизированъ быть можетъ. Какое
послѣдовало по сему представленію семинарскаго прав-

ія расп
минаріи.

1-го ію
го Окруж
елю она

Прео
вскому

При
еосвящ
рналы
шагося

Пред
свяще

путато
училищ

Прот
юрій Г
аннь С
еодоръ
въ, Гав

распоряженіе Его Преосвященства, въ документахъ
Семинаріи, къ сожалѣнію, не значится.
(Продолженіе будетъ).

1-го іюня 1875 года. Приложенные при семъ журналы Сѣв-
скаго Окружнаго сѣзда препровождаются къ бывшему Предсѣ-
дателя оного для надлежащаго распоряженія.

Его Преосвященству,

Преосвященнѣйшему Макарію, Епископу Ор-
ловскому и Сѣвскому и Кавалеру,

Предсѣдателя Сѣвскаго Окружнаго учи-
лищнаго сѣзда, благочиннаго Трубчевскаго
уѣзда 3-го участка, священника Василя
Преображенскаго.

Покорнѣйшій рапортъ.

При семъ имѣю покорнѣйше представить Вашему
Преосвященству, на Архипастырское благоусмотрѣніе,
журналы Сѣвскаго окружнаго училищнаго сѣзда, состо-
ящаго отъ 16-го іюня сего 1875 года.

Вашего Преосвященства,

милостиваго Архипастыря и Отца, низжайшій послушникъ,

Предсѣдатель Сѣвскаго окружнаго училищнаго сѣзд-
священникъ Василій Преображенскій.

СПИСОКЪ

послѣднихъ, прибывшихъ на окружный Сѣвскій
училищный сѣздъ іюня 16 дня 1875 года.

Протоіерей Константинъ Щегловитовъ; священники:
Іоаннъ Гавриловъ, Василій Преображенскій; протоіерей
Андрей Случевскій; священники: Петръ Богословскій,
Иоаннъ Успенскій, Іаковъ Щегловитовъ, Алексѣй Фле-
въ, Гавріиль Козловскій, И. Случевскій, А. Соловьевъ.

СПИСОКЪ

О. О. депутатовъ Сѣвскаго окружнаго училищнаго съѣзда, баллотированъ въ должность предсѣдателя съѣзда 16 июня 1875 года.

Имена и фамилии.	Число избира- тельныхъ балловъ.	Число не избира- тельныхъ балловъ.	Резолюція Преоосвященнаго
Протоіерей Константинъ Гавриловичъ Щегловитовъ..	—	—	1 іюля 1875 г. Синодъ отъ баллотированнаго казался.
Священники:			
Василій Никитичъ Преображенскій	8	1	Предсѣдателемъ да признанъ св. пр. Никитичъ Преображенскій.
Оеодоръ Петровичъ Успенскій	7	2	

Депутатъ протоіерей Константинъ Щегловитовъ. Священники: Алексій Флеровъ, Георгій Гавриловичъ Успенскій, Іаковъ Щегловитовъ, Петръ Богомоловскій, Гавріиль Козловскій, Александръ Разумовскій, Силій Преображенскій, Илья Случевскій.

СПИСОКЪ

О. О. депутатовъ Сѣвскаго окружнаго училищнаго съѣзда, баллотированныхъ въ должность дѣлопроизводителя съѣзда 16 іюня 1875 года.

Имена и фамилии.	Число избира- тельныхъ балловъ.	Число не избира- тельныхъ балловъ.	Резолюція Преоосвященнаго
СВЯЩЕННИКИ:			
Гавріиль Петровичъ Козловскій	7	2	1 іюля 1875 г. Синодъ дѣлопроизводителемъ съѣзда признанъ Гавріиль Козловскій.
Георгій Васильевичъ Гавриловъ	—	—	Отъ баллотированнаго казался.
Илья Васильевичъ Случевскій	6	3	

ЖУРНАЛЪ № 1-й.

Вскаго Окружнаго училищнаго Съезда 16 іюня 1875 года.

ДѢЙСТВІЯ СЪѢЗДА.

Резолюціи Его Преосвященства.

Резолюція Преосвященства.

1 іюля 1875 г. Сводъ

Отъ баллотировъ казался.

Председателемъ да признанъ свѣдѣль Никитичъ Шенженскій.

Щегловитолѣзни.

Гавриловъ гвующихъ до двухъ часовъ дня, рѣ-

Петръ Богомено было разойтись по кварти-

Разумовскій амь и собраться вновь въ 5 часовъ

полудни. Когда же къ назначен-

ому времени вновь прибылъ, только

динь изъ неприбывшихъ на утро; то,

илищнаго со повѣркѣ кочинства явившихся

производи законными основаніями возмознос-

и открыть съездъ, признано было

читать съездъ состоявшимся. А по-

Резолюція му, послѣ призванія благослове-

Преосвященствія Господа Бога на предстоящее дѣ-

приступлено было къ избранію,

о правиламъ училищнаго устава, пред-

вдателя съезда и дѣлопроизводите-

и; и въ должность председателя

бранъ благочинный Трубчевскаго

зда священникъ Василій Преобра-

енскій, а въ должность дѣлопроиз-

одителя священникъ Гавріилъ Коз-

1 іюля 1875 г. Сводъ

Дѣлопроизводи съезда признанъ Гавріилъ Козловъ

Отъ баллотировъ казался.

1-го іюля 1875 г.

1) По сему заявленію председателемъ съезда утверждается священникъ Василій Преображенскій, а дѣлопроизводителемъ священникъ Гавріилъ Козловскій со внушеніемъ не явившимся въ назначенный срокъ священникамъ, чтобы они на будущее время не уклонились отъ учрежденнаго порядка.

ДѢЙСТВІЯ СЪѢЗДА.	Резолюціи Его Преосвященства.	ДѢЙ
-------------------------	-------------------------------	------------

ловскій, и они, по подписаніи избирательныхъ списковъ и настоящаго протокола, вступили въ отправленіе своихъ должностей.

2) Имѣя въ виду, что по позднему времени дня (7 часовъ по полудни) нельзя приступить къ многосложнымъ занятіямъ, о. предсѣдатель предложилъ собранію заслушать резолюціи Его Преосвященства, данныя на протоколахъ прошлагодняго съѣзда, съ тѣмъ, чтобы сужденія по тѣмъ изъ нихъ, которыя подлежатъ съѣзду, начаты въ слѣдующихъ засѣданіяхъ. Предложеніе принято; резолюціи Его Преосвященства по всѣмъ протоколамъ предшествовавшаго съѣзда заслушаны; и одни изъ нихъ приняты къ свѣдѣнію и исполненію, а протокола засѣданія 16 іюня ст. 2-я, пункт. 8, протокола засѣданія 18-го іюня ст. 2, къ обсужденію. Засѣданіе окончено въ 9 часовъ вечера.

2) Смотрѣно.

Ж У Р Н А Л Ъ № 2-й.

Сѣвскаго Окружнаго училищнаго Съѣзда 17
1875 года.

Утреннее засѣданіе

ДѢЙСТВІЯ СЪѢЗДА.	Резолюціи Его Преосвященства.	ДѢЙ
-------------------------	-------------------------------	------------

1) Предложенъ къ выслушанію журналъ вечерняго засѣданія 16-го іюня и, по выслушаніи, подписанъ.

1-го іюля 1875

1) Смотрѣно.

2) По с
депутатом
изъ кото
лено бы
препятст
убдателя
ію, не
обсудить
въ резон
не засви
ведливос
убгнуть
пять ко
съ уклон
горяя
и приня
редѣлен
о. депут
чинамъ,
извѣстит
мѣстнаго
ему на
о коман
Что же
чивости
ности, і
освящен
зумленіе
неуклон
3) Пу
волюціи
женныя
няго съ
ст. 2 п

Резолюціи Его Преосвященства.

ДѢЙСТВІЯ СЪѢЗДА.

Резолюціи Его Преосвященства.

2) По случаю неявки нѣкоторыхъ о. о. депутатовъ для полного состава съѣзда, изъ которыхъ отъ двоихъ представлено было увѣдомленіе о причинѣ препятствующей прибытію ихъ, о. о. представителемъ предложено было собранію, не найдетъ ли оно нужнымъ: 1-е, обсудить, — могутъ ли быть принимаемы въ резонъ подобныя заявленія, никѣмъ не засвидѣтельствованныя въ справедливости ихъ; 2) не нужно ли приѣхать къ какимъ либо мѣрамъ лишить кого бы то ни было возможности къ уклоненію отъ той обязанности, которая возложена на насъ закономъ, и принята нами по нашему согласію. Определено: въ случаѣ неявки на съѣздѣ о. о. депутата по уважительнымъ причинамъ, онъ обязанъ заблаговременно извѣстить о томъ письменно своего мѣстнаго благочиннаго, съ указаніемъ ему на своего кандидата, и просить о командированіи его вмѣсто себя. Что же касается намѣренной уклончивости въ исполненіи своей обязанности, покорнѣйше просить Его Преосвященство: своимъ отеческимъ вразумленіемъ заставить таковыхъ лицъ неуклонно исполнять свою обязанность.

3) Предложены на обсужденіе резолюціи Его Преосвященства, положенныя на протоколахъ прошлаго года съѣзда. 1, засѣданія 16-го іюня ст. 2 пункт. 3-й. „Принять означен-

2) Утверждается. Что касается до намѣренной уклончивости депутатовъ отъ съѣзда, то желательно, чтобы таковой не было и не требовалось за нее вразумленія.

3) Исполнить, съ тѣмъ, что сдѣланное мною условіе на журналѣ съѣзда прошлаго года не указываетъ на

2-й. Съѣзда 17-го іюля 1875-го года. Смотрѣно.

ДѢЙСТВІЯ СЪѢЗДА.

Резолюціи Его Пресвященства.

• ную по смѣтѣ цифру расхода (100 р.) помощнику смотрителя за его труды по экономической части. Резолюція: утверждается, если помощникъ смотрителя по экономической части определенъ въ училищѣ на основаніи существующихъ постановленій и утвержденныхъ по представленію правленія. Хотя изъ резолюціи Его Пресвященства ясно видно, что при училищѣ можетъ быть самостоятельное лице въ должности эконома при выраженныхъ оною условіяхъ; но какъ средства округа настолько ограничены, что не могутъ быть разчисляемы на наемъ эконома, а между тѣмъ и помощникъ смотрителя при общегитіи при училищѣ не можетъ вполне исполнить возложенной на него уставомъ по экономической части обязанности (§ 63), то въ помощь ему по этой части нанять служителя, способнаго къ дѣлу и извѣстнаго своею добросовѣстностію, съ ассигнованіемъ ему жалованья 75 р. О чемъ и предложить правленію: сумму эту на указанный предметъ занести въ смѣту на 1875 годъ. 2. На протоколѣ засѣданія 18 іюня ст. 2, прибавкѣ жалованья наставнику приготовительнаго класса г. Ризанову 45 р. изъ средствъ діакона Третьякова, какъ живущаго въ зданіи училища съ сыномъ и пользующагося

то, чтобы должн
эконома могла бы
мостоятельно, олу
буетъ только за
по уставу заявл
утвержденія кас
но хозяйственной
училищѣ части
п. 63.
ндодон тнозав
стлелетдвдвдв
; xzn nтoонн
мнявх гя атт
от іад оіою
тто оіінонот
внжеколов
опнмвнх втнн
ууку гя :онгд
у оп втату
ердо тно ,ам
мот о тнтгд
протвкд оіант
кв оіоно ян
инваторнднв
втгэвэвэ эж
копсн гя втсн
пндркоп нт
свог: втэвн
втэвэ гмэінэ
нгопн оннол
ннеждогд
рѣ Пго нл
отодн вн ннв
г. вдеггэ
н. в. стнуп

Резолюціи Его Пресвященства.

ДѢЙСТВІА СЪБЪЗДА.

Резолюціи Его Пресвященства.

удобствами къ жизни, и между тѣмъ
получавшаго за свои занятія окладъ
375 р. — Резолюція: „Исполнить,
если исполненіе не будетъ противо-
печать прежнимъ постановленіямъ
Създа или правленія.“ Определено:
какъ постановленій създа и правле-
нія о дозволениі диакону Третьякову
пользоваться таковыми удобствами не
было, а принять онъ былъ въ зданіе
училища въ качествѣ писмоводителя,
въ правомъ пользоваться столомъ и
рислугою по одному снисхожденію
къ нему прежде бывшаго смотрителя;
о съ Третьякова деньги 45 р. взыска-
ть въ вознагражденіе Рязанова, о
чемъ и сообщить правленію съ тѣмъ,
чтобы оно само благоволило изыскать
средствъ ко взысканію.
4) Осмотрѣно зданіе училища со-
внѣ и внутри по всѣмъ частямъ. Най-
дено: 1-е, крыша корпуса требуетъ
скорой поправки и окраски, стѣны
пооблѣкли; 2-е, въ жилыхъ комнатахъ
№ № 1 и 2, корридорахъ и столовой
полы не совсемъ въ исправномъ видѣ;
впрочемъ при поправкѣ ихъ еще мо-
гутъ существовать; во многихъ окон-
ныхъ рамахъ нѣтъ крючковъ и зад-
вижекъ, а вновь устроенныя и по-
старыя починкою не окрашены;
чистота въ жилыхъ комнатахъ и клас-
сахъ удовлетворительна; ученическія

Резолюція: „Исполнить,
если исполненіе не будетъ противо-
печать прежнимъ постановленіямъ
Създа или правленія.“ Определено:
какъ постановленій създа и правле-
нія о дозволениі диакону Третьякову
пользоваться таковыми удобствами не
было, а принять онъ былъ въ зданіе
училища въ качествѣ писмоводителя,
въ правомъ пользоваться столомъ и
рислугою по одному снисхожденію
къ нему прежде бывшаго смотрителя;
о съ Третьякова деньги 45 р. взыска-
ть въ вознагражденіе Рязанова, о
чемъ и сообщить правленію съ тѣмъ,
чтобы оно само благоволило изыскать
средствъ ко взысканію.
4) Утверждается.

ДѢЙСТВІЯ СЪѢЗДА.

Резолюціи Его
священства

постели въ надлежащемъ порядкѣ; но жаль, что подъ постелями учениковъ хранятся книги; отъ чего они трутся и скоро совсѣмъ дѣлаются ветхи и пропадаютъ при невозвратномъ убыткѣ для покупателей. — Определено: для окраски крыши корпуса изыскать достаточныя средства; полы въ комнатахъ исправить починкою, отдѣливъ для того потребную сумму изъ ассигнованной вообще на исправленіе половъ и ихъ покраску; крючки и задвижки исправить, вновь сдѣланныя и поправленныя рамы окрасить; а на расходы по тѣмъ предметамъ просить правленіе употребить остатки суммъ по ремонту дома. Равно просить правленіе позаботиться, по возможности, заняться исправленіемъ этажерокъ для храненія книгъ изъ тѣхъ же средствъ. За чистоту въ комнатахъ и опрятность ученическихъ коекъ, и вообще за веденіе надлежащаго порядка при обстановкѣ быта учениковъ благодарить начальствующихъ лицъ.

5) По предложенію о. предсѣдателя заявлено было желаніе собранія знать степень и состояніе учебновоспитательной части воспитанниковъ, о чемъ и предложено было о. о. членамъ правленія. — По представленнымъ ими даннымъ усмотрѣно, что изъ числа 150 учениковъ, воспитывающихся въ учи-

3) Согласенъ

ДѢЙ
ищѣ, им
21, по
ныхъ, за
ювь по
отъ 2
ивить и
исправля
геля г.
мощнику
с. г. на
усердно
постанов
отрадно
Прим
таннико
и ихъ у
не было
какъ та
требова
(6) За
ривъ въ
пускаем
изъ сре
опредѣл
30 сеп
тель и
для та
собрани
провер
По док
леніемт
ходова.

Резолюции Его
св. священства

ДѢЙСТВІЯ ОБЪѢЗДА.

Резолюции Его Преосв. священства

ищѣ, имѣють баллъ 5 по поведенію 21, по успѣхамъ 55, изъ оставшихъ, за удовлетворительностію балловъ по поведенію, по успѣхамъ имѣють 2 балла 8-мь. Определено: изъяснить искреннюю благодарность какъ исправляющему должность смотрителя г. Святскому, такъ и его помощнику по инспекціи, а равно и г. г. наставникамъ училища, за ихъ усердное попеченіе и заботливость о постановкѣ воспитанниковъ въ такомъ отрадномъ для родителей состояніи.

Примѣчаніе: о количествѣ воспитанниковъ приготовительнаго класса и ихъ учебно-нравственномъ состояніи не было доставлено свѣдѣній, такъ какъ таковыхъ свѣдѣній съѣздомъ не требовалось.

5) *Согласенъ.* 6) Заявлено было желаніе проверить вѣрность употребленія суммъ, отпускаемыхъ на содержаніе училища изъ средствъ Округа. Основываясь на опредѣленіи Св. Синода, состоявшемся 30 сентября 1870 года, Председатель предложилъ собранію образовать для таковой проверки комиссію; но собраніемъ определено произвести проверку полнымъ своимъ составомъ. По документамъ, доставленнымъ правленіемъ, усмотрѣно, что суммы расходовались правильно, хотя по нѣко-

6) Смотрѣно.

ДѢЙСТВІЯ СЪѢЗДА.

Резолюція Его
святенства.

торымъ статьямъ расхода и могло бы
быть ихъ сбереженіе на болѣе важ-
ныя и существенныя потребности. За-
сѣданіе окончено въ 1 часъ по полуд-
ни.—Подпись депутатовъ.

Разныя извѣстія.

— Вопросъ объ экономическомъ положеніи духо-
ства, можно сказать, сдѣлался однимъ изъ тѣхъ вѣчныхъ
старыхъ вопросовъ, которымъ суждено, кажется, оста-
ся неразрѣшимою проблеммою. Много было говорено,
писано, печатано по этому вопросу; много разъ вопи-
ла нужда, тяжелый гнѣтъ заявляли о себѣ самымъ рѣ-
шительнымъ, самымъ убѣдительнымъ образомъ. Положеніе
духовенства было третирировано во всевозможныхъ
слахъ и съ различныхъ сторонъ; придумывали, пред-
лагали всевозможныя средства, изобрѣтали такіе и дру-
гіе способы, и, конечно, въ этомъ случаѣ поработало
имущественно, почти исключительно само духовенство.
оно должно было говорить само за себя; его интересы
не были близки обществу. Наконецъ духовенство устало
ратовать за свое положеніе, и съ какою-то безнадеж-
ностью махнуло рукою на поднятый вопросъ. Темъ же
менѣе, отъ времени до времени, приходится еще встать
печатныя сужденія по дѣлу объ улучшеніи
духовенства. Съ одною изъ статей въ этомъ родѣ,
напечатанною во Владим. епарх. вѣдомостяхъ, хотимъ
познакомить своихъ читателей. Статья эта не предст-

летъ ничего новаго, но она группируетъ все, что до
сихъ поръ было высказано по вопросу объ экономиче-
скомъ положеніи духовенства, въ слѣдующихъ трехъ пунк-
тахъ: 1) о причинахъ современнаго затруднительнаго
положенія духовенства въ матеріальномъ отношеніи; 2)
въ разбѣрахъ, какія предпринимались къ обезпеченію того,
что составляетъ самъ духъ духовенства къ улучшенію сво-
его матеріальнаго быта. При сужденіи о современномъ
экономическомъ положеніи духовенства, статья подробно
разбираетъ существующія средства содержанія духо-
венства. Средства эти: денежные вознагражденія за тре-
бы, земля и хлѣбный сборъ. Но денежное вознагражденіе
духовенства до сихъ поръ во многихъ мѣстахъ и слу-
чаяхъ получаетъ въ тѣхъ же размѣрахъ, въ какихъ
оно вольствовало имъ назадъ тому тридцать, сорокъ лѣтъ;
слит же и возвышенъ вообще ценъ вознагражденія де-
нежнаго для духовенства, что во всякомъ случаѣ далеко
не пропорціонально современнымъ условіямъ экономиче-
скаго, разумѣмъ безбѣднаго, положенія. Церковная зем-
ля приноситъ духовенству въ настоящее время конечно
большія выгоды, чѣмъ прежде; но извѣстно, что насколь-
ко возвысилась цѣнность земли, ее продуктовъ, настоль-
ко же поднялась цѣна и на рабочія руки, такъ что ли-
шь въ этомъ случаѣ вознагражденіе отъ земли для духовен-
ства несколько не возвысилось сравнительно съ прош-
лымъ и примѣнительно къ условіямъ времени. Третій
источникъ содержанія собственно сельскаго духовенства
сборъ зерновымъ хлѣбомъ и другими сельскими произ-
веденіями также представляетъ для духовенства большія
сравнительно съ прежнимъ временемъ выгоды по возвы-
сившейся цѣнности хлѣба и вообще сельскихъ продук-
товъ; но во первыхъ, этотъ сборъ не повсемѣстно суще-

волюціи Его
священства
что и
въ
люду
пове
въ
ин
уи
яств
оженіи духо
тъ тѣхъ въ
ажется, ост
было говор
о разъ вопи
самымъ р
мъ. Полож
можныхъ
вали, пред
такіе и др
работало
о духовен
его интер
овенство ус
то безна
ость. Тѣмъ
ся еще вст
лученіи
омъ родъ,
тъ, хотимъ
а не предст

ствуешь, а в другихъ онъ составляетъ по своей не-
чителности, только прибавку къ содержанию духов-
ства, и не въ состояніи покрыть собою дефицита
другихъ статей дохода (относительно твоей настоя-
сравнительно съ прошедшимъ временемъ). Въ числѣ
ловій, которыя увеличиваютъ современное затрудненіе
ное въ матеріальномъ отношеніи положеніи духовен-
сравнительно съ прошлымъ, статья на первомъ мѣстѣ
выставляетъ преимущественную потребность и дороговизну
воспитанія дѣтей. Въ прежнее время дѣти духовен-
зачастую оканчивали свое образованіе въ низшихъ шко-
сахъ и пользовались правами на получение діаконства
или причетническаго мѣста, между тѣмъ какъ въ настоя-
ящее время необходимо окончить полный курсъ учебнаго
даже для того, чтобы получить мѣсто псаломщика, а
конечно предполагаетъ и большія затраты на воспитаніе
дѣтей. Далѣе, самое содержаніе дѣтей, вмѣстѣ съ
вышеніемъ цѣнности на все жизненные потребности
стало обходиться родителямъ вдвое, втрое дороже. Курсы
того потребны болѣе приличнаго и опрятнаго костюма и
значительный расходъ на учебники, и все это въ слѣдствіе
ности далеко превышаетъ стоимость содержанія ученика
въ прежнее время. При этомъ необходимость образованія
дочерей, какой не существовало въ былые времена, уси-
ливается и безъ того затруднительное положеніе духов-
венства по матеріальнымъ издержкамъ на образованіе
своихъ дѣтей. Но устройство дочерей, независимо отъ
ихъ образованія, само по себѣ составляетъ въ настоя-
щее время нелегкую задачу для духовенства, когда съ
одной стороны закрѣпленіе мѣста за дѣтьми духовенства
прекращено, а съ другой — цѣль обеспечения за дѣть-
женскаго пола возвысилась до крайнихъ размѣровъ, срѣ-

ю своей инсигниально съ средствами духовенства; оттого-то нынѣ до-
заванію г духовери священниковъ выходятъ даже за крестьянъ, оттого
дефицита священникъ считаегь за счастье выдать дочь свою за
ей настоящиновника, получающаго 10—15 р. въ мѣсяцъ. Наконецъ
). Въ числѣасширеніе обязанностей священника въ настоящее время,
изатруднитеакъ занятіе въ школѣ, усложненіе церковныхъ докумен-
тѣя духовенствовъ, кромѣ того, что почти не оплачиваются надлежа-
первомъ т плдимъ образомъ, отрываютъ священника отъ занятій по-
и дороговвоему хозяйству, усиленіемъ которыхъ онъ могъ бы хоть
итт духовенствоколько-нибудь улучшить свое положеніе (прод. будетъ).
низшихъ кр... Въ московской епархіи, по благословенію высоко-
іе діаконспреосвященнѣйшаго митрополита Иннокентія, основанъ
какъ въ наспиталь изъ остатковъ отъ кружечнаго раздѣла дохо-
ткурсыи учевъ братіи Перервинскаго монастыря для пособія бѣд-
аломщика, чымъ духовнаго званія и происхожденія, и *преимущее*
іена воспитатвенно не имѣющимъ права на пособія ни отъ казны,
мѣстѣ съ *вѣдомъ попечительства*
вн потребност... Въ „Домашн. Бес.“ была помѣщена статья ко-
дороже. Кр... которая утверждаетъ истинный смыслъ евангельскаго ска-
тнаго костюанія о звѣздѣ, явившейся на востокъ при рожденіи И-
этои въ слуха Христа, вопреки объясненіямъ рационалистовъ. Вотъ
ожанія учениосновные пункты этой статьи. Въ евангельскомъ сказаніи
ть образованпутешествіи восточныхъ астрономовъ въ Іудею, для пок-
въ времена, уоненія родившемуся Спасителю, ничего нѣтъ ни стран-
оложеніе вдуаго, ни выдуманнаго. Мессія былъ предметомъ завѣт-
на образованыхъ ожиданій для всего, даже языческаго, міра. Въ
независимо оодѣ исторіи эти ожиданія принимали иногда характеръ
въ въ настояшакое-то лихорадочнаго движенія. Нѣтъ ничего удиви-
тогда съ одельнаго, если набожные восточные астрономы всеми си-
венства вообами души шитали ии лелѣяли мысль о Спасителѣ міра и,
анія за дѣтьо необыкновенному физическому явленію, заключили о
змѣровъ, спожденіи Его. Такимъ явленіемъ была „звѣзда Мессіи“

Въ языческой литературѣ, какъ и въ христіанскомъ преданіи, существуютъ несомнѣнные указанія на эту звезду. Въ китайскихъ астрономическихъ таблицахъ отмѣнено время появленія какой-то новой звѣзды, которая была видна въ продолженіи 70-ти дней, и указанное явление этой новой звѣзды, по вычисленіямъ ученыхъ, падаетъ именно на время рождества Христова. Въ древнихъ астрономическихъ замѣткахъ индѣйцевъ также упоминается, что подъ конецъ священнаго періода, обнимающаго 4320 лунныхъ лѣтъ, замѣчена была новая звѣзда, и это явленіе, по вычисленіямъ астрономовъ, относится также ко времени рождества Спасителя. Есть и древнія свидѣтельства языческой древности о звѣздѣ Мессіи. Христіанское преданіе объ этой чудной звѣздѣ вообщемъ и въ писаніяхъ отцовъ и учителей церкви первыхъ вѣковъ, представляется, какъ несомнѣнный историческій фактъ. — Рационалисты хотятъ видѣть въ сказаніи о звѣздѣ Мессіи астрологическую басню, и фактъ ея явленія считаютъ противнымъ законамъ естествознанія. Но фактъ явленія звѣзды на небѣ, подобной звѣздѣ Мессіи, единственный въ летописяхъ астрономіи. 17 декабря 1603 г. было необыкновенное совпаденіе какъ бы въ одной точкѣ двухъ планетъ, Юпитера и Сатурна, въ звѣздѣ Рыбы, такъ что для простаго невооруженнаго глаза эти двѣ планеты представлялись одною необыкновенною звѣздою. Подобнымъ образомъ хотѣтъ объяснить явленіе звѣзды Мессіи нѣкоторые наиболее благомыслие астрономы, какъ напр. Кеплеръ. Мы далеки отъ согласія съ такимъ мнѣніемъ, и приводимъ только въ доказательство того, что явленіе звѣзды Мессіи надъ горизонтъ было дѣломъ и невозможнымъ даже съ научной точки зрѣнія. Тѣмъ болѣе оно было возможно для дѣйствительнаго обнаруженія Божественнаго всемогущаго

ОБЪЯВЛЕНИЕ

ВЫШЛА ИЗ ПЕЧАТИ И РАЗСЫЛАЕТСЯ ПОДПИСЧИКАМЪ КНИГА:

ПАСТЫРСТВО И АРХИПАСТЫРСТВО.

Сборникъ рѣчей, произнесенныхъ при нареченіи и посвященіи въ епископскій санъ).

Цѣна книги съ пересылкою 1 руб. 50 коп.

Подписка на эту книгу принимается:

У издателя ея — преподавателя Кіевской Семинаріи Петра Поспѣлова; въ редакціи журналовъ: „Воскресное Чтеніе“ и „Руководство для сельскихъ пастырей“. Можно получать эту книгу и чрезъ посредство книжныхъ магазиновъ.

По тому же адресу принимается подписка и на другую книгу того же издателя.

О ДОЛЖНОСТЯХЪ

СВЯЩЕННО-СЛУЖИТЕЛЕЙ ЦЕРКВИ ХРИСТОВОЙ.

Св. Амвросія епископа Медиоланскаго.

Содержаніе этой книги: 1) Пастырская жизнь Амвросія, а) Дѣтство и воспитаніе Амвросія, какъ образецъ приготовленія къ пастырскому служенію. б) Черты личности Амвросія — епископа, какъ высокій примѣръ пастырскаго служенія Церкви и обществу. с. Келейная жизнь Амвросія, какъ образецъ пастырской скромности въ обыденной жизни, самоотверженной нестяжательности и неумоимаго трудолюбія въ самообразованіи путемъ изученія слова Божія. d) Проповѣдническій характеръ Амвросія, какъ образецъ могучаго вліянія церковной проповѣди на душу человѣка.

2. Общія замѣчанія о книгѣ Амвросія: „о должностяхъ священнослужителей Церкви Христовой.“ а) Происхожденіе и цѣль написанія книги. б) Объясненіе того, что это твореніе Амвросія — не подражаніе Цицерону, какъ нѣкоторые думаютъ, а полное противоположеніе ему и отрицаніе языческихъ идей, выразившихся въ со-

чиненіи Цирерона: „о должностяхъ (de officiis).“ с) Ученіе книги, какъ источника для развитія пастырскаго духа въ служителяхъ Церкви Христовой.

3. Ученіе св. Амвросія о должностяхъ священнослужителей церкви Христовой: глава 1. О внѣшнемъ благоповеденіи священнослужителей; глава 2. Объ отношеніи священнослужителей къ міру внѣшнему; глава 3. Объ отношеніи священнослужителей къ обществу; глава 4. О нравственныхъ качествахъ священнослужителей; глава 5. О прямыхъ обязанностяхъ священнослужителей.

Книга эта признана полезною для пастырей и церквей необходимою для церковныхъ библиотекъ.

Цѣна книги съ пересылкою одинъ рубль.

Выписывающіе одновременно обѣ книги высылаютъ ДВА РУБЛЯ.

СОДЕРЖАНІЕ.

I. Постановленія и распоряженія Правительства. — II. Служба на день Богоявленія. — Историческіе очерки Орловской Духовной Семинаріи. — Разныя извѣстія. — Объявленія.

Подписка принимается въ Редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при Орловской Духовной Семинаріи.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Цѣна годовому выписывающему съ пересылкою 4 руб. 50 коп. сер.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей А. Богдановъ.

Дозв. Цензурою. Юрьск. Января 15-го дня 1876 года.

Орелъ. Типографія Кн. Оболенскаго.