

Годъ изданія XXXVII.

СТАВРОПОЛЬСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости.
(Изданіе еженедѣльное).

Подписная цѣна:
на годъ—5 рублей 50 коп.,
на полгода—3 рубля.

Подписка принимается
въ редакціи Епарх. Вѣдомо-
стей, въ Ставрополѣ и-К.

№ 39-й. 26-го сентября 1909 года.

Отдѣлъ оффиціальныи.

I.

Высочайшая отмѣтка.

Къ Его Высокопресвященству, Высокопресвященнѣйшему Агаѳодору, Архіепископу Ставропольскому и Екаторинодарскому, поступило письмо Его Высокопревосходительства, Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 12 сентября 1909 года № 7698, слѣдующаго содержания:

*„Пресвященнѣйшій Владыко,
Милостивый Государь и Архипастыр!*

ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ на всеподданнѣйшемъ докладѣ моемъ объ изъясненныя въ телеграммѣ пастоятеля церкви солдатскаго селенія Натырбово, священника Тимоѣя Демьянова, изъ Лабинской, отъ 25 августа, вѣрно-подданническихъ чувствахъ участниковъ покоренія Кавка-

за благоугодно было, въ 9 день севтября 1909 года, Собственноручно начертать: „Прочель съ удовольвіемъ“.

О таковой ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕЙ резолюціи имѣю честь сообщить Вашему Преосвященству для объявленія по принадлежности.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть

Вашего Преосвященства,

Милостиваго Государя и Архипастыря,
покорнѣйшимъ слугою

С. Лукьяновъ“.

II.

Опредѣленія Св. Правительствующаго Синода.

О назначеніи пенсій.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 16 септ. с. г. за № 12248, назначены пенсіи: священнику Александру Метаніеву—въ 300 рублей, съ 3 іюля 1909 г. и псаломщику Петру Иванову—въ 33 р. 33 коп. въ годъ, съ 1 мая с. г.

III.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

По журналу сѣзда депутатовъ духовенства по поводу штрафовъ за неправильныя метрическія записи и употребленіе бланковъ несинаодальнаго изданія.

По распоряженію Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Агаѳодора, Архієпископа Ставрополь-

скаго и Екатериподарскаго, печатается къ свѣдѣнію духовенства епархіи постановленіе Ставропольской духовной консисторіи, на 4-е августа с. г. № 793, утвержденное резолюціею Преосвященнѣйшаго Епископа Іоанна Ейскаго, отъ 16 августа № 3864, нижеслѣдующаго содержанія:

„Ставропольская Духовная Консисторія слушали: предложеніе нашего Архипастыря, отъ 10 сего іюля за № 4476, при коемъ онъ, препровождая журналъ сѣзда депутатовъ духовенства на 2-е іюля сего года за № 175, по поводу штрафовъ со стороны Консисторіи за неправильныя записи по метрическимъ книгамъ, предлагаетъ Консисторіи по содержанію сего журпала дать свое заключеніе. Журналомъ сѣзда постановлено: просить Его Высокопреосвященство, нашего Архипастыря, не примѣнять въ отношеніи причтовъ епархіи, въ большинствѣ случаевъ невинныхъ въ допущеніи неправильностей при записи актовъ крещеній и погребеній, особенно замѣчаемыхъ въ большихъ торговыхъ и центральныхъ мѣстностяхъ, а также и относительно бланковъ метрическихъ выписей, такихъ строгихъ и тяжелыхъ мѣръ наказаній, какія примѣнялись до сего времени.

Кромѣ сего, въ виду постановленія сѣзда о.о. депутатовъ о прибавкѣ жалованья чинамъ канцеляріи, ходатайствовать о пониженіи цѣнности бланковъ метрическихъ выписей по воинской повинности, тяжелымъ бременемъ лежащихъ на церковную казну, уже и безъ того обремененную налогами. (Журналъ полностью напечатанъ въ сборникѣ). Законъ: ст. 192 и 193 Устава Духовныхъ Консисторій.

Приказали: Духовная Консисторія, выслушавъ предложеніе Его Высокопреосвященства и доложенный журналъ сѣзда депутатовъ духовенства, имѣла въ виду циркулярные указы Святѣйшаго Синода, отъ 4 марта 1886 г. № 2-й, 24 декабря 1902 г. за № 188 и 20 мая 1903 г. за № 8, напечатанные для руководства причтамъ епархіи въ № 12 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1903 годъ.

Циркуляры эти гласят: 1) отъ 4 марта 1886 года— „небрежное отношеніе духовенства къ исполненію его обязанности по веденію метрическихъ книгъ доходитъ до того, что по симъ книгамъ иногда пропускаются записи рожденія и крещенія дѣтей самихъ священно-церковно-служителей. Обнаруживаемые производствомъ слѣдственныхъ дѣлъ случаи неисправности церковныхъ причтовъ въ веденіи метрическихъ книгъ Консисторія оставляетъ безъ вниманія и безъ послѣдствій для виновныхъ въ этой неисправности. Между тѣмъ по У. Д. К. (ст. 192 и 193) виновные въ такой неисправности священно-церковно-служители и причетники подвергаются выговору или денежному штрафу, а неоднократно замѣченная въ семъ отношеніи неисправность, соединенная съ явнымъ нерадѣніемъ, влечетъ за собою для виновныхъ священниковъ болѣе тяжкое взысканіе (отрѣшеніе отъ мѣста и опредѣленіе въ причетники). Разсмотрѣвъ изложенное, Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ: для устраниенія на будущее время неисправностей по веденію метрическихъ книгъ и выдачѣ изъ оныхъ справокъ, подтвердить Епархіальнымъ Преосвященнымъ имѣть строгое наблюденіе за точнымъ исполненіемъ существующихъ на сей предметъ узаконеній“.

2) Отъ 24 декабря 1902 г. за № 188, послѣдовавшая по производствѣ ревизіи Ставропольской Духовной Консисторіи, гдѣ, между прочимъ, сказано: „Поражаетъ въ Ставропольской епархіи крайняя неисправность, небрежность духовенства въ веденіи метрическихъ книгъ. Ежегодно заводится въ Консисторіи свыше 1000 дѣлъ объ исправленіи неправильно записанныхъ или вовсе незаписанныхъ метрическихъ актовъ. Въ другихъ же епархіяхъ число подобныхъ дѣлъ колеблется между 150 и 300, рѣдко гдѣ превышаетъ эту цифру. Причина такой крайней неисправности кроется, главнымъ образомъ, въ несоблюденіи Консисторіею требованія 192 ст. Уст. Дух. Конс. Вопреки означенной статьѣ закона, Консисторія обычно никогда вовсе не налагаетъ какого-либо взысканія на причты,

виновные въ неисправности и небрежности по веденію метрическихъ актовъ; мало этого, разсматривая дѣла о неисправномъ веденіи книгъ, Консисторія даже не входитъ въ сужденіе объ отвѣтственности лицъ виновныхъ. За безнаказанностью слѣдуетъ распушенность“.

3) Отъ 20 мая 1903 г. — „свидѣтельства и записи (метрическія) по существу своему имѣютъ весьма важное значеніе, какъ документы, свидѣтельствующіе, на ряду съ другими, о правахъ гражданскаго состоянія, почему онѣ и бываютъ необходимы для каждаго отдѣльнаго лица, въ разнообразныхъ условіяхъ его личнаго, семейнаго и общественнаго быта; всякая неточность и погрѣшность въ выдаваемыхъ церковными причтами метрическихъ свидѣтельствахъ, выписяхъ и справкахъ, сопровождаются, въ практическомъ отношеніи, разными неудобствами, затрудненіями, хлопотами и другими неблагопріятными послѣдствіями для лицъ, нуждающихся въ этихъ документахъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ усложняютъ и дѣлопроизводство въ самихъ Консисторіяхъ, обременяя ихъ дѣлами, возникновеніе которыхъ, при правильномъ веденіи записей въ метрическихъ книгахъ, не могло бы имѣть мѣста. Въ виду столь важнаго значенія метрическихъ свидѣтельствъ и записей, Святѣйшій Синодъ циркулярными указами отъ 4-го марта 186 г. за № 2 и 23 декабря 1889 г. за № 15, предписалъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, дабы они обратили вниманіе подвѣдомственнаго имъ духовенства на исправное веденіе метрическихъ записей, — и, въ случаяхъ обнаруженія неисправности и небрежности со стороны церковныхъ причтовъ въ семъ отношеніи, неослабно подвергали виновныхъ наказаніямъ, определеннымъ въ 192 и 193 ст. Уст. Дух. Конс. Однако же случаи неисправностей въ веденіи церковными причтами метрическихъ книгъ не прекращаются и доселѣ въ разныхъ епархіяхъ, что видно изъ поступающихъ въ большомъ количествѣ на разрѣшеніе Консисторіи и Святѣйшаго Синода дѣлъ объ исправленіи въ метрическихъ книгахъ неправильныхъ за-

писой и о внесеніи въ эти книги пропущенныхъ актовъ о рожденіяхъ, бракахъ и смерти. Все это указываетъ на необходимость установленія со стороны Епархіальныхъ Начальствъ особливо твердаго надзора за правильностью веденія метрическихъ книгъ полвѣломственнымъ имъ духовенствомъ и примѣненія наиболѣе строгихъ мѣръ взысканія къ виновнымъ въ перадѣннїи о семъ членамъ церковнаго причта. По симъ основаніямъ и въ видахъ устраненія на будущее время безпорядочности при веденіи метрическихъ книгъ, Святѣйшій Синодъ находитъ необходимымъ вновь указать приходскому духовенству на нижеслѣдующія правила, коими оно должно неуклонно и подъ опасеніемъ строгой отвѣтственности руководиться при составленіи метрическихъ записей, въ особенности о рожденіи и крещеніи: 1) вѣрное и исправное содержаніе приходскихъ метрическихъ книгъ возлагается на общую и нераздѣльную отвѣтственность не только священниковъ, но и діаконовъ и причетниковъ (Т. IX, Зак. о сост. ст. 870); 2) родившіеся, бракосочетавшіеся и умершіе записываются въ метрики приходскимъ священникомъ, или черезъ діаконовъ и причетниковъ, немедленно по исправленіи каждой требы, со всевозможною вѣрностью, и только въ случаѣ отсутствія по какимъ-либо обстоятельствамъ приходскаго священника случающіеся въ сіе время браки, рожденія и крещенія младенцевъ и погребенія умершихъ записываются исправлявшимъ требу постороннимъ священникомъ (Т. IX, Зак. о сост. ст. 864—867); 3) всякія подчистки въ метрическихъ записяхъ строго воспрещаются и ежели бы случилась погрѣшность записавшаго, то погрѣшительно написанное надлежитъ оградить со всѣхъ сторонъ чертами и потомъ продолжать писать что должно (Т. IX Зак. о сост. ст. 866). По совершеніи требы и по внесеніи о семъ записи въ метрическія книги священнослужители, въ отвращеніе ошибокъ, тогда же приглашаютъ участвовавшихъ и присутствовавшихъ обозрѣть вѣрность показанія и засвидѣтельствовать о томъ на самихъ

метрикахъ (тамъ же ст. 872 и Уст. Дух. Конс. ст. 100); 4) если бы причтамъ не представилось возможности предъ-
явить къ засвидѣтельствуванію метрическую запись ли-
цамъ, ближайшимъ образомъ прикосновеннымъ къ событі-
ямъ, по ихъ ли нежеланію, или почему-либо другому, на-
примѣръ по неграмотности, и если къ тому же встрѣчает-
ся сомнѣніе относительно вѣрности показанія званія или
фамиліи и тому подобнаго, то въ такихъ случаяхъ причту
надлежитъ павести возможныя справки по обыскнымъ кни-
гамъ или по исповѣднымъ росписямъ и друг. документамъ“. По-
этому Консисторія полагаетъ: доложить Его Высокопрео-
священству, нашему Архипастырю, съ представленіемъ на-
стоящаго журнала: 1) что въ случаяхъ тяжелыхъ мѣръ
наказанія по дѣлу о неправильныхъ записяхъ событій ро-
жденій и крещеній на невиновныхъ, у каждаго есть не-
отъемлемое право доказать свою невиновность и просить
объ исправленіи ошибки и освобожденіи отъ наказанія;
2) что причтъ, желающій быть свободнымъ отъ законной
отвѣтственности долженъ съ буквальною точностью ис-
полнять правила, изложенныя въ указѣ Св. Синода отъ 20
мая 1903 г. № 8, каковой указъ и напечатать въ Епарх.
Вѣдом.; иначе Консисторія, руководящаяся вышеприве-
денными указами Св. Синода, будетъ взыскивать за упу-
щенія при веденіи метрическихъ книгъ съ прежнею по-
слѣдовательностью; 3) причты Екатеринбургскихъ церк-
вей замѣчены были въ томъ, что метрическія выписки вы-
даютъ написанными не на синодальныхъ бланкахъ, а на
бланкахъ частныхъ типографій и такъ какъ, по распоря-
женію Св. Синода, метрики должны писаться на бланкахъ
синодальныхъ типографій, то причты, замѣченные не въ
первый разъ, подвергались штрафу и если на будущее
время не прекратятъ сего, то будутъ подвергнуты болѣе
строгой отвѣтственности, а чтобы расходъ на бланки не
былъ обременителенъ для церкви, то стоимость бланка
взыскивать при выдачѣ метрики, и 4) что же касается
пониженія цѣны за бланки по воинской повинности, въ

виду постановленія съѣзда о прибавкѣ жалованья чинамъ канцеляріи, то, принимая во вниманіе незначительность прибавки съ одной стороны, и недостаточность средствъ на канцелярію Консисторіи съ другой, Консисторія не можетъ согласиться на это пониженіе, тѣмъ болѣе, что плата по шести коп. за листъ взимается съ вѣдома Св. Синода“.

Отъ Ставропольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Ставропольскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 4-го августа 1908 года за № 5145-мъ (№ 34 Церковныхъ Вѣдомостей за 1908 годъ) и согласно журнальному опредѣленію отъ 24-го августа сего 1909 года за № 15 мѣ, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Агаѳодоромъ, Архіепископомъ Ставропольскимъ и Екатеринодарскимъ 23-го сентября за № 3029-мѣ, покорнѣйше просить духовенство Ставропольской епархіи въ ознаменованіе двадцатипятилѣтія существованія церковныхъ школъ отслужить 5-го октября сего года въ день Тезоименитства Наслѣдника Цесаревича Алексѣя Николаевича, по окончаніи божественной литургіи, торжественный молебенъ съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому, всѣмъ нынѣ трудящимся на церковно-школьномъ поприщѣ, начальствующимъ, учащимъ и учащимся, а также вѣчной памяти въ Бозѣ почивающему Возстановителю церковныхъ школъ Императору Александру III-му, благодетелямъ, попечителямъ, учившимъ и учившимся въ ней. Предъ молебствіемъ должно быть произнесено приличествующее случаю слово, въ которомъ выяснить задачи и заслуги церковной школы. Желательно было бы, чтобы въ церковныхъ школахъ въ этотъ день были устроены торжественные акты, посвященные двадцатипятилѣтію церковныхъ школъ, съ участіемъ на нихъ почетныхъ гостей, учащихся и учащихся въ нихъ.

Перемѣны по службѣ.

Перемѣщенъ:

священникъ церкви станицы Переяславской, Куб. обл., Іоаннъ Гревцовъ, въ виду вступленія его въ исполненіе обязанностей Предсѣдателя Правленія Ставропольскаго епархіальнаго свѣчнаго завода, къ Спасо-Преображонской церкви при заводѣ, 24 сентября.

Воспитательница Екатеринодарскаго епархіальнаго женскаго училища Надежда Ксенофонтова уволена, согласно прошенію, отъ службы при училищѣ, 21 сент.

Опредѣленъ на діаконское мѣсто къ церкви станицы Упорной, Куб. обл., учитель Кіанкизскаго министерскаго училища Иванъ Остапенко, 23 сент.

О назначеніи законоучителей.

Священникъ села Львокумскаго Михаилъ Евстратовъ утвержденъ въ должности законоучителя мѣстнаго женскаго министерскаго училища, 16 сент.

IV.

И з в ѣ с т і я .

Архіерейскія служенія.

21 сего сентября, въ день памяти Святителя Димитрія Ростовскаго, Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Агаѳодоръ, Архіепископъ Ставропольскій и Екатеринодарскій, совершалъ божественную литургію и послѣ оной молебень въ церкви Ставропольской духовной семинаріи, по случаю дня храмоваго праздника. За литургією рукоположены: въ санъ священника къ церкви станицы Тверской діаконъ Александръ Пригоровскій и въ

санъ діакона учитель Иванъ Пшонкинъ, и посвящены въ стихарь воспитанники VI класса семинаріи: Васильевъ Викторъ, Гаевскій Александръ, Добровольскій Сергій, Звагольскій Іоанпъ и Златоустовскій Михаилъ. Проповѣдь за богослуженіемъ произнесъ помощникъ инспектора семинаріи В. И. Чунихинъ.

О закладкѣ и освященіи храмовъ.

1 сего сентября совершена закладка новаго кирпичнаго трехпрестольнаго храма въ честь Срѣтенія Господня въ станицѣ Ивановской, Куб. обл.

3 сего сентября совершена закладка новаго кирпичнаго храма во имя Святителя и Чудотворца Николая въ станицѣ Новороговской, Куб. обл.;

13 сего сентября совершена закладка новаго храма въ честь св. Троицы въ станицѣ Переяславской, Куб. обл.;

14 сего сентября совершена закладка новаго кирпичнаго храма въ честь Успенія Пресвятыя Богородицы въ хуторѣ Романовскомъ, Куб. обл.

7 сего сентября освященъ вновь устроенный храмъ на участкѣ вдовы Агаѳии Волошиной, въ юртѣ ст. Новокорсунской, во имя Святителя Николая Чудотворца, царицы Августы и мученицы Екатерины;

7 сего сентября освященъ новоустроенный храмъ въ честь Казанскія иконы Божіей Матери въ Винодѣленской женской общинѣ.

О присоединеніи къ православію.

Присоединены къ православію: священникомъ стан. Ильской Л. Чаленко 20 минувшаго августа магометанинъ дворянинъ прихода Винкшнуше, Сувалкской губ., Волковышскаго уѣзда, Бортикскаго гминной волости Валентинъ Авраамовъ Байрашевскій, 21 года, съ именемъ Валентинъ; 8 сего сентября священникомъ Покровской ц. г. Майкопа М. Ржаксинскимъ отъ баптизма майкопскій мѣщанинъ Ни-

колай Епифановъ Кремпа, 39 лѣтъ, съ тремя дѣтьми: Андреемъ—11 лѣтъ, Татианой—4 лѣтъ и Еленой—2 лѣтъ; миссіонеромъ Князе-Михайловскаго миссіонерскаго стана, священникомъ Андреемъ Коноплевымъ отъ ламаизма дѣти кадмыковъ Малодербетовскаго улуса, Астраханской губ.: 6 іюня с. г. Булганъ Леденева, 10 л., съ именемъ Анны; 24 іюня с. г. Булганъ Шигеденова, 15 лѣтъ, съ именемъ Ольги и Церенъ Шигеденовъ, 13 лѣтъ, съ именемъ Петръ; 5 іюня сего гола причтомъ Александро-Невской церкви города Майкопа отъ іудейства мѣщанка Сара Янколь Шевеловна Давидова, 24 лѣтъ отъ роду; 13 іюня с. г. причтомъ Николаевской церкви села Чернаго Лѣса, Ставропольской губ., отъ старообрядчества австрійскаго священства мѣщанка Ксепія Гаврилова Глыбина, 42 лѣтъ отъ роду; 16 мая с. г. причтомъ Вознесенской церкви села Николипой-Балки, Ставроп. губ., просвѣшеть св. крещеніемъ трухменецъ аула Большой-Барханчакъ Веклухаметъ Седретовъ, магометанскаго вѣроисповѣданія, 21 года отъ роду, съ нареченіемъ ему имени Θεодоръ; 14 іюня с. г. священникомъ Крестовоздвиженской церкви станицы Костромской, Кубанской области, Стефаномъ Дмитріевымъ отъ магометанства дѣвица Θεотиметъ Хаджибатырова Терчукова, 16 лѣтъ отъ роду; 11 декабря 1903 года причтомъ Николаевской церкви станицы Отважной, Кубанской области, изъ раскола австрійскаго священства мѣщанка Евдокія Іосифова Новикова, урожденная Чикова, 17 лѣтъ отъ роду; священникомъ ст. Екатериновской Θεодоромъ Лотоцкимъ изъ старообрядцевъ, приѣмлющихъ австрійское священство, мѣщанинъ Черниговской губ. Меланій Тимофеевко, 22 лѣтъ; 16 сего сентября священникомъ стан. Кавказской Петромъ Синановымъ изъ раскола австрійскаго толка дѣвица, дочь казака стан. Кавказской Θεодора Сергѣева Ловягина, 19 лѣтъ, съ прежнимъ именемъ; причтомъ Михайло-Архангельскаго собора г. Ейска 16 августа с. г. просвѣщена св. крещеніемъ могилевская мѣщанка дѣвица Зисель Евзерова Морозъ, 21 года, іудейскаго исповѣ-

данія; закопоучителемъ Ставропольской мужской гимназіи священникомъ Николаемъ Прозоровскимъ 14 сентября присоединенъ къ православію ученикъ I класса гимназіи усыновленный сынъ статскаго совѣтника Александра Ивановича Губина-Станиславъ, отъ римско-католичества, съ именемъ Стефанъ.

Объявленіе благодарности.

Объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства, съ выдачею на сіе свидѣтельства, церковному сторожу Георгіевской церкви станицы Варениковской, Куб. обл., крестьянину Петру Евтушенко, за десятилѣтнюю отличную усердную службу церкви Божіей, 21 сент.

О пожертвованіяхъ въ пользу церквей епархіи.

Въ церковь стан. Кужорской казачка дворянка Елена Георгіевна Безладнова пожертвовала художественной работы икону Распятія Спасителя—копію съ картины Дорэ—стоимостью въ 145 р. и кіотъ на нее—въ 165 рублей. Ею-же пожертвованы: покрывало на престолъ—въ 60 р., воздухи—въ 35 руб., поручи и для дароносицы мѣшочекъ—въ 12 руб. Въ ту же церковь казачка Варвара Хижнянова пожертвовала икону Богоматери аеонской живописи въ ризѣ и оправѣ, стоимостью въ 185 руб. и ленту для нее бархатную съ словами: не имамы инья помощи... и т. д.—стоимостью въ 175 руб. и урядникъ Хмѣлявскій пожертвовалъ въ алтарь коверъ въ 50 руб.

На постройку сторожки при Покровской единовѣрческой церкви ст. Кавказской поступили пожертвованія: отъ частныхъ благодѣтелей—50 руб., отъ неизвѣстнаго благодѣтеля—110 руб. и отъ станичнаго общества ст. Кавказской, по приговору отъ 3 мая сего года за № 230, 300 руб., да равьше 50 руб., всего 350 руб. изъ общественныхъ экономическихъ станичныхъ суммъ.

За пожертвованія сіи жертвователямъ объявлена благо-

дарность Епархіального Начальства, а Атаману и сбору станицы преподано Архипастырское благословеніе, съ выдачею на сіе грамоты.

† Некрологъ. 20 сего сентября скончался въ г. Ставропольѣ священникъ церкви села Вешпагирскаго Пиль Лебедевъ, 58 лѣтъ.

О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ.

Вакаптными состоятъ мѣста:

I. *Уѣздная противосектантская миссіонера во второмъ участкѣ Ставропольской губ.*

II. а) *Священническая:* 1) 3-е мѣсто при Ставропольскомъ кафедральномъ соборѣ (насел. 2324 д. об. п., двор. 285, причтъ 13-член., кварт. церковн., казен. жалов. 375 руб.).

2) при Успенской ц. г. Екатеринодара (на Дубинкѣ) (насел. 4280 д. об. п., двор. 548, причтъ 2-член., земли нѣтъ, квартиры церковныя, казен. жалов. свящ. 300 р., въ приходѣ двухклассное и одноклассное нач. училища).

3) при Троицкой ц. г. Майкопа (насел. 3706 д. об. п., двор. 459, причт. 5-член.

4) при церкви Покровскаго женскаго монастыря Кубанской области.

5) при ц. ст. Переяславской, Куб. обл., 1-е мѣсто (насел. 3808 д. об. п., причтъ 5-чл., земли діак. 38 дес., квартиры нѣтъ, жалованья нѣтъ).

6) при ц. села Вешпагирь, Ставроп. уѣзда, 2-е мѣсто (насел. 3369 д. об. п., двор. 794, причтъ 5-чл., земли на весь причтъ 380 дес., кварт. общественныя, жалованья нѣтъ, 3 мин. и 2 церк.-прих. школы).

б) *Діаконскія:*)* 1) при Софійской ц. г. Ставрополя (населенія 3414 д. об. п., дворовъ 445, причтъ 5-членный).

*) Согласно опредѣленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, назначаемые на діаконскія мѣста

2) при ц. села Кевсалы, Благодарн. уѣзда (населенія 6571 д. об. п., двор. 968, причтъ 5-членный, земли, жалованія и квартиры нѣтъ, въ приходѣ церковная школа, отъ села Виподѣльнаго 19 в.).

3) при ц. стап. Вознесенской, Куб. обл. (насел. 10254 д. об. п., двор. 1275, причтъ 5-член., земли діак. 33 дес., 2 церк. школы и 7 минист.).

4) въ селѣ Крученобалковскомъ, Медв. уѣзда (насел. 3849 д. об. п., двор. 489, причтъ 3-член., земли діак. 22 дес., квартира обществ., церк. школа и двѣ минист., отъ станціи „Крученая“ 10 в.).

5) въ селѣ Ладовской-Балкѣ, Ставроп. губ., (насел. 7574 д. об. п., двор. 1893, причтъ 7-член., земли 132 дес. на весь причтъ, кварт. при школѣ).

6) при Михаило-Арханг. ц. стап. Псебайской, 14 благ. (насел. 3580 д. об. п. двор. 461, причтъ 3-член., земли причту 99 дес., квартиры нѣтъ, церк. школа, отъ станціи Коноково 175 в.).

7) при Рожд.-Богор. ц. с. Арзгирь, Ставр. губ. (насел. 8690 д. об. п., двор. 1115, причтъ 5-член., земли діак. 19 дес., кварт. общ., 3 церк. школѣ и 2 мин. учил.).

8) при ц. ст. Передовой, Куб. обл. (насел. 5012 д. об. п., двор. 641, причтъ 3-член., земли діак. 1¹/₂ каз. пая, кварт. пособіе).

Редакторъ офіціального отдѣла, секретарь
Консисторіи Н. Дивногорскій.

среди учебнаго года, съ 1 сентября, могутъ вступать въ отправленіе своихъ учительскихъ обязанностей лишь съ 1 сент. новаго учебнаго года, а до того времени обязаны уплачивать занимающемуся за нихъ въ школѣ учителю одну треть своихъ кружечныхъ доходовъ и уступать ему кольную квартиру.

I.

ЗАМѢТКА

о курсахъ природовѣдѣнія для учителей духовныхъ училищъ.

(Окончаніе).

Наибольшее вниманіе удѣлено было области явленій динамическихъ въ сферѣ магнита и электричества, индукціи. Были объяснены: „силовыя линіи“, силовое поле, магнитные полюсы, скрытый магнитъ, статическое электричество и динамическое, электрической токъ, Лейденская банка, проводники, приборъ Румкорфа, детонированіе камертоновъ, поляризація свѣта, опыты Герца (нѣм. уч.) и Браили (француз. учен.), которые привели къ открытію проволочнаго телеграфа, изобрѣтеніе безпроводнаго телеграфа русскимъ ученымъ Поповымъ въ 1895 г., усовершенствованнаго итал. учен. Маркони, устройство въ настоящее время безпроводнаго телеграфа воспитанникомъ VII кл. Кіевской гимназіи Айзенштейномъ между Петербургомъ и Кронштадтомъ и отъ Петербурга до Урала и дальше на Владивостокъ (міровые опыты его производятся возлѣ инженернаго замка въ Петербургѣ); искра Гейслера въ безвоздушномъ пространствѣ ртутнаго насоса; были воспроизведены опыты англійскаго ученаго Крукса съ катодными лучами въ темной комнатѣ: 1) раскаленіе платиновой пластинки (какъ подъ ударомъ страш-

но большого молота) въ стеклянномъ усовершенствованномъ ртутномъ насосѣ Крукса; 2) флуоресценція минеральныхъ веществъ, при чемъ отъ раскаленнаго камня па стеклѣ получалась тѣнь; 3) коралль прекрасно свѣтился въ ящикѣ; 4) обломки драгоценныхъ камней рубина и др. давали прекрасную игру свѣта; 5) плавиковый шпатель давалъ бѣлый свѣтъ отъ накаливанія; 6) крестъ мальтійскій отбрасывалъ тѣнь; 7) параболическое зеркало, въ которомъ отражались ясно катодные лучи—чрезвычайно интересное и замѣчательное явленіе; 8) мельница, дѣйствующая катодными лучами; 9) катящаяся по рельсу водяная мельница съ колесиками—явленіе прямо изумительное. Всѣ эти явленія были воспроизведены въ сосудахъ Крукса въ безвоздушномъ пространствѣ, гдѣ разряженіе достигало до $\frac{1}{8000000}$ доли. Былъ объясненъ приборъ Леонарди съ аллюминіевымъ окошкомъ, чрезъ которое свѣтились кусочки вещества, находившіеся внутри прибора (матеріальные лучи свѣта). Отсюда переходъ къ Рентгеновскимъ лучамъ или X—лучами, которые свѣтятъ чрезъ разныя вещества безъ окошка, и не только заставляютъ предметъ свѣтиться, но и дѣлаютъ его свѣточувствительнымъ, т. е. вызываютъ химическія реакціи; на этомъ основано фотографированіе скрытыхъ въ тѣлѣ человѣка предметовъ съ помощью X—лучей. Было сдѣлано указаніе на разрушительное дѣйствіе этихъ лучей на кожу. Были произведены опыты съ Рентгеновыми лучами (разсмотрѣно строеніе руки, показывались предметы, заложенные въ книги, кошелекъ и т. под.). Въ послѣдней лекціи (4 августа) были сообщены свѣдѣнія о радіи (1 ф. его стоитъ милліонъ руб.), вещество простое, въ видѣ солей, которое всегда даетъ лучистую энергію, повышаетъ кругомъ себя температуру на 5 градус., распространяетъ эманацию, дающую возможность свѣтиться другимъ тѣламъ. Изъ радія извлекли гелій. Послѣ всѣхъ этихъ открытій ученые пришли къ заключенію, что атомностью не оканчивается строеніе вещества, что со временемъ будутъ

найдены микроатомы. Когда добываніе радія будетъ облегчено и усовершенствовано, быть можетъ, съ помощію его стануть лечитъ такія неизлечимыя болѣзни, какъ ракъ, волчанка, сибирская язва, проказа и т. под. (Пожертвовано на добычу радія однимъ американцемъ 3 ммлліона рублей для лечебныхъ цѣлей). Въ заключительной лекціи по физикѣ г. Петровъ познакомилъ курсистовъ съ электро-магнитными токами высокаго напряженія, открытыми ученымъ Тесля, и произвелъ нѣсколько опытовъ съ приборомъ его (зажиганіе электр. лампы чрезъ введеніе силового поля ея въ электрическій проводникъ; свѣченіе шара въ свѣтовомъ полѣ токовъ высокаго давленія, свѣтящаяся стеклянная трубка, лампочка электрическая, два рѣшетчатыхъ круга—все это подтверждаетъ, что воздухъ представляетъ собою обширное силовое электрическое поле токовъ высокаго напряженія). Попутно сказано было нѣсколько словъ о сѣверномъ сіяніи, объ огняхъ Эльма, молніеносныхъ огненныхъ парахъ и длинныхъ искрахъ, какъ проявленіяхъ чрезвычайнаго электрическаго разряженія воздуха, сильно насыщеннаго водяными парами.— Предметами практическихъ занятій по физикѣ было знакомство съ физическими приборами и производствомъ ихъ изъ стекла, производство опытовъ, опредѣленіе теплоемкости, количества скрытой теплоты и т. под.

б) По *методикѣ географіи* лекторомъ прочитана прежде всего исторія географіи отъ времени Пифагора и до нашихъ дней, съ указаніемъ выдающихся моментовъ въ ея развитіи, и исторія научной географіи въ 19 вѣкѣ, съ обозначеніемъ наиболее выдающихся представителей ея. Далѣе, были указаны общія руководительныя начала для преподавателей географіи: а) вопросъ объ учебномъ матеріалѣ, б) ясное и отчетливое представленіе его преподавателемъ, в) методъ преподаванія (аналитическій, синтетическій, конструктивный, группирующий, концентрическій), г) наглядность преподаванія: самостоятельныя наблюденія и наглядныя пособія: карты, глобусы, картины,

чтеніе художественныхъ произведеній (статей и стихотвореній); д) объясненіе географическихъ названій и е) живое слово преподавателя. Затѣмъ, былъ выясненъ характеръ школьной географіи, которая не должна терять связи съ научной географіей; отъ нея требуется сравненіе и обобщеніе фактовъ и генетичность изложенія матеріала. Указаны способы преподаванія акроаматической и эвристической, значеніе стѣнной карты и въ особенности нѣмой, способы запоминанія (частое повтореніе, черченіе карты и чтеніе книгъ, коротенькія сочиненія по географіи). Далѣе былъ указанъ порядокъ распредѣленія матеріала по классамъ; подробно и обстоятельно изложенъ взглядъ на преподаваніе математической географіи и физической; указаны способы изображенія рельефа суши; выяснено значеніе картъ въ текстѣ учебника и географическихъ атласовъ для учениковъ и учителя (справочныхъ), преимущество большихъ стѣнныхъ раскрашенныхъ нѣмыхъ картъ предъ дешевыми небольшими и значеніе тѣхъ или другихъ картографическихъ проэкцій (стереографической, меркаторской и конической), а также указано значеніе настольныхъ репетиціонныхъ картъ съ готовыми контурами и черныхъ стѣнныхъ картъ и глобусовъ, и черченія картъ учениками съ помощію фиксатина.*)

Всѣ лекторы въ послѣднихъ своихъ бесѣдахъ съ курсистами давали имъ разныя методическія указанія, рекомендовали лучшія учебныя пособія по тому или другому предмету, дѣлали краткую характеристику, указывали достоинство и недостатки ихъ, сообщали имена и адреса торговыхъ и издательскихъ фирмъ, отъ которыхъ можно выписывать разныя пособія и т. под. Кроме того, благодаря заботливости завѣдывавшаго курсами И. И. Поляпскаго, курсистамъ предоставлена была возможность озна-

*) Лекція по методикѣ географіи были заключены экскурсіей въ „Соляной Городокъ“, гдѣ курсисты, подъ руководствомъ лектора Руднева, осматривали разнообразныя учебныя пособія по географіи: карты, глобусы, картины, модели, эстампы и проч.

комиться съ рекомендованными пособіями на мѣстѣ: нѣкоторыя фирмы доставили въ помѣщеніе курсистовъ образцы книгъ, картъ географическихъ, картинъ, глобусовъ, микроскоповъ, препаратовъ и другихъ научныхъ и учебныхъ пособій. А самъ Поляпскій раздалъ отъ себя всѣмъ курсистамъ по одному экземпляру своего „курса химіи“ (80 к.) и учебникъ по природовѣдѣнію—„О трехъ царствахъ природы“, 6 изд. (1 р. 15 к.).

5-го числа, — послѣдній день курсовъ, — въ 10 ч. 30 м. утра курсы посѣтилъ Высокопреосвященный Митрополитъ Антошій. Курсисты встрѣтили его стройнымъ пѣніемъ „исполла-эти деспота“. Прослушавъ въ теченіи 15 м. заключительную лекцію Поляпскаго по методикѣ природовѣдѣнія, митрополитъ обратился къ курсистамъ съ рѣчью. Въ ней онъ указалъ на ту цѣль, для которой Св. Синодомъ былъ устроенъ съѣздъ учителей; вспомнилъ про время своего школьнаго ученія, когда въ духовной семинаріи преподавались и химія, и медицина, но ни опытовъ, ни приборовъ, ни экскурсій не было. Совѣтовалъ курсистамъ возможно чаще совершать экскурсіи съ учениками, чтобы поставить дѣтей лицомъ къ лицу съ природой, дабы научить ихъ хвалить и славить Бога, какъ дѣлаетъ это вся вселенная (при этомъ митрополитъ цитировалъ слова псалмопѣвца Давида). Черезъ познаніе природы научались познавать Бога и язычники (слова Ап. Павла: „Невидимая бо Его...“). Вамъ же, сказалъ митрополитъ, даны теперь средства приводить юношей къ познанію присущей силы и Божества. Затѣмъ, пожелавъ курсистамъ крѣпко и твердо стоять на почвѣ новаго дѣла, къ которому они приготовлялись на курсахъ, Архипастыръ еще разъ благословилъ ихъ и, провожаемый пѣніемъ курсистовъ, отбылъ изъ академіи.

Вечеромъ того же дня курсы были оффціально закрыты. Въ 5 часовъ было совершено въ академической церкви благодарственное молебствіе предѣдателемъ учебнаго Комитета при Св. Синодѣ протоіереемъ Вѣликовымъ въ

присутствіи г. Оберъ-Прокурора Св. Сиведа, послѣ чего курсисты собрались въ академическій залъ. Здѣсь къ нимъ об, атился съ прощальнымъ привѣтствіемъ завѣдывающій курсами г. Полянскій. Въ своей рѣчи онъ сдѣлалъ краткій очеркъ трехнедѣльныхъ занятій курсистовъ, выразилъ полную увѣренность въ продуктивности ихъ работы и надежду на благіе результаты въ дѣлѣ поставки преподаванія природовѣдѣнія въ духовныхъ училищахъ. Староста курсистовъ, отъ лица послѣднихъ, выразилъ горячую благодарность какъ инициаторамъ курсовъ, такъ и непосредственнымъ руководителямъ ихъ, обрисовалъ величественную картину, какую представилъ собою съѣздъ учителей со всѣхъ концовъ необъятной Россіи, которые, покинувъ семьи, жертвуя каникулярнымъ отдыхомъ и рискуя здоровьемъ, а можетъ быть и жизнью отъ встрѣчи съ азіатскою гостью Петербурга, устремились въ дальній край и приложили съ своей стороны всѣ силы, дабы использовать, со всею возможностью, предложенные имъ отзывчивыми лекторами труды и знанія: каждый спѣшилъ въ аудиторію или на экскурсію съ тетрадкой или записной книжкой, чтобы запечатлѣть въ нихъ хотя что-либо изъ цѣнныхъ рѣчей своихъ ораторовъ-руководителей... Въ заключеніе къ курсистамъ обратился г. Оберъ-Прокуроръ. Онъ сказалъ, что послѣ такихъ блестящихъ рѣчей, какія онъ только что слышалъ, ему ничего не осталось прибавить и повторилъ еще разъ, что съ своей стороны онъ употребитъ все стараніе, чтобы эти курсы были не послѣдними, и просилъ курсистовъ передать его привѣтъ всѣмъ товарищамъ.

Г. Оберъ-Прокурору, о. председателю Учебнаго Комитета, г. Полянскому и всѣмъ 5-ти лекторамъ курсисты поднесли на память о съѣздѣ учителей фотографическія карточки—группы.

Такъ закончился первый въ Россіи научный съѣздъ учителей духовныхъ училищъ. Много было сказано и показано курсистамъ, много было сдѣлано для нихъ въ не-

большой промежутокъ времени. Не все, конечно, глубоко запечатлѣется и сохранится въ памяти; многое забудется и изгладится изъ нея; сѣрепкая будничная жизнь педагога въ захолустной провинціи съ ея житейскими невзгодами скоро расхолодитъ то обаяніе, въ какомъ пахотились недолгое время курсисты, но общее прекрасное впечатлѣніе отъ курсовъ вѣдрится въ нихъ навсегда. „Слова и иллюзіи гибнутъ; факты же остаются“...

Курсистъ А. Бутовскій.

II.

Бесѣда о почитаніи св. иконъ.

(Окончаніе).

Вотъ св. Апостоль Іоаннъ пишетъ: *Въ началѣ было Слово и Слово было у Бога и Слово было Богъ... И Слово (т. е. Богъ) стало плотию и обитало съ нами, полное благодати и истины, и мы видѣли славу Его, славу какъ Единороднаго отъ Отца (Іо. I, 1, 14). Бога не видѣлъ никто никогда. Единородный Сынъ, сущій въ нѣдрѣ Отчезъ, Онъ явилъ (Іо. I, 18). И этотъ Сынъ Божій, Іисусъ Христосъ, есть образъ Бога невидимаго (2 Кор. IV, 4).*

И не Христосъ ли говоритъ Филиппу: *Филиппъ! ты хочешь видѣть Бога Отца Моего? Но развѣ ты не знаешь Меня? Развѣ ты не знаешь, что видѣвшій Меня видѣлъ и Отца (Іо. XIV, 9).*

Вотъ видите, братья, мы теперь не можемъ сказать, что не знаемъ образа Бога, не видѣли Его. Онъ у насъ передъ глазами, въ сердцѣ, въ умѣ. Теперь, если этотъ сердечный, умственный образъ Христа (а вѣдь помнить Его мы должны) мы изобразимъ на деревѣ, то будетъ ли это наше измышленіе, ложь? Будетъ ли это наше изобра-

женіе и идоль? Если это такъ, если правы сектанты, то тогда ложенъ въ насъ, въ нашей душѣ и самый образъ Христа. Или вѣрнѣе: мы не можемъ, не должны имѣть его. Но почитайте Евангелія, посланія апостоловъ. Съ какою подробностью, съ какою настойчивостью эти св. ученики Господа желаютъ создать въ насъ, въ нашемъ умѣ и сердцѣ образъ дорогого Учителя! Какъ подробно говорятъ они намъ о Его рожденіи, крещеніи, жизни, страданіи, смерти и воскресеніи! Иной разъ малѣйшія подробности какого-либо событія въ жизни Его они передаютъ намъ. Зачѣмъ? Да чтобы „изобразился въ насъ Христосъ“ (Гал. IV, 19). Т. е. чтобы живѣе, яснѣе въ нашей душѣ родился образъ Христа.

А Самъ Спаситель какъ наглядно желалъ изобразить Себя въ Своемъ служеніи. И вотъ Онъ говоритъ намъ о Себѣ, какъ о Лозѣ (Іо. XV, 1—6),—то даетъ намъ образъ добраго Пастыря (Іо. X 11—16), Сѣятеля (Мѡ. XIII, 3—8) и пр. И это затѣмъ, чтобы сильнѣе запечатлѣть въ насъ образъ Свой.

Но быть можетъ сектанты согласятся, что имѣть умственный, душевный образъ Христа необходимо,—и ихъ соблазняетъ лишь то, что эти душевные образы мы воплощаемъ, создаемъ на деревѣ, золотѣ и т. п. Они не постигаютъ смысла сего. Тогда пусть вспомнятъ они слѣдующее.

Вотъ евреи, избавленные Богомъ отъ рабства Египту, въ пустынѣ. Они идутъ къ землѣ обѣтованной. Но несмотря на всю милость къ нимъ Бога, они не перестаютъ оскорблять Его. И, наконецъ, своимъ невѣріемъ вызываютъ къ себѣ гнѣвъ Господа. Ихъ окружаютъ со всѣхъ сторонъ ядовитыя змѣи, и цѣлыя тысячи падаютъ жертвой ихъ ужаленія. И, если бы не Господь, то всѣ они погибли бы ужасной смертью. Но Онъ, какъ нѣкогда Адаму, такъ и нынѣ евреямъ даетъ надежду на спасеніе—и прежде всего на спасеніе отъ грѣха, какъ причины всѣхъ бѣдствій человѣка, а въ этой родившейся надеждѣ даетъ

имъ и силу преодолѣть и самое бѣдствіе. Мало того, Богъ указываетъ и самый образъ спасенія. Онъ открываетъ его Моисею. И Моисей провидитъ теперь, что спасеніе совершится, но для сего *должно быть вознесено Сыну Человѣческому* (Іо. III, 14). Вотъ образъ открытый Богомъ народу. Это былъ душевный образъ, рожденный, данный Богомъ въ душѣ, въ сердцѣ Моисея. И если бы, какъ думаютъ сектанты, одного душевнаго образа было достаточно въ дѣлѣ спасенія, то Моисею оставалось одно: идти къ народу, открыть имъ этотъ образъ, призвать къ покаянію. Но мы видимъ другое. Моисей, по повелѣнію Божию, создаетъ этотъ образъ въ веществѣ, дѣлаетъ его изображеніе.

И сдѣлалъ Моисей мѣднаго змѣя и выставилъ его на знамя, и когда змѣй ужалилъ чловека, онъ, взглянувъ на мѣднаго змѣя, оставался живъ. (Числ. XXI, 9).

Такъ явилось у евреевъ новое изображеніе, которое и почиталось за святыню. Но какъ самый душевный образъ, созданный въ мѣдномъ змѣѣ, такъ и само это изображеніе, было только *тѣнью будущихъ благъ* (Евр. X, 1). Ибо: *какъ Моисей вознесъ змѣя въ пустынь, такъ должно быть вознесено и Сыну Человѣческому*, говорилъ Христосъ. И вотъ это совершилось. Христосъ умеръ на крестѣ. И образъ Его, страдающаго на крестѣ, съ простертыми дланями, живетъ въ нашей душѣ. А если этотъ образъ мы изобразимъ на полотнѣ, то будетъ-ли это изображеніе идоля, если имъ не былъ даже мѣдный змѣй? Или если Божественный Ликъ, взирающій на насъ съ такой любовью, мы изобразимъ на деревѣ,—то будетъ-ли и это идоля,—если имъ не былъ ковчегъ завѣта? Вѣдь полотно, дерево, золото не измѣняетъ нашего умственнаго образа; оно только сохраняетъ его и снова пробуждаетъ его въ нашей душѣ. Какъ бумага хранить св. слова Господа (Библия),—такъ изображеніе хранить черты Его Лица. И св. икона есть та же книга для неграмотныхъ, говорящая имъ о ихъ Господѣ. Были народы, которые вмѣсто буквъ

писали картины и понимали другъ друга. Такъ для неграмотныхъ св. икона та же рѣчь, то же слово, пробуждающее въ нихъ вѣру и исторгающее слезы покаянія и умиленія. Особенно иконы страданій Христа.

Вѣдь взгляды на мѣднаго змѣя спасалъ умирающаго; а это былъ образъ тѣни (Евр. X, 1). Неужели же взгляды на изображеніе страдающаго Христа не можетъ спасти грѣшника, когда здѣсь мы видимъ дѣйствительный образъ, образъ истины? И не думающихъ ли иначе обличаетъ апостоль, когда говорить: *о, несмысленные Галаты! кто прельстилъ васъ не покоряться истинѣ, васъ, у которыхъ предначертанъ былъ Иисусъ Христосъ какъ бы у васъ распятый* (Гал. III, 1).

Да! истинное св. изображеніе имѣетъ въ себѣ спасительную силу, — или вѣрнѣе, взирая на него съ любовью къ тому, кто изображенъ на немъ, человѣкъ привлекаетъ къ себѣ милость Господа. Всѣ же пренебрегающіе св. изображеніями, оскорбляющіе ихъ, навлекаютъ на себя гнѣвъ Божій, который, если и замедляетъ обнаружиться, то лишь по долготерпѣнію Господа.

Это явлено было еще и въ ветхомъ завѣтѣ. Такъ въ I Цар. V гл. мы читаемъ.

Филистимляне взяли ковчегъ Божій... внесли его въ храмъ Дагона и поставили его подлѣ Дагона. И встали Азотяне рано на другой день, и вотъ Дагонъ лежитъ лицомъ своимъ къ землѣ передъ ковчегомъ Господнимъ. И взяли они Дагона и опять поставили его на свое мѣсто. И встали они поутру на слѣдующій день, и вотъ Дагонъ лежитъ ницъ на землѣ передъ ковчегомъ Господнимъ: голова Дагонова и (обѣ ноги его и) обѣ руки его (лежали) отсѣченныя, каждая особо, на порогъ осталось только туловище Дагона... и отяготѣла рука Господня надъ Азотянами, и Онъ порожалъ ихъ, и наказалъ ихъ мучительными наростами... и увидѣли это Азотяне и сказали: да не останется ковчегъ Бога Израилева у насъ: ибо тяжка рука Его и для насъ и для Дагона, бога нашего.

Такъ поражены были оскорбители святыни.

А вотъ примѣръ милости къ почитателямъ ея.

И оставался ковчегъ Господень въ домъ Аведдара Гевянина три мѣсяца; и благословилъ Господь Аведдара и весь домъ его (2 Цар. VI, 11).

А сколько примѣровъ этой милости, явленной черезъ св. изображенія даетъ намъ жизнь вѣрующихъ во Христа, сыновъ Церкви Православной. Сколько чудесныхъ исцѣленій совершилось у подножя св. иконъ. И если невѣрующіе отрицаютъ эти чудесныя явленія, то мы знаемъ, что и Христа невѣрующіе іудеи лишали Его Божественной силы, почитая ее за „силу бѣсовскую“.

Мы знаемъ, что даже тѣнь Ап. Петра, т. е. изображеніе его, отброшенное свѣтомъ на землю, и та являла силу. Тѣмъ болѣе подобное же изображеніе, созданное на деревѣ, напр., гдѣ образъ святого яснѣе запечатлѣвается, имѣетъ такую же силу. (Дѣян. V, 15).

И жизнь вѣрующихъ вполне подтверждаетъ это. Изъ множества примѣровъ проявленія чудодѣйственной силы людямъ послѣ молитвы ихъ передъ св. иконами укажемъ пока на одинъ, бывшій въ недавнее время; такъ что свидѣтели этого чуда живы и могутъ лично удостовѣрить его. Въ 1880 г. въ Полтавской губерніи у пятнадцатилѣтней дочери графа Капниста Маріи въ рукахъ и ногахъ потеряна была всякая чувствительность. Она могла съ трудомъ только ходить, а въ спинномъ мозгу чувствовалась сильная боль, увеличивающаяся отъ всякаго звука. Лучшіе доктора въ Россіи не могли оказать помощи; и отецъ обратился къ знаменитостямъ заграничнымъ. Извѣстный парижскій докторъ былъ вызванъ въ Москву. И когда больная приготовилась ѣхать къ этому доктору, то передъ отправленіемъ въ путь, она по совѣту матери обратилась съ горячею молитвою къ Пресв. Богородицѣ передъ ея иконою, особенно чтимою въ этой семьѣ,—и мгновенно получила исцѣленіе. Объ этомъ быстро узнали вокругъ живущіе. И вотъ многіе страдающіе различными недугами

потекли къ этому образу Божіей Матери, и получили здѣсь исцѣленіе. Дважды сюда пріѣзжала комиссія изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ и она должна была засвидѣтельствовать истинность этихъ исцѣленій.

Что же мы скажемъ теперь сектанту? Братъ, скажите ему: ты заблудился; ты внялъ духамъ обольстителямъ и ученіямъ бѣсовскимъ (I Тим. IV, 1). Ты, повѣривъ невѣждамъ и неутвержденнымъ, къ собственной своей гибели превратилъ слова св. Писанія (2 Петр. III, 16). Берегись же, не увлекайся заблужденіемъ беззаконниковъ и не отпадай отъ своего утвержденія. (—, 17), будь въ числѣ призванныхъ Иисусомъ Христомъ (Рим. I, 6) къ единству въ вѣрѣ (Іо. XVII, 21). Слышишь: тебѣ, вѣдь, говоритъ апостоль: умоляю... остерегайтесь производящихъ раздѣленія и соблазны, вопреки ученію, которому вы научились, и уклоняйтесь отъ нихъ. (Рим. XVI, 17). Аминь.

Примѣчаніе. Настоящая статья издана отдѣльной брошюрой авторомъ.

Миссіонеръ, священникъ Валентинъ Руденко.

III.

Праздники древонасажденія.

I.

Покойный С. А. Рачинскій—творецъ церковной школы—въ одной изъ замѣтокъ своихъ писалъ, что ему всегда доставляло большую отраду, когда, проѣздомъ по деревенской улицѣ, ему случалось замѣтить въ иномъ окнѣ скромный горшочекъ съ цвѣтами. Это указывало на нѣкоторую культурность хозяина дома. „У него, навѣрное, чистота въ домѣ; есть полочка съ книгами. Жаль только, что подобное чувство отрады приходится испытывать очень рѣдко“.

Эта замѣтка затрогиваетъ одно изъ самыхъ большихъ мѣстъ въ характерѣ русскаго [человѣка. Дѣйствительно, чѣмъ-чѣмъ, а любовью къ растенію, дереву, цвѣтку онъ похвалиться не можетъ. У иныхъ народовъ уходъ за растеніемъ возведенъ въ пѣкій культъ. Только русскій человекъ въ этой области какъ бы застрахованъ отъ сентиментальности. Для природы онъ всегда былъ Сивою—разрушителемъ и никогда созидателемъ или хотя бы охранителемъ. Такимъ онъ былъ при выступленіи на историческую авансцену, такимъ остается и понынѣ. Вся исторія русскаго народа есть печальная повѣсть о безумномъ расточеніи даровъ природы въ родной странѣ.

Русскій народъ обошелся съ растительными богатствами занятой имъ территоріи не какъ разсчетливый хозяинъ, а какъ разнузданный хулиганъ. А богатства эти были настолько колоссальны, что теперь и остатки ихъ, уцѣлѣвшіе на сѣверѣ, вызываютъ въ европейцахъ чувство зависти.

Центральная Россія, исконный районъ обитанія, достаточно опустошена была еще при Московскихъ князьяхъ. „Кругомъ Москвы лѣса уже въ XVI в. составляли не больше 10 проц. всей площади“. („Очерки по исторіи рус. культуры П. Милюкова, ч. I, стр. 75).

Развертывая свое могущество на окраинахъ, русскій народъ всюду приносилъ свои замашки безжалостнаго палача природы, огнемъ и мечемъ расписывался на ея поверхности.

Постепенно были опустошены: Украйна, Приволжье, Приуралье, Сѣверный Кавказъ, Литва и др.

Приднѣпровье времянь Богдана Хмѣльницкаго въ историческихъ романахъ Генриха Сенкевича (писанныхъ, конечно, по вѣрнымъ источникамъ) обрисовывается, какъ сплошной садъ, залитый молокомъ весенняго цвѣтенія.

Л. Толстой по своимъ личнымъ наблюденіямъ даетъ въ „Казакахъ“ описанія Кубанской области, какъ петрону-

таго еще края, изобилующаго всѣми представителями южной флоры и фауны.

На долю XIX вѣка выпало быть очевидцемъ самаго безпощаднаго истребленія вѣковыхъ лѣсовъ по всей Россіи.

Ударъ, обрушившійся на помѣщиковъ въ 61-мъ году, вызвалъ въ нихъ желчную озлобленность и упадокъ хозяйственной бережности.

Началась повальная эпидемія земельныхъ спекуляцій, въ пылу которыхъ больше всего пострадали заповѣдные лѣса и роши.

Тутъ еще подоспѣли желѣзныя дороги, предъявившія большой спросъ на шпалы и дроваое топливо.

Лѣсоисгребительная горячка въ это время особенно свирѣпствовала въ бассейпѣ Нѣмана и Вислы; здѣсь не тронуты были лишь фонды Бѣловѣжеской пуци. Открылась настоящая вакханалія лѣсныхъ вырубокъ и сплава древесной массы, обогатившая восточную Германію и обездолившая Польшу.

Въ какой уголокъ Россіи ни загляни, вездѣ проникновеніе русскаго элемента влекло разгромъ природныхъ соковинъ.

Прошло едва двадцать лѣтъ съ тѣхъ поръ, когда Глѣбъ Успенскій путешествовалъ въ фургонѣ къ Поворосіейску черезъ лѣсныя дебри, восхищавшія его буйною мощью. А теперь изъ окна вагона по пенькамъ на унылыхъ пустыряхъ читаешь тамъ сказаніе о торжествѣ „Купона“ надъ „властью земли“.

Въ XX столѣтіи арена для варварскихъ экспериментовъ падъ природой перенесена въ Сибирь. И тамъ результаты нашихъ усилій въ этомъ направленіи уже сказались.

По свидѣтельству писателя А. В. Амфитеатрова, (Сибирскіе очерки), тайга отодвинулась отъ средней Сибири на 7—8 параллелей и окрестности Минусинска, Красноярска уже острижены подъ росіійскую гребенку. Такимъ образомъ, исчерпывается послѣдній крупный лѣсной ре-

зервъ, звучить послѣдній аккордъ разрушительной симфоніи.

Русскій человѣкъ подвергъ природу своей страны испытанію до крайняго предѣла ея творческой способности.

II.

Въ итогѣ расгительный покровъ нашей страны, слагавшійся тысячелѣтіями, безпощадно преданъ огню, топору или плугу.

Исчезъ единственный регуляторъ влаги. На всемъ обширномъ пространствѣ Европ. Россіи уже давнымъ-давно нарушено нормальное пропорціональное отношеніе между лѣсною площадью и другими земельными угодьями.

Общество доселѣ относится къ лѣсному хозяйству, какъ къ чему-то, лежащему за предѣлами жгучихъ экономическихъ вопросовъ настоящаго и ближайшаго будущаго времени.

— На капризию погоду жалуются все, забывая вспомнить о томъ, что въ странѣ, оголенной отъ лѣсовъ, нормальное теченіе атмосферныхъ явленій можетъ быть лишь рѣдкимъ исключеніемъ.

Лѣсное царство играло роль колоссальнаго органа, распредѣлителя основной стихіи жизни—воды. На его поддержку опирались все благодатныя силы природы, имъ же сдерживался напоръ злыхъ, враждебныхъ силъ.

И вотъ теперь, когда лѣса истреблены и соотношеніе силъ въ природѣ склонилось въ сторону враждебныхъ явленій, изъ обстановки жизни человѣка исчезли многія благоприятныя условія, считавшіяся раньше не преходящими, и на голову изумлепнаго варвара—истребителя какъ изъ рога изобилія посыпались разные огорчительные сюрпризы, грозящіе бѣдствіями и бьющіе по карману.

Обмельзли великаны нашей географіи—Волга, Донъ, Днѣпръ.

Глубина послѣдняго чаще всего около $\frac{3}{4}$ арш. Судоходство—самый дешевый способъ передвиженія—приходитъ въ застой и упадокъ.

Разливы рѣкъ, прежде постепенные, стали порывистыми и подобными наводненіямъ.

Количество осадковъ уменьшилось и паденіе ихъ лишилось равномерности. То намъ сообщаютъ о безснѣжныхъ зимахъ и о вымерзаніи озимаго хлѣба, а то картина вдругъ, какъ по маповенію волшебнаго жезла, мѣняется, и телеграфъ приноситъ извѣстія о горахъ снѣга, о милліонныхъ ассигновкахъ на расчистку желѣзнодорожнаго полотна, о цѣлыхъ арміяхъ рабочихъ и о прорытыхъ ими туннеляхъ.

Всѣ отправления природы приобрѣтаютъ характеръ какой-то нервной судорожности.

Вѣтры, спущенные съ дѣпей, зимою стали черезчуръ леденящими, а лѣтомъ изсушающими.

Верхній пластъ почвы, утративъ корневой переплетъ, сдѣлался рыхлымъ, неустойчивымъ, сталъ выдѣлять тучи песку и прорѣзываться оврагами.

Лицо природы незамѣтно искажается и на насъ тихо, но неотвратимо надвигается пустыня.

Природа отказываетъ человѣку въ своемъ благоволеніи, поворачивается къ нему задомъ.

Учитель И. С.

(Окончаніе будетъ).

Открыта подписка на проповѣдническій журналъ

годъ II-й. „Духовная Бесѣда“ годъ II-й.

который будетъ выходить въ 1910 году (2-мъ со дня основанія) ежемѣсячно, по значительно расширенной программѣ, въ увеличенномъ объемѣ, въ такомъ видѣ и составѣ:
12 ВЫПУСКОВЪ лучшихъ современныхъ проповѣдниковъ Словъ и поученій на праздники большіе и малые, дни воскресные, Царскіе, поминальные и нѣкоторые будніе. На каждый день дано будетъ по два поученія: одно для простыхъ слушателей, а другое для болѣе развитыхъ и интеллигенціи.

12 ВЫПУСКОВЪ Поученій и рѣчей на всевозможные случаи изъ практики пастыря и жизни христіанина отъ рожденія до могилы. Этотъ отдѣлъ въ 1910 году будетъ значительно расширенъ.

12 ВЫПУСКОВЪ Живого Слова, содержаниемъ котораго будутъ служить: темы, планы и подробные конспекты проповѣдей для импровизаціи, или изустнаго произнесенія ихъ.

6 ВЫПУСКОВЪ Проповѣдническаго Обзорнія, или статей и замѣтокъ по проповѣдничеству.

3 ВЫПУСКА катехизич. поученій, подъ заглавіемъ: „Вѣра, надежда и любовь“.

3 ВЫПУСКА мисс. поученій въ обличеніе прежнихъ сектантскихъ и новѣйшихъ модныхъ ученій.

3 ВЫПУСКА поученій и рѣчей инокамъ, подъ заглавіемъ: „Пе отъ міра сего“.

3 ВЫПУСКА поученій воинамъ, подъ заглавіемъ: „Христулюбивому воинству“.

1 КАЛЕНДАРЬ СПРАВОЧНИКЪ на 1910 г.

Въ 1910 году „Духовн. Бесѣда“ будетъ разсылаться подписчикамъ за мѣсяць до того срока, на который проповѣди предназначены, поэтому для своевременнаго полученія журнала слѣдуетъ подписываться на него заблаговременно. Первый выпускъ „Духовной Бесѣды“ на 1910 г. выйдетъ въ свѣтъ въ декабрѣ 1909 г.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: 2 руб., въ годъ и 1 р. за полгода.

Заграницу 3 руб. въ годъ и 2 руб. за полгода.

Адресъ: Паволочь Кіевек. г., въ редакцію „Духовной Бесѣды“

Редакторъ-Издатель свящ. С. Брояковскій.

ЦЕНТРАЛЬНАЯ ГОСТИНИЦА М. С. ПАХАЛОВА

Въ губ. гор. Ставрополь.

===== **ВСЯ ЗАНОВО ОТРЕМОНТИРОВАНА.** =====

Расширена и увеличена.

До 40 роскошныхъ номеровъ отъ 1 р. до 4 р. въ сутки.
Нѣкоторые изъ нихъ отдаются и помѣсячно.

ОСВЯЩЕНО ЭЛЕКТРИЧЕСТВОМЪ

ВОДЯНОЕ ОТОПЛЕНІЕ.

ПЕРВОКЛАССНЫЙ РЕСТОРАНЪ И КУХНЯ.

ТѢПІСТЫЙ САДЪ ДЛЯ ПРИВЪЗЖАЮЩИХЪ.

ЧИСТОТА И ОПРЯТНОСТЬ.

ВНИМАТЕЛЬНАЯ ПРИСЛУГА.

ПРИНИМАЮ ЗАКАЗЫ НА ЗВАННЫЕ ОБЪДЫ И УЖИНЫ

ВЪ ГОСТИНИЦЪ И НА ДОМАХЪ.

ЦѢНЫ УМѢРЕННЫЯ.

СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ официальный. I. Высочайшая отмѣтка. II. Опрежденія Правительствующаго Синода. III. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. IV. Извѣстія. Отдѣлъ неофициальный. I. Замятка о курсахъ при-родовѣднія для учителей духовныхъ училищъ. II. Беседа о почитаніи св. иконъ. III. Праздники древонасажденія IV. Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ семинаріи, протоіерей К. КУТЕПОВЪ.

Цензоръ, священникъ Г. Ключаревъ.

СТАВРОПОЛЬ.

Типо-Литографія Т. Тимоеева, уг. Театральной и Александровской.

1909.