

# ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1 Февраля

№ 3.

1892 г.

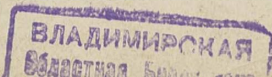
Цѣна безъ пересылки.	Цѣна съ перес. и доставк.
На годъ: въ тетрадяхъ 4 р. — к.	На годъ: въ тетрадяхъ 4 р. 50 к.
> корешкѣ . 4 > 25 >	> корешкѣ . 4 > 75 >
> обложкѣ . 4 > 50 >	> обложкѣ . 5 > — >

## ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ

### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

*Отъ Его Высокопреосвященства преподано благословеніе  
Божіе:*

Крестьянину села Петровскаго, юрьевскаго уѣзда, Григорію Лаврентьеву Карзову и крестьянской вдовѣ села Суромны Анастасіи Мееодьевой Еюимовой за пожертваніе во Владимірскій Успенскій женскій монастырь—Карзовымъ 100 аршинъ сарпинки на платья для школьницъ существующей при монастырѣ церковно-приходской школы и Еюимовою 50 рублей на расширеніе зданія сей школы,—прихожанамъ села Вертягина, александровскаго уѣзда, и дворянкѣ Ольгѣ Ѳедоровой Иверсенъ за пожертваніе на постройку ограды вокругъ храма въ селѣ Вертягинѣ—прихожанами 609 руб. 4 коп. и Иверсенъ 75 руб.,—прихожанамъ села Мякишева, александровскаго уѣзда, священнику приходской церкви сего села Василю Соловьеву и церковному старостѣ крестьянину деревни Полузвоза



кф.1318

Ивану Петрову Тужилину—первымъ изъ нихъ за пожертвованіе 500 руб. на устройство ограды вокругъ храма въ селѣ Мякишевѣ и послѣднимъ за особое стараніе ихъ на пользу приходской церкви,—прихожанамъ села Ильинскаго-Стромиловыхъ, юрьевского уѣзда, священнику приходской церкви сего села Михаилу Святухину и церковному старостѣ Василю Смирнову—первымъ за пожертвованія и послѣднимъ за особое стараніе объ устройствѣ церковной сторожки.

**Опредѣлены на мѣста священническія:** окончившій курсъ духовной семинаріи Василій Критскій 12-го января въ село Сакулино, вязниковскаго уѣзда,—окончившій курсъ духовной семинаріи Николай Ставровскій 20-го января въ село Дроздово, шуйскаго уѣзда.

—**псаломщиція:** бывший воспитанникъ духовной семинаріи Константинъ Веселовскій 18-го января въ село Васильевское, шуйскаго уѣзда,—регентъ меленковскаго собора Алексѣй Виноградовъ 28-го января въ село Красно, муромскаго уѣзда.

**Перемѣщены:** псаломщикъ Петропавловской г. Суздаля церкви Абрамъ Орловъ 14-го января перемѣщенъ къ Предтеченской гор. Суздаля церкви съ производствомъ во діакона,—псаломщикъ Предтеченской гор. Суздаля церкви Николай Органовъ 14-го января перемѣщенъ къ Петропавловской гор. Суздаля церкви.

**Уволены за штатъ:** священникъ села Сакулина, вязниковскаго уѣзда, Василій Херсонскій 12-го января,—діаконъ села Анькова, юрьевского уѣзда, Іоаннъ Орловъ 12-го января.

**Скончались:** настоятельница Святозерской пустыни игуменія Платонида 14-го января,—псаломщикъ села Никольскаго-Красенскихъ, юрьевского уѣзда, Иванъ Покровскій 20-го декабря,—псаломщикъ села Васильевскаго, шуйскаго уѣзда, Алексѣй Сперанскій 11-го декабря,—псаломщикъ села Красна, муромскаго уѣзда, Василій Орловъ 9-го января.

Кандидатъ Богословія Иванъ Завазатьскій 20-го января рукоположенъ во священника.



## Ж У Р Н А Л Ы

Владимірскаго Епархіального Комитета, учрежденнаго для  
разсмотрѣнія проповѣдей\*).

№ 13-й.

*Мѣсяца сентября 24-го дня 1891 г., подъ предсѣдательствомъ Преосвященнѣйшаго Александра, Епископа Муромскаго, члены комитета: М. Плаксинъ, А. Богородскій и священникъ Василій Орловъ*

Слушали предложеніе члена и дѣлопроизводителя комитета о желаніи одного изъ преподавателей семинаріи принять на себя обязанность члена Комитета, постановили: такъ какъ преподаватель семинаріи Иванъ Левкоевъ, по приглашенію члена комитета священника В. Орлова, изъявилъ ему словесно желаніе принять на себя обязанность члена комитета; то просить Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Теофноста утвердить означеннаго преподавателя въ должности члена Епархіального комитета и увѣдомить формально о бытіи его членомъ онаго комитета.

№ 14-й.

*Мѣсяца декабря 10-го дня 1891 г., подъ предсѣдательствомъ Преосвященнѣйшаго Александра, Епископа Муромскаго, члены комитета: М. Плаксинъ, А. Богородскій, И. Левкоевъ и священникъ В. Орловъ*

І. Слушали: прошеніе члена Покровскаго цензурнаго комитета, протоіерея Николаевской, города Киржача, церкви Василя Никольскаго объ увольненіи его отъ должности члена онаго комитета и обязанности катихизаторства съ резолюціею на ономъ Преосвященнѣйшаго Александра, Епископа Муромскаго, слѣдующаго содержанія: «23-го сентября 1891 г. Въ епархіальный комитетъ

\*) Предыдущіе номера журналовъ смотри въ №№ 3, 5, 11 и 18 «Влад. Епарх. Вѣдом.» за 1891 г.

по разсмотрѣнію проповѣдей». Постановили: протоіерея Василя Никольскаго по слабости зрѣнія и преклонности лѣтъ уволить отъ званія катихизатора и обязанность члена Покровскаго уѣзднаго комитета съ объявленіемъ благодарности за долговременные его труды (съ 1871—1891 год.) по званію члена комитета и катихизатора, о чемъ и представить на утверждение Его Высокопреосвященства и, по утверженіи, сообщить кому слѣдуетъ.

II. Слушали: прошеніе священника слободы Мстеры, Богоявленской церкви, Петра Руберовскаго объ увольненіи его отъ должности катихизатора съ резолюціею на ономъ Преосвященнѣйшаго Александра, Епископа Муромскаго, слѣдующаго содержания: «13-го октября 1891 г. Въ Епархіальный комитетъ по разматриванію проповѣдей». Постановили: священника Петра Руберовскаго по преклонности лѣтъ и слабости зрѣнія уволить отъ обязанности катихизаторства, а вмѣсто о. Руберовскаго назначить, рекомендуемаго Вязниковскимъ уѣзднымъ комитетомъ, катихизаторомъ священника той же слободы Алексея Альбицкаго, какъ человѣка молодаго и способнаго къ катихизаторству, о чемъ и представить на утверждение Его Высокопреосвященства и, по утверженіи, сообщить кому слѣдуетъ.

III. Слушали: прошеніе Владимірскаго цензурнаго комитета объ увеличеніи состава комитета прибавленіемъ къ существующимъ наличнымъ троемъ еще трехъ лицъ съ резолюціею на ономъ прошеніи Преосвященнѣйшаго Александра, Епископа Муромскаго, слѣдующаго содержания: «4-го декабря 1891 года. Заготовить журналъ». Постановили: согласно рекомендаціи Владимірскаго комитета о трехъ лицахъ, именно священникахъ: Георгіевской, гор. Владиміра, церкви Михаилъ Сперанскомъ,—Никитской, гор. Владиміра, церкви Михаилъ Гиляревскомъ, и Срѣтенской, что въ Солдатской слободѣ, церкви Михаилъ Вѣляевѣ, означенныхъ лицъ назначить членами Владимірскаго уѣзднаго комитета, представить на утверждение Его Высокопреосвященства и, по утверженіи, сообщить кому слѣдуетъ.



IV. Слушали: предложеніе предсѣдателя Епархіального комитета по разсмотрѣнію проповѣдей, Преосвященнаго Александра, Епископа Муромскаго, слѣдующаго содержанія: изъ дѣлъ Владимірскаго Епархіального комитета мною усмотрѣно, что въ уѣздныхъ комитетахъ не все проповѣди, представляемыя священниками въ комитетъ, прочитываются членами комитета, какія проповѣди прочитываются, на тѣхъ же самыхъ проповѣдяхъ дѣлаются рецензіи, и рецензіи самыя общія, проповѣди, какъ прочитанныя, такъ и непрочитанныя, полностью представляются въ Епархіальный комитетъ, и наконецъ проповѣди эти и отчеты о нихъ представляются несвоевременно. Находя такія дѣйствія уѣздныхъ комитетовъ несоотвѣтствующими цѣли и назначенію оныхъ и обременительными для Епархіального комитета, предлагаю собранію членовъ Епархіального комитета учинить по сему надлежащее распоряженіе. Постановили: сообщить уѣзднымъ комитетамъ къ свѣдѣнію и должному исполненію, чтобы: 1) члены оныхъ комитетовъ прочитывали все, представляемыя въ комитетъ священниками, проповѣди; 2) не дѣлали отзывовъ на самыхъ проповѣдяхъ; 3) писали подробные отзывы относительно достоинства и недостатковъ проповѣдей каждаго проповѣдника на отдѣльныхъ листахъ и не ограничивались общими отзывами въ родѣ слѣдующихъ: отлично хорошія, дѣльныя, или просто «читаны» и проч., и эти отзывы представляли въ Епархіальный комитетъ при отчетахъ; 4) изъ прочитанныхъ проповѣдей представляли въ Епархіальный комитетъ только выдающіяся въ томъ или другомъ отношеніи проповѣди, и 5) отчеты и проповѣди съ отзывами о послѣднихъ представляли въ Епархіальный комитетъ своевременно, именно 20 января каждаго года, о чемъ и представить на утвержденіе Его Высокопреосвященства и, по утвержденіи, напечатать въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

V. Слушали: прошеніе села Павловскаго священника Іоанна Успенскаго съ доказательствами, что онъ состоялъ, состоитъ и

будеть состоять катихизаторомъ, и резолюцію Его Высокопреосвященства на ономъ прошеніи слѣдующаго содержанія: «17 ноября 1891 года. На разсмотрѣніе и заключеніе Епархіальнаго комитета учрежденнаго для разсмотрѣнія проповѣдей, произносимыхъ священниками». По справкѣ оказалось: 1) подобное прошеніе священника Іоанна Успенскаго, поступившее въ Епархіальный комитетъ 13-го декабря 1889 года за № 182, уже было въ разсмотрѣніи Епархіальнаго комитета и по оному журнальнымъ опредѣленіемъ комитета отъ 21-го декабря 1889 года за № 3 было постановлено и за тѣмъ въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ въ № 18 за 1890 годъ напечатано: согласно прошенію священника Іоанна Успенскаго, его, какъ опытнаго и усерднаго проповѣдника, включить въ списокъ катихизаторовъ; 2) такъ какъ въ справкѣ къ упомянутому опредѣленію п. в. между прочимъ, на основаніи отношенія протоіерея Василя Филадельфина отъ 31-го іюля 1889 г. за № 195, было упомянуто, что священникъ Іоаннъ Успенскій не состоялъ, не состоитъ въ званіи катихизатора и не рекомендованъ на будущее время; то священникъ Успенскій въ своемъ прошеніи, поданномъ на имя Его Высокопреосвященства, старается всѣми мѣрами доказать, представляя даже копии съ документовъ отъ 19-го октября 1879 г. за № 173, отъ 7-го октября 1880 г. и отъ 23-го ноября 1888 г. за № 247, что онъ состоялъ, состоитъ и будетъ состоять катихизаторомъ; 3) Владимірскій Епархіальный комитетъ, вслѣдствіе словеснаго заявленія свящ. Іоанна Успенскаго объ истребованіи отъ протоіерея Филадельфина основаній, по которымъ онъ, Филадельфинъ, далъ такой отзывъ о священникѣ Успенскомъ, что онъ, Успенскій, не состоялъ, не состоитъ и не рекомендованъ на будущее время катихизаторомъ, отношеніемъ отъ 14-го мая 1891 года за № 45 требовалъ отъ Филадельфина объясненія, и протоіерей Филадельфинъ сослался на отношенія Благочинныхъ трехъ сельскихъ округовъ Меленковскаго уѣзда въ мѣстный комитетъ: священника П. Дмитревскаго отъ



23-го іюля 1889 года за № 426, протоіеря П. Миртова отъ 27-го іюля того же года за № 110 и священника Смиренина отъ 28-го іюля 1889 года за № 273, которые въ означенныхъ отношеніяхъ въ числѣ катихизаторовъ, состоящихъ въ подвѣдомственныхъ имъ благочиніяхъ, священника Іоанна Успенскаго не упоминають и на будущее время не рекомендуютъ; вслѣдствіе чего Епархіальный комитетъ журнальнымъ опредѣленіемъ отъ 13 августа 1891 г. за № 12, постановилъ: принимая во вниманіе донесеніе протоіеря Василя Филадельфина, что села Драчева свящ. Іоаннъ Успенскій не состоялъ и не состоитъ катихизаторомъ, сообщить о содержаніи сего донесенія священнику Успенскому съ поставленіемъ ему на видъ, чтобы онъ, Успенскій, на будущее время не утруждалъ своими неосновательными просьбами Епархіальный и уѣздный цензурные комитеты. Постановили: представленна священникомъ Іоанномъ Успенскимъ доказательства, что онъ состоялъ и состоитъ катихизаторомъ съ 1879 г. и обѣщаніе Успенскаго продолжать катихизацію на будущее время принять къ свѣдѣнію, но предварительно окончательнаго рѣшенія вопроса о катихизаторствѣ священника Успенскаго, истребовать отъ него чрезъ Благочиннаго катихизическія поученія, сказанныя имъ въ періодъ времени отъ 1879—1891 г. и затѣмъ, по разсмотрѣніи оныхъ въ Епархіальномъ комитетѣ, постановить заключеніе.

## О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ Епархіальнаго женскаго училища

за 1890 годъ.

### А. П Р И Х О Д Ъ.

*Отъ 1889 года оставалось:*

4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> билетами . . . . .	500 р. — к.
5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> билетами . . . . .	35,450 > — >
5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> 1/2 билетами . . . . .	3,700 > — >

Залоговыхъ . . . . .	1,120 р. — к.
Серіями . . . . .	10,000 » — »
5% билетамъ . . . . .	3,000 » — »
Наличными . . . . .	3,448 » 80 »

Итого . . . 57,218 р. 80 к.

Въ 1890 году поступило на приходъ:

1) Изъ духовнаго попечительства . . . . .	3,000 р. — к.
Изъ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей . . . . .	500 » — »
» духовной Консисторіи . . . . .	4,978 » — »
» Епархіальнаго свѣчнаго завода . . . . .	750 » — »
Отъ попечительницы Каретниковой . . . . .	200 » — »
» попечительницы образцовой школы Никитиной. . . . .	100 » — »

Итого по ст. . . 9,528 р. — к.

2) Отъ настоятельницъ женскихъ монастырей:

Владимірскаго Успенскаго . . . . .	100 р. — к.
Александровскаго Успенскаго . . . . .	125 » — »
Суздальскаго Ризположенскаго . . . . .	100 » — »
Переяславскаго Θεодоровскаго . . . . .	50 » — »
Муромскаго Троицкаго . . . . .	37 » 50 »
Святоозерской пустыни . . . . .	25 » — »

Итого по ст. . . 437 р. 50 к.

3) Отъ Епархіальнаго духовенства изъ церковно-кошельковыхъ суммъ чрезъ отцевъ Благочинныхъ:

Города Владиміра кафедральнаго Успенскаго собора протоіерея Жудро . . . . .	12 р. — к.
Города Владиміра благочиннаго священника Воскре- сенскаго . . . . .	105 » — »

*Владимірскаго уезда:*

Села Чекова священника Гортулянскаго . . . . .	60 р. 78 к.
» Ставрова протоіерея Лебедева . . . . .	97 » 38 »
» Чурилова священника Талантова . . . . .	57 » 14 »
» Михальова священника Бесѣдина . . . . .	82 » 40 »



*Судогодскаго уѣзда:*

Города Судогды протоіерея Бѣляева . . . . .	41 р. 90 к.
Села Александрова священника Обтемперанскаго . . . . .	78 » 82 »
» Покровы Башевыхъ свящ. Сергіевскаго . . . . .	115 » 92 »
3-го округа священника Смирнова . . . . .	103 » 81 »

*Меленковскаго уѣзда:*

Города Меленокъ священника Филадельфина . . . . .	36 р. — к.
Села Черсева священника Дмитревскаго . . . . .	71 » — »
» Шиморскаго священника Смиренина . . . . .	78 » 36 »
» Заколпья протоіерея Миртова . . . . .	90 » 65 »

*Муромскаго уѣзда:*

Города Муромы протоіерея Орфанова . . . . .	9 р. — к.
Того же города протоіерея Аменицкаго . . . . .	73 » 25 »
Села Монахова священника Травчетова . . . . .	74 » 77 »
» Старыхъ Котлицъ священника Заколпскаго . . . . .	105 » 96 »
» Новоселокъ протоіерея Валединскаго . . . . .	40 » — »

*Гороховецкаго уѣзда:*

Города Гороховца протоіерея Богословскаго . . . . .	43 р. 32 к.
Села Фоминокъ священника Алявдина . . . . .	46 » 60 »
» Верхняго Ландеха священника Бѣляева . . . . .	135 » 90 »

*Вязниковскаго уѣзда:*

Города Вязниковъ протоіерея Смирнова . . . . .	130 р. 98 к.
Села Палеха протоіерея Малинина . . . . .	100 » 60 »
Погоста Архидіаконскаго священника Авророва . . . . .	79 » 30 »

*Ковровскаго уѣзда:*

Города Коврова протоіерея Радугина . . . . .	11 р. — к.
Села Горокъ священника Любимова . . . . .	77 » — »
» Алексина священника Касторскаго . . . . .	196 » 37 »
» Великаго священника Смирнова . . . . .	59 » — »
» Лежнева священника Миловидова . . . . .	62 » 77 »

*Шуйскаго уѣзда:*

Города Шуй протоіерея Дунаева . . . . .	39 р. 40 к.
» » » Казанскаго . . . . .	122 » 81 »
» Иваново-Вознесенска протоіерея Соловьева . . . . .	168 » 15 »

Священника Никольскаго того же города . . . . .	52 р. 60 к.
Села Васильевского священника Благосклонова . . . . .	34 » — »
» Тейкова священника Виноградова . . . . .	30 » — »

*Суздальскаго уѣзда:*

Города Суздаля протоіерея Хераскова . . . . .	67 р. 80 к.
Села Барскаго Городища священника Георгіевскаго . . . . .	58 » 70 »
» Цибеева священника Вишнякова . . . . .	47 » 45 »
» Обезова священника Тихомирова . . . . .	55 » 50 »
» Свѣткова священника Сокольскаго . . . . .	75 » — »
Старопашенной слоб. протоіерея Семеновскаго . . . . .	72 » — »

*Юрьевскаго уѣзда:*

Города Юрьева священника Знаменскаго . . . . .	17 р. 25 к.
» » » Бѣльева . . . . .	45 » 44 »
Села Тютюкова священника Покровскаго . . . . .	43 » 55 »
» Теньковъ священника Архангельскаго . . . . .	38 » — »
» Загорья священника Бѣлавина . . . . .	45 » 45 »
» Снегирева священника Лебедева . . . . .	60 » 35 »
» Анькова протоіерея Благодравова . . . . .	161 » 23 »
» Оедоровскаго священника Вишнякова . . . . .	84 » — »
» Иворова священника Бережкова . . . . .	38 » 40 »

*Переяславскаго уѣзда:*

Города Переяславля священника Ддлигенскаго . . . . .	39 р. 5 к.
Села Ивановскаго священника Громова . . . . .	41 » 50 »
» Елизарова священника Парійскаго . . . . .	116 » 35 »
» Весокъ протоіерея Добротворскаго . . . . .	34 » — »
» Елпатьяева священника Успенскаго . . . . .	100 » — »

*Александровскаго уѣзда:*

Города Александрова протоіерея Уводскаго . . . . .	29 р. 50 к.
» » священника Радугина . . . . .	68 » 10 »
Села Зиновьева протоіерея Цвѣтаева . . . . .	52 » 50 »
» Рюминскаго священника Загорскаго . . . . .	51 » 61 »
» Константиновскаго священника Бѣльева . . . . .	84 » 80 »
» Выпукова священника Богоявленскаго . . . . .	85 » — »



## Покровскаго уѣзда:

Города Покрова протоіереея Сервицкаго . . . . .	39 р. 50 к.
» Кириача протоіереея Соколова . . . . .	186 » 10 »
Села Орѣхова протоіереея Левшина . . . . .	117 » 17 »
» Короваева протоіереея Тихомирова . . . . .	65 » 55 »
Благочиннаго единовѣрческихъ церквей протоіереея Александровскаго . . . . .	10 » — »

---

Итого по ст. . . . . 4,754 р. 79 к.

4) % по билетамъ, за вычетомъ Госуд. сбора . . . . .	2,838 р. 22 к.
Выручено отъ продажи процент. бумагъ . . . . .	40 » — »
Остаточной суммы отъ жалованья умершей началь- ницы . . . . .	13 » 89 »

---

Итого по ст. . . . . 2,892 р. 11 к.

5) Пожертвовано: отъ Его Высокопреосвящен-  
ства, Высокопреосвященнѣйшаго Θεогноста, на со-  
держаніе учительницы образцовой школы . . . . .

Отъ настоятеля Задонскаго Богородицкаго мона-  
стыря . . . . .

Отъ протоіереея Сервицкаго . . . . .

---

Итого по ст. . . . . 1,050 р. — к.

6) Московскаго страховаго общества . . . . .

---

Итого по ст. . . . . 22 р. — к.

7) Принято залоговыхъ . . . . .

---

Итого по ст. . . . . 900 р. — к.

8) Отъ своекоштныхъ воспитанницъ:

Альбицкихъ Ольги 2-й и Варвары . . . . .

Альбицкой Ольги 1-й . . . . .

Архангельской Александры 2-й . . . . .

Архангельской Александры 1-й . . . . .

Акциденской Надежды . . . . .

Бѣляевыхъ Александры и Настасьи . . . . .

Бережковой Надежды . . . . .

Бѣляевой Алевтины . . . . .

Булгаковой Ларисы . . . . .	102 р. 50 к.
Богоявленской Александры . . . . .	45 » — »
Виноградовой Ольги . . . . .	90 » — »
Васильчиковой Елизаветы . . . . .	100 » — »
Введенской Клавдіи . . . . .	55 » — »
Вознесенской Тапсіи . . . . .	100 » — »
Вишняковой Прасковьи . . . . .	100 » — »
Вознесенской Елены . . . . .	75 » — »
Гортулянской Анны . . . . .	100 » — »
Добролюбовыхъ Анны и Антонины . . . . .	165 » — »
Звѣздиной Надежды . . . . .	100 » — »
Звѣревыхъ Марьи и Ольги . . . . .	300 » — »
Крутецкой Маріи . . . . .	165 » — »
Королевой Маріи . . . . .	87 » 50 »
Крыловой Татьяны . . . . .	100 » — »
Кругиковой Елены . . . . .	175 » — »
Костиной Юліи . . . . .	50 » — »
Кипарисовой Александры . . . . .	50 » — »
Калліопиной Елены . . . . .	100 » — »
Извольской Маріи . . . . .	100 » — »
Лебедевой Анны . . . . .	100 » — »
Лебедевой Александры . . . . .	90 » — »
Лобцовой Ольги . . . . .	65 » — »
Лашмановой Маріи . . . . .	175 » — »
Молчановой Вѣры . . . . .	115 » — »
Миловидовой Варвары . . . . .	50 » — »
Минорскихъ Маріи и Любви . . . . .	250 » — »
Миловидовой Александры . . . . .	50 » — »
Малининой Валентины . . . . .	115 » — »
Миртовой Александры . . . . .	50 » — »
Недешевой Александры . . . . .	100 » — »
Никологорской Лидіи . . . . .	100 » — »
Никольской Капиталины . . . . .	100 » — »
Орловой Маріи . . . . .	100 » — »
Оранской Анны . . . . .	60 » — »
Остроумовой Клавдіи . . . . .	100 » — »
Орловой Александры . . . . .	100 » — »



Парійской Елизаветы . . . . .	100 р. — к.
Навлиновой Надежды . . . . .	50 » — »
Покровской Таисіи . . . . .	30 » — »
Покровской Раисы . . . . .	105 » — »
Приклонской Ольги . . . . .	65 » — »
Русовой Серафимы . . . . .	50 » — »
Рождественской Ольги . . . . .	100 » — »
Стародворскихъ Клавдіи и Маріи . . . . .	165 » — »
Полсадовой Юліи . . . . .	65 » — »
Покровской Евдокіи . . . . .	55 » — »
Смирновой Екатерины . . . . .	50 » — »
Сперанскихъ Прасковьи и Анны . . . . .	200 » — »
Смоленской Клавдіи . . . . .	100 » — »
Тюриной Надежды . . . . .	107 » — »
Тюльпановой Александры . . . . .	95 » — »
Тихомировой Маріи . . . . .	105 » — »
Холуйской Серафимы . . . . .	100 » — »
Цвѣтаевой Евгеніи . . . . .	50 » — »
Цвѣтаевыхъ Глафиры и Маріи . . . . .	200 » — »
Троицкой Наталіи . . . . .	53 » — »

П о л у к а з е н н ы х ъ :

Новосельской Анны . . . . .	25 р. — к.
Бѣлониной Евдокіи . . . . .	40 » — »
Воскресенской Глафиры . . . . .	72 » — »
Виноградовой Екатерины . . . . .	35 » — »
Волоцкой Надежды . . . . .	25 » — »
Зяблицкой Варвары . . . . .	30 » — »
Казаковой Александры . . . . .	22 » 50 »
Красовской Ольги . . . . .	20 » — »
Лебедевой Натальи . . . . .	15 » — »
Лебедевой Юліи . . . . .	50 » — »
Минорской Анны . . . . .	15 » — »
Назарьевской Антонны . . . . .	50 » — »
Охотиной Анны . . . . .	50 » — »
Снятиновской Любви . . . . .	62 » — »
Соловьевой Зинаиды . . . . .	41 » 50 »

Смирновой Маріи . . . . .	50 р. — к.
Троицкой Ольги . . . . .	43 » — »
Способиной Александры . . . . .	62 » 50 »
Сахаровой Вѣры . . . . .	20 » — »

П р и х о д я щ и х ъ:

Аматовой Варвары . . . . .	25 р. — к.
Борисовой Анастасіи . . . . .	13 » — »
Веверъ Александры . . . . .	12 » 50 »
Виноградовой Лидіи . . . . .	12 » 50 »
Добротворской Варвары . . . . .	12 » 50 »
Евдокимовой Юліи . . . . .	25 » — »
Ивановой Вѣры . . . . .	12 » 50 »
Касторской Евдокіи . . . . .	12 » 50 »
Кузнецовой Варвары . . . . .	25 » — »
Кузнецовой Елизаветы . . . . .	25 » — »
Маниловой Анны . . . . .	25 » — »
Миславской Ольги . . . . .	13 » — »
Муравкиныхъ Елизаветы и Ольги . . . . .	50 » — »
Миловидовой Лидіи . . . . .	22 » — »
Нигрицкой Маріи . . . . .	13 » — »
Николаевой Александры . . . . .	12 » 50 »
Перловой Анны . . . . .	15 » — »
Ремизовой Вѣры . . . . .	12 » 50 »
Сперанской Елизаветы . . . . .	25 » — »
Симаниной Екатерины . . . . .	25 » — »
Тихоновой Агафіи . . . . .	25 » — »
Феодоровской Маріи . . . . .	12 » — »
Языковой Маріи . . . . .	25 » — »
Троицкой Наталіи . . . . .	12 » — »
Перфильевой Клавдіи . . . . .	12 » — »
Стернь Августы . . . . .	12 » 50 »

Итого по ст. . . 7,855 р. 50 к.

Всего поступило . . 27,439 р. 90 к.

А съ остаточными . . . 84,658 р. 70 к.



## Б. Р А С Х О Д Ъ.

## 1) Выдано на жалованье:

Начальницѣ училища А. И. Колесовой . . . . . 500 р. — к

## Помощницамъ:

А. Товаровой . . . . . 128 р. 14 к.

А. Соколовой . . . . . 39 » 84 »

Ей же за веденіе диктанта . . . . . 3 » 87 »

М. Архангельской . . . . . 205 » — »

Ей же за веденіе диктанта . . . . . 12 » 53 »

Е. Бѣлоцвѣтовой . . . . . 8 » 54 »

Ей же за веденіе диктанта . . . . . — » 83 »

Л. Костиной . . . . . 205 » — »

Ей же за веденіе диктанта . . . . . 20 » — »

А. Бережковой . . . . . 205 » — »

Ей же за веденіе диктанта . . . . . 20 » — »

И. Бережковой . . . . . 205 » — »

Ей же по должности бібліотекарши . . . . . 50 » — »

А. Константиновской . . . . . 34 » 16 »

Ей же за веденіе диктанта . . . . . 3 » 32 »

М. Миловской . . . . . 205 » — »

А. Павлиновой . . . . . 196 » 46 »

Ей же за веденіе диктанта . . . . . 11 » 70 »

Предсѣдателю училищнаго совѣта священнику С.

Еленевскому . . . . . 239 » 16 »

Священнику Вл. Боголюбову . . . . . 50 » — »

Инспектору классовъ и законоучителю протоіерею

Сервицкому . . . . . 333 » 30 »

М. Веселовскому . . . . . 1,125 » 45 »

## Преподавателямъ:

П. Бѣлоярову . . . . . 150 р. — к.

М. Рудольфу . . . . . 250 » — »

И. Крылову . . . . . 100 » — »

И. Соболеву . . . . . 100 » — »

В. Нарбекову . . . . . 1,100 » — »

О. Красовскому . . . . . 160 » — »

О. Остроумову . . . . .	160 р. — к.
В. Георгіевскому . . . . .	363 » — »
И. Гомерову . . . . .	280 » — »
А. Ивановской . . . . .	360 » — »
В. Виноградову . . . . .	638 » 51 »
Я. Виноградову . . . . .	245 » — »
М. Великосельскому . . . . .	125 » — »
Н. Соколовой . . . . .	180 » — »
В. Виноградову по должности дѣлопроизводителя . . . . .	200 » — »
Учителю пѣнія В. Алѣеву . . . . .	118 » 81 »
» » А. Остроумову . . . . .	61 » 69 »
Протоіерею училищной церкви І. Вишневецкому . . . . .	205 » — »
Псаломщику-діакону А. Соловьеву . . . . .	100 » — »
Эконому В. Тихонравову . . . . .	240 » — »
Врачу Р. Якубовскому . . . . .	240 » — »
Надзирательницѣ больницы А. Радугиной . . . . .	216 » — »
Ей же единовременно . . . . .	25 » — »
Руководѣльной дамѣ Н. Воскресенской . . . . .	120 » — »
Учительницѣ образц. школы А. Константиновской . . . . .	112 » 54 »
» » » А. Соколовой . . . . .	17 » 50 »
Законоучителю образцовой школы священнику А. Богословскому . . . . .	52 » 50 »
Кастеляншѣ Е. Парвицкой . . . . .	130 » — »

---

Итого по ст. . 9,852 р. 85 к.



РАСХОДЪ	Сколько чего куплено	По какой цѣнѣ		На какую сумму	
		РУБ.	КОП.	РУБЛИ	КОП.
2) На пищу:					
Муки ржаной . . . . .	4 п. 20 ф.	—	75	3	37 $\frac{1}{2}$
Оной же . . . . .	31 п. 20 ф.	—	85	26	77 $\frac{1}{2}$
Пшеничной 1-го сорта . . . . .	1 п.	2	30	2	30
»    2-го    » . . . . .	15 п.	1	90	28	50
Оной же . . . . .	135 п.	1	70	229	50
Мѣстной гречневой . . . . .	3 п.	1	69	5	7
Гороховой . . . . .	1 п.	2	—	2	—
Оной же . . . . .	3 п. 20 ф.	1	65	5	77 $\frac{1}{2}$
Картофельной . . . . .	7 п. 33 ф.	2	40	18	78
Оной же . . . . .	1 п. 5 ф.	2	80	3	15
Дрожжей . . . . .	33 ф.	—	35	11	55
Пшени . . . . .	1 п.	1	35	1	35
Онаго же . . . . .	30 п.	1	39	41	70
Крупы гречневой . . . . .	31 п. 20 ф.	12	75	44	62 $\frac{1}{2}$
Оной же . . . . .	252 п.	11	75	329	—
Манной . . . . .	20 ф.	2	50	1	25
Оной же . . . . .	43 ф.	—	6 $\frac{1}{5}$	2	75
Рису простаго . . . . .	20 п. 5 ф.	1	85	37	24
Онаго же . . . . .	1 п.	2	20	2	20
Рису нѣмецкаго . . . . .	19 ф.	—	10	1	90
Гороху . . . . .	12 п. 20 ф.	—	95	11	88
Солоду . . . . .	5 п.	1	10	5	50
Онаго же . . . . .	40 п.	1	18	47	20
Соли . . . . .	72 п.	—	30	21	60
Скормнаго масла . . . . .	20 ф.	11	80	5	90
Онаго же . . . . .	24 п. 30 ф.	10	25	253	67
Масла постнаго . . . . .	8 п.	5	—	40	—
Онаго же . . . . .	52 п. 20 ф.	4	25	223	12 $\frac{1}{2}$
подсолнечнаго масла . . . . .	10 ф.	—	14	1	40
Хлѣба бѣлаго . . . . .	331 п. 36 ф.	2	50	829	71 $\frac{3}{4}$
Чернаго . . . . .	109 п. 20 ф.	—	65	71	17
Онаго же . . . . .	1,252 п. 3 ф.	—	70	876	45 $\frac{1}{4}$
Вермишели . . . . .	8 п. 36 ф.	5	60	49	84
Чаю . . . . .	36 $\frac{1}{2}$ ф.	1	60	58	40
Сахару . . . . .	25 п. 24 $\frac{3}{8}$ ф.	разн.	цѣн.	154	96
Сахарнаго песку . . . . .	12 п. 24 $\frac{1}{2}$ ф.	разн.	цѣн.	70	63
Изюму, черносливу и проч. ягодъ . . . . .	15 п. 17 ф.	разн.	цѣн.	86	73
Говядины . . . . .	398 п. 26 $\frac{1}{2}$ ф.	4	40	1,754	11 $\frac{1}{2}$
Солонины . . . . .	12 п. 19 ф.	3	40	42	41 $\frac{1}{2}$

РАСХОДЪ	Сколько чего куплено	По какой цѣнѣ		На какую сумму	
		Руб.	Коп.	Рубли	Коп.
Телятины . . . . .	22 п.	3	—	66	—
Баранины . . . . .	29 п. 23 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф.	3	—	88	76
Свирины . . . . .	15 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф.	—	15	2	32 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Ветчины . . . . .	25 ф.	—	14	3	50
Оной же . . . . .	20 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> ф.	—	15	3	11
Студеней коровьихъ . . . . .	22 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> шт.	—	75	16	87 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Ливеровъ . . . . .	16 шт.	—	50	8	—
То же . . . . .	4 шт.	—	20	—	80
Печеновъ . . . . .	11 шт.	—	50	5	50
Свѣжей рыбы . . . . .	70 п.	4	80	336	—
Севрюги малосоленной . . . . .	10 п. 10 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф.	6	80	69	78
То же . . . . .	46 п. 33 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> ф.	6	40	299	80
Соленого судака . . . . .	1 п. 26 ф.	3	60	5	94
Онаго же . . . . .	9 п. 1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф.	3	40	30	72 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Осетровыхъ головъ . . . . .	30 ф.	4	80	3	60
То же . . . . .	1 п. 5 ф.	4	40	4	95
Снятковъ . . . . .	5 п. 26 ф.	4	40	24	86
Вязиги . . . . .	1 ф.	1	20	1	20
Бѣлуги . . . . .	19 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> ф.	—	25	4	93
Черныхъ грибовъ . . . . .	1 п. 7 ф.	—	9	4	23
Бѣлыхъ грибовъ . . . . .	10 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф.	—	70	7	35
То же . . . . .	1 п. 20 ф.	18	—	27	—
То же . . . . .	1 п. 11 ф.	16	—	20	40
Картофлю . . . . .	550 м.	разн. цѣн.		141	28
Капусты . . . . .	30 грядъ	4	50	135	—
Огурцевъ . . . . .	57 м.	разн. цѣн.		19	95
Укропу и чесноку . . . . .	—	—	—	2	45
Свеклы . . . . .	8 м.	разн. цѣн.		3	65
Луку . . . . .	36 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> м.	»	»	18	47
Клюквы . . . . .	3 м.	—	80	2	40
Брусники . . . . .	2 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> м.	1	—	2	25
Молока . . . . .	2,329 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> шт.	разн. цѣн.		135	52
Сметаны и творогу . . . . .	—	—	—	5	8
Яиць . . . . .	1,315 шт.	разн. цѣн.		15	95
Уксусной эссенціи . . . . .	31 флак.	—	45	13	95
Анису . . . . .	3 ф.	—	15	—	45
Миндалю . . . . .	1 ф.	—	—	—	40
Тмину . . . . .	3 ф.	—	12	—	36
Гвоздики, корицы и ванили . . . . .	—	—	—	—	75
Лавроваго листа . . . . .	12 ф.	—	25	3	—
Итого по ст. . . . .	—	—	—	6,940	4



РАСХОДЪ	Сколько чего куплено	По какой цѣнѣ		На какую сумму	
		РУБ.	КОП.	РУБЛИ	КОП.
3) На одежду, обувь и другія принадлежности:					
Тесьмы . . . . .	15 арш.	—	2	—	30
Берлинской шерсти . . . . .	—	—	—	—	75
Одѣяль байковыхъ . . . . .	50 шт.	2	35	117	50
Сукна солдатскаго . . . . .	7 $\frac{1}{2}$ арш.	—	85	6	38
Коленкору . . . . .	25 арш.	разн. цѣн.		2	30
Шерсти . . . . .	9 мот.	—	10	—	90
Бумаги . . . . .	5 ф.	—	60	3	—
Сарептской бумаги . . . . .	$\frac{1}{4}$ ф.	1	80	—	45
Бумаги атласной . . . . .	3 мот.	—	10	—	30
Холста . . . . .	10 арш.	—	12	1	20
Суроваго полотна . . . . .	8 арш.	—	22	1	76
Полотна . . . . .	3 арш.	—	35	1	5
Простаго холста . . . . .	2,300 арш.	—	7	161	—
Ситцу . . . . .	300 арш.	—	10	30	—
Его же . . . . .	17 $\frac{3}{4}$ арш.	—	13	2	30
Альпака . . . . .	400 арш.	—	33	132	—
Тыку . . . . .	134 $\frac{1}{16}$ арш.	—	32	42	90
Ланкорду . . . . .	355 $\frac{1}{2}$ арш.	—	9	32	—
То же . . . . .	508 $\frac{3}{4}$ арш.	—	8	40	70
Шерсти разн. цвѣт. для вышиванія.	29 ф.	разн. цѣн.		21	29
Кашемиру . . . . .	913 $\frac{1}{4}$ арш.	—	55	502	29
Бумаги разн. цвѣт. на катушкахъ.	8 дюж. 7 бат.	—	75	6	45
Нитокъ бѣлыхъ . . . . .	70 мот.	—	9	6	30
Суровыхъ . . . . .	15 ф.	—	50	7	50
Шелку . . . . .	11 мот.	—	10	1	10
Марли . . . . .	9 арш.	разн. цѣн.		—	60
Канвы, ваты, пуговицъ, черныхъ крючковъ, тамбурныхъ крючковъ, костяжекъ, иглъ, вязальныхъ спицъ и проч. принадлежностей . . . . .	—	—	—	10	79
Шерсти разныхъ цвѣтовъ . . . . .	4 мот.	—	3	—	12
На обувь для воспитанницъ . . . . .	—	—	—	864	88
За мытье бѣлья . . . . .	568 п. 20 ф.	—	99	562	81
То же . . . . .	38 п.	1	—	38	—
За мытье бѣлья больничнаго . . . . .	22 п.	—	99	21	78
То же . . . . .	2 п.	1	—	2	—
Дипломаты . . . . .	120 шт.	14	—	1,680	—
Туфли для больницы . . . . .	12 паръ	—	90	10	80

РАСХОДЪ	Сколько чего куплено	По какой цѣнѣ		На какую сумму	
		РУБ.	КОП.	РУБЛИ	КОП.
Шторъ . . . . .	20 шт.	—	45	9	—
Итого по ст. . . . .	—	—	—	4,369	76
4) На содержаніе дома:					
На страхованіе училищныхъ зданій.	—	—	—	206	27
На страхованіе проц. бумагъ . . .	—	—	—	5	15
На ремонтровку училищныхъ: дома, больницы, бани и др. зданій. . .	—	—	—	4,164	97
На починку училищной мебели . . .	—	—	—	15	60
На починку кроватей . . . . .	—	—	—	6	—
На починку матрацовъ . . . . .	50 шт.	—	30	15	—
На починку старыхъ замковъ и пр.	—	—	—	3	35
За передѣлку печей и чистку трубъ.	—	—	—	180	—
На дрова: березовыя. . . . .	186 саж.	5	50	1,023	—
сосновыя . . . . .	117 саж.	4	61 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	540	25
то же . . . . .	15 саж.	4	60	69	—
то же . . . . .	9 саж.	3	—	27	—
Мѣдный котель для варки пици.	—	—	—	51	68
За уборку дровъ въ сарай, чистку двора, копку грядъ, засыпку по- мойной ямы . . . . .	—	—	—	74	22
Архитектору за присмотръ по ре- монтровке больницы . . . . .	—	—	—	16	—
За набивку погреба льдомъ и снѣгъ.	—	—	—	14	50
За окраску стѣнъ корпуса, церкви, крышъ, перемазку и вставку рамъ и стеколъ . . . . .	—	—	—	1,227	90
На лампы, ламповыя стекла, фи- тиль, швабры, щетки и лопаты.	—	—	—	22	99
На керосинъ . . . . .	111 п. 2 ф.	1	5	116	60
Стеариновыя свѣчи . . . . .	3 п. 24 ф.	—	23	33	12
Сѣмя для огорода и разсады . . .	—	—	—	8	90
Сальные свѣчи . . . . .	1 п. 5 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф.	6	—	6	82 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
На мыло ядровое . . . . .	35 ф.	5	20	4	55
То же . . . . .	10 п. 30 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> ф.	4	25	45	71
Мыло простое . . . . .	5 ф.	—	9 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	47 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Угли . . . . .	6 кулей	разн.	цѣн.	2	—
Спички . . . . .	—	—	—	6	—
На ножи, вилки, желѣзную, жести- ную, чайную и столовую посуду.	—	—	—	73	22



РАСХОДЪ	Сколько чего куплено	По какой цѣнѣ		На какую сумму	
		РУБ.	КОП.	РУБЛИ	КОП.
За рубку капусты . . . . .	—	—	—	12	—
За погребную посуду . . . . .	—	—	—	44	52
За натирку воскомъ и мытье половъ.	—	—	—	22	5
На почтовые пересылоч. расходы.	—	—	—	13	11
Уличному ночному сторожу . . .	—	—	—	6	—
Училищной прислугѣ. . . . .	—	—	—	576	76
За содержаніе водопровода и лу- женіе посуды. . . . .	—	—	—	130	—
Въ городскую управу за воду. . .	—	—	—	112	20
За заводку часовъ въ училищѣ . .	—	—	—	8	—
За устройство водопровода и уст- ройство ватеръ-клозетовъ. . . .	—	—	—	210	8
За очистку ватеръ-клозетовъ и отли- ваніе воды изъ подъ умывальника.	—	—	—	194	24
На случайные мелочные расходы по дому . . . . .	—	—	—	65	80
Итого по ст. . . . .	—	—	—	9,355	4
5) На журналы, учебныя пособія и матеріалы:					
На журналы и книги для бібліотеки.	—	—	—	235	40
За переплетъ книгъ . . . . .	381 экз.	разн. цѣн.		39	80
За писчую бумагу №№ 5 и 6 . . . .	8 ст.	разн. цѣн.		20	30
Бумаги № 7 . . . . .	16 ст.	1	70	27	20
Стальныхъ перьевъ . . . . .	23 кор.	—	80	18	40
Ручекъ къ перьямъ . . . . .	12 дюж.	—	15	1	80
Чернильницъ и линеекъ . . . . .	—	—	—	3	30
Чернилъ. . . . .	4 ведра	4	—	16	—
Карандашей . . . . .	6 gross.	5	—	30	—
Грифелей . . . . .	6 кор.	—	40	2	40
Аспидныхъ досокъ . . . . .	50 шт.	—	10	5	—
На покупку почт. конвертовъ, бу- маги и сургуча . . . . .	—	—	—	3	75
Готовальню для физ. кабинета . .	—	—	—	3	—
За напечатаніе аттестатовъ для окончившихъ курсъ, билетовъ на отпускъ и бланокъ . . . . .	—	—	—	28	61
Бланокъ для программы. . . . .	—	—	—	72	—
За напечатаніе графлеными косыми линіями бумаги . . . . .	5 ст.	4	50	22	50
Итого по ст. . . . .	—	—	—	529	46

РАСХОДЪ	Сколько чего куплено	По какой цѣнѣ		На какую сумму	
		РУБ.	КОП.	РУБЛИ	КОП.
6) Выдано стипендій:					
Воспитанницамъ Альбицкой и Богословской. . . . .	—	—	—	190	—
Наслѣднику умершей начальницы С. Островзорову. . . . .	—	—	—	—	72
Итого по ст. . . . .	—	—	—	190	72
7) По содержанію больницы:					
Въ аптечный магазинъ Мацкевича.	—	—	—	81	53
За портвейнъ, коньякъ, лиссабонское и проч. вина . . . . .	11 бут.	разн. цѣн.		17	15
Итого по ст. . . . .	—	—	—	98	68
Выдано залоговыхъ . . . . .	—	—	—	930	—
Итого по ст. . . . .	—	—	—	930	—
А всего израсходовано:					
а) На содержаніе училища. . . . .	—	—	—	31,336	55
б) Выдано залоговыхъ . . . . .	—	—	—	930	—
Итого . . . . .	—	—	—	32,266	55
Въ остаткѣ къ 1891 г. училищныхъ суммъ состояло:					
4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> билетами . . . . .	—	—	—	500	—
5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> билетами . . . . .	—	—	—	36,450	—
5 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> <sup>0</sup> / <sub>0</sub> билетами . . . . .	—	—	—	3,700	—
Серіями казначейства . . . . .	—	—	—	8,400	—
Залоговыхъ . . . . .	—	—	—	1,090	—
5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> билетами . . . . .	—	—	—	2,000	—
Кредитными . . . . .	—	—	—	252	15
Итого . . . . .	—	—	—	52,392	15

### ПОЖЕРТВОВАНО:

1) Отъ Его Высокопреосвященства Высокопреосвященнѣйшаго Θεогноста 15 руб. на гостинцы.

2) Отъ Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Александра 16 руб. на гостинцы.

3) Г. попечительницею Каретниковою 73 ф. чаю и 9 п. 8 ф. сахару, кретону 730 арш., 41 экз. Новаго Завѣта, 100 р. деньгами и 2 куса бязи для больницы.



- 4) О. председателемъ 5 руб. на гостинцы.  
 5) О. инспекторомъ А. И. Сервицкимъ 7 руб. 40 коп. на гостинцы.  
 6) Старостой купцомъ Жинкинымъ 200 арш. ситцу для окончившихъ пѣвчихъ и дежурныхъ по церкви.

Предсѣдатель Совѣта, священникъ *Владиміръ Боголюбовъ*.

Члены: начальница *Адрипина Колесова*.

инспекторъ классовъ, свящ. *Михаилъ Веселовскій*.

протоіерей *Іоаннъ Вишневецкій*.

священникъ *Александръ Альбицкій*.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Въ книжномъ магазинѣ И. Л. Тузова, въ С.-Петербургѣ, продаются, между прочимъ, слѣдующія книги:

**Полное собраніе поученій** протоіерея *І. Романова*. Два тома. Спб., 1887 г. Ц. 4 р. 50 к. Въ роскошномъ переплетѣ 6 р.

**Значеніе христіанства**, въ духовно-правственномъ развитіи. Священника *П. Руновскаго*. Спб. 1889 г. Ц. 40 к.

**О Богѣ и о домостроительствѣ Божиємъ**. Чтеніе для русскаго православнаго народа. Сост. *П. Руновскій*. Спб., 1887 г. Ц. 40 к.

**О православной христіанской вѣрѣ**, по ученію слова Божія. Противъ молоканъ, баптистовъ и штундистовъ, Протоіерея *Н. Руанова*. Вып. второй. Спб. 1891 г. Ц. 30 к.

**Святый Димитрій Ростовскій** и его избранныя творенія, переведенныя на русскій языкъ Спб. 1888 г. Ц. 1 р. 25 к., въ изящ. пер. 2 р.

**Секта Пашковцевъ**. *Г. Терлецкаго*. Спб. 1891 г. Ц. 60 к.

**Слова и рѣчи** настоятеля Исаакіевскаго каеод. собора протоіер. *П. А. Смирнова*. 2 ч. Спб. 1887 г. Ц. 2 р.

**Первые дни христіанства**. Соч. *Ф. В. Фаррара*. Перев. съ послѣдняго англійск. изд. *А. П. Лопухина*. Въ 2-хъ част. Спб. 1888 г. Ц. 4 р. въ изящ. перепл. 5 р.

**Жизнь и труды Св. отцовъ и учителей церкви. Ф. В. Фаррара.** Перев. съ англ. А. П. Лопухина. Спб. 1890 г. Ц. 4 р., въ изящ. перепл. 5 р.

**Житія святыхъ чтимыхъ правосл. Церк. съ свѣдѣн. о празд. Господск. и Богородичн. и о явлен. чудотворн. иконахъ.** Состав. преосвящ. *Филаретомъ* (Гумилевскимъ), архіеп. Черниг. съ дополн. изъ другихъ. Съ изображ. святыхъ и праздн. акад. *Ө. Г. Солнцева.* На руск. языкѣ, за круглый годъ, 12 мѣс. Спб. 1885 г. Ц. за всѣ 12 кн. 15 р., въ изящн. перепл. 20 р.

**Житія святыхъ подвижницъ Восточн. Церкви. Соч. Филарета** (Гумилевскаго) архіеп. Черн. Изд. 2. Съ изображ. святыхъ подвижницъ, акад. *Ө. Г. Солнцева.* Спб. 1885 г. Ц. 1 р. 50 к. въ изящн. пер. 2 р. 25 к.

**О подражаніи Христу Өомы Кемпійскаго.** Новый переводъ съ латинскаго *К. П. Побѣдоносцева* (Оберъ-прокурора Св. Синода). Изд. 4-е. Спб. 1890 г. Ц. 60 к., въ изящномъ колѣнк. переплетѣ 1 р. 25 к.

**Обзоръ русской духовной литературы** Книга первая и вторая. 1862—1863 г. Соч. *Филарета* (Гумилевскаго), архіеп. Черниг. Изд. 3-е, съ поправками и дополн. автора. Спб. 1884 г. Ц. 3 р., въ изящн. пер. 4 р.

**Православное догматическое богословіе.** *Филарета*, арх. Черн. 2 тома. Изданіе 3-е. Спб. 1882 г. Ц. 3 р., въ крас. пер. 4 р. Учен. Комит. Минист. Народн. Просвѣщ. одобрено для учен. библиот. средн. и низш учебн. зав.



#### СО Д Е Р Ж А Н І Е:

Епархіальныя извѣстія — Журналы Владимірскаго Епархіальнаго Комитета, учрежденнаго для разсмотрѣнія проповѣдей.—Отчетъ о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ Епархіальнаго женскаго училища за 1890 годъ.—Объявленіе.





# ВЛАДИМИРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1 Февраля

№ 3.

1892 г.

---

## ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ

---

**О клятвѣ именемъ Божиимъ и присягѣ <sup>1)</sup>.**

*Не возмешь имени Господа Бога твоего  
всуе, т.-е. не произноси имени Господа  
Бога твоего напрасно (Исх. 20, 7).*

Эта ветхозавѣтная 3-я заповѣдь Закона Божія принадлежитъ къ числу тѣхъ заповѣдей, которыя не утратили своей обязательной силы для живущихъ въ Новомъ Завѣтѣ, т.-е. для христіанъ. Нашъ долгъ, слѣдовательно, знать, чего требуетъ отъ насъ третья запо-

<sup>1)</sup> Читано на бесѣдѣ со старообрядцами, въ Москвѣ, 13 января 1891 г.

вѣдь. Она требуетъ, чтобы мы не произносили имени Бога *всуе*. *Всуе* по русски значитъ: *напрасно, даромъ, тщетно, безразсудно, безъ причины*. Отсюда не трудно догадаться, что всякій разъ, когда мы будемъ употреблять имя Божіе или въ предосудительныхъ бесѣдахъ и рѣчахъ, или въ рѣчахъ о маловажныхъ предметахъ, то мы будемъ произносить его *всуе*. Если будемъ произносить часто имя Божіе, гдѣ придется, когда нашему языку угодно будетъ произнести его, то это и будетъ значить, что оно произносится будетъ безъ надлежащаго разсужденія, безъ уважительной причины, т.-е. *всуе, напрасно*.

Значить, прежде чѣмъ произнести имя Божіе, нашъ долгъ взвѣсить: достойны ли будутъ Бога предметъ, о которомъ мы говоримъ, и наши намѣренія и обстоятельства. съ которыми и при которыхъ мы произносимъ великое имя Божіе. Особенно это нужно наблюдать тѣмъ, кто имѣетъ предосудительный обычай часто или божиться, или клясться именемъ Божіимъ, т.-е. произносить святое имя Бога съ цѣлю убѣдить другихъ въ истинности своихъ словъ и обѣщаній.

Подъ клятвою разумѣется то, когда человѣкъ что-нибудь или утверждаетъ, или обѣщаетъ, или отрицаетъ съ призываніемъ Бога во свидѣтеля, судію и мздовоздаятеля своихъ словъ. Давшій клятву обыкновенно говоритъ: «клянусь Богомъ, Богъ свидѣтель, пусть Богъ накажетъ» и т. п. Столь распространенная въ Русскомъ народѣ божба есть тоже родъ клятвы.

Наше нравственное чувство невольно отвращается отъ рѣчи о нечистыхъ предметахъ и сквернословія. Если чувство не заглушено въ насъ, то оно осудитъ всякаго, кто божится, или клянется Богомъ, или вообще произносить имя Божіе въ рѣчи недостойной христіанина. Такого человѣка осуждаетъ и третья заповѣдь: *не возмемши имене Господа Бога твоего всуе*.

Есть предметы маловажные и вещи невозможныя для человѣка. Если мы свою рѣчь о такихъ предметахъ и обѣщанія невоз-



можного будемъ удостовѣрять именемъ Божиимъ, то будемъ произносить его напрасно, т.-е. погрѣшимъ противъ третьей заповѣди.

Человѣческое слово имѣеть то или другое значеніе въ нашихъ глазахъ, смотря потому, съ какимъ намѣреніемъ оно сказано. Одно и тоже слово, сказанное съ добрымъ намѣреніемъ, не возбуждаетъ въ насъ гнѣва, а произнесенное съ дурнымъ намѣреніемъ возмущаетъ насъ. Бываетъ, что иной призываетъ Бога во свидѣтеля, съ цѣлю успѣшнѣе повредить ближнему въ какомъ-либо отношеніи. Въ такомъ случаѣ человѣкъ злоупотребляетъ клятвою и достоинъ осужденія; потому что Бога правды и истины онъ приводитъ во свидѣтеля неправды и лжи. Само собою понятно, что Богъ не можетъ быть на сторонѣ нашихъ дурныхъ намѣреній и дѣлъ; а потому завѣрять Его именемъ въ такомъ случаѣ значитъ—сознательно оскорблять Бога, всеу призывать Его—призывать только на осужденіе во 1-хъ за дурное намѣреніе, а во 2-хъ за скрѣпленіе такого намѣренія именемъ всесвятаго Бога. Такимъ лицамъ особенно должно твердо знать 3-ю заповѣдь, ибо *не очиститъ Господь пріемлющаго имя Его всеу*, т.-е. Господь не оставитъ безъ наказанія того, кто произноситъ имя Его напрасно (Исх. 20, 7).

Сами знаете, какая цѣна человѣку, который имѣеть привычку не исполнять своихъ обѣщаній. О такомъ обыкновенно отзываются такъ: «это пустой человѣкъ; онъ напрасно говоритъ». Напрасно произноситъ имя Божіе и тотъ, кто не исполняетъ своихъ обѣщаній, данныхъ съ клятвою именемъ Божиимъ. Такой человѣкъ называется клятвопреступникомъ. Онъ погрѣшаетъ противъ 3-й заповѣди. Третья заповѣдь налагаетъ на насъ обязанности исполнять наши клятвенныя обѣщанія.

Впрочемъ это не значитъ, что мы обязаны исполнять все, что бы мы ни подтвердили именемъ Божиимъ. Напр. если бы кто, пообѣщавшись съ клятвою кого нибудь убить, исполнилъ бы эту страшную клятву, то былъ бы повиненъ во 1-хъ въ томъ, что

совершилъ убійство, и во 2-хъ въ томъ, что обѣщался совершить этотъ грѣхъ съ произнесеніемъ имени безгрѣшнаго Бога. Если бы такой человѣкъ не исполнилъ этого страшнаго обѣщанія, то былъ бы повиненъ въ меньшемъ—только въ легкомысленномъ произнесеніи имени Божія. Соблюденіе такой клятвы было бы похоже на то, какъ если бы онъ сказалъ: «Господи, клянусь Твоимъ именемъ, что не буду исполнять Твоихъ заповѣдей». Кто въ здоровомъ умѣ скажетъ, что должно исполнить такое обѣщаніе, что исполненіе его будетъ спасительно? Наоборотъ, спасительнымъ было бы неисполненіе такой клятвы, соединенное съ сердечнымъ сожалѣніемъ о томъ, что была дана неразумная клятва. Вотъ почему и Кормчая повелѣваетъ кленущагося на зло уврачевать между прочимъ тѣмъ, чтобы убѣдить его не исполнять такой клятвы—«не пребывать держаща клятвы, ею же клянется на зло»<sup>1)</sup>). Къ такого же рода клятвамъ принадлежатъ и клятвенныя обѣщанія не присоединяться къ православію, какія даютъ иные старообрядцы.

Положимъ, что мы соблюдаемъ указанныя условія клятвы: мы не произносимъ имени Божія ни въ пустыхъ разговорахъ, ни завѣряемъ имъ ложь, ни скрѣпляемъ имъ своихъ неблагоразумныхъ и худыхъ обѣщаній; но имѣемъ ли мы право всегда, когда намъ вздумается, призывать имя Божіе въ рѣчи о предметахъ, желанійхъ и намѣренійхъ, достойныхъ христіанина?—Нѣтъ, мы должны наблюдать: требуютъ ли отъ насъ клятвы именемъ Божіимъ и если требуютъ, то кто? Если мы будемъ призывать имя Божіе, не встрѣтивъ со стороны никакихъ требованій къ тому, то, безъ сомнѣнія, наша клятва будетъ напрасной, безъ уважительной причины; въ такихъ случаяхъ высота предмета рѣчи не извинитъ нашей клятвы.

Въ какихъ же случаяхъ клятва именемъ Божіимъ не будетъ всеу?—Въ тѣхъ случаяхъ, когда требуютъ ея отъ насъ или наши ближніе, или же представители власти въ дѣлахъ, касающихся

<sup>1)</sup> 29-го прав. св. Василия Вел. Толкованіе. Л. 235.



вѣры и церкви, чести, благополучія и жизни человѣческой. У насъ, на Руси, существуетъ особая форма клятвы, или клятвенныхъ словъ, которыя долженъ произнести съ поднятой правой рукой, предъ Евангелиемъ и св. Крестомъ, всякій, отъ кого власть и законъ требуютъ клятвы. Такая клятва начинается словами: *клянусь всемогущимъ Богомъ* и т. д. Это призываніе имени Божія называется *присягой*. Оно не будетъ напраснымъ, если имъ мы скрѣпимъ правду, а не ложь.

Казалось бы, не могло быть и рѣчи о томъ, что позволено произносить имя Божіе *не напрасно, не всеу*, имѣя въ виду третью заповѣдь, запрещающую произносить его только всеу—напрасно. Но вотъ находятся люди, считающіе себя совершенными христіанами, однако позволяющіе себѣ утверждать, что христіанину предосудительно говорить: *клянусь всемогущимъ Богомъ*. Нѣкоторые изъ нихъ находятъ, что христіанамъ прилично говорить: «клянусь *предъ* Богомъ», вмѣсто «клянусь Богомъ». Въ такомъ же духѣ о присягѣ отзывались прежде и наши старообрядцы. Въ послѣднее время у насъ, на Руси, съ легкой руки извѣстнаго талантливаго беллетриста, гр. Л. Толстаго, стало распространяться совершенное отрицаніе клятвы и присяги, на основаніи словъ Спасителя: «глаголю вамъ *не клятися всяко*» (Мѡ. 5, 34). И что любопытно—новое богословствованіе о клятвѣ романиста Толстаго, почему-то пришлось по душѣ нашимъ старообрядцамъ.

Въ виду того, что есть среди православныхъ, найдутся, вѣроятно, и среди старообрядцевъ лица, которыя продолжаютъ осуждать Церковь за то, что она позволяетъ своимъ чадамъ говорить: «клянусь Богомъ», вмѣсто: «клянусь *предъ* Богомъ», мы скажемъ нѣсколько словъ въ защиту начала нашей присяги. Вѣднѣе различіе начала нашей клятвы отъ словъ «клянусь предъ Богомъ» сводится къ тому, что мы слово *Богъ* употребляемъ просто въ творительномъ падежѣ послѣ слова *клянусь*, а несогласные съ нами ставятъ слово *Богъ* въ томъ же творительномъ

падежѣ съ прибавленіемъ предлога *предѣ*. Не желая обременять слушателей указаніемъ того, какъ выражались на Греческомъ языкѣ тѣ или другія клятвенныя слова, съ котораго они заимствованы Славянами и Русскими <sup>1)</sup>, мы ограничимся указаніемъ мѣстъ изъ Библии и нѣкоторыхъ старопечатныхъ книгъ—въ пользу начала нашей присяги.

Въ Новомъ Завѣтѣ есть мѣсто, весьма поучительное для всѣхъ разномыслящихъ съ нами о клятвѣ. Оно находится въ 5 ст. 10 главы Апокалипсиса. Въ старопечатныхъ: *Острожской* (1580 г.) *Библии* и *Апокалипсисъ съ толкованіемъ св. Андрея Кесарійскаго* (1627 г.) это мѣсто читается такъ:

«И Ангелъ, его же видѣхъ стояща на мори и на земли, воздвиге руку свою на небо, и клятея Живущимъ во вѣки вѣковъ».

Здѣсь, во первыхъ, знаменательно то, что даже безплотный Ангелъ дозволяетъ себѣ клятеся *Богомъ, живущимъ во вѣки*, а не *предѣ* Богомъ. Во вторыхъ, Ангелъ сопровождаетъ такую клятву поднятіемъ руки. Если св. Іоаннъ Богословъ счелъ необходимымъ записать такую клятву, то, конечно, въ назиданіе и подражаніе вѣрующимъ во Христа. Если и препод. Андрей Кес. толкованіе того-же 5-го стиха начинаетъ словами: *и Ангелъ клятеся живущимъ Богомъ*, то почему тоже не предосудительно въ устахъ Ангела, св. Іоанна Богослова и преп. Андрея? Если бы такая клятва была предосудительна, то, безъ сомнѣнія, Ангелъ, какъ вѣрный исполнитель воли Божіей, не дерзнулъ бы оскорблять Бога дѣломъ, недостойнымъ Бога. Очевидно, и Ангелъ, и св. Іоаннъ Богословъ, и пр. Андрей находили позволительнымъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ говорить: *клянусь Богомъ*.

Считаемъ полезнымъ напомнить нашимъ обвинителямъ, что такое же видѣніе было и ветхозавѣтному пророку Давиду. Онъ слышалъ, какъ мужъ горняго міра во льняной одеждѣ съ поднятыми руками на небо *клятеся живущимъ Богомъ* (Дан. 12, 7).

<sup>1)</sup> Вѣсѣды и поученія Никанора, архіеп. Херсон. 2 т.



Въ посланіи ап. Павла къ Евреямъ послѣ слова *клятися* ставится просто, безъ всякаго предлога, въ творительномъ падежѣ слово, отвѣчающее на вопросъ: чѣмъ клятися? Такъ въ Острожской Библии читаемъ:

6 гл. 13 ст. Аврааму обѣтова Богъ, понеже ни *единымъ* имяше *большимъ* клятися, клялся *Собою*.

6 гл. 16 ст. Человѣцы *большимъ* кленутся и всякому ихъ прекословію кончина во извѣщеніе клятва есть.

Порусски: Богъ, давая обѣтованіе Аврааму, поелику не могъ никѣмъ вышнимъ клясться, клялся Самъ Собою... Люди кленутся вышнимъ, и клятва во удостовѣреніе оканчивается всякій споръ ихъ.

Въ славянскомъ текстѣ прочитанныхъ мѣстъ встрѣчаются три слова—*единимъ*, *большимъ* и *Собою* въ творительномъ падежѣ, безъ предлога *предъ*.

Св. Іоаннъ Златоустъ объясняя это мѣсто посланія къ Евреямъ говорить:

Аще *Имъ же* (т.-е. Богомъ) кленутъ ся человѣцы и Богъ *тѣмже* кленеть ея, сирѣчь *Собою*

И здѣсь слова, указывающія на лицо клятвы, поставлены въ творительномъ падежѣ безъ предлога <sup>1)</sup>.

Ставить въ творительномъ падежѣ безъ предлога слово, указывающее на Бога, послѣ слова *клянусь* позволяетъ намъ и Евангеліе, когда говоритъ: «кленныйя небесемъ, кленется престоломъ Божіимъ и *Судящимъ* на немъ» (Мѡ. 27, 22), т.-е. Богомъ.

Пророкъ Исаія предсказывалъ законность новозавѣтной клятвы «*клянусь Богомъ*», когда говорилъ, что новый Израиль будетъ клясться Богомъ истиннымъ. Это мѣсто такъ читается въ Острожской Библии: *работающимъ Ему прозвется имя ново, еже*

<sup>1)</sup> Бесѣда на 14 посл. ап. Павла. Столб. 2,876. Изданіе 1621—1623 года.

благословится на земли, благословятъ бо Бога истиннаго и кленущіеся на земли, кленутся Богомъ истиннымъ (65, 16).

Впрочемъ форма присяги «клянусь всемогущимъ Богомъ» имѣтъ свои основанія въ древнѣйшее пр. Исаи время. Такъ, чрезъ Моисея, давъ Евреямъ 3-ю заповѣдь, Господь сказалъ: *Господа Бога твоего бойся и Тому единому да служиши... и именемъ Ею кленешися* (Острожск. Библия, Второз. 6, 13). Если бы было предосудительно говорить *клянусь Богомъ*, вмѣсто *предъ Богомъ*, то Господь не повелѣлъ бы Евреямъ клятися именемъ Его, т.-е. Богомъ.

Въ старопечат. Постной Трїоди, въ житіи пр. Маріи Египетской, сказано о преп. Зосимѣ, что онъ *кленящеся Богомъ* (л. 567 обор.), а не *предъ Богомъ* <sup>1)</sup>.

Очевидно, въ древнее время не считали предосудительнымъ говорить: *клянусь Богомъ*», вмѣсто *клянусь предъ Богомъ*».

Нѣкоторые старообрядцы и сектанты въ оправданіе своего отрицанія всякой клятвы обыкновенно ссылаются на 34—36 ст. 5 гл. Евангелія отъ Маттея.

«Азъ глаголю вамъ не клятися всяко: ни небомъ, яко престолъ есть Божій; ни землею, яко подножіе есть ногама Его; ни Иерусалимомъ, яко градъ есть великаго царя; ниже главою твоею кленися, яко не можеша власа единаго бѣла или черна сотворити. Буди же слово ваше: ей, ей; ни, ни; лишше же сею отъ неприязни есть.»

Правда, въ этихъ словахъ Господа есть запрещеніе клятвы, но не безусловное запрещеніе. Чтобы наши слова не показались странными, мы пояснимъ ихъ примѣромъ. Въ той же главѣ

<sup>1)</sup> Другихъ свидѣтельствъ мы не приводимъ здѣсь потому, что они будутъ встрѣчаться ниже, при доказательствѣ позволительности для христіанина клятвы и присяги.



І. Христось говорить: «не противься злу; но кто ударить тебя въ правую щеку твою, обрати къ нему и другую» (ст. 39). Повидимому, въ этихъ словахъ Спасителя заключается совершенное запрещеніе самозащиты, огражденія себя отъ разныхъ неприятностей, оскорбленій и вреда со стороны кого бы то ни было. Такъ понимаетъ это мѣсто и сочинитель новаго евангелія гр. Л. Толстой. Однако исторія жизни Спасителя на землѣ и Апостоловъ не оправдываетъ такого толкованія словъ «не противься злу». На допросѣ у первосвящ. Анны, «когда одинъ изъ служителей... ударивъ Іисуса по щекѣ, сказалъ: такъ отвѣчаешь Ты первосвященнику?», І. Христось удержалъ своего дерзкаго оскорбителя отъ новыхъ оскорбленій словами: «если Я сказалъ худо, покажи, что худо; а если хорошо, что ты бьешь Меня?» (Іоан. 18, 22—23). Впрочемъ и до суда Спаситель не разъ удалялся отъ ожесточавшихся противъ Него іудеевъ; напр. изъ Назарета (Лк. 4, 29—38), изъ Іудеи въ Галилею (Іоан. 7, 1; 8, 59). Своимъ Апостоламъ Господь заповѣдалъ: *егда же ионятъ вы во градъ семъ, бѣгайте въ друиий* (Мѡ. 10, 23). Очевидно, въ нѣкоторыхъ случаяхъ не только не предосудительно противиться злу, но даже должно убѣгать отъ всякаго зла: выводъ совершенно обратный тому, какой должны дѣлать понимающіе буквально слова Господа «не противься злу».

Отсюда понятнымъ становится, почему и великій Апостоль Павелъ не находилъ противоевангельскимъ дѣломъ свои попытки защитить гражданскимъ судомъ свою оскорбленную честь, поруганныя права, какъ римскаго гражданина (Дѣян. 22, 23—29; 25, 9—11). Когда на судѣ первосвящ. Ананія велѣлъ бить св. Ап. Павла по устамъ, то Апостоль, вмѣсто полной покорности, счелъ своимъ долгомъ отклонить первосвященника отъ исполненія этого приказанія словами: «ты сидишь, чтобы судить по закону, и вопреки закону велишь бить меня» (Дѣян. 23, 1—3).

Подобно тому, какъ заповѣдь *не противься злу* не есть безусловное запрещеніе самозащиты, такъ и заповѣдь *ни клятися*

*всяко* не исключаетъ клятвы въ важныхъ случаяхъ. Клятва именемъ Божиимъ полезна, необходима и непредосудительна для христіанина, недостигшаго полнаго нравственнаго совершенства, пока въ немъ живетъ сѣмя грѣха, внесенное въ людей лукавымъ. Необходимость клятвы есть порожденіе грѣха. Цѣль клятвы ограниченіе того же грѣха; ибо чѣмъ можно побудить говорить правду уста, не свободныя отъ лжи, если не утратить вѣрующую душу призываніемъ имени Бога, имѣющаго воздать наказаніемъ за ложную клятву? Чѣмъ воздержатъ волю отъ осуществленія дурныхъ намѣреній и пожеланій, если не связать сердце и волю клятвою именемъ всесвятаго Бога? Чѣмъ, какъ не клятвою, мы можемъ увѣрить въ справедливости нашихъ словъ смущенную совѣсть ближнихъ, если она не знаетъ человѣка, неповиннаго въ неправдѣ? Какъ по своему происхожденію, такъ и по своей цѣли, клятва обязана своимъ существованіемъ грѣху въ людяхъ, отецъ котораго лукавый духъ. Въ этомъ смыслѣ о ней сказано въ Евангеліи, что она «отъ неприязни» или «отъ лукаваго». Но на этомъ основаніи слѣдуетъ не отрицать, а признавать цѣлесообразность и необходимость клятвы въ христіанствѣ. Если бы мы стали продолжать свое отрицаніе, то пришли бы къ отрицанію и самихъ таинствъ: ибо существованіе таинствъ вызвано присутствіемъ грѣха въ людяхъ, и цѣль ихъ ограниченіе царства грѣха въ людяхъ. Будь люди безгрѣшными существами, тогда излишними оказались бы таинства. Такимъ существамъ возможно вполне и всегда довѣрять, и всякая клятва сама собою упразднилась бы. Безъ сомнѣнія, Господь призываетъ насъ къ полному нравственному совершенству всею своею нагорною проповѣдью вообще и въ частности ученіемъ о клятвѣ, которое есть часть нагорной проповѣди. Онъ желаетъ, чтобы люди достигли здѣсь полнаго нравственнаго совершенства, когда нѣтъ никакой нужды произносить ту или иную клятву. Такого совершенства не видно въ современномъ человѣчествѣ, а потому всякій, кто находитъ для себя излишнимъ дѣломъ клясться, тотъ причисляетъ себя



къ существамъ безукоризненно нравственно-совершеннымъ; иначе сказать—приписываетъ себѣ то, чего не имѣеть. «Кто бо чистъ... отъ скверны? Никто же, аще и единъ день житіе его на земли» (Іов. 14, 4—5). Запрещая клятву словами: «Азъ же глаголю: не клятися *всяко*», Господь выражалъ запрещеніе клясться вообще, тѣмъ болѣе что слово *всяко* въ греческомъ Евангеліи выражено нарѣчіемъ ὅλως. Ὀλως—по точному переводу на русскій языкъ, значитъ *вообще*. Запрещеніе чего нибудь *вообще* всегда предполагаетъ исключеніе для нѣкоторыхъ частныхъ случаевъ. Поэтому, запрещая клясться вообще, Спаситель разрѣшалъ клясться именемъ Божиимъ въ нѣкоторыхъ важныхъ случаяхъ. Это видно отчасти изъ Его дальнѣйшихъ словъ. Это же Онъ ясно доказалъ своимъ примѣромъ. Его примѣру подражали и св. Апостолы.

(*Окончаніе слѣдуетъ*).

### Закладка новаго храма на Студеной горѣ въ городѣ Владимірѣ.

Октября 13-го дня 1891 года во Владимірѣ происходила торжественная закладка храма на Студеной горѣ, на землѣ, принадлежащей Владимірскому Благотворительному Обществу, гдѣ находится ремесленно-грамотная школа Общества.

При значительномъ числѣ дѣтей обоего пола, обучающихся въ школѣ Благотворительнаго Общества, постройка для нихъ церкви представлялась крайне необходимою по отдаленности отъ школы городскихъ церквей. Въ виду этого неудобства, душеприкащикъ по завѣщанію капитана Ѳедора Григорьевича Архангельскаго, священникъ Борисо-Глѣбской церкви Василій Матвѣевичъ Орловъ, желая доставить дѣтямъ, обучающимся въ школѣ помянутаго Общества, возможность въ воскресные и праздничные дни бывать у Божественной службы, а также облегчить и

жителямъ ближайшихъ къ школъ улицъ исполненіе христіанскихъ обязанностей, 22-го января 1891 года предложилъ правленію Благотворительнаго Общества: не найдеть ли оно возможнымъ уступить изъ принадлежащей Обществу земли не менѣе тридцати сажень для проектируемой постройки храма. По ходатайству предсѣдателя правленія, губернскаго предводителя дворянства Михаила Михайловича Леонтьева, предложеніе душеприкащика было принято, и желаемое разрѣшеніе имъ получено 17-го мая.

Во исполненіе воли умершаго капитана Феодора Григорьевича Архангельскаго, завѣщавшаго назначенный имъ капиталъ «употребить на построеніе трехъ-престольнаго храма по усмотрѣнію Преосвященнаго Феофана и душеприкащика священника Орлова», этотъ послѣдній 6-го числа іюня обратился къ Высокопреосвященнѣйшему Феофану съ прошеніемъ, въ коемъ, по докладѣ о средствахъ къ исполненію означенной воли завѣщателя и имѣющемся въ виду мѣстѣ для построенія храма на Студеной горѣ, при домѣ Владимірскаго Благотворительнаго Общества, и спрашивалъ Архипастырскихъ распоряженій относительно постройки здѣсь храма во имя Архистратига Михаила, Святителя Николая Чудотворца и св. Феодора Освященнаго. На прошеніи о семъ душеприкащика священника Орлова въ 7-й день іюня послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства такая: «Для сооруженія новаго храма на Студеной горѣ составляется строительный комитетъ изъ слѣдующихъ лицъ: 1) ключаря протоіерея Александра Виноградова, 2) священника кафедральнаго собора Пригкипса Евгенова, 3) священника Борисоглѣбской церкви Василія Орлова, 4) губернскаго предводителя дворянства Леонтьева, 5) директора народныхъ училищъ Екимецкаго и 6) совѣтника Губернаго Правленія Его-



рова. Предсѣдателемъ строительнаго комитета имѣть быть г. Губернскій Предводитель дворянства, въ отсутствіе же его—ключарь протоіерей Виноградовъ».

Мѣсто для постройки храма выбрано весьма удачно, какъ по его возвышенному положенію, такъ и по качеству грунта. А что всего важнѣе,—это мѣсто составляетъ центръ той огромной мѣстности города, въ которой до сего времени не было ни одного храма; притомъ ближайшія къ будущему храму улицы для сообщенія съ нимъ имѣютъ хорошо устроенныя мостовыя дороги.

Въ 23-й день августа, послѣ молебствія, строительнымъ комитетомъ было приступлено къ работамъ по устройству подъ церковь бута; а ко времени, назначенному для закладки церкви, фундаментъ былъ доведенъ до поверхности земли—для удобства при совершеніи установленнаго обряда.

Сочувствуя высоконравственному значенію предпринятаго дѣла, милостивѣйшій Архипастырь Θεогность, по просьбѣ строительнаго комитета, изъявилъ свое согласіе принять личное участіе въ закладкѣ храма. Днемъ закладки было назначено 13-е число октября (воскресенье). Отслуживъ въ этотъ день божественную литургію въ Крестовой церкви, Высокопреосвященнѣйшій Θεогность отправился, въ часъ пополудни, на мѣсто постройки церкви. Для совершенія молебствія на этомъ мѣстѣ былъ устроенъ обширный, украшенный зеленью и коврами, помостъ, на которомъ, ко времени прибытія Владыки Θεогноста, находились уже иконы и хоругви, принесенныя съ крестнымъ ходомъ изъ Успенскаго кафедральнаго собора; необходимая же для служенія утварь была приготовлена членами строительнаго комитета. На правой сторонѣ помоста находился хоръ Архіерейскихъ пѣвчихъ, а по лѣвую сторону

его установлены были въ однообразной одеждѣ воспитанники и воспитанницы первоначальной ремесленно-грамотной школы Благотворительнаго Общества; средина помоста, близь стола, занята была духовенствомъ, предназначеннымъ къ сослуженію съ Преосвященнѣйшимъ Александромъ,—и за тѣмъ все остальное пространство помоста наполнено было многими почетными лицами разныхъ вѣдомствъ, собравшимися къ участию въ торжествѣ. При появленіи на помостѣ Высокопреосвященнѣйшаго Θεогноста, Преосвященнѣйшій Александръ, въ сослуженіи городского духовенства, началъ положенное по уставу церковному молебствіе. Владыка Θεогностъ своими руками водрузилъ крестъ въ основаніе храма. При этомъ подъ восточную стѣну церкви, въ оконечности алтаря, была положена бронзовая доска съ вырѣзанною на ней въ память событія слѣдующею надписью: «Во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа. Аминь. Въ лѣто 1891-е мѣсяца октября 13-го дня, при державѣ Благочестивѣйшаго Великаго Государя Императора Александра Александровича всея Россіи, заложенъ сей храмъ въ честь святыхъ Архистратига Божія Михаила, Святителя Николая и Θεодора Освященнаго Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Θεогностомъ, Архіепископомъ Владимірскимъ и Суздальскимъ, въ присутствіи г. Владимірскаго Губернатора, Шталмейстера Двора Его Императорскаго Величества, Юсифа Михайловича Судіенко, г. предсѣдателя строительнаго комитета, губернскаго предводителя Владимірскаго дворянства, Михаила Михайловича Леонтьева, членовъ строительнаго комитета и завѣдующаго постройкою, губернскаго инженера Ивана Онисимовича Карбутова,—на капиталъ, завѣщанный на сей предметъ капитаномъ Θεодоромъ Григорьевичемъ Архангельскимъ».



Торжественное Архіерейское служеніе и прекрасное пѣніе Архіерейскаго хора, замѣтно, произвели на присутствовавшихъ сильное впечатлѣніе. И замѣчательно, что лившій почти непрерывно въ предшествовавшіе дни и утромъ 13-го дождь за полчаса до молебствія прекратился и небо прояснилось, какъ бы благопріятствуя усердію собравшихся въ огромномъ количествѣ жителей города и окрестныхъ селеній. Не смотря на большое стеченіе народа, молебствіе, совершавшееся съ особенною торжественностію, было всѣми выслушано съ благоговѣніемъ и въ совершенной тишинѣ. Многіе, по существующему обычаю, клали на столики кипарисные крестики, деньги и даже холстъ.

По совершеніи молебствія и закладки, Его Высокопреосвященство и Преосвященнѣйшій Александръ съ служившимъ духовенствомъ, а также и свѣтскіе почетные гости приглашены были господиномъ предсѣдателемъ правленія Благотворительнаго Общества М. М. Леонтьевымъ въ одно изъ помѣщеній въ зданіи Общества, гдѣ приготовленъ былъ столъ. Имена Ихъ Величествъ, Государя Императора и Государыни Императрицы, были можно сказать, возвышеннымъ центромъ, вокругъ котораго вращались разговоры во время стола.

Священникъ *Василій Орловъ*.

### Изъ погоста Кинешемскаго, Вязниковскаго уѣзда.

Сентября 22-го дня 1891 года, въ погостѣ Кинешемскомъ происходило освященіе новоустроенной церковно-приходской школы.

Постепенное развитіе грамотности въ мѣстномъ населеніи представляетъ собою довольно характерное явленіе, которое и предлагаемъ вниманію читателя. Въ приходѣ

погоста Кинешемскаго вообще мало грамотныхъ людей. И если теперъ встрѣчаются старожилы-грамотѣи, то они научились читать и писать двоякимъ путемъ: одни въ удѣльномъ, при Порзомскомъ «приказѣ», училищѣ, другіе у лицъ мѣстнаго причта. Въ старинные годы среди довольно многочисленнаго тогда духовенства въ погостѣ Кинешемскомъ являлись лица, усердно трудившіяся въ обученіи прихожанъ грамотѣ, — и однимъ изъ первыхъ мѣстныхъ учителей церковно-славянской грамотѣ въ памяти прихожанъ воскресаетъ нѣкто пономарь Никифоръ Андреевъ, по началу жизни принадлежащій еще къ прошедшему столѣтію. Послѣ сего старца разныя лица мѣстнаго духовенства насаждали грамотность въ приходѣ по псалтирю и часослову, — обучали по 5—10 мальчиковъ. Но были года, когда обученіе дѣтей здѣсь прекращалось. Случилось даже такъ, что и Порзомское удѣльное училище, отстоявшее отъ пог. Кинешемскаго въ 4 хъ верстахъ, закрылось.

Въ 1878 г. въ погостѣ Кинешемскій пріѣхалъ нѣкто бывший студентъ университета, сынъ мѣстнаго священника. Онъ возбудилъ вопросъ о приходской школѣ, и самъ на досугѣ, собравъ мальчиковъ, въ зимнее время обучалъ ихъ грамотѣ — уже новымъ методомъ. Его занятія продолжались недолго; но его маленькая школа оказалась преддверіемъ двухъ школъ: земской, при волостномъ правленіи въ дер. Порзомкѣ, и настоящей церковно-приходской въ погостѣ Кинешемскомъ. Такимъ образомъ съ этой маленькой школы началась новая, такъ сказать, эра школьнаго дѣла въ приходѣ погоста Кинешемскаго.

Въ 1881 году въ погостѣ Кинешемскій опредѣленъ молодой священникъ. Владыка Θεогностъ внушалъ ему неоднократно, чтобы онъ устроилъ церковно-приходскую школу въ погостѣ Кинешемскомъ. Но устроить школу, при бѣдности вообще прихода и при недостаткѣ богатыхъ и понимающихъ значеніе школы лицъ, было весьма



нелегко; тѣмъ не менѣе молодой іерей общалъ Владыкѣ сдѣлать все, что возможно. И вотъ въ ноябрѣ 1884 года на прошеніе священника послѣдовалъ отъ Его Высокопреосвященства указъ, въ которомъ разрѣшалось открыть въ погостѣ Кинешемскомъ церковно-приходскую школу, и въ ней завѣдующимъ, законоучителемъ и учителемъ утверждень мѣстный священникъ, а помощницей ему въ дѣлѣ обученія—жена его. Школа первоначально помѣщалась въ домѣ священника, а потомъ въ отдѣльномъ флигелѣ, устроенномъ изъ срубовъ, пожертвованныхъ заштатнымъ священникомъ Ст. Л., при пособіи отъ Братства и отъ церкви. Хотя это школьное помѣщеніе было далеко недостаточно, но устроить лучшее пока не было возможности. Къ тому же и учащихся первоначально было немного: съ одной стороны прихожане какъ-то мало сознавали потребность обученія своихъ дѣтей, съ другой стороны, вести обученіе въ этой школѣ вполне регулярно, безъ перерывовъ, было некому: у священника приходъ, у жены его—дѣти. При томъ, въ деревнѣ Порзомкѣ уже съ 1881 г. существовала земская, правильно организованная и вполне обеспеченная школа, съ которой конкурировать бѣдной церковно-приходской школѣ на первыхъ порахъ было весьма трудно. Правда, былъ въ погостѣ Кинешемскомъ псаломщикъ, нѣкто А. А. Преображенскій, окончившій курсъ духовной семинаріи,—приложилъ и онъ свою долю труда въ школѣ; но и онъ часто отрывался по дѣламъ приходской службы отъ школы. Въ 1888 г. въ церковно-приходскую школу назначень особый учитель г. Никольскій, который усердно и умѣло повелъ дѣло обученія, и расположилъ къ школѣ какъ дѣтей, такъ и родителей ихъ, въ особенности тѣмъ, что пріучилъ мальчиковъ къ клиросному пѣнію. Когда число дѣтей въ школѣ стало увеличиваться, мѣстный священникъ задумалъ устроить для школы новое помѣщеніе.

Въ 1890 г. іюля 15-го, при обзорѣннїи епархіи, посѣтилъ погостъ Кинешемскій Высокопреосвященнѣйшій Теогность и увидѣлъ всю нужду школы. Тогда мѣстный священникъ успокоилъ Владыку тѣмъ, что обѣщаль устроить лучшее помѣщеніе \*). У священника уже готовился планъ на пятистѣнное зданіе: 14 арш. фасадъ, 9 арш. ширины. На постройку таковаго зданія составленъ былъ прихожанами приговоръ, и въ февралѣ прошедшаго года испрошено было разрѣшеніе отъ начальства. Впрочемъ, нужно сказать, трудно было бы строителямъ довести дѣло постройки зданія до конца, при весьма ограниченныхъ средствахъ, и обставить школьное помѣщеніе; но Богъ послалъ имъ на помощь добраго попечителя С. К. Матренинскаго, который, кромѣ 100 рублей, пожертвованныхъ имъ на постройку школьнаго зданія, принялъ на себя устройство и всей школьной обстановки, оказавшейся въ лучшемъ видѣ. Хорошей работы икона Покрова Пресвятыя Богородицы, нарочито написанная въ Холуйской иконописной школѣ Братства, въ матовой высокой кіотѣ и съ посеребренной лампадою, портретъ Государя Императора въ рамѣ изъ золотого багета, хорошіе классные столы, классная доска, шкафъ для книгъ, столы и стулья для школы, карты и библійскія, ветхаго и новаго завѣта, картины—украшаютъ теперь классную комнату.

Такимъ образомъ устройство церковно-приходской школы въ погостѣ Кинешемскомъ было приведено къ концу, и она явилась въ лучшемъ, чѣмъ смѣли надѣяться, видѣ. Оставалось освятить новоустроенную школу. Чтобы возвысить значеніе этой школы въ глазахъ прихожанъ, предложено было господиномъ попечителемъ школы пригласить къ освященію члена Епархіальнаго училищнаго совѣта, протоіерея В. В. Косаткина, благочиннаго протоіерея І. М. Смирнова и о. наблюдателя. Къ сожалѣнію,

\*) Бывшее школьное помѣщеніе и было рассчитано только человекъ на 15.



последніе двое по случайнымъ обстоятельствамъ не могли прибыть въ означенное число. Заранѣе было объявлено приходу о днѣ освященія училища; объявлено было и дѣтямъ, желающимъ учиться въ церковно-приходской школѣ, чтобы они въ назначенный день собрались до литургіи во храмъ. Дѣти прихожанъ съ радостію явились учиться въ новую школу—въ количествѣ 30 человекъ.

Сентября 22-го числа, по окончаніи литургіи, еще до выхода изъ храма въ школьное зданіе, мѣстный священникъ отслужилъ молебенъ предъ храмовою, высоко чтимую, иконою Святителя Николая Чудотворца. Потомъ, когда облачились о. Протоіерей и приглашенный къ освященію школы діаконъ Вязниковскаго собора, дѣти взяли святыя иконы Спасителя, Божіей Матери и Николая Чудотворца и, по возгласеніи начала, съ пѣніемъ тропарей, при колокольномъ перезвонѣ, направились въ новое зданіе школы. Тамъ совершонъ былъ водосвятный молебенъ и вмѣстѣ молебенъ «предъ началомъ ученія отрокомъ». Передъ послѣдней сугубой ектеніей мѣстный священникъ произнесъ рѣчь, въ которой, указывая на древнія Еврейскія училища при храмѣ Іерусалимскомъ, на древнія христіанскія огласительныя училища и русскія училища временъ до татарскаго ига, устроявшіяся при церквахъ и Архіерейскихъ каѳедрахъ, сими примѣрами выяснилъ значеніе и необходимость приходскихъ школъ при церквахъ,—указалъ далѣе на призывъ Правительства къ просвѣтительной дѣятельности приходскаго духовенства въ особенности чрезъ церковно-приходскія школы, и въ заключеніе своей рѣчи призывалъ всѣхъ добрыхъ людей къ матеріальной помощи для поддержанія школьнаго дѣла въ приходѣ. По молебennomъ отпускѣ протоіерей В. В. Косаткинъ произнесъ устно рѣчь, въ которой, прежде всего, передалъ благословеніе Его Высокопреосвященства всѣмъ потрудившимся въ устройствѣ школьнаго помѣщенія, а затѣмъ

указаль обстоятельства, по которымъ опредѣленъ попечителемъ къ школѣ многоуважаемый Вязниковскій купецъ Семенъ Константиновичъ Матренинскій. По окончаніи своей рѣчи о. протоіерей одѣлилъ учениковъ, въ благословеніе, образками и книжками о Благ. Вел. Кн. Георгіи Всеволодовичѣ.

Въ настоящее время прихожане погоста Кинешемскаго обнаруживаютъ полное довѣріе и расположеніе къ своей церковно-приходской школѣ. Это доказывается уже тѣмъ, что теперь въ новой школѣ обучается 31 человекъ, не смотря на плату за обученіе, хотя не большую (1 руб. и 2 руб. по состоянію), въ пользу учителя, тогда какъ въ земской Порзомской школѣ числится учащихся только 14 человекъ.

Священникъ *І. Лаверовъ.*



#### СО Д Е Р Ж А Н І Е:

О клятвѣ именемъ Божиимъ и присягѣ.—Закладка новаго храма на Студеной горѣ въ городѣ Владимірѣ.—Изъ погоста Кинешемскаго, Вязниковскаго уѣзда.—  
Приложеніе: Матеріалы для исторіи Владимірской епархіи.

Редакторъ *Н. Вьялевъ.*

Печат. довол. Цензоръ, Ректоръ Влад. Дух. Сем. Архимандритъ *Никонъ.*

Печатано въ Типо-Литографіи В. А. Паркова. Января 31-го дня 1892 г.



## Матеріалы для исторіи Владимірской епархіи.

Владимірская, Медушская, Яропольческая и Гусская Десятины.

Настоящій выпускъ состоитъ изъ трехъ отдѣловъ: 1) «жилыя данныя окладныя церкви»; 2) пустовыя церковныя оброчныя земли и 3) владѣльцы сель и погостовъ — вотчинники и помѣщики, служащій какъ бы дополненіемъ къ первымъ двумъ отдѣламъ.

1) Владимірская десятина по приходнымъ окладнымъ книгамъ патріаршаго казеннаго приказа «жилыхъ данныхъ церквей», состоявшихъ въ области святѣйшихъ патріарховъ, занимаетъ первое мѣсто послѣ гор. Москвы и ближайшихъ ея уѣздныхъ десятиныхъ<sup>1)</sup>.

Приходныя окладныя книги патріаршаго казеннаго приказа, хранящіяся въ Московск. архивѣ мин. юстиціи и составляющія особый отдѣлъ, начинаются съ 7136 (1628) года. Нѣтъ сомнѣнія въ томъ, что такого рода книги были и до 136 г., но онѣ не сохранились. Что онѣ были, это подтверждается записаннымъ въ книгѣ 136 г. остаткомъ тѣхъ денегъ, которые были на приходѣ въ 135 г. Приходныя окладныя книги «жилыхъ данныхъ церквей» на текущій годъ составлялись на Москвѣ въ патр. каз. приказѣ въ 2 экземплярахъ, изъ нихъ первый — раздѣленный на десятины и заключающій въ себѣ всѣ жилыя окладныя данныя церкви, бывшія въ области патріарховъ — предназначался для патр. каз. приказа, второй — приготовляемый для разсылки десятильникамъ и старостамъ поповскимъ дробился по числу десятиныхъ на нѣсколько книгъ<sup>2)</sup>.

1) Напечатаны въ Моск. изданіяхъ слѣдующ. десятины: гор. Москва, Рузская, Звенигородская, Загородская, Селецкая, Радонежская, Вохонская, Пехрянская, Перемышльская и Хотунская (Москов. уѣзда), Темниковская и Саранская.

2) Книги старост. поповскихъ и десятильниковъ съ отписями, что деньги приняты, отдавались обратно и хранились вмѣстѣ съ дѣлами на десятильничѣ дворѣ, въ настоящее же время таковыхъ книгъ въ Архивѣ не встрѣчается.

Послѣднія книги были шнуровыя за скрѣпою и за печатію, а первыя—переплетенныя и оболоченныя «изъ телятины» въ дубовыя доски, имѣя форму нынѣшней служебной церковной книги въ листъ общеупотребительной того времени писчей-сѣрой, но плотной бумаги, съ внутренними водяными всеразличными изображеніями и знаками, безъ печатей, но за скрѣпою и перемѣтою листовъ. На каждой страницѣ означенныхъ книгъ писецъ помѣщалъ отъ 4 до 5 церквей: сначала городскихъ, а потомъ уѣздныхъ <sup>1)</sup> съ наименованіемъ самаго храма, а иногда и придѣла <sup>2)</sup>, съ названіемъ села, вотчинника или помѣщика, а иногда волости или стана, и съ обозначеніемъ положенной окладной дани <sup>3)</sup> и церковныхъ пошливъ <sup>4)</sup>, оставляя большой пробѣлъ для имѣющихся быть подъ церквами отмѣтокъ, а отъ этого и каждая книга въ объемѣ своемъ достигала до 1,000 и болѣе листовъ. Если «жилая» церковь уплатила данныя деньги съ пошлинами, то подъ статьями церковными дѣлались отмѣтки; такого-то года, мѣсяца и числа на нынѣшней № годъ тѣ деньги взято, платилъ тотъ-то; слово

1) Церковныя статьи писались не всегда въ одинаковомъ порядкѣ, и строгой послѣдовательности не соблюдалось.

2) Въ подлинникѣ почти вездѣ пишется «предѣла».

3) Дань взималась по «указаной статьѣ» съ числа дворовъ: духовенства, вотчинниковъ, помѣщиковъ, и разныхъ чиновъ приходскихъ людей, съ количества и качества церковной пахатной и луговой земли, съ сѣнныхъ покосовъ по числу копенъ и съ разныхъ угодій, если таковыя имѣлись при церкви.

4) Намѣстничьихъ, Туунскихъ, Заѣзда и десятильничьихъ; первыя двѣ не всѣ церкви платили, а послѣднія были обязательныя для каждой церкви; со 164 г. намѣстничій и туунскій сборъ въ книгахъ не встрѣчается, десятильничій сборъ записывался отдѣльными статьями, заѣзда же «гривна» писалась безъ измѣненія подъ каждою церковію; съ 1712 г. данныя деньги и заѣзда и десятильничій доходъ соединены въ одну сумму и писались въ церковной окладной статьѣ вмѣстѣ. Къ окладнымъ даннымъ деньгамъ и пошлинамъ прибавлялись еще сборы, не писавшіеся въ приходныхъ книгахъ: казенныя пошлины (3 алт. 3 ден., со 183 г. 3 алт. 4 ден. съ 206 г. 5 алт. 4 ден. съ церкви); полонянничные, собиравшіеся со 188 г. съ дворовъ: поповыхъ, дьяконовыхъ и причетниковыхъ по 8 д. съ двора въ государеву казну въ Ямской приказъ; гривенные (1705 г. ав. 31) на подмогу полковымъ понамъ по 3 алт. по 2 д. съ церкви; драгунскіе (1707 г. марта дня) съ градскихъ по 2 алт. по 3 д. съ двора, съ уѣздныхъ по 10 д. съ двора; нужнѣйшіе по деньгѣ съ рубля; старостѣ поповскому на отвозъ окладныхъ и неокладныхъ денегъ къ Москвѣ по 10 д. съ церкви, а съ вѣчныхъ памятей по 6 д. съ памяти, за подъячымъ съ каждой отписи по 4 д., а съ вѣчныхъ памятей по 2 д.



«взято» вписывалось другимъ лицомъ въ оставленномъ для того пробѣлѣ, а подѣ нѣкоторыми церковными статьями словъ «взято» или «велѣно» (освободить по чему-либо отъ дани и изъ оклада выложить и впредь въ приходныхъ книгахъ не писать) вовсе не встрѣчается, и пробѣлъ оставался чистымъ. Въ началѣ XVIII в. отмѣтки подѣ церквами дѣлались подробнѣе «по книгамъ такогото старосты поповскаго тѣ деньги на нынѣшней № годъ взято, платилъ тотъ-то, принялъ подъячій такой-то». Церковь, неуплатившая дани, считалась «донмочною» и писалась въ послѣдующихъ книгахъ на первыхъ листахъ подѣ рубрикою «донмочныя» съ обозначеніемъ всѣхъ донмочныхъ годовъ до тѣхъ поръ, пока не уплатитъ своего долга. Если же по отписямъ управителей, или по доношеніямъ старостъ поповскихъ, или же по дозорнымъ книгамъ писцовъ дознано будетъ, что церковь стоитъ «безъ пѣнія» «пуста», то въ приходныхъ книгахъ сбоку на поляхъ отмѣчалось «пуста»; на поляхъ же или сверхъ статьи дѣлались отмѣтки и о новомъ наименованіи церкви и о другомъ владѣльцѣ села, внизу статьи—о вновь надбавленной или сбавленной дани, о неписаніи впредь церкви, или о выбитіи изъ сей десятины въ другую. Въ концѣ десятины послѣ жилыхъ данныхъ церквей по старостинымъ или десятильничимъ сборнымъ книгамъ вписывались обложенныя вновь (послѣдними) данью новопостроенныя церкви, именуясь «новоприбылыми»; съ 206 же года всѣ новопостроенныя церкви по челобитью храмоздателей, или по отписямъ управителей обладавались данью на Москвѣ и въ приходныя окладныя книги вписывались по указамъ патріарховъ.

Жилыя данныя церкви дѣлились на «однорядныя» и «двойныя»; послѣднія по челобитью духовенства имѣли жалованную несудимую патріаршу грамоту<sup>1)</sup> и за сіе обязаны были платить

<sup>1)</sup> Множество разнородныхъ документовъ и грамотъ пришлось пройти, но жалованной несудимой патр. грамоты, каковыя давались нѣкоторымъ церквамъ, въ подлинномъ ея текстѣ видѣть до сихъ поръ не удалось. Навѣрно можно сказать, что онѣ по содержанію своему были тождественны съ тѣми грамотами, которыя давались монастырямъ на вотчинныя ихъ владѣнія. Наше мнѣніе подтверждается нижеслѣдующимъ документомъ, взятымъ изъ записной безошлинной книги печатныхъ грамотъ (кн. 2, л. 60) «134 г. августа 9 запечатана жалованная грамота Пошехонскаго уѣзда дворцоваго села Щекинскаго Борковскаго ѣзу Никольскаго поиа Никиты противъ прежнія жаловальныя грамоты Ростовскаго архієпископа»

дань «вдвое» <sup>1)</sup> не старостѣ поповскому, какъ принято было, а отвозить самимъ непосредственно въ Москву въ патр. казенный приказъ. Двойныя церкви—онѣ же «Грамотчнки» писались въ приходныхъ книгахъ послѣ однорядныхъ. Духовенство «двойныхъ» церквей имѣло свои собственныя сборныя книги, въ которыя вписывали окладные и неокладные денежные доходы, и по этимъ же книгамъ принимались деньги въ патр. казенн. приказѣ и подъ статьями «двойныхъ» церквей дѣлались отмѣтки «и тѣ деньги на такой-то годъ взято, платилъ тотъ-то».

Послѣ всѣхъ церковныхъ статей—однорядныхъ и двойныхъ въ первыхъ приходныхъ окладн. книгахъ помѣщенъ итогъ всѣхъ церквей и всего окладнаго сбора, а въ послѣдующихъ книгахъ этихъ итоговъ не встрѣчается.

Въ концѣ каждой десятины вписывался неокладной сборъ, собранный десятильниками и старостами поповскими со всѣхъ однорядныхъ церквей; здѣсь же вписывался неокладной сборъ и двойныхъ церквей <sup>2)</sup>. Вѣчные же пошлины, собираемыя съ городскихъ и посадскихъ жителей гор. Владиміра, шли въ пользу соборнаго причта по грамотамъ 7032 и 189 г.г. <sup>3)</sup>.

Окладные и неокладные денежные доходы, какъ видно изъ вышеозначенныхъ приходныхъ книгъ, привозились на Москву старостами поповскими въ разное время. Въ росписяхъ подъ церк. статьями упоминаются мѣсяцы и сентябрь и мартъ и январь и

скупа десятильники и недѣльщики и всякіе пошлинники его и пономаря и прискурицы и тѣхъ людей, которые питаются отъ той церкви божиіа на церковной землѣ не судятъ ни въ чемъ опричь душегубства и не всылаютъ ихъ ни почто и поборовъ своихъ и конскихъ кормовъ не емлютъ, а судитъ ихъ тотъ попъ Никита опричь разбоа съ поличнымъ, а даетъ тотъ попъ Ростовскому архіепископу за всякіе пошлины съ году на годъ на Рожество Христово по приходу съ выти по полуденги и пошехонскіе намѣсницы и волостели и посельскіе и ихъ пошлинники не судятъ, опричь разбоа и татбы съ поличнымъ, и пошлинъ съ нихъ никакихъ иматъ невелѣно, грамота писана 134 г. августа 4 за приписью дьяка Герасима Мартемьянова».

1) Были случаи, что церкви «грамотчнки» платили дань въ однорядъ см. церкви: Бориса и Глѣба въ Боглачевской волости § 9 и Покрова въ Ярымовѣ § 92 и въ приселкѣ Мартовѣ § 93.

2) Неокладной сборъ см. въ приложеніи, а съ двойныхъ церквей подъ церковными статьями, имѣющими грамоту.

3) См. грамоту 189 г. о вѣчныхъ пошлинахъ подъ Успенскимъ соборомъ.



іюнь и ноябрь и май. Несмотря на постоянныя наказныя патр. грамоты о «сборѣ всякихъ указныхъ податей имѣть неусыпное попеченіе» и о своевременномъ доставленіи собранной денежной суммы, послѣднія представлялись въ каз. приказъ несвоевременно и съ большими промедленіями. 175 г. октября 25 данъ былъ наказъ десятильнику Дмитрію Всеволодцкому «въ Медушской десятинѣ велѣно духовныя дѣла вѣдать, денежные доходы собирать съ старостами поповскими вмѣстѣ и денежные доходы присылать на Рождество Христово, другой срокъ—сборное воскресенье нынѣшняго 175 г.»<sup>1)</sup> По грамотѣ 183 г. срокъ для представленія собранной денежной суммы назначенъ на Рождество Христово, а изъ дальнихъ десятинъ на «Срѣтеніевъ день Господень», а по статьѣ 70, 206 года, сборныя деньги и съ записными книгами, закрѣпленными архимандрическою рукою, должны быть представлены въ казенный приказъ въ генварѣ—первый срокъ, а послѣдній въ февралѣ. Старосты поповскіе при отвозѣ въ Москву денежной суммы и для «охраненія» послѣдней отъ «злыхъ воровъ и разбойниковъ» обязаны были брать съ собою двухъ или трехъ провожатыхъ.

Въ патр. казен. приказѣ денежные сборы принимали подъячіе этого же приказа<sup>2)</sup> и каждый подъячій, имѣя въ вѣдѣніи по нѣсколькѣ десятинъ, въ «принятіи» денегъ дѣлалъ отмѣтки какъ въ своихъ подлинныхъ книгахъ, такъ и въ старостинныхъ сборныхъ книгахъ, выдавая при этомъ «отпись» лицу—привезшему деньги. Такихъ пріемщиковъ подъячихъ упоминается (1720 г.) трое: моего Стефанова пріему Турченинникова 18 р. 22 алт. 3 ден., а моего пріему Филиппа Корѣтнникова 13 р. 30 алт. съ деньгою, а моего пріему Ивана Уткина 42 руб. 14 алт.

Владимірская и Медушская десятины, сформированныя «по книгамъ письма и дозора Григорья Житкова 128 г.», состояли изъ 163 жилыхъ данныхъ церквей. да 4 новопробылыхъ, изъ нихъ Володимірскихъ городскихъ 17, уѣздныхъ 83 церкви. Границы Владимірской и Медушской десятинъ простирались гораздо

1) Дворцов. приказъ кн. 43, 59 об.

2) Въ книгѣ 82 на стр. 91 значится, что въ казенномъ приказѣ во 183 г. состояло приказныхъ: казначей старецъ Тихонъ Обонинъ, дьякъ Перфілей Сѣменниковъ, подъячихъ старыхъ 3 челоѣка—сидятъ у прихода и расхода, одинъ челоѣкъ сидитъ у поповскихъ дѣлъ, подъячихъ же 4 челоѣка средней статьи, 2 челоѣка вновь прибылые.

дальше писцовыхъ границъ Владимірскаго уѣзда того времени (7144—155 г.г.), и въ районъ обѣихъ десятинь вошли церкви не только Владимірскаго уѣзда, но частію и Суздальскаго, Муромскаго и Юрьева-Польскаго <sup>1)</sup>. Въ концѣ XVII в. (180—187 г.г.) всѣ церкви, написанныя въ писцовыхъ книгахъ другихъ уѣздовъ, были исключены изъ Владимірской и Медушской десятинь и отданы были — каждая тому архіерею, къ области котораго принадлежалъ уѣздъ, и наоборотъ. Въ приходныя окладныя книги съ 137 г. — по 163 г. во Владимірскую десятину прибыло вновь 36 жилыхъ данныхъ церквей (35 уѣздныхъ да 1 городская), изъ нихъ прибыли — не какъ новопостроенныя, но писавшіяся въ другихъ десятинахъ — 4 изъ Медушской и 4 изъ вотчинъ Троице-Сергіева монастыря. «Двойныхъ» данныхъ церквей, имѣвшихъ патр. жалованную несудимую грамоту, въ Владимірской десятинѣ за періодъ 136—163 г.г. было 16, — да 3 церкви «грамотчики», пользовавшіяся льготою и платившія дань въ «однорядь», а всего 19 церквей (число слишкомъ ничтожное по сравненію съ другими десятинами).

Во 161 г. по указу патріарха писецъ Семень Извольскій дозиралъ и переписалъ всѣ жилья данныя церкви и пустовымъ церковныя земли, какъ во Владимірской, такъ и въ Медушской десятинахъ, и по его «письму и дозору» прибыло вновь 14 церквей уѣздныхъ, да 4 городскихъ <sup>2)</sup>, и на всѣ ново-и-старопостроенныя церкви положена была новая дань. Послѣ 164 г. «двойныхъ» церквей въ приходныхъ окладныхъ книгахъ не встрѣчается, а всѣ церкви писались, какъ однорядные. Не смотря на составленные вновь, вѣроятно по указу патр. каз. приказа, переписныя книги

1) Писцовыхъ свѣдѣній для церквей Суздальскаго, Муромскаго и Юрьевъ-Польскаго уѣздовъ въ настоящемъ выпускѣ не имѣется.

2) Семеномъ Извольскимъ обложены были данью въ первый разъ такія церкви, которыя въ писцовыхъ 145—155 г.г. книгахъ значатся, какъ жилья. Въ приходныхъ книгахъ неправильно отнесенныхъ къ монастырскому приказу см. № 19 и 29, находятся выписки изъ писцовыхъ книгъ 161 г. означеннаго писца Извольскаго для церквей Медушской и др. десятинь, для церквей же Владимірской десятины такихъ выписокъ нѣтъ, и сохранились ли подобныя книги въ архивѣ — неизвѣстно; въ отдѣлахъ же патріаршихъ приказовъ: казеннаго, монастырскаго и дворцоваго подобныхъ книгъ нѣтъ.



въ 1703 году <sup>1)</sup>, изъ которыхъ дѣлались выписки на справку въ разнороднымъ дѣламъ, производившимся въ патр. каз. приказѣ, дань церковная послѣ 164 г. не измѣнилась и писалась въ книгахъ съ тѣмъ же окладомъ до 1746 года.

Въ 178—181 г.г. прибыло въ Владимір. десятину 9 жилыхъ церквей, изъ нихъ 1 изъ Медушской десятины; въ 183 г. прибыла 1 городская церковь; во 184 г. по указу патріарха и по соборному дѣланію и по памяти и по росписи изъ патріарша разряда прибыло изъ Рязанской епархіи 25 церквей, да сверхъ росписи—2 церкви, да изъ Суздальской епархіи 1, да изъ Медушской 3; да между 185—1737 г.г. прибыло новопостроенныхъ 33 церкви, изъ нихъ 5 на старыхъ церковныхъ мѣстахъ. А всего со 137 г.—по 1746 г. прибыло въ Владимір. десятину городскихъ 6, уѣздныхъ 121 церковь.

Изъ Владимірской десятины выбыли: во 153 и 154 г.г. въ Медушскую десятину 7 церквей, изъ нихъ 5 Суздальскихъ: Арх. Михаила § 18, Дмитрія Селунскаго § 44, Иоанна Предт. въ Ромодановѣ § 87, Богоявленія въ слободѣ § 94, Воскресеніе Христ. въ Павловскомъ § 96, да 2 Владим. уѣзда: Дмитрія въ Пропастищахъ § 86 и Преображенія въ Брыкинѣ § 103;—во 179 г. въ Нижегородскую десятину 1 церковь Покрова въ Мартовѣ Муром. уѣзда § 93;—во 180 г. въ Суздаль 1 церковь Арх. Стефана въ Кидексѣ § 19 Суздальск. уѣзда;—во 182 г. въ Муромскій уѣздъ 2 церкви Трехъ Свят. въ Торнѣ и Покрова въ Рыбинѣ §§ 137 и 138;—во 183 и 184 г.г. въ Рязанскую область 2 церк. Введенія Пр. Богородицы въ Чирковѣ и Покрова въ Ярымовѣ §§ 56 и 92 Муром. уѣзда;—во 186 г. въ Гусскую десятину 12 церквей (см. въ Гусской десятинѣ);—5 церквей выбыло въ пустовую оброчную книгу: 164 г. Рожд. Христова городская «пуста, поповъ и церковныхъ причетниковъ и приходскихъ людей и церковныя земли и никакихъ угодей нѣтъ»;—174 г. Введенія Пресв. Богородицы городская «сгорѣла»;—191 г. Никола Чуд. въ селѣ Никольскомъ въ Колпскомъ стану «пуста и запечатана»;—193 г. Пр. Троицы въ Дубкахъ по дозору Извольскаго «стоитъ пуста безъ пѣнія лѣтъ съ 10 и больше, а приходу къ ней нѣтъ», а по дозору 194 года старосты поповскаго «церковь стоитъ впустѣ и въ презрѣніи»;—

1) Означенныхъ 128, 164 и 1703 г.г. дозорныхъ, писцовыхъ и переписныхъ книгъ въ архивѣ до сего времени не встрѣтили, и едва ли сохранились онѣ.

195 г. Воск. Хр. въ Небыломъ «запустѣла». Да 4 церкви выбыли по разнымъ причинамъ: 160 г. Вознесенія въ монастырѣ въ Вязниковск. слободѣ «неписать—приходскихъ людей нѣтъ»;—165 г. Николая Чуд. въ Сновицкомъ «по патр. указу данныхъ денегъ имать не велѣно и изъ оклада велѣно выложить», а по чему? не отмѣчено;—185 г. Николая Чуд. въ Чуриловѣ «данныя деньги велѣно платить Волосова монастыря игумену съ братією»;—185 г. Николая Чуд. въ Ельцынѣ написано вдвое (см. Воскр. Христ. въ Ельцынѣ). А всего выбыло изъ Володим. десятины городскихъ 2, да уѣздныхъ 32 церкви.

По сохранившейся послѣдней приходной окладной книгѣ 1746 года всѣхъ жилыхъ церквей въ Владимірской десятинѣ состояло 193.

1763 г. марта 18 дня во Владимірской духовной консисторіи обложены были данью вновь 2 церкви Иерусалимскія Пр. Бог. въ сельцѣ Тушковѣ, да въ сельцѣ Данильцовѣ (церкви неозначено); а «по указу и по доношенію тойже консисторіи 1762 года града Владиміра и Владимір. уѣзда на 761 г. со 192 церквей уплочено было дани 348 р. 68 $\frac{1}{2}$  к., пошлинъ 32 р. 64 к., полоналичныхъ 13 р. 48 к. съ 20 церков. земель оброку 21 р. 72 $\frac{1}{2}$  к., пошлинъ 4 р. гривенныхъ 19 р. 20 к. итого 439 р. 73 к. платилъ каедральнаго Успенскаго собора ключ. іерей Іоаннъ Теодоровъ, принялъ комисаръ Михаилъ Всеволоцкой (печатной конт. безпошлинная кн. 300, л. 153). Изъ послѣдняго доношенія видно, что изъ Владимір. десятины между 1747—761 г.г. выбыла еще 1 церковь.

Къ жилымъ даннымъ церквамъ, послѣ приходныхъ окладныхъ книгъ, присоединены свѣдѣнія изъ документовъ «книгъ печатныхъ пошлинъ»<sup>1)</sup>, въ которыя записывались на приходъ пошлинные деньги, собираемые съ благословенныхъ грамотъ на построеніе церквей и съ антиминсовъ, выдаваемыхъ на старыя и новыя престолы, съ ставленническихъ грамотъ<sup>2)</sup> священника и діакона, съ настольныхъ

1) Заключающихся въ томъ же отдѣлѣ патр. казеннаго приказа.

2) Въ сохранившихся справкахъ въ дѣлахъ патр. каз. приказа есть указанія на множество записныхъ ставленническихъ книгъ, сгорѣвшихъ во время пожара 1737 г. мая 29 числа, а именно: 194, 204, 207, 704—707, 709—711, 714—715, 717, 719—723 г.г., но въ настоящее время никакихъ ставленническихъ книгъ (въ которыхъ записывался годъ, мѣсяцъ и число посвященія ставленника, куда и кѣмъ и на чье мѣсто былъ посвященъ), намъ не приходилось видѣть; въ-









ВЛАДИМІРСКІЯ  
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ  
1892.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ВОСЬМЫЙ.



ВЛАДИМІРЪ.

Типо-Литографія В. А. Паркова.

1892.

ЛИСТОК СРОКА ВОЗВРАТА

КНИГА ДОЛЖНА БЫТЬ  
ВОЗВРАЩЕНА НЕ ПОЗЖЕ  
УКАЗАННОГО ЗДЕСЬ СРОКА

Колич. пред. выдач \_\_\_\_\_

--	--	--