

# САМАРСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

**ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНИЮ**  
съ пересылкою 4 руб.  
**ПОЛУГODOVOMУ**  
2 руб. 50 коп.

**ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ**  
въ редакціи сихъ вѣдомостей  
при Самарской Семинаріи.

№ 8.

1872 г.

Апрѣля 15-го.

Годъ шестой.

---

### ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

#### ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

I.

##### Указъ Св. Синода.

— 30 января 1872 года, № 5. *О подсудности дѣлъ по обвиненію лицъ духовнаго званія въ угрозахъ.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали полученное изъ общаго собранія Кассационныхъ Департаментовъ Правительствующаго Сената вѣдѣніе въ коемъ изложено: Остерскій мировой судья присудилъ діакона Троцкаго, за угрозу произвести поджогъ дома пономаря, къ двухнедѣльному аресту или штрафу въ 25 руб. серебромъ. Хотя на приговоръ этотъ діаконъ Троцкій изъявилъ неудовольствіе, но въ установленный срокъ не обжаловалъ такового приговора, а потому, руководствуясь 1029 ст. уст. угол. и 5 ст. уст. нак., мировой судья представилъ кацію съ своего приговора, для исполненія онаго, Черниговскому Преосвященному; но Черниговская

Духовная Консисторія увѣдомила мирового судью, что дѣло это не подсудно мировымъ учрежденіямъ. О возникшемъ такимъ образомъ между Остерскимъ мировымъ судьей и Черниговскою Духовною Консисторіею пререканіи, Остерскій съѣздъ донесъ Правительствующему Сенату, который, на основаніи 228 ст. уст. угол., входилъ въ сношеніе съ Святѣйшимъ Синодомъ. Въ отзывѣ своемъ Святѣйшій Синодъ изложилъ, что по буквальному смыслу 1017 ст. уст. угол. лица, принадлежащія къ духовенству одного изъ христіанскихъ исповѣданій, подлежатъ суду духовному лишь за нарушенія обязанностей ихъ званія и за тѣ противозаконныя дѣянія, за которыя въ законахъ опредѣлено подвергать ихъ ответственности по усмотрѣнію духовнаго ихъ начальства; слѣдовательно, діаконъ Троцкій, за угрозу поджечь домъ пономаря, могъ бы подлежать суду духовному только въ такомъ случаѣ, если бы въ законахъ было опредѣлено, что за подобныя, со стороны духовныхъ лицъ, угрозы слѣдуетъ подвергать ихъ ответственности по усмотрѣнію духовнаго начальства. Но такого правила въ законахъ не имѣется и въ Уставѣ Духовныхъ Консисторій объ угрозахъ вовсе даже не упоминается. Въ слѣдствіе сего и въ виду 140 ст. уст. нак., Святѣйшій Синодъ полагалъ, что дѣла объ угрозахъ діакона Троцкого поджечь домъ пономаря подсудно мировому судѣ. По выслушаніи заключенія Оберъ-Прокурора, Правительствующій Сенатъ принялъ на видъ: 1) что духовныя лица подлежатъ духовному суду лишь за нарушеніе обязанностей ихъ званія и за тѣ противозаконныя дѣянія, за которыя закономъ именно опредѣлено подвергать ихъ ответственности по усмотрѣнію духовнаго ихъ начальства; 2) что по всѣмъ прочимъ преступленіямъ и проступкамъ, какъ это явствуетъ изъ соображенія 2 ст. учр. суд. и 1029 ст. уст. угол., лица духовныя подсудны судамъ свѣтскимъ, въ томъ числѣ и мировымъ учрежденіямъ по тѣмъ проступкамъ, которые влекутъ за собою опредѣленныя въ 1 ст. уст. нак. наказанія; 3) что угрозы, при указанныхъ въ 139—141 ст. уст. нак. условіяхъ, подсудны мировымъ учрежденіямъ, и 4) что на основаніи 5 ст. уст. нак. и 1029 ст. уст. угол., приговоры, коими лица духовнаго званія

присуждаются къ извѣстнаго рода наказаніямъ, не соединеннымъ съ лишеніемъ или ограниченіемъ правъ, отсылаются для исполненія къ духовному ихъ начальству; а потому общее собраніе Кассационныхъ Департаментовъ Правительствующаго Сената нашло, что простунокъ діакона Троцкаго подсуденъ мировымъ установленіямъ. По справкѣ, Приказали: Въ предупрежденіе могущихъ возникнуть въ практикѣ духовныхъ установленій недоразумѣній по предмету подсудности въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ введены въ дѣйствіе Высочайше утвержденные 20 ноября 1864 года судебные уставы, дѣль по обвиненіямъ лицъ духовнаго званія въ угрозахъ, о содержаніи вышеизъясненнаго рѣшенія общаго собранія Кассационныхъ Департаментовъ Правительствующаго Сената по дѣлу діакона Троцкаго дать знать, для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія, по духовному вѣдомству печатными циркулярными указами.—

## II.

### Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ благочиннаго I благочинническаго округа, Бузулукскаго уѣзда, отъ 23 января, за № 27, съ представленіемъ вѣдомости объ училищахъ въ округѣ, за вторую половину 1871 года, и донесеніемъ, что особенно усердно занимались своимъ дѣломъ наставники школъ въ с. Евфимовкѣ, Александровкѣ-Грачевкѣ и Скворцовкѣ: священники Іоаннъ Разумовскій и Павелъ Ивановъ и дьячекъ Карпъ Пешковъ, также законоучители Курманаевского и Ольшанскаго училищъ: священники Александръ Любимовъ и Дмитрій Воздвиженскій. Въ с. Евфимовкѣ священникъ успѣлъ согласить прихожанъ, чтобы прежній его домъ перенесенъ былъ къ церкви для школы, съ особымъ отдѣленіемъ для сторожей. Школа вышла помѣстительная. Жители с. Скворцовки обязались приговоромъ платить наставнику ежегодно по 40 руб. серебромъ. Помѣщенія для школъ вездѣ довольно удобныя, кромѣ с. Липовки и Андреевки, гдѣ сторожки холодныя, сырыя и тѣсныя,

особенно въ с. Андреевкѣ. Приказали: Наставникамъ школъ въ с. Евфимовкѣ, Александровкѣ-Грачевкѣ и Скворцовкѣ, священникамъ Іоанну Разумовскому и Павлу Иванову и дьячку Карпу Попкову объявить, чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, одобреніе Епархіальнаго Начальства, за ревностное прохожденіе должности наставниковъ въ приходскихъ школахъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ: „1872 года, февраля 7 дня. *Исполнить.*“

— Самарская Духовная Консисторія слушали докладъ секретаря, отъ 14 февраля, о томъ, что не всѣми еще благочинными доставлены свѣдѣнія, необходимыя при составленіи отчета о состояніи Самарской епархіи за 1871 годъ. По справкѣ оказалось: Свѣдѣнія, необходимыя къ отчету о состояніи епархіи, должны быть представляемы непременно въ январь мѣсяцъ, какъ изъяснено о семъ въ табели срочныхъ донесеній и вѣдомостей отъ благочинныхъ, напечатанной, къ исполненію и руководству, въ № 17 Самарскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей за 1867 годъ. Приказали, между прочимъ: Для устраненія на будущее время замедленія въ составленіи отчета о состояніи епархіи, предписать благочиннымъ Самарской епархіи, чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, чтобы они всѣ свѣдѣнія, необходимыя къ епархіальному отчету, представляли въ Консисторію непременно въ январь мѣсяцъ; въ противномъ случаѣ, за неисполненіе распоряженія Епархіальнаго Начальства по сему предмету, должны подвергнуться отвѣтственности. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ: „1872 года, февраля 15 дня. *Исполнить.*“

— Самарская Духовная Консисторія слушали рапортъ исправляющаго должность благочиннаго V благочинническаго округа, Бузулукскаго уѣзда, священника с. Логачевки Петра Кудрявцева, отъ 14 февраля, за № 66, съ донесеніемъ, что въ с. Романовкѣ въ теченіе 1870 и 1871 годовъ произведена капитальная ремонтровка храма, перестроенъ заново священнической домъ, исправленъ и обстроенъ домъ причетника, пріобрѣтены для храма иконы довольно цѣнныя, книги и подсвѣчники. Из-

расходовано всего суммы 1170 руб. серебромъ. Непосредственное и самое дѣятельное участіе въ произведеніи работъ и въ покупке вещей принимали бывшій предсѣдатель приходскаго попечительства, крестьянинъ Василій Бучневъ, и непремѣнный членъ попечительства, церковный староста Евфимъ Жеребятъевъ. Приказали: Бывшему предсѣдателю приходскаго попечительства въ с. Романовкѣ и церковному старостѣ Евфиму Жеребятъеву, за ихъ заботливость объ украшеніи храма и о поправкѣ домовъ для причта, объявить одобреніе Епархіальнаго Начальства, чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.—Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ: “1872 года, февраля 22 дня, *Исполнить.*”

— Самарская Духовная Консисторія слушала указъ Св. Синода, отъ 30 января, за № 5, о подсудности дѣлъ по обвиненію лицъ духовнаго званія въ угрозахъ (смотри выше). Приказали: Указъ Св. Синода, принявъ къ свѣдѣнію и руководству въ потребныхъ случаяхъ, призовокупить къ таковымъ же; къ свѣдѣнію же духовенству епархіи, напечатать оный въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.—Резолюція Его Преосвященства на журналѣ: “1872 года, марта 6 дня. *Исполнить.*”

— Самарская Духовная Консисторія слушала докладъ члена Консисторіи, кафедральнаго протоіерея Іоанна Халколиванова, отъ 22 февраля, за № 32, слѣдующаго содержанія: При разсмотрѣніи мною слѣдственныхъ дѣлъ весьма часто открывається, что нѣкоторые священноцерковнослужители, много разъ бывшіе подъ судомъ и въ штрафахъ, въ графѣ о подсудности или со всѣмъ не имѣютъ отмѣтокъ, или отмѣтку такого рода, что благочинному—де не сообщено о подсудности лица, а потому и имъ не отмѣчено. Поелику чрезъ такое важное опущеніе служебная карьера недостойныхъ лицъ получаетъ иное значеніе, особенно же это важно при сужденіи о представленіи къ наградамъ и при сужденіи по дѣламъ слѣдственнымъ; то считаю обязанностію внести настоящей мой докладъ на благоусмотрѣніе Консисторіи и просить оную, въ возможно непродолжительномъ времени, сдѣлать законное распоряженіе о надлежащей постановкѣ этого дѣла, какъ за

коны повелѣваютъ. Приказали: Предписать благочиннымъ епархіи, чтобы они, въ случаѣ неполученія извѣстій о подвѣдомыхъ имъ членахъ духовенства—о томъ, были ли они подъ судомъ и въ штрафахъ или нѣтъ, непременно обращались въ Консисторію съ рапортами по сему предмету, а не ограничивались бы оставленіемъ пробѣла въ графѣ о подсудности лица, или отмѣткою въ ней, что свѣдѣній о подсудности не имѣется. По закону въ этой графѣ долженъ быть прямой и опредѣленный отвѣтъ на заголовокъ графы. — Резолюція Его Преосвященства на журналъ: “1872 года, марта 6 дня. *Исполнить.*”

— Исправляющій должность благочиннаго 1 благочинническаго округа, Бугурусланскаго уѣзда, священникъ Аманатской слободы Дмитрій Горьковскій при рапортѣ, отъ 22 февраля, за № 78, представилъ Его Преосвященству журналъ съѣзда духовенства округа на 21 февраля слѣдующаго содержанія: Съездъ имѣлъ сужденіе, во исполненіе распоряженія Епархіальнаго Начальства, объ избраніи кандидата на должность окружнаго духовника. Единогласно на эту должность избранъ священникъ с. Красноярки Дмитрій Муромцевъ. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ, каковой и представить на утвержденіе Его Преосвященства (Подлинный журналъ подписали 7 священниковъ, 4 діакона и 11 причетниковъ). Резолюціею Его Преосвященства, на этомъ рапортѣ послѣдовавшей, предписано: „1872 года, февраля 26 дня. Исправляющій должность благочиннаго дасть знать, кому слѣдуетъ, что мною утверждается мнѣніе съѣзда, бывшаго 21 февраля текущаго года, касательно духовника.“

— Самарская Духовная Консисторія слушали рапортъ благочиннаго 1 благочинническаго округа, Николаевскаго уѣзда, протоіерея Евфимія Леопольдова, отъ 2 февраля, за № 124, съ донесеніемъ, что въ с. Сакмыковкѣ перестройка церкви окончена. Эта перестройка обошлась обществу до 6000 руб. серебромъ. Особенное усердіе въ изысканіи средствъ оказали церковные попечители и церковный староста, при дѣятельномъ участіи приходскаго священника Василя Архангельскаго. Приказали: Приходскимъ попечителямъ, церковному старостѣ и священнику с.

Сакмыковки, за ихъ труды по исправленіи церкви своей, объявить одобреніе Епархіальнаго Начальства, чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.—Резолюціи Его Преосвященства на журналѣ: “1872 года, февраля 15 дня. *Исполнить.*”

— Самарская Духовная Консисторія слушали: а) сданное Его Преосвященствомъ донесеніе смотрителя Самарскаго духовнаго училища Михаила Аранова, отъ 18 февраля, за № 81, о томъ, что изъ числа уволенныхъ на рождественскіе каникулы учениковъ училища слѣдующіе ученики явились для слушанія уроковъ, просрочивъ время явки: Михаилъ Лукинъ—4 дня, Авениръ Пародковъ—8, Владимиръ Разумовскій—15, Василій Тимашевъ—23, Алексѣй Березинскій—8, Евгеній Крыловъ—15, Анатолій Чистовскій—12, Павелъ Горизонтовъ—8, Дмитрій Люстрицкій—12, Михаилъ Некрасовъ, Александръ Любомировъ—12, Александръ Алмазовъ, Василій Еланскій, Петръ Крыловъ, Павелъ Крыловъ, Иванъ Кильдюшевскій, Василій Куроѣдовъ, Константинъ Лентовскій, Алексѣй Невскій, Сергѣй Розовъ, Константинъ Тихомировъ—по 4 дня, Александръ Стратоновъ, Михаилъ Ястребовъ—по 12 дней, Алексѣй Быстровъ—19, Петръ Капомеровъ, Петръ Каменскій, Петръ Колосовъ, Александръ Лукинъ, Петръ Лавровскій, Григорій Лавровскій, Иванъ Смирновъ, Сергѣй Соколовъ, Гавріиль Урусовъ, Алексѣй Филантроповъ—по 4 дня и Викторъ Тимашевъ—30 дней. б) Резолюцію Его Преосвященства, на этомъ донесеніи: Консисторія поставитъ на видъ родителямъ, продержавшимъ учениковъ училища во время святокъ далѣе срока, и поставитъ ихъ въ извѣстность на будущее время, что съ виновныхъ за такой беспорядокъ будетъ взыскано строго. Приказали: Резолюцію Его Преосвященства исполнить по надлежащему.

— Утверждены въ должности по приходскимъ попечительствамъ на слѣдующее трехлѣтіе: 16 февраля—въ *Черемшанской крепости*, Бугульминскаго уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Михаилъ Чухаевъ, членами Θεодоръ Бабушкинъ, Иванъ Казачковъ, Семень Плотниковъ, Кирилль Филиповъ, Егоръ Андреевъ, Филиппъ Герасимовъ, Θεодоръ Семеновъ и Александръ

Емельяновъ; въ с. *Турмь*, того же уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Иванъ Александровъ, членами Карпъ Васильевъ, Трифонъ Димитріевъ, Тихонъ Прохоровъ, Тимоѳей Антоновъ, Никита Гавриловъ, Агамъ Петровъ, Семень Егоровъ, Семень Ѳеодоровъ и Исаія Никитинъ; въ с. *Новомъ Кувактъ*, того же уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Дмитрій, Евѳимовъ, членами Ѳеодоръ Павловъ, Абрамъ Матвѣевъ, Петръ Павловъ, Гавріилъ Ильинъ, Ѳеодотъ Павловъ, Петръ Константиновъ, Андрей Степановъ, Романъ Тимоѳеевъ, Никита Евѳимовъ, Денисъ Титовъ, Тимоѳей Антоновъ и Сидоръ Ивановъ; въ с. *Верхней Кармалт*, того же уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Ѳеодосій Пермяковъ, членами Петръ Николаевъ, Михаилъ Леонтьевъ, Дмитрій Лукьяновъ и Филиппъ Кузминъ; въ с. *Шешминктъ*, того же уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Иванъ Волгинъ, членами Матвѣй Ивановъ, Иванъ Кузьминъ, Алексѣй Ларіоновъ, Ѳеодоръ Матвѣевъ, Трофимъ Алексѣевъ, Филиппъ Михайловъ, Матвѣй Вуколовъ, Степанъ Родіоновъ и Абрамъ Евдокимовъ; въ с. *Нижней Кармалт*, того же уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Тимоѳей Платоновъ, Дмитрій Васильевъ, Максимъ Спиридоновъ и Евсевій Михайловъ; въ с. *Тихоновктъ*, того же уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Архипъ Ѳеодотовъ, членами Осипъ Димитріевъ, Сергій Митрофановъ, Іаковъ Ивановъ, Савватій Александровъ и Лувьянъ Григорьевъ; 22 февраля—въ с. *Богдановктъ*, Самарскаго уѣзда: предсѣдателемъ приходскій священникъ Дмитрій Титовъ, членами крестьяне Ѳеодоръ Потаповъ, Матвѣй Горшенинъ, Маркъ Васильевъ, Иванъ Ѳеодотовъ, Илья Ивановъ, Михаилъ Савельевъ, Филиппъ Петровъ, Яковъ Бѣловъ, Панфилъ Андреевъ, Евсевій Мартьяновъ, Ѳеодоръ Жидковъ, Дмитрій Парнышковъ и Никифоръ Костинъ; въ с. *Новомъ Семейкинѣ*, того же уѣзда: предсѣдателемъ приходскій священникъ Филиппъ Никольскій, членами крестьяне Иванъ Васильевъ, Евстаюй Сидоровъ, Сергій Матвѣевъ, Кузьма Елисеевъ, Онисимъ Макаровъ и Андрей Тихоновъ; въ *Гвардейской слободѣ*, того же уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Андрей Кудряшовъ, членами Тимо-



оѣи Увыкинъ и Гавріиль Яшинъ; *въ с. Красномъ Ярѣ*, того же уѣзда: председателемъ крестьянинъ Никифоръ Болотовъ, членами Степанъ Андреевъ, Прохоръ Тихоновъ и Карпъ Маковъ; *въ с. Борискинтъ*, Бугульминскаго уѣзда: председателемъ крестьянинъ Константинъ (фамилія не разобрана), членами Степанъ Васильевъ, Егоръ Димитріевъ, Григорій Петровъ, Кирилль Николаевъ, Евдокимъ Исаевъ, Василій Спиридоновъ, Иванъ Семеновъ, Харитонъ Савельевъ, Павелъ Семеновъ, Николай Стройкинъ, Трофимъ Никифоровъ, Антонъ Корниловъ, Григорій Артемьевъ, Наумъ Аникѣевъ, Макаръ Ивановъ, Герасимъ Осиповъ, Иванъ Матвѣевъ, Ааронъ Степановъ и Даніиль Степановъ; *въ с. Рѣпѣевкѣ*, того же уѣзда: председателемъ крестьянинъ Антонъ Самсоновъ, членами Лаврентій Балашовъ, Егоръ Бѣловъ, Маркель Матвѣевъ, Евфимъ Леонтьевъ, Егоръ Андреевъ, Иванъ Тихоновъ, Макаръ Проксѣевъ, Θεодоръ Александровъ, Ларіонъ Мироновъ, Яковъ Васильевъ и Матвѣй Александровъ; *въ с. Поповкѣ*, того же уѣзда: председателемъ крестьянинъ Титъ Горяиновъ, членами Лаврентій Абросимовъ, Андрей Алексѣевъ и Павелъ Ермолаевъ; *въ с. Ивановкѣ*, того же уѣзда: председателемъ крестьянинъ Степанъ Подаваловъ, членами Елеазаръ Сергѣевъ, Ларіонъ Копошевъ, Кузьма Сергѣевъ и Кирилль Димитріевъ; *въ с. Новой Мертовщинѣ*, того же уѣзда: председателемъ крестьянинъ Петръ Евфимовъ, членами Савелій Мартыновъ, Димитрій Ивановъ, Степанъ Евсеевъ, Василій Антоновъ, Александръ Семеновъ, Алексѣй Сидоровъ, Григорій Алексѣевъ, Василій Θεодоровъ, Лаврентій Алексѣевъ, Григорій Аѳанасьевъ, Василій Ильинъ, Петръ Родіоновъ, Трифонъ Ивановъ, Евдокимъ Павловъ; *въ с. Рыковѣ*, того же уѣзда: председателемъ крестьянинъ Тимоѣей Звѣревъ, членами Иванъ Рыковъ, Аристархъ Вуколовъ, Григорій Михайловъ, Гурій Аггеевъ, Петръ Александровъ, Никита Борисовъ, Семень Евфимовъ и Степанъ Павловъ; *въ с. Яковлевѣ*, того же уѣзда: председателемъ коллежскій ассесоръ Глумилинь, членами крестьяне Иванъ Евфимовъ, Кузьма Кирилловъ, Аѳанасій Кондратьевъ, Павелъ Ивановъ, Трофимъ Ермолаевъ и Максимъ Ильинъ; *въ с. Подбѣль-*

скомъ, того же уѣзда: предсѣдателемъ титулярный совѣтникъ Захаръ Шестаковъ, членами крестьяне Лаврентій Кирьяковъ, Никифоръ Θεодотовъ, Никита Яковлевъ, Василій Гавриловъ, Григорій Ивановъ, Александръ Сидоровъ и Никита Ивановъ; *въ с. Лукинь*, того же уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Михаилъ Емельяновъ, членами Евфимъ Назаровъ, Иванъ Михайловъ, Семенъ Егоровъ, Василій Алексѣевъ, Григорій Емельяновъ и Евфимъ Платоновъ; 6 марта — *въ с. Петровскомъ*, Ставропольскаго уѣзда: предсѣдателемъ титулярный совѣтникъ Николай Бабкинъ, членами крестьянине Иванъ Кулагинъ, Петръ Кузнецъ, Филиппъ Булановъ, Григорій Θεадѣевъ, Захаръ Степановъ, Димитрій Ковалевъ и Елеазаръ Ивановъ; *въ с. Новыхъ Костычахъ*, Самарскаго уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Яковъ Митрофановъ, членами Алексѣй Барбузаевъ, Михаилъ Бѣловъ, Семенъ Солововъ, Θεодоръ Золинъ, Михаилъ Кайновъ, Григорій Большаковъ, Иванъ Золинъ, Яковъ Бариновъ, Θεока Прохоровъ, Никифоръ Усачевъ и Алексѣй Константиновъ; *въ с. Кирсановкѣ*, Бугурусланскаго уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Θεодоръ Мерлинскій, членами Ефремъ Васильевъ, Иванъ Осиповъ, Егоръ Ивановъ, Степанъ Θεомиинъ, Григорій Михайловъ, Иванъ Григорьевъ, Θεодотъ Осиповъ и Θεодотъ Сидоровъ; *въ с. Хмѣлевкѣ*, Ставропольскаго уѣзда: попечителями крестьяне Димитрій Анкудиновъ, Григорій Сергѣевъ, Алексѣй Максимевъ, Тимоѣей Андреевъ, Прохоръ Филатовъ и Кузьма Вахтаровъ; *въ с. Журавлихѣ*, Николаевскаго уѣзда: попечителями крестьяне Михаилъ Барабошинъ, Иванъ Куликовъ и Иванъ Пугачевъ; 13 марта — *въ с. Петровскомъ*, Бугульминскаго уѣзда: предсѣдателемъ надворный совѣтникъ Степанъ Шелашниковъ, членами крестьяне Еремѣй Тимоѣевъ, Емельянъ Михайловъ, Григорій Михайловъ и Василій Егоровъ; *въ с. Девлезеркинѣ*, того же уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Егоръ Сидоровъ, членами Алексѣй Онисимовъ, Θεодоръ Николаевъ, Леонтій Филипповъ и Алексѣй Антоновъ; *въ с. Кременкахъ*, Ставропольскаго уѣзда: предсѣдателемъ приходскій священникъ Николай Листовъ, членами крестьяне Михаилъ Коробовъ, Иванъ Петровъ,

Иванъ Корниловъ и Алексѣй Григорьевъ; 20 марта — *въ с. Старомъ Кувактъ*, Бугульминскаго уѣзда: предсѣдателемъ Дмитрій Есиповъ, членами Петръ Абражеевъ, Тихонъ Подсѣкаевъ. Яковъ Егоровъ, Андрей Алексѣевъ, Дорожей Степановъ, Маркель Егоровъ, Емельянъ Емельяновъ, Степанъ Ивановъ, Захаръ Петровъ и Тихонъ Абрамовъ; *въ с. Брыковктъ*, Николаевскаго уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Антонъ Бѣляевъ, членами Маркъ Павловъ, Прокофій Ивановъ и Кириллъ Яковлевъ; *въ с. Григорьевктъ*, того же уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Петръ Павловъ, членами Панкратъ Яковлевъ, Онуфрій Алексѣевъ и Филиппъ Кузьминъ; *въ с. Бѣловктъ*, Бузулукскаго уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Артемій Соколовъ, членами Авксентій Ермаковъ, Кириллъ Скоробогатовъ и Лазаръ Поповъ; *въ с. Арзамасцевктъ*, того же уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Артемій Щелоковъ, членами Антонъ Барсуковъ, Иванъ Половинкинъ, Діомидъ Половинкинъ и Архипъ Носовъ; *въ с. Конаваловктъ*, того же уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Иванъ Обѣдковъ, членами Григорій Есиповъ, Филиппъ Морсиковъ, Самсонъ Раскинъ и Григорій Жеребенковъ 2-й; *въ с. Малой Чесноковктъ*, Ставропольскаго уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Аѳанасій Ляпочкинъ, членами Василій Карповъ, Василій Кузьминараевъ, Петръ Евтѣевъ и Максимъ Павловъ; *въ с. Маломъ Узентъ*, Новоузенскаго уѣзда: предсѣдателемъ приходскій священникъ Алексѣй Серебряковъ, членами крестьяне Никита Кострюковъ, Леонтій Масленниковъ и Потапъ Бучилинъ.

### III.

#### Епархіальныя Извѣстія.

— Движеніе народонаселенія въ Самарской епархіи за 1871 годъ (по метрическимъ книгамъ и духовнымъ росписямъ):

а) православнаго насенія—

	Муж.	Жен.	Всего.
Въ г. Самарѣ . . . . .	6674	7330	14004
— Самарскомъ уѣздѣ . . . . .	76755	86522	163277

Въ г. Ставрополѣ . . . . .	2119	2246	4365
— Ставропольскомъ уѣздѣ . . . . .	77125	85175	162300
Въ Бугульмѣ . . . . .	2448	2637	5085
— Бугульминскомъ уѣздѣ . . . . .	48606	52013	100619
Въ Бугурусланѣ . . . . .	3667	3915	7582
— Бугурусланскомъ уѣздѣ . . . . .	108577	115797	224374
Въ Бузулукѣ . . . . .	3178	3321	6499
— Бузулукскомъ уѣздѣ . . . . .	151800	156961	308761
Въ Николаевскѣ . . . . .	1200	1279	2479
— Николаевскомъ уѣздѣ . . . . .	123154	128225	251379
Въ Новоузенскѣ . . . . .	3341	3307	6648
— Новоузенскомъ уѣздѣ . . . . .	57544	58888	116432
<hr/>			
А всего	666188	707616	1373804

б) раскольниковъ и сектантовъ—

Въ Самарѣ . . . . .	641	705	1346
— Самарскомъ уѣздѣ . . . . .	3467	4025	7492
Въ Ставрополѣ . . . . .	—	2	2
— Ставропольскомъ уѣздѣ . . . . .	1107	1432	2539
Въ Бугульмѣ . . . . .	63	67	130
— Бугульминскомъ уѣздѣ . . . . .	259	308	567
Въ Бугурусланѣ . . . . .	1290	1386	2676
— Бугурусланскомъ уѣздѣ . . . . .	1823	1889	3712
Въ Бузулукѣ . . . . .	41	53	94
— Бузулукскомъ уѣздѣ . . . . .	2249	2272	4521
Въ Николаевскѣ . . . . .	—	—	— (*)
— Николаевскомъ уѣздѣ . . . . .	7895	8218	16113
Въ Новоузенскѣ . . . . .	495	540	1035
— Новоузенскомъ уѣздѣ . . . . .	1780	1889	3669
<hr/>			
А всего	21110	22786	43896

Въ теченіе 1871 года православнаго населенія:

Родил. Соч. брак. лицъ. Умерло.

Въ г. Самарѣ . . . . .	2174	720	2676
------------------------	------	-----	------

(\*) Достоверно извѣстно, что въ г. Николаевскѣ сектанты есть, но они почему-то по духовнымъ вѣдомостямъ г. Николаевска не показаны. Ред.

— Самарскомъ уѣздѣ . . . . .	10907	4314	8360
Въ Ставрополѣ . . . . .	279	114	265
— Ставропольскомъ уѣздѣ . . . . .	9748	3618	8517
Въ Бугульмѣ . . . . .	288	142	267
— Бугульминскомъ уѣздѣ . . . . .	6109	2654	3788
Въ Бугурусланѣ . . . . .	596	258	615
— Бугурусланскомъ уѣздѣ . . . . .	14106	6704	9429
Въ Бузулукѣ . . . . .	480	114	505
— Бузулукскомъ уѣздѣ . . . . .	21636	9708	13470
Въ Николаевскѣ . . . . .	282	124	266
— Николаевскомъ уѣздѣ . . . . .	16971	6930	12012
Въ Новоузенскѣ . . . . .	504	190	323
— Новоузенскомъ уѣздѣ . . . . .	8553	3250	6362

**А всего 92633 38840 66855**

*Примѣчаніе 1.* Смертность по возрастамъ распредѣляется въ такомъ порядкѣ:

	Муж.	Жен.	Всего:
Отъ рожденія до года . . . . .	14356	12676	27032
Отъ 1 года до 5 лѣтъ . . . . .	7890	7228	15118
Отъ 5 до 10 лѣтъ . . . . .	1370	1257	2627
Отъ 10 до 15 лѣтъ . . . . .	613	525	1138
Отъ 15 до 20 лѣтъ . . . . .	709	682	1391
Отъ 20 до 25 лѣтъ . . . . .	731	795	1526
Отъ 25 до 30 лѣтъ . . . . .	833	908	1741
Отъ 30 до 35 лѣтъ . . . . .	782	790	1572
Отъ 35 до 40 лѣтъ . . . . .	975	1022	1997
Отъ 40 до 45 лѣтъ . . . . .	985	967	1952
Отъ 45 до 50 лѣтъ . . . . .	973	888	1861
Отъ 50 до 55 лѣтъ . . . . .	835	746	1581
Отъ 55 до 60 лѣтъ . . . . .	899	865	1764
Отъ 60 до 65 лѣтъ . . . . .	700	762	1462
Отъ 65 до 70 лѣтъ . . . . .	691	680	1371
Отъ 70 до 75 лѣтъ . . . . .	563	498	1061
Отъ 75 до 80 лѣтъ . . . . .	393	400	793
Отъ 80 до 85 лѣтъ . . . . .	233	224	457
Отъ 85 до 90 лѣтъ . . . . .	105	118	223
Отъ 90 до 95 лѣтъ . . . . .	58	48	106
Отъ 95 до 100 лѣтъ . . . . .	34	24	58
Отъ 100 до 105 лѣтъ . . . . .	10	5	15
Отъ 105 до 110 лѣтъ . . . . .	6	1	7
Отъ 110 до 115 лѣтъ . . . . .	—	1	1
Отъ 115 до 120 лѣтъ . . . . .	1	—	1

*Примѣчаніе 2.* Значительная смертность въ епархіи въ 1871 году была: а) отъ холеры, появившейся сначала въ г. Самарѣ и въ прибрежныхъ къ рѣкѣ Волгѣ поселеніяхъ, а затѣмъ внутри епархіи, и свирѣпствовавшей отъ конца іюня мѣсяца почти до половины сентября, и б) отъ оспы, дѣйствовавшей во многихъ приходахъ, особенно въ уѣздѣ Ставропольскомъ. Дѣйствіе холернаго яда развивалось преимущественно въ сухое и жаркое время; въ сырое же и сравнительно холодное время дѣйствіе его повидимому ослабѣвало. Смертности отъ холерной эпидеміи подвергался больше простой народъ отъ неосторожности въ образѣ жизни, чѣмъ привилегированные классы. Выводъ этотъ основанъ на процентномъ отношеніи числа умершихъ изъ простаго народа къ числу умершихъ изъ другихъ сословій. Оспа дѣйствовала почти исключительно на дѣтяхъ, отъ непривитія натуральной.

*Примѣчаніе 3.* Неестественною смертію умерло: а) скоропостижно—172 муж. и 44 женска; б) отъ употребленія горячихъ напитков—54 муж. и 3 жен. пола; в) отъ утонутія—70 муж. пола и 16 женска; г) убито—16 муж. пола и 6 женска; д) задавлено—2 муж. и 2 женска; е) удавившихся—4 мужеска; ж) замерзло—13 муж. и 2 жен. пола; з) убито громомъ—1 муж. пола; и) зарѣзано — 4 муж. пола; і) застрѣлилось — 4 муж. пола; сгорѣло — 7 муж. и 5 жен. пола; к) отъ апоплексіи—16 муж. и 5 жен. пола; л) отъ родовъ—50 жен. пола; м) отъ язвы—2 муж. и 3 жен. пола; н) отъ антонова огня—1 муж. пола; о) отъ угара—2 муж. пола, и п) отъ укушенія бѣшеною собакой—1 жен. пола.

— **Благочинный IV благочинническаго округа, Бугурусланскаго уѣзда, священникъ г. Бугуруслана Іоаннъ Михайловскій,** въ отчетѣ о состояніи церквей округа и причтовъ при нихъ за вторую половину прошлаго 1871 года, пишетъ, между прочимъ: холерная эпидемія лѣтомъ отчетнаго года свирѣпствовала довольно сильно въ селахъ округа. Суевѣрный и невѣжественный народъ, особенно по деревнямъ, отдаленнымъ отъ приходовъ, пораженный ужасомъ отъ распространенія эпидеміи и увеличившейся смертности, прибѣгалъ къ разнымъ суевѣрнымъ обрядамъ, для прекращенія холеры. Такъ нѣкоторыя деревни, принадлежащія приходомъ къ г. Бугуруслану, опахивались по ночамъ сохою, запряженною дѣвицами (черты сохи можно было замѣчать и въ г. Бугурусланѣ); вырывались аркою рвы, чрезъ которые перепрыгивалъ народъ; вытирался изъ дерева живой огонь и разносился по домамъ; деревни обтягивались суровою безъ узловъ ниткою, наряденною болѣе усердными ко храму старухами въ теченіе одной ночи. Вообще же населеніе обращалось о помилованіи къ Богу. Храмы Божіи при неопустительномъ совершеніи богослуженія, не смотря на рабочую пору, переполнены были народомъ говѣющимъ, такъ что въ это время почти все

населеніе исполнило христіанскій долгъ исповѣди и св. причастія; каждый домъ посѣтился иконами съ пѣніемъ молебновъ; даже чуваша, вообще равнодушные къ вѣрѣ, и тѣ приглашали въ дома свои духовенство, для служенія молебновъ.

— Марта 26 дня состоялось общее годовичное собраніе членовъ Самарскаго отдѣленія православнаго миссіонерскаго общества въ помѣщеніи дворянскаго собранія. Засѣданіе посѣтили 28 членовъ общества и нѣсколько лицъ изъ ревнителей православія. Въ собраніи прочтанъ былъ отчетъ о дѣятельности комитета съ 28 февраля (времени открытія комитета) по 31 декабря 1871 года, особою комиссіею изъ 4 членовъ повѣрена наличность суммы комитета по документамъ, выбаллотированы 2 члена въ комитетъ, именно — Никаноръ Семеновичъ Бахницкій и Михайлъ Владиміровичъ Крыловъ, вмѣсто выбывшихъ Левшина и Гладкова, и утверждены предположенія комитета относительно расходовъ въ семь 1872 году. О дѣйствіяхъ своихъ общее собраніе составило журналъ и передало въ комитетъ на распоряженіе. Отчетъ комитета напечатанъ въ особомъ приложеніи къ настоящему номеру Епархіальныхъ Вѣдомостей.

— Кромѣ непосредственнаго участія въ изысканіи денежныхъ средствъ въ пользу духовноучебныхъ заведеній епархіи, а также участія въ изысканіи способовъ къ развитію средствъ по приходскимъ попечительствамъ, епархіальное духовенство въ 1871 году заявило себя личными пожертвованіями, вовсе для него необязательными, но тѣмъ не менѣе благопотребными, дѣлающими честь его христіанскому чувству и признательными со стороны тѣхъ, въ пользу чью сдѣланы эти пожертвованія. Такъ, по свѣдѣніямъ Консисторіи, сдѣлали добровольныя пожертвованія: а) въ пользу Самарскаго епархіальнаго женскаго училища: діаконъ с. Морши, Николаевскаго уѣзда, Валеріамъ Ильинъ — 100 руб., діаконъ с. Либицкаго, того же уѣзда, Александръ Архангельскій — 150 руб., священникъ с. Тамбовки, Новоузенскаго уѣзда, Алексѣй Поповъ — 100 руб., бывшій причетникъ с. Новой Бѣсовки, Ставропольскаго уѣзда, Викторъ Красноярскій — 65 руб.; б) на благоуукрашеніе престола и жертвенникъ въ церкви с. Кутушъ, Бузу-

лукскаго уѣзда: мѣстный священникъ Василій Горностаевъ—162 руб. 39 коп.; в) на устройство церквей и школъ въ западныхъ губерніяхъ: вышеозначенный причетникъ Викторъ Красноярскій—65 руб.; г) въ пользу духовенства г. Бузулука, потерпѣвшаго разореніе отъ пожара: экономія Самарскаго Архіерейскаго дома — 150 руб., Самарскій кафедральный протоіерей Іоаннъ Халколивановъ — 35 руб., протоіерей г. Новоузенска Петръ Унгвицкій—25 руб., духовенство епархіи — 1616 руб.; д) въ пользу погорѣльцевъ с. Николевки, Николаевскаго уѣзда: протоіерей г. Новоузенска Петръ Унгвицкій — 75 руб.; е) на устройство церкви при Самарскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ: духовенство епархіи—8533 руб. 37<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп. (1869—1871 годы); ж) на благоукрашеніе гробницы въ церкви с. Чернорѣчья, Бузулукскаго уѣзда: мѣстный приходскій священникъ Михаилъ Введенскій—70 руб.; з) въ пользу вдовъ и сиротъ духовнаго вѣдомства, проживающихъ въ III благочинническомъ округѣ, Ставропольскаго уѣзда: окружнымъ духовенствомъ открыта добровольная подписка и подписная сумма раздается, чрезъ мѣстнаго благочиннаго, нуждающимся. Были и еще пожертвованія по мелочамъ отъ настоятелей церквей въ пользу своихъ церковноприходскихъ школъ, особенно учебными принадлежностями, которыя не получаютъ вспоможенія ни отъ земства, ни отъ общества.

— Исключены изъ списковъ, за смертію: монахъ Мойскаго мужскаго монастыря Серафимъ (умер. 9 февраля), пономарь с. Перекопнаго, Новоузенскаго уѣзда, Василій Канаевъ (умер. 24 февраля), священникъ с. Каменнаго Брода, Николаевскаго уѣзда, Александръ Миловидовъ (умер. 26 февраля), запрещенный священникъ, проживавшій въ с. Орлянкѣ, Бугурусланскаго уѣзда, Михаилъ Тихомировъ (умер. 29 февраля), канцелярскій служитель Самарской Духовной Консисторіи, коллежскій регистраторъ Иванъ Егоровъ (умер. 23 марта) и настоятельница Николаевскаго единовѣрческаго женскаго монастыря, инокиня Капитолина (умер. 25 марта).



Приложеніе къ № 8 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

**ОТЧЕТЪ**  
**САМАРСКАГО КОМИТЕТА**  
**ПРАВОСЛАВНАГО МИССИОНЕРСКАГО**  
**ОБЩЕСТВА.**

**За 1871 годъ.**

# ОТРЕТЪ

## САМАРСКОТО КОМИТЕТО

### КРАСНОСЛАВНАТО МИСЛОНОСНО СЪВЕТО

#### ОБЩЕСТВО

За 1871 година

## ОТЧЕТЪ

### Самарскаго комитета миссіонерскаго общества за 1871 годъ.

#### УЧРЕЖДЕНІЕ ПРАВОСЛАВНАГО МИССІОНЕРСКАГО ОБЩЕСТВА.

Съ цѣлю содѣйствія православнымъ миссіямъ въ дѣлѣ обращенія въ православную вѣру обитающихъ въ предѣлахъ Русской Имперіи нехристіанъ и утвержденія обращенныхъ какъ въ истинахъ святой вѣры, такъ и въ правилахъ христіанской жизни, учреждено въ Москвѣ, подѣ Всемилоствѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Александровны и подѣ предсѣдательствомъ Иннокентія, митрополита Московскаго, православное миссіонерское общество. Уставъ этого общества Высочайше утвержденъ въ 21 день ноября 1869 года, а открытіе совѣта общества послѣдовало 25 января 1870 года.

Уставомъ общества предполагаются отдѣленія послѣдняго, или епархіальные комитеты, подѣ предсѣдательствомъ епархіальныхъ Преосвященныхъ, и должны состоять изъ товарища предсѣдателя и членовъ.

#### ОТКРЫТІЕ САМАРСКАГО КОМИТЕТА ОБЩЕСТВА.

По полученіи, въ началѣ 1870 года, указа Святейшаго Правительствующаго Синода съ уставомъ православнаго миссіонерскаго общества, Самарскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ немедленно было сдѣлано, чрезъ мѣстныя Епархіальныя Вѣдомости, приглашеніе духовенства епархіи къ участию въ святомъ дѣлѣ миссіи, съ порученіемъ ему пригласить

къ такому же участию и своихъ прихожанъ. (\*) На это приглашеніе какъ духовенство, такъ и общество отозвались сочувственно. Въ концу 1870 года въ мѣстную Духовную Консисторію доставлены были благочинными епархіи свѣдѣнія по настоящему предмету. Изъявившихъ желаніе быть дѣйствительными членами общества оказалось 202 человека, преимущественно изъ духовенства, съ обязательствомъ вносить ежегодно на дѣло миссіи по 3 руб.; собрано же суммы отъ частныхъ пожертвованій на миссію, кромѣ членскихъ взносовъ, 206 руб. 71<sup>1</sup>/<sub>4</sub> коп. Такимъ образомъ еще до открытія Самарскаго комитета православнаго миссіонерскаго общества уже собрано было суммы, какъ членскихъ взносовъ, такъ и частныхъ пожертвованій 887 руб. 71<sup>1</sup>/<sub>4</sub> коп. серебромъ.

Съ этими данными оставалось открыть миссіонерскій комитетъ. И онъ былъ открытъ, на основаніи правилъ Высочайше утвержденнаго устава общества, 28 февраля прошлаго 1871 года.

#### СОСТАВЪ КОМИТЕТА.

Въ составѣ комитета за истекшіе десять мѣсяцевъ (съ 28 февраля по 31 декабря 1871 года) были слѣдующія лица: предсѣдатель—преосвященный Герасимъ (епископъ Самарскій и Ставропольскій), товарищъ предсѣдателя — Леонтій Борисовичъ Тургеньевъ (дѣйствительный статскій совѣтникъ) и члены — архимандритъ Владиміръ (ректоръ семинаріи), Иванъ Егоровичъ Халколивановъ (каѳедральный протоіерей), Владиміръ Димитріевичъ Левшинъ (коллегійскій совѣтникъ), Павелъ Саввичъ Крыловъ

---

(\*) Уставъ православнаго миссіонерскаго общества напечатанъ въ № 3 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1870 годъ.

(коллежскій совѣтникъ), Михаилъ Ивановичъ Назаровъ (купецъ) и Михаилъ Ивановичъ Гладковъ (купецъ). Должность дѣлопроизводителя исправлялъ Василій Ивановичъ Калатузовъ (надворный совѣтникъ).

Изъ наличнаго состава членовъ комитета выбылъ, за перемѣщеніемъ на службу въ г. Воронежъ, Владиміръ Димитріевичъ Левшинъ.

### ЗАНЯТІЯ КОМИТЕТА.

Первое засѣданіе комитета, по открытіи его, было 15 апрѣля. Въ это засѣданіе предсѣдатель заявилъ присутствію, что избранный въ общемъ собраніи 28 февраля на должность казначея комитета Семень Устиновичъ Субботинъ, отъ принятія этой должности, по домашнимъ обстоятельствамъ, отказался. Почему тогда же на эту должность приглашонъ былъ и обязательно изъявилъ свое согласіе дѣйствительный членъ общества Михаилъ Ивановичъ Назаровъ. Въ это засѣданіе поручено было дѣлопроизводителю пріобрѣсти для комитета: печать, бланки для свидѣтельствъ на званіе дѣйствительныхъ членовъ общества, книжки для сбора пожертвованій на миссію, печатные бланки для журналовъ комитета, исходящихъ бумагъ и квитанцій въ полученіи денегъ; постановлено снестись съ управляющимъ Самарскою почтовою частію и уѣздными земскими управами Самарской губерніи о бесплатной, на основаніи § 59 устава общества, пересылкѣ миссіонерской корреспонденціи и посылокъ и увѣдомить совѣтъ православнаго миссіонерскаго общества объ открытіи Самарскаго комитета общества.

Въ слѣдующее засѣданіе, 28 мая, комитетомъ сдѣланы постановленія: о выдачѣ денегъ за пріобрѣтенные предметы для канцеляріи комитета, о

распредѣленіи по разрядамъ поступившихъ и имѣющихъ поступать суммъ въ комитетъ и о запискѣ ихъ по разрядамъ же на приходъ и въ расходъ, о выдачѣ свидѣтельствъ изъявившимъ желаніе быть дѣйствительными членами общества, со взносомъ въ пользу миссіи каждагодно положенной по уставу суммы.

Затѣмъ въ послѣднее засѣданіе, 27 декабря, постановлено, между прочимъ: о выдачѣ свидѣтельствъ на званіе дѣйствительныхъ членовъ общества тѣмъ лицамъ, которыя при открытіи комитета подписали и внесли пожертвованія въ пользу миссіи свыше 3 руб. серебромъ, о положеніи, согласно отношенія Духовной Консисторіи, жалованья исправляющему должность псаломщика при Новоузенскомъ соборѣ Павлу Сергину по 5 руб. серебромъ въ мѣсяць, начиная съ 1 сентября 1871 года, за ревностныя и небезполезныя труды его по собесѣдованію съ сектантами (\*), о предоставленіи казначею права вкладывать миссіонерскія суммы въ выгоднѣйшіе банки, о раздачѣ высланныхъ изъ Москвы отчетовъ совѣта православнаго миссіонерскаго общества за 1870 годъ дѣйствительнымъ членамъ общества, о разсылкѣ къ благочиннымъ книгъ для сбора пожертвованій на миссію, о принятіи къ свѣдѣнію отношенія Самарской Духовной Консисторіи съ увѣдомленіемъ, что ею, въ слѣдствіе отношенія хозяйственнаго управленія при Святѣйшемъ Правительствующемъ Синодѣ, отъ 11 іюня 1871 года, за № 6636, предписано благочиннымъ епархіи собираемыя пожертвованія на распространеніе право-

---

(\*) Постановленіе это приведено въ исполненіе въ январѣ текущаго 1872 года. Поэтому расхода суммы на жалованье Сергину по книгѣ за 1871 годъ не показано.

славнаго христіанства между язычниками въ Имперіи представлять съ 1872 года непосредственно въ Самарскій комитетъ православнаго миссіонерскаго общества, на распоряженіе.

Всего за означенное время въ комитетѣ общества состоялось 18 журналовъ съ 49 статьями.

### ОБЯЗАННОСТИ КОМИТЕТА.

Обязанность отдѣленій миссіонерскаго общества въ епархіяхъ, или епархіальныхъ комитетовъ, въ предѣлахъ коихъ находятся миссіи, опредѣлена уставомъ общества. Именно: а) они ближайшимъ образомъ заботятся объ удовлетвореніи матеріальныхъ нуждъ миссіонеровъ и миссіонерскихъ заведеній; б) содѣйствуютъ миссіонерамъ въ дѣлѣ обращенія иновѣрцевъ и утвержденія ихъ въ православной вѣрѣ своимъ ходатайствомъ; в) изыскиваютъ дозволенные закономъ способы и устраняютъ препятствія къ достиженію благосостоянія миссій въ предѣлахъ устава.

Само собою разумѣется, что Самарскій комитетъ православнаго миссіонерскаго общества, по недавности своего открытія и по неимѣнію въ распоряженіи своемъ матеріальныхъ средствъ на удовлетвореніе потребностей миссіонерскаго дѣла, хотя бы то въ предѣлахъ мѣстнаго края, не могъ въ отчетные восемь мѣсяцевъ вполне развить свою дѣятельность и выполнять возложенныя на него уставомъ общества обязанности по отношенію къ миссіямъ. Тѣмъ не менѣе онъ заботился о составленіи капитала на миссіонерскія нужды, въ видахъ развитія своей дѣятельности впереди.

### О ПРИХОДѢ И РАСХОДѢ СУММЪ ПО КОМИТЕТУ.

За исключеніемъ выписанныхъ въ расходъ 48

руб. 94 коп. серебромъ, для пріобрѣтенія въ комитетъ печати, 200 книжекъ для сбора денежныхъ пожертвованій на миссію, 1000 бланковъ на александрійской бумагѣ для свидѣтельствъ дѣйствительнымъ членамъ общества, 1500 печатныхъ бланковъ для журналовъ и исходящихъ бумагъ, приходорасходной книги, сургуча и другихъ канцелярскихъ принадлежностей, — къ 1 января 1872 года въ комитетѣ составила сумма отъ членскихъ взносовъ и пожертвованій:

- а) капитала неприкосновеннаго 100 руб.
- б) капитала запаснаго . . . . . 679 руб. 94<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп.
- в) капитала на текущіе расходы 1034 руб. 6 коп.

Итого 1814 руб. <sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп.

Подъ означенные рубрики распределены и записаны на приходъ всѣ суммы, поступившія въ комитетъ, на основаніи § 22 устава общества, въ видахъ единообразія и согласія въ дѣйствіяхъ съ совѣтомъ и другими епархіальными комитетами. Такимъ образомъ въ первую рубрику вошли суммы, пожертвованныя въ обезпеченіе членскаго взноса отъ 60 руб.; во вторую отнесены всѣ пожертвованія менѣе 3 руб. и излишекъ во всѣхъ членскихъ взносахъ, превышающій сумму 3 руб.; въ третью записана сумма, составившаяся изъ всѣхъ членскихъ взносовъ, опредѣляемыхъ въ 3 р. серебромъ. Въ послѣднюю рубрику должны быть записываемы и проценты съ неприкосновеннаго и запаснаго капиталовъ. Капитальъ подъ первую рубрикою не можетъ быть расходуетъ, какъ это видно изъ самаго его наименованія; суммы, значащіяся подъ второю рубрикою, могутъ быть расходуеты только въ случаѣ особенной надобности; затѣмъ послѣднія мо-



гутъ быть употребляемы на текущіе расходы по миссіонерскимъ нуждамъ.

Вклады денежные въ комитетъ въ теченіе отчетныхъ восьми мѣсяцевъ были дѣланы самыми разнообразными количествами суммы, начиная отъ нѣсколькихъ копѣекъ до ста рублей серебромъ. Значительныя пожертвованія были сдѣланы:

- отъ одного лица 100 руб.
- одного . 50 руб.
- одного . 30 руб.
- восьми по . 25 руб.
- одного . 15 руб.
- четырехъ по 10 руб.

Всѣ суммы, по поступленіи ихъ въ комитетъ, были немедленно разносимы приходомъ по приходорасходной книгѣ и сдаваемы на текущій счетъ въ Самарское отдѣленіе государственнаго банка. Постоянное поступленіе суммъ въ дробныхъ количествахъ—по 1 руб., по 2, по 3, по 4 и т. д. не давали возможности сдавать ихъ въ банкъ на иные сроки съ болѣе выгодными условіями относительно процентовъ, нежели какіе даетъ вложеніе суммъ на текущій счетъ. Да и самое вложеніе суммъ на текущій счетъ не представляетъ особенныхъ затрудненій въ перепискѣ и денежномъ учетѣ. И только въ концѣ 1871 года сдѣлано комитетомъ постановленіе о переложеніи, по усмотрѣнію казначея, миссіонерскихъ суммъ въ одинъ изъ банковъ, который представитъ выгоднѣйшія условія.

#### ЧИСЛО ЧЛЕНОВЪ ОБЩЕСТВА.

Въ теченіе отчетныхъ восьми мѣсяцевъ поступило въ дѣйствительные члены православнаго миссіонерскаго общества, съ обязательствомъ каждагод-

но вносить въ Самарскій комитетъ общества не мене 3 руб., 252 человека. Изъ нихъ: а) одно лицо единовременно сдѣлало вкладъ, проценты съ котораго превышаютъ ежегодный взносъ, опредѣляемый въ 3 руб.; б) тридцать пять лицами внесено болѣе 3 руб.; в) двѣсти шестнадцать лицъ внесли по 3 руб. серебромъ. Въ числѣ дѣйствительныхъ членовъ значатся: 191. лицо духовнаго вѣдомства, 34 изъ купцовъ, 17 дворянъ и чиновниковъ, 5 мѣщанъ и 5 изъ крестьянъ. Лицъ женскаго пола въ составѣ членовъ значится 3.

### СВѣдѣнія о состояніи и дѣйствіяхъ миссіи въ ЕПАРХІИ ЗА 1871 ГОДЪ.

Заканчивая отчетъ за послѣдніе восемь мѣсяцевъ прошлаго 1871 года, комитетъ, согласно примѣчанія къ § 60 устава православнаго миссіонерскаго общества, находитъ благовременнымъ обозначить свою дѣятельность въ текущемъ 1872 году по отношенію къ миссіи въ предѣлахъ губерніи Самарской, въ виду тѣхъ денежныхъ средствъ, которыми комитетъ уже заручился.

а) МИССІОНЕРСКІЕ СТАНЫ.  
Самарскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ, съ разрѣшенія Святѣйшаго Правительствующаго Синода, основаны въ 1867 году пять въ епархіи миссіонерскихъ становъ, съ цѣлю пресѣченія со стороны сектантовъ пропаганды между православнымъ населеніемъ и обращенія въ православіе раскольниковъ, молоканъ, іудействующихъ и язычниковъ. Къ началу 1871 года въ составѣ миссіи находились: въ Бугурусланскомъ уѣздѣ — с. Краснаго Городка священникъ Димитрій Панормовъ и с. Стюхина священникъ Андрей Глинскій; въ Бузулукскомъ уѣздѣ — с. Несмѣяновки священникъ Петръ Свѣтловъ и

с. Коржевки священникъ Петръ Бѣлозеровъ; въ Николаевскомъ уѣздѣ — с. Тяглаго Озера священникъ Іоаннъ Соколовъ и отставной матросъ 31 Флотскаго экипажа Димитрій Русановъ.

Въ уѣздѣ Бугурусланскомъ дѣятельность миссіонеровъ состояла по преимуществу въ бесѣдахъ съ язычниками изъ чувашъ. Священникъ Панормовъ съ этою цѣлю не рѣдко посѣщалъ с. Новоякушкино и Староякушкино, населенныя большею частію язычниками. Священникъ же Глинскій велъ собесѣдованія съ язычниками въ деревняхъ Староганькиной, Новоганькиной и Рисайкиной. Предметомъ собесѣдованій съ язычниками было ученіе о религіи христіанской въ сопоставленіи ея съ язычествомъ, ученіе объ Основателѣ истинной церкви на землѣ, о цѣли пришествія Господа на землю, о богодарованныхъ средствахъ ко спасенію рода человѣческаго, о будущей жизни, которую наслѣдуютъ одни истинные послѣдователи Христовы. Своими собесѣдованіями Панормовъ и Глинскій достигли наконецъ того, что язычники чуваша стали не только съ охотою принимать ихъ у себя, но и сами приглашать, внимаютъ ихъ бесѣдамъ и вообще относятся къ нимъ съ полнымъ довѣріемъ.

Въ уѣздѣ Бузулукскомъ дѣятельность миссіонера Свѣтлова состояла, съ одной стороны, въ бесѣдахъ съ мнимыми старообрядцами, а съ другой — съ іудѣйствующими и молоканами. Съ молоканами велъ собесѣдованія миссіонеръ Бѣлозеровъ въ с. Коржевкѣ — гнѣздѣ молоканства. На собесѣдованіяхъ съ раскольниками было говорено преимущественно о священствѣ православномъ, о неоскудѣваемости и непреоборимости церкви на землѣ. Съ іудѣйствующими было разсуждаемо о священствѣ же, о хри-

етіанскихъ храмахъ, иконахъ, о пророчествахъ ветхаго завѣта, относящихся къ лицу Іисуса Христа, и исполненіи оныхъ въ новомъ завѣтѣ. Въ бесѣдахъ съ молоканами было говорено о необходимости воднаго крещенія въ дѣлѣ спасенія, о необходимости таинства причащенія, о храмахъ, иконахъ, постахъ, о призываніи святыхъ въ молитвахъ и пр. Въ с. Коржевкѣ, кромѣ собесѣдованій съ молokaneми, миссіонеръ Бѣлозеровъ завелъ воскресныя собесѣдованія, на коихъ, послѣ чтенія житій святыхъ въ русскомъ переводѣ и объясненія воскресныхъ Евангелій, прочитываемы были статьи, направленные противъ молоканства. Статьи эти были поясняемы, дабы содержаніе ихъ было болѣе вразумительно. Такъ Бѣлозеровъ поступалъ съ тою цѣлю, чтобы, съ одной стороны, оградить православныхъ отъ пропаганды молоканской, а съ другой—грамотныхъ изъ православныхъ познакомить съ несостоятельностью ученія молоканъ и чрезъ то научить ихъ, какъ при случаѣ въ спорахъ съ молokaneми о предметахъ вѣры разоблачать ихъ ложное, сбивчивое и само себѣ противорѣчащее ученіе, и такимъ образомъ подрывать незаслуженное уваженіе къ начетчикамъ молоканства. Наконецъ миссіонеръ Бѣлозеровъ обратилъ особенное стараніе и убѣжденіе на то, чтобы молokaneы не воспрещали своимъ дѣтямъ посѣщать народное училище въ возможно большемъ количествѣ. Въ настоящее время дѣти молokaneы, въ числѣ 25 мальчиковъ и 8 дѣвочекъ, охотно посѣщаютъ школу и слушаютъ между другими предметами объясненіе ученія православной церкви.

Въ Николаевскомъ уѣздѣ, именно—въ селѣ Тягломъ Озерѣ продолжалъ вести собесѣдованія съ мо-

локанами священникъ Соколовъ, а матросъ Русановъ велъ собесѣдованія съ раскольниками разныхъ толковъ въ с. Большой и Малой Глушицахъ, Анниномъ Верхъ, Канаевкѣ, Богдановкѣ, Красномъ Ярѣ, Балаковѣ. Снабженный необходимыми книгами, особенно уважаемыми мнимыми старообрядцами, Русановъ имѣлъ полную возможность, въ присутствіи православныхъ, обнаружить ложное пониманіе и толкованіе книгъ раскольническихъ чрезъ сличеніе текста ихъ между собою. Въ маѣ мѣсяцѣ, въ слѣдствіе распоряженія Преосвященнаго Герасима, Русановъ путешествовалъ въ Ставропольскій уѣздъ и велъ собесѣдованія въ с. Никольскомъ, Хрящевкѣ, Крестовыхъ Городищахъ, Ерыклинскѣ, преимущественно съ безпоповцами и послѣдователями австрійскаго толка. Въ этихъ селахъ онъ такъ расположилъ къ себѣ населеніе, что его просили снова побывать у нихъ для собесѣдованій о путяхъ царствія небеснаго и на болѣе продолжительное время. Съ сентября мѣсяца Русановъ, сначала совокупно съ священникомъ Соковнинымъ, велъ бесѣды съ мнимыми старообрядцами въ Николаевскомъ уѣздѣ — то въ Андросовкѣ, то въ Марьевкѣ; затѣмъ съ священникомъ единовѣрческой церкви Таганцевымъ въ селеніяхъ на Маломъ Иргизѣ, то въ Балаковѣ, въ Левинкахъ, Натальинѣ, Быковомъ Отрогѣ, Кормежкѣ и Хворостянкѣ. Во время собесѣдованій въ Криволучьѣ три старообрядца присоединены были къ единовѣрцію.

б) публичныя собесѣдованія съ сектантами.

Въ видахъ распространенія же истинъ православія и раскрытія ложныхъ мнѣній сектантскихъ, происходили публичныя собесѣдованія съ мнимыми

старообрядцами и молоканами въ соборной церкви г. Новоузенска и въ троицкой церкви г. Самары.

Въ г. Новоузенскѣ публичныя собесѣдованія съ сектантами открыты были еще въ началѣ 1870 года. Чуждавшіеся на первыхъ порахъ сектанты, особенно молоканы, не хотѣли было ходить въ храмъ для собесѣдованій, подозрѣвая въ нихъ для себя тайную ловушку, но теперь смѣло входятъ въ храмъ и смѣло же вступаютъ въ разговоръ съ православными собесѣдниками, иногда въ присутствіи гражданскихъ чиновниковъ. Съ безпоповцами рѣчь шла преимущественно о церкви и ея непреоборимости, о трехъ степеняхъ священства, объ антихристѣ, какъ лицѣ имѣющемъ явиться на землѣ въ послѣднія времена, но времена извѣстныя одному только Господу Богу; причемъ рѣчь касалась подробнаго разъясненія пророчества о седмицахъ Даниловыхъ. Съ молоканами разсуждаемо было о храмахъ, какъ необходимыхъ священныхъ мѣстахъ для возношенія молитвъ и совершенія таинствъ, въ особенности таинства причащенія, также о почитаніи креста; причемъ было разъяснено отношеніе ветхаго завѣта къ новому. Собесѣдованія эти ведены были то протоіереемъ г. Новоузенска Петромъ Унгвицкимъ, то исправляющимъ должность псаломщика Павломъ Сергинымъ, человекомъ начитаннымъ и опытнымъ въ дѣлѣ собесѣдованія съ сектантами.

Въ недѣлю православія, 14 февраля, открыты публичныя собесѣдованія съ сектантами въ г. Самарѣ, по желанію многихъ ревнителѣй православія изъ гражданъ Самарскихъ. Собесѣдованія эти, встрѣченныя сочувственно, ведутся по воскреснымъ днямъ въ Самарской троицкой церкви, подъ руководствомъ и непосредственнымъ участіемъ инспек-

тора Самарской духовной семинаріи, протоіерея Дмитрія Николаевича Орлова, поочередно—съ поповцами, безпоповцами, бѣглопоповцами и молоканами, при громадномъ каждый разъ стеченіи народа. Кромѣ протоіерея Орлова, съ бѣглопоповцами и безпоповцами бесѣдуетъ священникъ Самарской едѣновѣрческой церкви Павелъ Кустовъ; съ молоканами, а частію и мнимыми старообрядцами бесѣдуютъ Самарскій мѣщанинъ Иванъ Савельевъ и рясофорный монахъ Самарскаго мужскаго монастыря Арсеній. Въ бесѣдахъ принимали живое и дѣятельное участіе и нѣкоторые изъ горожанъ, хорошо знакомые съ духомъ старообрядства и уважаемыми старообрядцами книгами, или съ духомъ молоканства, или съ тѣмъ и другимъ. Илья Пронинъ, Иванъ и Леонтій Чегодаевы, Никита Лисицынъ, Подіевъ, Козьминъ, Димитрій Θεодоровъ, Иванъ Катковъ и Иванъ Улаговъ—вотъ имена этихъ горожанъ. На собесѣдованія постоянно являлось много народа со всѣхъ, даже отдаленныхъ, концовъ города. И если одни являлись на собесѣдованія изъ любопытства, то другіе единственно изъ желанія услышать назидательное слово для вѣры и жизни, иные же, не твердые и колеблющіеся въ вѣрѣ, узнать истину. Съ открытіемъ пароходства по р. Волгѣ, пріѣзжали для слушанія преній въ г. Самару нарочито, и православные и сектанты, изъ губерній Симбирской, Казанской, Нижегородской, Тверской, Московской, Саратовской и Астраханской. Нѣкоторые изъ иногороднихъ иногда вступали въ пренія; всѣ же вообще объ учрежденіи собесѣдованій отзывались съ очень выгодной стороны.

Опытъ окологодичныхъ собесѣдованій, особенно въ Самарѣ съ мнимыми старообрядцами, показалъ,

что въ борьбѣ православія съ расколомъ бесѣды эти, поколику онѣ ведутся въ предѣлахъ благоразумія, составляютъ могущественное средство если не къ совершенному религіознообрядовому примиренію мнимыхъ старообрядцевъ съ православными, то, по крайней мѣрѣ, къ нравственному христіанскому и человѣчному ихъ между собою обхожденію. Сектанты вообще въ дѣлѣ вѣры относятся къ православнымъ съ пренебреженіемъ и тайнымъ нерасположеніемъ. Въ отношеніяхъ къ православнымъ вообще и священникамъ въ особенности раскольники теперь много измѣнились. Бѣгавшіе православныхъ священниковъ, считавшіе за тяжкій грѣхъ раскланяться съ ними, войти въ разговоръ, а тѣмъ болѣе войти въ православный храмъ, они подають теперь руку православнымъ собесѣдникамъ съ обыкновенными въ общезитіи привѣтствіями и благожеланіями и спокойно вступаютъ въ собесѣдованія о предметахъ вѣры; не стѣсняются приглашать въ дома свои православнаго священника для одиночной бесѣды и позаимствоваться отъ него полезными и нравственными книгами и наставленіями. Кромѣ сего, съ открытіемъ публичныхъ собесѣдованій, пропаганда сектантовъ довольно утратила силы и значенія между простаками и колеблющимися въ вѣрѣ православными. Бывало, заносчивости и хвастовству сектантовъ не было конца. Молоканы прежде всюду хвалились особенно тѣмъ, что второю заповѣдію они поражали и могутъ всегда поражать иконопочитаніе. Заповѣдь эта имъ разъяснена. И лучшіе изъ нихъ, разсудительные, публично засвидѣтельствовали теперь, что икона не идолъ, а есть священное изображеніе. Мнимые старообрядцы, явившись въ собраніе, думали цѣлыми тирадами



наизусть изъ своихъ книгъ удивить и, такъ сказать, забить собесѣдниковъ православныхъ. Когда же потребовано было отъ нихъ разъясненіе прочитаннаго, болѣе спокойное и терпѣливое отношеніе къ дѣлу, и когда вмѣсто разъясненія оказалась въ ихъ устахъ одна путаница и безсвязность, раскольники стали потише и посмирнѣе. Такое положеніе сектантства въ Самарѣ сильно повліяло и на селенія. Очевидцы передаютъ, что въ нѣкоторыхъ селеніяхъ наши простые православные такъ отвѣчали старообрядцамъ начетчикамъ, приглашавшимъ ихъ послушать толкованіе книгъ раскольническихъ: «подите-ка лучше сами съѣздите въ Самару и поучитесь, какъ должно толковать ваши книги, а ваше толкованіе намъ давно уже извѣстно.» Съ другой стороны, наши же православные, видѣвшіе или только слышавшіе объ успѣхахъ православныхъ собесѣдованій въ Самарѣ, неоднократно обращались, или непосредственно къ Преосвященному Герасиму или чрезъ посредство протоіерея Орлова, съ просьбою о присылкѣ кого нибудь изъ собесѣдующихъ въ селенія для пренія съ сектантами. Поэтому не разъ были командированы мѣщанинъ Савельевъ въ села для собесѣдованія съ сектантами; болѣе же ихъ, какъ свободный отъ занятій житейскихъ, путешествовалъ рясофорный монахъ Арсеній. Онъ побывалъ во многихъ селахъ Николаевскаго уѣзда, всюду успѣшно, по словамъ управляющаго въ с. Селезнихѣ г. Снихо, разоблачая сектантовъ, къ общему утѣшенію православнаго населенія. Каждая почти изъ командировокъ сего рода сопровождалась со стороны поселянъ благодарностію Преосвященному Герасиму, или личною или письменною въ формѣ адреса.

Вотъ краткій очеркъ состоянія миссіонерскаго дѣла въ предѣлахъ Самарской губерніи за прошлый 1871 годъ.

**ПРЕДПОЛОЖЕНІЯ ОБЪ УДОВЛЕТВОРЕНІИ МИССІОНЕРСКИХЪ НУЖДЪ.**

Не говоря собственно о нравственныхъ испытаніяхъ и лишеніяхъ, соединенныхъ съ миссіонерскимъ дѣломъ, о пользѣ этаго дѣла для православія, оно, само собою разумѣется, сопровождается немалыми матеріальными издержками. Миссіонеры, какъ мы видѣли изъ очерка о дѣятельности ихъ въ 1871 году, путешествуютъ съ проповѣдію, переходя иногда большія разстоянія изъ села въ село, изъ уѣзда въ уѣздъ, бесѣдуютъ подолгу съ сектантами и нехристіанами, должны имѣть книги, необходимыя для миссіонерскаго дѣла. Во всякомъ случаѣ путешествіе съ миссіонерскою цѣлію сопряжено съ денежнымъ расходомъ гораздо въ большихъ размѣрахъ, нежели если бы они жили на одномъ мѣстѣ и жили собственно для себя. Хотя на путевое слѣдованіе изъ села въ село, на содержаніе, одежду и пр. и выдается имъ денежное пособіе изъ суммъ Епархіальнаго Начальства, но содержаніе это довольно ограниченное. Самый возвышенный окладъ на миссіонера не превышаетъ 150 руб. серебромъ въ годъ.

Имѣя въ виду эти обстоятельства, комитетъ общества въ настоящемъ 1872 году озаботится, между прочимъ, объ удовлетвореніи матеріальныхъ нуждъ миссіонеровъ, соображаясь съ своими денежными средствами. Выдачи пособій на содержаніе, путешествіе съ миссіонерскою цѣлію, на покупку необходимыхъ книгъ и проч. будутъ производиться изъ суммъ на текущіе расходы, по предваритель-

номъ сношеніи и соглашеніи съ Епархіальнымъ Начальствомъ, въ вѣдѣніи коего находятся въ настоящее время миссіонеры и миссіонерскія учрежденія. Суммы же на текущіе расходы въ комитетѣ имѣется къ 1872 году 1034 руб. 6 коп. серебромъ.

О чемъ комитетъ и докладываетъ общему собранію Самарскаго отдѣленія православнаго миссіонерскаго общества, согласно примѣчанія къ § 60 Высочайше утвержденнаго устава.

Алфавитный списокъ дѣйствительныхъ членовъ православнаго миссіонерскаго общества по Самарской губерніи за 1871 годъ при семъ прилагается.

*Предсѣдатель комитета Герасимъ, епископъ Самарскій и Ставропольскій.*

*Товарищъ предсѣдателя Л. Тургеневъ.*

*Членъ ректоръ семинаріи, архимандритъ Владиміръ.*

*Членъ коллежскій совѣтникъ П. Крыловъ.*

*Членъ протоіерей Іоаннъ Халколивановъ.*

*Членъ казначей М. Назаровъ.*

*Дѣлопроизводитель В. Калатузовъ.*

не окончены и продолжены от Императорских  
 Высочайших повелений и в настоящее  
 время в продолжении и исполнение  
 Императорских Высочайших повелений  
 от 1824 года и 1825 года.

О том же комитете в докладах  
 по распоряжению Императорского  
 Высочайшего повеления от 1824 года  
 о сформировании комитета  
 по распоряжению Императорского  
 Высочайшего повеления от 1824 года  
 о сформировании комитета  
 по распоряжению Императорского  
 Высочайшего повеления от 1824 года  
 о сформировании комитета  
 по распоряжению Императорского  
 Высочайшего повеления от 1824 года  
 о сформировании комитета

по распоряжению Императорского  
 Высочайшего повеления от 1824 года  
 о сформировании комитета  
 по распоряжению Императорского  
 Высочайшего повеления от 1824 года  
 о сформировании комитета  
 по распоряжению Императорского  
 Высочайшего повеления от 1824 года  
 о сформировании комитета  
 по распоряжению Императорского  
 Высочайшего повеления от 1824 года  
 о сформировании комитета

## АЛФАВИТНЫЙ СПИСОКЪ

ДѢЙСТВИТЕЛЬНЫХЪ ЧЛЕНОВЪ ПРАВОСЛАВНАГО МИССИОНЕРСКАГО ОБЩЕСТВА ПО САМАРСКОЙ ГУБЕРНИИ,  
за 1871 годъ.

1) Аксаковъ Григорій Сергѣевичъ, тайный совѣтникъ.

Агаѳодоровъ Димитрій Александровичъ, священникъ.

Агрономовъ Аркадій Петровичъ, купеческій сынъ.

Алфеевъ Петръ Александровичъ, причетникъ.

5) Альбокриновъ Иванъ Васильевичъ, священникъ.

Антоновъ Евфимій Семеновичъ.

Александровъ Михаилъ Александровичъ, священникъ.

Аравицкій Иванъ Степановичъ, причетникъ.

Аргентовъ Капитонъ Тихоновичъ, священникъ.

10) Архангельскій Василій Матвѣевичъ, священникъ.

Архангельскій Георгій Михайловичъ, священникъ.

Архангельскій Евлампій Васильевичъ, священникъ.

Архангельскій Андрей Степановичъ, священникъ.

Архангельскій Петръ Степановичъ, учитель д. Семинаріи.

15) Архангельскій Ѳерапонтъ Степановичъ, священникъ.

Аѳанасьевъ Ѳеодоръ Ивановичъ, священникъ.

Бахаревъ Иванъ Алексѣевичъ, купецъ.

Бенедиктовъ Иванъ Павловичъ, священникъ.

Бахницкій Никаноръ Семеновичъ, коллежскій ассесоръ.

20) Благовидовъ Θεодоръ Ивановичъ, протоіерей.

Блинниковъ Василій Ивановичъ, купецъ.

Боголюбскій Иванъ Алексѣевичъ, священникъ.

Богородицкій Димитрій Гавриловичъ, священникъ.

Богоявленскій Димитрій Николаевичъ, священникъ.

25) Боровскій Михаилъ Ивановичъ, священникъ.

Бурѣевъ Василій Евфимовичъ, купецъ.

Бѣлгородскій Василій Ивановичъ, священникъ.

Бѣлгородскій Евфимій Ивановичъ, священникъ.

Бѣлозеровъ Петръ Степановичъ, священникъ.

30) Введенскій Михаилъ Александровичъ, священникъ.

Весновскій Андрей Андреевичъ, священникъ.

Веселицкій Алексѣй Васильевичъ, священникъ.

Виноградовъ Θεодоръ Васильевичъ, священникъ.

Владиміръ архимандритъ, ректоръ д. семинаріи.

35) Владыкинъ Іоанникій Терентьевичъ, священникъ.

Воздвиженскій Димитрій Дометіевичъ, священникъ.

Вознесенскій Александръ Васильевичъ, священникъ.

Волковскій Виссаріонъ Леонтьевичъ, священникъ.

40) Вороновъ Иванъ Сергѣевичъ, священникъ.

Воронцовъ Николай Ивановичъ, священникъ.

Востоковъ Никифоръ Аѳанасьевичъ, священникъ.

Герасимъ, епископъ Самарскій и Ставропольскій.

Гіацинтовъ Александръ Ивановичъ, священникъ.

- Головачевъ Василій Андреевичъ, купецъ.
- 45) Гольдбергъ Владиміръ.  
Горбуновъ Адрианъ Маркелловичъ, купецъ.  
Горбуновъ Иванъ Максимовичъ, священникъ.  
Горностаевъ Василій Петровичъ, священникъ.  
Данилова Пелагея Васильевна, жена инженера.
- 50) Димитріевскій Константинъ Васильевичъ, священникъ.  
Добросердовъ Константинъ Егоровичъ, священникъ.  
Долговъ Θεодоръ Максимовичъ, фермеръ.  
Дроздовъ Василій Ивановичъ, священникъ.  
Дроздовъ Григорій Петровичъ, священникъ.
- 55) Дроздовъ Иванъ Петровичъ, причетникъ.  
Дулинъ Петръ Петровичъ, купецъ.  
Дьяконовъ Николай Ивановичъ, мѣщанинъ.  
Еварестовъ Василій Антоновичъ, священникъ.  
Евграфовъ Алексѣй Петровичъ, священникъ.
- 60) Евтихіевъ Иванъ Тимоѳеевичъ, священникъ.  
Ждановъ Арсеній Васильевичъ, протоіерей.  
Жигуловъ Егоръ Григорьевичъ, купецъ.  
Зороастровъ Алексѣй Ивановичъ, священникъ.  
Зуевъ Кириллъ Артемьевичъ, купецъ.
- 65) Ивановъ Андрей Ивановичъ, священникъ.  
Ивановъ Иванъ Ивановичъ, священникъ.  
Инясевскій Павелъ Андреевичъ, священникъ.  
Казаковъ Василій Петровичъ, купецъ.  
Казаковъ Иванъ Петровичъ, купецъ.
- 70) Каменскій Яковъ Дометіевичъ, священникъ.  
Кандалинскій Николай Рафаиловичъ, священникъ.  
Кандалинскій Рафаиль Петровичъ, священникъ.  
Канцевъ Никита Петровичъ, мѣщанинъ.  
Кесаревъ Василій Ивановичъ, причетникъ,

75) Капонеровъ Семень Николаевичъ, священникъ.  
Кижаевъ Иванъ Тимоѳеевичъ.

Киселевъ Герасимъ Михайловичъ, купецъ.

Кильдюшевскій Степанъ Семеновичъ, священникъ.

Китайцевъ Василій Ивановичъ, діаконъ.

80) Кокоревъ К. Н., купецъ.

Кокоревъ Н. Н., купецъ.

Козловъ Сергѣй Иларіоновичъ.

Колодинъ Ѳедоръ Егоровичъ, купецъ.

Корнѣевъ Иванъ Григорьевичъ, мѣщанинъ.

85) Краснорѣцкій Александръ Никитичъ, священникъ.

Краснорѣцкій Степанъ Никитичъ, священникъ.

Кротковъ Алексѣй Никитичъ, протоіерей.

Кротковъ Александръ Ивановичъ, священникъ.

Крыловъ Павелъ Саввичъ, коллежскій совѣтникъ.

90) Крыловъ Михаилъ Владиміровичъ, учитель гимназіи.

Крыловъ Василій Платоновичъ, священникъ.

Кульгинскій Михаилъ Алексѣевичъ, священникъ.

Куроѣдовъ Иванъ Петровичъ, священникъ.

Ласточкинъ Николай Ивановичъ, священникъ.

95) Лапкинъ Ѳеодосій Трофимовичъ, священникъ.

Лебедевъ Иванъ Алексѣевичъ, священникъ.

Лебедевъ Иванъ Елисѣевичъ, священникъ.

Лебедевъ Михаилъ Григорьевичъ, священникъ.

Лепоринскій Матвѣй Александровичъ, священникъ.

100. Левитскій Иванъ Гавриловичъ, священникъ.

Листовъ Николай Григорьевичъ, священникъ.

Лозановъ Василій Акимовичъ, священникъ.

Лозановъ Николай Васильевичъ, священникъ.



- Лореттовъ Иванъ Васильевичъ, священникъ.
- 105) Лучининъ Аполлонъ Петровичъ, учитель д. семинаріи.
- Любенскій Алексѣй Львовичъ, священникъ.
- Любимовъ Александръ Кирилловичъ, священникъ.
- Люстрицкій Алексѣй Ивановичъ, священникъ.
- Мадритскій Петръ Маркелловичъ, діаконъ.
- 110) Малиновскій Василій Ивановичъ, священникъ.
- Мальцовъ Николай Гавриловичъ, священникъ.
- Мамакинъ Иванъ Романовичъ.
- Малюковъ В. О., купецъ.
- Марахинъ Михаилъ, волостной старшина.
- 115) Майерановъ Василій Яковлевичъ, священникъ.
- Матюшенскій Михаилъ Ивановичъ, священникъ.
- Матасовъ Θεодоръ Ивановичъ.
- Матѳіевъ Иванъ Матвѣевичъ, священникъ.
- Медвѣдевъ Петръ, фабрикантъ.
- 120) Меликовъ Петръ Θεодоровичъ, священникъ.
- Мещеряковъ Иванъ Ипатьевичъ, крестьянинъ.
- Миллеровъ Василій Петровичъ, священникъ.
- Мильтоновъ Александръ Θεодоровичъ, причетникъ.
- Миролюбовъ Василій Степановичъ, священникъ.
- 125) Михайловскій Иванъ Саввичъ, священникъ.
- Модестовъ Иванъ Ивановичъ, священникъ.
- Молчановъ Сергѣй Григорьевичъ, крестьянинъ.
- Мясниковъ Терентій Евфимовичъ, купецъ.
- Надеждинъ Алексѣй Андреевичъ, священникъ.
- 130) Назаровъ Михаилъ Ивановичъ, купецъ.
- Нелидовъ Викторъ Павловичъ, священникъ.
- Нетупицинъ Димитрій Семеновичъ, священникъ.
- Николаевъ Θεодоръ Александровичъ, священникъ.
- Никольскій Николай Прокофьевичъ, священникъ.

- 135) Олерскій Василій Евфимовичъ, священникъ.  
Орловъ Иванъ Петровичъ, священникъ.  
Орловъ Митрофанъ Петровичъ, священникъ.  
Остроумовъ Ксенофонтъ Андреевичъ, священникъ.  
Охотинъ Димитрій Θεодоровичъ, священникъ.
- 140) Павловъ Петръ Алексѣевичъ, причетникъ.  
Пиненковъ Евстахій Матвѣевичъ.  
Паршенскій Алексѣй Михайловичъ, статск. совѣтникъ.  
Петропавловскій Иванъ Ивановичъ, священникъ.  
Пиксановъ Илья Герасимовичъ, священникъ.
- 145) Парнасовъ Константинъ Максимовичъ, священникъ.  
Помряскинскій Иванъ Степановичъ, протоіерей.  
Побѣдоносцевъ Иванъ Гавриловичъ, діаконъ.  
Подгорновъ Михаилъ Ивановичъ, купецъ.  
Покровскій Василій Ивановичъ, діаконъ.
- 150) Покровскій Александръ Ивановичъ, священникъ.  
Покровскій Василій Евфимовичъ, священникъ.  
Поповъ Николай Θεодоровичъ, протоіерей.  
Предтеченскій Алексѣй Васильевичъ, священникъ.  
Прибыловскій Николай Гавриловичъ, священникъ.
- 155) Примѣровъ Петръ Акимовичъ, тит. совѣтникъ.  
Протасовъ Иванъ Алексѣевичъ, купецъ.  
Протасовъ Михаилъ Семеновичъ, священникъ.  
Разсудовъ Иванъ Михайловичъ, священникъ.  
Разцвѣтовъ Павелъ Тимоѣевичъ, священникъ.
- 160) Разумовскій Григорій Алексѣевичъ, священникъ.  
Разумовскій Константинъ Петровичъ, священникъ.  
Разумовскій Иванъ Васильевичъ, священникъ.

- Разумовъ Евгеній Гавриловичъ, чиновникъ.  
Разумовъ Михаилъ Алексѣевичъ, священникъ.  
165) Розановъ Иванъ Ивановичъ, діаконъ.  
Рихтеръ Петръ Александровичъ, дѣйств. стат. совѣтникъ.  
Розовъ Александръ Лаврентьевичъ, священникъ.  
Россинъ Никифоръ Андреевичъ, священникъ.  
Румянцовъ Петръ Константиновичъ, священникъ.  
170) Рычковъ Константинъ Ивановичъ, ротмистръ.  
Салтыковскій Никита Иларіоновичъ, священникъ.  
Самосатскій Димитрій Евсеевичъ, священникъ.  
Самуиловъ Никандръ Михайловичъ, священникъ.  
Сергіевскій Алексѣй Ивановичъ, священникъ.  
175) Сергіевскій Василій Аѳанасьевичъ, священникъ.  
Серафимовъ Никифоръ Егоровичъ, священникъ.  
Сердобовъ Поліевктъ Михайловичъ, священникъ.  
Серебряковъ Алексѣй Семеновичъ, священникъ.  
Свѣтовидовъ Алексѣй Петровичъ, священникъ.  
180) Свѣтухинъ Петръ Акимовичъ, губерн. секретарь.  
Сердобовъ Помпей Васильевичъ, священникъ.  
Сироткинъ Гавріилъ Алексѣевичъ, священникъ.  
Скворцовъ Іона Петровичъ, священникъ.  
Соколовъ Максимъ Васильевичъ, діаконъ.  
185) Словохотовъ Иванъ Кузьмичъ, священникъ.  
Смольковъ Александръ Ивановичъ, полковникъ.  
Смарагдовъ Θεодоръ Григорьевичъ, священникъ.  
Смирновъ Василій Ивановичъ, священникъ.  
Смирновъ Михаилъ Ивановичъ, священникъ.  
190) Смирновъ Сергѣй Ивановичъ, священникъ.  
Смѣльскій Димитрій Ильичъ, священникъ.  
Соковнинъ Павелъ Петровичъ, священникъ.

Соколовскій Александръ Андреевичъ, священникъ.

Соколовъ Иванъ Семеновичъ, священникъ.

195) Соловьева Екатерина Θεодоровна, жена священника.

Соловьевъ Иванъ Кирилловичъ, священникъ.

Соловьевъ Матвѣй Матвѣевичъ, священникъ.

Спиридоновъ Михаилъ Степановичъ, священникъ.

Степановъ Петръ Даниловичъ, священникъ.

200) Субботинъ Семень Устиновичъ, купецъ.

Суворовъ Алексѣй Ивановичъ, купецъ.

Суворовъ Сергѣй Андреевичъ, купецъ.

Сунгуровъ Михаилъ Ивановичъ, священникъ.

Тезейкинъ Степанъ Порфирьевичъ, купецъ.

205) Тихомировъ Андрей Сергѣевичъ, священникъ.

Тихомировъ Александръ Васильевичъ, протоіерей.

Тихомировъ Александръ Сергѣевичъ, священникъ.

Тихомировъ Михаилъ Степановичъ, священникъ.

Тихомировъ Николай Ивановичъ, діаконъ.

210) Тихомировъ Михаилъ Θεодоровичъ, священникъ.

Топорнинъ Иларіонъ Θεодоровичъ, священникъ.

Тресвятскій Иванъ Васильевичъ, священникъ.

Третьяковъ Егоръ Ивановичъ, священникъ.

Третьяковъ Яковъ Ивановичъ, священникъ.

215) Троицкій Александръ Григорьевичъ, священникъ.

Троицкій Константинъ Павловичъ, учитель д. семинаріи.

Трусовъ Николай Ивановичъ, купеческій сынъ.

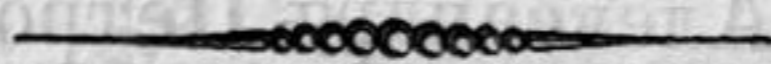
Тургеневъ Леонтій Борисовичъ, дѣйст. ст. совѣтникъ.

- Уваровъ Александръ Андреевичъ, священникъ.
- 220) Умовъ Валентинъ Петровичъ, священникъ.  
Унгвицкій Петръ Васильевичъ, протоіерей.  
Усачевъ Андрей Павловичъ, купецъ.  
Ушаковъ Николай Васильевичъ, кол. ассесоръ.  
Финиковъ Александръ Θεодоровичъ, купецъ.
- 225) Халколивановъ Иванъ Егоровичъ, протоіерей.  
Ховринъ Петръ Васильевичъ, причетникъ.  
Хрусталева Андрей Ивановичъ, діаконовъ.  
Хохловъ Т. И., купецъ.  
Цареградскій Александръ Петровичъ, протоіерей.
- 230) Цареградскій Николай Петровичъ, священникъ.  
Цвѣтковъ Венедиктъ Петровичъ, священникъ.  
Цвѣтковъ Димитрій Каллиниковичъ, священникъ.  
Цвѣтковъ Николай Платоновичъ, священникъ.  
Цвѣтковъ Хрисанфъ Михайловичъ, діаконовъ.
- 235) Цынговатовъ Василій Димитріевичъ, купецъ.  
Часовниковъ Павелъ Виссаріоновичъ, священникъ.  
Чернозатонскій Яковъ Алексѣевичъ, священникъ.  
Черносливовъ Евфимій Николаевичъ, священникъ.  
Чиняевъ Иванъ Васильевичъ, купеческій сынъ.
- 240) Чирковскій Василій Яковлевичъ, священникъ.  
Щербаковъ Петръ Григорьевичъ, священникъ.  
Щипаревъ Егоръ Николаевичъ, мѣщанинъ.  
Юловскій Θεодоръ Никаноровичъ, діаконовъ.  
Яковлева Анисья, мѣщанка.
- 245) Ясинскій Петръ Александровичъ, священникъ.  
Ястребовъ, Алексѣй Корниловичъ, священникъ.  
Ястребовъ Θεодоръ Васильевичъ, протоіерей.  
Яхонтовъ Петръ Константиновичъ, священникъ.

- Эпиктетовъ Павелъ Васильевичъ, священникъ.  
250) Θεодоровъ Петръ Θεодоровичъ, священникъ.  
    Θеодоровъ Николай Ивановичъ, протоіерей.  
    Θеоктистовъ Александръ Ивановичъ, купецъ.

Дѣлопроизводитель Самарскаго комитета пра-  
вославнаго миссіонерскаго общества

*В. Калатузовъ.*



# САМАРСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 8. 1872 г. Апрѣля 15-го.

Годъ шестой.

---

### ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

СОДЕРЖАНІЕ: Продолженіе бесѣдъ съ инокинями разныхъ обителей.—Четвертое публичное собесѣдованіе въ г. Самарѣ. —4-е апрѣля.

---

**Продолженіе бесѣдъ съ инокинями разныхъ обителей, а также и съ другими лицами—въ С-Шб-гѣ, Калугѣ и Новгородѣ—въ 1859 и 1860 годахъ.**

21 сентября 1859 года занялъ насъ разсказъ монах. Евс. Ео. объ О. И. Мильг.ой, видѣвшей себя *двойникомъ*, какъ говорится.

Въ іюль 1858 года О. И. гостила у своего роднаго брата въ с. З... Симбир. губ. Разъ утромъ позвалъ ее братъ въ лѣсъ, откуда, послѣ прогулки, возвращались уже они домой. — Братъ нѣсколько упредилъ ее и, вбѣжавши въ комнату, увидѣлъ, что сестра О. И. лежитъ на диванѣ, покрытая бѣлымъ покрываломъ. Въ испугѣ и блѣдный выбѣжалъ онъ и, видя ее, только подходящую къ крыльцу, спросилъ: не ужели ты еще не приходила домой? А я видѣлъ тебя сію минуту лежащую на диванѣ.

Вотъ какія глупости, воскликнула О. И.! Но вбѣжавши и сама увидѣла себя лежащую, согласно показанію брата.

А зимой, — за годъ предъ этимъ, — гостила она у сестры своей — замужней Н. И., въ г. Куз...кѣ, гдѣ у нихъ домъ. Однажды, около 4-го или 5-го часа вечера, когда еще не совсѣмъ смерклось, ей что-то сгруснулось, и въ безотчетной тоскѣ она сидѣла на диванѣ въ своей комнатѣ, а на противоположной сторонѣ ея спальни было два окна, между коими въ простѣнкѣ стоялъ письменный столикъ. Вдругъ видитъ она, что у этого столика, съ поникшей головой, въ бѣломъ вышитомъ ея платьѣ, сидитъ сама она. Это ее сильно поразило: она рѣшилась позвать сестру Н.; но не успѣла еще докончить ея имени, какъ видѣнье исчезло.

22 сентября 1859 года, послѣ обѣдни, заходила къ намъ Ал. Ив. Нов...ва и, между прочимъ, сообщила при бесѣдѣ нашей, что лѣтъ за 13-ть предъ симъ, горя духомъ, она сильно желала спасенія и въ каждомъ монахѣ видѣла ангела Божія. Однажды пришла она въ Лавру — съ Вас. Остр., чтобы познакомиться съ первымъ же инокомъ и просить у него наставленія и руководства въ жизни ея по духу.

По устроению Божію, мимо ея, присѣвшей на лавкѣ, вскорѣ прошелъ одинъ инокъ, посмотрѣлъ на нее дов. пристально и отошелъ далѣе по направленію къ аллеи, потомъ воротился и, послѣ нѣсколькихъ объясненій, пригласилъ ее къ себѣ въ келью. Неопытная энтузіастка наша приняла собесѣдника своего за святаго и рѣшилась идти за нимъ. По приходѣ въ келью инокъ снялъ съ себя ряску, клобукъ и завелъ рѣчь о томъ — другомъ, только не о дѣлѣ спасенія.

Прошелъ часъ, подали чай и онъ угощалъ свою гостью радушно, только не тѣмъ, чего жаждала душа ея.

Замѣтивъ, хоть поздно, ошибку свою, Ал. Ив. заплакала и откровенно созналась: что привело ее въ Лавру, а затѣмъ и въ келью его.

Юный инокъ сильно тронулся слезами собесѣдницы своей и — съ искренностію незлой души — сказалъ ей: ахъ, матушка! У меня ли искать назиданія тебѣ? Господь тебя послалъ ко мнѣ съ проповѣдію о покаяніи: хуже меня нѣтъ здѣсь ни одного;



однако не беспокойтесь: я васъ не трону!

И не тронуть, заключила собесѣдница, слава Богу!

27-го сентября 1859 года одна рабыня Божія повѣдала намъ о своемъ исцѣленіи на сихъ дняхъ отъ мощей св. и благов. кн. Александра Невскаго.

Въ проѣздъ мой мимо Владиміра, говорила собесѣдница, я наслышалась тамъ, что мощи Ал. Невскаго не въ С-Пб-гѣ, а тутъ во Владимірѣ, — что владимірцы, по случаю требованія этихъ мощей Петромъ I-мъ, только самую малую часть вложили въ раку изъ останковъ сего любимаго ими князя. Поэтому по прибытіи въ С-Пб-гѣ, я не располагала было приложиться къ всечестной его ракѣ; по привычкѣ, однакоже, влеклось къ ней сердце мое, какъ къ чему-то родному завѣтному для меня; особенно, когда, тревожимая сильною болью зубовъ, я слышала внутри меня голосъ, какъ бы завѣрявшій меня, что, приложившись къ нимъ, тотчасъ же я уврачуюсь. И вотъ я пошла, приложилась, обтерлась пеленой и, по милости угодника Божія, боль приза-тихла — унялась, и ея съ той поры уже не было у меня.

10-го ноября 1859 года мы слышали отъ Алевт. г. Т. дов. замѣчательный рассказъ объ одной рабынѣ Божіей — Евдокии, женѣ с. Ел. училища.

Живя около 10-ти уже лѣтъ съ мужемъ, она сохранила себя въ дѣвствѣ и чистотѣ.

Сначала я, говорила Евд., уклонялась отъ него подъ тѣмъ предлогомъ, что онъ, какъ мнѣ говорили, больной; а потомъ онъ уже и самъ охранялъ во мнѣ дѣвственную чистоту. Я поклялась ему, что вѣрна ему буду до гроба и съ его стороны данъ былъ такой же обѣтъ. Такимъ образомъ я живу съ нимъ какъ другъ, какъ сестра, или дочь. Выдти же взамужъ побудила меня бѣдность.

Первое время много я перенесла клеветъ, насмѣшекъ, униженія; но я все терпѣла за цѣломудріе свое. Мушинъ я терпѣть не могу, и въ лице не смотрю имъ, боюсь! Удовольствія разнаго рода всегда казались мнѣ пустой суетой, и никогда, ни къ чему не имѣла я пристрастія. Ведя постоянно уединенную

жизнь, всегда я, сколько хотѣла, молилась, пѣла, читала духовныя книги и работала. Духовные отцы совѣтывали мнѣ всѣ посты говѣть и усерднѣе трудиться.

Однажды ей представилось во снѣ, якобы бѣсы изъ огненной пропасти, становясь другъ на друга, покушались схватить ее страшными когтями, — но что ее избавилъ, будто бы, отъ нихъ свят. Христовъ Николай чудотворецъ, къ коему всегда она и съ особеннымъ усердіемъ прибѣгала съ молитвою, и который при этомъ сказалъ ей: „вотъ что значить не говѣть“.

19-го ноября 1859 года О. Ив., бывши у насъ, между прочимъ, рассказала намъ про сестру свою, монахиню Бор..кой обители Поликсенію, что послѣдняя часто хворала въ *домъ труд...бія*: съ нею бывали конвульсіи, спазмы, свертывавшія ее въ клубокъ, и по цѣлымъ суткамъ продолжавшаяся затѣмъ спячка. Разъ пробудившись, послѣ трех-суточного летаргическаго сна, позвала она къ себѣ сестру О. и сказала ей: чрезъ два-три дня и у тебя Олинъка сведетъ ноги и спинная кость заболитъ нестерпимо; поэтому и ты также перейдешь сюда.

И дѣйствительно, съ послѣдней случилось то, о чемъ Поликсенія предвѣряла.

19-го февраля 1860 года намъ случилось бесѣдовать съ Ек. Н. Лос... и при этомъ услышать о видѣнномъ, якобы, пр. Дим... снѣ, касательно преемства его по кафедрѣ — пр. Ин....тію — въ Одессѣ. Сонъ этотъ видѣлъ пр. Д., яко бы, въ минуты кончины пр. Ин....тія, при объѣздѣ Тульской епархіи, въ селеніи Ко..чки.

Преосв. Д. представилось, что онъ служить вмѣстѣ съ пр. Ин...тіемъ, и послѣдній показался ему ослабѣвшимъ, какъ бы, послѣ увлекательнаго приступа произносимой имъ проповѣди, и наконецъ на его глазахъ скончался. Пр. Д. внесъ, будто бы, его въ алтарь, и долженъ былъ затѣмъ идти тотчасъ же — въ крестномъ ходу — къ морю. Послѣднее обстоятельство и на яву подтвердилось, потому что вскорѣ, по прибытіи пр. Д. въ Одессу, пришло утвержденіе изъ С-Пб-га о крестномъ ходѣ — при встрѣчѣ и проводахъ Кашперовской Божіей Матери, привозимой обык-

новено на пароходъ, — согласно представленію покойнаго пр. Ив...тія.

Не незамѣчательнымъ показался намъ рассказъ ея и объ одномъ изъ обстоятельствъ ея собственной жизни.

Разъ, говорила она, вижу я въ легкой дремотѣ, что стою въ какой-то комнатѣ, стѣны коей, обитыя холстомъ, забрызганы кровью. Это сильно меня поразило и я пожелала излить мою душу въ молитвѣ. Обратившись—увидѣла я предъ собою Божию Матерь, какъ бы живую, призывающую меня къ себѣ. Сознавая себя недостойною быть вблизи честнѣйшей Херувимовъ и славнѣйшей Серафимовъ, я стояла на своемъ мѣстѣ и не рѣшалась идти. Но вдругъ повлекла меня какая-то сила къ Пренепорочной: приблизилась я и вижу, что одинъ изъ окружающихъ Ее ангеловъ указываетъ мнѣ на одну Ея длань, на которой я прочла, слѣдуя взоромъ за его указаніемъ: „Матерь твоя, мать твоя!“ А вслѣдъ затѣмъ послышался мнѣ голосъ проговорившей: „не близко могила.“

Черезъ нѣсколько часовъ, по пробужденіи, я получила письмо о болѣзни моего мужа, Л. пред. двор....ва, который звалъ меня съ дѣтьми. Пріѣзжаю, захожу въ комнату и нахожу ее, какъ и во снѣ, забрызганную кровью; причемъ узнаю, что одинъ изъ прислуги, разрѣжая ружье, нечаянно выстрѣлилъ и пуля попала въ плечо моего мужа, писавшаго подлѣ, и кровью послѣдняго дѣйствительно обрызгало стѣны; при помощи однако же врача Господь спасъ его жизнь и онъ поправился.

Одна Каз...кая купчиха, по словамъ В. И. А., въ 60-хъ годахъ схоронила дочь лѣтъ 16-ти, и въ сильной скорби молила Господа—показать: гдѣ она находится?—Между тѣмъ щедро раздавала милостыню и вынимала за упокой души ея каждый день части на проскомидіи. И вотъ ей, якобы, представилось во снѣ, что подходитъ она къ свѣтлой комнатѣ, куда входъ загражденъ былъ огромнымъ крестомъ, съ изображеніемъ Распятаго на немъ Господа. Не взирая на желаніе пройти съ боку креста и проникнуть въ эту свѣтлую комнату, она встрѣтила препятствіе: крестъ склонялся то на ту, то на другую

сторону и не давалъ ей прохода; наконецъ однакожь вошла она и видитъ 13-ть дѣвъ, одѣтыхъ во всемъ бѣломъ и съ золотыми вѣнцами на головахъ, въ числѣ коихъ узнала она и свою дочь, которая говорила ей съ восторгомъ, что хорошо ей тутъ,

Когда же мать спрашивала: чѣмъ онѣ питаются, дочь отвѣчала: „мы питаемся милостынями; да вотъ еще чѣмъ: и при этомъ показала ей полныя пригоршни *частицъ*—вотъ-этимъ болѣе всего мы питаемся:“

Мать опять ее спрашиваетъ: скажи мнѣ: что важнѣе и спасительнѣе: милостыню ли подавать, или части вынимать?

„Хороша и милостыня,“ отвѣчала она, „но эти частицы ни съ чѣмъ не могутъ сравниться.“

И у прочихъ 12-ти дѣвъ она видѣла полныя пригоршни частицъ, и всѣ онѣ радовались.

21-го мая 1861 года посѣтила насъ г. Мещ....ва, у коей дочь помѣшалась на мысли, „что она-Богородица.“

Горда она была,“ сказала при этомъ мать, „и лучше себя никого не видѣла.“

29-го августа 1861 года мы слышали отъ г. Ков....кой замѣчательный рассказъ, касательно знакомаго намъ іеромонаха Варсанофія.

Послѣдній, изъ Хар....кой двор...кой фамиліи Шишк...хъ, полюбилъ съ ранней юности жизнь иноческую и поступилъ въ монахи. Въ 1855 году мы застали его живущимъ при пр. архіеп. Филаретѣ. Суета, однакоже, и столкновеніе въ архіер. домѣ, особенно же недоброжелательное къ нему отношеніе нѣкоторыхъ побудило о. Варсанофія возвратиться въ Ахт...кій монастырь, гдѣ полагалъ онъ начало при о. архим. Сергіѣ, возобновителѣ обители этой. Но пр. архіеп. Мав...., якобы, вызвалъ его оттуда и сдѣлалъ при себѣ экономомъ.

Мать о. Варсанофія, жившая въ Борисовской общинѣ—съ его сестрою, видитъ однажды во снѣ, что онъ умеръ и, якобы, отпѣваютъ уже его, видитъ и, не взирая ни на что, пріѣхала въ Х. въ.

Напрасно, по поводу предлагаемыхъ ею вопросовъ, въ архіер. домѣ встрѣчающіеся съ нею старались увѣрить ее, что Варсанофій живъ и здоровъ: она ни кому, ни чему не вѣрила, требуя настойчиво, какъ Магдалина при гробѣ Спасителя, чтобы показали ей дорогаго сердцу ея покойника.

Старицу повели, привели въ Покровскую церковь, гдѣ Варсанофій акаѳистъ читалъ. Старушка видитъ сына, слышитъ его голосъ, но все не увѣряется, что живъ онъ, и, подошедши къ нему, при всѣхъ, якобы, спрашивала: онъ ли это, — да точно ли онъ живъ? Много—мало тотъ поуспокоилъ ее, и она чрезъ день—два уѣхала, но съ горкимъ, нескрываемымъ предчувствіемъ, что въ послѣдній уже разъ его видитъ.

И точно: чрезъ недѣлю о. Варсанофій скончался, послѣ краткой боли, отъ простуды. За нимъ вскорѣ умеръ и другой братъ его Николай, о кончинѣ коего мать также была, якобы, предвѣдомлена предчувствіемъ.

23-го сентября 1861 года мы слышали отъ А. И. К. о слѣдующемъ событіи, бывшемъ, якобы, въ Ставрополѣ, что въ С....кой губерніи.

У одного чиновника, лишившагося зрѣнія на службѣ и проживавшаго маленькой пенсіей,—были сынъ и дочь. Первый нетрезвъ былъ и мотовать. Однажды, пропивъ съ себя все, приступилъ къ отцу съ требованіемъ у него денегъ на кутежъ; получивъ же отказъ, до того озлобился, что бросилъ въ него сапогомъ и попалъ прямо въ глаза, которые, къ удивленію, отъ этаго удара прозрѣли; такъ что старецъ, вмѣсто заслуженной сыномъ клятвы, благословлялъ его за исцѣленіе, и долго пользовался потомъ зрѣніемъ.

Такъ милосердый Господь самое зло обращаетъ въ орудіе добра и такимъ образомъ спасаетъ насъ отъ бѣдъ. Слава Ему—Дивному и Всеблагому!

15-го апрѣля 186.... Соф. Ал. Ант....ли сообщила намъ, между прочимъ, что не въ дальнемъ разстояніи жила по сосѣдству съ нею одна бѣдная вдовица съ дѣтьми. Скромная и терпѣливая она рѣдко къ кому обращалась за помощью; поэтому и забытая

едва не всѣмъ міромъ—почти не роптала она, по вѣрѣ въ Божій промыслъ. — И не посрамила ее вѣра эта!

Зная нужду ее крайнюю, однажды сосѣдъ—купецъ прислалъ ей муки. Вдовица со слезами поручила благодарить благодѣтеля и, разболтавъ въ водѣ присланную муку, стала кормить этимъ кушаньемъ дѣтушекъ. На эту пору, влекомый чувствами добраго сердца, зашелъ къ ней означенный благодѣтель и, видя, къ крайнему изумленію, похлебку эту—спросилъ: отъ чего она не испекла дѣтямъ хлѣба? „Да отъ того, батюшка, отвѣчала убогая вдовица, что дровецъ нѣтъ.“

Не взирая на зимнюю пору, она сидѣла безъ дровъ,—сидѣла съ дѣтьми малъ—мала меньше.

Такъ умѣютъ терпѣть истинныя рабыни Божіи. Да постыдимся вдовицы этой убогой и прославимъ Господа, столь благопромыслительно пекущагося о насъ.

Варв. Ае. Д., между прочимъ, рассказывала намъ 2-го декабря 186... про крестьянина своего Егора, что онъ, отличаясь дивною кротостію, обезоруживаетъ всѣхъ и кажлаго, даже изъ самыхъ назойливыхъ: покорную и смиренную его голову ни чей мечъ не сѣчетъ. Однажды она съ сестрой своей А.. захотѣла испытать Егора—какъ это не огорчается онъ никогда и чѣмъ себя сдерживать при наносимыхъ обидахъ! Новый Павелъ преспростый имъ такъ отвѣчалъ: чтоже огорчатся—то? Вѣдь безъ вины насъ рѣдко кто обидитъ, ну, а когда кто и пообидитъ, говоришь себѣ: Богъ съ нимъ! И не воспламеняется сердце гнѣвомъ.

Какое высокое правило усвоила себѣ мудрая простота Егора для благодѣланія! Не правда ли, что вполне заслуживаетъ она не только вниманія, но и подражанія нашего. Сохраняя незлобіе и предавая судьбу свою съ судьбою обидчика Богу, онъ остается спокойнымъ и пользуется рѣдкимъ миромъ души. Кто же, какъ не Господь наставляетъ Егора—кротваго путемъ Своимъ!

25 мая 186.. года м. Ап. Ст. сообщила намъ, между прочимъ, слѣдующее:

Одна изъ дочерей моихъ сильно была стужаема смутными по-

мысли и я, не умѣя помочь ей, крушилась. Разъ въ этой кручинѣ взяла я машинально, казалось, книгу св. Димитрія, лежавшую вблизи, начинаю читать, и чтоже? Попала какъ разъ на то, что было для меня всего нужнѣе: это на трактатъ его — „*О смущеніи помысловъ.*“ Прочитавши сама трактатъ этотъ съ большимъ назиданіемъ, передала я и дочери его, по прочтеніи также успокоившейся; а за тѣмъ — и мужу моему, который сознался, что получилъ большую пользу отъ этой статьи святителя.

(Продолженіе будетъ).

---

#### Четвертое собраніе въ г. Самарѣ для публичныхъ собесѣдованій съ послѣдователями разныхъ толковъ (\*).

Когда вожаки и представители Самарскаго молоканства положительно и единогласно отвергли священное преданіе, какъ вѣрное хранилище установленій божественныхъ, апостольскихъ и соборныхъ святоотеческихъ, — отвергли, не смотря на ясное и очевидное указаніе необходимости и важности сего источника въ самомъ словѣ Божіемъ, и не смотря притомъ даже на то, что и само молоканство зиждется и живетъ только единственно преданіемъ: тогда мы предложили имъ уже и слѣдующій вопросъ: признаете ли вы тѣсное отношеніе и связь между ветхозавѣтнымъ ученіемъ и новозавѣтнымъ, или между книгами св. писанія, писанными пророками до Р. Христова, и книгами написанными Апостолами послѣ Р. Христова?

Признаемъ, отвѣчали молоканы, хотя должно сказать, мы было и не ожидали подобнаго утвердительнаго отвѣта. А чтобы и всѣ присутствующіе въ собраніи слышали такой утвердительный отвѣтъ, мы еще и притомъ громче прежняго повторили свой вопросъ — и молоканы точно также утвердительно отвѣчали намъ.

Итакъ, спросили мы, гдѣ во времена Моисея совершалось общественное богослуженіе?

— Въ скинии свидѣнія, отвѣчали они.

---

(\*) Продолженіе. Смotr. въ № 1 Самар Епарх. Вѣдом. за сей 1872 годъ.

— При Соломонѣ?

— Въ каменномъ храмѣ, имъ построенномъ.

— На сколько частей раздѣлялась скинія Моисеева и храмъ Соломоновъ?

— На три части.

— Какія именно?

— На дворъ (или притворъ прибавили мы), на святилище и святое святыхъ.

— Такъ вѣрно?

— Вѣрно, сказали они.

— Кто имѣлъ право совершать общественное богослуженіе въ ветхозавѣтныя времена? продолжали мы.

— Лица посвященные.

— Какія?

— Священники и первосвященники.

— Были ли жертвы приносимы, и какія именно?

— Были, но какія мы не можемъ перечестъ, сказали молочаны. Въ семъ случаѣ вмѣсто ихъ мы сдѣлали уже подробную перечень, именно: 1) мы указали на *жертву* именуемую *всесожженіемъ*, 2) на *жертву о грѣхѣ*, сдѣланномъ или по невѣдѣнію, или по слабости, или неосторожности или нечаянности, 3) на *жертву о преступленіи*, требовавшемъ очищенія, 4) на *жертву спасенія или мира*, и которая была тройка: благодарственная, обѣтная и вольная, и 5) на *даръ безкровный*, какъ то: муку въ различныхъ видахъ, елей, ладонъ и вино. Сказавъ сіе, мы опять спросили.

Были ли священныя времена, или простѣе — праздничные дни у Евреевъ?

— Были.

— Какіе?

— Напр. Пасха и др. сказали молочаны. Въ семъ случаѣ мы рѣшились опять предъ собраніемъ перечислить праздники ветхозавѣтныя и потому указали: 1) на *Субботу*, 2) на *Пасху*, 3) на *Пятидесятницу*, 4) на *праздникъ трубъ* или новаго лѣта, 5) на *день очищенія*, когда великій іерей съ кровію очищенія входилъ



нѣсколько разъ во святая святыхъ, б) на *праздникъ кушей*.

Окончивъ слова сіи, мы повели разговоръ далѣе въ слѣдующемъ видѣ. Мѣста, лица, времена и дѣйствія, посвященные въ ветхомъ завѣтѣ богослуженію, имѣли ли какое либо отношеніе къ будущему новозавѣтному богослуженію или не имѣли?

На этотъ вопросъ Шумаковъ отвѣчалъ слѣдующее. Въ новозавѣтномъ богослуженіи отъ истинныхъ поклонниковъ требуется поклоненіе Богу духомъ и истиною. *Духъ есть Богъ: и иже кланяется Ему, духомъ и истиною достоинъ кланятися* (Ісан. 4, 24). А потому мы и исполняемъ на дѣлѣ сіи слова Спасителя; служимъ Ему духовно, а не внѣшно—какъ вы.

— Но справедливо ли думать и учить, что приведенныя вами слова Господа требуютъ только внутренняго служенія Богу и не требуютъ внѣшняго, и такимъ образомъ внѣшнее поклоненіе Богу считать не необходимымъ и не важнымъ?

— Справедливо, отвѣчали молоканы.

— А не можетъ ли кто изъ васъ уяснить побужденіе, по коему Спаситель произнесъ сіи слова предъ Самарянкою и рассказать исторически обстоятельство построенія самарійскаго храма на горѣ Гаризинѣ?

— Барсуковскій молоканинъ Шмаковъ заговорилъ было что-то; но такъ какъ дѣло нисколько не уяснялось, то мы сочли нужнымъ предъ публикой войти въ подробности, по сему предмету.

Самарійскій храмъ, сказали мы, явился при слѣдующихъ обстоятельствахъ. Въ правленіе іудейскаго первосвященника Адуя; (Неем. 12, 11) въ Самаріи, столицѣ царства израильскаго, жилъ областеначальникъ изъ Персіи Санаваллетъ. Братъ Адуя Манассія, вопреки закону Моисееву, вступилъ въ бракъ съ дочерью сего послѣдняго, за что и былъ отлученъ отъ алтаря въ Іерусалимѣ. Когда македонскій царь Александръ вступилъ въ Іудею, то Санаваллетъ, явившись въ станъ его, съ одной стороны передалъ ему во власть всѣ подчиненныя себѣ мѣста, съ другой просилъ позволенія построить на горѣ Гаризинѣ храмъ, подобный іерусалимскому. Александръ охотно далъ позволеніе;

храмъ самарійскій былъ построенъ, и Манассія сталъ соперникомъ своему брату, принимая къ себѣ всякаго, кто въ Іерусалимѣ оказывался виновнымъ въ нарушеніи закона.

Такимъ образомъ Самаряне произвели расколъ сами собою, учредивъ незаконное служеніе и по мѣсту и по содержанію.

Кто же были Самаряне? Самаряне были язычники, поселившіеся въ царствѣ 10 колѣнъ израильскихъ и смѣшавшіеся съ израильтянами послѣ его разрушенія царемъ ассирійскимъ и отведенія туземцевъ его въ плѣнъ. Будучи вынуждены испросить себѣ у царя обратно одного изъ священниковъ израильскихъ для своего наставленія въ истинной вѣрѣ (4 Цар. 17, 25 — 28), они въ то же время остались при своихъ языческихъ суевѣріяхъ, — и у нихъ произошла смѣсь прежней вѣры съ идолопоклонствомъ. Хотя потомъ они отбросили идолопоклонство и даже построили, какъ мы сказали, храмъ подобный іерусалимскому на горѣ Гаризинѣ, названной Моисеемъ горою благословенія, а когда храмъ сей былъ разрушенъ іудейскимъ вождемъ Іоанномъ Гирканомъ, сохранили на сей горѣ алтарь для богослуженія; хотя, вообще неоднократно старались они выставять себя единовѣрцами Евреевъ, но были всегда ими отвергаемы, а во время смутныхъ обстоятельствъ сами отступались не только отъ сношеній, но и отъ единовѣрія съ ними. Ихъ вѣра въ самомъ, повидимому, сходствѣ своемъ съ истинною вѣрою была чужда ей; потому что, принимая книги Моисеевы, они не признавали другихъ, свято чтимыхъ Іудеями, не принимали къ себѣ пророковъ, и когда истинная вѣра назначала одно главное мѣсто для служенія Богу, они отдавали предпочтеніе самовольно избранному ими (Іоан. 4, 22).

Вотъ къ одному то изъ городовъ, принадлежащихъ этимъ Самарянамъ, приближается Христосъ Богъ и вступаетъ въ рѣчь съ женою Самарянкою.

Какъ же именно Іудеи и Самаряне, во время земной жизни Іисуса Христа, разсуждали и толковали о служеніи и поклоненіи Богу? И чего главнымъ образомъ не доставало въ этомъ отношеніи у тѣхъ и другихъ (\*).

(\*) Узнаніе сихъ вопросовъ см. въ Воскр. Чт. годъ XXIV—1860—1861. Кіевъ.

Въ богопочитаніи самарянскомъ главнымъ образомъ не доставало, какъ выше сказано, чистой, божественной *истинности*. Какъ всякій расколъ, всякая ересь, отдѣляющіеся отъ истинной вѣры и церкви, богопочитаніе Самарянъ основывалось на *ложныхъ* началахъ суемудрія человѣческаго, потому что Самаряне, какъ раскольники, отдѣлились отъ истинной вѣры и церкви ветхотавѣтной. Въ послѣдней, со временъ Моисея, все касающееся до богослуженія опредѣлено было божественнымъ закономъ — и роды жертвъ и образъ приношенія ихъ, и лица служащія при этомъ и самое мѣсто жертвоприношенія (Втор. 22, 6; 16, 6; 3 Цар. 9, 3). Покланяться и приносить жертвы Богу не по закону Моисееву и не въ храмъ іерусалимскомъ, значило *не истинно* покланяться Богу, а *ложно*. Таковы и были по своему богопочитанію Самаряне, или Израильтяне, отдѣлившіеся по смерти Соломона отъ дома Давидова, въ числѣ 10 колѣнъ, и въ послѣдствіи еще смѣшавшіеся съ язычниками. Прервавши общеніе съ Іерусалимомъ и храмомъ его, они не могли уже служить и покланяться Богу законно, *истинно*, потому что не имѣли ни истиннаго храма, ни священниковъ, опредѣленныхъ истиннымъ, божественнымъ закономъ для богослуженія. Въ своемъ суемудріи они современемъ вздумали замѣнить вымысломъ то, что предписывалось закономъ: священный Іерусалимъ они думали замѣнить городомъ Сихемомъ, знаменитымъ въ памяти Евреевъ по многимъ свящ. событіямъ изъ исторіи праотцевъ ихъ, а гору Морія, на которой возвышался храмъ іерусалимскій, думали замѣнить горою Гаризинъ, съ которой, по завѣщанію законодателя Моисея, произнесено были 6-ю колѣнами Израильтянъ благословеніе исполнителямъ закона. Повременамъ имъ удавалось и устроить храмъ на этой горѣ благословеній.

Но чтобы они не выдумывали, чтобы ни созидали, они не могли создать себѣ *истинной* вѣры, которую оставили, не могли имѣть у себя *истиннаго* богослуженія, отъ котораго отступили: ихъ поклоненіе Богу и по незаконному мѣсту, гдѣ совершалось, и по незаконнымъ служителямъ незаконнаго алтаря, и по духу отдѣленія отъ церкви Божіей, независимо отъ другихъ

религіозныхъ заблужденій и суевѣрій, не было истиннымъ поклоненіемъ Богу: потому что какъ истинность нашихъ дѣйствій опредѣляется вообще закономъ, такъ истинность богооткровенной вѣры опредѣляется закономъ божественнымъ, даннымъ или самимъ Богомъ, или чрезъ посланниковъ и служителей Его: произволь въ дѣлѣ Божіемъ—не истина, а беззаконіе, ложь.

И сами Самаряне не могли современемъ не убѣдиться, что въ ихъ богопочитаніи нѣтъ законной истинности, и тѣмъ скорѣе, чѣмъ постоянно съ упреками указывали на это Іудеи. Смотри на свое богопочитаніе, какъ на дѣло человѣческое, они покорялись и измѣняли ему по видамъ человѣческимъ: когда Іудеи, гонимые отъ Антіоха Епифана, страдали за вѣру свою тысячами: Самаряне отrekliсь отъ своего съ Іудеями сродства и единовѣрія, которое нѣкогда проповѣдывали, и просили у него, величая его богомъ, позволенія—выстроить у себя храмъ Юпитеру эллинскому; въ періодъ римскаго владычества надъ ними, они покланялись римскимъ богамъ, и строили храмъ въ честь ихъ. Это еще болѣе уронило въ собственныхъ глазахъ ихъ цѣну внѣшняго ихъ богопочитанія. Чтоже оставалось имъ дѣлать? возвратиться къ вѣрѣ отцевъ своихъ, къ вѣрѣ истинной, къ богослуженію іерусалимскому, они и не могли по обыкновенному несчастному упорству, какое бываетъ жалкимъ достояніемъ людей, заблуждающихъ отъ истины, и по презрѣнію къ нимъ Іудеевъ. Оставаясь посему при своемъ ложномъ богопочитаніи, Самаряне обратили взоръ свой къ будущему, къ обѣщанному и грядущему Мессіи, въ которомъ они ожидали духовнаго Избавителя, божественнаго учителя истины и спасенія: *вѣны яко Мессія приидетъ, глаголемый Христосъ*, говорила жена Самарянка въ бесѣдѣ съ Іисусомъ Христомъ: *егда той приидетъ, возвѣститъ намъ вся въ дѣлѣ истиннаго богослуженія и спасенія* (Іоан. 4, 25).

Богопочитаніе іудейское напротивъ, въ существенномъ составѣ своемъ, было богопочитаніемъ *истиннымъ*; потому что оно все опредѣлялось божественнымъ закономъ, даннымъ чрезъ пророка Моисея, и устроялось по предписаніямъ сего закона: и жертвы, и мѣсто, и образъ приношенія ихъ и лица служащія алтарю—

все было у нихъ по учрежденію законное, *истинное* (Втор. 12, 6; 16, 6; 3 Цар. 9, 3). Но только это истинное богопочитаніе у большей части Іудеевъ сдѣлалось однимъ наружнымъ, безъ участія *духа* и сердца: они думали умилостивить Бога одними кровавыми жертвами, не понимая знаменованія ихъ (Прор. Ис. гл. 1, 11-17). Кромѣ сего къ наружному, безъ участія духа, богопочитанію іудеевъ присоединены были еще и суетныя преданія книжниковъ, фарисеевъ и старцевъ людскихъ, которыя они предъ народомъ ставили выше предписаній закона, и такимъ образомъ, по словамъ Господа, разоряли заповѣди Божіи изъ за преданій человѣческихъ (Мат. 15, 6; 23 гл.).

Такимъ образомъ видно, что если въ богослуженіи Самарянъ не доставало главнаго — законной, божественной *истинности*; то въ поклоненіи Богу Іудеевъ истинномъ по учрежденію и существу, во времена Іисуса Христа, не доставало именно сокрушенія *духа* и сердца. И что дѣйствительно у Самарянъ не было *истинности* въ богослуженіи, это выразилъ Господь въ слѣд. словахъ, обращенныхъ къ Самарянкѣ: вы, т. е. Самаряне, не знаете, чему кланяетесь; иначе сказать, вы не можете дать оправданія въ томъ, почему совершаете богослуженіе здѣсь (на горѣ Гаризинѣ). Съ другой стороны, что богослуженіе іудейское было *истинное*, это опять подтверждается словами же Господа: а мы, т. е. Іудеи знаемъ, почему кланяемся: ибо спасеніе (выйдетъ) отъ Іудеевъ (Іоан. 4, 22). Наконецъ, что большая часть Іудеевъ покланялись Богу только наружно, безъ сокрушенія духа, этому доказательствомъ служитъ обличительная рѣчь Его къ фарисеямъ и книжникамъ (Мат. 23 гл.; см. Ис. 1, 11 — 17; Мат. 15, 8. 9).

Послѣ таковаго разрѣшенія недоумѣнія Самарянки, въ коемъ, какъ видѣли, обличены Самаряне и оправданы Іудеи (Іоан. 4, 22), Спаситель повторилъ опять, что наступаетъ впрочемъ время и уже наступило, когда истинные поклонники будутъ покланяться Отцу въ духѣ и истинѣ; ибо такихъ поклонниковъ Отецъ ищетъ Себѣ (23). Въ словахъ сихъ заключается такой смыслъ: наступило уже время, когда не нужно будетъ покланяться Богу

ни въ Іерусалимѣ—по іудейски, ни на горѣ Г'аризинѣ—по самарянски, а на всякомъ мѣстѣ вселенной, потому что съ пришествіемъ на землю Спасителя міра, имѣющаго принести Себя въ жертву за спасеніе всѣхъ людей, престааетъ время кровавыхъ жертвъ и обрядовъ ветхозавѣтнаго богослуженія, привязанныхъ къ этому мѣсту: съ сего времени *истинные поклонники* Богу будутъ тѣ, которые *поклоняются Отцу* съ смиреннымъ сердцемъ и сокрушеннымъ *духомъ*, безъ кровавыхъ жертвъ. Но покланяющіеся *духомъ* будутъ покланяться вмѣстѣ и *истиною*, т. е. такъ какъ укажетъ святая истина, которую преподастъ Господь новозавѣтной *церкви своей* (Матѣ. 16, 18; 28, 20), а не по произволу и не въ отдѣльности отъ этой церкви—хранительницы истины, какъ покланялись Самаряне, и не по слѣпому суемудрію, какъ обезобразивали истинное поклоненіе наружными и суетными прибавленіями іудейскіе учителя (\*).

---

Апрѣля 4-го въ кафедральномъ соборѣ совершено было торжественное литургійное богослуженіе, Преосвященнымъ Герасимомъ въ сослуженіи духовенства въ память избавленія Благочестивѣйшаго Государя Великаго Отца Отечества, Александра Николаевича, отъ руки злодѣя, а послѣ литургіи — молебенъ на Алексѣевской площади, при многочисленномъ стеченіи народа, не смотря на сильный вѣтеръ и пыль.

---

(\*). См. Воскр. Чт. годъ XXIV. Кіевъ. № 5.

---

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи,  
Протоіерей Димитрій Орловъ.

---

Дозволено цензурою. Самара. Апрѣля 6 дня. 1872 г. Цензоръ  
Священникъ Іаковъ Третьяковъ.

Губернская Типографія.