

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедельно, отъ
1½ до 2 печатныхъ листовъ. Цѣ-
на за годовое изданіе 4 руб.
сереб.

№ 30.

Подписка принимается въ
Редакціи, находящейся въ зда-
ніи Ярославской Духовной Кон-
систоіи.

27 ЮЛЯ

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ

1863 ГОДА.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕ- СТВА, Самодержца Всероссійскаго, Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

*Объ учрежденіи во всѣхъ церквахъ и оби-
теляхъ Имперіи кружекъ, съ надписью:
„на сооруженіе и содержаніе Православ-
ныхъ церквей и школъ въ Западныхъ
губерніяхъ“.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕ-
ЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій

Синодъ слушали предложенное Господиномъ
Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 26
минувшаго Іюня за № 4,192, на обсужденіе
Святѣйшаго Синода, въ исполненіе ВЫСО-
ЧАЙШЕ утвержденнаго въ 17 день Іюня
журнала Присутствія по дѣламъ Православ-
наго духовенства, предположеніе означен-
наго Присутствія объ учрежденіи во всѣхъ
церквахъ Имперіи кружекъ для сбора пожер-
тованій въ пользу Православныхъ церквей и
школъ Западнаго края. Приказали:
Принимая во вниманіе, что Православные
жители Западныхъ епархій, не только во
многихъ селеніяхъ, но и въ нѣкоторыхъ го-
родахъ, при всемъ своемъ усердіи къ Право-

славной церкви, не въ состояннн, по своей бѣдности, поддерживать своихъ приходскихъ храмовъ, требующихъ въ однихъ мѣстахъ исправленія, а въ другихъ постройки вновь; что отъ мѣстныхъ, болѣе состоятельныхъ сословій они не могутъ ожидать въ дѣлѣ семъ никакой помощи, по принадлежности почти всего тамошняго дворянства и большей части торговаго сословія къ инымъ вѣроисповѣданіямъ, и что для охраненія Православія въ томъ краѣ настоятъ крайняя потребность въ повсемѣстномъ учрежденн церковныхъ школъ, въ коихъ Православное юношество, обучаясь подъ руководствомъ пастырей, утверждалось бы въ привязанности къ прародительской вѣрѣ и ограждалось противъ покушеній къ совращенію въ иновѣріе, но мѣстныхъ способовъ для содержанія такихъ школъ Западный край также не представляетъ,—Святѣйшій Синодъ признаетъ предположеніе Присутствія по дѣламъ Православнаго духовенства,—обратиться въ дѣлѣ семъ къ общему пособию всѣхъ въ Имперіи благочестивыхъ ревнителей Православія, вполне уважительнымъ, и потому опредѣляетъ: поставить во всѣхъ церквахъ и обителяхъ Имперіи, на видѣ мѣстъ, кружки съ надписью: „на сооруженіе и содержаніе Православныхъ церквей и школъ въ Западныхъ губерніяхъ,“ съ тѣмъ, чтобы поступающія въ сіи кружки приношенія доставляемы были, по полугодно, въ Хозяйствен-

ное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, для употребленія на исправленіе и построеніе церквей и помѣщеній для церковныхъ школъ, на снабженіе учащихъ книгами и на вознаграженіе учащихся, по распоряженію Святѣйшаго Синода; о чемъ, для должнаго исполненія, предписать по Духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ. Іюля 15 дня 1863 года.

Ярославское Епархіальное Начальство, объявляя о семъ подвѣдомственному духовенству для должнаго исполненія, вмѣняетъ ему въ обязанность вмѣстѣ съ кружками завести и особыя книги для записи сборовъ, подобныя тѣмъ, какія имѣются въ церквахъ для записи другихъ приношеній.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

О замѣщенн священно-церковно-служительскихъ вакансій.

— Студентъ Ярославской семинаріи Николай Троицкій 9 Іюня Высокопреосвященнѣйшимъ Ниломъ при служенн въ храмѣ Св. Благовѣрныхъ Князей Θεодора и чадъ его Давида и Константина рукоположенъ во священника къ церкви села Раменья, Романово-Борисоглѣбскаго уѣзда.

— Кончившій курсъ семинарскаго ученія

Василій Бѣлосельскій, 1 Юля, при служеніи Его Высокопреосвященства въ Ярославскомъ кафедральномъ соборѣ, рукоположенъ во священника къ церкви села Борзова, Рыбинскаго уѣзда.

— Исклученный изъ низшаго отдѣленія Угличскаго духовнаго уѣзднаго училища ученикъ Василій Добрынинъ, согласно прошенію, опредѣленъ въ послушники Ростовскаго Бѣлогостицкаго монастыря.

— Исклученный изъ Ярославскаго духовнаго уѣзднаго училища ученикъ средняго отдѣленія Филаретъ Хабаровъ, согласно прошенію, опредѣленъ послушникомъ въ Любимскій Спасо-Геннадіевъ монастырь.

Объ увольненіи изъ духовнаго званія.

— Исклученный изъ средняго отдѣленія Ярославской духовной семинаріи ученикъ Вассіанъ Тихомировъ и кончившій курсъ ученія въ Романово-Борисоглѣбскомъ уѣздномъ училищѣ сынъ священника церкви села Вознесенскаго на Урдомѣ, Романово-Борисоглѣбскаго уѣзда, Николая Медвѣдева, Вадимъ Медвѣдевъ, согласно прошеніямъ, уволены изъ духовнаго званія для избранія рода жизни въ свѣтскомъ вѣдомствѣ.

Объ утвержденіи въ должности церковныхъ старостъ.

— Опредѣленіемъ Ярославской Духовной Консисторіи, состоявшимся 12 Марта, ут-

верждены въ должности церковныхъ старостъ, по г. Ростову: Ростовскій купецъ Николай Родіоновъ къ Рождественской на Горицахъ церкви; Ростовскій купецъ Александръ Медвѣдевъ къ Введенской церкви; почетный гражданинъ Иванъ Балашовъ къ Вознесенской церкви; Ростовскій купецъ Иванъ Пановъ къ Благовѣщенской церкви; Ростовскій купецъ Александръ Торговкинъ къ Предтечевской церкви; Ростовскій купецъ Дмитрій Ивановъ къ Николопозерской церкви; Ростовскій купецъ Иванъ Скатерниковъ къ Борисоглѣбской церкви; Ростовскій купецъ Алексѣй Янцовъ къ Преображенской, что на кладбищѣ, церкви; крестьянинъ села Никольскаго на Перевозѣ Алексѣй Смысловъ къ Крестовоздвиженской церкви; крестьянинъ Спасской Слободы Яковъ Кручининъ къ Спасской, что въ Слободѣ, церкви; Ростовскій мѣщанинъ Андрей Сыровъ къ церкви Св. Первомученика и Архидіакона Стефана; крестьянинъ дер. Бабокъ Герасимъ Семеновъ къ Воскресенской, что въ Варницахъ, церкви; Ростовскій купецъ Иванъ Титовъ къ Всѣхсвятской церкви; Ростовскій купецкій сынъ Александръ Маханинъ къ Одигитріевской церкви; по Любимскому уѣзду, крестьяне: дер. Пичалина Дмитрій Ивановъ къ церкви села Богданова; Теляцкой слободы Павелъ Васильевъ къ церкви села Покровскаго, что въ Телячьемъ Углу; дер. Самылова Николай Авксентьевъ къ церкви села Гематова; села Бѣимьева Василій Максимовъ къ церкви того же села;

дер. Чиркова Николай Васильевъ къ церкви села Мантенева; села Парьеньева Игнатій Даниловъ къ церкви того же села; сельца Анцыфорова Федоръ Ивановъ къ церкви села Носкова; дер. Заболотья Иванъ Мироновъ къ церкви села Мечеходова; проживающій въ деревнѣ Амелкинѣ Любимскій мѣщанинъ Иванъ Козминъ къ церкви села Успенскаго на Стану; дер. Жарковъ Дмитрій Доброхотовъ къ церкви села Шильпухова; дер. Пенькова Николай Ухановъ къ церкви села Васильевскаго; проживающій въ селѣ Озарьинѣ Любимскій купецъ Никифоръ Алексѣевъ къ церкви села Ильинскаго, что на Соти; *по Мологскому уѣзду*; крестьяне: дер. Обухова Тимоѣей Васильевъ къ церкви села Веретен; села Лацкаго Алексѣй Васильевъ къ церкви того же села; крестьянинъ Юсифъ Федотовъ къ церкви села Марьина; села Покровскаго въ Раменьѣ Максимъ Григорьевъ къ церкви того же села; дер. Севастьянцева Дмитрій Никитинъ къ церкви села Ивановскаго (Жушикова); дер. Михайловскаго Филипъ Егоровъ къ церкви села Семеновскаго; дер. Иванькова Лазарь Ивановъ къ церкви села Байловскаго; дер. Клыкова Федоръ Игнатьевъ къ церкви села Воскресенскаго; дер. Горокъ Евимъ Сидоровъ къ церкви села Космодемьянскаго; дер. Дебреной Дмитрій Брядовъ къ церкви села Шуморова; *по городу Романову-Борисоглѣбску*: купецъ Иларіонъ Рачковъ къ церкви Воскресенскаго собора; купецъ Сергѣй Рачковъ къ Преобра-

женской церкви; мѣщанинъ Федоръ къ ружной Спасской церкви; коллежскій регистраторъ Николай Городецкій къ Покровской церкви; купецъ Федоръ Ласкинъ къ Воскресенской церкви; купецъ Сергѣй Новиковъ къ Вознесенской церкви; купецъ Сергѣй Мовсеевъ къ Благовѣщенской церкви; купецъ Федоръ Сатуловъ къ церкви села Троицкаго на Погостѣ Романово-Борисоглѣбскаго уѣзда.

III.

ИЗВѢСТІЯ И СБЪЯВЛЕНІЯ.

Пребываніе Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника въ г. Ярославль.

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЫСОЧЕСТВО Государь Наслѣдникъ Іюня 25 дня въ 1-мъ часу по полудни изволилъ прибыть въ Ярославль. Съ Волжской пристани немедленно по прибытіи своемъ, при колокольномъ во всѣхъ градскихъ церквахъ звонѣ, отправился въ кафедральный Успенскій соборъ. Здѣсь встрѣченъ онъ Преосвященнымъ Ниломъ съ духовенствомъ градскихъ церквей и привѣтствованъ слѣдующею рѣчью: „Благовѣрный Государь Наслѣдникъ! Святилище, въ которое вступаешь, цѣлые вѣка оглашается хвалою Всевышнему. Рядъ великихъ событій прошелъ предъ нимъ. Державные предки твои, въ радости и скорбяхъ, притекали подъ кровъ его. Вниди же, послѣдствуя сто-

памъ ихъ, дабы ко всегдашнимъ града Ярославля молениямъ о благоденствіи Царя и Царства Православнаго приложить и свою молитву. Богъ же мира да благословитъ вхождение твое и исхождение отнынѣ и до вѣка! По молебствіи, Государь Наслѣдникъ, съ колѣнопреклонною молитвою, приложился къ чудотворному Толгскія Богоматери образу, къ мощамъ Благовѣрныхъ Князей, почитающимъ въ соборѣ, и къ другимъ святынямъ, составляющимъ предметъ особаго благоговѣнія. По отбытіи же Его Высочества совершено Преосвященнымъ благодарственное Господу Богу молебствіе. На другой день, 26 числа, въ 9 часовъ утра, Государь Наслѣдникъ посѣтилъ церкви Архіерейскаго дома. При чемъ соблюденъ былъ тотъ же чинъ встрѣчи, какой наканунѣ совершался въ кафедральномъ соборѣ. Въ этотъ же день Преосвященный имѣлъ счастье представляться Государю Наслѣднику съ почетнѣйшимъ духовенствомъ. На третій день Его Высочество, въ 9 часу утра, паки изволилъ прибыть въ кафедральный соборъ съ цѣлію обозрѣть все то, что по древности своей, или по другимъ особенностямъ, заслуживаетъ наибольшее вниманіе. Изъ собора же направилъ путь въ Архіерейскій домъ и посѣтилъ Архіерейскія келліи. Затѣмъ, въ соупствіи Преосвященнаго, отправился въ семинарію, гдѣ собрались всѣ наставники и воспитанники. Прежде всего обозрѣна имъ семинарская

библіотена. Потомъ изволилъ войти въ залу, служащую вмѣстѣ и классомъ учениковъ высшаго отдѣленія. Здѣсь Его Высочествомъ выражено желаніе выслушать лекціи, что немедленно и было исполнено. Профессоръ Бенедиктовъ говорилъ лекцію о языкѣ церковныхъ поученій и внѣшнемъ ихъ характерѣ. За нимъ профессоръ Ширяевъ, преподающій Церковную Исторію, объяснилъ ходъ и главныя причины отдѣленія церкви западной отъ восточной. Последнимъ изъ наставниковъ, удостоившихся говорить лекціи въ присутствіи Высокаго Посѣтителя, былъ профессоръ Орловъ, объяснившій процессъ образованія внѣшняго ощущенія. На слушаніе таковыхъ лекцій посвящено Его Императорскимъ Высочествомъ не менѣе полуторыхъ часовъ. По выбытіи изъ залы, Его Высочество обозрѣвалъ жилия комнаты казенныхъ воспитанниковъ, классы всѣхъ трехъ отдѣленій и физическій кабинетъ. Кромѣ сего, Его Высочествомъ посѣщены разныя обрѣтающіяся въ Ярославлѣ заведенія, а вмѣстѣ и церкви, находящіяся при оныхъ. Изъ церквей же приходскихъ особое вниманіе обратила церковь Іоанна Предтечи, по своему зодчеству и тѣмъ архитектурнымъ античнымъ орнаментамъ, коими преизобилуетъ она. Изъ Ярославля, по направленію къ Костромѣ, пароходъ съ незабвеннымъ Гостемъ отправился 29-го Іюня въ 9-мъ часу утра. Вслѣдъ за симъ Преосвященнымъ отправленъ напутственный молебенъ.

О назначеніи пособія изъ Попечительства.

Опредѣленіями Ярославскаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, состоявшимися 10-го и 18-го числа Іюня, назначено изъ суммъ онаго въ каждагоодное пособіе, съ 2-й половины 1863 года: а) дочери послѣ умершаго священника церкви села Сумакова, Романово-Борисоглѣбскаго уѣзда, Стефана Виноградова, дѣвицъ Аннѣ Виноградовой, по глубокой старости ея и совершенной слѣпотѣ, равно безпріютности, неимѣнію никакихъ средствъ къ пропитанію и безпомощности со стороны родственниковъ, вмѣсто получаемаго ею 8 р. пособія, по 10 р. сер. въ годъ; б) вдовой дѣвичѣ церкви села Деревень Ростовскаго уѣзда Ксенія Сергѣевой назначено выдать единовременно 10 р. сер.,—въ прибавкѣ же пособія на дочь ея Анну Попечительствомъ отказано ей, потому что она занимаетъ въ настоящее время просфирническую должность при церкви села Никольскаго, что на Горахъ, съ полученіемъ надлежащихъ выгодъ отъ сей должности, и къ тому же оказана ей милость выдачею изъ суммъ Попечительства единовременнаго пособія; в) Ярославской градской Петромитрополитской церкви дочери послѣ умершаго священника Дмитрія Петромитрополитскаго дѣвицѣ Варварѣ, по вниманію къ слабому здоровью ея и крайней бѣдности, по 6 руб. сер. въ годъ; г) женѣ послѣ умершаго дьячка церкви села Ушакова, Ярославскаго уѣзда, Василя Хмѣльницкаго, Иринѣ Хмѣльниц-

кой, по уваженію къ бѣдности ея и безпомощности со стороны родственниковъ, по 6 руб. въ годъ; д) женѣ послѣ умершаго понамаря церкви села Христорождественскаго, что на Эдомѣ, Романово-Борисоглѣбскаго уѣзда, Ивана Богородскаго, Θεоктистѣ Дмитріевой Богородской, по вниманію къ слабому здоровью ея и по дороговизнѣ на жизненные потребности, вмѣсто 3—рублеваго пособія, по 5 руб. сер. въ годъ; е) вдовой дѣвичѣ церкви села Погорѣлаго, что на Ухтомѣ, Пошехонскаго уѣзда, Стефанидѣ Петровой Виноградовой, по глубокой старости ея, по бѣдности и безпомощности со стороны родственниковъ, по 6 руб. сер. въ годъ; ж) заштатному священнику церкви села Звѣнчечева, Угличскаго уѣзда, Николаю Аристову назначено для леченія его 15 руб. сер. единовременно, а сыну его Александру до отдачи его въ учебное заведеніе по 6 руб. сер. въ годъ постояннаго пособія; з) Ярославскаго Казанскаго женскаго монастыря рясофорной послушницѣ Мироніи, по слабому здоровью ея и большой бѣдности, непосредственно извѣстной Попечительству, по 8 руб. въ годъ; и) женѣ послѣ умершаго дьячка церкви села Ново-Θеодоровскаго, Ярославскаго уѣзда, Θомы Михайловскаго, Маріи Θеодоровой Михайловской, по вниманію къ разстроенному здоровью ея при преклонности лѣтъ и по бѣдности, равно и безпомощности со стороны родственниковъ, вмѣсто 6—рублеваго пособія по 8 руб. сер. въ годъ.

Редакторъ А. Крыловъ.

Дозволено цензурою. Ярославль. 18 Іюня 1863 года.

Въ типографіи Г. Фалькъ.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно, отъ
1½ до 2 печатныхъ листовъ.
Цѣна за годовое изданіе 4 руб.
сереб.

№ 30.

Подписка принимается въ
Редакціи, находящейся въ зда-
ніи Ярославской Духовной Кон-
систеріи.

27 ЮЛЯ

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ

1863 ГОДА.

Бесѣда сорокъ—девятая.

Возвращеніе семидесяти учениковъ. Бла-
годареніе Спасителя Богу Отцу за откровеніе
таинъ его премудрости вѣрующимъ въ простотѣ
сердца. Притча о милосердіи Самарянинѣ.
Посѣщеніе дома Марѣи и Маріи въ Вианіи.
Лук. 10, 17—42.

Въ предыдущихъ бесѣдахъ мы видѣли,
братіе, съ одной стороны все величіе и глу-
бину любви Спасителя, съ которою онъ же-
лалъ вразумить Іудеевъ о Божественности
своего лица и своего посланничества для спа-
сенія людей, съ другой стороны все упор-
ство Іудейскихъ учителей, съ которымъ они
возставали противъ ученія Божественнаго Учи-

теля. Помнимъ мы, что въ то время, когда
многіе изъ простаго народа готовы были уже
увѣровать въ Иисуса Христа, какъ Спасителя
человѣковъ, представители Іудейской учености
и мнимые хранители ветхозавѣтнаго закона,
послѣ всѣхъ самыхъ дерзкихъ возраженій на
слова Спасителя, въ заключеніе отвѣтили гѣмъ,
что схватили камень и хотѣли бросить на него.
Божественное могущество сохранило его для
довершенія его великаго дѣла. Онъ прошелъ
невредимо посреди своихъ озлобленныхъ вра-
говъ, вышелъ изъ храма и оставилъ на сей
разъ Іерусалимъ.

Въ это время возвратились изъ своего

путешествія семьдесятъ учениковъ, которые не за долгое время предъ симъ были избраны и посланы на проповѣдь. Съ радостію разсказывали они своему Господу, что и *обсы повинуются имъ о имени его*. Утверждая за ними эту чудодѣйственную силу-власть поражать всѣ усилія духа зла, съ которыми онъ будетъ противодѣйствовать успѣхамъ ихъ проповѣди, Небесный Учитель вразумляетъ ихъ, что не эта только сила, дарованная имъ, должна ихъ радовать. *Не тому радуйтесь, что души вамъ повинуются; но радуйтесь, что имена ваши написаны на небесахъ*. Еще во второй годъ своей Божественной проповѣди, обличая жителей городовъ Хоразина, Вивсаиды и Капернаума, которые, не смотря на множество чудесъ, совершенныхъ предъ ними, не увѣровали въ него, Господь радовался духомъ, обращая полный любви взоръ на увѣровавшихъ въ простотѣ сердца въ его ученіе и благодарилъ Бога Отца за открытіе его тайнъ симъ простымъ и чистымъ сердцамъ. Такъ и теперь ту же Божественную радость о вѣрующихъ и ихъ спасеніи исповѣдуетъ въ слухъ новыхъ избранныхъ имъ провозвѣстниковъ своего ученія и утверждаетъ ихъ въ убѣжденіи, что ему, Единородному Сыну, все, что нужно для спасенія людей, предано его Божественнымъ Отцемъ. Скорбя о слѣпномъ упорствѣ и ожесточеніи сердца Фарисеевъ и книжниковъ, признавшихъ за собою одними и пониманіе ветхозавѣтныхъ писаній, и права потомковъ Авраамовыхъ и избранныхъ

людей Божіихъ, Господь обращается снова съ молитвеннымъ благодареніемъ къ Отцу своему, и говоритъ: *Славолю тебя, Отче, Господи неба и земли, что ты утаилъ сіе отъ мудрыхъ и разумныхъ*, т. е. отъ признающихъ себя такими, *и открылъ то младенцамъ*, и, обратившись особо къ ученикамъ, призовокупилъ: *Блаженны очи, видящія то, что вы видите! Ибо сказываю вамъ, что многие пророки и цари желали видѣть, что вы видите, и не видѣли, и слышать, что вы слышите, и не слышали*.

Изъ Иерусалима Господь направилъ путь свой въ Виванію. Это селеніе, которое въ послѣднее время состояло уже только изъ нѣсколькихъ хижинъ на древнихъ развалинахъ и которое въ мѣстномъ своемъ названіи „Лазари“ (Путеств. А. Норова, ч. 11 стр. 21) сохраняетъ священное имя друга Иисуса Христа, находилось въ разстояніи полчасаго пути отъ Иерусалима. Въ Виваніи жило семейство Лазаря, и здѣсь болѣе другихъ мѣстъ находилъ себѣ гостепріимный кровъ тотъ, который среди непрерывныхъ трудовъ благоговѣствованія, по собственнымъ словамъ, не имѣлъ гдѣ приклонить главу. Дорога въ Виванію идетъ изъ воротъ Овчихъ къ сѣверо-востоку мимо подошвы горы Элеонской, подымаясь на гору Соблазна, названную такъ потому, что на ней Соломонъ, временно увлеченный грѣховнымъ заблужденіемъ, построилъ языческія капища Астартъ и Молоху (Астарта была идолъ Сидона, а Молохъ

Аммонитянь). Отъ Виваніи далѣе на сѣверо-востокъ идетъ горный путь къ пустынь Иорданской и съ Иудейскихъ горъ спускается въ долину Иерихонскую. На этомъ пути черезъ два часа отъ Иерусалима есть гора, на которой остатки одного зданія называются доселѣ „Гостинницею Благаго Самарянина“⁴. Мѣсто это издревлѣ называлось Адомимъ, или Кровавое, по причинѣ происходившихъ здѣсь частыхъ разбоевъ. Зная эту мѣстность, мы поймемъ разговоръ, происходившій по выходѣ Спасителя изъ Иерусалима между нимъ и однимъ Иудейскимъ законникомъ. Послушаемъ, какъ передаетъ его Евангельская исторія.

Одинъ законникъ, искушая Спасителя, т. е. съ злымъ намѣреніемъ выпытать, не скажетъ ли чего Иисусъ Христосъ противъ Закона Ветхозавѣтнаго, сказалъ: *Учитель! Что мнѣ дѣлать, чтобы наследовать жизнь вѣчную? Онъ же сказалъ ему: Въ законѣ что написано? Какъ читаешь? Онъ сказалъ въ отвѣтъ: Возлюби Господа Бога твоего всѣмъ сердцемъ твоимъ и всею душою твоею и всею крѣпостію твоею и всемъ разумнѣемъ твоимъ, и ближняго твоего—какъ самаго себя. Иисусъ сказалъ ему: Правильно ты отвѣчалъ; такъ поступай, и будешь жить. Но онъ, желая оправдаться, сказалъ Иисусу: А кто мой ближній? На сіе сказалъ Иисусъ: Нѣкоторый человекъ шелъ изъ Иерусалима въ Иерихонъ и попался разбойникамъ, которые сняли съ него одеж-*

ду, изранили его и уши, оставя его едва живымъ. По случаю, одинъ священникъ шелъ тою дорогою и, увидѣвъ его, прошелъ мимо. Также и Левитъ, бывъ на томъ мѣстѣ, подошелъ, посмотрѣлъ и прошелъ мимо. Самарянинъ же нѣкто, проѣзжая, нашелъ на него и, увидѣвъ его, съжался и, подошедши, перевязалъ ему раны, возливъ масло и вино, и, посадивъ его на своего осла, привезъ его въ гостинницу и позаботился о немъ. А на другой день, проѣзжая, вынулъ два динарія, далъ содержателю гостинницы и сказалъ ему: позаботься о немъ, и если издержишь что больше, я, когда возвращусь, отдамъ тебѣ. Кто изъ сихъ троихъ, думаешь ты, былъ ближній попавшемуся разбойникамъ? Онъ сказалъ: Оказавшій ему милость. Тогда Иисусъ сказалъ: Иди, и ты поступай также.

Такъ, подтверждая законнику, что основныя и существенныя обязанности, на которыхъ держится и которыя раскрываетъ въ разнообразныхъ приложеніяхъ къ жизни законъ нравственный, суть любовь къ Богу и любовь къ ближнему, Господь своею притчею о милосердомъ Самарянинѣ расширяетъ въ мысляхъ законника понятіе о ближнемъ, распространяя его на каждого человѣка безъ исключенія. Буквально и неправильно толкуя девятнадцатую главу книги Левитъ, въ которой предписываются любовь и добрыя расположенія къ ближнимъ,

и прежде всего къ единовѣрцамъ и соотечественникамъ, и гдѣ говорится между прочимъ: *Да не возненавидиши ближняго въ умъ твою,..... и да не враждуеши на сыны людей своихъ*, Иудейскіе учителя утверждали, что должно любить другъ друга, слѣдовательно — позволительно и даже должно врага ненавидѣть, — разумѣя подъ врагами не Иудеевъ, т. е. иновѣрцевъ, язычниковъ. Они не обращали вниманія на то, что въ той же главѣ книги Левитъ сказано: *Аще кто придетъ къ вамъ пришлецъ въ вашу землю, не стужите ему: якоже туземецъ будетъ въ васъ пришлецъ, иже придетъ къ вамъ, и возлюбиши его, яко самъ себе*. Даже и между единовѣрцами и соотечественниками тѣхъ, которые жили нечестиво, Иудеи признавали недостойными любви и имени ближнихъ (*). Современные Спасителю Иудеи присоединяли къ числу своихъ враговъ Самарянъ, жившихъ среди ихъ, считая ихъ отступниками отъ своей вѣры и враждебными своей народности. По сему, отвѣчая законнику на его вопросъ, кого должно считать ближнимъ, Господь какъ бы такъ говорить: „Вотъ въ этихъ горахъ одинъ несчастный былъ ограбленъ и избитъ разбойниками, и ни священникъ, ни Левитъ, не только единоплеменные и единовѣрные ему, но и служители церкви Иудейской, обязанные подавать другимъ примѣръ въ дѣлахъ любви и ми-

лосердія, не оказали ему помощи, — а Самарянъ, котораго вы считаете врагомъ и своей церкви и своей народности, и который съ своей стороны имѣлъ тѣ же побужденія считать по крайней мѣрѣ чужимъ себѣ этого несчастнаго, выразилъ ему, не смотря на это, всю свою заботливую любовь.“ Отвѣтъ на вопросъ, кто изъ этихъ троицъ поступилъ какъ ближній, такъ былъ очевиденъ, что и законникъ, врагъ Самарянъ, не могъ не сказать, что ближній былъ тотъ, который сдѣлалъ милость несчастному. — Такъ, братіе, иновѣрный, иноплеменный, даже отступникъ отъ вѣры, врагъ церкви, чуждый намъ въ отношеніяхъ гражданскихъ и религіозныхъ, остается ближнимъ для насъ, коль скоро онъ нуждается въ пищѣ, одеждѣ, пріютѣ, врачеваніи, даже въ духовномъ и нравственномъ вразумленіи и обращеніи на путь истины.

Продолжая свой путь, Господь пришелъ въ Виванію. Здѣсь сестры Лазаря, Марѳа и Марія, выказали всю свою любовь и усердіе небесному своему гостю. Марія сѣла у ногъ Иисуса и слушала съ жаждою его Божественное ученіе, а Марѳа заботилась о большомъ угощеніи и, даже съ жалобой на сестру, говорила Спасителю: *Господи! Или тебѣ нужны нѣтъ, что сестра моя оставила меня одну служить? Скажи ей, чтобы помогла мнѣ!* Отвѣтъ Спасителя показалъ усердной и гостепріимной женщинѣ, чего особенно желаетъ онъ, чего ищетъ и что цѣнить въ усердіи желающихъ служить ему. *Марѳа, Марѳа! Ты за-*

(*) Изъясненіе воскресныхъ и празд. Еванг., изд. Св. Синодомъ.

ботишься и суетишься о многом, — а одно только нужно. Марія же избрала благую часть, которая не отнимется отъ нея.

Такъ и отъ всѣхъ своихъ истинныхъ послѣдователей Господь требуетъ полного, всецѣлаго служенія себѣ, служенія внѣшняго, дѣятельнаго, — и внутренняго, созерцательнаго. Дѣла благочестія, — постъ, молитва, дѣла любви и милосердія, — цѣлны въ очахъ Божіихъ, — но на столько, на сколько они одушевляются и проникаются постояннымъ стремленіемъ болѣе и болѣе уразумѣвать его, созерцать его, впечатлѣвать въ умъ и сердце его святѣйшій, высочайшій, Божественный образъ. Лишенное этого внутренняго, одушевляющаго начала, внѣшнее служеніе Богу не лишаетъ человѣка опасности или охладѣть въ этомъ служеніи, обративъ его въ одинъ внѣшній обрядъ, какъ это сдѣлали самые строгія и исполнительные въ дѣлахъ благочестія Фарисеи, или, еще болѣе, найти въ немъ пищу человѣческому тщеславію и лицемерію, или оправданіе недостатка заботливости о внутреннемъ исправленіи, очищеніи и усовершенствованіи сердечныхъ стремленій и чувствованій, составляющихъ истинную опору и жизнь истиннаго благочестія. Аминь.

ПРИГОТОВЛЕНИЕ КЪ ПРИШЕСТВІЮ ХРИСТА СПАСИТЕЛЯ ДО ЯВЛЕНІЯ ІУДЕЙСТВА.

И благословятся о тебѣ вся племена земная (Быт. XII, 3).

Съ паденіемъ первыхъ человѣковъ повсюду открылась брань — и во внѣшнемъ мірѣ и во

внутреннемъ. Въ сущности это была борьба Божественной любви противъ власти мрака и тьмы. Побѣда надъ сими послѣдними должна совершиться цѣною невыразимыхъ страданій и будетъ тѣмъ рѣшительнѣе, полнѣе, чѣмъ болѣе будетъ противоборства съ противной стороны. Одержится же она именно человѣкомъ, но человѣкомъ существенно соединившимся съ Божествомъ, другими словами — *Богочеловѣкомъ, благословеннымъ съменемъ жены, имлющимъ стереть главу змія.*

Разсмотримъ теперь дѣло приготовленія, которое мало по малу приблизило великую побѣду Божественной любви. Приведенный нами священный текстъ представляетъ самую характеристическую сторону сего дѣла. Сказано было Аврааму, что всѣ племена земныя благословятся въ его потомствѣ. Въ этихъ словахъ изрѣкается откровеніе объ избраніи особеннаго народа Божія. Ибо это избраніе есть важнѣйшее событіе въ періодѣ приготовленія. Можно находить нѣкоторую трудность въ томъ: какииъ образомъ обѣщаніе, данное Аврааму, согласить съ обѣщаніемъ, возвѣщеннымъ Адаму? Не ограничиваетъ ли оно обѣщанія, даннаго въ раю? Это послѣднее говорило о сѣмени жены, а въ томъ слово только о сѣмени Авраама. Какъ же примирить эти два глагола, изрѣченные однимъ и тѣмъ же Богомъ? Мы попытаемся разрѣшить этотъ важный вопросъ. Мы покажемъ, что второе обѣтованіе было содѣйствующимъ пособіемъ къ исполненію перваго, и что избраніе народа

Божія служило дѣйствительнѣйшимъ приуготовленіемъ къ пришествію Спасителя. Цѣль древняго домостроительства не другая, какъ споспѣшествованіе полному осуществленію плана спасенія. Его назначеніе—приготовить къ нему человѣчество рядомъ своихъ откровеній. Это единственная точка зрѣнія, которая даетъ ключъ къ уразумѣнію Ветхаго Завѣта. Сколько разъ сей послѣдній служилъ камнемъ преткнанія для людей, которые между тѣмъ съ радостію принимали благовѣстіе Евангелія! Откуда происходило ихъ недоумѣніе, болѣе или менѣе приводившее ихъ въ соблазнъ? Изъ поражавшихъ разностей между обоими завѣтами. Но эти разности явятся совершенно естественными и понятными, когда допустимъ, что Ветхій Завѣтъ говоритъ о приуготовленіи къ тайнѣ спасенія, а новый—о ея совершеніи. Чему же дивиться, если первыя ступени лѣстницы, соединяющей землю съ небомъ, ближе находятся къ землѣ, чѣмъ верхнія, уходящія въ самое небо? Не удивительнымъ ли напротивъ образомъ они приспособлены къ нашей человѣческой слабости? Потому, жаловаться на то, что въ Ветхомъ Завѣтѣ слабѣе отражается характеръ духа, чѣмъ въ Новомъ, на первыхъ страницахъ Библии слабѣе, чѣмъ на послѣднихъ,—значитъ жаловаться, что Небесный Отецъ говорилъ къ младенческому человѣку доступнымъ ему образомъ. Когда станемъ на точку зрѣнія приготовленія къ тайнѣ спасенія, мы поймемъ, что воспитаніе человѣчества, какъ и воспитаніе отдѣльнаго

человѣка, имѣетъ свои періоды, и что Божественныя откровенія надобно брать не вдругъ, въ ихъ массѣ, но въ ихъ преемственномъ теченіи и взаимной связи. Откровеніе соблюдало постепенность въ своемъ раскрытіи, имѣло свою исторію. Странная иногда форма, въ которую оно облакаетъ свои наставленія, вмѣстѣ того, чтобы производить въ насъ соблазнъ, должна возбуждать чувство умиленія, подобное тому, какое возбуждаетъ зрѣлище отца, низходящаго до своего сына—дитяти, чтобы его возвысить до себя.

Такой взглядъ на Ветхій Завѣтъ сообщаетъ ему самое высокое, всеобъемлющее единство. Иисусъ Христосъ есть сущность всякаго сказанія, каждаго слова его. Онъ центръ, къ которому все тяготеетъ. Нѣтъ ни одного установленія, которое бы не имѣло его своею цѣлю. Это, какъ Онъ самъ сказалъ, его начинающійся день, въ началѣ едва ощутительный, подобный мерцанію ранняго утра, но потомъ болѣе и болѣе разгорающійся. Кто не разумѣетъ, что Востокъ свыше начинаетъ свое восхожденіе въ этихъ нѣсколькихъ лучахъ, тотъ конечно не удостоитъ ихъ большаго вниманія. Но какимъ удивленіемъ исполнится сердце человѣка, слѣдящаго за сказаніями Священной Книги отъ первыхъ ея страницъ до самаго явленія Востока свыше.

Въ чемъ должно было состоять дѣло приуготовленія? Уяснимъ прежде всего этотъ пунктъ, чтобы понять цѣль и важность избранія особеннаго народа. Спаситель міра долженъ быть не

только Сыномъ Божиимъ, но и сыномъ чело-
вѣческимъ; онъ долженъ соединять въ себѣ
Божество съ челоуѣчествомъ и челоуѣчество съ
Божествомъ. Это не то просто значить, что
онъ долженъ принять тѣло, подобное нашему;
надобно, чтобы онъ, пресвятѣйшій Сынъ Божій,
и по нравственной сторонѣ былъ сыномъ чело-
вѣческимъ. Въ какомъ смыслѣ надобно пони-
мать эти слова? Въ томъ ли, что челоуѣческая
природа собственными силами призвана произ-
вести Спасителя? Нѣтъ! Такое пониманіе есть
великое заблужденіе челоуѣческихъ религій и
философскихъ теорій. Произвести Спасителя,
т. е. спасти самихъ себя, спасти при помощи
собственныхъ силъ,—таково притязаніе челоуѣ-
ческой гордости. Это притязаніе нечестивое и
безумное, которое ищетъ спасенія въ самой по-
гибели и ждетъ врачеванія отъ яда. Мы во все-
услышаніе заявляемъ, что челоуѣкъ, оставлен-
ный собственнымъ силамъ и средствамъ, ничего
не въ состояніи произвести. Мы сами себя об-
манываемъ. Апостоль Іаковъ ясно показываетъ,
что челоуѣкъ можетъ произвести изъ самаго
себя, когда говорить: *таже похоть зачениши
раздаетъ грѣхъ, грѣхъ же содьянъ раз-
даетъ смерть* (Іак. 1, 15)). Смерть, смерть
во всѣхъ видахъ,—вотъ что челоуѣкъ, оставлен-
ный самому себѣ, можетъ произвести изъ нѣдръ
своей природы въ состояніи паденія! Слѣдова-
тельно, не можетъ быть и рѣчи о рожденіи
Спасителя силами челоуѣческой природы. Спа-
ситель можетъ быть только незаслуженнымъ

даромъ Божиимъ. Обѣтованіе можетъ быть ис-
полнено только тѣмъ, кто далъ его. Но не
должно впадать и въ противоположную край-
ность. А мы впадемъ въ нее, если вообразимъ
Спасителя внезапно сходящимъ съ неба и, та-
кимъ образомъ,—величайшее изъ событій пре-
вратимъ въ безпричинный случай, лишенный вся-
каго отношенія къ предшествующимъ событіямъ;
мы впадемъ въ нее, когда не допустимъ чело-
вѣческаго сыновства того, кто названъ сѣме-
немъ жены. А извѣстно, какую цѣль, какое
значеніе имѣетъ это сыновство. Сказать, что
челоуѣчество не способно произвести Спасите-
ля, значить сказать, что оно лишено всякой
творящей силы въ дѣлѣ рожденія Божествен-
наго сѣмени жены. Его долгъ только принять
Божественный даръ. Дѣло Творца—дарствовать
дѣло, которое онъ принялъ на себя свободно,
по побужденію своей свободной любви. Онъ,
какъ говорить Апостоль, есть виновникъ вся-
каго дара; обязанность же твари—принять даръ.
Творецъ посылаетъ дары, тварь принимаетъ
ихъ: вотъ естественный порядокъ! Но что ис-
тинно по отношенію къ многоразличнымъ да-
рамъ Божественной любви, то истинно и по
отношенію къ высочайшему изъ нихъ дарова-
нію Спасителя. Челоуѣчество должно только
принять Спасителя. Но надобно еще, чтобы оно
и готово было принять его.

Богъ отъ вѣчности родилъ своего Сына.
Но чтобы вѣчный Сынъ содѣлался сѣменемъ
жены, сыномъ челоуѣческимъ, было надобно,
чтобы Богъ нашелъ въ челоуѣчествѣ располо-

женія, необходимыя для усвоенія небснаго дара, Божественнаго сѣмени. Чудесное зачатіе Иисуса Христа есть для насъ самая существеннѣйшая изъ дѣйствительностей. Но хотя и не должно событій Евангельской исторіи обращать въ символы, тѣмъ не менѣе справедливо, что величайшее событіе, которое мы назвали, есть въ тоже время и возвышеннѣйшій типъ. Оно представляетъ намъ въ своемъ двустороннемъ отношеніи участіе Бога и участіе человѣка въ пришествіи Спасителя, дарствующаго Бога и и принимающее, усвояющее человѣчество. Внѣшнее таинство открываетъ внутреннее, и послѣднее не менѣе дорого и важно, какъ и первое. Нужно было одно мгновеніе, чтобы Спаситель Христосъ зачался во чревѣ Дѣвы Маріи, но пять тысячъ лѣтъ потребовались для приготовленія сердца человѣческаго къ принятію Спасителя силою и дѣйствіемъ всесвятаго Духа. Матеріальный міръ въ тысячу разъ преобразуется скорѣе, чѣмъ міръ духовный, потому что свободная воля измѣняется не какъ матерія, но только путемъ убѣжденія, труда и заслуги. Братъ чудо воплощенія отрѣшенно, само въ себѣ, это значило бы унижать дѣло нашего спасенія. Безъ воплощенія дѣло приготовленія было бы бесполезно, но и воплощеніе безъ приготовленія къ нему осталось бы только внѣшнимъ событіемъ, чудомъ, содѣяннымъ въ пустынь. Доказательство этого въ томъ срокѣ, на который было отдалено рожденіе Христа Спасителя. Чась чуда внѣшняго пробилъ тогда въ сердцахъ человѣческомъ.

Кому приписать это двойное чудо? Кому, какъ не Богу? Богъ не только дарствуетъ Спасителя, но и способность принять его; не только онъ виновникъ всякаго дара, но онъ же очищаетъ и отверзаетъ душу человѣка; никогда не нарушая ея свободы, обращаетъ ее къ себѣ. И мы можемъ сказать ко всему человѣческому роду тѣ слова Апостола, которыя онъ сказалъ къ одному частному обществу: *Что имъешь ты, чего бы ты не получилъ? Если получилъ, для чего хвалишься этимъ?* Впрочемъ, когда мы говоримъ о человѣческомъ родѣ, не надобно забывать, что мы различаемъ въ немъ два рода людей: родъ людей, преданныхъ сатанѣ, произвольно сдѣлавшихся сѣменемъ змія, и родъ людей по Богу, которые отвѣчаютъ на любовь его. Послѣдній всегда представляетъ меньшинство. Онъ сокращается иногда въ одно семейство, въ малое число избранныхъ. Но это ничего не значитъ, ибо это только меньшинство осуществляетъ Божественные планы; оно одно можетъ произвести Спасителя.

(Продолженіе).

РОСТОВСКОЕ УЧИЛИЩЕ при св. Димитріѣ митрополитѣ.

(Продолженіе)

Еще лѣтъ за пять до письма Бодаковского, классъ риторики если не былъ открытъ, то уже предполагался къ открытію. Это усматривается изъ письма, писаннаго въ 1704 году, учениками Ростовской школы, или отъ ихъ лица учителемъ, къ какому-то Петру Лавровскому:

«Благородиѣйшій и пречестиѣйшій господине Петре Лавровскій, благодѣтелю нашъ великій! Даси прощеніе, quia sapientis est parcere. нашему недоумѣнію (ignorantiae), яко не послахомъ главъ нашихъ подѣ честныя вашія ноги чрезъ листовное писаніе (per litteras). Можемъ вымовитися (excusari hujus culpaе), ово яко школьныя непрестанныя имамы забавы (occupaciones), а наипаче яко *ко епистолярному писанію еще не приучихомся* (epistolari stylo nondum assuevimus). Обаче грубости нашей отъ вашей честности прощенія просимъ, а прося единодушно благородію вашему здравія, долгоденствія и всяческихъ благъ, временныхъ и вѣчныхъ, желаемъ, и съ поэтою глаголемъ: Di tibi dent anpos, a te nam coetera sumas. На знакъ же рабскія пріязни нашей епистолю сими кончимъ словеса: Quotquot subscriptas corporali oculo conspicis manus, totidem mentali devictos benignitati tuae conspice animos. Scripserunt magnificentiae vestrae humillimi clientes ac famuli».

Между бумагами, о которыхъ здѣсь идетъ рѣчь, есть отрывокъ риторическаго трактата, на латинскомъ языкѣ, *о рѣчахъ* (de orationibus), писанный одной рукой съ нѣкоторыми изъ тѣхъ бумагъ, безспорно принадлежащими Ростовскому училищу. По одному мѣсту въ этомъ отрывкѣ можно полагать, почти навѣрное, что трактатъ составленъ въ Москвѣ, для Славяно-Греко-Латинской Академіи, и слѣдовательно заимствованъ оттуда въ Ростовскую школу: Nostrae urbium Metropolitium Moscoviae sua alluit Moscovia, ne sola deinceps suo insolentissime intubescat

Tiberi Roma. Трактатъ содержитъ въ себѣ правила, матеріалы, сентенціи и символы для рѣчей на Рождество Христово, Плачь Христа (ad fletum), Бѣдность (ad paupertatem) его, и Миръ, возвѣщенный ангелами. Сентенціи для приспособленія къ этимъ случаямъ взяты изъ латинскихъ классиковъ, — Овидія, Виргилія, Горация, Катутла, Сильвана, Сенеки, Флоріана, Тибуря, Мантилія, Лукана, Свидонія и другихъ.

8) Какъ бы введеніемъ къ *стихосложению* служить приложенная въ концѣ «Учебника Грамматики» третья книга Еммануила Алвара de syllabarum dimensione, съ слѣдующимъ предисловіемъ преподавателя, на латинскомъ языкѣ:

«Опытъ свидѣтельствуесть, что никто не можетъ стоять на высотѣ, не восходя снизу. Если кому изъ васъ нетерпѣливо хочется достигнуть вершины Парнасса, то надобно обуздывать Пегаса, охлаждать жаръ въ пріятныхъ струяхъ Кастальскаго источника и внимать очаровательному пѣнію горняго Аполлона и хоря дочерей Геликона, коихъ имена и искусства выражаются въ слѣдующихъ стихахъ:

Clio gesta canens transactis tempora reddit.

Melpomene tragico proclamat mesta boatum.

Comica lascivo gaudet sermone Thalia.

Dulcibus calamos Euterpe flatibus urget.

Terpsichore affectus citharis movet, imperat, urget.

Lectra gerens Erato saltat pede, carmine, vultu.

Carmina Calliope libris heroica mandat.

Uranie coeli motus scrutatur et astra.

Signat cuncta manu, loquitur Polyhymnia gestu.

Еще разъ говорю: кто хочет подняться на вершину Парнасса, тотъ иди въ добрый часъ на холмъ Геликона по той дорогѣ, которую я указываю. Дорогу эту я избираю по руководству Еммануила Алвара, который третью книгу свою начинаетъ трактатомъ о стихѣ, говоря: стихъ состоитъ изъ стопъ. О стихѣ и мы будемъ разсуждать, разсматривая составныя его части, — стопы, слоги и литеры, съ ихъ подраздѣленіями.“

Слѣдующій за этимъ предисловіемъ трактатъ о стихѣ, стопахъ, слогахъ и буквахъ составленъ примѣнительно къ латинской рѣчи; только въ послѣдней главѣ о метаплазмѣ и нѣкоторыхъ поэтическихъ фигурахъ приложены два правила о словахъ греческихъ и еврейскихъ.

Что касается самой Пѣтики, то объ ней нѣтъ видимости. Но изъ „Грамматики“ видно, что стихосложенію учили (Учебн. гл. 7, 8, 9, 13 и др.). Въ письмѣ Василія Заленія и Леонтія Благовѣщенскаго къ Святителю Димитрію представляется фактическое тому доказательство. Въ „Сборникѣ ученическихъ сочиненій“ помѣщена статья съ латинскимъ четырехстишіемъ, которое учитель поручаетъ ученикамъ перевести „на стихи славянскіе“ (*).

(* Сбор., соч. на 30 нед. по Пятъдес.-1704 г.).

(Продолженіе.)

БИБЛОГРАФИЧЕСКІЯ ИЗВѢСТІЯ.

— Напечатана новая книга „Бесѣды свя-

щенника съ прихожанами объ открытомъ общественномъ служеніи Господа нашего Иисуса Христа роду человѣческому“.

Часть 1-я, отъ явленія на проповѣдь Іоанна Предтечи до 3-й Пасхи.

Законоучителя Ярославской гимназіи священника *Николая Тихвинскаго*.

Ярославль. Въ типогр. Г. Фалька.

Вторая часть Бесѣдъ, отъ 3-й Пасхи до Вознесенія Господня, имѣетъ выйти въ началѣ слѣдующаго 1864 года.

Цѣна 1-й части 1 руб. 50 коп.

Желающіе приобрѣсть эту книгу благоволятъ адресоваться такъ: „Въ Ярославль, въ домѣ священно-церковно-служителей церкви Рождества Богородицы, священнику *Николаю Тихвинскому*“.

Цѣна обѣимъ частямъ вмѣстѣ предназначается въ 2 руб. 50 к. сер.

— Въ непродолжительномъ времени выйдетъ изъ печати собраніе словъ профессора семинаріи В. Орлова. Предстоятели церкви Ярославской епархіи, желающіе приобрѣсти это изданіе для церковной или своей собственной бібліотеки, равно и прочіе любители духовныхъ сочиненій, благоволятъ адресовать свои требованія на имя Автора. Цѣна книги, содержащей въ себѣ 15-ть печатныхъ листовъ, 1 руб. серебромъ безъ пересылки.

Редакторъ *А. Крыловъ*.

Дозволено цензурою. Ярославль. 26 Іюня 1863 года.

Въ Типографіи Г. Фалькъ.