

СМОЛЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 3-й.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНИЮ 4 РУБ. 50 КОП.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ,
ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ.

Сего 12-го января, съ согласія Нашего и Любезнѣйшихъ:
Брата Нашего, Великаго Князя Михаила Николаевича, и Не-
вѣстки Нашей, Великой Княгини Ольги Θεодоровны, совер-
шено въ придворномъ соборѣ Зимняго Дворца, по уставамъ
Нашей православной церкви, бракосочетаніе Любезнѣйшей
Племянницы Нашей Великой Княжны Анастасіи Михайловны
съ его королевскимъ высочествомъ наслѣднымъ великимъ гер-
цегомъ Мекленбургъ-Шверинскимъ Фридрихомъ Францемъ.

Сторбе

Моля Всевышняго Господа о ниспосланіи на Новобрачныхъ Божественной благодати, Мы вполне увѣрены, что все вѣрно-поданные Наши и въ своихъ сердцахъ вознесутъ моленія сіи ко Всеблагому Богу Вседержителю.

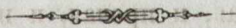
Данъ въ С.-Петербургѣ, въ 12-й день января, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ семьдесятъ девятое, Царствованія же Нашего въ двадцать четвертое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

Государь Императоръ, въ 9-й день декабря 1878 года, Высочайше соизволилъ на увольненіе преосвященнаго якутскаго *Дионисія*, для поправленія здоровья, въ четырехмѣсячный отпускъ къ минеральнымъ источникамъ Забайкальской области.

— Государь Императоръ, въ 4-й день ноября 1878 г., Высочайше соизволилъ на увеличеніе окладовъ жалованья начальствующимъ и штатнымъ учителямъ въ якутскомъ духовномъ училищѣ на счетъ духовно-учебнаго капитала на 50%.



II.

Указы Святѣйшаго Синода.

I. Отъ 15-го декабря 1878 — 2-го января 1879 г. № (2169)
о журналѣ „Вѣстникъ Народной Помощи“.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 30-го ноября 1878 г. № 4814, о томъ,

что предсѣдатель главнаго управленія общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ просить о содѣйствии къ распространенію журнала „Вѣстникъ Народной Помощи“, причемъ приложено и печатное объявленіе объ изданіи сего журнала въ 1879 году. Приказали: для содѣйствия къ распространенію среди духовенства журнала „Вѣстникъ Народной Помощи“, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: напечатать въ официальной части журнала „Церковный Вѣстникъ“ объявленіе объ изданіи въ 1879 году журнала „Вѣстникъ Народной Помощи“.

II. Отъ 13-го декабря — 2-го января 1878 — 1879 года за № 2150, о преподаваніи латинскаго языка въ семинаріяхъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, за № 299, коимъ: 1) признается необходимымъ ввести преподаваніе латинскаго языка въ V и VI классахъ духовныхъ семинарій, наравнѣ съ языкомъ греческимъ, 2) одобряется составленная, на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода 1-го іюня 1877 года, членомъ Учебнаго Комитета, профессоромъ римской словесности при с.-петербургскомъ университетѣ Помяловскимъ латинская хрестоматія, заключающая въ себѣ „избранныя мѣста изъ латинскихъ христіанскихъ писателей до VIII вѣка“, для употребленія въ IV классѣ семинарій въ качествѣ учебнаго руководства, вмѣсто бывшихъ до сего времени „Твореній Лактанція“. Приказали: усматривая изъ отчетовъ членовъ-ревизоровъ Учебнаго Комитета и представленій академическихъ начальствъ о результатѣ приемныхъ повѣрочныхъ испытаній, что познанія оканчивающихъ курсъ воспитанниковъ семинарій въ латинскомъ языкѣ стоятъ

сравнительно ниже съ познаніями ихъ въ языкѣ греческомъ и что такое различіе въ успѣхахъ по названнымъ языкамъ семинарскихъ воспитанниковъ происходитъ главнымъ образомъ отъ прекращенія въ V и VI классахъ семинарій преподаванія латинскаго языка, Святѣйшій Синодъ, согласно съ заключеніемъ Учебнаго Комитета, признаетъ необходимымъ назначенные уставомъ духовныхъ семинарій для чтенія отцовъ церкви погречески два урока въ V и VI классахъ семинарій раздѣлить поровну между преподавателями латинскаго и греческаго языковъ, съ тѣмъ, чтобы первый изъ нихъ имѣлъ предметомъ своихъ занятій въ означенныхъ классахъ сочиненія латинскихъ христіанскихъ писателей, а второй, по прежнему, творенія отцовъ церкви на греческомъ языкѣ, и въ пособіе по латинскому языку, какъ для V и VI, такъ и для IV классовъ ввести составленную Помяловскимъ христоматию „избранныя мѣста изъ латинскихъ христіанскихъ писателей до VIII вѣка“, вмѣсто употреблявшихся до сего времени въ IV классѣ „Твореній Латкація“, значительная часть которыхъ вошла въ составъ означенной христоматіи. Что же касается распредѣленія вознагражденія преподавателей классическихъ языковъ за уроки въ спеціально-богословскихъ классахъ семинарій, то таковое, согласно заключенію Хозяйственнаго Управленія, производить на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) въ семинаріяхъ, въ которыхъ не положено добавочныхъ уроковъ по греческому языку, именно: архангельской, астраханской, донской, кавказской, казанской, калужской, благовѣщенской, литовской, минской, могилевской, нижегородской, олонцкой, витебской, псковской, рижской, с.-петербургской, тифлисской, томской, уфимской, херсонской, черниговской, ярославской, прутской, екатеринославской и таврической, добавить преподавателю латинскаго языка за два дополнительныхъ урока въ V и VI классахъ по 60 или 50 руб. за каждый урокъ, на

основаніи 61 § семинарскаго устава, каковая прибавка (по 100—120 руб. на семинарію) въ семинаріяхъ тифлисской и донской, содержимыхъ на мѣстныхъ епархіальныя средства, должна производиться изъ тѣхъ же мѣстныхъ средствъ; 2) въ семинаріяхъ: вологодской, орловской, саратовской, смоленской, харьковской, и подольской, въ которыхъ положено по 22 урока латинскаго языка, при двухъ преподавателяхъ, а греческаго 34 урока, также при двухъ преподавателяхъ, не обазывается надобности въ назначеніи особаго вознагражденія за добавочныя уроки преподавателямъ латинскаго языка, такъ какъ они будутъ имѣть нормальное число уроковъ (по 12 каждый), вознагражденіе же преподавателей греческаго языка, вслѣдствіе уменьшенія числа ихъ уроковъ, должно быть убавлено на 100—120 руб. въ каждой изъ поименованныхъ семинарій; 3) въ семинаріяхъ: костромской, курской, пензенской, пермской, полтавской, рязанской, тверской, тульской, симбирской и московской, при трехъ преподавателяхъ греческаго языка съ 39 уроками, на вознагражденіе преподавателей латинскаго языка за лишніе противъ росписанія два урока должна быть обращена сумма отъ уменьшенія числа каедръ греческаго языка, такъ какъ за выдѣленіемъ въ сихъ семинаріяхъ изъ общаго числа уроковъ греческаго языка (39) двухъ уроковъ для языка латинскаго, остальные 37 уроковъ греческаго языка могутъ быть распредѣлены между двумя преподавателями, которые будутъ имѣть одинъ 19 уроковъ, другой 18; 4) въ семинаріяхъ: воронежской, кіевской, тамбовской, кишиневской и волынской, при четырехъ преподавателяхъ греческаго языка съ 48 уроками и двухъ преподавателяхъ латинскаго языка съ 30 уроками, на вознагражденіе преподавателей латинскаго языка за лишніе, противъ росписанія, 4 урока въ каждой изъ названныхъ семинарій, имѣющихъ по два отдѣленія въ V и VI классахъ, также должна

быть обращена сумма отъ уменьшенія числа каедръ греческаго языка, такъ какъ, за выдѣленіемъ въ сихъ семинаріяхъ изъ общаго числа уроковъ греческаго языка (48) четырехъ уроковъ для языка латинскаго, остальные 44 урока греческаго языка возможно распредѣлить между тремя преподавателя, которые будутъ имѣть двое по 15 уроковъ, а одинъ 14; 5) въ семинаріяхъ: виѳанской, новгородской, тобольской, самарской, владимірской и вятской—вознагражденіе за лишніе два урока по латинскому языку получается отъ уменьшенія двухъ же уроковъ по языку греческому, причемъ преподаватели латинскаго языка въ семинаріяхъ виѳанской, тобольской и новгородской будутъ имѣть по 21 недѣльному уроку (только на два урока болѣе противъ положеннаго въ сихъ семинаріяхъ по штату (19). Предполагаемое въ 3 и 4 пунктахъ сокращеніе числа каедръ греческаго языка въ указанныхъ въ сихъ пунктахъ семинаріяхъ производить постепенно, по мѣрѣ оставленія сихъ каедръ занимающими ихъ въ настоящее время преподавателями, и вообще закрытіе сихъ каедръ считать мѣрою временною, такъ чтобы, въ послѣдствіи, если окажется необходимость, при открытіи параллельныхъ отдѣленій въ той или другой семинаріи, увеличить число наставниковъ, не выходя впрочемъ изъ предѣловъ нынѣ дѣйствующаго штата духовныхъ семинарій. Объ изложенномъ, для руководства по духовно-учебному вѣдомству, сообщить епархіальнымъ преосвященнымъ циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

III. Отъ 13-го—28-го декабря 1878 г. за № 2151 относительно замѣчаній, дѣлаемыхъ при ревизіи епархіальныхъ женскихъ училищъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе синодальнаго

Оберъ-Прокурора, за № 407, и при ономъ журналъ Учебнаго Комитета, съ мнѣніемъ по отчету одного изъ членовъ ревизоровъ сего Комитета о произведенной имъ ревизіи одного епархіального женскаго училища. Въ предложеніи изложено: въ виду находящихся въ семь журналѣ и имѣющихъ войти въ подобныя журналы подробностей относительно исправленія замѣчаемыхъ ревизорами недостатковъ по учебно-воспитательной и экономической частямъ епархіальныхъ женскихъ училищъ представляется излишнимъ утруждать Святѣйшій Синодъ разсмотрѣніемъ и разрѣшеніемъ сихъ подробностей, которыя могли бы быть представлены разсмотрѣнію и разрѣшенію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода на основаніи устава епархіальныхъ женскихъ училищъ и состоявшихся по разнымъ параграфамъ онаго разъясненій, примѣнительно къ Высочайше утвержденному 3-го апрѣля 1875 г. опредѣленію Святѣйшаго Синода 5-го—19-го февраля того же года, относительно духовныхъ семинарій и мужскихъ училищъ. Засимъ Святѣйшему Синоду представлять только общія свѣдѣнія о состояніи обревизованныхъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, а также всѣ обстоятельства и вопросы, которые по своей важности требуютъ разсмотрѣнія и распоряженія Святѣйшаго Синода. При ка за ли: согласно настоящему предложенію, подробности исправленія замѣчаемыхъ ревизорами недостатковъ по учебно-воспитательной и экономической частямъ епархіальныхъ женскихъ училищъ предоставить Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, примѣнительно къ Высочайше утвержденному 3-го апрѣля 1875 г. опредѣленію Святѣйшаго Синода 5-го—19-го февраля того же года относительно духовныхъ семинарій и мужскихъ училищъ. О чемъ, для свѣдѣнія и руководства по духовному вѣдомству, объявить епархіальнымъ преосвященнымъ чрезъ напечатаніе настоящаго опредѣленія въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“.

IV. Отъ 15-го ноября—21-го декабря 1878 г. за № 100—о составленной профессоромъ Колосовымъ книгъ подъ названіемъ: „Старославянская грамматика“, съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 9-го ноября 1878 года за № 395, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ составленная профессоромъ Императорскаго варшавскаго университета М. Колосовымъ книга, подъ названіемъ „Старославянская грамматика, Учебникъ для гимназій“ (изданіе 5-е, Варшава 1876 г.) рекомендуется въ качествѣ весьма полезнаго пособия для мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и сообщить о семъ циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ правленіямъ мужскихъ духовныхъ и совѣтамъ женскихъ епархіальныхъ училищъ, съ приложеніемъ отзыва Учебнаго Комитета объ означенной книгѣ.

О возвышеніи гербоваго сбора и о введеніи въ губерніяхъ Царства Польскаго вексельной бумаги, установленной для прочихъ частей Имперіи.—Государственный Совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ Государственной экономіи, законовъ и гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе министра финансовъ о возвышеніи гербоваго сбора и о введеніи въ губерніяхъ Царства Польскаго вексельной бумаги, установленной для прочихъ частей Имперіи, *мнѣніемъ положилъ:*

I. Въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ статей устава о гербовомъ сборѣ и приложенія къ ст. 3 сего устава (Свод.

Зак. т. V, уст. пошлин. прил. къ ст. 2, по прод. 1876 г.) постановить:

1) Простой гербовый сборъ устанавливается трехъ размѣровъ: въ *шестьдесятъ* копѣекъ, въ *десять* копѣекъ и въ *пять* копѣекъ.

2) Простому гербовому сбору въ *шестьдесятъ* копѣекъ, на указанныхъ въ уставѣ о гербовомъ сборѣ основаніяхъ, подлежатъ всѣ тѣ бумаги, акты и документы, которые до сего времени оплачивались, по уставу, сорокакопѣчнымъ сборомъ; простому же гербовому сбору въ *десять* копѣекъ подвергаются: свидѣтельства всякаго рода на провозъ вина и табаку, равно всѣ бумаги, акты и документы, облагавшіеся, по уставу, пятикопѣчнымъ сборомъ, за исключеніемъ лишь актовъ и документовъ, поименованныхъ въ п. 3 ст. 13 и въ ст. 14 устава о гербовомъ сборѣ, каковыя акты и документы подлежатъ и на будущее время простому гербовому сбору въ *пять* копѣекъ за листъ.

3) Акты, совершаемые домашнимъ порядкомъ и подлежащіе вновь устанавливаемому простому гербовому сбору въ 10 к., оплачиваются посредствомъ наложенія на нихъ соотвѣтственной марки, съ соблюденіемъ правила, въ ст. 92 устава о гербовомъ сборѣ установленнаго.

4) Для актовъ и документовъ по личнымъ долговымъ обязательствамъ (уст. герб. сб., ст. 15) устанавливаются 25 разборовъ вексельной гербовой бумаги, цѣной отъ пяти копѣекъ до сорока пяти рублей; а для актовъ и документовъ по имущественнымъ и другимъ сдѣлкамъ, кромѣ личныхъ долговыхъ обязательствъ, на суммы не менѣе 50 руб. (уст. герб. сбор., ст. 20)—23 разбора актовой гербовой бумаги, цѣной отъ одного рубля до восьмисотъ двадцати пяти рублей за листъ, соразмѣрно написаннымъ въ тѣхъ актахъ и документахъ суммамъ, по слѣдующему росписанію:

Росписание разборовъ гербовой бумаги:

ВЕКСЕЛЬНОЙ.

Разб бумаги.	Сумма актовъ.		Цѣна листа. Руб. К.
1. До	50 руб	— 5
2. СВЫШЕ	50 до	100 руб.	— 10
3. "	100 "	200 "	— 25
4. "	200 "	300 "	— 35
5. "	300 "	400 "	— 45
6. "	400 "	500 "	— 60
7. "	500 "	600 "	— 65
8. "	600 "	700 "	— 75
9. "	700 "	800 "	— 85
10. "	800 "	900 "	— 95
11. "	900 "	1,000 "	1 —
12. "	1,000 "	1,500 "	1 60
13. "	1,500 "	2,000 "	2 10
14. "	2,000 "	3,200 "	3 10
15. "	3,200 "	4,000 "	4 30
16. "	4,000 "	6,400 "	5 65
17. "	6,400 "	8,000 "	7 50
18. "	8,000 "	10,000 "	9 50
19. "	10,000 "	12,000 "	11 50
20. "	12,000 "	15,000 "	13 —
21. "	15,000 "	20,000 "	17 50
22. "	20,000 "	25,000 "	23 —
23. "	25,000 "	30,000 "	28 —
24. "	30,000 "	40,000 "	35 —
25. "	40,000 "	50,000 "	45 —

Разб. бумаги.	АКТОВОЙ.		Цѣна листа. Руб. К.
	Сумма актовъ.		
1. Отъ	50 руб.	300 руб.	1 —
2. Свыше	300 "	900 "	2 50
3. "	900 "	1,500 "	4 30
4. "	1,500 "	2,000 "	5 65
5. "	2,000 "	3,000 "	8 75
6. "	3,000 "	4,500 "	12 50
7. "	4,500 "	6,000 "	16 25
8. "	6,000 "	7,500 "	22 —
9. "	7,500 "	9,000 "	25 —
10. "	9,000 "	10,000 "	29 —
11. "	10,000 "	12,000 "	32 50
12. "	12,000 "	13,000 "	38 —
13. "	13,000 "	15,000 "	42 —
14. "	15,000 "	18,000 "	50 —
15. "	18,000 "	21,000 "	57 —
16. "	21,000 "	30,000 "	82 —
17. "	30,000 "	45,000 "	125 —
18. "	45,000 "	60,000 "	169 —
19. "	60,000 "	90,000 "	250 —
20. "	90,000 "	120,000 "	332 —
21. "	120,000 "	150,000 "	415 —
22. "	150,000 "	225,000 "	625 —
23. "	225,000 "	300,000 "	825 —

5) Существующее изъятіе отъ гербоваго сбора провозныхъ документовъ по акцизу питейному (свидѣтельствъ на право съ вина, актовъ о вывозѣ спирта за границу) и по акцизу съ табаку (свидѣтельствъ на провозъ табаку русскаго и кавказскаго) отмѣняется.

II. Вышеизложенныя въ статьѣ I мѣропріятія ввести въ дѣйствіе съ 1-го января 1879 года во всѣхъ мѣстностяхъ, въ коихъ распубликованіе Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта по сему предмету послѣдуетъ ранѣе означеннаго срока, во всѣхъ же прочихъ мѣстностяхъ — со дня такового распубликованія.

III. Поручить министру финансовъ составить и представить въ Правительствующій Сенатъ, для распубликованія, особую инструкцію объ употребленіи, на первое время, гербовыхъ марокъ и бумаги прежнихъ цѣнъ, съ довысканіемъ денегъ до вновь опредѣленной цѣны.

IV. Съ установленіемъ новыхъ размѣровъ гербоваго сбора, опредѣленные законами гражданскими (ст. 201, 203 — 207 полож. о нотар. части, прил. къ прим. 2 къ ст. 708 Зак. Гражд. Св Зак. т. X ч. I по прод. 1876 г.), въ пользу городскихъ доходовъ, сборы съ нотаріальныхъ актовъ по мѣсту ихъ совершенія—взимать въ прежнихъ размѣрахъ.

V. Въ измѣненіе подлежащихъ статей Высочайше утвержденнаго, 25-го сентября (7-го октября) 1863 года, устава о гербовомъ сборѣ въ губерніяхъ Царства Польскаго и статьи 187, приложенной къ сему уставу таблицы, ввести въ употребленіе 1-го января 1879 года въ губерніяхъ Царства вексельную бумагу тѣхъ же 25 разборовъ и тѣхъ же цѣнъ, какія устанавливаются выше сего, въ пунктѣ 4 статьи I для вексельной бумаги въ прочихъ частяхъ Имперіи.

VI. Предоставить главноуправляющему Вторымъ Отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи, по соглашенію съ министромъ финансовъ, сдѣлать соотвѣтственныя постановляемымъ въ ст. I правиламъ измѣненія въ подлежащихъ статьяхъ какъ нынѣ дѣйствующаго устава о гербовомъ сборѣ, такъ и другихъ указаній.

Его Императорское Величество изложенное мнѣніе (Госу-

дарственного Совѣта, 26-го декабря 1878 г., Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

Приказъ г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, января 4-го дня 1879 года (№ 1), *опредѣляются въ службу:* кандидаты духовныхъ академій: с.-петербургской—*Соловьевъ* (Владиміръ) преподавателемъ томской духовной семинаріи, по гражданской исторіи; казанской—*Богоявленскій* и московской—*Соловьевъ* (Иванъ) помощниками смотрителей духовныхъ училищъ, первый — барнаульскаго, а послѣдній — моздокскаго (всѣ съ 21-го декабря 1878 г.).

Распоряженія Смоленской Духовной Консисторіи.

По случаю переменъ нижнимъ военнымъ чинамъ отпускныхъ ихъ билетовъ, Смоленская Консисторія просила Управление Смоленскаго Губернскаго Воинскаго начальника сообщить Консисторіи, какихъ именно нижнихъ воинскихъ чиновъ духовенство можетъ вѣнчать безъ требованія отъ нихъ разрѣшенія на сіе ихъ начальства и какихъ именно оно не можетъ вѣнчать.

На что означенное Управление, отношеніемъ отъ 16-го сего января за № 480, увѣдомило Консисторію, что безъ разрѣшенія военнаго начальства духовенство можетъ вѣнчать нижнихъ чиновъ:

- 1) Выполнившихъ воинскую повинность, имѣющихъ о томъ свидѣтельство.
- 2) Находящихся въ отставкѣ по выданнымъ имъ указамъ и

3) состоящихъ въ запасѣ (бывшихъ временно и безсрочно отпускныхъ) по увольнительнымъ билетамъ.

Затѣмъ не разрѣшаются браки безъ дозволенія подлежащаго начальства:

- 1) Нижнимъ чинамъ состоящимъ на дѣйствительной службѣ;
- 2) Находящимся въ кратковременныхъ отпускахъ, т. е. увольняемымъ въ домовый отпускъ по ежегодно объявляемымъ распоряженіямъ военнаго министра;
- 3) Увольняемымъ изъ частей войскъ за излишествомъ неспособныхъ I ст. до перечисленія ихъ въ запасъ и
- 4) Находящимся въ продолжительныхъ для поправленія здоровья отпускахъ, установленныхъ для неспособныхъ II ст. увольняемыхъ съ отпускными билетами.

Вслѣдствіе сего Смоленская Консисторія, съ разрѣшенія Его Преосвященства, печатаетъ о семъ къ свѣдѣнію и руководству духовенству смоленской епархіи.

II.

Смоленская Консисторія, во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, подтверждаетъ причтамъ церквей смоленской епархіи, чтобы они выдавали метрическія выписи не иначе, какъ съ приложеніемъ къ нимъ гербовыхъ марокъ узаконеннаго достоинства т. е. 60 коп., вмѣсто 40 копѣчныхъ, по случаю возвышенія гербоваго сбора.

III.

(Къ непремѣнному исполненію).

Смоленскимъ епархіальнымъ начальствомъ усмотрѣно, что многіе изъ исправляющихъ должность псаломщиковъ смоленской епархіи, по неспособности своей, не просятъ о посвященіи ихъ въ стихарь.

Почему Консисторія, принявъ во вниманіе, съ одной стороны, благообразіе церковной службы, требующее, чтобы клирики въ особые праздничные дни были въ церковныхъ обла-

ченіяхъ, а съ другой, чтобы побудить поступающихъ на мѣста къ развитію своихъ знаній и возможному для нихъ усовершенствованію, съ утвержденія Его Преосвященства, объявляетъ чрезъ Епархіальныя Вѣдомости для свѣдѣнія и точнаго исполненія, чтобы всѣ исправляющіе должность псаломщиковъ, въ теченіе первыхъ трехъ лѣтъ, съ поступленія на должность, готовили себя къ посвященію въ стихарь и просили Архипастыря объ удостоеніи онаго; если же кто, по истеченіи сего срока, не получитъ стихаря, то изъ его доходовъ, въ пользу епархіальнаго попечительства, будетъ удерживаться третья часть; а по истеченіи другаго трехлѣтія, будетъ имѣться сужденіе о благонадежности подобныхъ лицъ, которые не подготовили себя къ посвященію въ стихарь, къ дальнѣйшему служенію церкви.

СВѢДѢНІЕ

о поступившихъ къ Его Преосвященству отъ благочинныхъ, собранныхъ церковными причтами Смоленской губерніи пожертвованіяхъ на сооруженіе добровольнаго флота океанскихъ крейсеровъ съ 26-го октября по 21-е декабря 1878 года.

№

- | | |
|---|---|
| 1 | Отъ правленія смоленскаго архіерейскаго дома при рапортѣ отъ 19-го декабря 14 руб. 16 коп. |
| 2 | Отъ настоятельницы Смоленскаго Вознесенскаго женскаго монастыря игуменіи Макаріи при рапортѣ отъ 20-го октября 50 рублей. |
| 3 | Отъ Смоленскаго градскаго благочиннаго, священ- |

- ника Андрея Гальковского при рапортѣ отъ 20-го декабря 127 руб. 92 коп.
- 4 Отъ Смоленскаго уѣзднаго благочиннаго, священника Іакова Волочкова при рапортѣ отъ 24-го октября 11 руб. 80 коп.
- 5 Отъ Смоленскаго уѣзднаго благочиннаго, священника Василя Пашина при рапортѣ отъ октября 10 р. 73 коп.
- 6 Отъ Смоленскаго уѣзднаго благочиннаго, священника Димитрія Березкина при рапортѣ отъ 28-го ноября 19 руб. 25 коп.
- 7 Отъ Смоленскаго уѣзднаго благочиннаго, священника Іоанна Бойкова отъ 16-го ноября—25 рублей.
- 8 Отъ строителя Бѣльской Красногородищенской пустыни іеромонаха Нила 5 рублей.
- 9 Отъ строительницы Бѣльской Богородице-Рождественской женской общины Татьяны Гаузенъ—2 рубля.
- 10 Отъ Бѣльскаго градскаго благочиннаго, протоіерея Василя Цвѣткова при рапортѣ отъ 30-го октября 69 руб. 45 коп.
- 11 Отъ Бѣльскаго уѣзднаго благочиннаго, священника Антонія Михаловскаго при двухъ рапортахъ отъ 27-го ноября 46 руб. 74 коп.
- 12 Отъ Бѣльскаго уѣзднаго благочиннаго, священника Іоанна Смирягина при рапортѣ отъ 28-го ноября 3 рубля.
- 13 Отъ Бѣльскаго уѣзднаго благочиннаго, священника Михаила Кулагина при рапортѣ отъ 14-го декабря 11 руб. 81 коп.
- 14 Отъ Вяземскаго уѣзднаго благочиннаго, священника Александра Соколова при рапортѣ отъ 26-го октября 36 руб. 2 коп.
- 15 Отъ Гжатскаго уѣзднаго благочиннаго, священника Петра Заболотскаго при рапортѣ отъ 12-го ноября 2 руб. 90 коп.
- 16 Отъ Гжатскаго уѣзднаго благочиннаго, священника Іоанна Богоявленскаго при рапортѣ отъ 1-го декабря 49 руб. 55 коп.
- 17 Отъ Дорогобужскаго уѣзднаго благочиннаго, прото-

- иерея Димитрія Медвѣдкова при рапортѣ отъ 19-го октября 3 руб. 5 коп.
- 18 Отъ Дорогобужскаго уѣзнаго благочиннаго, священника Сергія Срединскаго при рапортѣ отъ 27-го октября 12 руб. 11 коп.
- 19 Отъ Духовщинскаго градскаго благочиннаго, протоіерея Онисима Сеньковскаго при рапортѣ отъ 16-го октября 85 руб. 18 коп.
- 20 Отъ Духовщинскаго уѣзнаго благочиннаго, священника Іоанна Бѣляева при рапортѣ отъ 5-го ноября 32 рубля.
- 21 Отъ Духовщинскаго уѣзнаго благочиннаго, священника Алексѣя Насѣдкина при рапортѣ отъ 29-го ноября 51 руб. 39 коп.
- 22 Отъ Ельнинскаго градскаго благочиннаго, протоіерея Василя Соколова при двухъ рапортахъ отъ 26-го октября и 28-го ноября 19 руб. 5 коп.
- 23 Отъ Ельнинскаго уѣзнаго благочиннаго, протоіерея Андрея Дружинина при рапортѣ отъ 15-го ноября 29 руб. 92 коп.
- 24 Отъ Краснинскаго уѣзнаго благочиннаго, священника Мартина Криницкаго при рапортѣ отъ 31-го октября 12 руб. 10 коп.
- 25 Отъ настоятеля Порѣчьской Ордынской пустыни игумена Паисія 32 руб. 18 коп.
- 26 Отъ Порѣчьскаго уѣзнаго благочиннаго, священника Симеона Черкасова при рапортѣ отъ 14-го декабря 27 руб. 69 коп.
- 27 Отъ Порѣчьскаго уѣзнаго благочиннаго, священника Александра Залѣскаго при рапортѣ отъ 23-го ноября 3 руб. 76 коп.
- 28 Отъ Порѣчьскаго уѣзнаго благочиннаго, священника Александра Каченовскаго при рапортѣ отъ 25-го ноября 4 руб. 25 коп.
- 29 Отъ Рославльскаго уѣзнаго благочиннаго, священника Николая Полубинскаго при рапортѣ отъ 30-го октября—2 руб. 25 коп.
- 30 Отъ Рославльскаго уѣзнаго благочиннаго, священника Андрея Вершинскаго при рапортѣ отъ 22-го ноября 35 руб.

31 Отъ Рославльскаго уѣзнаго благочиннаго, священника Василя Розова при рапортѣ отъ 22-го ноября 26 руб. 21 коп.

32 Отъ Рославльскаго уѣзнаго благочиннаго, священника Иоанна Солнцева при рапортѣ отъ 1-го ноября 17 руб. 63 коп.

А всего съ 26-го октября по 21-е декабря 1878 года на сооруженіе добровольнаго флота океанскихъ крейсеровъ проступило къ Его Преосвященству пожертвованій деньгами 879 руб. 10 к., которыя пре-
провождены въ Смоленское губернское Казначейство.

Секретарь *И. Смиряинъ.*

СВѢДѢНІЕ

о поступившихъ къ Его Преосвященству отъ благо-
чинныхъ, собранныхъ церковными причтами Смоленской
губерніи, пожертвованійхъ въ пользу больныхъ и ране-
ныхъ воиновъ съ 26-го октября по 21-е декабря 1878 г.

№

1 Отъ правленія смоленскаго архіерейскаго дома при рапортѣ отъ 19-го декабря—26 руб. 42 коп.

2 Отъ Смоленскаго градскаго благочиннаго, священника Андрея Гальковскаго при рапортѣ отъ 20-го декабря 81 руб. 99 коп.

3 Отъ Смоленскаго уѣзнаго благочиннаго, священника Иакова Волочкава при рапортѣ отъ 24-го октября 10 руб. 34 коп.

4 Отъ Смоленскаго уѣзнаго благочиннаго, священника Василя Пашина при рапортѣ отъ октября 1 рубль 80 коп.

5 Отъ Смоленскаго уѣзнаго благочиннаго, священни-

- ка Димитрія Березкина при рапортѣ отъ 28-го ноября 4 руб. 45 коп.
- 6 Отъ Смоленскаго уѣднаго благочиннаго, священника Іоанна Бойкова при рапортѣ отъ 16-го ноября 9 рублей.
- 7 Отъ строителя Бѣльской Красногородищенской пустыни іеромонаха Нила 3 рубля.
- 8 Отъ строительницы Бѣльской Богородице-Рождественской женской общины Татьяны Гаузенъ 1 рубль.
- 9 Отъ Бѣльскаго градскаго благочиннаго, протоіеря Василя Цвѣткова при рапортѣ отъ 30-го октября 9 руб. 65 коп.
- 10 Отъ Бѣльскаго уѣднаго благочиннаго, священника Антонія Михаловскаго при двухъ рапортахъ отъ 27-го ноября 16 руб. 25 коп.
- 11 Отъ Бѣльскаго уѣднаго благочиннаго, священника Іоанна Смирагина при двухъ рапортахъ отъ 28-го ноября и 14-го декабря 12 руб. 64 коп.
- 12 Отъ Вяземскаго уѣднаго благочиннаго, священника Александра Соколова при двухъ рапортахъ отъ 26-го октября и 9-го ноября 14 руб. 5 коп.
- 13 Отъ Гжатскаго уѣднаго благочиннаго, священника Петра Заболотскаго при рапортѣ отъ 12-го ноября 1 рубль 65 коп.
- 14 Отъ Дорогобужскаго уѣднаго благочиннаго, протоіеря Димитрія Медвѣдкова при рапортѣ отъ 19-го октября 3 руб. 95 коп.
- 15 Отъ Дорогобужскаго уѣднаго благочиннаго, священника Сергія Серединскаго при рапортѣ отъ 31-го октября 6 руб. 26 коп.
- 16 Отъ Духовщинскаго градскаго благочиннаго, протоіеря Онисима Сеньковскаго при рапортѣ отъ 16-го октября 21 руб. 50 коп.
- 17 Отъ Духовщинскаго уѣднаго благочиннаго, священника Іоанна Бѣляева при рапортѣ отъ 5-го ноября 5 руб. 40 коп.
- 18 Отъ Духовщинскаго уѣднаго благочиннаго, священника Алексѣя Насѣдкина при рапортѣ отъ 29-го ноября 5 руб. 97 коп.
- 19 Отъ Ельнинскаго градскаго благочиннаго, протоіе-

- рея Василя Соколова при двухъ рапортахъ отъ 26-го октября и 28-го ноября 2 руб. 80 коп.
- 20 Отъ Ельнинскаго уѣзднаго благочиннаго, протоіерей Андрея Дружинина при рапортѣ отъ 15-го ноября 1 рубль 63 коп.
- 21 Отъ Краснинскаго уѣзднаго благочиннаго, священника Мартина Криницкаго при рапортѣ отъ 31-го октября 1 руб. 10 коп.
- 22 Отъ настоятеля Порѣчьской Ордынской пустыни игумена Паисія 8 руб. 90 коп.
- 23 Отъ Порѣчьскаго уѣзднаго благочиннаго, священника Александра Залѣскаго при рапортѣ отъ 23-го ноября 2 руб. 70 коп.
- 24 Отъ Порѣчьскаго уѣзднаго благочиннаго, священника Александра Каченовскаго при рапортѣ отъ 25-го ноября 3 руб. 85 коп.
- 25 Отъ Порѣчьскаго уѣзднаго благочиннаго, священника Симеона Черкасова при рапортѣ отъ 14-го декабря 6 руб. 76 коп.
- 26 Отъ Рославльскаго уѣзднаго благочиннаго, священника Василя Розова при рапортѣ отъ 22-го ноября 13 рубл. 58 коп.
- 27 Отъ Рославльскаго уѣзднаго благочиннаго, священника Андрея Вершинскаго при рапортѣ отъ 3-го ноября 18 руб. 33 коп.
- 28 Отъ Рославльскаго уѣзднаго благочиннаго, священника Іоанна Солнцева при рапортѣ отъ 1-го ноября 7 руб. 46 коп.
- 29 Отъ Рославльскаго уѣзднаго благочиннаго, священника Николая Полубинскаго при рапортѣ отъ 30-го октября 2 руб. 64 коп.

А всего съ 26-го октября по 21-е декабря 1878 года поступило къ Его Преосвященству пожертвованій деньгами 305 руб. 7 коп., которыя препровождены въ Смоленское мѣстное Управление Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ.

Секретарь *И. Смиринъ.*

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Религіозно-нравственный образъ пророка Іоны.

Кому изъ насъ не знакома дивная исторія пророка Іоны? Кто не знаетъ того, какъ этотъ пророкъ Божій, посланный Іеговою въ Ниневію съ проповѣдью покаянія, вмѣсто того, сѣвъ на корабль въ Іопніи, задумалъ бѣжать въ Фарсисъ отъ лица Божія, какъ на морѣ застигла его буря великая и онъ, по жребію брошенный въ море, поглощенъ былъ рыбою великою (по слав. тексту библіи: „*китомъ великимъ*“), во чревъ которой пребылъ три дня и три noci, возсылая мольбы къ Богу, какъ далѣе онъ, освобожденный изъ чрева рыбы, вслѣдствіе вторичнаго повелѣнія Божія, явился въ Ниневіи, проповѣдуя: *еще сорокъ дней* (*) и *Ниневія будетъ разрушена*, какъ раскаяніе ниневитянъ спасло ихъ отъ гибели, а Іона, сидя за городомъ, жаловался Іеговѣ на это, просилъ даже смерти себѣ, какъ затѣмъ въ одну ночь выросшее надъ головой его растеніе (по слав. тексту библіи „*тыква*“) и въ одну ночь засохшее и чрезъ то подвергшее Іону солнечному зною, снова еще больше огорчило Іону и какъ наконецъ Іегова указаніемъ на это огорченіе его исправляетъ его мысли по отношенію къ судьбѣ Ниневіи? Не привыкли ли мы съ дѣтства все это считать родными намъ звуками слова Божія? Не знакомѣ ли намъ эти звуки, чѣмъ многіе другіе звуки того же слова Божія? Да.

Но вмѣстѣ съ этимъ знакомствомъ, не съ дѣтства ли же

(*) По слав. тексту библіи: *«три дня»*; но это ошибка, производшаяся отъ недосмотра переписчиковъ греч. перевода, которые вмѣсто $\mu-40$, какъ вѣроятно было у LXX, по сходству этой буквы съ буквою $\gamma=3$ —читали эту послѣднюю.

въ головахъ нашихъ зарождались разные вопросы, недоумѣнія и сомнѣнія относительно этой необычайной, дивной и, по истинѣ, чудной исторіи? Не говоримъ о ростеніи, въ одну ночь выросшемъ и въ одну ночь засохшемъ, о Ниневіи, градѣ великомъ, на три дня пути, о рыбѣ великой, проглотившей Іону и его трехдневномъ пребываніи въ ней; самый духовный образъ пророка не представлялся ли иногда намъ въ туманномъ свѣтѣ? Не казалось ли намъ поведение его страннымъ, непонятнымъ и несовсѣмъ достойнымъ великаго пророка Божія? Не блзнили ли наши души, даже можетъ быть и благочестиво настроенныя, бѣгствомъ Іоны отъ лица Божія, его ропотомъ на Іегову за неисполненіе его предсказанія о погибели Ниневіи и его желаніемъ смерти себѣ по поводу засохшаго растенія? „Не будемъ лучше говорить объ этомъ, сказалъ мнѣ однажды человѣкъ, православное благочестіе котораго выше всякаго сомнѣнія. Если же такъ насильно должно быть подавляемо плотское, душевное пониманіе духовныхъ предметовъ въ душѣ вѣрующей, благочестивой, то что сказать о тѣхъ, въ которыхъ этого благочестія и этой вѣры и тѣни нѣтъ?...

Да не оскорбится религиозное чувство благочестивыхъ читателей, если мы приведемъ здѣсь слова одного изъ тѣхъ невѣровъ, которые не боятся и не стыдятся обнаруживать то, что отрываетъ имъ плоть и кровь, и это свое плотское сужденіе высказываютъ еще съ нѣкоторымъ достоинствомъ, какъ истинное, правдивое и честное слово. Вотъ это сужденіе.— „Характеръ пророка Іоны не заслуживаетъ одобренія. Его „пророческое вѣщаніе—вотъ идолъ, которому онъ хочетъ видѣть все принесеннымъ въ жертву; но ему нравится его „пророческое вѣщаніе не само по себѣ, но потому, что оно „сопровождается угрозою за неисполненіе его, и даже только „потому, что за этой угрозой неизбѣжно должны слѣдовать

„смерть и погибель; но и на такую проповѣдь онъ идетъ все-таки лишь потому, что его страшитъ мысль о той потрясающей судьбѣ, какую пришлось испытать ему. Проходить нѣкоторое время послѣ произнесенія пророкомъ его грознаго слова и онъ напрасно ждетъ прореченнаго имъ ѡбдвѣія; оно не является и Иона проситъ себѣ смерти, не желая видѣть своей пророческой чести оскорбленную жизнью столь многихъ тысячъ. Онъ препирается съ Богомъ, всемогущая рука котораго была надъ нимъ и внѣ предѣловъ его отечества, повергла его въ чрево морскаго чудовища и снова ставила его между живыми и чрезъ это давала возможность и научала быть умнѣи и благоразумнѣе не изъ одного только страха. Къ подобной дерзости и проклятіямъ Іону увлекаетъ его злое сердце, приходящее въ раздраженіе отъ потери такой ничтожной вещи, какъ тѣнь клеветины. Божественнаго вѣстника не могутъ пристыдить и исправить своимъ поведеніемъ даже его языческіе попутчики на кораблѣ, готовомъ разбиться, они боятся Іеговы, онъ нѣтъ; они направляютъ караванъ къ твердой землѣ, чтобы спасти его, виновника постигшаго ихъ ѡбдвѣія и просятъ у Іеговы прощенья, если они по необходимости должны будутъ пожертвовать жизнью одного, чтобы спасти многихъ; а онъ, съ холоднымъ презрѣніемъ отвергая это, требуетъ, чтобы его отдали въ жертву волнамъ. Это ли характеръ человѣка, котораго посылается въ качествѣ вѣстника Іеговы“ (*). Такъ въ заключеніе своихъ разсужденій о нравственномъ характерѣ пр. Ионы, съ негодованіемъ, отрывисто замѣчаетъ Ейхгорнъ, слова котораго мы привели, — замѣчаетъ, выставляя свое слово, какъ слово честнаго ревнителя правды, возмущаю-

(*) См. Einleitung in das alte Testament von I. G. Eichgorn, 4 Band. 1 ausg. 1824. § 336—338.

щагося нравственнымъ безобразіемъ этого характера и потому не имѣющаго силъ долше продолжать свою рѣчь.

Да, дальше этого въ изображеніи нравственнаго безобразія характера Іоны идти дѣйствительно ужь нельзя, но не изъ боязни оскорбить нравственное чувство читателей, а потому, что идти больше некуда, нечего больше говорить. Такъ заклеить нравственный образъ человѣка, повидимому, невозможно; это предѣлъ, его-же неможетъ прейти ни одинъ человѣкъ.

Но уже самая крайность этого жестокаго слова Ейхгорна объ Іонѣ говорить за несправедливость его, какъ крайности; одно уже то, что Ейхгорнь видитъ въ Іонѣ одно лишь дурное и притомъ самое дурное, свидѣтельствуеть, что его слова—клевета и клевета самая наглая и дерзкая; нѣтъ жуда безъ добра, говоритъ мудрое народное присловье, какъ нельзя найти и добра безъ худа. Между тѣмъ съ этой клеветой въ существѣ своемъ сходны и всѣ тѣ вопросы, сомнѣнія и недоумѣнія, которыя подчасъ поднимаются и въ головахъ людей вѣрующихъ и которыя нерѣдко служатъ камнемъ соблазна и преткновенія для слабовѣрующихъ, колеблющихся въ вѣрѣ.—Вотъ почему, если какая, то именно эта, выставленная нами, клевета на пророка Божія не можетъ быть терпима и должна быть разоблачена и раскрыта! Этого требуетъ тоже чувство справедливости, во имя которой говорилъ самъ Ейхгорнь; чрезъ безпристрастное разоблаченіе этой клеветы истинный духовно-нравственный образъ пророка самъ собою возстанетъ предъ нами во всемъ своемъ величїи; въ этомъ образѣ окажутся тѣни, но эти тѣни померкнутъ предъ тѣми свѣтлыми и возвышенными чертами, которыя блещутъ на челѣ избранника Божія.

Существенной чертой характера, который приписываетъ Ейхгорнъ пророку Іонѣ, должно, на основаніи самаго понятія о діаволѣ, какъ источникѣ и олицетворителѣ всякаго зла, считать эгоизмъ во всѣхъ его видахъ. Являясь въ умѣ, этотъ эгоизмъ обнаруживается гордостію, которая не знаетъ выше и лучше себя никого и ничего и которая по этому никому не можетъ и нехочетъ покориться сознательно и добровольно; переходя въ сердце, онъ обнаруживается самолюбіемъ, по которому человѣкъ любитъ лишь себя одного и никого больше и по которому онъ не только не можетъ сознательно сдѣлать или даже пожелать добра ближнему, но всякому, хотя бы то самому плохому счастью этого ближняго завидуетъ и всякаго владѣющаго имъ ненавидитъ не чувствомъ только, а и дѣломъ, желая и изыскивая средства лишить его этого счастья, повредить ему, погубить его; воля гордаго самолюбца — непремѣнно непреклонна и непоколебима, ея обнаруженіе — нераскаянность.

Ейхгорнъ, изображая нравственный характеръ пр. Іоны и представляя его по своему, не называетъ эти черты его ихъ прямыми, собственными именами, но онъ несомнѣнно ихъ разумѣетъ, когда указываетъ на препирательство Іоны съ Іеговою, на его желаніе проповѣдывать лишь о погибели Ниневіи, на его желаніе смерти себѣ изъ боязни увидѣть оскорбленную свою пророческую честь, на его поведеніе на кораблѣ съ корабельщиками, когда онъ проситъ ихъ бросить его въ море. Но справедливо ли все это, — справедливо ли видѣть въ этихъ фактахъ обнаруженіе гордости, самолюбія и нераскаянности Іоны? Едва-ли.

Если бы Іона былъ гордецомъ, то онъ не исповѣдался бы предъ корабельщиками въ своей винѣ; — онъ не признался бы имъ, что онъ бѣжитъ отъ лица Іеговы (1, 10). Они не спрашивали его объ этомъ (1, 8) и онъ признался имъ самъ, самъ

показалъ имъ свои недостатки, еще быть можетъ прежде, чѣмъ поднялась самая буря на морѣ, какъ можно догадываться по тому, что объ этомъ признаніи здѣсь замѣчается какъ бы мимоходомъ, какъ о чемъ-то такомъ, что было прежде и о чемъ теперь лишь рассказать уместнѣе. Но такая откровенность не идетъ къ лицу гордеца. Быть можетъ въ чьей либо головѣ промелькнетъ мысль, что это признаніе Іоны было самохвальствомъ его предъ своими корабельными товарищами, вытекавшимъ изъ желанія показать предъ ними свое геройство, свою удачу, храбрость, что очень естественно въ гордецѣ. Но въ такомъ случаѣ, что значить вся молитва Іоны, съ которою онъ обратился къ Іеговѣ изъ чрева рыбы (2, 2—10)? Если бы Іона былъ гордецомъ, который считаетъ себя выше всего; то онъ не обратился бы къ Богу съ такою молитвой. Онъ не сталъ бы сожалѣть о томъ, что, попавъ въ чрево воднаго звѣря, онъ не увидитъ, пожалуй, больше святаго храма Іеговы, что онъ удаленъ отъ очей Іеговы (2, 5). Такія слова могли вырваться только изъ груди человѣка, который не себя ставилъ выше всего, а Бога Своего, Ему поклонялся, предъ Нимъ благоговѣлъ и прежде, который и прежде и теперь, словомъ всегда считалъ Іегову Богомъ Своимъ и почиталъ за счастье быть предъ очами Его, какъ добрый рабъ любить быть предъ очами господина своего. Если бы Іона былъ гордецомъ, то онъ не сталъ бы говорить: *воззвалъ я въ скорби моей къ Іеговѣ и Онъ услышалъ меня; изъ чрева адва я возопилъ и Ты снялъ голосу моему* (2, 3); Іона не сталъ бы говорить, что онъ, что обѣщаль, исполнить и гласомъ благодаренія принесетъ обѣты свои не языческимъ богамъ, которые не могутъ помочь, а Іеговѣ, что у Него одного спасеніе (2, 9. 10). Гордецъ ужъ потому одному, что считаетъ себя выше всего, не любитъ кланяться и просить; униженная просьба не въ природѣ гордеца. Не можетъ служить оправ-

даніемъ гордости Иониной, если её разумѣть, и то обстоятельство, что на такую молитву, на такія слова вызвала его крайняя нужда, необходимость; гордость не преклоняется ни предъ чѣмъ, всего же меньше предъ нуждой, предъ обстоятельствами. Молитва свойственна существу, которое сознаетъ свою слабость, свое безсиліе, но гордецъ потому и считаетъ себя выше другихъ, что сознаетъ свою силу, свою самостоятельность, не нуждающуюся ни въ комъ и ни въ чемъ. Нельзя думать, что эту молитву, которая по существу своему есть свидѣтельство сознанія о своемъ безсиліи, Іона произнесъ только наружно, что посредствомъ ея онъ хотѣлъ обмануть Іегову, польстить ему. Лесть, какъ униженіе себя предъ другими, хотя только наружное, не совмѣстна съ гордостью, по которой человѣкъ не въ своихъ только глазахъ хочетъ быть великимъ, а и другимъ казаться такимъ же—и это послѣднее главное. Гордецъ скорѣе въ душѣ своей, самъ предъ собою, сознается въ своихъ недостаткахъ, въ своемъ безсиліи, но предъ другими—никогда; лесть и гордость взаимно исключаютъ себя; какъ лесть есть свойство робкихъ, трусливыхъ душъ, такъ гордость хочетъ быть великою.—Если же такъ; то въ препирательствѣ Іоны съ Іеговою высказалась вовсе не гордость, а что-то другое; что именно, объ этомъ рѣчь ниже; для насъ важно одно, что не гордость; Іона не гордецъ съ непреклонною и не уступчивою волею; его гордости противорѣчить его молитва.

Но если такъ, если молитва Іоны свидѣтельствуетъ о томъ, что въ немъ не было гордости; то не обнаруживаетъ ли она въ немъ свойства, совершенно противоположнаго гордости—именно трусости, робости, душевной, если можно такъ выразиться, мелкоты?—Нѣтъ, будемъ ли мы понимать эту мелкоту въ ея дурномъ значеніи—трусости, способной на всякую низость, подлость и лесть, или въ хорошемъ, въ смыслѣ про-

стой робости, боязливости и нерѣшительности. Если бы молитва Ионы свидѣтельствовала объ его низкой трусости, то она была бы, непременно, молитвою льстивою, лживою, наружною только, но не внутреннею, выходящею изъ самаго сердца; въ ней же лъсти нѣсть ни единыя; объ ея неподдѣльной и самой задушевной искренности засвидѣтельствуется собственное сознание каждаго. Но она и не молитва честнаго, правдиваго, но робкаго человѣка. Какъ ни страшно было положеніе Ионы во чревѣ рыбы, даже если смотрѣть на него со стороны только, какъ ни безнадежно, повидимому, было то состояніе, находясь въ которомъ Иона изрекъ свою молитву, изложенную во второй главѣ его книги; но онъ не вопить въ ней о помощи какъ какой-либо оставленный Богомъ; ни одной жалобы, ни одной просьбы не изрекаетъ Иона въ своей молитвѣ изъ чрева рыбы; вся она благодарственная пѣснь Іеговѣ за избавленіе отъ опасности. Правда, Иона изображаетъ въ своей молитвѣ различныя опасности, которымъ онъ подвергался, и изображаетъ въ сильныхъ и рѣзкихъ чертахъ, сравниваетъ эти опасности даже съ пребываніемъ во адѣ преисподнемъ; но говоритъ объ нихъ, какъ о прошедшихъ, теперь уже миновавшихъ. „Изъ ада преисподняго я воззвалъ къ Тебѣ и Ты услышалъ меня“, говоритъ онъ, представляя, значить, свое настоящее положеніе избавленіемъ отъ этого ада преисподняго, избавленіемъ, за которое слѣдуетъ благодарить Бога; поэтому-то онъ въ заключеніе своей молитвы и говорить: *Тебѣ (Іегова) принесу жертвы и что обѣщалъ исполню; потому что спасеніе у Іеговы*. Эта-то послѣдняя мысль, это-то восторженное восхваленіе Іеговы, славословіе Его и есть собственно тема молитвы Иониной, главный предметъ ея; все, что говорится въ ней выше, меньше, какъ основаніе этого славословія. Въ первыхъ семи стихахъ своей молитвы Иона поэтически изображаетъ тѣ положенія, въ которыхъ онъ

находился прежде, чѣмъ попалъ въ чрево рыбы, въ которомъ онъ произноситъ свою молитву, и тѣ чувствованія, которыя онъ испытывалъ по поводу этихъ положеній. Сначала говорить онъ о томъ, какъ Иегова ввергъ его въ пучину, въ сердце моря, затѣмъ, какъ потоки окружили его, волны и валы ходили надъ нимъ, воды стѣснили его до души, голова его обвита была тростникомъ и наконецъ онъ низшелъ до основанія горъ. Находясь въ такомъ положеніи онъ сначала думалъ, что онъ удаленъ отъ очей Иеговы, и душа его изнемогла; но потомъ, именно въ то уже время, когда воды стѣснили его до души, когда земля на вѣкъ заградила его своими запорами, онъ вспомнилъ объ Иеговѣ, обратился къ Нему съ молитвою и Онъ спасъ его. Вотъ за это-то спасеніе онъ и благодарить Иегову, за то, что Онъ спасъ его отъ смертной опасности. Слѣдов. Иона изображаетъ всѣ эти опасности лишь для того, чтобы тѣмъ больше выставить побужденій къ прославленію Иеговы; поэтому онъ и начинаетъ свою молитву словами: *воззвавъ я въ скорби моей къ Господу и Онъ услышалъ меня*. Это ли голосъ робкой, трепещущей отъ маловѣрія души? Нѣтъ, тутъ и тѣни нѣтъ робости, страха за свою судьбу, который вызываетъ изъ души отчаянныя вопли о спасеніи; на всей молитвѣ лежитъ печать спокойствія, увѣренности въ своей судьбѣ. Но эта увѣренность не дерзкая и хвастливая, а покорная, вѣрующая. Когда душа Ионы изнемогала, когда ему казалось, что воды стѣснили его до души — до смерти, онъ взывалъ къ Иеговѣ, просилъ его помощи и Иегова избавилъ его; онъ теперь ужъ не обвить тростникомъ и воды не достигаютъ до души его, онъ живетъ и эта жизнь служить ему ручательствомъ за то, что онъ не оставленъ Иеговою. Правда, странна и необыкновенна для Ионы эта жизнь; онъ не знаетъ, гдѣ онъ и что будетъ съ нимъ завтра; но онъ живетъ, можетъ хвалить Бога и больше ему ничего не нужно; онъ не утруждаетъ Бога своими просьбами,

какъ маловѣры; спасеніе его Богомъ отъ волнъ моря служить для него рудательствомъ, что если то будетъ нужно, Богъ и отсюда, гдѣ онъ теперь находится, спасетъ его,—и онъ не только не ропщетъ на Бога, не беспокоитъ Его своими просьбами и не умаляетъ себя ими, а еще и хвалитъ Бога, возноситъ Ему свои благодаренія, какъ единому истинному источнику живота. — Да, въ своей молитвѣ Иона явилъ себя не льстецомъ и не робкимъ и трусливымъ маловѣромъ, а вполне преданнымъ Иеговѣ, вѣрующимъ въ Него рабомъ Его, въ своей преданности Богу, вѣрѣ въ Него почерпающимъ для себя источникъ душевнаго мира и спокойствія и отсюда благородно сохраняющимъ свое человѣческое достоинство.

Если же мы на основаніи молитвы Ионы не можемъ назвать его ни льстивымъ трусомъ, ни гордецомъ, — если онъ не былъ ни тѣмъ, ни другимъ; то онъ не былъ и самолюбцемъ. Самолюбіе есть лишь другой видъ того же самаго эгоизма, котораго проявленіе составляетъ гордость. Гордость и самолюбіе—это двѣ родныя сестры, изъ которыхъ первая властвуетъ въ умѣ, направляя всѣ мысли чловѣка въ возвеличенію себя, вторая—въ сердцѣ, проявляясь въ чувствахъ симпатіи лишь къ своему я и антипатіи ко всѣмъ остальнымъ; какъ не я. Но чувство имѣетъ своимъ источникомъ мысль, даже въ тѣхъ случаяхъ, какъ эта зависимость не можетъ быть обнаружена—даже въ чувствованіяхъ, такъ называемыхъ, не произвольныхъ; и они по своему происхожденію коренятся въ тѣхъ глубокихъ, подчасъ не сознаваемыхъ нами самими, убѣжденіяхъ ума. Такое взаимодействіе мысли и чувства—несомѣнно вслѣдствіе того, что и то и другое суть проявленіе одного и того-же начала—души. А изъ одного и того-же источника не можетъ вытекать и горькая и сладкая вода; отъ одного и того-же дерева не могутъ быть горькіе и сладкіе плоды.—Итакъ, если въ Ионѣ не было гордости; то въ немъ не

могло быть и самолюбія, того самолюбія, по которому чловѣкъ, любя лишь себя, завидуетъ счастью ближняго, ненавидитъ его и всячески старается вредить ему. Если бы въ Іонѣ было такое самолюбіе, то мы не въ состояніи были бы объяснить себѣ его поведенія на кораблѣ. Для насъ было бы непонятно его добровольное предложеніе бросить его въ море; не понятны были бы слова его, сказанныя имъ къ карабельщикамъ: *возьмите меня и бросьте меня въ море и стихнетъ море для васъ; ибо я знаю, что ради меня постигла васъ эта буря великая* (1, 12).

Правда, Ейхгорнъ въ этомъ поступкѣ Іоны видитъ гордость стойка, презирающаго услуги своихъ доброжелательныхъ попутчиковъ, нежелающаго быть одолженнымъ ими, обязаннымъ имъ и потому холодно и съ гордостію вызывающаго смерть на бой съ собой; но это клевета, больше которой нельзя и представить себѣ.

Стойкъ, рѣшающійся на самоубійство, совсѣмъ не такъ ведетъ себя; онъ умираетъ всегда съ сознаниемъ своей невинности, своей правоты, непризнанной, отверженной людьми. Онъ убиваетъ себя, когда окружающіе его люди, живя своими убѣжденіями и чувствами, никакъ нехотятъ, да и немогутъ отказаться отъ своихъ убѣжденій и чувствъ въ пользу его убѣжденій и чувствъ, и онъ не въ силахъ передѣлать ихъ на свой ладъ. Это-то сознание безсилія съ одной стороны и своей правоты съ другой и служитъ обыкновенно исходнымъ побужденіемъ къ самоубійству стойка. „Какой великій артистъ погибаетъ“— вотъ девизъ самоубійства гордаго стойка, желающаго хоть въ своей смерти стать выше тѣхъ, которые, по его мнѣнію, не поняли и отвергли его. Ничего этого нѣтъ въ поступкѣ Іоны. Его убѣжденія и чувства вовсе не расходились съ убѣжденіями и чувствами его корабельныхъ товарищей въ томъ дѣлѣ, изъ за котораго онъ брошенъ былъ въ море. Онъ

вмѣстѣ съ ними считалъ жребій лучшимъ средствомъ узнать виновника бури (у іудеевъ и у язычниковъ жребій считался судомъ божіимъ) и вмѣстѣ съ ними вынималъ этотъ жребій. Жребій палъ на него и корабельщики, вѣрившіе въ справедливость жребія, признали Іону виновнымъ. „*Что ты сдѣлалъ это*“, т. е. какъ это ты осмѣлился поступить такъ—бѣжать отъ лица Іеговы, Который, по твоимъ же словамъ, есть Творецъ неба и земли, слѣд. истинный Богъ, говорили они теперь Іонѣ; потому что знали они, что онъ бѣжитъ отъ лица Іеговы (1, 9—10). Но такимъ же виновнымъ призналъ себя и самъ Іона, говорившій корабельщикамъ: „*я знаю, что ради меня постигла васъ эта великая буря*“ (1, 12); и нельзя думать, что это признаніе Іоны было не искренно, что въ душѣ онъ былъ убѣжденъ въ своей правотѣ, говорилъ же о своей виновности только наружно, видя невоможность и не желая разубѣждать въ ней своихъ обвинителей. Іона немогъ такъ поступать; потому что корабельщики, хотя теперь—послѣ вынутаго жребія—и признавали его виновнымъ въ постигшемъ ихъ бѣдствіи, но обвиняли, такъ сказать, только въ силу необходимости; въ душѣ же они готовы были признать его невиннымъ, готовы были больше вѣрить въ его невинность, чѣмъ въ виновность. Уже послѣ того, какъ жребій палъ на Іону, какъ на виновнаго, сл. ужь послѣ того, какъ такимъ виновникомъ, заслуживающимъ наказанія, призналъ его самъ Богъ, такъ какъ, по ихъ мнѣнію, жребій есть дѣло Божіе, они напругали все-таки всѣ свои усилія, чтобы пристать къ берегу и тамъ высадить Іону; этимъ они, какъ будто, хотѣли склонить самаго Бога къ помилованію Іоны, самаго Бога заставить стать на сторону осужденнаго; слѣдовательно сами въ себѣ они не смотрѣли на вину Іоны, какъ на такую, которая заслуживаетъ наказанія (1, 10—13). Но буря не унималась. Видя это, корабельщики обращаются съ молитвою къ

Иеговѣ какъ всемогущему Богу, въ которой просятъ его, чтобъ онъ не вмѣнилъ имъ въ грѣхъ того, что они, по Его же слову, высказанному Ионой, хотятъ свергнуть бѣгущаго отъ лица Его, Его читателя, въ море, и только послѣ этой молитвы дѣйствительно исполняютъ надъ Ионой возвѣщенное имъ самимъ наказаніе (1, 14. 15); слѣд. они и теперь признаютъ Иону ни въ чемъ неповиннымъ предъ ними, и теперь стоятъ на его сторонѣ, сочувствуютъ ему и рѣшаются наказать его, какъ виновнаго не сами по себѣ, а въ силу необходимости, страшной даже для нихъ самихъ.—Гдѣ же тутъ трагизмъ стоическаго самоубійства Ионы? Кѣмъ же оскорбленнымъ въ сознаніи своей невинности считалъ себя Иона? Очевидно не корабельныхъ товарищей своихъ, а Бога считалъ онъ врагомъ своимъ, Который поступаетъ съ нимъ несправедливо, но Котораго въ силу Его всемогущества онъ не можетъ переубѣдить, передѣлать по своему и Котораго, наконецъ, онъ хотѣлъ, какъ будто, побѣдить, предавая себя добровольно смерти? Но въ такомъ случаѣ, повторяемъ мы, что значить вся молитва Ионы, съ которой онъ обратился къ Иеговѣ изъ чрева рыбы? Такую молитву могъ только произнести человѣкъ, вполне, всей душой своей преданный Богу, любящій Его и надѣющійся на Него, а не льстецъ и не робкій маловѣръ. Если же такъ обр. Иона ни своихъ корабельныхъ товарищей, ни самого Бога не считалъ врагами своими, то очевидно, онъ, отдавая себя въ жертву волнамъ, дѣйствовалъ такъ не изъ стоической гордости, а по другимъ побужденіямъ, совсѣмъ противоположнымъ ей. Онъ дѣйствовалъ такъ потому, что сознавалъ себя виновнымъ, заслуживающимъ—наказанія, дѣйствовалъ такъ изъ покорнаго смиренія предъ Иеговой. Благодаря Его въ молитвѣ своей за спасеніе отъ водныхъ опасностей и говоря, что въ то время, когда онъ погружался въ волны моря, когда голова его опутывалась морскою тиною и воды достигали до самой

души его, онъ приходилъ было къ мысли, что онъ оставленъ Иеговой, но что потомъ душа его встрепенулась и онъ воззвалъ къ Нему о помощи, Иона тѣмъ самымъ ясно засвидѣтельствовалъ, что онъ не только признавалъ надъ собою высшую власть Иеговы, но и считалъ Его своимъ Богомъ, Богомъ, карающимъ преступленія и милующимъ всякаго обращающагося къ Нему, себя же—признавалъ виновнымъ предъ Нимъ, справедливо наказаннымъ грѣшникомъ и, если заслуживающимъ снисхожденіе и помилованіе, что единственно по милости Бога. Потому-то онъ изъ ада преисподняго—изъ волнъ морскихъ и зывалъ къ Иеговѣ о помилованіи. Но онъ не сразу послѣ того, какъ призналъ себя виновнымъ, обратился къ Нему съ этой молитвой о помилованіи, а лишь послѣ того, какъ понесъ ужъ на себѣ это наказаніе, когда казалось ему, что воды достигаютъ даже до души его; прежде же, тотчасъ послѣ жребія, указавшаго въ немъ виновника бури, онъ добровольно согласился понести это наказаніе и словами: *возьмите меня и бросьте меня въ море*, даже просилъ корабельщиковъ, чтобы они поскорѣ исполнили надъ нимъ это опредѣленное Богомъ наказаніе. Во всемъ этомъ можно усматривать лишь самую высшую степень раскаянія Ионы въ своей винѣ; значить сознаніе Ионой своей виновности предъ Богомъ было такъ велико, что онъ боялся даже просить Его о помилованіи, не потому, что онъ не вѣрилъ въ это помилованіе, а имѣя въ виду всю нравственную тяжесть своего проступка. Такъ поступаютъ всѣ истинно-христіанскія души, сами добровольно выпрашивающіе себѣ эпитиміи у своихъ духовныхъ отцовъ и добровольно подвергающіе себя разнаго рода лишеніямъ, мученіямъ и истязаніямъ.

Но у Ионы былъ и другой мотивъ, по которому онъ желалъ быть наказаннымъ Богомъ и выброшеннымъ въ море; этимъ другимъ мотивомъ была его любовь къ ближнимъ. Иона созна-

валь, что его вина противъ Бога, его бѣгство отъ лица Иеговы, кромѣ того, что было личнымъ оскорбленіемъ самаго Бога, служило причиною бѣдствія, постигшаго его корабельныхъ товарищей, ни въ чемъ предъ нимъ невиновныхъ. Хорошо было бы, если бы это бѣдствіе и ограничилось только испугомъ этихъ послѣднихъ—ихъ страхомъ предъ бурей, волненіями и лишеніемъ корабельной поклажи, если бы послѣ того, какъ жребій палъ на Иону и онъ исповѣдался въ своей винѣ, буря прекратилась; тогда Иона могъ нечувствовать такъ сильно своей виновности противъ корабельщиковъ. Но буря и послѣ этого не утихала; напротивъ волны морскія стали яриться теперъ еще сильнѣе и корабль готовъ былъ пойти ко дну. Не должно-ли было служить это для Ионы яснымъ указаніемъ на то, что Богъ считаетъ его вину оч. и оч. большой, когда не хочетъ простить его и послѣ исповѣданія имъ этой своей вины, что, значить, нужно безропотно, со всѣмъ смиреніемъ покориться Ему, нелицепріятнѣйшему судіи и всемогущему Карателю? „Если Богъ и теперъ, могъ думать Иона, послѣ исповѣданія мною своего грѣха, не оставляетъ своего намѣренія наказать меня; то значить Онъ, все равно, соглашайся и не соглашайся, накажетъ; Онъ всемогущъ и море повинуется Ему. Зачѣмъ же откладывать надъ собой исполненіе этого наказанія, когда это откладываніе можетъ служить причиною ужъ не испуга только и мученія, а и самой смерти ни въ чемъ неповинныхъ можетъ быть оч. многихъ его товарищей по пути и безъ того уже безвинно потерпѣвшихъ за него? Не лучше ли погибнуть одному для спасенія всѣхъ? Не справедливѣе ли погибнуть одному виновнику бѣдствія, чѣмъ всѣмъ потерпѣвшимъ отъ него? А имъ такъ дорога жизнь; а они такъ боятся божественнаго наказанія“. Вотъ мысль, воодушевлявшая Иону въ его добровольномъ согласіи отдать себя въ жертву волнамъ. Кому не слышится въ этомъ

согласіи Іоны голосъ великаго апостола Павла, такъ молившася некогда: *молибыхся бо самъ азъ отлученъ быти отъ Христа по братіи моей, сродницѣхъ моихъ по плоти* (Римл. 9, 3)? Кому не слышится здѣсь голосъ любви къ ближнему, любви самой крѣпкой, самоотверженной, готовой душу свою положить за други своя? Да, разбираемый нами поступокъ Іоны дышетъ именно этой всеобъемлющей и безграничной любовью къ своимъ ближнимъ, которые, замѣтимъ кстати, не были даже сродниками его по плоти и вѣрѣ, а были язычниками, изъ которыхъ каждый молился своему Богу и ужъ потому не заслуживали милосердія Іудея.

Если же такъ, а это очевидно такъ, то—этого-ли человѣка называть самолюбцемъ, гордецомъ, который не только не желаетъ счастья своимъ ближнимъ, а и завидуетъ имъ, ненавидитъ ихъ и желаетъ имъ только смерти и гибели? Если бы Іона былъ такимъ, то онъ, именно изъ желанія зла своимъ ближнимъ, не согласился бы одинъ погибнуть въ волнахъ моря, а видя, что гибель корабля неизбежна, потребовалъ бы, чтобы вмѣстѣ съ нимъ погибли и всѣ остальные люди, бывшіе на кораблѣ. За что, за чѣмъ они счастливѣе его—вотъ мысль гордаго самолюбца въ данномъ случаѣ. Но Іона не сдѣлалъ такъ. Самолюбецъ-ли же онъ послѣ сего?.. Жестокое, но несправедливое слово!

(Продолженіе будетъ).

Мѣры противъ чумы.

Наставленіе Царицинскаго комитета народнаго здравія (которое разослано въ окрестныя селенія Саратовской и Астраханской губерній) о томъ, что слѣдуетъ дѣлать, чтобы предохранить самого себя, семью и сосѣдей отъ заразы, а также, въ случаѣ появленія заразы, что надо дѣлать съ заболѣвшими:

1) Мѣры предохраненія отъ всякой заразы.

Прежде всего надо помнить нашу русскую пословицу: „Береженого Богъ бережетъ“, и что правительство и общество всего, что нужно, сдѣлать не могутъ, если каждый человѣкъ не позаботится о самомъ себѣ и о своихъ ближнихъ.

Пока зараза еще не появилась, каждому домохозяину, его домашнимъ и жильцамъ надо заботиться о томъ, чтобъ избы и всѣ жилища помѣщенія были содержимы въ чистотѣ. Посуда, ложки, столы и вся домашняя утварь вымывались послѣ каждой ѣды. Предъ тѣмъ какъ затапливаются печи для приготовления обѣда или просто для тепла, необходимо, хотя на четверть часа, отворять двери или окошки и освѣжать жильѣ.

Если въ избѣ есть гдѣ-либо сырость, то уничтожать ее, кладя нѣсколько разъ въ день раскаленные кирпичи въ углахъ и мѣстахъ, гдѣ ее больше всего, до тѣхъ поръ пока сырость не высохнетъ совсѣмъ.

На голой землѣ, даже и въ избахъ, спать не слѣдуетъ и надо что-нибудь подстилать, хотя бы рогожу. Держать себя самого на сколько можно чище, ходить въ баню хоть разъ въ недѣлю и мѣнять бѣлье. Въ пищу не употреблять гнилой рыбы (что называютъ у насъ „съ душкомъ“), заплеснѣвшихъ огурцовъ, капусты и другихъ не свѣжихъ снадобій, а помнить, что лучше и здоровѣе жить на черномъ хлѣбѣ и водѣ, чѣмъ ѣсть не свѣжіе припасы. Водку, кто къ ней привыкъ, тому пить можно, но *напиваться ею вредно, ибо пьяницѣ всего скорѣе забираетъ зараза.*

Дворы и всѣ мѣста около жилищъ строеній должны содержаться тоже чисто. Навозъ долженъ быть вывезенъ на поле или огородъ. Въ каждомъ дворѣ должна быть вырыта яма для надобностей всѣхъ обывателей двора, и хозяинъ долженъ слѣдить, чтобы кромѣ какъ въ эту яму до-вѣтру не ходили и дня чрезъ два забрасывать ее слоемъ золы или земли въ че-

тверть аршина. Когда же яма переполнится, то вырывать новую. Ямы эти не рыть близко от колодезь, ключей, или ручьевъ, такъ какъ вода, просачиваясь сквозь землю, можетъ вымывать изъ этихъ ямъ всякую дрянь, которая и даетъ разную заразу. Помои и всякій соръ нужно выбрасывать въ эти же ямы.

Всякую пададь надо скорѣе зарывать глубоко въ землю; если есть въ селѣ старые лари для соленія рыбы или другія вонючія и гнилыя вещи отъ разныхъ промысловъ, то ихъ непременно сжечь.

2. *Мъры при появленіи заразы и помощь больнымъ до прибытія врача.*

Если кто-либо заболѣеть, то ненадо сразу думать, что чело-вѣкъ ужъ непременно зараженъ и болѣнь заразительно. Въ то время, когда и нѣтъ заразы, бываютъ всякія болѣзни,—поэтому прежде всего надо разспросить заболѣвшаго: что у него болить? и что онъ чувствуетъ? и тогда уже распорядиться съ нимъ, какъ дальше будетъ указано.

Докторъ Деннеръ, который наблюдалъ нынѣшнюю заразительную болѣзнь въ Ветлянкѣ, говорить, что она начинается такъ: сильная головная боль, въ особенности во лбу и вискахъ, боль въ ногахъ и рукахъ, не сильный и не долгій ознобъ, затѣмъ сильный жаръ, животь тугъ. Потомъ черезъ день, черезъ два или потъ и тогда облегченіе, или бредъ, бессонница, безпокойство; языкъ сухой, бураго цвѣта; больной мочится и пачкается подъ себя; затѣмъ судороги и за ними смерть. Кромѣ того въ нѣкоторыхъ случаяхъ было и такъ, что вдругъ начинало сильно средце биться, голова кружится, появлялась тошнота, рвота кровью, лицо блѣдно, глаза тусклы. Наступалъ опять-таки жаръ, спячка, бредъ, моча не отдѣлялась и запоръ на низъ. Иногда на гѣлѣ, въ особенности въ пахахъ и подъ мышками, являлись опухоли и нары-

вы, а иногда и по всему тѣлу пятна величиною отъ просянаго зерна до гривенника. Отъ такихъ больныхъ бываетъ слышенъ запахъ въ родѣ меду.

Вотъ если у заболѣвавшаго есть всѣ или многіе изъ этихъ признаковъ, такъ онъ значить заразный и съ нимъ нужно быть осторожнѣе.

Надо такого больного перевести въ какую-нибудь избу въ сторонѣ отъ села или по крайней мѣрѣ на самомъ краю села; сейчасъ же давать знать о немъ доктору или фельдшеру, а также волостному или сельскому начальству или полицейскимъ урядникамъ. Если же доктора въ селѣ нѣтъ, то волость или полиція, зная уже о больномъ, вызоветъ доктора или фельдшера откуда можно.

Пока докторъ прибудетъ, больному надо класть на голову и грудь омоченные въ ледяную воду, крѣпко выжатые, куски полотна или полотенца и перемѣнять ихъ, какъ только они начинаютъ согрѣваться.

Отъ тошноты, рвоты простой или кровавой давать глотать ледъ маленькими кусками, не разжевывая ихъ. Пить можно больному все кислое, но холодное. Въ избѣ должно быть прохладно, то-есть, ни тепло, ни холодно.

Избу надо раза два въ день провѣтривать. Кутать больного отнюдь не слѣдуетъ. Если больной сильно слабъ, то можно ему давать по ложкѣ водки нѣсколько разъ въ день.

Испражнения больныхъ сейчасъ же смѣшивать съ опилками или стружками и сжигать въ ямахъ на дворѣ.

Всѣ вещи больныхъ, одежду, бѣлье, ложки, миски, солому или тюфяки, на которыхъ они спали, должны непремѣнно сжигаться и надо помнить, что не хорошо и грѣшно жалѣть тряпки, отъ которыхъ и самъ и другіе могутъ погибнуть.

Въ избѣ, изъ которой перевели больного, т.-е. въ той, гдѣ онъ заболѣлъ, надо въ каждой клѣти на черепкѣ или кирпи-

чѣмъ зажечь по большому куску сѣры, забить окна и двери и оставить такъ дня на три, а потомъ долго — недѣли двѣ держать избу распертою настежь и съ открытыми окнами.

Въ случаѣ появленія заразной болѣзни, сейчасъ же надо міромъ вырыть нѣсколько глубокихъ ямъ (глубиной не меньше сажени), чтобы можно было мертвыхъ хоронить какъ можно скорѣе. Цѣловать покойниковъ и совершать надъ ними всякаго рода обряды строго воспрещается. Съ умершихъ не надо снимать ни бѣлья, ни одежды, а хоронить ихъ въ томъ, въ чемъ они были. Погребающимъ и прикасающимся къ мертвымъ слѣдуетъ надѣвать на себя рукавицы смазанныя дегтемъ, которыя за тѣмъ немедленно сжигать. Сверхъ этого, до прикосновенія къ умершему необходимо лицо, шею и руки омыть уксусомъ, а также вспрыснуть имъ и свое платье. Что умеръ человѣкъ, видно потому, что онъ не дышетъ, глаза мутны, тусклы и не двигаются; руки и ноги обвисаютъ, сердце не бьется. Но лучше если хоронить послѣ того, какъ докторъ или фельдшеръ скажутъ, что человѣкъ умеръ.

Если есть въ селѣ известь, то очень хорошо, прежде чѣмъ засыпать землей мертваго, засыпать его известью. Ямы для могилъ должны быть не ближе версты отъ села, вдали отъ ручьевъ и колодцевъ.

Если все это будетъ дѣлаться охотно и честно, то болѣзни совсѣмъ можетъ не быть, или она послѣ появленія скоро прекратится.

Не надо забывать о милосердіи Божиемъ, обращаться съ больнымъ милосердно и ласково и помнить, что эти несчастные страдалцы ни въ чемъ не виновны и что нашъ долгъ успокоить ихъ въ послѣднія минуты жизни, а не бросить на произволь судьбы.

Ухаживающимъ за больными должно какъ можно чаще бывать на воздухѣ и не сноситься на сколько можно съ здоро-

выми, такъ какъ ухаживающіе за больнымъ не такъ легко заражаются, какъ тѣ, которые къ нему (ухаживающему) прикасаются. Всѣ ухаживающіе за больными и прикасающіеся къ нимъ обязательно должны мыть свои руки, шею и лицо уксусомъ, а за неимѣніемъ его соленою водою и это дѣлать по нѣскольку разъ въ сутки. (Моск. Вѣд. № 26 за 1879 годъ).

О даровой раздачѣ народу духовно-нравственныхъ книгъ (*).

«Въ высшихъ правительственныхъ сферахъ возбуждены вопросы объ изданіи на казенный счетъ книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго и патріотическаго содержанія для чтенія простому народу» (Моск. Вѣд. 1878 года отъ 24 сентября № 241). Вотъ вѣсть, которую съ особеннымъ сочувствіемъ приняли члены *Отдѣла распространенія духовно-нравственныхъ книгъ*, существующаго въ Москвѣ при Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія. Дай Богъ, чтобы возбужденный вопросъ скорѣе разрѣшился на самомъ дѣлѣ! И такъ Московскому Отдѣлу, состоящему подъ Высочайшемъ покровительствомъ Государыни Императрицы, придется болѣе воодушевленія въ его полезной дѣятельности. Если будутъ изданы новыя книги для простаго народа, то безъ сомнѣнія будутъ изысканы новыя и надобно полагать самыя надежныя средства къ распространенію ихъ въ народѣ.—„Отдѣлъ“ при всемъ своемъ усердіи, при всевозможныхъ заботахъ о распространеніи книгъ, частію своихъ изданій, частію другихъ издателей, всегда чувствовалъ,

(*). Читано въ засѣданіи Отдѣла распространенія духовно-нравственныхъ книгъ 6 октября 1878 года.

что онъ могъ бы сдѣлать гораздо болѣе при своемъ богатомъ складѣ книгъ, если бы само общество съ большимъ сочувствіемъ относилось къ его задачѣ. „Отдѣлъ“ доселѣ дѣлалъ, что могъ; такъ онъ старался какъ можно болѣе удешевить тѣ книги и брошюры, на которыя бываетъ преимущественный запросъ. Существова уже нѣсколько лѣтъ, онъ не скопилъ запаснаго капитала, потому что покрывалъ членскими взносами и пожертвованіями одни убытки отъ продажи по уменьшенной цѣнѣ, и такимъ образомъ расходовалъ все, что только приобрѣталъ для добраго дѣла. Но само собою понятно, что какъ бы книга ни была дешева, все таки читателю ее нужно *купить*; простой же народъ часто дорожитъ и одной копѣйкой; поэтому Отдѣлъ всегда желалъ не только удешевить, но и сдѣлать *даровымъ* приобрѣтеніе духовно-нравственныхъ книгъ. Въ настоящее время, когда особенно сознана необходимость внести свѣточъ духовно-нравственнаго чтенія, а съ нимъ и религіознаго воспитанія и развитія въ среду нашего простаго народа, „Отдѣлъ“ надѣется встрѣтить сочувственную поддержку въ образованныхъ слояхъ общества, среди лицъ, не скудныхъ матеріальными средствами (*).

(*) Въ засѣданіи Отдѣла, происходившемъ 29 сентября сего года, по предложенію предсѣдателя, опредѣлено: въ виду настоятельной нужды въ настоящее время распространенія въ народѣ духовно-нравственныхъ книгъ немедленно приступить къ устройству даровой раздачи книгъ и для сего обратиться путемъ печатнаго слова съ приглашеніемъ къ благотворителямъ и указать высокое христіанское значеніе пожертвованій на святое дѣло духовнаго просвѣщенія, а также и къ пастырямъ церкви съ просьбою принять живое участіе въ этомъ дѣлѣ. Одинъ изъ членовъ отдѣла, по предложенію предсѣдателя, принялъ на себя составленіе статьи по этому дѣлу къ слѣдующему засѣданію Отдѣла. Статью предложено было прочитать въ засѣданіи Отдѣла и напечатать.

споряженіи громаднѣй запасъ книгъ, удовлетворяющихъ вкусу и потребностямъ простаго народа; ему ненужно много заботиться объ изданіи *новыхъ* книгъ; для изданій нужно время; Отдѣлъ могъ бы, такъ сказать, *сейчасъ* раздать бесплатно народу тысячи экземпляровъ книгъ, если бы нашлось благотворительное лицо, которое пожертвованіемъ извѣстной суммы покрыло бы расходъ денегъ, затраченныхъ Отдѣломъ на приобрѣтеніе книгъ. Будемъ надѣяться, что найдутся такія лица, которыя знаютъ, что творимое въ пользу меньшей братіи приеѣмлетъ и вознаграждается сторицею самимъ Господомъ. Если по Его слову не лишится награды тотъ, кто чашею холодной воды утолитъ жажду тѣлесную, то останется ли безъ награды тотъ, кто поспѣшитъ щедрой рукою утолить души, жаждущія свѣта, разгоняющаго нравственную тьму? Если Господь на страшномъ судѣ Своемъ кормильцамъ нищихъ скажетъ: „Я былъ голоденъ и вы накормили Меня“: то содѣйствующіе къ насыщенію голодающихъ душъ словомъ Божиимъ не будутъ ли тамъ стоять впереди заботившихся о меньшей братіи относительно ихъ насыщенія тѣлеснаго?

Въ этой надеждѣ даровой раздачи книгъ простому народу члены Отдѣла заранѣе обращаются съ просьбою къ православному духовенству и въ особенности къ пастырямъ сельскихъ церквей. Кому неизвѣстно, какъ нуждается нашъ довѣрчивый, неразвитый народъ въ духовно-нравственномъ чтеніи? Не притворно, но съ полною искренностію онъ говоритъ о себѣ „мы люди темные,“... При сознаніи темноты нашъ простой мужечекъ все-таки ищетъ свѣта; онъ охотно беретъ въ руки книжку „Божественную“;—онъ съ удовольствіемъ послушаетъ рѣчь „отъ Писанія“: къ кому же въ семъ случаѣ ему обратиться, какъ не къ пастырю церкви, къ своему духовному руководителю? И духовный отецъ долженъ быть всегда внимателенъ къ нуждамъ своихъ духовныхъ дѣ-

тей;—и самъ возбуждать въ немъ духовную жажду къ слушанію и чтенію,—развивать въ немъ вкусъ въ этомъ благочестивомъ занятіи. Иначе къ кому пойдетъ крестьянинъ за удовлетвореніемъ религіозной любознательности,—чѣмъ онъ наполнить праздничное время, когда въ немъ не возбуждена, не развита и не направлена охота къ доброму чтенію? Ничѣмъ другимъ, какъ грубыми удовольствіями,—которыя въ свою очередь способны заглушить окончательно нравственное чувство, подавить сознаніе нравственнаго долга и отворить широко дверь пороку во всѣхъ его растлѣвающихъ видахъ.—Вотъ что отъ 1-го сентября сего года писалъ изъ старо-русскаго уѣзда Новгородской губерніи одинъ о. благочинный къ одному изъ членовъ *Отдѣла*, указывая на необходимость усиленнаго вліянія духовныхъ пастырей на свою паству: „пїанство, воровство, развратъ, ослабленіе вѣры, язва раскола, охлажденіе любви ко храмамъ Божиимъ, нарушеніе, или вѣрнѣе, поруганіе дней праздничныхъ и воскресныхъ,—и все это въ ужасающихъ размѣрахъ,—вотъ наши главные нравственные недуги и общественныя язвы въ простомъ народѣ. Необходимы и противудія прямыя и дѣйствительныя, направленныя прямо къ цѣли, обличающія пороки съ силою, открывающія его безобразіе во всей его наготѣ. Въ то время, какъ зловредная пропаганда дѣйствуетъ всѣми силами къ подавленію въ простомъ народѣ послѣднихъ остатковъ вѣры и благочестія,—съ другой стороны расколь въ нашихъ мѣстахъ составляетъ еще сильную оппозицію всякому успѣху православія въ темной массѣ его послѣдователей: что сдѣлаетъ одиночный гласъ пастыря? Необходимы пособники ему—книги, которыя могъ бы съ пользою читать самъ народъ“. Къ этимъ словамъ прибавлять нечего; описанная мѣстность далеко не единичная; разница въ томъ, что гдѣ нѣтъ раскола, тамъ распространяется штундизмъ, скопчество, молоканство,—нравственные же недуги—почти вездѣ

одни и тѣже. Да, пособники необходимы; и „Отдѣлъ“ усердно просить оо. пастырей обратить серьезное вниманіе на цѣль, имъ преслѣдуемую; Отдѣлъ просить, гдѣ есть фабрики, заводы приложить особенное стараніе, чтобы среди фабричныхъ не было недостатка въ духовно-нравственныхъ книгахъ. Если сами оо. іереи по чему либо затруднятся вносить свѣточъ вѣры и нравственности въ упомянутыя заведенія, то Отдѣлъ просить ихъ озаботиться пріисканіемъ мірскихъ людей, которые бы не отказались разносить даровыя добрыя книжки и раздавать ихъ людямъ грамотнымъ. Другъ о другѣ, а Богъ обо всѣхъ!

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Поступило въ продажу „Краткое руководство къ соборствованію съ мнимыми старообрядцами, отпадшими отъ святой церкви, составленное Главнымъ миссіонеромъ вятской епархіи, кафедральнымъ протоіереемъ Стефаномъ Кашменскимъ“. Въ руководствѣ около трехсотъ вопросовъ рѣшаются изреченіями, буквально взятыми изъ старинныхъ книгъ, составленныхъ до патріаршества Никона, съ указаніемъ, въ какой именно книгѣ и на какомъ листѣ находятся эти изреченія. Къ руководству приложенъ точный снимокъ съ изображенія Спасителя, благословляющаго именованнымъ перстосложеніемъ, какимъ благословляютъ въ нашей Православной Церкви. Подлинное такое изображеніе находится въ книгѣ Тріодіонъ, напечатанной за двадцать пять лѣтъ до патріаршества Никона „благословеніемъ и тщаніемъ Захаріи Копистенскаго“ (загл. стран.); этотъ же Захарія въ уважаемой старообрядцами книгѣ о вѣрѣ (лист. 5) названъ „ревнителемъ и поборникомъ по

благочестіи“. Цѣна Руководству, безъ пересылки, десять копѣекъ. При пересылкѣ по почтѣ, на каждые шесть экземпляровъ прибавляется за фунтъ особая плата по разстоянію отъ города Вятки. Желаящіе приобрѣсть Руководство обращаются въ Вятку къ каѳедральному протоіерею Стефану Кашменскому.

ВТОРОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

Открыта подписка на

„СМОЛЕНСКІЙ ВѢСТНИКЪ“

въ 1879 году.

**ГАЗЕТА ОБЩЕСТВЕННО-ЛИТЕРАТУРНАЯ, ВЫХОДИТЪ ДВА
РАЗА ВЪ НЕДѢЛЮ ПО СЛѢДУЮЩЕЙ ПРОГРАММѢ:**

1) Статьи и обзорнія: а) по вопросамъ мѣстной промышленности: сельскаго хозяйства, фабрикъ, заводовъ, кустарныхъ промысловъ, торговли, мѣстныхъ кредитныхъ учрежденій—банковъ и б) по мѣстнымъ земскимъ вопросамъ: земское хозяйство, продовольствіе, образованіе, медицина, пути сообщенія, и общее обзорніе дѣятельности мѣстныхъ земствъ.

2) Этнографическія и статистическія мѣстныя свѣдѣнія.

3) Корреспонденціи, письма, замѣтки и заявленія изъ уѣздовъ.

4) Административныя распоряженія.

5) Мѣстная судебная хроника; отчеты о наиболѣе замѣчательныхъ судебныхъ процессахъ безъ обсужденія судебныхъ рѣшеній.

6) Очерки общественной жизни. Ознакомленіе мѣстной публики съ замѣчательными произведеніями литературы, статьями журналовъ и газетъ.

7) Столичныя и провинціальныя извѣстія и административныя новости.

8) Телеграммы и краткія политическія извѣстія.

9) Частныя объявленія.

Въ вышедшихъ въ 1879 г. №№ „Смоленскаго Вѣстника“ между прочимъ были помѣщены слѣдующія статьи: „Нѣсколько словъ о чумѣ“ *А. К.* „Значеніе земледѣлія и фабричной промышленности для нашей губерніи“ *г. Землевладѣльца.* „Земское содержаніе предводителямъ дворянства“, *Одного изъ Плательщиковъ.* „Далеко отъ родины“, путевыя замѣтки о Сѣв. Америкѣ, *А. И. Емшева.* „Деревенская драма“, рассказъ судебного слѣдователя *И. Лѣсникова.* „Ананасъ“, съ натуры, *Максимова.* „Письма земца изъ г. Бѣлаго“. „Въ корень глядите!“ по поводу чумы *А. Н. Энгельгардта* изъ Батищева. Начало ряда очерковъ *В. С. Кроткова* подъ заглавіемъ: „Мои кліенты“, изъ записокъ провинціального адвоката. „Экскурсіи въ область восхищенія“, по поводу статьи г. Глинки. „Ну ужь и порядки!“ и „Чѣмъ же мы въ кабакахъ закусывать будемъ?“ *А. Н. Энгельгардта* изъ Батищева. Наконецъ, въ „Смоленскомъ Вѣстникѣ“ постоянно печатаются отчеты о засѣданіяхъ губернскаго земскаго собранія и корреспонденціи изъ всѣхъ уѣздовъ нашей губерніи.

Въ каждомъ № нашей газеты помѣщаются самыя свѣжія *Епархіальныя новости*, какъ-то: движеніе по службѣ въ духовномъ вѣдомствѣ, открывшіяся вакантныя мѣста священно-и церковно-служителей и т. п.

Для всего духовенства нашей епархіи, а также для учителей, начальныхъ сельскихъ школъ и волостныхъ правлений нами сдѣлана значительная уступка въ подписной платѣ, а именно: съ 1-го февраля текущаго года въ теченіи 11-ти

мѣсяцевъ упомянутымъ лицамъ и учрежденіямъ „Смоленскій Вѣстникъ“ будетъ высылаться за 4 р. сер.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на годъ безъ доставки 4 р. 50 к., на 11 мѣсяцевъ 4 р. 20 к., на 10 м. 3 р. 90 к., на 9 м. 3 р. 60 к., на 8 м. 3 р. 30 к., на 7 м. 2 р. 90 к., на 6 м. 2 р. 50 к., на 5 м. 2 р. 20 к., на 4 м. 1 р. 80 к., на 3 м. 1 р. 40 к., на 2 м. 1 р., на 1 м. 50 к. На годъ съ доставкой въ Смоленскѣ 5 р. 50 к., на 11 мѣс. 5 р. 20 к., на 10 мѣс. 4 р. 80 к., на 9 м. 4 р. 40 к., на 8 м. 4 р., на 7 м. 3 р. 50 к., на 6 м. 3 р., на 5 м. 2 р. 60 к., на 4 м. 2 р. 20 к., на 3 м. 1 р. 80 к., на 2 мѣс. 1 р. 30 к., на 1 мѣс. 65 к. На годъ съ пересылкою по почтѣ 6 р., на 11 м. 5 р. 60 к. на 10 м. 5 р. 30 к., на 9 м. 5 р., на 8 м. 4 р. 50 к., на 7 м. 4 р., на 6 м. 3 р. 60 к., на 5 м. 3 р., на 4 мѣс. 2 р. 50 к., на 3 м. 2 р., на 2 м. 1 р. 50 к., на 1 м. 75 к.

Отдѣльные №№ газеты въ конторѣ редакціи продаются по 5 коп.

Подписка принимается только съ 1-го числа каждаго мѣсяца и не дальше какъ по 1-е января 1880 г. въ Смоленскѣ: 1) въ конторѣ редакціи при типографи насл. Переплетчиковъ, тутъ же принимаются и объявленія; 2) въ Правленіи Общества Взаимнаго Кредита. Иногородныхъ же подписчиковъ просятъ обращаться *исключительно по адресу: Смоленскъ, редакція «Смоленскаго Вѣстника»*. По этому же адресу доставляются статьи и корреспонденціи.

Редакторъ-издатель *А. И. Елишевъ*.

Въ книжномъ магазинѣ товарищества „Общественная Польза“ въ С.-Петербургѣ, Большая Подъяческая № 39.

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ КНИГА

ПРЕДОХРАНИТЕЛЬНЫЯ МѢРЫ

ОТЪ ЧУМЫ.

Общепонятное изложеніе Профессора Медицинской Академіи въ С.-Петербургѣ Ю. Т. Чудновскаго. Цѣна 20 коп. съ съ перес. 25 коп. Содержаніе. Предисловіе. Причины чумы въ Ветлянкѣ тѣже, что и всѣхъ другихъ чумныхъ эпидемій стараго свѣта.—МѢры, указываемыя какъ чумой въ Ветлянкѣ, такъ и исторіей прежнихъ чумныхъ эпидемій.—Научныя основанія для такихъ мѢръ.—МѢры для предохраненія отъ чумы отдѣльныхъ людей.—МѢры для предохраненія большихъ и малыхъ городовъ, селъ и деревень, пароходныхъ и желѣзнодорожныхъ сообщеній.—Откуда взять средства для борьбы съ чумой?—Планъ дѣйствій противъ чумы.—Прибавленія: I. Понятіе о заразительности чумы.—II. Могутъ ли наши врачи лечить чуму? III. Калмыцкія и киргизскія кибитки, въ качествѣ санитарныхъ и лазаретныхъ помѣщеній. IV. Вымораживаніе и выжариваніе, какъ очищающія средства.

ОБЪ ИЗДАНИИ ВЪ 1879 ГОДУ

Годъ VII. ЖУРНАЛА Годъ VII.

„ЖИВОПИСНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“.

Иллюстрированный журналъ «ЖИВОПИСНОЕ ОБОЗРѢНІЕ» издается еженедѣльно въ форматѣ большихъ иностранныхъ иллюстрацій не менѣе двухъ съ половиной листовъ въ каждомъ номерѣ по слѣдующей программѣ:

1) Романы, повѣсти, рассказы, очерки и биографіи. 2) Драмы и драматическія сцены. 3) Пѣэмы, сказки и мелкія стихотворенія. 4) Иллюстрированныя путешествія. 5) Этнографическіе очерки. 6) Статьи научнаго содержанія. 7) Статьи техническія и хозяйственныя. 8) Новости изъ области наукъ и искусствъ. 9) Телеграммы. 10) Объясненіе гравюръ. 11) Шахматный листокъ. 12) Картинки **модъ** съ объяснительнымъ текстомъ.

При подпискѣ г.г. подписчики получаютъ премію: **олеографію**, уже полученную въ редакціи. Въ теченія года г.г. подписчики получаютъ **вторую олеографію и литературную иллюстрированную премію**. Кромѣ того редація выдастъ еще одну премію, выборъ которой уже сдѣланъ. Эта гравюра на стали, длиною въ 1¹/₄ аршина, ширина въ 13 вершковъ, составляетъ снимокъ съ картины одного изъ извѣстнѣйшихъ художниковъ. Эта гравюра настолько хорошо исполнена, что можетъ служить украшеніемъ въ любой гостинной.

Въ журналѣ **«ЖИВОПИСНОЕ ОБОЗРѢНІЕ»** принимаютъ участіе своими трудами слѣдующія лица: С. А. Андреевскій, Н. А. Богдановъ, П. В. Быковъ, С. И. Воскресенская, И. Н. Захаринъ, (Якунинъ), С. М. Крапивина, Н. Н. Каразинъ, Н. Б. Куроѣдовъ, Л. Леванда, А. Майковъ, Е. Л. Марковъ, А. И. Мещерскій, Д. Л. Мордовцевъ, В. И. Немировичъ-Данченко, И. В. Омудевскій, А. В. Разсказова, А. Г. Сахарова, В. Славянскій, К. М. Станюковичъ, Н. П. Стремоуховъ, В. В. Чуйно, С. С. Шашковъ, А. К. Шеллеръ, (А. Михайловъ), Н. В. Шелгуновъ, Н. И. Шульгинъ, г-жа Юрѣва и другіе.

Въ художественномъ отдѣлѣ будутъ помѣщаться гравюры различныхъ извѣстныхъ русскихъ и иностранныхъ художниковъ отъ 7 до 12 гравюръ въ каждомъ номерѣ.

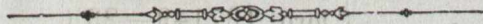
Въ первый номеръ журнала на 1879 годъ будутъ, между про-

чимъ, помѣщены: **А. Михайлова** «Мужъ и жена» романъ, раз-
сказъ **К. М. Станюковича, Омурлевскаго** «Рыцарь на стражѣ»
поэма, «Лѣсное Хозяйство» **Н. В. Шелгунова.** «Козлы
отпущенія» очерки **Н. И. Северина.** Копіи съ картинъ **Брюл-
лова, Гуно, Мещерскаго, Шварца.**

	На годъ.	На полгода.
Цѣна безъ доставки и пересылки	6 р.	3 р. 50 к.
„ съ доставкой и пересылкою	7 р.	4 р.

При выпискѣ десяти экземпляровъ одиннадцатый выдается без-
платно, при выпискѣ двадцати — два бесплатно и т. д. по раз-
счету. Для гг. служащихъ, подписывающихся за поручительствомъ
гг. казначеевъ, допускается уплата по-мѣсячно.

Подписка на 1879 годъ открыта и принимается въ конторѣ
редакціи въ С.-Петербургѣ, Новый проспектъ, близъ церкви
Знаменія, № 20.



БАЛА СМОЛЕНСКАГО ОБЩЕСТ

ДЕБЕТЪ

Къ 1-му февр

Обезпеченіе 1188 членовъ	3515175	—
Суды подь процентныя бумаги	240598	36
— — товары	19251	01
— — недвижимыя имущества	486256	45
Счетъ учтенныхъ векселей	678531	67
— — — съ обезпеченіемъ	56087	—
— — процентныхъ бумагъ и купоновъ	8552	39
— — протестованныхъ векселей	90572	78
Спеціальныя текущіе счета	773266	41
Проценты по обязательствамъ Обществ. съ 1 янв.	15938	97
Уплаченные проценты по серіямъ	38	21
Имущество Общества	3976	19
Расходы по Управленію съ 1 янв.	3016	74
— подлежащіе возврату	1199	18
Текущій счетъ Общества въ другихъ банкахъ	2424	02
Касса	37647	45
Членскій взносъ въ иногородныя Общества	3080	—
Счетъ корреспондентовъ { l'oro 127149—23	250486	92
{ nostro 123337—69		
— протестованныхъ векселей съ обезпеченіемъ	16043	—
Кладовая 383413		
БАЛАНСЪ	6202141	75

СОДЕРЖАНИЕ: *Отдѣлъ оффиціальный.* 1) Высочайшій манифестъ. 2) Указы Святѣйшаго Синода. 3) О возвышеніи гербового сбора. 4) Приказъ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода. 5) Распоряженія Смоленской Духовной Консисторіи. 6) Свѣдѣнія о пожертвованіяхъ на добровольный флотъ и на больныхъ и раненыхъ воиновъ. *Отдѣлъ неоффиціальный.* 1) Религіозно-нравственный образъ пророка Іоны. 2) Наставленія касательно предохраненія отъ чумы. 3) О даровой раздачѣ народу духовно-нравственныхъ книгъ. 4) Объявленія: а) о краткомъ руководствѣ къ собесѣдованію со старообрядцами; б) объ изданіи Смоленскаго Вѣстника; в) о книгѣ проф. Чудновскаго — предохранительныя мѣры противъ чумы; г) объ изданіи Живописнаго обозрѣнія. 5) Балансъ смоленскаго общества взаимнаго Кредита.

08 31270 08
 21 2822 42
 22 2800 22
 23 2036 23
 24 2822 24
 25 2102 25
 26 1821 26
 27 2222 27
 28 2222 28
 29 2222 29

Валута въ краевомъ 222212

Печатать дозволено цензурой. Смоленскъ 15-го февраля 1879 года. Въ типографіи наслѣдн. А. Н. Переплетчикова.