

III 5
1

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ

ЦѢНА годовому изданію
изъ 24-хъ № №, съ пересылкою и
доставкою 5 р. сер.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:
въ Полтавѣ, въ Редакціи Епар-
хіальныхъ Вѣдомостей.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1868 года.

№ 2.

Января 15.

I.

ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ.

Высочайше утвержденнымъ Его Императорскимъ Величествомъ, въ двадцать восьмый день Ноября сего 1867 года, всеподданнѣйшимъ докладомъ Святѣйшаго Синода повелѣно быть: Епископу Таврическому Алексію—Архіепископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ, и викарію Казанской епархіи, Епископу Чебоксарскому Гурію,—Епископомъ Таврическимъ и Симферопольскимъ.

Господинъ Синодальный Оберъ-Прокуроръ, отъ 28 минувшаго Ноября за № 6309, объявилъ Святѣйшему Снуду, что Его Императорское Величество Высочайше повелѣть соизволилъ: Архіепископу Тверскому Филоею остаться въ С.-Петербургѣ еще на годъ для присутствованія въ Святѣйшемъ Снудѣ.

II.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Указы Святѣйшаго Правительствующаго Снуда.

1. *О нераспространеніи силы 1020 ст. уст. уголов. судопр. въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ введены въ дѣйствіе Высочайше утвержденные 20 Ноября 1864 года судебные уставы, на дѣла о церковнослужителяхъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Снудъ имѣлъ разсужденіе о необходимости сдѣлать извѣстнымъ по духовному вѣдомству рѣшеніе Уголовнаго Кассационнаго Департамента Правительствующаго Сената, состоявшееся 31 Мая 1867 года (Сборн. Рѣш. Кас. Деп. Прав. Сен. 1867 г. № 220), по дѣлу о кражѣ дьячкомъ Павломъ Ремезовымъ дровъ изъ рощи помѣщика Конопѣва, каковымъ рѣшеніемъ заключено: „Козельскіе Мировой Судья 3 участка и Мировой Съѣздъ, рассмотрѣвъ дѣло по обвиненію дьячка Павла Ремезова въ кражѣ дровъ

изъ роши помѣщика Конопѣва, и признавъ его виновнымъ въ той кражѣ, приговорилъ его, на основаніи 154 и 169 ст. уст. о наказ., налаг. мир. суд., къ заключенію въ тюрьмѣ на три мѣсяца. На этотъ приговоръ дѣлчекъ Ремезовъ принесъ Правительствующему Сенату кассационную жалобу, въ которой объясняетъ, что Мировой Судья, вмѣсто указаннаго имъ въ прошеніи, поданномъ въ Ковельское Полицейское Управленіе, свидѣтеля-содержателя питейнаго дома въ селѣ Слѣпцовѣ, крестьянина Ивана Сергѣева, спрашивалъ жену его и не допросилъ мѣщанина Федота Иванова, на котораго онъ также ссыдался, на каковое утѣшеніе онъ указывалъ въ своемъ апелляціонномъ отзывѣ и на бывшемъ въ Мировомъ Сѣздѣ разбирательствѣ, и что приговоръ о немъ постановленъ безъ сношенія съ духовнымъ начальствомъ, вопреки 1017 и 1018 ст. Уст. Угол. Суд., и Мировой Сѣздъ не только оставилъ помѣщика Конопѣва безъ взысканія за самоуправство, но и отменилъ взысканіе съ него 3-хъ рублей, слѣдующихъ ему въ вознагражденіе. Изъ справки съ протоколомъ Мироваго Судьи видно, что къ разбирательству дѣла вызываемы были содержатели питейныхъ домовъ въ селѣ Костешовѣ и селѣ Слѣпцовѣ: Алексѣй Матвѣевъ, Прасковья Кондратьева и Надежда Андреева и, по указанію Ремезова, жена содержателя Костешовскаго питейнаго дома Елисавета Андреева и сотскій Петръ Антоновъ, и спрошены были по отобраніи подписокъ, установленныхъ ст. 98 Уст. Угол. Судопр. Выслушавъ за-

ключеніе Оберъ-Прокурора, Правительствующій Сенатъ, по разсмотрѣніи содержащихся въ кассационной жалобѣ дьячка Павла Ремезова объясненій, находить: 1) что въ имѣющемся при дѣлѣ прошеніи, поданномъ въ Козельское Полицейское Управленіе, Ремезовъ ссылался на жену содержателя Костешовскаго питейнаго дома и на содержателя Слѣпцовскаго питейнаго дома (не называя ихъ по именамъ), въ томъ, что при нихъ платилъ деньги прикащику Николаеву за купленные у него жерди; объ уплатѣ же ему денегъ за купленную, будто бы, у него четверть дровъ показывалъ, что отдалъ ихъ Николаеву въ лѣсу, что подтвердилъ и при разбирательствѣ у Мироваго Судьи, и, какъ изъ протокола его видно, просилъ о вызовѣ къ спросу жены содержателя питейнаго дома въ селѣ Костешовѣ Алексѣя Леонова и сотскаго села Мѣхова Петра Антонова, которые и были спрошены; о вызовѣ же крестьянина Ивана Сергѣева и мѣщанина Федотова Ремезовъ не просилъ, и на послѣдняго, въ поданномъ Мировому Судьѣ объявленіи, ссылался только въ томъ, въ какое время онъ поѣхалъ въ лѣсъ за дровами, а не въ томъ, чтобы при немъ платилъ Николаеву за дрова деньги, и эти свидѣтели не были Ремезовымъ представлены въ Мировой Сѣздѣ, а потому, хотя онъ и упоминалъ о нихъ въ апелляціонномъ отзывѣ, но вызовъ ихъ, за силою 159 ст. Уст. Угол. Суд., вполне зависѣлъ отъ усмотрѣнія Сѣзда; 2) что по ст. 1020 того же Устава Мировые Судьи обязаны входить въ сношеніе съ духовнымъ начальст-

вомъ по дѣламъ, касающимся священнослужителей, а не церковнослужителей, къ которымъ принадлежить Ремезовъ, и 3) что Ремезовъ—при разбира-тельствѣ у Мироваго Судьи, ни въ апелляціонномъ отзывѣ, поданномъ въ Мировой Съѣздъ, не просилъ о взысканіи съ помѣщика Конопѣова за самоуправство, а потому не имѣеть основанія ходатайствовать о семъ въ настоящее время. По симъ уваженіямъ Правительствующій Сенатъ признаеть, что приведенныя въ жалобѣ дьячка Ремезова возраженія не могутъ служить поводомъ къ отмене обжалованнаго приговора Козельскаго Мироваго Съѣзда, а потому опредѣляетъ: жалобу Ремезова оставить безъ послѣдствій“. Приказали: въ видахъ разъясненія всеѣмъ подвѣдомственнымъ Святейшему Синоду духовнымъ установленіямъ, что по ст. 1020 Уст. Угол. Судопр., Мировые Судьи обязаны входить, въ упоминаемомъ въ сей статьѣ случаѣ, въ сношеніе съ духовнымъ начальствомъ по дѣламъ, касающимся священнослужителей, а не церковнослужителей, о содержаніи вышеизъясненнаго рѣшенія Уголовнаго Кассационнаго Департамента Правительствующаго Сената по дѣлу дьячка Ремезова дать знать, для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія, по духовному вѣдомству печатными циркулярными указами. Декабря 15 дня 1867 г.

2. По предмету подсудности въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ введены въ дѣйствіе Высочайше утвержденныя 20 Ноября 1864 года судебныя уставы, дѣла по обвиненіямъ лицъ духовнаго званія въ

причиненнн кому либо оскорбленн дѣйствіемъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по поводу встрѣчаемыхъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ введены въ дѣйствіе Высочайше утвержденные 20 Ноября 1864 года судебные уставы, недоразумѣній относительно подсудности дѣлъ по обвиненіяхъ лицъ духовнаго званія въ причиненіи кому либо оскорбленія дѣйствіемъ, имѣлъ разсужденіе о необходимости едѣлатъ извѣстнымъ по духовному вѣдомству рѣшеніе Уголовнаго Кассационнаго Департамента Правительствующаго Сената, состоявшееся 11 Юля 1867 года (Сбор. Рѣш. Кас. Деп. Прав. Сен. 1867 г. № 284), по дѣлу діакона Доброхотова, каковымъ рѣшеніемъ заключено: “ Изъ обстоятельствъ дѣла видно, что по жалобѣ рядоваго Колпакова на діакона Доброхотова за нанесеніе ему побоевъ, при чемъ итець просиль опредѣлить Доброхотову взысканіе по законамъ уголовнымъ, Мировой Судья 1-го участка Шуйскаго уѣзда, находя обвиненіе Колпакова недоказаннымъ, Доброхотова отъ ответственности освободиль. По апелляціи Колпакова дѣло разсматривалось въ Сѣздѣ Мировыхъ Судей, который нашель діаконна Доброхотова виновнымъ въ самоуправныхъ дѣйствіяхъ и приговориль его, на основаніи ст. 142 Уст. о нак., къ аресту на одинъ мѣсяць. На приговоръ этотъ Доброхотовъ подалъ Кассационную жалобу, по разсмотрѣніи коей и по выслушаніи заключенія Оберъ-Прокурора Правительствующій Сенатъ находить, что Колпаковъ обвиняль Добро-

хотова *въ нанесеннѣ ему оскорбленгя дѣйствемъ*, т. е. въ такомъ преступленіи, за которое, на точномъ основаніи ст. 2 Учр. Суд. Уст. и ст. 158 и 197 Уст. Духов. Консисторій, священнослужители подлежатъ наказанію по опредѣленію *духовнаго*, а не свѣтскаго суда, что и разъяснено указомъ Правительствующаго Сената по дѣлу Капитанъ-Лейтенанта Панютина (Сбор. Рѣш. 1867 г. № 181), а потому, признавая настоящее дѣло о діаконѣ Доброхотовѣ не подсуднымъ мировымъ учрежденіямъ, Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ: приговоръ Съѣзда Мировыхъ Судей Шуйскаго округа отмѣнить, предписавъ ему передать дѣло въ мѣстную Духовную Консисторію“. И по справкѣ, что о содержаніи рѣшенія Уголовнаго Кассационнаго Департамента Правительствующаго Сената по дѣлу объ оклеветаніи Священникомъ Лихачевымъ Капитанъ-Лейтенанта Панютина (Сборн. Рѣш. Кас. Деп. Прав. Сената 1867 г. № 181) дано знать по духовному вѣдомству, для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія. печатными циркулярными указами 28 Іюля 1867 года, Приказали: Въ предупрежденіе могущихъ возникать въ практикѣ духовныхъ установленій недоразумѣній по предмету подсудности въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ введены въ дѣйствіе Высочайше утвержденные 20 Ноября 1864 года судебные уставы, дѣль по обвиненіямъ лицъ духовнаго званія *въ причиненнѣ кому либо оскорбленгя дѣйствемъ*, о содержаніи вышеизъясненнаго рѣшенія Уголовнаго Кассационнаго Де-

партаменту Правительствующаго Сената по дѣлу діакона Доброхотова, дать знать, для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія, по духовному вѣдомству печатными циркулярными указами. Декабря 15 дня 1867 года.

3. Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 17 Ноября 1867 года назначены пенсіи: заштатному Протоіерею Пирятинскаго уѣзда с. Мамаевки Іоанну Туницкому 90 руб. изъ Пирятинскаго Уѣзднаго Казначейства съ 12 Іюля 1867 года. Заштатнымъ священникамъ: г. Хоролу Успенской соборной церкви Александрю Клепачевскому по 90 руб. изъ Хорольскаго Уѣзднаго Казначейства съ 27 Іюня 1867 года; Кременчугскаго уѣзда м. Чигринъ-Дубровы Петру Соколовскому по 90 руб. изъ Кременчугскаго Уѣзднаго Казначейства съ 27 Іюня 1867 г. Зѣньковскаго уѣзда м. Великихъ Будищъ Іоанну Мильникову по 90 руб. изъ Полтавскаго Губернскаго Казначейства съ 27 Іюня 1867 г. Гадячскаго уѣзда с. Свинарской Іоанну Продымъ по 90 руб. изъ Гадячскаго Уѣзднаго Казначейства съ 26 Іюля 1867 года и Полтавскаго уѣзда с. Семяновки Евфимію Шимченко по 90 руб. изъ Полтавскаго Губернскаго Казначейства съ 21 Іюля 1867 года.

4. Указомъ Правительствующаго Сената, по Департаменту Герольдіи, отъ 12 Декабря за № 7056, Секретарь Полтавской Духовной Консистоіи Ан-

дрей Васильевъ произведенъ за выслугу лѣтъ, въ чинъ Надворнаго Совѣтника, со старшинствомъ съ 11 Юля 1867 года.

III.

Въ послѣднее время во многихъ государствахъ образовались частныя общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ. Въ Америкѣ и Пруссіи они уже фактически доказали важность и благотворную пользу ихъ дѣятельности. Съ образованіемъ сихъ обществъ, каждому гражданину этихъ націй открылся путь для принятія непосредственнаго участія къ облегченію тяжкаго положенія раненыхъ воиновъ, сражавшихся за честь и славу ихъ отечествъ; военная администрація получила возможность сосредоточить свои врачебные способы преимущественно въ мѣстахъ ближайшихъ къ театру войны; страждущіе войны нашли въ патріотической заботливости обществъ успокоеніе, отраду и полное о себѣ попеченіе.

Столь благопріятные результаты возбудили и у насъ мысль образовать подобное же общество. Мысль эта, при самомъ заявленіи ея, встрѣчена была съ общимъ сочувствіемъ; своимъ развитіемъ она обязана горячему участію Государыни Императрицы, и образовавшееся общество попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ осчастливлено особымъ непосредственнымъ покровительствомъ, принятымъ на себя Ея Императорскимъ Величествомъ.

Высокопреосвященный Митрополитъ Московскій, Филаретъ, благословляя начинанія общества, объяснилъ

цѣль его дѣятельности и обязанности къ нему каждаго русскаго слѣдующимъ крѣпкорѣчивымъ истолкованіемъ Евангельскихъ словъ: *Милосердова: и приступилъ обяза струны его, созидавъ масло и вино. Иди и ты твори такожде.* (Лук. X. 33, 34, 37).

„Россіане, чада православной церкви, — зываетъ
„Высокопресвященный, — не слышали-ль вы въ цер-
„кви, не видели ли въ Евангеліи, какъ мимо изра-
„неннаго, лежащаго на дорогѣ, и нынѣ промли мимо,
„ а нбѣто Самарянинъ сжалился надъ нимъ, обмылъ
„раны его виномъ, умягчилъ масломъ, перенесъ его въ
„гостиницу и далъ деньги, чтобы дозршить помощь,
„ему оказанную. Не чувствовали ли вы незольнаго не-
„годования на прошедшихъ мимо раненаго? Не пріятенъ
„ли вамъ въ семь случаевъ, даже неприятный въ другихъ
„отношеніяхъ, Самарянинъ? Не говоритъ ли при семъ
„ваше сердце того самаго, что сказалъ Христосъ Спа-
„ситель: *иди и ты твори такожде.* Посмотрите же, что
„улавуется вамъ теперь. На полѣ сраженія лежатъ мно-
„гіе воины, не чуждые, не незнакомые, но весьма ближ-
„ніе вамъ, потому что они стражались за вашего Царя,
„за достоинство и безопасность вашего Отечества, за
„безопасность нашего изъ васъ. Любовь отечественная,
„и тѣмъ болѣе христіанская любовь не позволитъ вамъ
„пройти мимо; она сжалеть вамъ: твори, какъ мило-
„сердичій Самарянинъ. Счастливо было для раненаго то,
„что милосерднй Самарянинъ имѣлъ въ готовности вино
„и масло, и влючное животное для перенесенія больна-
„го, и деньги на прочія его нужды. Безъ сей готовно-
„сти раненый умеръ бы въ ожиданіи помощи. Да воз-
„будится же благовременно ваше милосердіе, ваша лю-
„бовь къ имѣющимъ подвизаться за васъ на полѣ бра-
„ни; да приготовить *масло и вино* и прочее, т. е. все

„потребное для врачеванія раненныхъ и больныхъ воиновъ, для безопаснаго перенесенія ихъ въ мѣста призывныя и для устройства самыхъ мѣстъ призывныя, благоприятныхъ выздоровленію“

Этихъ словъ, истекающихъ изъ Евангельскихъ указаній и понятныхъ каждому, вполне достаточно для объясненія цѣли общества и предстоящихъ дѣйствій его. Слова эти конечно найдутъ отголосокъ въ каждомъ русскомъ, ясно показывая, что общество тогда только можетъ достигнуть полезныхъ результатовъ, когда заблаговременно будетъ организовано и въ мирное время приобрететъ все необходимое для успокоенія раненныхъ и больныхъ воиновъ. Первоначальнымъ учредителямъ остается только сказать, что всякое пожертвованіе, какъ-бы оно незначительно ни было, послужитъ къ увеличенію способовъ для осуществленія патриотической и христіанской обязанности, принятой на себя обществомъ.

На подлинномъ написано:

„ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ Уставъ сей разсматриваетъ и Высочайше утвердить соизволилъ, въ С.-Петербургѣ, въ 3-й день мая 1867 ода“.

Подписалъ: Управляющій дѣлами Комитета Министровъ,
Статсъ-Секретарь **Борниловъ**.

УСТАВЪ

состоящаго подъ

Высочайшимъ покровительствомъ

**БЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА
ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ.**

**О БЩЕСТВА
ПОПЕЧЕНІЯ О РАНЕННЫХЪ И БОЛЬНЫХЪ ВОИНАХЪ.**

Цѣль и средства общества.

§ 1.

Общество имѣетъ главною цѣлью содѣйство-

вать, во время войны, военной администраціи въ уходѣ за ранеными и больными воинами и доставлять имъ, по мѣрѣ средствъ своихъ, какъ врачебное, такъ и всякаго рода вспомошествованіе.

§ 2.

Для достиженія этой цѣли, общество, чрезъ свои, поименованныя ниже, управленія, принимаетъ всё, дозволенное закономъ, мѣры къ увеличенію денежныхъ и матеріальныхъ средствъ своихъ; заботится о приглашеніи, на военное время, духовныхъ пастырей разныхъ исповѣданій для религіознаго пособія и утѣшенія страждующихъ; принимаетъ мѣры для приготовленія санитарной прислуги и образованія сестеръ и братьевъ милосердія; собираетъ и заготовляетъ всякія лазаретныя и перевязочныя принадлежности; равно доставляетъ все то, что можетъ служить къ помѣщенію, пользованію и вообще къ облегченію положенія страждущихъ воиновъ.

§ 3.

Средства общества составляются изъ:

- а) ежегодныхъ денежныхъ взносовъ лицъ всѣхъ сословій, желающихъ участвовать въ обществѣ, и
- б) единовременныхъ пожертвованій деньгами, вещами и всякаго рода имуществомъ.

Права общества.

§ 4.

Общество пользуется содѣйствіемъ всѣхъ пра-

вительственных мѣстъ и лицъ, которыя способствуютъ развитію его средствъ, для достиженія цѣли общества, всѣми зависящими отъ нихъ способами.

§ 5.

По всѣмъ своимъ дѣламъ общество освобождается отъ употребленія гербовой бумаги и отъ взноса установленныхъ пошлинъ при совершеніи условій и другихъ законныхъ актовъ.

§ 6.

Для приглашенія въ церквахъ, чрезъ священнослужителей, къ частной благотворительности, общество входитъ въ сношеніе съ епархіальнымъ начальствомъ и, независимо отъ сего, можетъ выставять, для сбора денегъ, кружки при церквахъ, по соглашенію съ духовнымъ вѣдомствомъ, и въ другихъ мѣстахъ, съ вѣдома полиціи.

§ 7.

Общество имѣть: а) особыя печать и штемпель для переписки; б) особый флагъ для указанія, во время войны, своихъ складовъ, транспортовъ и лазаретовъ, и в) особую повязку для ношенія, во время войны, на лѣвомъ рукавѣ, лицамъ принадлежащимъ къ составу общества или служащимъ ему.

Примѣчаніе: Флагъ и нарукавная повязка присвоиваются обществу по образцу международно-условленному.

Составъ общества.

§ 8.

Первоначально общество составляется изъ учре-

дителей, которые вносят въ пользу общества ежегодно не менѣе 10 руб. или одновременно не менѣе 200 руб.

Независимо учредителей, къ составу общества принадлежатъ:

- а) почетные члены,
- б) члены благотворители,
- в) дѣйствительные члены и
- г) соребнователи.

Примѣчаніе: Всѣ эти званія присвоиваются лицамъ обоюго пола.

§ 9.

Почетные члены общества суть: а) члены Императорской фамиліи, которые соблаговолятъ изъяснить соизволеніе на принятіе этого званія, и б) духовныя и свѣтскія лица, способствующія успѣшному развитію дѣятельности общества.

§ 10.

Членами благотворителями признаются лица, которыя, значительными пожертвованіями въ пользу общества, приобрѣтутъ право на особенную его признательность.

Почетные члены и члены благотворители утверждаются въ этомъ званіи Ея Императорскимъ Величествомъ.

§ 11.

Званіе дѣйствительныхъ членовъ присвоивается лицамъ, обязующимся вносить ежегодно въ пользу общества не менѣе 3 рублей, или сдѣлавшимъ единовременный взносъ не менѣе 50 руб.

§ 12.

Лица, жертвующія, какъ ежегодно, такъ и единовременно, суммы въ меньшемъ размѣрѣ, именуются соревнователями.

§ 13.

Учредители и члены, обязавшіеся дѣлать ежегодно взносы въ пользу общества, уплачиваютъ таковыя въ первый годъ въ теченіи 4-хъ мѣсяцевъ по опубликованіи сего устава, а въ послѣдующее время въ продолженіи первыхъ 2 мѣсяцевъ каждаго года. Порядокъ поступления, какъ ежегодныхъ, такъ и единовременныхъ, взносовъ и пожертвованій определенъ въ § 51 и въ примѣчаніи къ нему.

Администрація общества.

§ 14.

Завѣдываніе дѣлами общества возлагается на главное и мѣстныя управленія. Главное управленіе находится въ С.-Петербургѣ, а мѣстныя управленія учреждаются въ столичныхъ и во всѣхъ губернскихъ городахъ.

§ 15.

Кромѣ сихъ управленій, для успѣшнѣйшаго достиженія цѣли общества и доставленія лицамъ женскаго пола возможности раздѣлять работы мѣстныхъ управленій, образуются, въ мѣстахъ ихъ учрежденія, дамскіе комитеты.

§ 16.

Мѣстныя управленія и дамскіе комитеты, въ видахъ расширенія круга дѣятельности общества,

могутъ, по соображеніи съ мѣстными обстоятельствами, устроить, въ уѣздахъ своихъ губерній, особыя отдѣлы. Дамскіе отдѣлы учреждаются и въ столичныхъ городахъ, въ такомъ числѣ, въ какомъ признается необходимымъ по усмотрѣнію комитетовъ.

§ 17.

Мѣстныя управленія и дамскіе комитеты образуются когда число учредителей въ столицахъ достигнетъ до 120, а въ губернскихъ городахъ до 30, и когда на открытіе своихъ дѣйствій получатъ разрѣшеніе губернаторовъ. Отдѣлы же открываются не иначе, какъ съ предварительнаго согласія подлежащаго губернскаго начальства.

§ 18.

Мѣстныя управленія и дамскіе комитеты, по воспослѣдованіи разрѣшеній губернаторовъ, сообщаютъ объ образованіи своемъ главному управленію, которое доводитъ о семъ до Высочайшаго свѣдѣнія Ея Императорскаго Величества. Независимо отъ сего, мѣстныя управленія и дамскіе комитеты объ открытіи своихъ дѣйствій публикуютъ въ вѣдомостяхъ. Равнымъ образомъ, учрежденія эти публикуютъ и объ открытіи каждаго изъ своихъ отдѣловъ, съ поясненіемъ: когда именно послѣдовало на то согласіе подлежащаго губернскаго начальства и изъ какихъ лицъ отдѣлы состоятъ.

§ 19.

Всѣ члены мѣстныхъ управленій и дамскихъ комитетовъ исполняютъ свои обязанности безвозмездно.

§ 20.

Главнѣйшая обязанность всехъ органовъ общества заключается въ развитіи его дѣятельности, въ приращеніи средствъ и въ возможномъ сбереженіи оныхъ, съ избѣжаніемъ всякихъ излишнихъ расходовъ. Составъ сихъ органовъ и кругъ ихъ занятій изложенъ въ нижеслѣдующихъ §§.

Главное управленіе.

§ 21.

Главное управленіе завѣдуетъ всѣми дѣлами общества, подѣ непосредственнымъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества.

§ 22.

Главное управленіе состоитъ изъ 25 человекъ, которые избираютъ, изъ среды своей, срокомъ на два года: предсѣдателя, двухъ товарищей его, казначея и кандидата къ нему.

Кромѣ того, при главномъ управленіи имѣется производитель дѣлъ, съ необходимымъ числомъ писцовъ.

Примѣчанія: 1. Выборъ членовъ главнаго управленія, на первый періодъ, а равно избраніе, до созванія перваго общаго собранія, почетныхъ членовъ, производится въ частномъ собраніи первоначальныхъ учредителей.

2. Въ засѣданіяхъ главнаго управленія могутъ участвовать съ правомъ голоса члены мѣстныхъ управленій, во время пребыванія ихъ въ С.-Петербургѣ. Съ тѣмъ же правомъ присутствуютъ въ засѣданіяхъ мѣстныхъ управленій члены главнаго управленія, въ случаѣ пребыванія ихъ въ той мѣстности.

§ 23.
Председатель и его товарищи утверждаются Императорским Величествомъ.

§ 24.
Производитель дѣлъ избирается председателемъ главнаго управления, а опредѣленіе размѣра вознагражденія лицамъ, служащимъ въ канцеляріи, и утвержденіе другихъ расходовъ по содержанию оной предоставляется главному управленію.

§ 25.
Ежегодно четвертая часть членовъ главнаго управления выбываетъ по жребію и замѣщается лицами, вновь избираемыми въ общемъ собраніи изъ числа наличныхъ членовъ. Въ число выбывающихъ по жребію включаются и тѣ изъ членовъ управления, которые выбыли, по какимъ-либо обстоятельствамъ, до общаго собранія.

Примѣчаніе: Выбывающіе члены главнаго управления могутъ быть, по ихъ согласію, избраны вновь.

§ 26.
Главное управленіе, какъ центральное учрежденіе всего общества, направляетъ всѣ его дѣйствія къ надлежащему единству и соотвѣтственно цѣли его назначенія.

§ 27.
Главное управленіе сосредоточиваетъ въ себѣ всѣ свѣдѣнія о капиталахъ и прочихъ средствахъ мѣстныхъ управленій и, въ случаѣ надобности, переимѣняетъ какъ суммы, такъ и имущества изъ одного управленія въ другое.

§ 28.

Главное управление, чрезъ посредство мѣстныхъ управленій, дѣлаетъ распоряженіе до производствѣ всѣхъ необходимыхъ заготовленій; непосредственно же производить заготовленіе только въ случаяхъ исключенныхъ.

§ 29.

Главному управленію предоставляется:

- а) съ разрѣшенія общаго собранія, приобретать и отчуждать недвижимыя имущества;
- б) заключать всякаго рода договоры и условія; и
- в) вчинать, гдѣ слѣдуетъ, иски по дѣламъ общества и защищать его интересы, чрезъ своихъ повѣренныхъ, на что снабжать ихъ особою отъ себя довѣренностію.

§ 30.

Главное управленіе сносится по дѣламъ общества со всеми правительственными, земскими и общественными учрежденіями.

§ 31.

Главное управленіе собирается не менѣе одного раза въ мѣсяць и, кромѣ того, каждый разъ по усмотрѣнію предсѣдателя, или пожеланію не менѣе четвертой части его членовъ.

§ 32.

Для дѣйствительности рѣшеній, въ засѣданіяхъ главнаго учрежденія необходимо присутствіе не менѣе пяти членовъ, въ томъ числѣ и предсѣдателя, или заступающаго его мѣсто товарища,

§ 33.

Рѣшенія постановляются по большинству голосовъ. Въ случаѣ раздѣленія оныхъ, голосъ председателя, или заступающаго его мѣсто товарища, даетъ перевѣсъ.

§ 34.

Всѣ циркулярныя и частныя предложенія главнаго управленія мѣстнымъ управленіямъ, сношенія съ разными мѣстами и лицами и вообще всѣ бумаги, кромѣ указанныхъ въ нижеслѣдующихъ §§, исходятъ за подписью председателя, или заступающаго его мѣсто товарища, и за скрѣпою дѣлопроизводителя.

§ 35.

Всѣ акты и обязательства по дѣламъ общества должны быть подписаны председателемъ, или заступающимъ его мѣсто товарищемъ, и двумя членами управленія, за скрѣпою дѣлопроизводителя.

§ 36.

Требованіе суммъ изъ кредитныхъ установленій и вообще отъ мѣстъ и лицъ, которымъ можетъ быть довѣрено храненіе капиталовъ общества; переводы суммъ; квитанціи въ полученіи, или надписи о переводѣ всякихъ суммъ, принадлежащихъ обществу, — должны быть подписаны председателемъ, или заступающимъ его мѣсто товарищемъ, двумя членами управленія, за скрѣпою дѣлопроизводителя.

§ 37.

Главное управленіе опредѣляетъ порядокъ своего дѣлопроизводства. Оно распредѣляетъ занятія

членамъ, а для разрѣшенія спеціальныхъ вопросовъ избираетъ изъ среды своей, отдѣльную комисію.

§ 38.

Главное управленіе имѣетъ печать съ своимъ наименованіемъ и снабжаетъ мѣстныя управленія образцами печатей и формами книгъ для записыванія:

- а) денежныхъ взносовъ,
- б) кружечнаго сбора и
- в) матеріальныхъ пожертвованій.

§ 39.

Ежегодно, по полученіи отчетовъ мѣстныхъ управленій, главное управленіе составляетъ къ концу Марта общій отчетъ, о дѣятельности своей вообще, о приходахъ и расходахъ суммъ общества и о состояніи имущества. За тѣмъ предлагаетъ отчетъ сей на разсмотрѣніе общаго собранія.

Общія собранія.

§ 40.

Общія собранія состояются подъ предѣтельствомъ предсѣдателя главнаго управленія, изъ:

- а) членовъ главнаго управленія,
- б) учредителей общества,
- в) членовъ благотворителей,
- г) членовъ мѣстныхъ управленій, которые будутъ находиться въ С.-Петербургѣ, и
- д) дѣйствительныхъ членовъ общества, заявившихъ, за три дня до общаго собранія, желаніе присутствовать въ ономъ.

§ 41.

Общія собранія созываются въ С.-Петербургѣ, чрезъ публикаціи въ вѣдомостяхъ, одинъ разъ въ годъ; но, кромѣ того, главное управленіе созываетъ чрезвычайныя собранія всегда, когда признаетъ это необходимымъ.

§ 42.

Къ кругу занятій общаго собранія принадлежатъ

- а) Разсмотрѣніе общаго отчета главнаго управленія. При этомъ, для повѣрки прихода и расхода суммъ въ главномъ управленіи и вообще состоянія капиталовъ, въ вѣдѣніи его находящихся, избирается, изъ среды собранія повѣрочная коммисія не менѣе какъ изъ трехъ лицъ, не принадлежащихъ къ составу главнаго управленія.
- б) Обсужденіе различныхъ вопросовъ и мѣръ, предлагаемыхъ главнымъ и мѣстными управленіями.
- в) Выборъ почетныхъ членовъ.
- г) Признаніе въ званіи членовъ благотворителей, на основаніи § 10, и
- д) Выборъ членовъ главнаго управленія.

§ 43.

Всѣ дѣла въ общемъ собраніи рѣшаются по большинству голосовъ; при равенствѣ же ихъ, голосъ предсѣдателя даетъ перевѣсъ.

§ 44.

Общій отчетъ главнаго управленія, съ заключеніемъ повѣрочной коммисіи, повергается, чрезъ предсѣдателя главнаго управленія, на Высочайшее

Ея Императорскаго Величества благоусмотрѣніе и затѣмъ публикуется во всеобщее свѣдѣніе.

Мѣстныя управления.

§ 45.

Мѣстныя управления завѣдуютъ всеми дѣлами общества въ предѣлахъ ихъ губерній.

§ 46.

Мѣстныя управления состоятъ изъ членовъ, числомъ отъ 8—10, которые избираютъ, изъ среды своей, срокомъ на два года: предсѣдателя, товарища его, казначея и кандидата къ нему.

Примѣчаніе. На первый періодъ члены мѣстныхъ управленій избираются, подобно членамъ главнаго управленія, частнымъ собраніемъ учредителей своей мѣстности.

§ 47.

Мѣстныя управления, въ случаѣ надобности, могутъ имѣть дѣлопроизводителя и необходимое число писцовъ. Опредѣленіе мѣры вознагражденія сихъ лицъ, а равно утвержденіе расходовъ на содержаніе канцеляріи, предоставляется мѣстнымъ управлениямъ.

§ 48.

Относительно порядка замѣщенія членовъ, сношенія съ правительственными, земскими и общественными учрежденіями, созванія присутствій, постановленія рѣшеній, счета голосовъ, подписыванія бумагъ, актовъ и обязательствъ, требованія и перевода суммъ и выдачи по нимъ квитанцій, а также по опредѣленію порядка дѣлопроизводства

и назначенія особыхъ комиссій для обсужденія специальныхъ вопросовъ, — мѣстныхъ управленія руководствуются правилами, установленными для главнаго управленія въ § 25, 30—37. Равнымъ образомъ, сіи управленія пользуются правами главнаго управленія, выраженными въ § 29 сего устава, за исключеніемъ пун. а.

§ 49.

Мѣстныя управленія заботятся главнѣйше объ изысканіи, въ предѣлахъ своей мѣстности, всевозможныхъ способовъ къ увеличенію средствъ общества. Они принимаютъ всѣ пожертвованія, какъ денежные, такъ и имущественныя, приводятъ въ исполненіе всѣ предложенія главнаго управленія.

§ 50.

По предложенію главнаго управленія, мѣстныя управленія заботятся о составленіи санитарной пр. услуги и дѣлаютъ необходимыя заготовленія или непосредственно или чрезъ мѣстные уѣздные отдѣлы.

§ 51.

Членскіе взносы и денежные пожертвованія не менѣе 1 руб., а также и матеріальныя, принимаются въ самыхъ управленіяхъ, или въ мѣстахъ указанныхъ ими, и записываются въ особыя книги, упомянутыя въ § 38, съ выдачею вырѣзанной изъ книги, квитанціи за подписью одного изъ членовъ управленія.

Примѣчаніе. Всѣ пожертвованія, какъ равно и членскіе взносы, съ открытіемъ дѣйствій городскихъ мѣстныхъ управленій, поступаютъ въ сіи послѣднія: съ образованіемъ же мѣстныхъ упра-

лений въ прочихъ губернскихъ городахъ, на волю жертвователей и членовъ предоставляется обращать свои пожертванія и взносы въ стодичныя или въ свои мѣстныя управления. Равнымъ образомъ, пожертванія могутъ быть вносимы и въ дамскіе комитеты.

§ 52.

О всѣхъ прибрѣтенныхъ средствахъ въ пользу общества мѣстныя управления публикуютъ, по возможности неотлагательно, въ вѣдомостяхъ, а о болѣе значительныхъ пожертваніяхъ сообщаютъ главному управленію, которое, если признаетъ необходимымъ, доводитъ объ оныхъ до Высочайшаго свѣдѣнія Августѣйшей Покровительницы общества.

§ 53.

Пожертванія менѣе 1 руб. опускаются въ кружки, которыя заводятся мѣстными управленіями вездѣ, гдѣ они признають это полезнымъ, руководствуясь § 6.

§ 54.

По усмотрѣнію мѣстнаго управленія, деньги вынимаются изъ кружекъ въ присутствіи не менѣе трехъ членовъ его, которые, своею подписію въ книгѣ, удостовѣряють о количествѣ оказавшейся суммы.

§ 55.

Мѣстныя управленія сосредоточиваютъ въ своемъ завѣдываніи всѣ суммы, собираемыя какъ ими самими, такъ дамскими комитетами и отдѣлами.

§ 56.

По мѣрѣ накопленія сихъ суммъ, мѣстныя управ-

ленія вносятъ ихъ въ государственный банкъ, его конторы и отдѣленія, въ сберегательныя кассы, или въ городскіе общественныя банки, на вклады до востребованія или на текущій счетъ общества, смотря по тому, что признають болѣе выгоднымъ, избѣгая, по возможности, храненія при управленіяхъ денегъ, свыше 100 руб.

§ 57.

Относительно храненія матеріаловъ, мѣстныхъ управленія могутъ входить въ сношенія съ подлежащими земскими и другими учрежденіями, завѣдывающими больничными и богадѣльными заведеніями, о безвозмездномъ отводѣ для сего помѣщеній.

§ 58.

Мѣстныя управленія имѣютъ свою печать и снабжаютъ ими дамскіе комитеты.

§ 59.

Въ началѣ каждаго года мѣстныя управленія составляютъ отчетъ какъ о дѣятельности своей вообще, такъ о приходѣ и расходѣ суммъ и о состояніи имущества въ своей мѣстности, а въ февралѣ мѣсяцѣ созываютъ мѣстныя общія собранія, для сообщенія имъ сего отчета.

Мѣстныя общія собранія.

§ 60.

Мѣстныя общія собранія, подъ предѣлительствомъ предѣлителя мѣстнаго управленія, состоятъ изъ:

а) членовъ мѣстныхъ управленій,

б) учредителей общества,

- в) членовъ благотворителей и
г) дѣйствительныхъ членовъ общества, за-
явившихъ, за три дня до собранія, желаніе при-
сутствовать въ ономъ.

§ 61.

Къ кругу занятій мѣстныхъ общихъ собраній принадлежатъ:

- а) Рассмотрѣніе отчета мѣстнаго управле-
нія и повѣрка его чрезъ избранную, изъ среды со-
бранія, повѣрочную комиссію въ числѣ не менѣе
трехъ лицъ, не принадлежащихъ къ составу уп-
равленія.
б) Повѣрка, чрезъ повѣрочную комиссію, скла-
довъ, находящихся при управленіи.
в) Обсужденіе различныхъ вопросовъ и мѣръ,
предлагаемыхъ управленіями какъ главнымъ, такъ
и мѣстнымъ, и
г) Выборъ членовъ въ мѣстное управленіе.

§ 62.

Кромѣ годичнаго общаго собранія, мѣстныя уп-
равленія созываютъ чрезвычайныя собранія во
всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда признаютъ это необ-
ходимымъ.

§ 63.

Относительно рѣшенія дѣлъ, мѣстныя собранія
руководствуются правилами, установленными для
общаго собранія въ § 43.

§ 64.

Отчетъ, съ заключеніемъ повѣрочной комиссіи,
препровождается въ главное управленіе и, вмѣстѣ
съ тѣмъ, публикуется въ вѣдомостяхъ.

Дамскіе комитеты и отдѣлы вообще.

§ 65.

Дамскіе комитеты, открываемые на основаніи § 17, сами опредѣляютъ число своихъ членовъ.

§ 66.

Каждый комитетъ избираетъ, изъ среды своей, на два года: предсѣдательницу, товарища ея и, если признаетъ нужнымъ, дѣлопроизводителя и казначея.

§ 67.

Въ случаѣ выбытія изъ комитета одной или нѣсколькихъ дамъ, онѣ замѣщаются другими, по приглашенію предсѣдательницы комитета.

§ 68.

Члены комитетовъ собираются, для своихъ засѣданій, по усмотрѣнію предсѣдательницы. Всѣ дѣла въ оныхъ рѣшаются большинствомъ голосовъ; при равенствѣ же, голосъ предсѣдательницы, или, при отсутствіи оной, товарища ея, имѣетъ перевѣсъ.

§ 69.

Дамскіе комитеты направляютъ дѣятельность свою преимущественно къ увеличенію средствъ общества. Не зависимо отъ сего, они способствуютъ мѣстнымъ управленіямъ: а) къ образованію сестеръ милосердія и б) къ заготовленію разныхъ предметовъ, нужныхъ для раненыхъ и больныхъ.

§ 70.

Предсѣдательницы дамскихъ комитетовъ, по мѣрѣ надобности, сносятся съ мѣстными управленіями

ми и вообще совѣщаются о мѣрахъ, необходимыхъ къ болѣе успѣшному развитію средствъ общества. Въ свою очередь, мѣстные управленія сообщаютъ дамскимъ комитетамъ все то, что можетъ относиться къ кругу ихъ дѣятельности.

§ 71.

Для записыванія денежныхъ и другихъ средствъ, приобрѣтенныхъ въ пользу общества, дамскіе комитеты имѣютъ у себя книги.

§ 72.

Собранныя въ пользу общества денежные средства дамскіе комитеты передаютъ, чрезъ соотвѣтственные мѣстные управленія, въ учрежденія, поименованныя въ § 56, руководствуясь, по возможности, порядкомъ, изложеннымъ какъ въ томъ же §, такъ и въ § 52.

§ 73.

Не ограничиваясь приобрѣтеніемъ однихъ матеріальныхъ средствъ и содѣйствіемъ, въ чемъ нужно, мѣстнымъ управленіямъ, дамскіе комитеты могутъ расширять кругъ своей дѣятельности, непосредственнымъ участіемъ въ образованіи сестеръ милосердія и учрежденій мастерскихъ, для приготовленія бѣлья, корші, бинтовъ и другихъ принадлежностей. Но въ этомъ случаѣ, для сохраненія единства дѣйствій общества, комитеты осуществляютъ свои предположенія по предварительномъ согласеніи съ мѣстными управленіями, которыя, соображаясь съ степенью потребности и средствами общества, предоставляютъ комитетамъ необходимые способы изъ средствъ общества.

§ 74.

По окончаніи года дамскіе комитеты составляютъ отчетъ о своей дѣятельности, о приходахъ и расходахъ суммъ и передаютъ его мѣстнымъ управленіямъ, для приобщенія къ отчетамъ сихъ послѣднихъ и представленія общимъ мѣстнымъ собраніямъ.

§ 75.

Уѣздные отдѣлы мѣстныхъ управленій и дамскихъ комитетовъ, не имѣя значенія особыхъ управленій, составляются не менѣе какъ изъ 3-хъ лицъ, которыя, по соревнованію къ цѣли общества или по предложенію предсѣдателей и предсѣдательницъ, примутъ на себя заботу объ увеличеніи матеріальныхъ средствъ общества. Кругъ ихъ дѣятельности, порядокъ передачи пожертвованій и отчетность обусловливаются мѣстными обстоятельствами и соглашеніемъ съ управленіями и комитетами, примѣнительно къ общимъ правиламъ сего устава.

Дѣйствія общества во время войны.

§ 76.

При приведеніи арміи на военное положеніе, главное управленіе, на основаніи собранныхъ, по сношенію съ военнымъ министерствомъ, свѣдѣній, составляетъ свои соображенія о заготовленіи необходимыхъ для большыхъ и раненыхъ вещей и принадлежностей, и о образованіи административнаго и санитарнаго личнаго состава, для дѣйствій общества на театрѣ войны сообразно сего назна-

ченію. Въ то же время оно созываетъ чрезвычайное общее собраніе, о которомъ предваряются всѣ учрежденія общества.

§ 77.

Главное управленіе увѣдомляетъ мѣстныя отомъ: какіе предметы должны быть заготовлены на капиталы общества и на какихъ пунктахъ они должны быть сосредоточены, а также въ какомъ числѣ и куда долженъ быть направленъ личный составъ.

§ 78.

По опредѣленіи театра военныхъ дѣйствій, главное управленіе командируетъ въ главную квартиру или отдѣльно дѣйствующаго отряда, по соглашенію съ военнымъ министерствомъ и съ Высочайшаго разрѣшенія, необходимое число уполномоченныхъ, утвержденныхъ общимъ собраніемъ. Уполномоченные эти снабжаются подробными свѣдѣніями о средствахъ общества, которыя могутъ быть предложены для вспомошествованія раненымъ и больнымъ. Уполномоченнымъ подчиняется весь личный составъ, назначенный отъ общества для дѣйствій во время войны.

§ 79.

Уполномоченные отъ общества состоятъ при главнокомандующемъ, или при начальникѣ отдѣльнаго отряда, и, въ порядкѣ оказанія пособія раненымъ и больнымъ, руководствуются инструкціею главнаго управленія общества и ближайшимъ приглашеніемъ съ военнымъ начальствомъ.

§ 80. Уполномоченные представляют главному управлению о всѣхъ мѣрахъ и заготовленіяхъ, которыя окажутся необходимыми. Для большаго успѣха дѣйствій, они сносятся непосредственно съ мѣстными управленіями, ближайшими къ театру военныхъ дѣйствій.

§ 81.

Для употребленія средствъ общества, сообразно съ дѣйствительными потребностями арміи или отдѣльнаго отряда, уполномоченные входятъ въ сношенія съ полевыми начальствами: интендантскимъ, госпитальнымъ и медицинскимъ.

§ 82.

Главные дѣйствія уполномоченныхъ отъ общества заключаются:

- а) Въ учрежденіи, на опредѣленныхъ пунктахъ, складовъ для разныхъ предметовъ, подъ вѣдѣніемъ назначенныхъ управленіемъ лицъ. Тамъ гдѣ есть мѣстныя управленія, завѣдываніе складами возлагается на эти послѣднія.
- б) Въ наймѣ помѣщеній, прислуги и въ устройствѣ перевозочныхъ средствъ. Въ открытіи, по мѣрѣ возможности, особыхъ лазаретовъ общества, палатъ при военно-временныхъ госпиталяхъ, а также особыхъ отдѣленій при существующихъ лечебныхъ заведеніяхъ всѣхъ вѣдомствъ, по соглашенію съ учрежденіями, ими завѣдующими.
- в) Въ отправкѣ, по мѣрѣ возможности, раненыхъ и больныхъ въ мѣста, болѣе отдален-

ные отъ театра военныхъ дѣйствій, дабы предоставить правительственнымъ учрежденіямъ возможность сосредоточить свои средства на мѣстѣ военныхъ дѣйствій.

г) Въ назначеніи въ военные госпитали и перевязочные пункты медиковъ, сестеръ и братьевъ милосердія и санитарной прислуги, для полаганія помощи и ухода за ранеными и больными.

д) Въ содѣйствіи раненымъ и больнымъ къ отправкѣ и полученію писемъ и посылокъ.

е) Въ снабженіи всѣмъ, могущимъ служить къ облегченію положенія и вообще къ успоенію раненыхъ и больныхъ, а въ томъ числѣ и книгами духовнаго и нравственнаго содержанія, періодическими журналами и газетами.

Подробныя обязанности уполномоченныхъ и другихъ лицъ, данныхъ имъ въ помощь, излагаются въ особой инструкціи главнаго управленія общества, по соглашенію, каждый разъ съ военнымъ министерствомъ.

§ 83.

Для выполненія возложенныхъ обществомъ порученій, уполномоченныя, въ кругу своихъ дѣйствій, заключаютъ отъ имени общества, гдѣ окажется нужнымъ, договоры и условія.

§ 84.

Завѣдывающіе складами общества обязаны доставлять уполномоченнымъ донесенія о состояніи запасовъ, въ ихъ распоряженіи находящихся, и чрезъ нихъ испрашивать какъ о пополненіи оныхъ,

такъ и о приобрѣтеніи вновь тѣхъ предметовъ, которые окажутся необходимыми.

§ 85.

По окончаніи войны, уполномоченные представляютъ главному управленію отчетъ о дѣйствіяхъ своихъ вообще и о расходахъ, ими произведенныхъ.

§ 86.

По полученіи отчетовъ отъ уполномоченныхъ и тѣхъ управленій, которымъ поручаемы были заготовленія, главное управленіе составляетъ общій отчетъ о дѣйствіяхъ общества во время войны и, по разсмотрѣніи его въ общемъ собраніи, повергаетъ чрезъ предсѣдателя на Высочайшее Ея Императорскаго Величества, воззрѣніе.

О всѣхъ измѣненіяхъ и дополненіяхъ сего устава общества, какія окажутся необходимыми внослѣдствіи, главное управленіе, по предварительномъ одобреніи предложеній его общимъ собраніемъ и съ Высочайшаго соизволенія Ея Императорскаго Величества, испрашиваетъ, установленнымъ порядкомъ, разрѣшеніе.

Подпись: **Министръ Внутреннихъ Дѣлъ,**
Статсъ-Секретарь Валусъ.

1868 года Января 1-го дня Полтавское мѣстное Управленіе общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ, приступая къ открытію дѣйствій своихъ и руководствуясь Высочайше утвер-

жденнымъ въ 3 день Мая 1865 года уставомъ общества, постановило: 1-е, Для успѣшнѣйшаго достиженія цѣли общества поручить Товарищу Предсѣдателя Управленія А. М. Абаза принять на себя трудъ къ приглашенію лицъ женскаго пола, для образованія Полтавскаго дамскаго комитета и развитія его дѣятельности на основаніи §§ 65 и 75, и друг. означеннаго устава. 2-е, Съ тою же цѣлью просить Предсѣдателя Управленія, М. А. Мартынова вести въ сношеніе съ гг. уѣздными Предводителями Дворянства здѣшней губерніи, объ образованіи по уѣздамъ отдѣловъ Управленія. 3-е, Для большаго ознакомленія публики съ цѣлью образовывающагося общества, отпечатать 300 экземпляровъ устава, которые и распространить по возможности въ публикѣ. 4-е, На основаніи § 38, устава, просить Главное Управленіе снабдить мѣстное образцомъ печати и формами необходимыхъ книгъ 5-е, Руководствуясь § 6-мъ, просить Преосвященнаго Епископа Полтавскаго и Переясловскаго о разрѣшеніи Управленію выставить для сбора денегъ кружки при церквахъ: въ Полтавѣ — Соборной, Срѣтенской и Богоугоднаго заведенія, а въ уѣздныхъ городахъ при Соборныхъ. Кромѣ того, войти съ кѣмъ нужно въ сношеніе объ устройствѣ такихъ же кружекъ въ сѣняхъ губернскихъ присутственныхъ мѣсть и при клубахъ дворянскомъ и купеческомъ; независимо сего выставить кружки и въ остальное время, особенно въ теченіи Ильинской ярмарки, въ мѣстахъ для того удобныхъ 6-е, Въ видахъ развитія средствъ по-

щества, просить всѣхъ членовъ учредителей мѣстнаго отдѣленія о приглашеніи своихъ знакомыхъ въ дѣйствительныя члены общества, съ тѣмъ, чтобы списки таковыхъ были представлены въ Управленіе къ будущему засѣданію, въ которомъ разрѣшить между прочимъ вопросъ о порядкѣ храненія суммъ, которыя будутъ сосредоточиваться въ Управленіи. Самыя же засѣданія Управленія, кромѣ экстренныхъ случаевъ, опредѣлить по одному разу каждый мѣсяцъ, по особому о томъ извѣщенію г. Предсѣдателя. 7-е, Въслѣдствіе изъявленнаго желанія членомъ учредителемъ С. Е. Лихачевымъ принять на себя безвозмездное занятіе дѣлопроизводствомъ Управленія, поручить ему устройство канцеляріи и заготовленіе необходимыхъ канцелярскихъ матеріаловъ, и проч. для чего и выдать въ распоряженіе его, на первый разъ, изъ наличныхъ суммъ Управленія, 100 руб. сереб. съ тѣмъ, что если въ послѣдствіи этихъ денегъ окажется недостаточно, то по заявленію его о томъ Управленію, выдавать по мѣрѣ надобности еще необходимое количество. 8-е, Такъ какъ средства общества, могутъ быть увеличиваемы, кромѣ денежныхъ и имущественными пожертвованіями, то отнести въ Полтавскую Губернскую Земскую Управу, съ просьбой о безвозмездномъ отводѣ въ случаѣ надобности, помѣщенія для храненія могущихъ поступать матеріаловъ и 9-е. Напечатать необходимое число экземпляровъ настоящаго постановленія, разослать оныя, всѣмъ членамъ учредителямъ мѣстнаго отдѣла и представить къ свѣ-

дѣлю Его Императорскому Высочеству П. четному Председателю Управленія и въ Главное Управленіе общества. Кромѣ того постановленіе это припечатать въ здѣшнихъ губернскихъ вѣдомостяхъ а также по исполненіи разрѣшенія Преосвященнаго, въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

IV.

ИЗВѢСТІЯ и ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ ВОРОНЕЖСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМІНАРІИ.

Въ Воронежской духовной семинаріи въ настоящее время состоитъ вакантною кафедра Всеобщей гражданской истории, Русской истории и греческаго языка. На замѣщеніе означенной кафедры правленіе не имѣетъ въ виду кандидата, и потому предполагаетъ принять кандидатомъ уже выдержавшихъ испытаніе въ означенныхъ предметахъ въ конференціи Кіевской дух. академіи.

Перж. лѣтот.

ОБЪ ИЗДАНИИ

ТАМБОВСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

въ 1868 году.

Тамбовскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ выходить

въ 1868 году, по утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ и какъ было прежде, два раза въ мѣсяцѣ, 1-го и 15-го чисель.

Подписка принимается въ квартирѣ Редактора Вѣдомостей, Ректора Семинаріи Архимандрита Геннадія. На имя Редактора Редакція проситъ адресовать деньги, высылаемая за Вѣдомости. Цѣна Вѣдомостей за годовое изданіе, съ пересылкою, 4 руб. 25 коп. — Желающіе могутъ выписывать Вѣдомости и за прежніе годы. Цѣна Прибавленій къ Вѣдомостямъ за прежніе годы — 1861 1862, 1863, 1864, 1865,—6 р. съ перес.

При Редакціи имѣется гдѣ продажѣ «Сборникъ сочиненій Іоанна Златоустаго». Цѣна 40 коп. съ пересылкою.

Въ Редакціи продается еще переводъ съ французскаго, замѣчательнѣйшаго въ богословскомъ отношеніи, сочиненія:

„Философскія размышленія о Божественности Религіи Христіанской“ -- Огюста Николя.

По обширной учености автора, по глубокому и твердому логическому его анализу, «Философскія Размышленія о Божественности Христіанской Религіи» занимаютъ самое почетное мѣсто въ иностранной литературѣ между многочисленными въ защиту Божественности христіанской Религіи, во преки современныхъ заблужденій рационализма и невѣрія. Что же касается до нашей собственной отечественной богословской литературы, то въ ней совершенно не имѣется ни переводнаго, ни оригинальнаго подобнаго сочиненія, равнаго по достоинству означенному сочиненію Огюста Николя. Потому переводъ «Философскихъ Размышленій о Божественности Христіанской Религіи» долженъ составить капиталное при-

обрѣненіе въ нашей богословской письменности и, при современном броженіи разныхъ противохристіанскихъ заблужденій въ нашемъ обществѣ, долженъ принести большую пользу всякому, кто только будетъ читать его съ должнымъ вниманіемъ. Въ 1867 г. отпечатаны разсужденія: о *внутреннихъ доказательствахъ Божественной Христіанской Религіи*; *изложеніе Евангельскаго правоученія*; о *Божественномъ достоинствѣ Евангельскаго правоученія*; о *догматахъ*; о *существованіи и свойствахъ Божіихъ*; о *безсмертіи души и о небѣ*; *объ адѣ*; *объ искупленіи* о *продолженіи догмата объ искупленіи и о Троицѣ*. Въ 1868 году продолжатся эти *Размышленія*.

Чтобы всякій православный богословъ могъ спокойно пользоваться сочиненіемъ католическаго ученаго богослова, въ предлагаемой книгѣ православнымъ переводчикомъ сдѣланы нужныя измѣненія и принаровленія. — Цѣна книги, соотвѣтственно ея достоинству и объему, полагается самая умеренная — 2 руб. съ пересылкою; а безъ пересылки 1 руб. 50 коп.,

Редакторъ Ректоръ Семинаріи Архимандритъ *Геннадій*. Казначей и дѣлопроизводитель, Преподаватель Петръ *Пребраженскій*.

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ НОВАЯ КНИГА:

„ПАСТЫРСКАЯ ЖИЗНЬ“

ПО ВОЗВРЪНІЯМЪ ВСЕЛЕНСКОЙ ЦЕРКВИ.

Составилъ по Гольцварту

Х. О.

Выпускъ первый. *Киевъ* 1868 года
можно получать изъ редакцій *Кіевскихъ духовныхъ*

Журналовъ и отъ издателя Профессора Кіевской семинаріи Харисима Мих. *Орды.*

Цѣна 35 коп.; на пересылку за *фунт.* Выписывающіе это сочиненіе вмѣстѣ съ книгою "земная жизнь Господа Иисуса Христа" высылаютъ за обѣ книги 2 рубля.

ВЪ ПОЛТАВѢ ИЗДАНЪ ОСОБЕННОЮ БРОШЮРОЮ

ПЕРЕВОДЪ ПОВСЕДНЕВНЫХЪ МОЛИТВЪ

НА РУССКІЙ ЯЗЫКЪ.

Цѣна 10 коп. съ пересылкою.

Можно получать въ Полтавѣ отъ Законоучителя Губернской Гимназіи Протоіерея Николая Думитрашко.

Редакторъ Игуменъ Поліевктъ.

Печатать дозволяется 1868 года Января 15 дня. Цензоръ *Прот. Катрановъ*
Полтава. Въ типографіи брат. Шигуренко

*Приложение къ № 2 официальной части Полтавскихъ
Епархіальныхъ Вѣдомостей 1868 года.*

**Извлечение изъ всеподданнѣйшаго отчета оберъ-
прокурора святѣйшаго синода по вѣдомству
православнаго исповѣданія за 1866 годъ.**

Въ минушемъ 1866 году отечественной церкви пред-
стояло вообще продолжать уже начатое прежде, поддер-
живать и развивать, что созидалось ея же попеченіями,
въ болѣе или менѣе близкомъ или отдаленномъ прощ-
ломъ. Но вмѣстѣ съ тѣмъ выступили на первый планъ
новые насущные нужды и вопросы, новыя современныя
событія, настоятельно и неотложно требовавшія ея ру-
ководительнаго участія, направленія и разрѣшенія. О-
черкъ этой церковной дѣятельности я имѣю счастье все-
подданнѣе представить нынѣ на Высочайшее воззрѣ-
ніе Вашего Императорскаго Величества.

Утвержденіе и распространеніе вѣры.

Заботы церкви были сосредоточены главнымъ образомъ
на выполненіи важнѣйшей ея обязанности—служить выс-
шимъ интересамъ православія. Въ этомъ отношеніи пре-
длежала двойственная задача. Съ одной стороны, пра-
вославная свышенятидесятимилліонная русская паства,
съ каждымъ годомъ возрастающая, требовала постоян-
ныхъ трудовъ къ возвышенію въ ней духа благочестія,
а съ другой—церковь не могла оставаться безучасною
къ дѣлу спасенія тѣхъ изъ нашихъ соотечественниковъ,
кои доселѣ чужды еще великихъ благъ единой спаси-
тельной вѣры. Въ томъ и другомъ случаѣ церковь дѣй-
ствовала оружіемъ слова и всепокоряющею внутреннею

— 2 —

силой содержимой ею вселенской истины учения, канонъ и учреждений.

Присоединеніе изъ латинства

Побѣдоносное вліяніе православной церкви въ особенномъ поразительномъ свѣтѣ обнаружилось въ многочисленныхъ присоединеніяхъ къ ней изъ латинства, начавшихся еще въ 1865 году въ западномъ краѣ, преимущественно въ епархіяхъ литовской, минской и отчасти полоцкой. Здѣсь присоединялись одновременно цѣлыя семейства, даже цѣлыя католическіе приходы. Такъ въ мѣстечкѣ Николаевщинѣ, минской епархіи, приняли православіе всѣ прихожане римско-католическаго исповѣданія, числомъ до 700, не считая дѣтей. То же было въ мм. Бѣлицѣ и Воложинѣ, Ошмянскаго уѣзда. Многіе костелы остались во все безъ прихожанъ. Въ одномъ Воложинѣ новообращенные составили съ древле-православными большой приходъ, свыше 6.000 душъ. Общее число лицъ, оставившихъ латинство, простирается въ литовской епархіи, въ 1866 году, до 25.194, не включая сюда 4.254 человекъ, принятыхъ въ лоно церкви въ 1865 году, а въ минской до 20 т. Не одни простолюдины переходили въ православіе, но и лица образованныхъ классовъ: въ Кіевѣ подполковникъ Сѣмашко съ своимъ семействомъ; въ литовской епархіи князь Радзивиллъ, князь Любецкій, помѣщики Лопацинскій, Деспотъ-Зеновичъ, Бѣлинскій, Биспингъ, многіе чиновники, дворяне и четыре всендза.

Религіозное движеніе, отрывшееся въ столь обширныхъ размѣрахъ, является фактомъ особой важности, какъ само по себѣ, такъ и по своимъ послѣдствіямъ. Оно совершается въ краѣ, гдѣ латинскій элементъ занималъ

доселѣ преобладающее положеніе. Такъ въ литовской епархіи, обнимающей три губерніи, римско-католическое населеніе болѣе нежели вдвое многочисленнѣе православнаго, находившагося притомъ въ теченіи многихъ вѣковъ подъ чуждымъ гнетомъ. Но никакія препятствія и противодѣйствія не были въ силахъ помѣшать успѣхамъ дѣла, къ торжеству нашей церкви и къ вѣчному упроченію въ краѣ началъ русской жизни, знаменемъ которой всегда служила православная вѣра. Присоединенія въ большомъ числѣ начались почти непосредственно за подавленіемъ тамъ польскаго мятежа и по Всемилостивѣйшемъ дарованіи населеніямъ западныхъ губерній разныхъ гражданскихъ правъ. Предоставленіе ихъ, усиленіе въ краѣ чисто-русскаго элемента и принятіе другихъ мѣръ неминуемо повлекли за собою ослабленіе прежняго вліянія на народъ со стороны польщизны и ксендзовъ, довѣріе къ которымъ и безъ того уже сильно поколебалось вслѣдствіе преступнаго ихъ поведенія во время послѣдняго мятежа. Къ тому же значительное число присоединившихся были русскаго происхожденія, совращенные нѣкогда въ латинство изъ православія или изъ униі, а нынѣ добровольно оставившіе то, къ чему предки ихъ принуждены были силою. Такъ присоединенные къ православной церкви 673 человека крестьянъ въ мѣстечкѣ Шумскѣ, Виленскаго уѣзда, всѣ русскіе, отцы и дѣды которыхъ совращены въ латинство доминика нами. То же должно сказать о новоприсоединенныхъ крестьянахъ въ Рудоминѣ и Рукойняхъ, Виленскаго уѣзда, и въ Крѣвѣ, Опшмянскаго уѣзда. Князь Александръ Друцкой-Любецкій принадлежитъ къ потомкамъ того князя Павла Друцкого - Любецкаго,

который еще въ 1617 г. былъ въ числѣ учредителей дупкаго братства, основаннаго для отпора нападкамъ римско-католицизма и уни. Благотворное также вліяніе имѣлъ переходъ въ православіе самихъ ксендзовъ, и въ особенности ксендза Подбрежскаго прихода, Іоанна Стрѣлецкаго, принятаго въ число членовъ литовской православной паствы съ оставленіемъ въ санѣ священства. Путемъ изученія духовной литературы дойдя до убѣжденія въ истинности восточной церкви, Стрѣлецкій своими наставленіями и примѣромъ содѣйствовалъ обращенію въ православіе болѣе 1.500 прежнихъ своихъ прихожанъ. Въ новомъ званіи настоятеля православнаго прихода, Стрѣлецкій выказалъ замѣчательное безкорыстіе. Онъ добровольно отказался отъ вознагражденія за требы, и вся сумма получаемаго имъ нынѣ содержанія не превышаетъ 600 руб. въ годъ, тогда какъ прежде, въ бытность ксендзомъ, онъ получалъ 400 р. жалованья и до 1.000 р. дохода съ прихожанъ.

Умноженіе православной паствы десятками тысячъ присоединившихся изъ латинства вызвало усиленную дѣятельность со стороны мѣстнаго духовенства и епархіальныхъ начальствъ. Они прилагали всѣ старанія поддержать пробудившееся въ народныхъ массахъ стремленіе въ православію; на нихъ лежали труды благовѣстія слова истины и всѣ труды по присоединенію возвращавшихся изъ латинства, по утвержденію ихъ въ спасительныхъ догматахъ вѣры. Скоро явилась потребность въ образованіи новыхъ православныхъ приходовъ и въ сооруженіи храмовъ. Потребность эта быстро удовлетворена. По одной литовской епархіи въ послѣдніе два года учреждено, съ разрѣшенія святѣйшаго синода, 19 но-

выхъ приходоѣвъ, на Высочайше ассигнованные 500 т. руб. въ теченіе пяти лѣтъ, на средства, указанна мѣстною администраціею, и на способы, доставленные прихожанами работою, матеріалами и деньгами, построено 57 новыхъ церквей, и въ томъ числѣ 40 каменныхъ, при полномъ содѣйствіи къ тому со стороны гражданскихъ властей, устроившихъ для этой цѣли губернскіе, уѣздные и мѣстные комитеты, въ которыхъ отъ духовенства были депутаты.

Въ самомъ центрѣ сѣверозападнаго края, въ Вильнѣ, дѣятельно производилось возстановленіе древнихъ памятниковъ русской святыни. Согласно Высочайше утвержденному представленію бывшаго главнаго начальника края, графа Муравьева, обновлена уже древняя Николаевская приходская церковь; возстановлена еще древнѣйшая ея церковь Питницкая; великолѣпно обновляются соборы кафедральный Николаевскій и митрополичій Пречистенскій. Такимъ образомъ древняя столица литовскихъ князей съ своими десятью православными храмами снова принимаетъ, послѣ вѣровыхъ невзгодъ, видъ вполне русскаго города.

Благочестивое сочувствіе православнаго народа къ дѣлу созиданія и обновленія сихъ храмовъ выразилось въ многочисленныхъ пожертвованіяхъ церковной утвари, иконъ и денегъ, а нѣкоторыя церкви удостоились получить приношенія отъ Государыни Императрицы и Особъ Августѣйшаго Дома.

Освященіе новыхъ храмовъ дало епархіальнымъ начальствамъ прекрасный случай показать новоприсоединившимся во всемъ блескѣ православное Богослуженіе. Это былъ цѣлый рядъ торжествъ, на которыя стекались

тысячи народа всевозможныхъ исповѣданій: православныхъ, латинянъ, лютеранъ, евреевъ, магометанъ. Освященія совершались болѣею частью самими архіереями; всякій разъ они сопровождались приличнымъ случаю словомъ назиданія, причащеніемъ св. таинъ множества присоединившихся; раздачею народу крестиковъ, иконъ, молитвенниковъ. Благолѣпіе священнодѣйствій, стройное и увлекательное пѣніе и чтеніе производили глубокое и спасительное впечатлѣніе на молящихся. Были случаи, когда многіе десятки католиковъ, посѣтившихъ православное служеніе, тотчасъ послѣ него заявляли рѣшительное желаніе вступить въ нѣдра св. нашей церкви. Гражданскія и военныя власти, вообще единодушно дѣйствовавшія съ епархіальными, подавали народу поучительный примѣръ благоговѣйнаго уваженія и преданности къ церкви. Народъ почти постоянно имѣлъ утѣшеніе видѣть ихъ на торжествѣ освященія новыхъ приходскихъ храмовъ, какъ городскихъ, такъ и сельскихъ. Они являлись сюда въ благочестивомъ желаніи принять участіе въ народной молитвѣ, выразить живое сочувствіе православно-народному дѣлу. Во время, напримѣръ, крестнаго хода, бывшаго въ Вильнѣ вокругъ Николаевской церкви, въ день ея освященія, 8-го Ноября, за престольный крестъ несенъ былъ впереди начальникомъ губерніи; хоругви, пожертвованныя отъ мировыхъ учрежденій — мировыми посредниками и другими чинами высшей мѣстной администраціи. Подобныя откровенныя явленія, происходившія и во многихъ другихъ мѣстностяхъ, высоко поднимали значеніе православія, которое еще такъ недавно шляхетско-іезуитскія козни пытались низвести въ глазахъ народа на степень хлопской вѣры.

Обнаружившееся повсемѣстно, на всемъ пространствѣ западнаго края, настроеніе латинствующихъ населеній въ принятію православія внушаетъ епархіальнымъ начальствамъ надежду, что присоединенные останутся твердыми въ преданности православной церкви, что присоединенія продолжатся. Но вмѣстѣ съ тѣмъ епархіальныя начальства не скрываютъ и тѣхъ опасеній и трудностей какія можетъ ожидать начавшееся движеніе въ будущемъ. Они вполне сознаютъ невозможность обойтись въ подобномъ дѣлѣ безъ колебаній при сильномъ противодействіи со стороны римско-католическихъ епископовъ, столь опасномъ при вѣковой привычкѣ народа въ латинскимъ обрядамъ и костеламъ.

Опасность для православія съ этой стороны была всегда велика въ западныхъ губерніяхъ, особенно для православныхъ паствъ, кои образовались изъ униатовъ, воссоединившихся въ 1839 году. Здѣсь сохранились доселѣ нѣкоторые латинскіе обычаи и порядки; въ самыхъ церквяхъ видны слѣды прежняго вліянія латинства, или остатки уни въ украшеніяхъ, не свойственныхъ православнымъ храмамъ, въ разныхъ изваяніяхъ и изображеніяхъ святыхъ на иконахъ, въ латинскихъ одѣяніяхъ, въ священныя принадлежности богослуженія (монстранци, подсвѣчники на престолахъ и т. п.); даже священники въ нѣкоторыхъ мѣстахъ при совершеніи таинствъ и обрядовъ допускаютъ нѣкоторыя уклоненія отъ древняго чина православной церкви, не касающіяся впрочемъ существенныхъ догматовъ вѣры и коренныхъ законовъ и не вредящихъ единству съ вселенскою церковію. Но и эти уклоненія и отступленія мало по малу прекращаются. Начиная съ 1839 г., употребляются всѣ

старанія къ сближенію западныхъ православныхъ паствъ съ общимъ типомъ нашей церкви, къ введенію въ нихъ однообразія въ обрядномъ отношеніи съ прочими русскими православными епархіями. Непрерывное разумное дѣйствованіе епархіальныхъ начальствъ западныхъ епархій въ этомъ направленіи было вполне плодотворно. Такъ литовская епархія, находившаяся при воссоединеніи почти въ олатиненномъ положеніи, по свидѣтельству митрополита литовскаго Іосифа, совершенно преобразилась нынѣ въ церковномъ устройствѣ, богослуженіи, духовенствѣ и съ честью можетъ стоять въ ряду древнеправославныхъ русскихъ епархій. При обзорѣни преосвященнымъ подольскимъ своей епархій найдено, что давно укоренившійся тамъ обычай крестить чрезъ обливаніе нынѣ выводится изъ употребленія; св. таинство крещенія совершается чрезъ погруженіе; при церквяхъ имѣются купѣли и въ большомъ количествѣ крестики для возложенія на крещаемыхъ. Въ епархій полоцкой хотя и держится еще при нѣкоторыхъ церквяхъ обычай обливанія, но народъ православный глубоко уважаетъ погруженіе и считаетъ его преимуществомъ въ таинствѣ, что должно служить залогомъ успѣшности предпринимаемыхъ мѣръ къ уничтоженію въ паствѣ послѣднихъ остатковъ латинства.

Въ то же время въ западныхъ епархіяхъ продолжается постепенное развитіе чистоправославныхъ учрежденій, которыя должны служить разсадниками вѣры, благочестія и русскихъ началъ въ тамошнемъ православномъ населеніи. Еще въ концѣ 1864 г. въ сихъ именно видахъ былъ основанъ въ Вильнѣ женскій первоклассный Маріинскій монастырь, съ приютомъ при немъ для

воспитанія сиротъ духовенства и дочерей недостаточныхъ русскихъ чиновниковъ. Въ 1866 г. монастырь этотъ, по ходатайству бывшаго главнаго начальника сѣверо-западнаго края генераль-адъютанта Кауфмана и согласно Высочайше утвержденному Вашимъ Величествомъ опредѣленію святѣйшаго синода, переименованъ въ общежительный съ цѣлю освобожденія инокинь отъ личныхъ заботъ о собственномъ содержаніи и предоставленія имъ полной возможности всецѣло посвятить себя на дѣло своего служенія. Игуменья и монахини для него вызваны изъ Москвы. Теперь онъ имѣетъ до 45 сестеръ и устроивается въ матеріальномъ отношеніи.

Пастырская дѣятельность епархіальныхъ начальствъ и приходскаго духовенства въ западномъ краѣ, во всѣхъ потребныхъ случаяхъ, всегда находила себѣ поддержку со стороны святѣйшаго синода. По его распоряженію и въ 1866 году, въ видахъ уничтоженія книгъ уніатскаго типа, безмездно отпускаемы были церковно-богослужебныя книги изданія синодальной типографіи для церквей епархій: подольской 965 экз., минской 246 и волынской 34. Сверхъ того снабжены книгами многія вновь устроенныя церкви въ литовской, минской и моголевской епархіяхъ. Расходъ на этотъ предметъ составилъ сумму въ 20.691 р. 93 коп.

Присоединенія изъ раскола.

Пріобрѣтенія православной церкви изъ раскола были весьма знаменательны и утѣшительны по осязательному проявленію въ нихъ благодатной силы Божіей надъ сердцами заблуждающихъ. Къ числу наиболее замѣчательныхъ случаевъ въ этомъ родѣ слѣдуетъ отнести присо-

единеніе въ Архангельскѣ главнаго расколоучителя безпоповщинской секты филипповскаго толка, отставнаго матроса Артемія Ситкова 90 - лѣтняго старца. Въ продолженіи 50-ти лѣтъ не знавшій ни церкви православной, ни ея таинствъ, онъ былъ привлеченъ въ православный храмъ, когда въ немъ, при первой вѣсти о чудесномъ спасеніи драгоцѣнной жизни Вашего Величества 4-го апрѣля, совершаемо было благодарственное Господу Богу молебствіе въ собраніи всего духовенства, необыкновеннаго множества гражданъ, мѣстныхъ чиновъ и иностранныхъ консуловъ. По окончаніи молебствія, принимая отъ архіерея благословеніе, Ситковъ обратилъ на себя вниманіе по необычайно старческому виду и, услышавъ отъ преосвященнаго слова: «молись за Царя» зарыдалъ какъ дитя. Вслѣдъ затѣмъ, прибывъ къ преосвященному, онъ заявилъ, что, тронутый всенародною молитвою въ храмѣ, въ которой участвовали даже всѣ иновѣрцы, и обращенными къ нему словами архипастыря, онъ возненавидѣлъ филипповскій толкъ, запрещающій молиться за Царя, и, обливаясь слезами, колѣнопреклоненный, горячо просилъ принять его въ нѣдра православной церкви. По удовлетвореніи его желанія, Ситковъ расположилъ къ принятію православія двухъ своихъ сотоварищей по расколу.

Заслуживаютъ также особеннаго вниманія продолжающіяся обращенія въ православіе вліятельнѣйшихъ членовъ австрійской лжеіерархіи. Выраженное при представленіи Вашему Величеству присоединившихся къ церкви въ 1865 г. раскольническихъ лжепастырей, молитвенное желаніе, чтобы доброму примѣру ихъ послѣдовали другіе, принесло благословенные плоды. Въ истек-

шестомъ году оставили заблужденія раскола лжеіеродіаконы Θεодосій и Геннадій и лжеархимандритъ Викентій. Кроме того изъявилъ намѣреніе присоединиться къ православноѣ церкви одинъ изъ трехъ заграничныхъ раскольничьихъ лжеархіереевъ, тульчинскій лжеепископъ Іустинъ. Всѣ эти лица пользовались въ кругу раскольниковъ большимъ уваженіемъ и вліяніемъ. Θεодосій извѣстенъ строгою иноческою жизнью, которой онъ посвятилъ себя съ 12-лѣтняго возраста въ разныхъ раскольническихъ скитахъ. Викентій обладаетъ значительными способностями; довѣріе къ нему было такъ велико, что еще въ санѣ іеродіакона онъ представлялъ лицо своего лжеепископа на московскомъ раскольническомъ лжесоборѣ въ 1863 г.; по возвращеніи изъ Москвы Константинъ произвелъ его въ лжеархимандриты по рекомендаціи лжеархіереевъ московскаго лжесобора и передалъ ему все епархіальное управленіе. Оставаясь въ расколѣ, Викентій дѣлалъ не мало вреда православію совращеніемъ неслѣдующихъ. Оба, Θεодосій и Викентій, поколебленные въ правотѣ своихъ вѣрованій неустройствами и безпорядками въ средѣ раскола и ближайшимъ знакомствомъ съ духовными его вождями, окончательно расподожились къ принятію православія частью примѣромъ, частью личными собесѣдованіями съ единовѣрческимъ инокомъ Пафнутіемъ, присоединившимся изъ раскольническихъ лжеіерарховъ. Іустинъ, по имѣющимся достовѣрнымъ свѣдѣніямъ, человекъ убѣжденія и по своимъ нравственнымъ качествамъ вполне безукоризненный. По собственному его признанію, внимательнымъ чтеніемъ и изученіемъ священныхъ книгъ и церковной исторіи пришелъ онъ къ убѣжденію, что австрійская іерархія ложная,

основана на грубости, невѣжествѣ, фанатизмѣ; что совершаемые имъ церковные обряды и требы, подъемлемые труды и священныя обязанности—все это ложь и обманъ, что Богъ его накажетъ, если онъ не послѣдуетъ за побужденіями души и совѣсти своей. Искренность и чистота его намѣреній выше всякаго сомнѣнія: онъ покидаетъ архіерейскій санъ, цѣлую епархію, приноситъ въ жертву свое независимое положеніе, полную свободу дѣйствій, хорошо зная, что впереди не ожидаетъ ничего, кромѣ скромной кельи инока въ какой-либо православной обители.

Не ограничиваясь описанными выше случаями, возвращеніе заблуждающихъ на путь истины производилось мѣрами пастырскихъ вразумленій и увѣщаній. Этотъ трудъ несли на себѣ какъ приходскіе священники, такъ и особые миссіонеры, учрежденные въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, болѣе зараженныхъ расколомъ, на примѣръ олонецкой (4 миссіонера), пермской (8) и другихъ. Для изобличенія неправды раскольническихъ лжеученій были употребляемы преимущественно святоотеческія сочиненія и книги, уважаемыя самими сектантами. Такимъ образомъ воссоединено съ церковью до 2.209 раскольниковъ. Сравнительно большее число ихъ обращено въ епархіяхъ пермской (394) и оренбургской (489). Были и другіе добрые плоды пастырскаго дѣйствованія. Многіе изъ православныхъ, слабые въ вѣрѣ, удержаны отъ отпаденій; многіе раскольники хотя коснѣютъ еще въ своихъ заблужденіяхъ; но видимо обнаруживаютъ болѣе расположенія къ православной церкви, болѣе наклонности къ сближенію съ ея пастырями. Извѣстны примѣры, что отцы семействъ, оставаясь сами въ расколѣ, заста-

вляють православныхъ членовъ своей семьи неопустительно ходить къ церковнымъ службамъ, исполнять долгъ исповѣди и св. причастія въ положенные церковью посты; сами приглашаютъ въ свои дома православнаго священника для христіанскаго напутствованія дѣтей ихъ въ случаяхъ болѣзни, или для собесѣдованій о предметахъ вѣры; въ московской епархіи замѣчено, что при архіерейскихъ служеніяхъ въ единовѣрческихъ церквахъ раскольники входятъ въ церковь, чинно стоятъ и даже нѣкоторые принимаютъ архіерейское благословеніе.

При такомъ настроеніи раскольниковъ, сооруженіе единовѣрческихъ церквей, образованіе единовѣрческихъ приходовъ, учрежденіе единовѣрческаго монастыря въ мужскомъ отдѣленіи преображенскаго богадѣленнаго дома не остаются безъ вліянія на болѣе мирныхъ и благомыслящихъ изъ нихъ. Московская единовѣрческая обитель, устроенная пожертвованіями московскихъ единовѣрцевъ, въ особенности купца Аласина, открыта и освящена 16-го мая преосвященнымъ Леонидомъ, Викаріемъ московскимъ въ сослуженіи единовѣрческаго духовенства, при многочисленномъ стеченіи народа и въ присутствіи начальственныхъ лицъ столицы. Для настоятельства и духовнаго благоустроенія ея вызванъ архимандритъ керженскаго Благовѣщенскаго монастыря старецъ Тарасій. Въ новооткрытомъ монастырѣ помѣщены иноки, принявшіе въ 1865 году единовѣріе, изъ членовъ австрійской епископальной епархіи, исключая инова Пафнутія, оставленнаго въ Чудовѣ монастырѣ, какъ мѣстѣ болѣе удобномъ для собесѣдованія съ раскольниками. Церковь возлагаетъ надежды, что подвижники новой обители съ пользою послужатъ идѣлу духовнаго просвѣщенія бывшихъ сво-

ихъ собратій по расколу.

Успѣхамъ православія не мало способствуютъ современныя неустройства въ нѣдрахъ самаго раскола, послѣдствіемъ на себѣ печать внутренняго его разложенія. Дробленіе раскола на безчисленное множество противорѣчащихъ взаимно сектъ, толковъ и согласій, это неизбежное послѣдствіе непризнанія апостольскаго авторитета православной церкви, единой вѣрной хранительницы божественнаго откровенія, далеко не прекратилось. Появились двѣ новыя секты, изумляющія крайнею нелѣпостью и произвольностью своихъ ученій. Въ саратовской епархіи открыта секта численниковъ, отрасль безпоповщинской, приверженцы которой, основываясь на книгѣ, полученной будто-бы съ неба, стали праздновать воскресенье въ среду. Въ главнѣйшемъ средоточіи раскола, Бѣлой Криницѣ, лжемитрополитъ Кирилль впалъ въ ересь, ученіемъ которой отрицается и разрушается его собственное іерархическое положеніе между раскольниками. По ученію новой ереси, въ великороссійской церкви царствуетъ антихристъ; отъ него раскольники принимали священниковъ, которые ихъ крестили и напутствовали въ будущую жизнь. Этотъ антихристъ зачатъ напіемъ св. Духа словомъ архангела Гавріила, подъ именемъ «Исуса», родился спустя 8 лѣтъ послѣ Р. X. и распятъ на крестѣ. Ересь главы раскольниковъ заграничныхъ и значительной части находящихся въ предѣлахъ Россійской Имперіи не могла не произвести потрясающаго впечатлѣнія. Чтобъ уничтожить произведенный соблазнъ, они составляли за границею нѣсколько соборовъ изъ своихъ лжеіерарховъ. Но эти соборы ничего не достигли и будутъ памятны лишь по происхо-

дившимъ на нихъ безпорядкамъ и необузданному проявленію самихъ дикихъ страстей и глубокаго антагонизма между представителями австрійскаго жесвищенства. Дѣло кончилось тѣмъ, что избобиченный въ ереси Кириллъ запрещенъ подчиненными ему лжеепископами въ священнослуженіи и въ свою очередь самъ наложилъ на духовныхъ судей своихъ запрещеніе. Тѣ же безпорядки, тотъ же духъ непримиримой вражды, постоянныхъ раздоровъ и раздѣленій господствуютъ и между другими расколоучителями разныхъ сектъ, кои находятъ себѣ приверженцевъ внутри нашего отечества.

Значеніе подобныхъ явленій вполне понятно для людей, доступныхъ внушеніямъ истины и совѣсти, и они мало по малу уходятъ изъ раскола. Тѣмъ не менѣе опасность отъ раскола во многихъ мѣстностяхъ Имперіи еще велика. Въ большинствѣ простонародья расколъ держится крайнею необразованностью и неразвитостью своихъ послѣдователей, примѣромъ отцовъ и дѣдовъ, неумѣемъ отличить догмама отъ обряда, слѣпымъ довѣріемъ къ лжеучителямъ. По симъ причинамъ и православные простолюдины часто дѣлаются жертвою обмана и обольщеній раскольническихъ наставниковъ. Съ другой стороны, богатые и сильные вліяніемъ на прочихъ раскольники, изъ-за личныхъ своекорыстныхъ расчетовъ, стараются держать въ своихъ рукахъ простонародье и давать ему свое направленіе. Искусные изъ руководителей раскола поддерживаютъ связи съ столичными раскольниками; получаютъ отъ нихъ деньги, книги, свѣдѣнія о состояніи раскольническаго общества въ разныхъ центрахъ и концахъ Россіи, фотографическіе портреты раскольническихъ наставниковъ, картины въ раскольни-

ческомъ вкусѣ и увѣреніе въ свободѣ, будто бы дарованной правительствомъ, всякому по желанію обращаться въ расколъ. Эта увѣренность много поддерживается невозбраннымъ размноженіемъ въ послѣдніе годы австрійской лжеіерархіи. Въ Москвѣ извѣстно, въ какихъ домахъ служатъ лжеархіереи; въ гуслицкой окрестности считаютъ до 18 лжесвященниковъ, которые собираются для разсужденій о дѣлахъ своей секты; лжесоборы раскольническіе видимы въ печати.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1868 года.

№ 2.

Января 15.

ПОУЧЕНІЕ

въ недѣлю по просвѣщеніи. *)

*Покайтесь, приблизит-
ся бо царствіе небесное
(Матѣ. IV. 17).*

Избирая текстъ сей въ основаніе поученія, мнѣ при-
ходило на мысль: не покажется ли онъ очень строгимъ
для такихъ слушателей, какъ вы, дѣти, и въ устахъ
проповѣдника, который первѣе и наиболѣе самъ нужда-
ется въ покаяніи. Но когда подумаль, что Евангельское
изрѣченіе, произнесенное отъ олтаря Господня, кѣмъ
оно произнесено-есть, не человеческое слово, а Божіе;
тогда опасеніе замѣнилось увѣренностію, что ваше дѣт-
ское чувство и вниманіе безъ смущенія приметъ и бла-

*) Сказано 7 Января 1868 г. въ церкви Полтавскаго
Института благородныхъ дѣвицъ законоучителемъ про-
тоіереемъ Антоніемъ Ромашевичемъ.

готовѣнно соблюдать въ сердцѣ слова спасителя: *покайтесь и приблизитесь бо царствіе небесное.*

Такъ началъ Спаситель Евангельскую проповѣдь свою. И въ этихъ словахъ, какъ и во всякомъ словѣ Евангельскомъ, свѣтъ истины и правды не разлученъ съ теплою любовью и благодатию.

Покайтесь! Съ перваго разу въ этомъ словѣ слышится внушеніе отъ всевѣдущей правды Божіей, проникающей въ самыя глубины сердечныя. Она видитъ тамъ разстройство, безпорядокъ, нечистоту; открываетъ, что они есть и хочетъ, чтобы ихъ небыло. Но когда за обличеніемъ не произносится приговоръ наказанія, а говорится безотвѣтнымъ грѣшникамъ: *покайтесь*; тогда въ этомъ словѣ чувствуется милосердное попеченіе Божественной любви, жаждущей помиловать, простить, оправдать грѣшниковъ и дверью покаянія открыть имъ торжественный входъ въ царствіе небесное. Такъ всепрощающая благодать Спасителя, пришедшаго на землю утвердить это царство, прежде всего не могла выразиться иначе какъ словомъ: *покайтесь*. И это слово, выслушанное со вниманіемъ, принятое съ покорностію, исполненное съ искренностію произвело чудную—спасительскую перемену въ самыхъ закоренѣлыхъ и отвѣренныхъ грѣшникахъ. Изъ Евангельской исторіи вы знаете эти трогательныя примѣры покаянія; знаете также, какъ покаянныя чувства изливались ручьями слезъ. Но слезы раскаянія сладостны и животворны для сердца радостей и восторговъ житейскихъ. Они—то—слезы покаянныя и есть тотъ тихій благодатный дождь, отъ котораго оживаютъ чистыя сѣмена добра и возрастаютъ высокія прекрасныя добродѣтели. Повѣрить такимъ опытомъ не трудно и для насъ. Припом-

нимъ только, а какъ легко и отрадно плачется даже тогда, когда мы сознаемъ и раскаиваемся въ самыхъ обыкновенныхъ погрѣшностяхъ предъ нѣжными родителями и широкими снисходительными наставниками. А раскаяніе предъ Богомъ—Отцемъ небеснымъ—это радость неземная, а небесная со всѣми сладостными ощущеніями неизъяснимаго блаженства. Такое душевное состояніе испытывали всѣ слышавшіе и исполнявшіе слово Божіе.

«Когда бы я ни посмотрѣлъ, говоритъ блаженный Геронимъ, на мѣсто, гдѣ родился мой Спаситель, всегда имѣю съ Нимъ сладкій въ душѣ разговоръ. Господь Иисусъ, говорю я какъ твердо было Тебѣ лежать тамъ въ ясляхъ Твоихъ, ради моего спасенія! Что долженъ я воздать Тебѣ за это? И мнѣ казалось, какъ будто младенецъ отвѣчалъ мнѣ: «ничего я не желаю; пой только: слава въ вышнихъ Богу.... Еще хуже будетъ Мнѣ въ Геосимансовомъ саду и на вѣрствѣ.» А я говорю: ахъ, возлюбленный Младенецъ! Что же я дамъ Тебѣ? Я отдаю бы Тебѣ всѣ мои деньги. Но Онъ отвѣчалъ: «и небо Мое и земля Моя. Я не нуждаюсь ни въ чемъ; отдай лучше всё это бѣднымъ людямъ, и Я приму, какъ бы это было сдѣлано для Меня.» Я продолжалъ: охотно сдѣлаю я это; но что я дамъ бы тебѣ собственно? Тогда Младенецъ отвѣчалъ мнѣ: «если ты такой щедрый; то Я скажу тебѣ, что ты долженъ дать Мнѣ. Дай Мнѣ твои грѣхи, твою испорченную совѣсть и твое осужденіе.» Что же хочешь Ты съ ними сдѣлать, спросилъ я? «Я возьму ихъ на свои рамена. Это будетъ Моимъ достояніемъ и тѣмъ великимъ дѣломъ, о которомъ предсказывалъ Исаія: *Той грѣхи наша носитъ и о насъ больтзнуетъ.*» Тогда я началъ плавать и сказалъ: Боже-

свенный Младенецъ возьми что есть моего и дай мнѣ Твое!»
Сважемъ и мы съ сокрушеніемъ сердца Боже, милостивъ буди намъ грѣшнымъ. Помяни насъ во царствіи Твоемъ. Аминь.

Телеграфическій отчетъ Высокопреосвященнаго Филарета Митрополита Московскаго на депешу Ректора Киевской Дух. Академіи архимандрита Антонія, отъ 21 Декабря 1857 года, о кончинѣ Митрополита Киевскаго Филарета.

Продано въ Москвѣ 21 Декаб. 1857 г. 3 ч. » м. (по)
Получено въ Киевѣ 21 Декаб. 1857 г. 3 ч. 35 м. (лудн.)

Въ Киевъ отцу архимандриту Антонію

Раздѣлю печаль, не только Киевской паствы, но и Россійской церкви, а потомъ и вашу. Припадите къ столамъ въ Божѣ почившаго Владыки съ мыслію о мнѣ и съ послѣднимъ на земли отъ меня цѣлованіемъ благовѣрія и любви, да помолится: да иду по немъ въ миръ.

Филаретъ М. Московскій.

русск. (2) .вдревля въисполненіи ввдосо. ввндржэруу йл
ейлейбсрорсреря итнлпсрдртМ агаж птэярд. онямдрбрдрнН
йоте **МИТРОПОЛИИ ВСЕЯ РОССИИ.**

По сказанію лѣтописей и сохранившимся мѣстнымъ
преданіямъ, каедрѣ митрополитовъ всея Россіи, со вре-
мени ея учрежденія до половины XI столѣтія, находи-
лась въ Переяславѣ (въ 90 верстахъ отъ Кіева) ¹⁾ Въ
половинѣ XI вѣка В. К. Ярославъ Владиміровичъ воз-

двинувъ въ Кіевѣ соборный храмъ во имя Св. Софій (пре-
мудрости Божіей), который сталъ каедральнымъ митро-
политовъ Кіевскихъ, и съ того времени они начали и-
мѣть постоянное пребываніе въ Кіевѣ, а въ Переясла-
вѣ лхи оставались владѣть и живя тамъ, въизвѣстнѣе отъизвѣдоу

Въ Несторовой лѣтописи, по Лаврентьевскому спис-
ку, (полн. собр. Русск. лѣтоп. Т. 1 стр. 89), къ извѣ-
стію объ освященіи въ 1089 году въ Переяславѣ церк-
ви Св. Михаила прибавлено: «Въ бо прежде въ Переясла-
вѣ Митрополѣ.» Въ Никоновской лѣтописи, (Т. 1
стр. 191 изд. 1767 г.), говорится: «Въ бо прежде Пере-
яславѣ Митрополѣ, и живяху множае тамо Митропо-
литы Кіевскіе и всея Россіи и епископы поставляху тамо.»
Митрополию Переяславскую помнили въ Малороссіи даже
въ XVII. вѣкѣ, именно въ 1669 году при избраніи въ
Глуховѣ въ гетманы Демьяна Многогрѣшнаго. Самъ онъ,
также старшины и козаки, опасаясь, чтобы по Андру-
совскому трактату Кіевъ не былъ опять отданъ Поля-
камъ, въ 7 пунктѣ Глуховскихъ статей просили: «въ Пе-
реяславѣ учинить Митрополию, какъ и прежде сего бы-
вало» (Полн. собран. закон. Т. 1 № 447) Митрополию
въ Переяславѣ находилась при церкви Св. Архистра-
тига Михайла, построенной, какъ говоритъ мѣстное пре-
даніе, Св. Михаиломъ Митрополитомъ. Существовавшій
въ Переяславѣ Іоанновскій Монастырь, (также по пре-
данію), основанъ Митрополитомъ Іоанномъ, преемникомъ
вторымъ, послѣ Св. Михаила, Митрополита Леонція (Истор.
Росс. іерарх. IV стр. 308).

лъ учреждена особая епископская кафедр. ²⁾

Непрерывно двѣсти лѣтъ Митрополиты всероссійскіе имѣли пребываніе въ Кіевѣ. Но послѣ разоренія этой древней столицы великокняжеской и святительской татарами въ 1240 году,—посвященный въ 1250 г. Митрополитъ Кириллъ нашедши всю паству свою опустошенною татарами, и видя продолженіе ихъ набѣговъ, не могъ уже жить здѣсь, а отправился въ сѣверо-восточныя области

2) Въ Новгородской лѣтописи подъ 1037 годомъ (собр. лѣтоп. Т. 3. 207, 210), сказано: «Ярославъ Митрополію уставилъ.» Русскіе историки: Карамзинъ (истор. госуд. Росс. Т. 1 примѣч. 463) и Полевой (истор. Русск. народа Т. 1 стр. 264 примѣч. 202) ссылались на это извѣстіе Новгородскаго лѣтописца, какъ на доказательство ихъ мнѣнія, что будто бы до указаннаго въ лѣтописи года не было въ Россіи Митрополіи и Митрополитовъ, опираясь еще на молчаніе Несторовой лѣтописи о первыхъ Митрополитахъ Кіевскихъ до 1038 г. гдѣ она первый разъ упоминаетъ Митрополита Феопемпта. Но какъ лѣтописецъ Нестора (какъ и прежде замѣчено въ 1 статьѣ о Россійск. іерарх. примѣч. 1) описываетъ болѣе произшествія гражданскія, нежели церковныя, очень мало приводитъ свидѣній о жизни іерарховъ Русскихъ, и о м. Феопемптѣ упоминала потому только, что онъ освящалъ десятичную церковь въ Кіевѣ (стр. 66), не называя во все это первыиъ Митрополитомъ Кіевскимъ, и не означая времени прибытія его въ Кіевъ,—то и нельзя принять молчаніе этой лѣтописи о первыхъ Митрополитахъ Кіевскихъ при другихъ достовѣрныхъ о нихъ свидѣтельствахъ, за отрицаніе ихъ существованія; а свидѣтельство Новгородской лѣтописи о томъ, что Б. К. Ярославъ «Митрополію уставилъ» не относится къ сану Митрополита, а къ устройенію кафедральной церкви для него. Яснѣе объ этомъ сказано въ Несторовой лѣтописи (стр. 65): «И сступилася (печенег) на мѣстѣ, гдѣ же стоитъ нынѣ Св. Софья Митрополія Русская.» Далѣе подъ 1037 годомъ «заложилъ Ярославъ городъ великій Кіевъ... заложилъ же и церковь Св. Софья, Митрополію.» (стр. 308) (стр. VI гл. 16)

Русскія, и всю жизнь провелъ въ странствованіяхъ, пока не окончилъ ее въ Переяславлѣ залѣскомъ 1280 года. ³⁾ Преемникъ Кирилла Митрополитъ Максимъ имѣлъ пребываніе во Владимірѣ на Клязмѣ, куда еще въ прошломъ столѣтіи переселились изъ Кіева великіе князья Русскіе, и въ 1299 году окончательно перенесъ туда свою кафедру, а послѣ него, Св. Петръ Митрополитъ перешелъ изъ Владиміра въ Москву и утвердилъ въ ней престолъ Митрополіи всероссійской, какъ залогъ благословенія Божія новой столицѣ, которой прозорливо предрекъ онъ великую судьбу въ будущемъ. ⁴⁾

Но и оставивши совершенно Кіевъ, Митрополиты Всероссійскіе, въ продолженіе еще 200 лѣтъ сохраняли при себѣ титулъ древней Митрополіи, именуясь Митрополитами Кіевскими и всея Россіи, пока могли еще простираť духовную власть свою на югозападные области Русскія, завладенныя уже съ 1320 года Литовскими князьями. Когда же, съ кончиною Св. Митрополита Іоны, въ 1461 году бывшая Митрополіа Кіевская, съ подвѣдомыи ей епархіями, въ владѣніяхъ Польско Литовскихъ, совершенно отбѣдилась отъ Митрополіи великороссійской, и начался тамъ рядъ своихъ Митрополитовъ, подѣ непосредственною духовною зависимостію отъ Патріарховъ Переградскихъ; то пребывавшіе въ Москвѣ первосвятители Русскіе оставили титулъ Кіевской Митрополіи, и начали именоваться только Митрополитами всея Россіи. ⁵⁾

³⁾ Исторія госуд. Росс. Карамз. изд. Эйнерлинга (3. IV стр. 18-я 9; примѣч. 86.

⁴⁾ Собран. житоп. Т. 1 стр. 232, Т. 3. 73 Степен. книг. Ч. 1. 421, 422.

⁵⁾ Истор. Русск. церкви Пресв. Филарета (періодъ 3 стр. 15, там же стр. 16 слич. Львовск. житоп. 12 275.

МИТРОПОЛИТЫ КИЕВСКИЕ И ВСЕЯ РОССІИ.

1. *Михаилъ Святый*, родомъ изъ Сиріи. ⁶⁾ Онъ, въ 988 году, присланъ отъ Константинопольскаго Патріарха къ Св. великому князю Владиміру, для просвѣщенія Св. Крещеніемъ земли Русской и устроенія въ ней дѣлъ церковныхъ. Прибывъ въ Кіевъ, Святитель Михаилъ, при содѣйствіи пришедшихъ изъ Царя града и Корсуна епископовъ и священниковъ, крестилъ 12 сыновъ Владиміровыхъ и весь народъ Кіевскій. ⁷⁾ Распространяя проповѣдь Евангелія Христова и утверждая новопросвѣщенныхъ христіанъ въ вѣрѣ, Св. Михаилъ заботился и объ учрежденіи училищъ, для образованія народа. По совѣту его великій князь Владиміръ приказалъ собирать дѣтей въ училища, и учить грамотности и правиламъ вѣры христіанской. ⁸⁾

⁶⁾ Никонов. лѣтоп. 1. 92. бывший въ Россіи (1849-1853 г.) горы Ливанской и Иліупольской Митрополитъ Неофитъ имѣлъ у себя рукописную, на Арабскомъ языкѣ, исторію Патріарховъ Антиохійскихъ, собранную Дамасскимъ Священникомъ Михаиломъ Брекомъ, съ помощію архидіакона Павла сына патріарха Антиохійскаго Магарія, бывшаго въ Москвѣ при Царѣ Алексѣе Михайловичѣ. Изъ этой исторіи, между прочимъ, видно, что первый Митрополитъ Кіевскій Св. Михаилъ былъ ученикъ 95 патріарха Антиохійскаго Іоанна (См. изданную С. Шевыревымъ брошюру; подъ заглавіемъ «*Антиохійская церковь*. С. П. 1850 г. стр. 12)

⁷⁾ Собран. Русск. лѣтоп. Т. 11 стр. 256. Никон. лѣт. 1. 92, 93. По нѣкоторымъ извѣстіямъ, Св. Михаилъ прибылъ сначала въ Корсунь, гдѣ принялъ крещеніе Св. Владиміръ, и съ нимъ оттуда отправился уже въ Кіевъ (Истор. Россіи Соловьева Т. 1. стр. 159)

⁸⁾ Никон. лѣтоп. (Т. 104.) повѣствуетъ: «Таже просв.

по неограничивая пастырской попечительности своей, о распространении христіанства, однимъ въ Кіевомъ, Св. Михаилъ заботился о просвѣщеніи Святою вѣрою и сѣверныхъ областей Русскихъ. Въ 989 году онъ назначилъ въ знаменитый великій Новгородъ епископа Іоакима Корсунина, который просвѣтилъ Новгородцевъ Святокрещеніемъ, низпровергъ идоловъ, и въ томъ же 989 г. заложилъ тамъ первую церковь во имя Св. Софіи премудрости Божіей. Далѣе къ сѣверу проповѣдь евангельская дошла до Ростова, хотя на первый разъ и не имѣла тамъ большаго успѣха.⁹⁾

М. Михаилъ Кіевскій и всеа Русскія совѣща съ сыномъ своимъ со кн. Володимеромъ, како наипаче утвердити православную вѣру, и начаша отъ отцевъ и отъ матерей взимати младыя дѣти и давати въ училище учитися грамоте. И бысть множество училищъ книжныхъ, тѣхъ же всѣхъ учителей грамотныхъ призываше къ себѣ Митрополитъ, и наказываше православіе и благочестіе крѣпко соблюдать, и безумныхъ рѣчей и не подобныхъ не шаятися.

⁹⁾ По сказанію Никон. лѣтоп. (I. 103.) Св. Митрополитъ Михаилъ самъ отправлялся въ 990 году въ В. Новгородъ, съ епископами и Добрынею-дядею Кн. Владимира и идолы сокруши, и многія люди крести, и церкви воздвиже, и пресвитеры постави по градамъ и селамъ. Также лѣтопись (стр. 105) относитъ назначеніе въ Новгородъ епископа Іоакима къ 992 году, ко времени уже Митрополита Леонтія. Не отвергая возможности личнаго участія Св. Михаила въ просвѣщеніи Новгородцевъ христіанскою вѣрою, должно однако замѣтить, что въ Новгородскихъ лѣтописяхъ ни гдѣ не упоминается о томъ, чтобы Св. Михаилъ самъ былъ въ Новгородѣ, а говорится только о епископѣ Іоакимѣ, прибытіе котораго въ Новгородъ и основаніе первой Софійской церкви относится по этимъ лѣтописямъ положительно къ 989 году. (Соб. лѣтоп. Т. 3 стр. 207. 210. Слич. изслѣдованіе Лавровскаго о лѣтописи Якимовской въ ученыхъ запискахъ Импер. Академіи наукъ, выпускъ 1. Отд. 11 стр. 151 и слѣд.)

Послѣ четырехлѣтнихъ трудовъ въ устроеніи новособираемаго стада Христова, первоначальникъ пастырей земли Русской святитель Михаилъ скончался въ 992 году, въ великой скорби Св. Кнзя Владиміра, имѣвшаго въ немъ отца, учителя и ревностнаго сотрудника въ равноамостольномъ дѣлѣ просвѣщенія вѣрою Христовою обширныхъ областей своего Княженія.¹⁰⁾

Прославленный отъ Бога святынею и негнѣимъ, Святителя Михаилъ открыто почиваетъ въ великой Успенской церкви Киево-печерскія Лавры, на лѣвой сторонѣ, близь главнаго иконостаса. Святія мощи его перенесены сюда изъ ближнихъ пещеръ лаврскихъ въ 1730 году Октября 1, съ разрѣшенія Императрицы Анны Иоанновы; которая на сей случай прислала въ Лавру особую грамоту отъ 27 Юля 1730 года.¹¹⁾ Память Святи-

¹⁰⁾ Никон. лѣтоп. (I. 104.) подъ ^{6500/992} годомъ повѣствуетъ: «Тогоже дѣла преставися Преосв. Михаилъ Митрополитъ Кіевскій и всея Русіи, иже поживе вѣрнымъ житіемъ, и много трудъ о Господѣ показа въ нововрещенныхъ людехъ, и вѣру православу соблюде, и всѣхъ богоразумію научи. И много о семъ поскорбѣ и проследися Володимірь... бяху бо всегда въ любви и совѣтѣ съ Владиміромъ.»

¹¹⁾ Высочайшая грамота хранится въ лаврской разницѣ. У гроба Св. Михаила, на мѣдной доскѣ, слѣдующая надпись: Року битія міра 6496 отъ Рождества Христова 988, въ царство Василя и Константина, благочестивыхъ царей Греческихъ, въ патріаршество Николая Хризотерха, егда благодатию Христа Бога нашего, ни кому же погибнути, но всѣмъ спастися хотящаго, В. К. Россійскій Св. Владимірь, — идолопоклонникъ бывшій, въ градѣ Греческомъ Херсонѣ, со всѣми бояры своими и съ вой, пріять св. крещеніе, и съ тою, спасительною всея земли своея, корыстію возвращался въ предѣлы Россійскія, прійде совокупно съ нимъ въ стольный градъ Кіевъ и

тителея Михаила празднуется 30 Сентября. Но съ како-го времени почитаютъ его во святыхъ, не извѣстно. Неодноратныя раззоренія Кіево-Печерской Лавры, въ особенности же опустошительный пожаръ 1718 года, истребили всѣ почти дреяніе письменные памятники Лаврскіе.

сей присланный изъ Царя-града Святитель Христовъ Михайль, родомъ Сиринъ, со множествомъ пресвитеровъ и Клириковъ, и бысть первый всея Россіи Митрополитъ, иже видѣвъ въ пововѣренной себѣ паствѣ обоего пола безчисленное множество отъ идолобѣсія обращающееся къ истинному Богу, яко пастырь добрый, по умноженіи словеснаго о стада своего радовался духомъ, и абіе въ началѣ крести самъ дванадцать сыновъ, ихъ же прежде крещенія своего, въ идолопоклоненіи, отъ различныхъ женъ роди Владиміръ; таже немедля совѣтованію пастырско, да пошлетъ проповѣдники по всему граду, повелѣванъ, на утро въсемъ людемъ собратися на рѣку Почайну; утру же бывшу собрася на уреченное мѣстовесь градъ, всяаго чина, пола и возраста людіе, ихъ же, благословеніемъ его архипастырскимъ, священници и рещиху во имя Святыя Троицы, по крещеніи же исходящу отъ Св. купели многонародному собранію, Святитель Христовъ, изъ глубины сердечныя благодаривъ Бога, и помолвився да призришь на новокрещенныя людіе свои и утвердишь ихъ въ православной вѣрѣ, и прославить въ странахъ Россійскихъ имя Свое Святое, Илиною, и не же Серафимскою, ражжеся по Бозѣ ревностію и моли К. Князя, да поведить вспорѣ сокрушити идолы и храмы ихъ раворити до основанія, нещуща со Апостоломъ, не причино и малѣ свѣту причастіе имѣти со тьмою и Христови, согласія съ Велиаромъ. Толикою же въ раззореніи кумировъ и кумирницъ болѣзнію гордаго порока дьявола, яко, егда нарочитаго идола, именовъ Перуна, съ горы въ Днѣпрѣ влекоша, — стоялъ въ немъ живущій дьяволъ, Божими не видимыи, ими же родъ бѣсовскій уязвляется, казненъ ранами. Тогда прославился въ странахъ, бѣсомъ безчестимыхъ, Богъ нашъ, и святѣйшій Архіерей Михайль въ своей храбрости уподобился тезоимениту Архистратигу Божію Михаилу; якоже бо

слюсловахъ и служебныхъ мненьхъ того времени чонъ не былъ показанъ.¹²⁾ По представленіямъ Кіево-печерскаго архимандрита Зосимы Валкевича въ Св. Синодѣ указами отъ 18 Мая 1775 г. и отъ 31 Октября 1784 г. разрѣшалъ, первымъ указомъ въ издаваемыхъ Лаврскою типографіею книгахъ печатать въ *пристоймыхъ мѣстахъ* имя Святителя Михаила, а вторымъ — припечатать въ мѣсячныхъ минеяхъ подл 30 числомъ Сентября и службу ему, съ дозволеніемъ печатать ее и въ особой книгѣ, вмѣстѣ съ службами преподобнымъ Печерскимъ. Въ послѣдствіи указомъ Св. Синода отъ 6 Августа 1795 г. поручено было Митрополиту Кіевскому Самуилу распорядиться о охоченіи обстоятельнаго жизнесописанія Св. Михаила, для помѣщенія въ минеяхъ, четыхъ, но этого не было тогда исполнено. Уже въ 1854 г. Митрополитъ Кіевскій Филаретъ, при донесеніи отъ 27 Мая, представилъ Св. Синоду въ рукописи на разсмотрѣніе *собранное изъ книги степенной и иныхъ книгъ житіе иже воевѣтыхъ отца нашего Михаила первого Митрополита Кіевского и всея Россіи*, которое въ тѣмъ указомъ Св. Синода отъ 26 Января 1855 г. разрѣшено печатать въ типографіи К.-Печерской Лавры особою книжкою, и въ минеяхъ Четыхъ.¹³⁾

2. Леонтій или Левъ, родомъ Грекъ, присланъ въ Кіевъ отъ Константинопольскаго Патріарха въ 992 году.¹⁴⁾ Современникъ равноапостольнаго, просвѣдителя Россіи, Св. Князя Владиміра, Митрополитъ Леонтій былъ достойнымъ сотрудникомъ его въ утвержденіи хри-

¹²⁾ Описание К. Печерской Лавры изд. 1831 г. стр. 115 и 316.

¹³⁾ Типографскія дѣла въ Соборномъ архивѣ Печерской Лавры.

¹⁴⁾ Собран. лѣтоп. т. II. 259 Никон. лѣтоп. I, 404.

стванства — учрежденіемъ постоянныхъ епископскихъ каедръ въ новопросвѣщаемыхъ областяхъ Русскихъ и устройствомъ правильнаго порядка церковнаго. При немъ учреждены епископскія каедры въ Черниговѣ, Бѣлгородѣ (нынѣ мѣстечко Бѣлгородка въ 25 верстахъ отъ Кіева), Владимірѣ, Волынскомъ и въ Ростовѣ.¹⁵⁾ Та

¹⁵⁾ Никон. лѣтоп. (1, 105) подъ 6500/992 годомъ говоритъ: «того же лѣта постави Леонтъ Митрополитъ Кіевскій и всея русскіи Чернигову Епископа Неоита, а въ Ростовъ постави Епископа Теодора, а въ Владимірѣ Стефана, а въ Бѣлгородъ Никиту, и по инымъ многимъ градомъ епископы постави.» Учрежденіе въ ближайшихъ Кіеву городахъ епископскихъ каедръ объясняется послѣдовательною распространеніемъ свѣта вѣры Христовой отъ Кіева какъ отъ центра ея въ Россіи. Но покажемъ именно *инымъ многимъ градомъ* еще поставлены были тогда епископы, изъ лѣтописей не видно. Впрочемъ приводимое Никоновскою лѣтописью *поставленіе* нельзя принимать въ томъ смыслѣ, что всѣ Епископы посвящены въ этотъ самъ М. Леонтиемъ. Вѣрнѣе кажется то, что они присланы были изъ Царяграда еще при Св. Михаилѣ, который посылалъ ихъ въ разныя области для проповѣди Христовой и крещенія народа Русскаго, а М. Леонтіи *поставилъ* ихъ на опредѣленную каждому каедру, т. е. распредѣлилъ по епархіямъ. Такихъ епископовъ прибывшихъ въ Россію прежде еще Леонтія, Никон. лѣтопись считаетъ шестъ (1, 103. слич. Густышевскую лѣтоп. стр. 258), хотя и не называетъ ихъ по именамъ. Злѣе кстати припомнить приведенное Татищевымъ замѣчаніе такъ называемой Якимовской лѣтописи, что первые епископы, присланные изъ Св. Владиміру были изъ Славянъ Болгарскихъ, и что первый Митрополитъ Св. Михаилъ также былъ Болгаринъ (Татищ. истор. Россіи кн. 1 част. 1 стр. 38; слич. П стр. 39). Замѣчаніе вѣроятное (исключая Св. Михаила, о которомъ извѣстно, что онъ былъ родомъ изъ Сири см. выше примѣч. 6), если сообразить, что сколько трудно было бы епископамъ изъ Грековъ обращаться къ Христіанству язычниковъ Русскихъ, не зная или мало зная

ились образомъ оныхъ имѣль, уже и въ своемъ управленіи нѣсколько епископовъ въсь опредѣленными для каждаго епархіями, совокупность которыхъ могла по праву называться Русскою Митрополіею, и въ этомъ смыслѣ можно считать его первымъ дѣйствительнымъ (Митрополитомъ Русскимъ, а какъ и называется онъ по нѣкоторымъ лѣтописямъ и другимъ документамъ историческимъ.¹⁶⁾ Святитель Михаилъ, въ краткое время своего одѣйствованія въ Россіи, могъ назначать епископовъ проповѣдниками вѣры Христовой въ разныя области Русскія, но не могъ еще основать для нихъ постоянныхъ каедръ съ опредѣленною мѣстностію для управленія и средствами для содержанія. Христіанство утвердилось прочно только въ Кіевѣ и по близости Кіева, въ другихъ же мѣстахъ оно сначала распространялось слабо и съ трудомъ.¹⁷⁾ Нужно было сперва заботиться приобрѣсти

лад и оное языкъ вѣры, убогоумна и лавий для языкъ Русскій, — столько же удобно было проповѣданіе вѣры Христовой, и самое совершеніе богослуженія народномъ для Русскихъ языкѣ славянскомъ, епископамъ Болгарскимъ, которые имѣли при себѣ все нужныя для сего средства въ словѣ Божіемъ и Богослужбныхъ книгахъ на общепонятномъ для Русскихъ языкѣ. (Слич. ученія записки II отдѣленія Академіи Наукъ кн. 2 выпускъ I отд. II изслѣдованія о лѣтописи Якимовской стр. 147—151).

¹⁶⁾ Полн. собр. Русск. лѣтоп. т. III стр. 179, 207; т. VII. 313. Дополненія къ актамъ историч. т. I. № 1 описаніе Румянц. музея Востокова 509, 577, 582.

¹⁷⁾ Такъ изъ Ростова два первые проповѣдники вѣры Христовой епископы Θεодоръ и Иларіонъ были изгнаны язычниками; а епископъ Леонтій былъ и. «священномученикъ» (степ. книг. I 153. Памятники Русской словесности Калайдовича стр. 256). Въ Новгородѣ также народъ не охотно принималъ крещеніе (истор. русск. церкви Преосв. Филарета періодъ I стр. 27).

христіанъ, а потомъ уже учреждать церковное управленіе. Собственно говоря—Св. Михаилъ былъ митрополитъ Кіевскій, а не всероссійскій: церкви всероссійской при немъ еще не было; положено ей только основаніе въ Кіевѣ; въ другихъ же областяхъ Русскихъ начата только проповѣдь для обращенія язычниковъ, и послѣдствія которой не могли быть въ короткое время очень успѣшны. Но при Митрополитѣ Леонтіѣ, шестнадцать лѣтъ управлявшемъ Русскою церковію, ясно уже могла начинаться успѣшность проповѣди Евангелія въ разныхъ мѣстахъ, и отсюда потребность и возможность учрежденія постоянныхъ епископскихъ кафедръ въ той или другой мѣстности. Сообразно сему и учреждены епископскія въ Черниговѣ, Бѣлгородѣ и Владимірѣ Волынскомъ, всѣ три въ недалекомъ разстояніи отъ Кіева, и потому епископы этихъ епархій всегда могли удобно собираться къ Князю и Митрополиту для совѣта, какъ это и было

18) Изъ дальнихъ областей, при М. Леонтіѣ въра Христова имѣла болѣе замѣтный успѣхъ въ Новгородѣ великомъ, утверждаемая доблестнымъ пастыремъ епископомъ Іоакимомъ прочно уже основавшимъ свою кафедру, достойно занявшую первое мѣсто въ ряду Русскихъ епархій послѣ Кіевской Митрополиты 19) Въ Ростовѣ епископъ Феодоръ положилъ основаніе святительскому престолу, съ усроеніемъ церкви въ честь Богоматери, но принужденъ былъ удалиться отъ злобы язычниковъ въ Суздаль, гдѣ христіанство имѣло болѣе успѣха и гдѣ онъ нашелъ себѣ покой и временный и вѣчный. Прел

18) Лѣтописи т. I 54.

19) Тамже т. III 207—210.

емникъ его епискомъ Иларіонъ не могъ также утвердиться въ Ростовѣ, и оставилъ его. 20)

При Митрополитѣ Леонтіѣ въ 996 году совершена и освящена въ Кіевѣ церковь во имя Пресвятыя Богородицы, основанная Св. Княземъ Владиміромъ въ 989 году. Богато украсивъ эту церковь, Св. Владиміръ положилъ въ ней мощи Св. Климента папы Римскаго и ученика его Фивы, принесенныя изъ Корсуна, опредѣливъ на содержаніе ея десятую часть своихъ доходовъ и приставивъ къ ней для служенія пришедшихъ съ нимъ изъ Корсуна священниковъ подъ главнымъ надзоромъ Анастаса Корсуняна. 21)

20) Карамз. ист. госуд. Россіи т. III примѣч. 27 стѣн. книга I 153. Мощи Святителя, Θεодора, почитаются въ Суздальскомъ соборѣ.

21) Въ Несторовой лѣтописи подъ 989 г. сказано: «И Володимиръ живаше въ законѣ хрестіанскѣ, и помысли създати церковь Пресвятыя Богородица, пославъ превеле я мастера отъ Грекъ; и наченію же здати, и яко скончавша, украси ю иконами и поручи ю Анастасу Корсуняину, и поше Корсунскія пристави служити въ ней, и вда ту все, еже бѣ взялъ въ Корсунѣ иконы и съ суды и кресты.» Далѣе подъ 996 г. «Володимиръ видѣвъ церковь свершену, вшедь въ ню и помолися Богу... и рекъ сице: даю церкви сей Святѣй Богородицѣ и мѣня моего и отъ градъ моихъ десятую часть. И положи написавъ клятву въ церкви сей рекъ: аще кто сего посудитъ, да будетъ проклятъ. И власть десятину Анастасу Корсуняину.» Отсюда видно, что церковь десятинная не была назначена для каедры Митрополита, и конечно потому, что онъ не жилъ въ Кіевѣ, а имѣлъ каедру въ Переяславлѣ, откуда перенесена она въ Кіевъ уже при В. К. Ярославѣ, который *Митрополію уставилъ*. Конечно потому же не было назначено и особаго епископа: въ Переяславлѣ при первоначальномъ учрежденіи епархій: «*Въ (бо прежде) въ Переяславѣ Митрополія*» (собран. лѣтоп. т. I, стр. 50—53, 65 и 89).

Послѣ освященіи десятинной церкви В. Князь Владиміръ далъ Митрополиту съ духовенствомъ уставъ о предметахъ и правахъ суда церковнаго, которому подчинилъ дѣла о незаконныхъ бракахъ, о не вѣрности супруговъ и о разводахъ; дѣла объ оскорбленіи дѣтми родителей, о наслѣдствахъ, о безчестіяхъ вазорною бранью, о чародѣйствѣ, волхвованіи, о святотатствѣ и нарушеніи благочинія церковнаго; наблюденіе за вѣсами и мѣрами, за больницами, страннопріимницами и другими богоугодными заведеніями. Наконецъ въ этомъ же уставѣ поименованы состоянія, исключительно подлежація непосредственному вѣдѣнію Митрополита и епископовъ, какъ то: всѣ лица изъ причта церковнаго—священники, діаконны, чтецы и пѣвцы клиросные съ семействами ихъ; монашествующіе обоего пола и ихъ власти игумены и игуменіи; врачи, странники богомольцы (паломники); получившіе чудесное исцѣленіе отъ болѣзней (прощеники); рабы, освобожденные господами для спасенія души своей (залушныи челоувѣкъ); душеземцы (стороникъ); увѣчные (слѣпецъ, хромецъ), и просвирницы. Всѣ такіа лица названы въ уставѣ людьми церковными. ²²⁾

²²⁾ Подлинность даннаго Св. Владиміромъ устава подтверждается тѣмъ, что онъ сохранился во всѣхъ почти Славянскихъ спискахъ кормчей книги, хотя съ нѣкоторыми разностями отъ позднѣйшихъ поправокъ и дополненій, но съ одинаковою основой въ своей сущности. Въ краткой редакціи онъ помѣщенъ въ кормчей библиотеки Новгородскаго Софійскаго собора (по каталогу Кирилловскихъ книгъ № 437); въ кормчей Румянц. музея (№ 235) списанной съ кормчей 1286 года; съ кормчей того же музея, XV вѣка (описание музея Восток. 312—287); въ прибавленіяхъ къ описанію Киевскаго Соф. собора М. Евгенія. (стр. 8—9) Въ пространной редак-

Усвоивъ себѣ во всей полнотѣ заповѣданный Евангеліемъ духъ любви и милосердія ко всѣмъ, Св. Князь Владиміръ сталъ считать грѣхомъ даже судъ правдивый надъ преступниками закона Божія и гражданскаго; послѣдствіемъ было то, что злодѣи пользуясь безнаказанностію, открыто начали совершать преступления, и нарушились покой и порядокъ общественные. Видя неудержанное распространеніе всякаго зла и безпорядка, епископы обратились къ М. Леонтію, представляя ему, что такое снисхожденіе В. Князя къ преступникамъ влечетъ за собою страшныя послѣдствія для народа. Митрополитъ послалъ епископовъ къ В. Князю съ совѣтомъ и убѣжденіемъ, чтобы онъ охранялъ безопасность общественную и наказывалъ злодѣевъ, и что это святая обязанность поставленныхъ отъ Бога властей, указанная и въ писаніяхъ Апостольскихъ. Слово Митрополита и совѣты епископовъ подѣйствовали и Владиміръ не сталъ считать грѣхомъ законное правосудіе. ²³⁾

Ци уставъ помѣщенъ: въ кормчей синодальной бібліотекѣ XIII вѣка (№ 132); въ кормчихъ Румянц. музея XVI вѣка (описаніе музея 294, 310, 324); въ описаніи Кіевского Соф. собора (прибавл. 2); въ дополненіяхъ къ актамъ историческимъ т. I № 1, истор. госуд. рос. Карамз. т. I примѣч. 506, въ древней русск. вивлюфикѣ изд. 2 ч. 6 стр. 1, и въ дополненіи къ ней ч. 3; въ дневныхъ запискахъ академика Лепехина ч. 3, 354; въ полн. собр. русск. лѣтоп. т. VI прибавлен. къ 1 Соф. лѣтоп. стр. 82. Разности списковъ показаны Розенгампрофъ (о кормчей стр. 205—212).

²³⁾ Никон. лѣтоп. 1 стр. 109 слич. Лаврент. лѣтоп. стр. 54. Обстоятельство что М. Леонтій не самъ обращался къ В. Князю, а послалъ епископовъ должно объяснять тѣмъ, что онъ жилъ не въ Кіевѣ, а въ Переяславѣ, куда и собирались къ нему епископы для совѣта.

При М. Леонтії явился въ Россіи первый еретикъ, скопецъ, монахъ Адріанъ, укорявшій церковь и всё ея уставы и все священство. Для прекращенія соблазна, Митрополитъ заключилъ еретика въ темницу, и потомъ привелъ его къ раскаянію и исправленію, такъ что послѣ онъ благочестивою жизнію приводилъ многихъ въ удивленіе. ²⁴⁾

Особая забота предстояли М. Леонтію отъ ухищреній миссіонеровъ Палскихъ. Послѣ безполезнаго покушенія обратить В. Князя Владимира изъ язычества къ Латинству, они не оставляли замысловъ своихъ на Россію. Болеславъ Король Польскій, выдаетъ дочь свою за Святополка Владимірова сына, посылаетъ въ Кіевъ Кольбергскаго бискуна Рейнберга, а папа съ своей стороны отправилъ посла къ Владимиру. Нѣмецъ Рейнбергъ началъ съ того, что разными происками старался возстановить Святополка противъ Владимира и склонилъ его даже къ папизму. Преданный душою принятой Св. вѣрѣ, В. Князь Владимиръ посадилъ Рейнберга въ темницу, гдѣ онъ и умеръ. При такихъ обстоятельствахъ ревностный къ своему долгу М. Леонтіи не могъ молчать о папизмѣ и его заблужденіяхъ. Въ отраженіе ихъ онъ написалъ «посланіе къ Римлянамъ или Латинянамъ», въ которомъ пространно разсуждаетъ объ опрѣсноксахъ, употребляемыхъ Римскою церковію въ Евхаристіи, вмѣ-

²⁴⁾ Никон. лѣтоп. 1. 102. По замѣчанію М. Евгения, монахъ Адріанъ пришелъ съ постока, зараженный ересію Павликианъ, въ X вѣкѣ умножившихся въ Болгаріи и Славоніи, которые заимствовали ересь Манихейскую, принимали одно духовное исповданіе вѣры безъ всякихъ внѣшнихъ обрядовъ (описанъ Соф. соб. Кіевск. Іер. стр. 65).

сто хлѣба, и показываетъ несправедливость субботнаго поста, совершенія полной литургіи во весь великій постъ безженства, священниковъ, употребленія удавленны въ пишу, наконецъ ученія объ исхожденіи Святаго Духа и отъ Сына. ²⁵⁾

Дѣятельность М. Леонтія, вмѣстѣ съ жизнью, окончилась около 1008 года, въ которомъ является въ Кіевѣ уже новый Митрополитъ. ²⁶⁾

²⁵⁾ Греческая рукопись этого посланія находится въ синодальной библіотекѣ (№ 366, а по Маттѣеву каталогу № 353); она озаглавлена: «посланіе Льва Митрополита Русскаго къ Римлянамъ или Латинянамъ объ оцѣнѣ новахъ. Но въ другомъ спискѣ, на который указываетъ Аляцій, Левъ названъ Митрополитомъ въ «Переяславля Русскаго» (Временникъ общества исторіи и древностей Россійскихъ, книга 5, 1850 г. отд. II стр. 118—18 словарь духовн. писателей М. Евгенія, Обзоръ Русской литературы соиз. Пресв. Филарета) но при этомъ ²⁶⁾ Никонъ, дѣтисл. 1-102

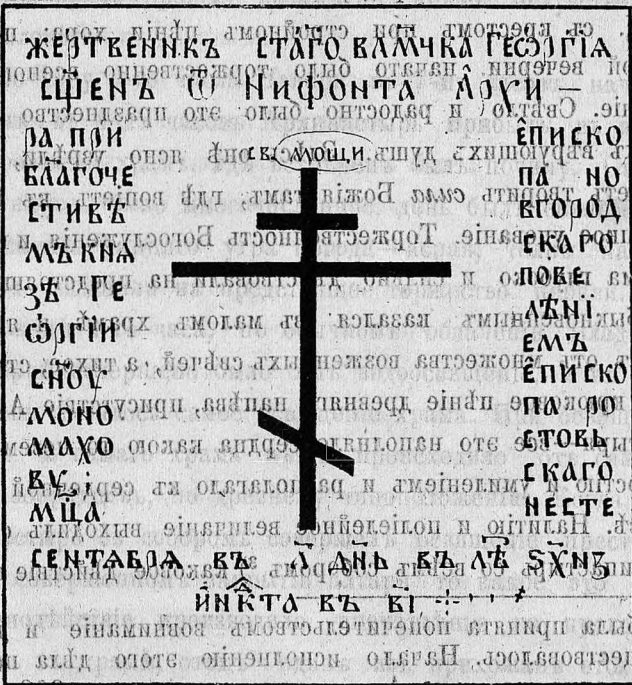
Освященіе Единовѣрческаго зимняго храма во имя св. Славнаго Великомученика и Побѣдоносца Георгія въ г. Кременчугѣ, въ 3-й день Ноября 1867 г.

Когда окончены были новосозданный во имя св. Славнаго Великомученика и Побѣдоносца Георгія теплый Единовѣрческій храм¹⁾ и совершенно уготованъ къ священію, тогда братія храма обратились съ просьбою къ Его Преосвященству принять на себя грузъ лично совершить освященіе храма²⁾ (просьба была заявлена по телеграфу). Несмотря на ненастную осеннюю погоду, Преосвященный Архипастырь, яко благосердый Отецъ, по полученіи нашей просьбы, безотлагательно прибылъ въ г. Кременчугъ 1-го Ноября. Освященіе было предположено совершить 2-го Ноября; но какъ бы по особенному промыслу Божію, Владыка опредѣлилъ освятить храмъ 3-го Ноября, такъ какъ въ этотъ день воспоминается церковію обновленіе храма св. Великомученика Георгія иже въ лидѣ, идѣ же положено есть св. тѣло

¹⁾ Храмъ этотъ построенъ близъ Единовѣрческой Рождество-Богородичной церкви, и принадлежитъ къ ея приходу. Освященіе храма совершено по примѣру и образу Московскаго Рогожскаго Старообрядческаго кладбища, освященнаго въ 1856 году Мая 13 дня Филаретомъ Митрополитомъ Московскимъ, во имя Святителя Николая Чудотворца.

²⁾ Въ Кременчугѣ Единовѣрческая Рождество-Богородичная церковь существуетъ какъ видно изъ церковной лѣтописи, хранящейся при оной съ 1795 года, построена и утварью снабжена отъ добротнаго пожертвованія. Въ 1865 году, по учрежденіи Его Преосвященствомъ при оной попечительства, приходскій священникъ І. Д. предложилъ попечительству: 1) устроить при оной

его. Но что особенно для насъ было священно и воз-
дѣльно, чего наши старообрядцы ни когда не ожидали;
но что они отъ своего Архипастыря сверхъ чаянiя по-
лучили, это св. антиминь, освященный св. Нифонтомъ
Архидиакономъ Новгородскимъ, коего св. мощи почи-
ваютъ въ пещерахъ Киевскихъ; и антиминь, который



священъ во имя св. Славнаго Великомученика Побдо-
перкви теплый храмъ; при немъ богадѣльно; и 3) по-
мѣщеніе для приходской школы, каковая мысль свещ.

воспалъ Георгія Коплю съ подлинника, хотя въ маломъ размѣрѣ изображаемъ здѣ для всеобщаго увѣренія. Торжество освященія храма совершено такимъ образомъ: 2 числа въ 4 часа по полудни, съ благословеніемъ Архипастыря, начался благовѣстъ въ одинъ колоколъ, въ 5-й часовой Архипастырь прибылъ въ новоустроенный храмъ, гдѣ встрѣченъ былъ, при звонѣ колоколовъ и многочисленномъ стеченіи народа, мѣстнымъ благочиннымъ пр. І. Д. съ крестомъ при стройномъ пѣніи хора; послѣ малой вечерни начато было торжественно всеобщее бдѣніе. Свѣтло и радостно было это празднество для всѣхъ вѣрующихъ душъ. Здѣсь онѣ ясно узрѣли, что можетъ творить *сила* Божія тамъ, гдѣ вопіеть къ Богу крѣпкое упованіе. Торжественность Богослуженія и видъ храма глубоко и сильно дѣйствовали на предстоящихъ: необыкновеннымъ казался въ маломъ храмѣ и яркій свѣтъ отъ множества возженныхъ свѣчей, а тихое, стройное крѣпкое пѣніе древняго напѣва, присутствіе Архипастыря—все это наполняло сердца какою то неземною радостію и умиленіемъ и располагало къ сердечной молитвѣ. Налитію и поліелейное величаніе выходилъ самъ Архипастырь со всѣмъ соборомъ ³⁾ каковое дѣйствіе нео-

Д. была принята попочетельствомъ вниманіе и дѣло осуществлялось. Начало исполненію этого дѣла положила одна женщина А, которая пожертвовала 300 руб. Это пожертвованіе подвинуло и прочихъ прихожанъ, были усердствующіе и отъ прочихъ приходовъ. Составленъ былъ планъ съ разрѣшеніемъ гражданскаго и споспѣшеніемъ Епархіальнаго Начальства и приступили къ дѣлу: прошлаго 1866 года Мая 24 дня освятили мѣсто, и заложили храмъ по чиноположенію св. церкви.

³⁾ Соборъ составляли протоіерей: градскій благочинный А. Л. Петровъ и приходскій Густинъ Долговъ, протоіерей, даіаконъ Преображенской церкви и два иподаіакона.

ивведомо же замѣтно. Въпечатлѣніе допало въ всѣхъ предстоящихъ. Божіе дѣло и стиховныхъ стихиръ Владыки надъ всенощными хлѣбами, по обычаю, совершилъ облагородное дѣло въ этомъ эксахсалмытѣ. Шесть сапсалміе очиталь прихожанинъ этой церкви Кременчугскій общинашникъ Мокій Ивановъ. Всенощное дѣло окончилъ въ 10-ть часовъ. Несмотря на столь продолжительное служеніе, время прошло незамѣтно, никто не чувствовалъ утомленія и удовольствія. Въ 7-мъ часовѣ начался звонъ въ 8-мъ часовѣ Архипастырь прибылъ въ вновь построенный храмъ, гдѣ встрѣненъ былъ починулъ Стеченіе народа было многочисленное, день былъ осенній, но съ самаго ранняго утра — погода — ясная, толпы народа весело шедши на предстоящее торжество въ церкви. Въ половинѣ 9-го часа, по обычаю, облаченіи Владыки, соборъ совершено было имъ водосвященіе, а въ 9-ть часовъ началось самое освященіе храма. При освященіи воды и самаго храма шѣніе происходило отъ самихъ старообрядцевъ, по древнему чиноположенію. Когда Архипастырь съ соборомъ совершалъ освященіе престола, при совершенномъ закрытіи алтаря, то какое то священнодѣйствіе производило впечатлѣніе на предстоящихъ въ храмѣ, отомъ одинъ изъ прихожанъ отозвался мнѣ такъ: «считаю неизлишнимъ сказать вамъ о. Пр. ахъ въ каковыя чувства стоялъ въ это время каждый изъ насъ, дѣла въ быліе только слышали и зрѣніе, мы были какъ бы прикованы въ полуцерковному. Во все хождѣніе намъ вникнуть, и все выслушать, и все высмотрѣть; когда же раздался звукъ отъ прибаванія звездъ, камнями, тогда невольно у всякаго въбрующаго сердце

»встрепенулось и содрогнулось. Благоговѣніе священно-
дѣйствовавшихъ какъ то невольно передавалось и намъ
»предстоящимъ. Изумительно строгій порядокъ и чин-
ность, съ какимъ происходило освященіе, удивляли насъ
и трогали.»
Но особенно, я говорю, умилительны и торжественны
были тѣ минуты, въ которыя освящавшій Архипастырь,
во время обхожденія св. храма, на четырехъ странахъ
дѣлалъ осѣненіе св. Крестомъ на народъ, и потомъ вой-
дя въ притворъ церковный, когда возгласилъ: „Возмите
врата князи ваша, и возмитесь врата вѣчныя и увидите
царь славы?“ она изънутри отвѣчаютъ: „кто есть сей
царь славы?“ и на отвѣтъ: „Господь силамъ твоимъ есть
царь славы!“—вторили тоже.—Эти минуты были въ вы-
сшей степени торжественны и трогательны для всѣхъ.
Когда Владыка возгласилъ: „возмите врата князи ваша,
и возмитесь врата вѣчныя и увидите царь славы, и про-
чая повторенія. Эти слова представлялись мнѣ какъ буд-
то бы съ небасходящими. Мысль эта наполнила сердце
мое не выразимымъ чувствомъ умиленія и восторга. По-
добныя минуты рѣдко повторяются въ жизни человѣка!
И не на одного меня такъ дѣйствовало саященнодѣйствіе,
замѣтно было что и многіе отъ избытка сердечнаго чув-
ства, немогли удерживать слезъ, и невольно катившихся
изъ глазъ ихъ.» По входѣ въ храмъ крылошане пѣли
тропарь и кондакъ храму, и освященію; протодіаконъ
сказалъ эктенію великую, освященіе храма Владыка за-
кончилъ отпустомъ! Вслѣдъ за симъ съ благословеніемъ
Архипастыря, чтець сей же церкви прихожанинъ Павелъ
Ивановъ Маіоровъ съ благоговѣніемъ читалъ часы. По
окончаніи 9-го часа началась Божественная Литургія,

которую совершалъ Архипастырѣ въ новомъ храмѣ. О-какой былъ восторгъ тутъ, какая радость появилась на лицахъ всѣхъ—когда все пошло по чину! Всѣ вѣрующіе и усердствующіе богомольцы, ощущали въ себѣ нѣчто новое, радостное и были всѣ приведены въ новый восторгъ и умиленіе, тутъ привлекало толпы богомольцевъ „яже и несутъ отъ деора сего“ (Іоан. 10 16) Литургію пѣли на правомъ клиросѣ пѣвчіе Георгіевскимъ древнимъ напѣвомъ, а на лѣвомъ пѣли старообрядцы по крякамъ тоже старымъ напѣвомъ, ваковое стройное пѣніе почти сливалось въ одно. При такомъ торжественномъ и высокомъ священнодѣйствіи, я невольно мыслію приходилъ къ такимъ словамъ: Благословенъ Господь, содѣлавшій насъ наслѣдниками блаженной вѣчности чрезъ св. Его Соборную и Апостольскую церковь.

Кромѣ насъ, мы видѣли въ храмѣ нашемъ много и другихъ лицъ, пришедшихъ по одной любви къ храму Божію. Благодаримъ ихъ за усердіе къ дому Божію, и за то, что своимъ присутствіемъ они возвысили торжество нашего праздника. Да воспрославить ихъ Господь Богъ своею Божественною силою, по молитвамъ св. Апостоловъ: это ничто иное какъ всѣ мы братіе въ Царство Христово призываемся, всѣ простые и ученые. Одно условіе необходимо для всякаго, кто хочетъ быть истиннымъ христіаниномъ; это любовь и единомысліе между нами всѣми (Іоан. 12, 35, 17, 2, 21) Боже Спасителю нашъ, посылая Апостоловъ на проповѣдь вѣры, Ты самъ сказалъ „Я посылаю васъ какъ овецъ среди волковъ,“ Господи! когда всѣмъ намъ будетъ угрожать опасность отъ враговъ вѣры нашей, Ты самъ покрый и спаси насъ, отъ всякихъ бѣдъ и искушеній,—да непременно-

венно послужимъ тебѣ во вся дни живота нашего. Обратимся же въ священнодѣйствію; по окончаніи Божественной Литургіи Архипастыремъ произнесено назидательное слово. Онъ началъ оное со словами: «Господи уста мои отверзеши и уста моя возвѣстятъ хвалу твою». Слово было продолжительное, исполненное живыми и трогательными чувствами, въ немъ высказана была благодарность о благодѣлествующихъ вновь устроенному храму, въ низпосланіи имъ свыше благословенія Божія. «Всякій разъ, сказалъ Владыка, когда въ храмъ събудетъ священнослужителемъ произноситься призываніе къ молитвѣ: о создателяхъ св. Храма сего, это призываніе къ молитвѣ будетъ о Васѣ». Послѣ сего онъ убѣждалъ всѣхъ къ ревностному козненію въ храмъ къ Богослуженіямъ, при этомъ объяснена была и важность храма; эта часть проповѣди была направлена противъ старообрядцевъ (называемыхъ часовенной и безпоповской секты). По окончаніи же слова Архипастырь раздалъ св. Антиморъ и освѣдѣвъ за симъ благословилъ всѣхъ богомольцевъ св. крестомъ и св. водою, окропиль. Все богослуженіе, какъ чтеніе и пѣніе происходило и окончено по древнему иноположенію. По окончаніи всего богомольцы еще около часу оставались въ храмѣ, каждый напоенъ словомъ Божиимъ стремился еще принять Архипастырское благословеніе. Затѣмъ Владыка и прочее духовенство приглашены были въ столу въ домъ церковнаго старосты И. Г. куда также приглашено было и общество, которое привѣтствовало столь драгоцѣннаго гостя; въ продолженіи стола по благословенію Архипастыря, пѣвчіе пѣли духовныя гимны, предложена любвеобильная трапеза, которая

растворилась оживленною рѣчью Архипастыря. Заключивъ объѣдъ староста предложили за здоровье Преосвященнѣйшаго Владыки и всего оащества, собравшагося на столь важное, рѣдкое и радостное торжество для каждаго христіанина и для церкви Христовой. Торжество кончилось. Ахъ оно не кончилось, — и некончится никогда. Это рѣдкое и небывалое событіе останется въ памяти и никогда не изгладится; краткое и ласковое обращение Архипастыря и обходительность его со всѣми, на долго будутъ памятны Кременчугскимъ жителямъ, а особенно присутствовавшимъ при этомъ важномъ событіи. Будутъ онѣ передавать потомкамъ своимъ изъ рода въ родъ, изъ вѣка въ вѣкъ.

По приглашенію прихожанъ Крюковской Единобродской Крестовоздвиженской церкви, на канунѣ 5 числа въ 5 часовъ по полудни Архипастырь изволилъ отправляться чрезъ Днѣпръ рѣку въ Посадъ Крюковъ съ сопровожденіемъ градскаго благочиннаго А. П., который впрочемъ оставался на берегу Днѣпра. Сопутствующіе же были Архипастырю по водѣ на шестивесельномъ катерѣ прот. Д. Полиціймейстеръ І. И. Г. и оба церковные старосты градскихъ Кременчугскихъ церквей гг. Кеденко и Андриевскій. Это сопровожденіе Архипастыря было весьма утѣшительно. Но между тѣмъ вѣтеръ идущъ порывистый, рѣка бушевала, — «Море же вѣтру велию дышаюму воздвизашеся» (Іоан. 6, 18), скажемъ словами Евангелія и напоминало, что и наша земная жизнь подобна плаванію, душа христіанина подобна ладіи со Іисусомъ Христомъ, и учениками Его, которые шли на моремъ Галилейскимъ на онъ полъ: такъ и нынѣ умны вѣрою водворившіе въ сердцахъ своихъ ученіе на-

шего Архипастыря, съ уюваніемъ на Господа, при всемъ обуреваемомъ вѣтрѣ мгновенно доплыли къ берегу — и тутъ съ радостію, при колокольномъ звонѣ, Архипастырь вышелъ изъ катера и сѣлъ во уготованный ему экипажъ и прибылъ въ квартиру церковнаго старосты 2-й гильдіи купца Т. К., гдѣ приготовлено было заблаговременно всё къ священнодѣйствию. Вечеромъ началось всенощное бдѣніе, которое совершено было прот. И. П. 5 числа Архипастырь совершалъ литургію въ Крюковской Покрова Богородичной церкви. По просьбѣ г. Кошелева, Архипастырь оказалъ ему высокое свое уваженіе, — самъ съ соборомъ освятилъ воду въ его домѣ. Когда Архипастырь крестъ въ воду погружалъ и соборно протоіереи и диаконы заплѣли „Спаси Господи люди твоя“ тогда домовладѣлецъ отъ радости сильно прослезился, по освященіи же воды во первыхъ Кошелевъ подошелъ къ кресту и получивъ окропленіе св. воды отъ Архипастыря — и потомъ Архипастырь весь домъ окропилъ св. водою; тутъ домовладѣлецъ поблагодарилъ Архипастыря, такъ сказалъ: „Спаси Васъ Христосъ Преосвященнѣйшій Владыко, что удостоили освятить хижину, принадлежащую мнѣ многогрѣшному. Этотъ незабвенный день моей радости, передастся въ потомство обитателей сего оома.“

Послѣ сего, съ благословеніемъ Владыки, при стеченіи многихъ богомольцевъ, началось всенощное бдѣніе, которое совершалось прот. Д. Преосвященнѣйшій же Владыка въ особой комнатѣ слушалъ оное и усердно молился.

На другой день утра въ 6-ть часовъ, съ благословеніемъ Архипастыря, колоколь возгласилъ на призваніе богомольцевъ къ литургіи, богомольцы же, по первому

призыву волокола, цѣлыми толпами спѣшили въ храмъ Божій, чтобы не пропустить тамъ ни одного священнаго слова, ни одного священнаго дѣйствія: эти благочестивыя простыя души молчаливо, но тѣмъ болѣе выразительно самими дѣломъ говорили съ Давыдомъ: „возвеселился мы, когда сказали намъ въ Домъ Господень пойдёмъ“ (ис. 121). Въ 8½ часовъ незамедлительно прибылъ Архипастырь съ квартиры Кошелева при колокольномъ звонѣ и многочисленномъ стеченіи народа въ означенный храмъ, гдѣ встрѣченъ былъ мѣстнымъ благочиннымъ прот. Д. съ крестомъ и съ пристройнымъ пѣніемъ хора. По облаченіи Архипастыря предъ литургією, иже изъ старообрядцевъ Повель Ивановъ Маіоровъ благоговѣнно читалъ часы. Литургію Архипастырь совершалъ соборнѣ съ тремя протоіереями А. П. І. Д. Н. П. и священ. В. К. протоіак. двумя діак. и двумя иподіак. Народъ во все время литургіи стекался, несмотря на невзрачную въ этотъ день погоду. Всю литургію пѣвая пѣла древнимъ Георгіевскимъ напѣвомъ, къ окончанію литургіи старообрядцы на дѣвомъ клиросѣ пропѣли на 7-й гласъ весьма стройно и косно, „Благословлю Господа на всякое время:“, въ это время Архипастырь раздавалъ народу св. Антідоръ. Потомъ прот. Д. за благословеніемъ Архипастыря произнесъ рѣчь, въ которой разъяснилъ народу устройство сего храма, кѣмъ такъ дивно украшенъ сей св. храмъ, какими строителями и сотрудниками ихъ. Потомъ Владыка оградиъ всѣхъ св. крестомъ и въ заключеніе въ рукахъ съ крестомъ, вмѣсто мезла Архіерейскаго, произнесъ одушевленное слово, въ коемъ благоговѣствовалъ какъ достигнуть вѣчнаго спасенія, потомъ объяснялъ какъ можно держаться св. Божіей церкви, и

эта часть проповѣди, тоже, была направлена болѣе про-
тивъ виновницы, и безъ виновницы, а на конецъ произнесъ
Архипастырь съ моленіемъ о Господу о бывшемъ вapo-
военіи первомъ и послѣднимъ строителямъ сего свѣтлѣнаго
храма, въ заключеніе пѣвчая пѣла: «Вѣчная память съи потомъ
просиль помолитесь о настоящихъ строителяхъ и сега же
храма, съ пожеланіемъ долголѣтственнаго бжгм здоровья
и мирной жизни другъ о другу на многая лѣта» (послѣднѣе пѣв-
чая вторила «многая лѣта») (послѣднѣе пѣвчая проповѣди
народъ около часа, съ высокимъ чувствомъ радости, и ка-
ждый спѣшилъ принять съ Архипастыремъ (благословеніе).
По выходѣ ои изъ храма, Архипастырь, по приглашенію,
немедленно прибылъ въ домъ Церковнаго староста г. Т. Я.
гдѣ общество, состоящее изъ духовенства, городскихъ по-
ловъ и атагоначальниковъ, старалось приветствовать
столь драгоцѣннаго гостя. Владыка тутъ раздѣляя съ со-
бою обильную трапезу, про все время стола пѣвчая пѣла
за благословеніемъ Архипастыря духовные гимны, а тот
окончивая обѣду, староста Кошелевъ сказалъ: «Ваше
Пресвященство въ недавнее время городъ Кремен-
чугъ съ п. Крюковымъ удостоенъ было посѣщеніемъ Его
Императорскаго Величества Александра Николаевича,
который удостоился насъ раздѣлить съ нами хлѣбъ и соль.
Я какъ хозяинъ дома сего, и храня къ Его Импера-
торскому Величеству вѣрно подданническія чувства пре-
данности, не могу забыть Его драгоцѣнное имя, и и съ
благословеніемъ Вашего Пресвященства, при такой семей-
ной моей радости шровозглашаю за здоровье Государя
Императора, да здравствуетъ и наша Государь образова-
тель и благодѣтель на славу всей нашей Россіи!» ура!
вслѣдъ за симъ пѣвчая пѣла: «Боже Царя Храни!» въто-

рой тостъ былъ за здравіе Его Преосвященства.

Когда за всемъ этимъ, Владыка закончилъ при собрании общества въ домѣ Кошелева обѣденный столъ, и я отъ него являю получивъ отъ Архипастырской благодати и выразить свою искреннюю любовь и преданность къ своему столь всѣми уважаемому и любимому Архипастырю. После сего Архипастырь, несмотря на сумрачную и разъяренную погоду, при выгнѣ отъ снѣгу въ это время, на опасную переправу чрезъ Днѣпръ рѣку, спѣшилъ еще на предлежащій ему подвѣтъ Его мѣль была, скорее доспѣть еще на слабѣшное въ мѣстечко Решетилловку, къ празднику въ храмъ св. Архид. Михаила. Благословляя Архипастырь всѣхъ и каждого въ послѣдній разъ сказать съ твердымъ спокойствіемъ духа и упованіемъ на Господа: „ Милость Господня да будетъ съ нами, будемъ отправляться,“ Владыка прибылъ къ берегу, съ сопровожденіемъ градскаго головы, Полиціймейстера и прочихъ почетнѣйшихъ гражданъ и сѣли на благонадежный на то приготовленный поромъ, прибукованный къ пароходу. Когда пустились на противоположенную сторону рѣки Днѣпра среди разъяренной погоды, при сильной грозѣ разъяренныхъ волнъ могучего рѣки Днѣпра, кажется во всѣхъ насъ, кромѣ Архипастыря, сердце наше замирало отъ страха, только при живѣйшей духа мысли мы въ тайнѣ воспѣвали: „ Спаси Господи люди твоя“ Благодаря Всемилостиваго Бога, въ 5-ть часовъ по полудни 6 Ноября благополучно переправились чрезъ рѣку Днѣпръ, т. е. съ г. Крюковца въ г. Кременчугъ. На другой день Архипастырь въ 6-ть часовъ утра изволилъ выехать изъ г. Кременчуга по тракту въ мѣстечко Решетилловку, а оттуда въ г. Полтаву.

Рождество-Богородичной Единобърческой церкви
протоіерей *І. Домовъ.*

ОБЪЯВЛЕНІЯ

По приказанію Его Пресвященства объявляется что въ Кіевѣ вышло вторымъ изданіемъ сочиненіе бывшаго Профессора Университета Св. Владимира Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Сильвестра Григорьевича Гогоцкаго «практическое обзорніе ученія о видимой главѣ церкви» цѣна 25 коп. съ пересылкою; выписывающимъ болѣе 50 экземпляровъ уступается экземпляръ по 20 коп. и съ пересылкою. Желаящіе получить эту книжку, адресуютъ требованія свои въ самому сочинителю.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ

ТУЛЬСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

ВЪ 1868 ГОДУ.

Тулскія Епархіальныя Вѣдомости въ 1868 году будутъ выходить, по прежнему, два раза въ мѣсяць 1 и 15 чисель отъ 4 до 4½ листовъ.

Цѣна за годовое изданіе ПЯТЬ РУБЛЕЙ съ доставкою и пересылкою.

Подписка принимается въ редакціи Т. Е. В., а также и у благочинныхъ тул. епархіи. — Ивогородные подписчики адресуются *въ редакцію Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при тульской семинаріи, въ Тулу.*

Т. Е. Вѣдомости за 1862, 1863, 1864 1865 и 1866

годы, продается по ТРИ РУБ. съ пересылкою, за каж-
дый годъ. Отдѣльные номера Т. Е. В. за тѣ же годы можно
выписывать по 20 КОП. за каждый №.

Редакторъ сваш. А. Ивановъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

О ПЕРЕМЕНѢ ВЪ ДАТѢ ЖУРНАЛА

„ВѢСТНИКЪ ЗАПАДНОЙ РОССІИ“

въ виду 1868 году

(ШЕСТОМЪ).

Въ теченіи пяти лѣтъ, характеръ и направленіе „Вѣст-
ника западной Россіи“ обозначились настолько, что мы
можемъ уволить и себя, и читающую публику отъ тѣхъ
прелюдій, которыя распѣваетъ наша собратія въ подоб-
ныхъ настоящему обстоятельствахъ. Можемъ только увѣ-
рить читателей нашихъ, что „Вѣстникъ“ будетъ прохо-
дить свою миссію по тому же пути, котораго онъ дер-
жался неизмѣнно доселѣ, и что пятилѣтнее существова-
ніе изданія, подверженнаго всеѣмъ случайностямъ, съ ка-
кими не знакомы другія изданія, ручается нѣсколько за
честный выборъ этого пути, за современность и умѣст-
ность задачи изданія и нормальность приемовъ, которы-
ми она рѣшается.

Говоря такимъ образомъ, мы и недумали утверждать,
чтобъ угодили всеѣмъ и каждому, подобная угодивость про-
тивна даже нашей натурѣ и нашему долгу. „Служенье

нашимъ и вашимъ ни какъ не могло умѣститься въ нашемъ духѣ рядомъ съ тѣми святыми началами, которыя положены въ фундаментъ нашего званія, и измѣнить которымъ по нашему убѣжденно, значило бы повредить Богу, Царю и Россіи. Независимо отъ разныхъ случайныхъ неприятностей, мы не избѣгли ни интригъ ни нападковъ. Но тѣмъ хуже для тѣхъ которые до нихъ унизились; ихъ упреки составляютъ лучшую нашу аттестацію, ихъ досада — вѣрнѣйшій признакъ успѣха нашей миссіи: кто обрется съ врагами и лжебратіями, тѣмъ не могутъ быть *еще* довольны.

Считаемъ нужнымъ — однажды навсегда — сказать нѣсколько словъ тѣмъ изъ нашихъ читателей, которые сътуютъ на опаздыванье выходомъ некоторыхъ книжекъ Вѣстника. Это явленіе, не всегда зависящее отъ причинъ редакціи, печалить ея душу не меньше читателей „Вѣстника“. Въ утѣшеніе ихъ и себя, редакция можетъ сказать только то, что она употребитъ все человѣческое усиліе въ *возможному* устраненію этой неприятности на будущее время, — хотя она и не обязывалась доставлять читателямъ по книжкѣ *каждый* мѣсяць, а только лишь обязывалась доставить въ теченіи года все 12 книжекъ. Это обещанье она выполнитъ теперь и будетъ выполнять послѣ.

„Вѣстникъ Западной Россіи“ остается неизмѣнно-вѣрнымъ четыремъ рубрикамъ прежней своей программы, именно:

и мѣся...
Отдѣль I.

Здѣсь будутъ помѣщаться сохранившіеся въ разныхъ архивахъ и бібліотекахъ акты, относящіеся къ церковной, гражданской и народобитовой исторіи западной Россіи, въ *буквальныхъ* спискахъ съ подлинниковъ, съ переводомъ на русскій языкъ тѣхъ изъ нихъ, которые составлены на польскомъ, латинскомъ и другихъ языкахъ, съ объясненіемъ непонятныхъ словъ и выраженій тѣхъ документовъ, которые писаны на древнемъ русскомъ языкѣ, и съ прибавленіемъ необходимыхъ примѣчаній.

Отдѣль II.

Очерки и рассказы изъ событій прошедшаго быта и нравовъ, на основаніи источниковъ для исторіи западной Россіи, — научныя изслѣдованія въ вопросѣ, относящихся къ тойже исторической сферѣ, біографіи замѣчательныхъ лицъ, дѣйствовавшихъ въ упомянутыхъ краяхъ, свѣдѣнія о церквяхъ, монастыряхъ, учрежденіяхъ и мѣстахъ, имѣющихъ историческое значеніе, и описанія мѣстностей съ историческими воспоминаніями. Здѣсь также будутъ имѣть мѣсто всякія изслѣдованія и статьи по части отечественной археологіи.

Отдѣль III.

Критика сочиненій и статей, относящихся къ западной Россіи и заслуживающихъ вниманіе нападокъ на Вѣстникъ, — опроверженіе вымысловъ и клеветъ на Россію и православіе, распространяемыхъ печально врагами нашего отечества; обличеніе ихъ во всякомъ искаженіи фактовъ, — вообще полемика со всѣмъ, что направлено

въ нарушенію благосостоянія и цѣлости нашей вѣры и народности.

Отдѣлъ IV.

Повѣсти, разказы, очерки, описанія и исслѣдованія разныхъ сторонъ настоящаго бита западной Россіи, въ связи съ ея прошедшею исторіею, — свѣдѣнія о заграничныхъ славянскихъ племенахъ вообще и въ особенности о племенахъ принадлежавшихъ прежде къ Россіи, — о русской грамотности и распространеніи ея въ областяхъ западной Россіи, — новыя государственныя постановленія и мѣстныя административныя распоряженія, исключительно касающіяся сихъ областей, — извлеченія изъ русскихъ и заграничныхъ журналовъ и газетъ разныхъ извѣстій, касающихся западной Россіи, — библиографическія извѣстія о вновь вышедшихъ книгахъ и брошюрахъ, имѣющихъ предметомъ эти области, — некрологи и разныя мѣлкія статьи (въ стихахъ и прозѣ), не подходящія подъ рубрику первыхъ трехъ отдѣловъ. Корреспонденціи, Объявленія, и проч.

ВѢСТНИКЪ

Будетъ выходить съ января мѣсяца, книжками отъ 13—15 листовъ обмененной печати.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

ВЪ ВИЛЬНѢ—въ редакціи журнала и въ книжномъ магазинѣ *Г. И. Феннера, б. Сеньковскаго.*

ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ,—у комиссіонера „Вѣстника“, книгопродавца *А. Ѡ. Базунова*, на Невскомъ проспектѣ, у Казанскаго моста въ домѣ Ольхиной.

ВЪ МОСКВѢ, — у такогожъ комиссіонера, книгопродавца *А. Н. Терапонтова*, на Никольской улицѣ, во флигелѣ Заиконоспаскаго монастыря и у книгопродавца г. *Черемина*, на Никольской улицѣ.

ВЪ ВАРШАВѢ, — у книгопродавца г. *Кожанчикова*.

ВЪ КОВНѢ, — въ книжномъ магазинѣ *Косогорова* и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ Имперіи.

ЦѢНА „ВѢСТНИКА“ ЗА ГОДЪ:

Для жителей *Вильны*, безъ доставки 6 р. 50 к., съ доставкою на домъ 7 руб. 50 коп., а съ пересылкою во всѣ города Имперіи 8 руб.

Гг. иногородные благоволятъ относиться съ своими требованіями *исключительно* въ редакцію журнала: „ВѢСТНИКЪ ЗАПАДНОЙ РОССІИ“, въ *Вильну*.

Посылки и письма слѣдуетъ адресовать редактору-издателю „Вѣстника“ *Ксенофону Антоновичу ГОВОРСКОМУ*, въ *Вильну*.

Для желающихъ выписать „Вѣстникъ“ за *истекшіе* годы дѣлается уступка: за 1862/63 годъ. для жителей Вильны, по 5 руб., для иногороднихъ по 6 руб.; за 1863/64 годъ — для первыхъ по 5 руб. 50 к., для послѣднихъ по 7 руб., 1864/65, 1865/66 и 1867 годы — для первыхъ по 6 руб., для послѣднихъ по 7 руб. 50 коп. Для выписывающихъ «Вѣстникъ» за *истекшіе* годы не менѣе 10-ти экземпляровъ дѣлается 5% уступки въ цѣнѣ, не менѣе 25,—10%,—50,—15%—100,—20%.

Редакторъ-издатель *К. Говорскій*.

Редакторъ-сотрудникъ *И. Эрмичъ*.

ОБЪЯВЛЕНИЕ

О издании въ 1868 году Иркутскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

1. Иркутскія Епархіальныя Вѣдомости, при помощи Божіей, будутъ продолжаться изданиемъ и въ слѣдующемъ 1868 году, по утвержденной въ 1862 году Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ программѣ, прежнимъ порядкомъ — еженедѣльно.

Цѣна прѣдняя: въ г. Иркутскѣ съ доставкою на домъ 4 р. а для иногородныхъ съ доставкою имъ по почтѣ 5 рублей. Желающіе получить Вѣдомости брошюрованными т. е. въ шпитехъ, разрыванныхъ и ослезненныхъ тетралякахъ добавляютъ къ подписной цѣнѣ 50 к. въ годъ. Адресъ: въ Иркутскѣ, въ Редацію Епархіальныхъ Вѣдомостей.

2. Изъ Редаціи могутъ быть получаемы Вѣдомости за 1865 и 1866 годы, по 2 р. за экземпляръ безъ пересылки, и по 3. рубль съ пересылкою, а за 1867 годъ по цѣнѣ выше объявленной на 1868 годъ.

3. Въ случаѣ растраты номеровъ, желающіе могутъ обращаться въ Редацію съ приложеніемъ 15 копѣекъ за каждый отдѣльный №.

Редакторъ, Каедральный Протоіерей *Прокотій Громоуъ.*

Содержаніе: I. Поученіе въ пѣлѣ по просвѣщеніи. II. Телеграфическій отвѣтъ Митрополита Московскаго. III. Митрополитъ вселъ россіи. IV. Объ освященіи Кременчутской церкви. М. — Объявленіи.

Редакторъ *Илumenъ Полевѣтъ.*

Цен. дозволяется 1868 г. Января 15 дн. Цензоръ Пр. *Катриновъ.*

П о л т а в а. Въ типографіи бр. *Пигуренко.*