

РИЖСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

№ 7.

1 Апрѣля 1898 г.

ГОДЪ ОДИННАДЦАТЫЙ.

Отдѣль офіціальный.

Отъ Училищнаго Совѣта.

Постановленіями Училищнаго Совѣта, состоявшимися 27 февраля и 14 марта 1898 года:

- 1) Бывшій псаломщикъ Ревельской Владимірской церкви Тим. Кузикъ опредѣленъ старшимъ учителемъ Ревельскаго Николаевскаго приходскаго училища.
- 2) Учитель Лутерсгофской вспомогательной школы, Буртнѣкскаго прихода, Василій Сильвестровъ уволенъ отъ должности.
- 3) Учитель Оденвальдской вспомогательной школы Иванъ Янусъ, за назначеніемъ псаломщикомъ Пюхаленской церкви, уволенъ отъ должности учителя.
- 4) Учитель Кениской вспомогательной школы, Ильмъярвскаго прихода, Иванъ Альтасаръ перемѣщенъ къ Рингистской вспомогательной школѣ, Кароленскаго прихода.

ПОДПИСКА

принимается въ редакціи при Рижской Духовной Семинаріи.

Выходятъ два раза въ мѣсяць: 1 и 15 числа каждаго мѣсяца.

Цѣна ПЯТЬ рублей въ годъ съ пересылкою.

5) Учитель Метсакюльской вспомогательной школы, Лаискаго прихода, Иосифъ Миннеръ уволенъ отъ должности, а на его мѣсто къ исправленію сей должности допущенъ кончившій курсъ Юрьевской Учительской Семинаріи Мартинъ Трусманъ.

6) Утверждены членами Училищныхъ Попечительствъ на пять лѣтъ, а именно: *Каранерскаго*—крестьяне Керсельской волости: Карпъ Луке, Карпъ Грауманъ и Матвѣй Юнгольцъ и *Куркундскаго*—крестьяне: Ерьяской волости Иванъ Кирикаль и Карпъ Кнутъ и Куркундской волости Иванъ Ильвесь.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи православныхъ народн. училищъ Прибалтійскихъ губ. за 189⁶/₇ учебный годъ.

(Продолженіе).

Какіе предметы преподаются въ одноклассныхъ православныхъ народныхъ школахъ.

Въ одноклассныхъ приходскихъ школахъ преподаются слѣдующіе предметы: Законъ Божій, русскій языкъ, славянскій языкъ, исторія, географія, естествовѣдѣніе, рисованіе, чистописаніе, пѣніе и родной (латышскій или эстонскій языкъ). Какъ распределены эти предметы видно изъ слѣдующей таблицы:

Учебные предметы.	Число уроковъ въ недѣлю.		
	1-й годъ.	2-й годъ.	3-й годъ.
Законъ Божій	5	5	5
Русскій языкъ	8	8	8
Славянскій языкъ	2	2	2
Ариѳметика	5	5	5
Исторія	—	2	2
Географія	—	2	2
Естествовѣдѣніе	—	—	2
Рисованіе	—	2	2
Чистописаніе	3	3	2
Пѣніе	3	3	3
Родной языкъ	3	2	1
ИТОГО	29	34	34

Гимнастика и рукодѣлье, гдѣ возможно, преподаются въ послѣобѣденное время. Въ Иоанновской, на островѣ Эзелѣ, школь преподается военная гимнастика; въ школахъ же: Фабіановской, Туккумской и Марценской введено обученіе ремесламъ: въ первой — столярному и переплетному, во второй — столярному и токарному, а въ третьей — переплетному.

Что же касается вспомогательныхъ школь, то въ нихъ преподаются тѣ же предметы, какъ и въ приходскихъ школахъ, за исключеніемъ того, что изученіе русскаго языка — обязательно со втораго года. Впрочемъ какъ преподаваніе предметовъ, такъ и объемъ самаго преподаванія много зависятъ отъ учителя: тамъ, гдѣ учителя сами мало подготовлены, оказывается невозможнымъ и требовать преподаванія предметовъ, поименованныхъ выше, напр. во вспомогательныхъ школахъ.

Въ приходскихъ школахъ занимаются преподаваніемъ священникъ и два псаломщика, а въ вспомогательныхъ — особые учителя, избираемые Училищными Попечительствами и утверждаемые Училищнымъ Совѣтомъ. Въ нѣкоторыхъ школахъ гдѣ численность учениковъ превышаетъ 50—60 человекъ, состоятъ помощники учителей.

По какимъ учебникамъ преподаются предметы въ школахъ.

Въ православныхъ народныхъ школахъ употребляются слѣдующіе учебники: По закону Божію: Соколова, Смирнова, Поспѣлова, Михайловскаго, Бочарова, Чельцова, Рудакова, Бухарова, Окнова и Бормана; по русскому языку: Кирпичникова, Говорова, Смирновскаго, Козина, Полеваго, Радонежскаго, Бунакова, Козьмина, Дьяченко, Тихомирова, Водовозова, Страхова, Гилярова, Иванова, Дадзита Крамана, Крауклиса, Паульсона, Креманса, Вольпера, Поска, Ниголя, Лубенса и Аугенберга-Состе; по славянскому языку: Букварь, Часословъ, евангеліе и псалтырь; по ариметикѣ: Евтушевскаго, Воленса, Банкаина, Живкова, Буссе, Фишмана, Киселева, Терауда, Малинина-Буренина, Гольденберга, Леве, Калласа, Гринвальда, Воронова, Егорова, Валиса, Лубенца и Паульсона; по географіи: Яковлева,

Смирнова, Компаса, Баранова, Блумберга, Кентмана, Элькена, Ободовскаго, Якобсона, Пуциковича, Горѣлова и Студитскаго по русской исторіи: Рождественскаго, Иловайскаго, Линденберга, Каудзита, Радонежскаго, Яковлева и Горбова; по естественной исторіи: Степанова, Крюгера, Паульсона, Кундерса и Сентъ-Илера; по пѣнію: Рожнова, Бахметева, Львова, Кангера, Рабуля, Фаминцина, Веселя и Соколова; по чистописанію, рисованію и черченію: Малиновскаго, Гербача, Пуцикова и Малинина; по эстонскому языку: Якобсона, Тенисона, Ниголя, Поска и Михельсона; по латышскому языку: Крауклиса, Каудзита, Берзина, Скуя, Лайминя и Стерста; по алгебрѣ и Геометріи: Малинина, Вулиха и Давидова; по физикѣ. Кригера, по зоологіи Сентъ-Илера и педагогикѣ и методикѣ Роцима и Шельцеля.

Библиотеки при школахъ.

По распоряженію Училищнаго Совѣта, при всѣхъ приходскихъ школахъ устроены библиотеки, состоящія преимущественно изъ учебниковъ, руководствъ для преподавателей, книгъ и брошюръ повѣтствительнаго и религіозно-нравственнаго содержанія. Существуют библиотеки и при нѣкоторыхъ вспомогательныхъ школахъ, но при немногихъ.

Библиотеки съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе пополняются. Предсѣдатель Училищнаго Совѣта Высокопреосвященный Арсеній, Архіепископъ Рижскій и Митавскій, обзрѣвая ежегодно приходскія школы, непремѣнно каждый разъ снабжаетъ отъ себя школьныя библиотеки книгами и брошюрами религіозно-нравственнаго содержанія. О пополненіи библиотекъ заботится и Училищный Совѣтъ; объ этомъ же стараются, руководствуясь указаніями Совѣта, и Училищныя Попечительства по мѣрѣ средствъ своихъ. Затѣмъ въ нѣкоторыхъ приходдахъ, по инициативѣ комиссаровъ по крестьянскимъ дѣламъ, крестьянскія общества стали заботиться о лучшемъ устройствѣ библиотекъ при приходскихъ школахъ, ассигнуя для сего изъ своихъ средствъ извѣстную хотя и небольшую сумму. Благодаря всему этому, состояніе библиотекъ съ каждымъ годомъ улучшается.

Кромѣ
виль, утв
30 января
тельнаго
школахъ:
Гринвальд
ныхъ шко
ской—Гап
производит
утвержден
шенію съ
лицнымъ
приходско
открытіи
скихъ шк
Неза
ство устр
въ началѣ
ніи Перн
На
Стар
скаго Бл
Благочин
Верроско
воскресн
ныя чте
сихъ учи
Верроско
евангель
русской
ною жиз
и учени
вѣрцевъ.
Въ
лицныхъ

Кромѣ сихъ библиотекъ, существуютъ на основаніи правилъ, утвержденныхъ г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія 30 января 1867 г., публичныя библиотеки изъ книгъ нраво-учительнаго и повѣствовательнаго содержанія при приходскихъ школахъ: Валкской, Карриской, Юргенбургской, Иллуксто-Гринвальдской, Раппинской, и Ристиской,—и при вспомогательныхъ школахъ: Боккенгофской, Зонтагскаго прихода, и Раннаской—Гапсальскаго прихода. Выборъ книгъ въ эти библиотеки производится по указаніямъ Инспекторовъ народныхъ школъ съ утвержденія Училищнаго Совѣта. Въ отчетномъ году, по сношенію съ г. Попечителемъ Рижскаго Учебнаго Округа, Училищнымъ Совѣтомъ открыта такая библиотека при Марценской приходской школѣ,—и кромѣ того возбуждена переписка объ открытіи библиотеки при Гривской и Старо-Салацкой приходскихъ школахъ.

Независимо отъ сего, Перновское благотворительное общество устроило бесплатную народную библиотеку и открыло ее въ началѣ 1895 г., съ разрѣшенія Училищнаго Совѣта, въ зданіи Перновскаго Николаевскаго двухкласснаго училища.

Народныя чтенія въ приходскихъ школахъ.

Стараніями бывшаго Гапсальскаго, а нынѣ Рижско-градскаго Благочиннаго священника Н. Лейсмана и Верроскаго Благочиннаго Протоіерея Н. Протопопова, при Гапсальскомъ и Верроскомъ приходскихъ училищахъ устроены и ведутся по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ учебнаго времени народныя чтенія съ свѣтовыми картинами какъ для учащихся въ сихъ училищахъ дѣтей, такъ и для прихожанъ Гапсальской и Верроской церквей. Предметомъ для сихъ чтеній служатъ евангельская исторія и нѣкоторыя выдающіяся событія изъ русской исторіи, тѣсно соприкасающіяся съ духовно-религіозною жизнію русскаго народа. На чтенія эти, кромѣ учениковъ и ученицъ, всегда собирается масса народу и очень много ино-вѣрцевъ.

Въ отчетномъ году, по ходатайству предсѣдателей училищныхъ попечительствъ: Носовскаго священника А. Тимофеева

и Черносельскаго православнаго—П. Антонова, разрѣшено Училищнымъ Совѣтомъ открыть названныя чтенія при Носовской и Черносельской православной приходскихъ школахъ.

Устройство поименованныхъ чтеній, принося несомнѣнную пользу учащимся, вызываетъ живой интересъ со стороны взрослыхъ и оказываетъ благотворное вліяніе на нихъ. Въ виду этого, распространеніе означенныхъ чтеній по приходскимъ школамъ, особенно по городамъ, гдѣ всегда могутъ найтись надлежащія для сего приспособленія, весьма желательно.

Объявленія.

Правленіе Торопецкаго духовнаго училища объявляетъ, что въ городѣ Торопцѣ имѣютъ быть торги 15-го мая 1898 г.:

1) на постройку каменнаго 2-хъ этажнаго зданія для училища съ общежитіемъ—на 85 человѣкъ,—на сумму—26,362 рубля 86 коп. и

2) на одновременный ремонтъ каменнаго 2-хъ этажнаго зданія училища на сумму—4415 руб. 4 коп.

Постройку зданія и ремонтъ предполагается произвести въ теченіи 1-го или 2-хъ лѣтъ.

Письменное заявленіе объ участіи въ торгахъ съ представленіемъ 10% залога съ предлагаемой суммы принимается въ Правленіи училища, гдѣ могутъ быть разсматриваемы—условія, планы и смѣты.

Правленіемъ заготовлены 50 куб. саж. булыжнаго камня для фундамента.

Отдѣль неофициальный.

Къ празднику Воскресенія Христова.

Христось воскресъ! Воистину воскресъ

И намъ принесть спасеніе съ небесъ!

Свершилася Божественная жертва,—

Безсиленъ адъ и смерти жало мертво;

Проклятѣ съ насъ Христовой смыто кровью:

Мы спасены Его святой любовью!....

Мы празднуемъ душъ нашихъ обновленье,—

Его намъ далъ Господь въ святомъ крещеньи...

И дивны-же для насъ дѣла Господни:

Сочувствуетъ природа намъ сегодня!

Въ ней все теперь встаетъ для жизни новой;

Растаялъ снѣгъ, распались водъ оковы,

И солнышко восходитъ въ небесахъ,

И новая одежда на лугахъ,

И въ воздухѣ крылатыя пѣвицы

Восторженно привѣтъ поютъ денницѣ....

Благослови, мой духъ, Христа во вѣкъ!...

— Но что-жъ ты вдругъ смутился, человекъ?

Иль съ сѣвера въ душѣ твоей пахнуло?

Иль небосклонъ твой туча затанула?

О, да! То мысль, что далъ тебѣ Спаситель

Одежду, чтобъ войти въ Его обитель...

Одежда та, какъ чистый снѣгъ сіяла....

Но что-же съ ней, съ твоей одеждой стало:

Запятнана грѣхами тмы чернѣй,

И не лучи дѣлъ добрыхъ свѣтятъ въ ней,

А пятна лишь сомнѣнія, невѣрья.

Гордыни, лжи, обмановъ, лицемѣрья,

Завистливой вражды и непокорства,

Унынія и празднаго упорства....

Подумаешь... какъ духомъ не смутиться?!...

Но ты крѣпись, снѣши Христу молиться:

Его любовь Голговою насъ спасла,
Она и вновь очиститъ насъ отъ зла!
Для грѣшника осталось упованье
Очиститься отъ скверны въ покаяньи.
Спаситель нашъ Христосъ! Тебѣ молюсь,
Омой меня, и снова убѣлюсь.
Душа моя воскреснетъ отъ паденья
Воспѣть Твое святое воскресенье,
Предивное изъ всѣхъ Твоихъ чудесъ;
Христосъ воскресъ! Воистину воскресъ!

Святи. А. Троицкій.

Историко-статист. описаніе церквей и приходоу Рижской епархіи.

(Продолженіе).

Отношеніе къ Духовному Правленію рижскихъ викариальныхъ епископовъ. Отношенія между рижскими викариальными епископами и Д. Правленіемъ въ общемъ, въ главныхъ и существенныхъ чертахъ, опредѣлены 8 параграфомъ инструкціи викарію, а частности, подробности этихъ отношеній постепенно вырабатывались и устанавливались самою жизнью. По параграфу 8 инструкціи, „Д. Правленіе, не выходя изъ обыкновенныхъ отношеній къ епархіальному архіерею и консисторіи, *особеннымъ образомъ подчиняется епископу—викарію*“. Прежняя подчиненность Д. Правленія епархіальному архіерею и д. консисторіи сохраняется и остается во всей силѣ; инструкціей теперь устанавливается особенная, неизвѣстная прежде Д. Правленію, подчиненность его новому лицу, епископу-викарію. Въмѣсто отдаленнаго начальства, имѣющаго пребываніе въ г. Псковѣ, теперь назначается для Д. Правленія ближайшій и непосредственный начальникъ, присутствіе и близость котораго теперь будетъ сознаваться и ощущаться его подчиненными. Рядомъ съ прежнимъ двойнымъ начальствомъ инструкціе установлено для Д. Правленія третье начальство: къ двойной подчиненности

Правленія
псковское на
краѣ и суди
донесеніямъ
никъ своим
онъ могъ и
деніе какъ
Д. Правлені
по отношені
самостоятел
вѣдома, со
дѣлать: „он
ляетъ дѣла
архіерею;
такимъ дѣла
обработаны.
По от
скіе викарі
его; что-же
о назначені
фомъinstr
смѣнять бы
рода съ мн
разсмотрѣні
инструкціи
зависѣло гл
фактически
ныхъ еписк
къ Д. Пра
постепенно
за то власт
ленію, наоб
дѣлается гл
рѣнія завис
архіепископ
службъ при

Правленія прибавлена третья подчиненность его. Отдаленное псковское начальство знало дѣла православія въ Прибалтійскомъ краѣ и судило о дѣятельности Д. Правленія по бумажнымъ донесеніямъ самаго Д. Правленія; вновь назначенный начальникъ своими глазами долженъ видѣть все: какъ очевидецъ, онъ могъ имѣть самостоятельный взглядъ, свое мнѣніе и сужденіе какъ о дѣлахъ вообще, такъ и о дѣятельности самаго Д. Правленія. Инструкціей устанавливается для Д. Правленія по отношенію къ викарію *подчиненность* и зависимость, и никакой самостоятельности за Д. Правленіемъ не признается: безъ вѣдома, согласія и разрѣшенія викарія оно ничего не могло дѣлать: „оно дѣйствуетъ по его резолюціямъ“, оно приготовляетъ дѣла для внесенія въ консисторію, или епархіальному архіерею; частію оно замѣняетъ для викарія консисторію по такимъ дѣламъ, которыя въ немъ достаточно могутъ быть обработаны.

По отношенію къ Д. Правленію, *какъ учрежденію*, рижскіе викаріи суть ближайшіе и непосредственные начальники его; что-же касается отдѣльныхъ членовъ его, то въ вопросѣ о назначеніи и увольненіи ихъ власть викаріевъ 11 параграфомъ инструкціи ограничивается: они не могли единолично смѣнять бывшихъ и назначать новыхъ членовъ; дѣла этого рода съ мнѣніемъ викаріевъ должны быть представляемы на разсмотрѣніе и утвержденіе епархіальнаго архіерея. Хотя по инструкціи назначеніе и увольненіе членовъ Д. Правленія зависѣло главнымъ образомъ отъ епархіальнаго архіерея, однако фактически судьба членовъ Д. Правленія зависѣла отъ викарныхъ епископовъ. Власть епархіальнаго архіерея по отношенію къ Д. Правленію, во время рижскаго викаріатства, фактически постепенно ослабѣваетъ и становится болѣе номинальною, но за то власть рижскихъ викаріевъ по отношенію къ Д. Правленію, наоборотъ, постепенно усиливается. Фактически викарій дѣлается главнымъ начальникомъ Д. Правленія; отъ его усмотрѣнія зависѣло сдѣлать то или другое представленіе псковскому архіепископу о каждомъ членѣ Д. Правленія, оставить его на службѣ при себѣ, или замѣнить его новымъ. Дѣйствительно,

мы видимъ, что преосв. Иринархъ перваго члена Д. Правленія, протоіерея Симеона Поспѣлова, переводить въ гор. Митаву, а на его мѣсто вызываеъ изъ Митавы протоіерея Михаила Кунинскаго. Преосв. Иринархъ хотѣлъ поставить во главѣ Д. Правленія челоуѣка съ академическимъ образованіемъ, каковымъ былъ прот. Михаилъ Куинскій, хотя прот. Симеонъ Поспѣловъ былъ челоуѣкомъ заслуженнымъ, много потрудившимся для православія въ борьбѣ съ расколомъ, за что награжденъ былъ, при семинарскомъ образованіи, саномъ протоіерея. Преосв. Филаретъ, съ своей стороны, вмѣсто заслуженнаго, но нѣсколько престарѣлаго и обремененнаго множествомъ обязанностей и занятій прот. Мих. Куинскаго, взыскиваетъ свою милостію молодого, энергичнаго магистра богословія Владиміра Назаревскаго, котораго назначаетъ смотрителемъ духовнаго училища, ключаремъ кафедральнаго собора и членомъ Д. Правленія. И другія перемѣны въ составѣ членовъ Д. Правленія производились по волѣ и желанію викаріевъ, послѣ предварительнаго сношенія ихъ съ епархіальнымъ начальствомъ; по своему усмотрѣнію они могли подбирать себѣ желательныхъ лицъ, которыя, по своимъ способностямъ и характеру, болѣе соответствовали нуждамъ викаріатства.

Въ своей дѣятельности рижскіе викаріи и Д. Правленіе были тѣсно между собою связаны: они работали надъ однимъ общимъ дѣломъ, они вмѣстѣ шли къ одной цѣли, стремились къ одной задачѣ, только въ различныхъ степеняхъ или рангахъ: викарій, какъ глава, начальникъ и руководитель, а члены Д. Правленія, какъ подчиненныя ему и служебныя лица, какъ необходимый для викарія исполнительный органъ. Интересы православія въ обширномъ и узкомъ смыслѣ они обязаны были блюсти общими силами въ здѣшнемъ Прибалтійскомъ краѣ: въ этомъ цѣль назначенія и самаго существованія какъ викарія, такъ и Д. Правленія. Общія цѣли и задачи по необходимости устанавливали между ними болѣе или менѣе близкія отношенія, связывали ихъ между собою крѣпкими узами одинаковыхъ церковныхъ интересовъ. Съ внѣшней, формальной стороны они сносились между собою общепринятымъ способомъ: викарій

дѣлалъ Д. П.
деніи и разв.
ніе, а болѣе
епархіальна
вопросамъ п
свои проток
свои резолю
начальством
черезъ благо
Будучи
викаріи вмѣ
иниціаторам
мимою дѣят
лагали Пра
каемый ма
дѣлали не
Д. Правлен
и даже за
имя Св. С
а равно и
начальством
сались наче
систорском
го чернов
съ отношен
ный и рѣш
ціальныхъ
выдѣляется
своимъ мел
почеркомъ
было соста
Д. П
теляхъ, тр
старалось
уклонялось
составѣ и
дѣятельнос

дѣлалъ Д. Правленію предложенія, а Д. Правленіе, по обсужденіи и разработкѣ ихъ, менѣе важныя приводило въ исполненіе, а болѣе важныя представляло на разсмотрѣніе и заключеніе епархіального начальства. Само Правленіе по всѣмъ дѣламъ и вопросамъ представляло викарію на разсмотрѣніе и утвержденіе свои протоколы или журналы, на которыхъ викарій полагалъ свои резолюціи, приводимыя, послѣ сношенія съ епархіальнымъ начальствомъ, въ исполненіе или самимъ Правленіемъ, или чрезъ благочинныхъ.

Будучи ближайшими и непосредственными начальниками, викаріи вмѣстѣ съ тѣмъ были и руководителями Д. Правленія и инициаторами его дѣятельности. При своей энергіи и неутомимой дѣятельности, они возбуждали различные вопросы, предлагали Правленію различныя задачи и доставляли ему неизсякаемый матеріалъ для непрерывной дѣятельности. Викаріи дѣлали не только свое дѣло и за себя, но, работая вмѣстѣ съ Д. Правленіемъ, они не мало потрудились за само Правленіе и даже за его канцелярію. Не только важныя бумаги: на имя Св. Синода, оберъ-прокурора и псковскаго архіепископа, а равно и бумаги для сношенія съ мѣстнымъ гражданскимъ начальствомъ, но и менѣе важныя бумаги составлялись и писались начерно рукою самихъ викаріевъ. Въ здѣшнемъ консисторскомъ архивѣ, въ „Дѣлахъ Д. Правленія“ хранится много черновыхъ бумагъ, писанныхъ рукою преосв. Иринарха, съ отношеніями къ различнымъ лицамъ и учрежденіямъ. Крупный и рѣзкій, четкій и разборчивый почеркъ черновыхъ официальныхъ бумагъ, писанныхъ рукою преосв. Иринарха, рѣзко выдѣляется среди правленскихъ бумагъ. И преосв. Филаретъ, своимъ мелкимъ, круглымъ, пшенообразнымъ, но разборчивымъ почеркомъ также написалъ много бумагъ, которыя должно было составлять само Правленіе или его канцелярія.

Д. Правленіе въ общемъ, въ лучшихъ своихъ представителяхъ, трудилося для дѣла православія нелѣпно и усердно, старалось честно исполнять свои обязанности, намѣренно не уклонялось отъ нихъ; но за 14-лѣтній періодъ, при различномъ составѣ и нерѣдкой смѣнѣ членовъ его, встрѣчаются въ его дѣятельности недочеты, какъ въ зависимости отъ его собствен-

ныхъ недостатковъ и слабостей, такъ и отъ неудовлетворительнаго состоянія его канцеляріи. Недостатки Д. Правленія рѣзче, чѣмъ слѣдуетъ, выступали въ виду важности современныхъ викаріатству политическихъ и религіозныхъ событій въ этомъ краѣ. Епархіальному и мѣстному духовному начальству желательно было, чтобы Д. Правленіе стояло на высотѣ при современныхъ событіяхъ, шло въ уровень съ современною ему жизнію, поэтому оно было болѣе требовательно къ Д. Правленію и побуждало его быть болѣе дѣятельнымъ. Если же Д. Правленіе иногда ослабѣвало, оказывалось не энергичнымъ, малодѣятельнымъ, обнаруживало медленность въ дѣлахъ, то викаріи побуждали его къ дѣятельности внушеніями, замѣчаніями и выговорами, начиная съ легкихъ до самыхъ строгихъ и даже до угрозы удаленія отъ должности. Преосв. Иринарху, какъ первому викарію, сначала приходилось заводить и устанавливать правильные порядки въ занятіяхъ Правленія, водворять въ немъ нѣкоторую дисциплину и, такъ сказать, пріучать его къ правильной дѣятельности, къ ежедневнымъ занятіямъ. Трудъ другихъ викаріевъ въ этомъ отношеніи былъ значительно облегченъ: имъ приходилось обращать вниманіе не столько на внѣшнюю исполнительность Д. Правленія, сколько на основательность веденія имъ самыхъ дѣлъ. Д. Правленіе не ежедневно собиралось на свои засѣданія для рѣшенія текущихъ дѣлъ, отчего наполнялся реестръ нерѣшенныхъ дѣлъ; поэтому со стороны преосв. Иринарха послѣдовалъ приказъ или административное понужденіе къ усердной дѣятельности, т. е. къ ежедневнымъ засѣданіямъ. Препровождая въ Д. Правленіе въ 1837 году реестръ неисполненныхъ дѣлъ, преосв. Иринархъ въ своемъ предложеніи писалъ: „Правленіе понуждается симъ къ немедленному исполненію по онымъ дѣламъ. Такъ какъ сдѣлалось мнѣ извѣстно, что Правленіе не каждый день имѣетъ свои засѣданія, то я, находя это вреднымъ для теченія дѣлъ, поставляю ему въ непремѣнную обязанность собираться ежедневно и засѣдать въ продолженіе постановленныхъ часовъ“⁽³¹⁾. Когда въ 1837 г.

³¹⁾ Архивъ д. консисторіи 1837 г. № 169—410. Дѣло по предложенію преосв. Иринарха Д. Правленію съ реестромъ неисполненныхъ дѣлъ.

возбужденіи
и когда Д.
со стороны
точно тако
вленія по
писаль: „
болѣе отъ
письмоводи
писцовъ,
просиживат

Мѣстн
вленіе къ
ніямъ, но
правильнос
Д. Правле
ніяхъ, то
ляли его н
купеческая
Правленіе
съ женою
ніе постан
Фасанову
шеніи обст
Разузнавъ
что просит
и что ука
разбираемо
На проток
преосв. Ир
писаль: „
ли размот
Потомъ на
содержаніе

³²⁾ Ар
целяріи Л. Д.

возбужденъ былъ вопросъ объ усиленіи канцеляріи Д. Правленія и когда Д. Правленіе жаловалось на недостатокъ писцовъ, то со стороны пр. Иринарха вторично послѣдовало распоряженіе точно такого-же характера. На одномъ изъ протоколовъ Правленія по этому вопросу, Преосвященный въ своей резолюціи писалъ: „полагая, что медленность въ дѣлахъ происходитъ болѣе отъ неежедневности засѣданій и болѣзненнаго состоянія письмоводителя священника Соловскаго, нежели отъ недостатка писцовъ, я подтверждаю Правленію *собираться ежедневно* и просиживать положенные закономъ часы“⁽³²⁾.

Мѣстные преосвященные не только побуждали Д. Правленіе къ виѣшней исполнительности, къ ежедневнымъ засѣданіямъ, но и слѣдили за характеромъ ихъ дѣятельности и за правильностію самыхъ постановленій Д. Правленія. Когда Д. Правленіе допускало неправильности въ своихъ постановленіяхъ, то мѣстные преосвященные, замѣтивъ ошибку, направляли его на правильный путь. Въ 1837 г., при пр. Иринархѣ, купеческая жена, Марія Терезія Тисъ, подала жалобу въ Д. Правленіе на своего мужа, обвиняя его въ тайной дружбѣ съ женою отставнаго чиновника, Анною Волковой. Д. Правленіе постановило поручить старшему увѣщателю прот. Василию Фасанову разузнать о просителяхъ и о прописанныхъ въ прошеніи обстоятельствахъ и обо всемъ донести ему обстоятельно. Разузнавъ это дѣло, прот. В. Фасановъ доложилъ Д. Правленію, что просительница и ея мужъ суть оба лютеранскаго закона и что указываемое въ прошеніи какъ-бы прелюбодѣяніе было разбираемо лютеранскою консисторіею 12 января 1837 года. На протоколѣ Д. Правленія съ изложеніемъ этихъ фактовъ, преосв. Иринархъ въ своей резолюціи, отъ 18 марта 1837 года, писалъ: „Правленію надлежало прежде рассмотретьъ, подлежитъ-ли рассмотрѣнію прошеніе Маріи Тисъ, не подписанное ею. Потомъ надлежало рассмотретьъ, подлежитъ-ли духовному суду содержаніе онаго прошенія. Правленію отнюдь не слѣдовало

³²⁾ Архивъ д. консисторіи 1838 г. № 375—5. Дѣло объ усиленіи канцеляріи Л. Д. Правленія.

приступать къ исполненію своего опредѣленія безъ моего утвержденія, тѣмъ паче, что ему уже замѣчена однажды подобная ошибка. Правленіе имѣетъ вновь рассмотреть прошеніе Маріи Тисъ на законномъ основаніи и представить мнѣ съ заключеніемъ“. Вторично пересмотрѣвъ тоже дѣло, Д. Правленіе постановило, 1) что прошеніе не подписано просительницей, 2) что просительница и отвѣтчикъ, т. е. ея мужъ, не подлежатъ разбирательству духовенства греко-россійскаго исповѣданія, а лютеранскаго³³⁾.

На имя пр. Иринарха, а иногда и на имя Д. Правленія, поступали прошенія (впрочемъ не много) безъ подписи имени и фамилии просителей. Пр. Иринархъ предписывалъ Д. Правленію оставлять безыменные прошенія безъ рассмотрѣнія, хотя бы просителями были люди простые, неграмотные и дѣлали такъ или по незнанію канцелярской формальности, или по недосмотру, тѣмъ болѣе, что они лично подавали ему свое прошеніе. Преосвященные Филаретъ и Платонъ въ подобныхъ случаяхъ словесно или письменно дѣлали распоряженіе—возвращать просителямъ подобныя прошенія для подписи. Иногда безыменные прошенія по содержанию были весьма важны или для самихъ просителей, или для православія, поэтому нерасмотрѣніе ихъ, будучи законно съ формальной стороны, оказывалось по существу или несправедливымъ къ просителямъ, или клонилось не къ пользѣ православной церкви. Дѣло Маріи Терезіи Тисъ, не важное само по себѣ, тѣмъ не менѣе представляетъ значительный интересъ. Во первыхъ, оно важно для характеристики отношеній тежду Д. Правленіемъ и пр. Иринархомъ. Изъ этого дѣла мы можемъ видѣть, что Д. Правленіе заслушивало безыменные прошенія и приводило въ исполненіе свои постановленія, не выждавъ резолюціи преосвященнаго. Во вторыхъ, оно представляетъ еще другой интересъ, болѣе общаго и важнаго характера: оно показываетъ, какимъ обаяніемъ, какимъ авторитетомъ въ то время пользова-

³³⁾ Архивъ д. консисторіи. № 197—7. Дѣло о жалобѣ купеческой жены Маріи Терезіи Тисъ на своего мужа.

дось имя русскаго архіерея, какія надежды и упованія возлагались на его власть. Лютеранка по вѣроисповѣданію, Марія Терезія Тисъ идетъ къ русскому архіерею на судъ, послѣ того какъ свой судъ, судъ лютеранской консисторіи, разобралъ ея дѣло съ мужемъ. Она думала, что въ русскомъ церковномъ судѣ, у русскаго архіерея она найдетъ высшую правду, которую она тщетно искала въ лютеранскомъ церковномъ судѣ.

Д. Правленіе и мѣстные преосвященные иногда расходились между собою во взглядахъ и мнѣніяхъ по поводу извѣстныхъ вопросовъ, тогда спорное дѣло съ мнѣніемъ Д. Правленія и резолюціей преосвященнаго переносилось на окончательное рѣшеніе во Псковъ, къ епархіальному начальству. Какъ образецъ различія во взглядахъ между Д. Правленіемъ и пр. Иринархомъ представляетъ вопросъ о наказаніи причетника благовѣщенской церкви Романа Лебедева. Означенный причетникъ имѣлъ сильную склонность къ пьянству и буйный характеръ; онъ три дня сряду (съ 25 по 28 мая 1837 года) предавался пьянству до безумства, дрался съ своей женой и перебилъ свою посуду. Онъ учинилъ неблагопристойныя поступки въ благовѣщенской и единовѣрческой церквахъ. Въ наказаніе за это, Д. Правленіе, на основаніи журнальнаго своего опредѣленія, постановило отправить его немедленно во Псковъ, съ тѣмъ, чтобы дух. консисторія послала его въ какой-нибудь монастырь на четыре мѣсяца, съ употребленіемъ его въ черную работу, а женѣ его выдавать половинную часть доходовъ въ продолженіи этого подначалія, по окончаніи же срока наказанія предоставить ему право искать себѣ мѣсто, гдѣ угодно, кромѣ Риги. Съ этимъ мнѣніемъ Д. Правленія не согласился пр. Иринархъ, потому-что, по его мнѣнію, „за такіе поступки, каковы подсудимаго пономаря Лебедева, и за таковой звѣрскій и буйственный характеръ, каковъ его, законы полагаютъ болѣе строгое наказаніе. Въ сводѣ законовъ тома XV, статья 208, сказано: священникъ, діаконъ или причетникъ въ церкви, во время служенія, біющій кого-бы то ни было рукою или какимъ орудіемъ, извергается изъ своего сана, исключается изъ духовнаго вѣдомства и, съ прописаніемъ о его преступленіи, отсылается къ

свѣтскому суду. Въ указѣ Св. Синода, отъ 29 ноября 1828 г. изображено Высочайшее повелѣніе таково-же. Опять повторяю, что это служить новымъ доказательствомъ, сколь мало мѣстное начальство исполняетъ долгъ свой и подтверждаю сомнительнаго поведенія священника отнюдь не терпѣть. Вообще, указами высшей власти, людей духовнаго званія, замѣченныхъ въ третій разъ въ пьянствѣ, буйствѣ, или какихъ другихъ поступкахъ, производящихъ соблазнъ между вѣрующими и причисляющихъ вредъ православію, повелѣвается исключать изъ духовнаго вѣдомства и отсылать въ губернское правленіе. На основаніи сихъ постановленій, полагаю исключить пономаря рижской благовѣщенской церкви Романа Лебедева изъ духовнаго званія и отослать къ свѣтскому суду, для назначенія его, куда окажется годнымъ, какъ человѣка не только сомнительнаго, но и положительно худого, и характера буйнаго и звѣрскаго, какъ человѣка, по опредѣленію Д. Правленія, потерявшего страхъ къ начальству.... Я увѣренъ, что переводъ его въ сельской церкви не только не исправитъ его поведенія, но еще послужитъ къ большому несчастію какъ для него самого, такъ и для другихъ, съ которыми онъ будетъ имѣть дѣло. Ибо если онъ въ виду высшаго начальства, не смотря на строгія мѣры для искорененія безпорядковъ въ духовенствѣ, предается безъ всякаго опасенія и всенародно пьянству и буйству, то чего добраго можно ожидать отъ него, когда онъ будетъ жить въ какомъ-либо селѣ. Напротивъ, можно надѣяться, что, будучи исключенъ изъ духовнаго званія и принужденъ снискивать себѣ пропитаніе въ потѣ лица, онъ можетъ исправиться и быть безвреднымъ для церкви и общества. Притомъ, исключеніе его изъ духовнаго званія можетъ послужить въ пользу и другимъ *здѣшнимъ причетникамъ*, которые также ведутъ себя худо, не смотря на всѣ законныя мѣры, принимаемыя для исправленія ихъ". Съ мнѣніемъ пр. Иринарха вполнѣ согласился псковскій архіепископъ Наѳанаиль, который въ своей резолюціи по этому вопросу писалъ: „такъ какъ причины, представленныя его преосвященствомъ къ исключенію причетника Романа Лебедева изъ духовнаго званія весьма уважительныи законны, то консисторія при-

знаеть необх
Впрочемъ,
взглядовъ,
когда не вс
преосвященн
своего зави
врожденному
женія къ са
границъ по
преосвященн
ступокъ, ко
быть истолк
принять за
замѣчаніе и
ныхъ по ра
сдѣлалъ зам
смаиваніи
дѣлу о раск
гистрата и
казанія, не
въ расколъ,
пр. Иринар
писалъ: *К*
разсматрива
присоединит
чтобы онъ
въ правосла

34) Архи
ника благовѣ
поведеніе, пья

35) Раск
въ православ
расколъ. На
депутатомъ п
спѣловъ. Въ
водствѣ этого
писалъ, что
раскольникъ,

знаетъ необходимымъ поступить по мнѣнію его преосвященства⁽³⁴⁾. Впрочемъ, не смотря на различіе по нѣкоторымъ вопросамъ, взглядовъ, допускаемыхъ самимъ закономъ, Д. Правленіе никогда не вступало въ споръ или бумажное препирательство съ преосвященными для отстаиванія своихъ взглядовъ. Помимо своего зависимаго положенія отъ послѣднихъ, единственно по врожденному каждому духовному лицу чувству глубокаго уваженія къ сану епископа, Д. Правленіе никогда не переступало границъ почтительности и глубокаго уваженія къ личности преосвященныхъ, и не могло осмѣлиться на какой-нибудь поступокъ, который и съ дисциплинарной точки зрѣнія могъ-бы быть истолкованъ въ неблагопріятномъ для правленія смыслѣ и принятъ за актъ неприличія. Д. Правленіе не разъ получало замѣчаніе или выговоръ со стороны викарныхъ преосвященныхъ по различнымъ случаямъ. Въ 1839 году пр. Иринархъ сдѣлалъ замѣчаніе Д. Правленію за невнимательность при разсматриваніи и рѣшеніи дѣлъ. На протоколѣ Д. Правленія по дѣлу о раскольникѣ Крыловѣ, который по суду рижскаго магистрата и высшей свѣтской власти освобожденъ былъ отъ наказанія, не смотря на то, что онъ дѣтей своихъ крестилъ въ расколъ, будучи самъ повѣнчанъ въ православной церкви, пр. Иринархъ въ своей резолюціи отъ 11 апрѣля 1839 года писалъ: *Крайне удивляюсь невнимательности Правленія въ разсматриваніи и рѣшеніи дѣлъ.* Дѣтей Крылова не велѣно присоединить, а велѣно только обязать Крылова подпискою, чтобы онъ впредь имѣющихся родиться у него дѣтей крестилъ въ православіе, о чемъ и дать знать благовѣщенскому причту⁽³⁵⁾.

³⁴⁾ Архивъ д. конс. 1837 г. № 285—44. Дѣло объ исключеніи причетника благовѣщенской церкви Романа Лебедва изъ духовнаго званія за худое поведеніе, пьянство и буйство.

³⁵⁾ Раскольникъ Прокофій Крыловъ, вязчикъ по ремеслу, вѣнчался въ православной церкви съ лютеранкою, но дѣтей своихъ крестилъ въ расколъ. На слѣдствіи, которое производилось въ рижскомъ магистратѣ, депутатомъ по этому дѣлу съ духовной стороны былъ прот. Симеонъ Поспѣловъ. Въ особомъ мнѣніи, представленномъ въ Д. Правленіе о производствѣ этого слѣдствія надъ означенными лицами, духовный депутатъ писалъ, что въ вѣнчальномъ обыскѣ не говорится, чтобы Крыловъ былъ раскольникъ, тогда какъ при составленіи обысковъ лицо расколическое.

Изъ резолюціи преосвященнаго прямо не видно, въ чемъ состояла невнимательность Д. Правленія, но на основаніи самаго дѣла о раскольникѣ Крыловѣ можно догадываться, что оно пропустило узаконенный десятилѣтній срокъ, по истеченіи котораго проступки не вмѣнялись виновнымъ; благодаря этому закону виновные, какъ по опредѣленію рижскаго магистрата, такъ и высшаго начальства, были совсѣмъ освобождаемы отъ наказанія. При пр. Филаретѣ не встрѣчается административныхъ понужденій, выговоровъ или замѣчаній Д. Правленію. Это можетъ быть объясняемо отчасти тѣмъ, что Д. Правленіе

обыкновенно означается. Изъ этого слѣдуетъ заключить, что онъ или дѣйствительно былъ тогда православнымъ, или ложно объявилъ себя таковымъ, чтобы получить таинство брака. Жена его Фридерика Иванова, также по вѣнчальному обыску не значится принадлежащею къ лютеранскому вѣроисповѣданію, по квартирнымъ же книгамъ съ 1820 г. по 1824 г. значится православною, обстоятельство, которое заставляетъ предполагать, что предъ вступленіемъ въ бракъ она была присоединена къ православію, но только снова уклонилась въ прежнее исповѣданіе, или въ расколъ. Нельзя не признать ихъ, замѣчаетъ духовный депутатъ прот. С. Поспѣловъ, виновными въ дерзости противъ православной церкви и ея таинствъ, ибо не будучи чадами греко-россійской церкви, одинъ по расколу, а другая по иновѣрію—оба они не имѣли никакого права на то, чтобы вѣнчаться въ церкви, къ которой они не принадлежатъ. Если же они рѣшились принять таинство брака въ православной церкви, то не имѣли права крестить рождаемыхъ отъ этого брака дѣтей въ расколъ. Это дѣло окончилось не въ пользу православія. Рижскій магистратъ, гдѣ производилось слѣдствіе надъ раскольникомъ Крыловымъ, на основаніи предписанія гражданскаго губернатора, отъ 10 ноября 1838 г., о послѣдовавшемъ Высочайшемъ разрѣшеніи этого дѣла, сообщилъ отъ 16 ноября 1838 г. за № 4662 въ Д. Правленіе, что такъ какъ раскольникъ Крыловъ уже съ давняго времени въ греческой православной церкви повѣнчанъ съ лютеранкою Фридерикою Доротеєю Витте и что дѣти ихъ уже болѣе десяти лѣтъ предъ этимъ крещены въ расколъ, то признать это слѣдственное дѣло оконченнымъ, и какъ самого Крылова, такъ и жену его и дочерей: Анну и Катерину освободить отъ всякой отвѣтственности, но съ отобраніемъ отъ Крылова, согласно его обѣщанію, подписки въ томъ, что, если впредъ еще родятся у него дѣти, то таковыхъ непременно крестить и воспитывать въ православіи“. Когда Д. Правленіе содержаніе отношенія рижскаго магистрата съ рѣшеніемъ дѣла Крылова доложило пр. Иринахру, то послѣдній на протоколѣ Правленія, отъ 11 апрѣля 1839 г. положилъ выше приведенную резолюцію: „крайне удивляюсь невнимательности Правленія въ разсматриваніи и рѣшеніи дѣлъ“ Архивъ д. конс. 1839 г. № 80—239. Дѣло о раскольникѣ, вязчикѣ Крыловѣ, вѣнчанномъ въ православной церкви съ лютеранкою, но крестящемъ дѣтей своихъ въ расколъ.

при пр. И
сказать, пр
всего это э
чаясь spok
степени гу
былъ, если
и рѣзкія
самъ брал
щаль его
ри. Отно
другой ха
отношенію
теленъ, по
и выговор
и маловаж
рья изъ
боваль от
вія текущ
канцелярі
отношеній
преосв. П
представл
нію обра
притомъ
конкретн
предъявл
встрѣчаем
Головинъ
тасовымъ
церкви,
ность, бо
къ .улу
залущені

³⁶⁾
№ 214—4.
сматривае

при пр. Иринархѣ было достаточно дисциплинировано, такъ сказать, приучено къ исполненію своихъ обязанностей, а болѣе всего это зависѣло отъ самой личности пр. Филарета. Отличаясь спокойнымъ и ровнымъ характеромъ, душою въ высшей степени гуманною, онъ, по своей натурѣ, не въ состояніи былъ, если-бы даже это и требовалось, дѣлать строгіе приказы и рѣзкія замѣчанія. Напротивъ, какъ увидимъ послѣ, онъ самъ бралъ Д. Правленіе подъ свое покровительство и защищалъ его отъ излишней требовательности духовной консисторіи. Отношеніе къ Д. Правленію пр. Платона носило совсѣмъ другой характеръ. Подобно пр. Иринарху, пр. Платонъ по отношенію къ Д. Правленію былъ столь же строгъ, требователенъ, повелителенъ и рѣзокъ; онъ былъ щедръ на замѣчанія и выговоры, которые слѣдовали одно за другимъ по важнымъ и маловажнымъ дѣламъ. Для примѣра представляемъ нѣкоторыя изъ замѣчаній Д. Правленію отъ пр. Платона. Онъ требовалъ отъ Правленія основательнаго и всесторонняго обсужденія текущихъ дѣлъ и вопросовъ. Въ 1849 году, на докладѣ канцеляріи Д. Правленія, съ представленіемъ заготовленныхъ отношеній къ разнымъ лицамъ и протоколовъ Д. Правленія, преосв. Платонъ положилъ такую резолюцію: „возвращая всѣ представленныя при семъ докладѣ бумаги, рекомендую Правленію обращать болѣе вниманія на разсматриваемыя имъ дѣла и притомъ брать въ соображеніе всѣ обстоятельства“³⁶⁾. Болѣе конкретный примѣръ подобнаго же требованія основательности, предъявляемаго къ Д. Правленію со стороны пр. Платона, мы встрѣчаемъ въ томъ же 1849 году. Генераль-губернаторъ Головинъ ходатайствовалъ предъ оберъ-прокуроромъ гр. Протасовымъ о награжденіи старосты при Рижской замковской церкви, третьей гильдіи купца Никиты Путилова, за его ревность, безкорыстіе, значительныя пожертвованія и за содѣйствіе къ улучшенію означенной церкви, находящейся прежде въ запущенномъ состояніи,—серебряною медалью на аннинской

³⁶⁾ Отъ 17—23 января 1849 г. № 113. Архивъ д. конс. 1849 г. отд. 8, № 214—4. Дѣло о томъ, чтобы Правленіе болѣе обращало вниманія на разсматриваемыя имъ дѣла и притомъ брало въ соображеніе всѣ обстоятельства.

лентѣ для ношенія на шеѣ. Оберъ-прокуроръ гр. Протасовъ представилъ это ходатайство на усмотрѣніе пр. Филарета и просилъ его заключенія по этому вопросу. Пр. Филаретъ съ своей стороны затребовавъ отъ Д. Правленія надлежащихъ свѣдѣній съ мнѣніемъ потому же вопросу. Но такъ какъ по случаю перевода пр. Филарета изъ Риги въ Харьковъ не послѣдовало отвѣта на отношеніе оберъ-прокурора, то послѣдній вторично просилъ, но уже его преемника, пр. Платона, представить ему свѣдѣніе о старостѣ Путиловѣ. Пр. Платонъ затребовавъ отъ Правленія въ своей резолюціи „справку о дѣлѣ и свѣдѣніе о службѣ Путилова“, но оно, вмѣсто обстоятельнаго изложенія дѣла, ограничилось представленіемъ краткаго награднаго списка старосты Путилова, и даже не выразило въ своемъ протоколѣ никакого своего мнѣнія или заключенія по требуемому вопросу. Поэтому пр. Платонъ въ своей резолюціи на протоколѣ Правленія писалъ: „Предмѣстникъ мой (пр. Филаретъ) требовалъ отъ Д. Правленія не списокъ только (послужной) о старостѣ Путиловѣ, но и мнѣнія: достоинъ-ли онъ за свою службу и пожертвованія испрашиваемой ему награды. Того-же и я требую, а сверхъ того поставляю на видъ Правленію, что я не въ первый уже разъ замѣчаю, какъ-будто намѣренное умалчиваніе его объ иныхъ предметахъ при исполненіи архіерейскихъ резолюцій“ ³⁷⁾. Послѣ такого прямого и рѣшительнаго замѣчанія, Правленіе, подробно изложивъ дѣло, постановило просить пр. Платона объ исходатайствованіи старостѣ Путилову благословенія Св. Синода, такъ какъ „онъ не прослужилъ еще трехъ трехлѣтій и не сдѣлалъ значительныхъ приращеній церковныхъ доходовъ“ ³⁸⁾. Членами Духовн. Правленія въ то время были: ключарь кафедральнаго собора Владиміръ Назаревскій, благовѣщенскій священникъ Іоаннъ Преображенскій и александровскій священникъ Дмитрій Вереща-

³⁷⁾ Правленія отъ 22 апрѣля 1849 года за № 945, а резолюція отъ 25 апрѣля того же 1849 г.

³⁸⁾ Протоколъ Правленія отъ 4 мая 1849 г. за № 1116. Архивъ дух. конс. 1849 г., отд. 8, № 213—47. Дѣло о награжденіи старосты замковской церкви, Ш гильдіи купца Никиты Путилова.

гинь. Въ
а усилил
служебна
съ мнѣніе
тайствѣ о
емой нагр
выговоръ,
тонъ сдѣ
нужныя
Владиміръ
епископом
торомъ сп
рижскаго
нію по
предлагаю
какихъ пр
заревскаго
и съ тѣмъ
если они,
гать испо
бующихъ
буду уда
Хотя для
испросить
тонъ мог
Правленіе
важности,
стой служ

Отн
Псковская
своей дѣя
нистратив
рангу д.

³⁹⁾ П
за № 2732.

гинь. Выговоръ, полученный отъ пр. Платона, не ослабилъ, а усилилъ рвеніе Д. Правленія при исполненіи имъ своего служебнаго долга: оно не побоялось высказаться въ разрѣзъ съ мнѣніемъ генераль-губернатора въ выраженномъ въ его ходатайствѣ о старостѣ, чѣмъ содѣйствовало пониженію испрашиваемой награды для старосты Путилова. Самый рѣзкій и строгій выговоръ, даже съ угрозою удаленія отъ должности, пр. Платонъ сдѣлалъ Д. Правленію, когда оно медлило представить нужныя свѣдѣнія о ключарѣ рижскаго кафедральнаго собора Владимірѣ Назаревскомъ, котораго пр. Филаретъ, сдѣлавшись епископомъ харьковскимъ, вызывалъ въ свою епархію и о которомъ спрашивалъ, нѣтъ-ли препятствій къ увольненію его изъ рижскаго викариатства. Въ своемъ предложеніи Д. Правленію по этому вопросу пр. Платонъ писалъ: „Второй разъ предлагаю Л. Д. Правленію немедленно доложить мнѣ: нѣтъ-ли какихъ препятствій къ увольненію соборнаго ключаря прот. Назаревскаго изъ здѣшняго викариатства въ харьковскую епархію, и съ тѣмъ вмѣстѣ предваряю членовъ Духовн. Правленія, что, если они, по неизвѣстной для меня причинѣ, будутъ еще отлагать исполненіе сего и подобныхъ моихъ предложеній, не требующихъ большихъ справокъ и соображеній, то я вынужденъ буду удалить ихъ отъ должности членовъ Д. Правленія“ ³⁸). Хотя для столь строгаго взысканія предварительно нужно было испросить согласія епархіальнаго начальства, однако пр. Платонъ могъ-бы привезти въ исполненіе свою угрозу, если-бы Д. Правленіе показало свою неисправность въ дѣлахъ большой важности, а не въ такихъ, которыя скорѣе относятся къ простой служебной неаккуратности и невнимательности.

Отношеніе къ Д. Правленію псковской духовной консисторіи.

Псковская д. консисторія и Д. Правленіе по характеру и цѣли своей дѣятельности относятся къ одному роду церковно-административныхъ учрежденій, но не къ одному разряду: по рангу д. консисторія стоитъ цѣлымъ классомъ выше Духовн.

³⁸) Предложеніе пр. Платона Д. Правленію отъ 8 декабря 1849 года за № 2732.

Правленія. Д. консисторія по отношенію къ Д. Правленію есть высшая, начальственная инстанція, а Д. Правленіе является низшею, подчиненною ей инстанціей. Изъ этого основнаго различія между д. консисторіей и Д. Правленіемъ вытекаютъ всѣ взаимныя отношенія между ними. Первая обязанность д. консисторіи по отношенію къ Д. Правленію—передать чрезъ него для духовенства рижскаго викаріатства указы и распоряженія, исходящіе отъ высшей, духовной и свѣтской власти и епархіальнаго начальства: отъ Св. Синода, обер-прокурора, министровъ и отъ псковскаго архіепископа. Вторая болѣе важная и главная обязанность д. консисторіи по отношенію къ Д. Правленію—служить для него начальственной, руководственной инстанціей: она посылаетъ отъ себя свои спеціальныя указы и предписанія, относящіяся какъ къ самому Д. Правленію, такъ и ко всему духовенству рижскаго викаріатства. Подобно викаріямъ, д. консисторія обязана детально *руководить* Д. Правленіемъ: давать ему твердые совѣты, законныя справки и указанія въ трудныхъ вопросахъ, которыхъ оно само не могло рѣшить. Вмѣстѣ съ руководственною функціей, д. консисторія должна стоять на стражѣ закона вообще и церковнаго въ особенности: она должна слѣдить за Д. Правленіемъ, поступаетъ-ли оно по законамъ, не допускаетъ-ли въ своихъ постановленіяхъ и въ своей дѣятельности отступленій отъ него, и не дѣлаетъ-ли какихъ ошибокъ формальныхъ, или по существу дѣла. Д. консисторія производитъ строгій контроль Д. Правленію во всѣхъ его дѣлахъ: церковныхъ, гражданскихъ и денежныхъ. О всѣхъ неправильностяхъ со стороны Д. Правленія, даже и рижскаго викарнаго епископа, д. консисторія немедленно доводитъ до свѣдѣнія псковскаго архіепископа. За дѣйствительныя или мнимыя ошибки и неисправности д. консисторія имѣла право подвергать Д. Правленіе различнаго рода взысканіямъ, начиная отъ легкихъ до болѣе строгихъ—отъ подтвержденій, замѣчаній, внушеній и выговоровъ до внесенія въ формулярный списокъ вины членовъ Д. Правленія и даже письмоводителя.

(Продолженіе будетъ).

Освященіе

8-го
нѣйшаго
жественно
стви уц
гольмской
во имя В
Кренголь
сталь, Э
Нарвы.

Тре
стова, с
губерніи
въздѣ в
Кренгол

Гла
Христов
священн
скимъ 1

На
освящен
въ больш
нихъ ок
канунѣ
столько,
человѣк
день ж
полнені
храма.
номъ п
мануфак

Освященіе II и III придѣла въ храмѣ Воскресенія Христова при Кренгольмской мануфактурѣ.

8-го іюня 1897 года, по благословенію Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, Архіепископа Рижскаго и Митавскаго, торжественно при многочисленномъ собраніи народа, въ присутствіи управляющаго и другихъ членовъ администраціи Кренгольмской мануфактуры, соборно совершено освященіе придѣла во имя Всѣхъ Святыхъ въ храмѣ Воскресенія Христова при Кренгольмской мануфактуры, въ мѣстности именуемой Іоаким-сталь, Эстляндской губерніи, Везенбергскаго уѣзда, близъ г. Нарвы.

Трехъ—престольный благолѣпный храмъ Воскресенія Христова, стоящій на рубежѣ С.-Петербургской и Эстляндской губерніи, близъ Нарвскаго вокзала, служащій украшеніемъ при въѣздѣ въ г. Нарву, построень усердіемъ членовъ товарищества Кренгольмской мануфактуры въ 1896 г.

Главный большой средній придѣлъ во имя Воскресенія Христова освященъ Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Арсеніемъ, Архіепископъ Рижскимъ и Митавскимъ 17 Ноября 1896 г.

Народъ, оповѣщенный мѣстнымъ священникомъ о времени освященія II придѣла въ храмѣ Воскресенія Христова, собрался въ большомъ количествѣ изъ г. Нарвы и его близкихъ и дальнихъ окрестностей С.-Петербургской и Эстляндской г. Уже на канунѣ освященія ко всенощному бдѣнію собралось молящихся столько, что храмъ Воскресенія, вмѣщающій въ себѣ 2000 человекъ, едва вмѣщаль количество желающихъ помолиться; въ день же освященія, во время освященія и литургіи, за пополненіемъ его молящимися, пришлось многимъ стоять внѣ храма. На канунѣ освященія въ 7 часовъ вечера, при стройномъ пѣніи мѣстнаго хора, состоящаго изъ рабочихъ мѣстной мануфактуры, подъ управленіемъ регента Ивана Юрьенса, началось

всенощное бдѣніе. Помазаніе елеемъ совершенно попеременно служащими священно-іереями, а мѣстнымъ священникомъ раздавались части благословенныхъ хлѣбовъ. Всенощное бдѣніе окончилось въ 11 ч. ночи. На другой день въ 8 часовъ утра совершенно освященіе воды, а въ 9 часовъ 30 минутъ началось при глубокой тишинѣ, благоговѣнно, торжественно освященіе алтарнаго придѣла. Въ концѣ освященія обратился къ своей паствѣ на русскомъ языкѣ съ привѣтственнымъ словомъ мѣстный священникъ о. Владиміръ Бѣжаницкій на текстъ: „освяти любяція благолѣпіе дому Твоего“. Въ своемъ словѣ, привѣтствуя слушателей съ радостнымъ днемъ освященія придѣла, онъ разъяснилъ значеніе словъ сей молитвы: кого должно разумѣть подъ любящими благолѣпіе храма и почему мы должны молиться о нихъ; разъяснилъ и значеніе храма въ жизни освященія и просвѣщенія каждаго человѣка.

„Кто есть любяція благолѣпіе храма?—Любяція благолѣпіе храма есть всѣ тѣ лица, которыя любятъ ходить въ храмъ Божій, усердно въ немъ молятся, трудятся, жертвуютъ на храмъ, читаютъ, поютъ въ немъ и проявляютъ на дѣлѣ свою ревность ко храму, но главнымъ образомъ разумѣются строители, какъ особенно любящіе благолѣпіе храма и проявляющіе свое усердіе къ нему. Молитвою мы должны начинать и кончать всякое свое предпріятіе. Молитвою освящается каждый предметъ и безъ молитвы къ Богу никакое дѣло не можетъ быть свято предъ Богомъ, даже и такое благое дѣло, какъ построеніе храма. Чрезъ молитву предметъ становится благопріятнымъ Богу. Прекрасенъ и великолѣпенъ былъ этотъ храмъ и до своего освященія, но онъ только чрезъ молитвенное освященіе сдѣлался храмомъ Божиимъ, святымъ, жилищемъ Божиимъ, такъ и всѣ наши дѣла и дѣянія, всѣ наши жертвы и пожертвованія ради Бога только молитвою очищаются, только при молитвѣ къ Нему восходятъ въ пренебесный Его жертвенникъ, въ воню благоуханія духовнаго.... Велико и значеніе храма Божія. Храмъ есть самое высшее училище, обучающее насъ истинному, православному познанію о Богѣ. Ничто такъ не говоритъ намъ о Богѣ, какъ храмъ Божій, и нигдѣ не приходитъ Онъ намъ такъ

на память,
Богъ. Въ
въ правосл
наго Бога
рожденія
литься о л
теляхъ, ко
усердіемъ
во вѣки вѣ
освятивый
вѣйшаго С
ператора
Его Благо
Феодоровну
патрицу
основаніе
Цесаревич
Царствующ
ствующій
епископа
благовтори
его до ско
распростра
воѣхъ нас
Во
Церкви с
на текстъ
тилъ есть
„Рѣч
дати небе
леніе Бож
датію Свя
Божія съ
(Пс. 83,2)
великое т
въ иновѣр

на память, какъ здѣсь. Въ храмѣ ошутительно присутствуетъ Богъ. Въ храмѣ чувствуешь Его бытіе, слышишь Его голосъ; въ православномъ храмѣ непрестанно прославляется имя истиннаго Бога и освящается вся человѣческая жизнь со дня рожденія до смерти.—Можетъ ли святая церковь не молиться о любящихъ благолѣпіе дома Божія, особенно о строителяхъ, когда они своею любовію ко храму Божию своимъ усердіемъ къ нему, своимъ устроеніемъ его, можно сказать, во вѣки вѣковъ прославляютъ имя Бога истиннаго?... Господи, освятивый храмъ сей, освяти любящихъ его, Благочестивѣйшаго Самодержавнѣйшаго Великаго Государя нашего Императора Николая Александровича всея Россіи, Супругу Его Благочестивѣйшую Государыню Императрицу Александру Θεодоровну, мать Его Благочестивѣйшую Государыню Императрицу Марію Θεодоровну, въ присутствіи коей положено основаніе сему храму, Наслѣдника Его Благовѣрнаго Государя Цесаревича и Великаго Князя Георгія Александровича и весь Царствующій Домъ; помяни Господи Святѣйшій Правительствующій Синодъ и Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, Архіепископа Рижскаго и Митавскаго; освяти, Господи, рачителей, благотворителей, строителей и прихожанъ сего храма, утверди его до скончанія вѣка, чтобы имя тріедиаго Бога непрестанно распространялось и неумолчно прославлялось среди окружающихъ всѣхъ насъ лицъ“.

Во время за причастнаго сказалъ поученіе Левенской Церкви священникъ о. Антоній Оргусаръ на Эстскомъ языкѣ на текстъ: „Рѣчная устремленія веселятъ градъ Божій: освятилъ есть селеніе свое Вышній“.

„Рѣчныя устремленія, веселяція градъ Божій-потоки благодати небесной. Градъ Божій-святая церковь православная. Селеніе Божіе-храмъ православно-христіанскій, освящаемый благодатию Святаго Духа: онъ есть видимое жилище Божіе, скинія Божія съ человѣки (Апок. 21,3),—возлюбленное селеніе Господне (Пс. 83,2). Поэтому освященіе новаго храма православнаго есть великое торжество святой нашей вѣры, въ особенности здѣсь въ иновѣрной окраинѣ“. Затѣмъ въ частности выяснено:

1) Для чего совершается освященіе храма? Ядъ грѣшн прародительскаго проникъ все существо человѣка, осквернилъ все въ немъ и вокругъ него. Воплощается Сынъ Божій, чтобы возстановить первобытную чистоту; поселяется среди людей водворяется въ храмахъ нерукотворенныхъ—душахъ человеческихъ, а домъ молитвы избираетъ въ видимое свое селеніе для взаимнаго и самаго тѣснаго сопребыванія съ людьми. Для чистѣйшаго Существа нужно и чистѣйшее жилище. Земля и все на ней осквернено,—отсюда ясна потребность очищенія и освященія.

2) Къ чему возводитъ оно наши взоры? Господу угодно обитать не столько въ рукотворенныхъ, сколько въ храмахъ нерукотворенныхъ (душахъ человеческихъ). Освященіе видимаго храма и возводитъ нашъ духъ къ мысли о внутреннемъ храмѣ—о душахъ нашихъ. I Петр. 2, V.—Моисею при купинѣ повелѣлъ Богъ иззуть сапоги отъ ноги (Исх. 3,5), такъ какъ мѣсто это было свято. Такъ и намъ самъ Богъ и все здѣсь говоритъ, что мы должны оставить все, что связуетъ нашу душу, какъ сапогъ ногу, потому что мѣсто это также свято,—это домъ Божій, это—врата небесная. Всѣ священнодѣйствія и молитвенныя словія освященія призываютъ къ внутреннему освященію, къ святости.

3) Что обрѣтаетъ христіанинъ подъ кровомъ храма православно-христіанскаго?

Безчисленныя блага, временныя и вѣчныя, духовныя и тѣлесныя. Отъ рожденія до смерти и даже послѣ, когда уже всѣ насъ забыли, церковь—наша самая любвеобильная мать—никогда и по смерти не забываетъ насъ (таинства къ нашему освященію). Здѣсь христіанинъ находится въ особенно близкомъ единеніи съ Богомъ и со всѣми святыми. Поэтому, что можетъ быть дороже, что можетъ быть милѣе храма?—Въ заключеніи молитва: да услышитъ Богъ здѣсь всѣхъ обращающихся къ Нему въ нуждахъ и печаляхъ; да оградитъ и сохранитъ Господаря нашего, защитника вѣры и церкви нашей; да упокоитъ

душу Императора
въ основаніи
ителіей и б
На б
бергской п
„Рѣд
сегодня:
Всѣхъ Св
жертва.
кается м
слово хра
что я иду
храмъ Ег
всѣхъ зд
бѣдный, л
вся наша
въ жизнь
таинствах
ничего не
принесут
няго цѣл
Нѣтъ мѣ
въ храмъ
борьбу. Л
источника
гнететь
мнѣнно п
щія и
тебя и н
пади къ
волнахъ
ли въ к
храма.
Христов
бури на

душу Императора Александра III, положившаго первый камень въ основаніе храма сего, и да благословить выну всѣхъ строителей и благотворителей.—

На буди имя Господне произнесъ слово священникъ Везенбергской церкви о. Викторъ Бѣжаницкій о значеніи храма.

„Рѣдкое и великое торжество переживаемъ мы, братіе, сегодня: благодать Святаго Духа освятила придѣль въ честь Всѣхъ Святыхъ. Отнынѣ здѣсь будетъ совершаться безкровная жертва. Въ этотъ торжественный день все существо проникается мыслию о храмѣ. И въ самомъ дѣлѣ, какое великое слово храмъ? Когда я говорю, что иду въ храмъ,—это значитъ, что я иду въ домъ—въ жилище Божіе. Господь вездѣ, но въ храмѣ Его особое таинственное и благодатное присутствіе. Изъ всѣхъ зданій, существующихъ на землѣ, храмъ, даже самый бѣдный, лучше, дороже для насъ: подъ сѣнью храма проходитъ вся наша жизнь. Сюда приносятъ насъ младенцемъ возродиться въ жизнь духовную... Здѣсь въ продолженіи всей жизни мы въ таинствахъ получаемъ благодать Святаго Духа, безъ которой ничего не можемъ сдѣлать для своего спасенія.. Сюда, наконецъ, принесутъ когда нибудь и наше бездыханное тѣло для послѣдняго цѣлованія. Вотъ какое значеніе имѣетъ для насъ храмъ. Нѣтъ мѣста тебѣ въ мірѣ отъ житейскихъ тревоженій,—иди въ храмъ; тамъ найдешь для себя подкрѣпленіе на дальнѣйшую борьбу. *Кто жаждетъ, да придетъ и пьетъ* изъ неисчерпаемаго источника благодати, которая подается въ храмѣ.—Горе и тоска гнететъ твое сердце—опять спѣши въ храмъ: здѣсь ты несомнѣнно получишь утѣшеніе. *Приидите ко мнѣ вси труждающіися и обремененіи и Азъ упокою вы.*—Буря страстей одолѣла тебя и не можешь ты выйти изъ пучины грѣха и порока,—пади къ подножію креста и тебѣ, какъ Петру, утопавшему въ волнахъ Галилейскаго озера, подана будетъ помощь! Но можно ли въ краткой бесѣдѣ изобразить великое значеніе для насъ храма. Будемъ помнить, что храмъ—домъ Божій, хранитель Христовой благодати, корабль, который приводитъ насъ изъ бури напастей и страстей къ тихой пристани небесной. И ка-

кое множество храмовъ находится по лицу нашей обширной матушки Россіи. Сердце радуется и все существо наполняется восторгомъ: Хороша ты, святая Русь, благословенна родная страна! Безъ храмовъ какъ пуста, какъ томительна была бы жизнь милліоновъ людей, живущихъ на твоёмъ громадномъ пространствѣ... И вотъ наше усердное моленіе въ настоящій день да воздасть Господь милостями и щедротами создателямъ храмовъ и да пребудеть на нихъ благословеніе Господне. Помяни Господи въ Бозѣ почившаго Императора Александра Александровича, въ присутствіи котораго заложенъ былъ этотъ храмъ. Спаси Господи нынѣ царствующаго Императора, Благочестивѣйшаго, Самодержавнѣйшаго Великаго Государя нашего Николая Александровича, вѣнчай Его оружіемъ истины, да и мы тихое и безмятежное житіе проживемъ... Спаси Господи Супругу Его Благочестивѣйшую Государыню Императрицу Александру Θεодоровну, Матерь Его Благочестивѣйшую Государыню Императрицу Марію Θεодоровну, Наслѣдника Его Благовѣрнаго Государя Цесаревича и Великаго Князя Георгія Александровича и весь Царствующій Домъ. Спаси Господи Святѣйшій Правительствующій Синодъ и Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, Архіепископа Рижскаго и Митавскаго. Помяни Господи приносящихъ и за которыхъ приносится и будетъ приноситься въ сѣмъ храмѣ безкровная жертва.—Предстоящимъ и молящимся людямъ испшли свои щедроты: соблюди супружества, юныхъ наставъ, сирыхъ заступи, вдовъ защити. Утверди, Боже, храмъ сей молитвами Богородицы и всѣхъ Святыхъ Твоихъ“.

Предъ молебномъ обратился къ предстоящимъ въ церкви съ краткимъ, прочувствованнымъ словомъ Ревельскій Благочинный отецъ протоіерей Михаилъ Иконниковъ. — Припомнивъ тяжкія минувшія времени христіанства и распространеніе православія въ сѣмъ краѣ, выразилъ онъ свою радость по поводу созданнаго сего великолѣпнаго храма, который, находясь на рубежѣ двухъ губерній С.-Петербургской и Эстляндской, служитъ оплотомъ православія въ Эстляндской губерніи и символомъ сліянія ея въ религіозномъ отношеніи съ С.-Петербургской губерніей. Въ заключеніе пригласилъ всѣхъ предстоящихъ при-

нести благоду
сему краю б
храма.

Великол
прекрасное п
ное чтеніе п
Народъ, пр
ниспосланну
религіознаго
и строителей

Спустя
гольмской це
шено Высоч
Рижскимъ и
жій Матери

Народъ
густа с. г. ос
ожидать пр
сопровожден
стыря 16-го
Нарва, отк
гольмской ма
скую Воскре
щенство, вст
водой, множ
себя святою
нымъ иконам
8-го іюня с.
собравшійся
шеніемъ яви
нымъ бдѣніе
которое, съ
прибывшихъ
въ подробн
словивъ уст
отдохновения

нести благодарственныя Господу Богу молитвы за всѣ оказанныя сему краю благодѣянія и устроение православнаго великолѣпнаго храма.

Великолѣпный храмъ, торжественное соборное богослужение, прекрасное пѣніе, прочувствованно сказанныя поученія, выразительное чтеніе произвели сильное впечатлѣніе на всѣхъ молящихся. Народъ, при выходѣ изъ храма, благодарилъ Господа Бога за ниспосланную имъ милость быть очевидцами такого великаго религіознаго торжества; благодарилъ рачителей, благодѣтелей и строителей сего храма.

Спустя два мѣсяца послѣ освященія II придѣла въ Кренгольмской церкви еще торжественнѣе и величественнѣе совершено Высокопреосвященнѣйшимъ Арсеніемъ, Архіепископомъ Рижскимъ и Митавскимъ, освященіе III придѣла во имя Божіей Матери „Всѣхъ Скорбящихъ Радости“.

Народъ, оповѣщенный объ имѣющемъ произойти 17 Августа с. г. освященіи храма Архипастыремъ съ нетерпѣніемъ сталъ ожидать прибытія Владыки. Его Высокопреосвященство, въ сопровожденіи своей свиты, прибылъ изъ Пюхтицкаго монастыря 16-го Августа съ поѣздомъ Балтійской ж. д. на станцію Нарва, откуда, въ сопровожденіи г-на управляющаго Кренгольмской мануфактурой и народа, прослѣдовалъ въ Кренгольмскую Воскресенія Христова церковь. Здѣсь Его Высокопреосвященство, встрѣченный мѣстнымъ причтомъ со крестомъ и святой водой, множествомъ народа, пѣніемъ мѣстнаго хора, окропивъ себя святою водою, приложившись ко кресту, престолу и мѣстнымъ иконамъ, осмотрѣлъ придѣлы главный и II, освященный 8-го іюня с. г. По окончаніи молебствія Владыка, поблагодаривъ собравшійся народъ за встрѣчу, обратился къ нему съ приглашеніемъ явиться къ 7 час. вечера помолиться Богу за всенощнымъ бдѣніемъ, а утромъ прибыть на освященіе III придѣла, которое, съ помощію Божіею, совершитъ самъ въ сослуженіи прибывшихъ протоіереевъ и іереевъ. Архипастырь рассмотрѣлъ въ подробности вещи, приготовленныя къ освященію и, благословивъ устремившійся къ нему народъ, удалился для краткаго отдохновенія въ приготовленное помѣщеніе.

Въ 6 час. 30 мин. вечера раздался съ колокольни Кренгольмской Воскресенія Христова церкви благовѣсть, призывающій молящихся ко всенощному бдѣнію. Народъ, не смотря на дождливую, неблагоприятную погоду, быстро наполнилъ церковь. По совершеніи обычной встрѣчи священнослужителями Архипастырю въ церкви, ровно въ 7 часовъ началось богослуженіе, продолжавшееся до 11 часовъ ночи. Владыка выходилъ на литію и поліелей. Народу было столь много, что елеемазаніе, совершаемое въ двухъ мѣстахъ, продолжалось непрерывно во все время до окончанія всеобщаго бдѣнія.

На другой день тремя священнослужителями совершено водосвятіе, а въ 9 час. 30 мин. началось освященіе III придѣла.

По совершеніи освященія произнесъ поученіе мѣстной церкви священникъ о. Вл. Бѣжаницкій о томъ, что Пресвятая Дѣва Марія по своимъ различнымъ проявляемымъ человѣчеству благодѣяніямъ есть дѣйствительно всѣхъ Скорбящихъ Радость, обидимыхъ заступница, алчущихъ питательница, больныхъ исцѣленіе, немощныхъ Покровъ и заступница, странныхъ утѣшеніе, обуреваемымъ пристанище, жезлъ старости; разъяснилъ необходимость почитанія иконъ, сооружаемыхъ въ честь Пресвятой Богородицы и другихъ святыхъ, раскрылъ исторію появленія чудотворной иконы, именуемой „Всѣхъ Скорбящихъ Радость“, во имя коей освященъ нынѣ III придѣлъ.

Въ концѣ литургіи предъ молебномъ Владыка обратился къ предстоящимъ во храмѣ съ трогательнымъ словомъ, вызвавшемъ въ слушателяхъ искреннія слезы умиленія и оставившемъ на долго глубокое впечатлѣніе въ сердцахъ слушателей.

Архипастырь, описавъ великолѣпіе Кренгольмскаго храма, разъяснилъ значеніе для прихожанъ cadaго придѣла и въ особенности подробно значеніе только что освященнаго III придѣла во имя Божіей Матери „Всѣхъ Скорбящихъ Радости“ и обязанности cadaго прихожанина по отношенію къ церкви. Примѣняясь къ слушателямъ, состоящимъ большею частію изъ рабочихъ на фабрикѣ, Владыка наглядно въ прочувственныхъ простыхъ словахъ изобразилъ тяжелую трудовую жизнь, го-

рести и бѣдо
силъ и бодро
помощи обра
Христу, къ
мощницѣ и
всѣмъ святы
горя вызвало
человѣческая
и нѣтъ на зе
нѣтъ горя и
И у богатаг
мрачныхъ, п
и тѣла стор
ворю?... Ска
вась, здѣ пре
у другаго б
отецъ, у др
тію труженн
У одного св
такова.... У
мужа. У о
У одного о
ботанную п
положенія,
и пропивает
копѣйку, о
хлѣба и п
велико мно
лишь. Как
сторонъ и
проѣздѣ въ
и фабриках
грустнаго,
пришлось м
безшабашно
нословія, р

рести и бѣдствія рабочаго люда и необходимость для укрѣпленія силъ и бодрости духа,—въ скорбныя минуты для утѣшенія и помощи обращаться съ горячею молитвою ко Господу Иисусу Христу, къ Пречистой Его Матери Крисиодѣвѣ Маріи—помощницѣ и заступницѣ всѣхъ скорбящихъ и обидимыхъ и ко всѣмъ святымъ. Изображеніе Владыкою людскаго жизненнаго горя вызвало въ слушателяхъ искреннія слезы умиленія. Сія человѣческая жизнь, говорилъ Владыка, преисполнена горестей и нѣтъ на землѣ человѣка непричастнаго горю. Скажите, у кого нѣтъ горя и скорби?... У всякаго есть свое горе, своя скорбь.— И у богатаго и у бѣднаго. А особенно много горя, горестныхъ, мрачныхъ, печальныхъ, неприглядныхъ, пагубныхъ для души и тѣла сторонъ можно увидѣть среди васъ. Правду ли я говорю?... Скажите, у кого изъ васъ нѣтъ горя? У всякаго изъ васъ, здѣ предстоящихъ, есть свое горе. У одного горе—болѣзнь, у другаго бѣдность. У одного отнимается смертію любимый отецъ, у другаго рачительная мать. У одного похищается смертію труженникъ сынъ, у другаго работница и помощница дочь. У одного сынъ непочтителенъ къ родителямъ, у другаго дочь такова.... У одного мужъ оскорбляетъ жену, у другаго жена мужа. У одного сынъ пьяница, у другаго дочь развратница. У одного отецъ, потрудившись цѣлую недѣлю, получивъ заработанную плату, несетъ ее не домой для улучшенія своего положенія, спѣшитъ не къ семейному очагу, а въ кабакъ, гдѣ и пропиваетъ на погубу души и тѣла свою потомъ добытую копѣйку, оставляя жену и дѣтей въ слезахъ, въ горѣ безъ хлѣба и пици и внося въ домъ раззореніе и гибель... Сколь велико множество различныхъ скорбей въ мірѣ и не перечислишь. Какого горя и какихъ только горестей и печальныхъ сторонъ изъ вашей жизни не пришлось и мнѣ увидѣть при проѣздѣ въ воскресныя и праздничныя дни на другихъ заводахъ и фабрикахъ. Чего только худаго, печальнаго, бѣдственнаго, грустнаго, оскорбляющаго чувство истиннаго христіанина не пришлось мнѣ усмотрѣть и услышать при этомъ: безобразное, безшабашное пьянство, разгуль, ссоры, драки, буйства, сквернословія, развратъ... Таковая не христіанская жизнь, губящая

душу и тѣло, разоряющая благосостояніе и счастье человѣка, готовить человѣка не къ будущей радостной вѣчной жизни, но къ скорбной, погибельной—геенѣ огненной. Гдѣ искать помощи и утѣшенія оскорбленнымъ въ сіи скорбныя минуты, какъ не въ храмѣ у Заступницы и Помощницы всѣхъ скорбящихъ и всего рода человѣческаго—Пресвятой Дѣвы Маріи.

Обратите вниманіе и на то, что здѣсь у васъ для облегченія вашей трудовой жизни не мало пекутся о васъ хозяева. Посмотрите, какъ прекрасно устроены ваши жилища, какія прекрасныя, обсаженныя деревьями, улицы, какая чистота и порядокъ, какой здоровый воздухъ, какая прекрасная многовѣстительная для обученія вашихъ дѣтей школа!

Хозяева, заботясь о вашемъ внѣшнемъ положеніи, заботятся и о духовномъ вашемъ состояніи. Для удовлетворенія вашихъ духовныхъ потребностей хозяевами построены сей великолѣпный храмъ. Посмотрите, сколь великолѣпенъ онъ! Много храмовъ пришлось мнѣ строить въ семь краѣ; но этотъ храмъ по своему богатству и великолѣпію превосходитъ всѣ храмы и нѣтъ ни одного подобнаго ему среди нихъ. Все сдѣлано для вашего духовнаго преуспѣянія. Отъ васъ самихъ теперь зависитъ быть истинными добрыми чадами православной церкви. Подумайте, достойны ли вы такого храма. О, если бы ваши души по внутреннему состоянію были подобны сему храму! Старайтесь же украшать себя добрыми дѣлами, доброю христіанскою жизнію. Старайтесь въ воскресные и праздничные дни неопустительно посѣщать сей храмъ. Въ минуты горести и печали ищите помощи и утѣшенія въ молитвахъ у Владычицы и заступницы рода христіанскаго Пресвятой Дѣвы Маріи, изливая скорбь свою предъ Ея иконою, гдѣ и обряцете помощь, миръ, покой и счастье душамъ вашимъ. Будьте же достойными членами сего великолѣпнаго храма, заслуживая это достоинство доброю богобоязненною христіанскою жизнію, удаляясь пороковъ, препровождая воскресные и праздничные дни по христіански во храмѣ. Вотъ это мое теперешнее привѣтствіе и пожеланіе всѣмъ вамъ въ день освященія придѣла во имя Божіей Матери „всѣхъ скорбящихъ Радости“, заключилъ свое поученіе Владыка“.

По с
Государю
шему Пра
Арсенію, р

Во вр
храма при
книжки и
скомъ язык
книжекъ и

День
25 лѣтним
управляющ
мавшего и
Кренгольм
валь юбил
Владыка о
водопадъ;
и другихъ
словеніе о
на Нарвскі
вагонъ для
г. Везенбе

Архи
дыки, про
семь торж
достными
дарность
столь вели

По совершении молебна, было провозглашено многолѣтіе Государю Императору и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду, Высокопреосвященнѣйшему Арсенію, рачителямъ и строителямъ храма и всѣмъ прихожанамъ.

Во время цѣлованія креста раздавались въ разныхъ мѣстахъ храма привезенныя Архипастыремъ на память, иконы, крестики, книжки и листки религіознаго содержанія на русскомъ и эстскомъ языкахъ. Роздано 1000 иконъ и множество крестиковъ, книжекъ и листковъ.

День освященія III придѣла 17-го Августа совпалъ съ 25 лѣтнимъ днемъ служенія на Кренгольмской мануфактурѣ управляющаго мануфактурой Юлія Андреевича Андре, принимавшаго и принимающаго дѣятельное участіе въ благоустройствѣ Кренгольмской православной церкви. Архипастырь привѣтствовалъ юбиляра и принялъ участіе въ обѣдѣ у него. Послѣ обѣда Владыка осматривалъ мѣстность Кренгольмской мануфактуры и водопадъ; возвратившись съ прогулки, принималъ духовенство и другихъ лицъ. Въ 9 часовъ вечера Владыка, преподавъ благословеніе окружающимъ и сопровождающимъ его лицамъ, отбылъ на Нарвскій вокзалъ, гдѣ для него былъ приготовленъ отдѣльный вагонъ для слѣдованія съ ночнымъ курьерскимъ поѣздомъ въ г. Везенбергъ.

Архипастырское богослуженіе, трогательное слово Владыки, произвели сильное впечатлѣніе на сердца бывшихъ при семъ торжествѣ. Народъ, выходя изъ храма, крестясь, съ радостными лицами, оживленно выражалъ въ слухъ свою благодарность Господу Богу, удостоившему ихъ быть очевидцами столь великаго религіознаго торжества.

Кренгольмской церкви

Священникъ *Владиміръ Бъжаницкій.*

З а м ѣ т к и

о русской и эстонской книгахъ для чтенія въ церковно-приходскихъ и вспомогательныхъ школахъ.

Во многихъ православныхъ школахъ Эстляндіи и Лифляндіи учебникомъ русскаго языка и книгою для чтенія служатъ Русская Рѣчь—I, II и III-ья части М. Вольпера. Книги эти во многихъ отношеніяхъ очень хороши:—картинъ для наглядныхъ бесѣдъ много и всѣ они очень ясны; матеріалъ для чтенія расположенъ систематически. Во второй части Русской Рѣчи учащіеся практически знакомятся съ грамматикой. Много здѣсь матеріала для всякихъ письменныхъ работъ. Такъ же составлена и третья часть. Есть здѣсь хорошіе рассказы и статейки, картины русскаго села, крестьянской избы внутри, картины огородныхъ, весеннихъ, полевыхъ работъ и пр. Есть что почитать о садѣ и огородѣ, о пчелкѣ и звѣряхъ. Въ послѣдней части книги помѣщены географическіе и историческіе очерки о русскомъ государствѣ. Кончается книга собраніемъ басенъ и стихотвореній.

При всемъ этомъ богатствѣ матеріала въ книгахъ Русской Рѣчи недостаетъ для православныхъ школъ главнаго, — здѣсь совершенно мало говорится о православной вѣрѣ, о праздникахъ и обычаяхъ православнаго русскаго народа. Авторъ учебниковъ какъ будто избѣгаетъ касаться вѣры. Эти книги (М. Вольпера) могутъ одинаково читать еврей, магометанинъ и язычникъ. Авторъ, быть можетъ, имѣлъ въ виду всѣ вѣроисповѣданія и національности, но только православныхъ учащихся и учащихся эта книга никакъ не можетъ удовлетворить. Въ этомъ учебникѣ почти ничего нѣтъ, что могло бы навести на разговоры о православной вѣрѣ, церкви и пр. Опытный и знающій учитель еще можетъ завести разговоръ или бесѣду о вѣрѣ помимо книги, а неопытному это и на умъ не пойдетъ. Очень важно, чтобы ученикъ имѣлъ объясненія о православной вѣрѣ и церкви въ книгѣ предъ глазами, въ школѣ и дома, и самъ могъ бы о прочитанномъ рассказать другимъ.

И есл
употребляе
балтійскаго
славіемъ,
На однихъ
разъяснить
Толково с
языка мог
На с
Рѣчи все
церкви, э
только въ
изображен
ничего, с
изображен
Какъ то
рошій по
быть ико
представл
и икона,
упоминает
въ классѣ
Демьяна
диміръ и
нятіи кн.
не упоми
какое ни
статьяхъ,
Москвы,
Смутное
мѣстахъ
бы сказа
и связыв
изъ Русс
твореній,
стихотвор

И если гдѣ, то во всякомъ случаѣ въ учебныхъ книгахъ, употребляемыхъ для чтенія въ православныхъ школахъ Прибалтійскаго края, необходимо знакомить учащихся съ православіемъ, русскими православными праздниками и обычаями. На однихъ урокахъ Закона Божія священникъ не въ состояніи разъяснить всего, что касается православной вѣры и церкви. Толково составленный въ православномъ духѣ учебникъ русскаго языка могъ бы оказать здѣсь большую услугу.

На сколько мало вниманія и мѣста удѣлилъ авторъ Русской Рѣчи всему тому, что относится до православной вѣры и церкви, это видно изъ слѣдующихъ замѣтокъ.—Въ I-ой части только въ одномъ мѣстѣ, на стран. 18, въ картинѣ села есть изображеніе церкви. Больше во всей книгѣ I-ой части нѣтъ ничего, относящагося къ церкви. — Во II-ой ч. на стр. 11 изображена картина русской избы внутри, но иконы не видно. Какъ то странно: — русская изба да нѣтъ иконы. Какой хорошій поводъ былъ бы указать учащимся, что у всѣхъ должна быть икона въ комнатѣ, какъ у русскихъ бываетъ. На стр. 16 представлена внутренность классной комнаты. Есть въ классѣ и икона, но въ описаніи классныхъ предметовъ объ иконѣ не упоминается, тогда какъ о другихъ предметахъ, находящихся въ классѣ, говорится. Тоже самое замѣчается въ описаніи избы Демьяна Петрова, III-ья ч. стр. 18. Въ статьѣ: Князь Владиміръ и крещеніе Руси, III-ья ч. стр. 93, говорится о принятіи кн. Владиміромъ христіанства отъ грековъ, но совершенно не упоминается — приняли ли русскіе православную вѣру или какое нибудь другое вѣроисповѣданіе. Въ историческихъ статьяхъ, стр. 97—104: — Александръ Невскій, Возвышеніе Москвы, Вел. Кн. Дмитрій Донской (Куликовская битва), Смутное время, Мининъ и Пожарскій, хотя въ нѣкоторыхъ мѣстахъ и сказано нѣсколько словъ о Православіи, но слѣдовало бы сказать много больше. Св. православною вѣрою созидалось и связывалось русское государство. Объ всемъ этомъ ученикъ изъ Русской Рѣчи ничего не узнаетъ.—Изъ множества стихотвореній, помѣщенныхъ въ III-ей ч. Русской Рѣчи, нѣтъ стихотвореній съ религіознымъ содержаніемъ.

Какъ пріятно и, конечно, полезно читать въ другихъ хрестоматіяхъ, напр., въ хрестоматіи К. Козмина стихотворенія и статьи религіознаго содержанія, касающіяся православной вѣры и церкви? Есть здѣсь о чемъ потолковать съ учениками православными. Напр., на первой же страницѣ у Козмина находятся стихотворенія: — Христось воскресе, Благовѣсть. Далѣе въ хрестоматіи можно встрѣтить статьи: — Спокойствіе ближняго (изъ Училища благочестія), Всенощная въ деревнѣ, Свѣтлый праздникъ, Кіево-печерскій монастырь, Св. Антоній и Θεодосій, Св. митр. Алексій, Преп. Сергій, Разсказъ пастуха о чудѣ св. царевича Дмитрія (Пушкинъ). Въ самомъ подборѣ и передачѣ историческихъ фактовъ замѣчается большая разница по религіозному воспитанію между Ш-ей ч. Русской Рѣчи и хрестоматіей Козмина. Въ очеркахъ и картинахъ изъ отечественной географіи хрестоматія Козмина пріятно выдѣляется въ пользу православія. Здѣсь есть статьи:—Сійскій монастырь св. Антонія, Московскій Кремль, Крестный ходъ въ Москвѣ, Троицкая лавра ночью, Кіевъ (стих. Хомякова), Кіевъ, Монастырь на Казбекѣ. Обо всемъ этомъ полезно не только учащимся прочесть и разсказать, да и самому учителю не лишне вспомнить.

Въ Ш-ей ч. Русской Рѣчи въ описаніи Петербурга упоминается, что въ Петербургѣ есть соборы Исакіевскій и Казанскій. И только. Въ хрестоматіи же Козмина въ описаніи Петербурга описывается Исакіевскій соборъ, его устройство, внутреннее убранство, Казанскій соборъ съ его святыней—чудотворнымъ образомъ Казанской Божіей Матери.

Въ виду замѣченныхъ опущеній въ учебникѣ русскаго языка М. Вольпера, очень желательно было бы имѣть учебникъ русскаго языка, составленный въ православномъ духѣ.—Что даже въ ариѳметикѣ, которую принято называть сухой наукой, можно при желаніи помѣщать хотя бы только хронологическія данныя изъ свящ. и православной церковной исторіи, видно изъ превосходнаго учебника ариѳметики С. Шахоръ-Троицкаго. См. ариѳм. задачникъ его для учениковъ одноклассныхъ школъ, выпускъ I-й, 1898 г., стр. 84. Задачи на вычисленіе времени

При в
вмѣсто М.
снабженъ д
веденіи на
много заним
безъ картин
никъ русск
какъ у Вол
Вводя новы
школахъ п
мического о
требленіе у
и передают
старые (пр
то, по мнѣн
прихоть у
устранить,
сдѣлать въ
дополненія.

Пока,
переминет
М. Вольпер
авторомъ у

Если
о правосл
о правосл
двадцати л
ми—учащ
если скаж
менѣе Би
мействахъ
Якобсона,
шихъ шко

При введеніи въ школахъ новаго учебника русскаго языка вмѣсто М. Вольпера необходимо, чтобы новый учебникъ былъ снабженъ достаточно картинами, крайне необходимыми при веденіи наглядныхъ бесѣдъ и объясненій. Книга съ картинами много занимательнѣе для учащихся и цѣнится ими выше книги безъ картинъ. Въ цѣляхъ дидактическихъ важно, чтобы учебникъ русскаго языка представлялъ цѣлый систематическій курсъ, какъ у Вольпера, раздѣленный на нѣсколько отдѣльныхъ книгъ. Вводя новый вмѣсто вошедшаго въ употребленіе, въ бѣдныхъ школахъ приходится считаться съ однимъ вопросомъ экономическаго свойства, — приходится оставлять вошедшіе въ употребленіе учебники, изъ которыхъ многіе на рукахъ у учащихся и передаются по наслѣдству отъ старшихъ младшимъ. Когда старые (прежніе) учебники бракуются, и нужно заводить новые, то, по мнѣнію крестьянъ, это необъяснимый, напрасный расходъ, прихоть учителя. Это препятствіе можно было бы легко устранить, если бы авторъ Русской Рѣчи М. Вольперъ согласился сдѣлать въ новомъ изданіи своихъ учебниковъ необходимыя дополненія.

Пока, въ ожиданіи лучшаго учебника, всякій учитель не переминетъ при преподаваніи русскаго языка по учебникамъ М. Вольпера дополнить въ бесѣдѣ съ учениками опущенное авторомъ учебниковъ.

Эстонская хрестоматія Якобсона.

(*Kooli lugemise raamat G. A. Jakobson*).

Если въ учебникѣ М. Вольпера находятся слабыя намеки о православной вѣрѣ, то въ хрестоматіи Якобсона и помину о православіи нѣтъ. А жаль. Хрестоматія Якобсона болѣе двадцати лѣтъ употребляется въ православныхъ школахъ эстами—учащимися. Читаютъ ее въ школахъ и дома. Не ошибусь, если скажу, что эта книга распространена среди эстонцевъ не менѣе Библии. Приходилось видѣть, что въ нѣкоторыхъ семействахъ нѣтъ въ домѣ полной Библии, а есть хрестоматія Якобсона, хоть и растрепанная. Это жалкіе остатки посѣщавшихъ школу, теперь уже взрослыхъ людей.

Хрестоматія эта одна изъ лучшихъ хрестоматій въ своемъ родѣ какъ по выбору, такъ и по расположенію матеріала только для православныхъ учащихся ничего здѣсь не сказано о православіи и церкви. Покойный авторъ хрестоматіи, извѣстный эстонскій публицистъ Якобсонъ, хотя, быть можетъ, старался избѣгать вѣроисповѣднаго вопроса, желая сдѣлать хрестоматію общей для всѣхъ эстонцевъ безъ различія вѣроисповѣданія, однакожь волей не волей у него въ хрестоматіи встречается кое-что о лютеранствѣ, а о православіи ничего нѣтъ. Въ I-ой ч. хрест. на стр. 56 помѣщено письмо Мартина Лютера къ своему сыну, на стр. 106 говорится о Мартиновѣ днѣ. На стр. 228 говорится о миссіонерствѣ. Упоминается въ этой статьѣ между прочимъ о Кириллѣ и Меѳодіѣ, крещеніи Руси, въ концѣ статьи рѣчь сводится къ лютеранскимъ миссіонерамъ. — Содержаніе II-й ч. хрестом. преимущественно естественно-научное.

Эстонская книга для чтенія имѣетъ значеніе не только въ школахъ, но ее читаютъ и домашніе учащихся. Крестьяне, въ особенности бѣдные, не охотно покупаютъ книги, а разъ она куплена, то ею стараются пользоваться и другіе члены семейства кромѣ школьниковъ. Помнится, бывало, придешь изъ школы домой, и сейчасъ заставляють читать. Всѣ домашніе соберутся кругомъ и слушаютъ со вниманіемъ. Заставляютъ читать не только эстонскія книги, но и русскія. Читаешь, бывало, русскую книгу, самъ то худо понимаешь, а изъ слушателей никто ни слова не разумѣетъ, а всѣ слушаютъ и удивляются:—ишь его какъ! экое мудреное слово! восклицаютъ слушатели, услышавъ какое нибудь слово съ шипящими звуками. Если русскую книгу, народу еще непонятную, слушаютъ изъ любопытства, то эстонскою книгою пользуются и читаютъ ее помимо школьника всѣ члены семьи, умѣющіе читать. Какъ жаль, что на эстонскомъ языкѣ нѣтъ книги для чтенія въ школахъ, составленной въ православномъ духѣ. Эти книги опять лишній разъ напомнили бы читающему о православіи и послужили бы къ утверженію православія среди эстовъ. Если не будетъ право-

славной эстонской книги для чтенія, будетъ

Въ послѣднемъ много статей стихотвореній. Быть можетъ особое изданіе

— 16 м. монастырѣ Елизаветинскій и Монастырѣ въ

— 17 м. случаю храмной литургіи въ монастырѣ въ сопрот. А. П.

— 20 м. бѣднѣ съ чтеніемъ женской общины

— 22 м. литургію въ вѣнства. Архидіаконъ класса семилетнихъ

— 24 м. Богородицы, совершилъ въ соборнаго пр

— 25 м. праздника, въ Благовѣщеніи

ректора протодьякона градскаго благочиннаго Царицы Небесной

— 28 м. совершилъ въ соборнаго д

славной эстонской книги, то народъ ища развлеченія и занятнаго чтенія, будетъ пользоваться лютеранскими книгами.

Въ послѣднемъ изданіи хрестом. Якобсона прибавлено много статей изъ русской исторіи, географіи и есть переводъ стихотвореній Пушкина, чего въ прежнихъ изданіяхъ небыло. Быть можетъ наслѣдники Якобсона согласятся приготовить особое изданіе для православныхъ школь.

Свящ. *И. Г.*

Архіерейскія богослуженія.

— 16 марта, на кануѣ храмоваго праздника въ Алексѣевскомъ монастырѣ Его Преосвященство, Преосвященный Агаѳангель, Епископъ Рижскій и Митавскій, совершилъ всенощное бдѣніе въ церкви этого монастыря въ сослуженіи монастырской братіи.

— 17 марта, въ день памяти св. Алексія, челоуѣка Божія, по случаю храмоваго праздника Преосвященный совершилъ божественную литургію св. Іоанна Златоустаго въ церкви Алексѣевского монастыря въ сослуженіи монастырской братіи и о. ректора семинаріи, прот. А. П. Аристова.

— 20 марта, Преосвященный Агаѳангель совершилъ всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акаѳиста Божіей Матери въ церкви Св. Троицкой женской общины.

— 22 марта, въ 5 нед. В. поста, Его Преосвященство совершилъ литургію въ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго духовенства. Архипастыремъ посвящены въ стихарь воспитанники VI класса семинаріи Борисъ Пятницкій и Саарманъ Кондратій.

— 24 марта, на кануѣ праздника Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, Преосвященный Агаѳангель, Епископъ Рижскій и Митавскій, совершилъ всенощное бдѣніе въ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго причта.

— 25 марта, въ праздникъ Благовѣщенія, по случаю храмоваго праздника, Его Преосвященство совершилъ божественную литургію въ Благовѣщенской церкви въ сослуженіи о. архим. Иннокентія, о. ректора прот. А. П. Аристова, о. соборнаго ключаря и о. Рижско-градскаго благочиннаго. Послѣ литургіи былъ совершенъ молебенъ Царицѣ Небесной. Храмъ былъ переполненъ молящимися.

— 28 марта, въ субботу вай, Преосвященный Агаѳангель совершилъ всенощное бдѣніе въ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго духовенства.

— 29 марта, въ недѣлю вай, Архипастыръ совершилъ литургію въ Кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго протодьякона. Проповѣдь сказалъ преподаватель семинаріи о. іеромонахъ Венедиктъ (Казанскій).

О ВЪ Я В Л Е Н І Е .

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ НОВЫЯ ИЗДАНІЯ ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества.

ЧТЕНІЯ О СВЯТОЙ ЗЕМЛѢ: 1-й вып. Общее понятіе о Св. Землѣ; 2-й и 3-й вып. Горы Св. Земли; 4-й вып. Равнины Св. Земли; 5-й вып. Долины и пустыни Св. Земли; 6-й вып. Озера Св. Земли; 7-й вып. Рѣки и ручьи Св. Земли; 8-й вып. Источники и пруды Св. Земли; 31-й вып. Судьбы Іерусалима и Русскіе паломники; 32-й вып. Протестанты въ Св. Землѣ; 33-й вып. Латиняне въ Св. Землѣ; 34-й вып. Инославныя въ Св. Землѣ; 35-й вып. Императорское Православное Палестинское Общество; 36-й и 37-й вып. Древне-русское паломничество; 38-й вып. Путь въ Св. Землю; 39-й и 40-й вып. Іерусалимъ и его ближайшія окрестности; 45-й вып. Историческія судьбы Св. Града Іерусалима; 46-й вып. Храмъ Воскресенія въ Іерусалимѣ; 47-й вып. Виелеемъ и его окрестности. Каждый выпускъ 15 к.

Но всѣмъ вышепоименованнымъ чтеніямъ имѣются туманныя картины на стенахъ. Раскрашенная, каждая 1 р. 50 к. Нераскрашенная, каждая 1 р.

КЪ ЖИВОТВОРЯЩЕМУ ГРОБУ ГОСПОДНЮ. Разсказъ стараго паломника В. Н. Хитрово. 9-е изданіе съ 75-ю рисунками въ текстъ 50 к.

10-е изданіе съ 76-ю рисунками въ текстъ и двумя хромофотографіями „Гробъ Господень“ и „Вертепъ Рождества Христова“ 60 к.

ПАЛЕСТИНСКІЕ ВЕЧЕРА. 12 чтеній Преосвященнаго Іустина, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго 20 к.

ОЧЕРКИ ИЗЪ БИБЛЕЙСКОЙ ГЕОГРАФІИ. Протоіерея Н. А. Елеонскаго I и II части 3 р.

ПО СВЯТОЙ ЗЕМЛѢ. Съ 34 рисунками. М. П. Соловьева 2 р.

СТО ВИДОВЪ ІЕРУСАЛИМА И СВЯТОЙ ЗЕМЛИ. Іерусалимъ, Виелеемъ, Назаретъ, Елеонъ, Іорданъ, Горня и др. евангельскія мѣста 50 к.

ПЛАНЪ БЛИЖАЙШИХЪ ОКРЕСТНОСТЕЙ ІЕРУСАЛИМА 70 к.

IV. Подробные каталоги изданій Общества и туманныхъ картинъ высылаются желающимъ безплатно. Выписывающіе книги изъ склада за наличныя деньги за пересылку не платятъ. Учебнымъ заведеніямъ, бібліотекамъ учебныхъ Обществъ и книгопродавцамъ дѣлается 30% уступки, — членамъ Общества—20%, при чемъ лица и учрежденія пользующіяся уступкою уплачиваютъ стоимость пересылки книгъ по разстоянію.

СКЛАДЪ ИЗДАНИЙ при Канцеляріи Общества: С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., д. № 36.

Содержаніе № 7.

Отдѣлъ официальный. Отъ Училищнаго Совѣта.—Отчетъ о состояніи православныхъ народн. училищъ Прибалтійскихъ губ.—Объявленіе.

Отдѣлъ неофициальный. Къ празднику Воскресенія Христова.—Историко-стат. опис. церквей и приходовъ Рижской епархіи.—Освященіе II и III придѣла въ храмѣ Воскресенія Христова при Кренгольмской мануфактурѣ.—Замѣтки о русской и Эстонской книгахъ для чтенія въ церковно-приходскихъ и вспомогательныхъ школахъ.—Архіерейскія богослуженія.—Объявленіе.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей А. Аристовъ.

Печ. дозв. 1 апр. 1898 г. Цензоръ, Ключарь Каедр. Собора Свящ. *Владиміръ Плисс.*

Типографія Л. Бланкенштейна, Рига. Ткацкая ул. № 13, соб. домъ.

Епар

Выходятъ два
мѣсяцъ: 1 и 2
каждого мѣ
Цѣна ПЯТЬ
въ годъ съ
кою.

Учили
спекторовъ
въ нѣкото
школу дѣ
Январѣ и
порядокъ
представля
программъ
стоявшемс
Училищны
учебнаго
времени
15 Октябр
сего врем
далѣе,—в
подготовле
вызывать
чемъ и об
Попечител