

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

СОСТОЯТЪ ВЪ ВѢДѢНІИ
АСТРАХАНСКАГО КИРИЛЛО-МЕТОДИЕВСКАГО ОБЩЕСТВА.

Годъ XIII.

„Епархіал. Вѣдомости“
выходятъ два раза въ
мѣсяцъ—1 и 15 числа.



Годъ XIII.

Подписка принимается
въ редакціи „Епархіаль-
ныхъ Вѣдомостей“ при
Духовной Семинаріи въ
г. Астрахани.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Прічты двухдѣсятыхъ, трехдѣсятыхъ и бол. церквей высылаютъ въ редакцію шесть руб. только за одинъ экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по четыре руб. По послѣдней цѣнѣ „Епархіальныя Вѣдомости“ уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ, волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

15 МАРТА

№ 6-й

1887 ГОДА.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Утверждены въ должностяхъ: церковныхъ старостъ: къ Каменноярской Николаевской церкви, Черноярскаго уѣзда, крестьянинъ Максимъ *Зюпревъ* на 1 трехлѣтіе, къ Абганеровской Рождество-Вогородицкой церкви, того же уѣзда, отставной бомбандиръ Сергій *Шевцовъ* на 1 трехлѣтіе, къ Торговской Михайло-Архангельской церкви, того же уѣзда, крестьянинъ Николай *Каракинъ* на 2 трехлѣтіе, къ Сергіевской церкви С. Сергіевского, Астраханскаго уѣзда, крестьянинъ Абрамъ *Негодовъ* на 1 трехлѣтіе, къ Селитренской Архидіаконо-Стефановской церкви, Енотаевского уѣзда, крестьянинъ Григорій *Третьковъ* на 3 трехлѣтіе, къ Нижнехуторской Успенской церкви,

Царевского уѣзда, крестьянинъ *Антонъ Дрюковъ* на 1 трехлѣтіе, къ Рахинской Михайло-Архангельской церкви, того же уѣзда, крестьянинъ *Андрей Грошевий* на 3 трехлѣтіе (27 февраля и 4 марта); председателей церковно-приходскихъ попечительствъ при церквахъ: Средне-Ахтубинской Покровской, Царевского уѣзда, священникъ *Іоаннъ Нигровскій*, Заплавинской Покровской, того же уѣзда, крестьянинъ *Алексѣй Камышевъ* и Каменноярской Николаевской церкви, Черноярскаго уѣзда, крестьянинъ *Яковъ Музюковъ* и членовъ попечительствъ при церквахъ: Средне-Ахтубинской Покровской крестьянинъ *Мокшѣй Слащевъ*, *Петръ Семеновъ*, *Антонъ Каргинъ* и *Тимофѣй Лушевъ*, Заплавинской Покровской крестьяне—*Логинъ Овечкинъ* и *Андрей Варакинъ* и Каменноярской Николаевской крестьяне—*Яковъ Иванниковъ* и *Дмитрій Горбачевъ* (24 и 27 февраля).

Опредѣлень, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, на священническое мѣсто къ Валуевской Петропавловской церкви, Черноярскаго уѣзда, священникъ, состоящій на псаломщической вакансіи при Покровской церкви г. Астрахани, *Василій Вознесенскій* (3 марта).

Предоставлены священническія мѣста: священнику Саратовской епархіи с. Ваннаго, Камышинскаго уѣзда, *Георгію Ардымскому* при Бережновской Покровской церкви, Царевского уѣзда, священнику Тамбовской епархіи и уѣзда, с. Березовки, *Стефану Солертинскому* при Гостино-Николаевской церкви г. Астрахани и діакону Нарынъ-Песковской Александро-Невской церкви, Черноярскаго уѣзда, *Михаилу Романову* при Михайловской Михайло-Архангельской церкви, Астраханскаго уѣзда (20 и 28 февраля и 6 марта).

Перемѣщенъ, согласно прошенія, священникъ къ Валуевской Петропавловской церкви, Черноярскаго уѣзда, *Василій Каспиевъ* на священническое мѣсто къ Дубоовражской Никитинской церкви, того же уѣзда (3 марта).

Низведенъ въ причетники къ Обиленской Михайло-Архангельской церкви, Черноярскаго уѣзда, запрещенный въ священнослуженіи священникъ Образцовской Преображенской церкви, Астраханскаго уѣзда, *Михаилъ Началовъ*, по рѣшенію Епар-

хіяльнаго Начальства, 19 декабря 1886 г.—19 февраля 1887 г. состоявшемуся, за самовольныя отлучки его изъ прихода, допущеніе умереть прихожанину безъ напутствованія тайнствами, безпорядки по церковному хозяйству и другіе предосудительныя поступки, съ оставленіемъ его въ запрещеніи священнослуженія и порученіемъ особому надзору благочиннаго впредь до раскаянія и исправленія (19 февраля).

Объявлены: строгій выговоръ: священнику Яндыковской Николаевской церкви, Астраханскаго уѣзда, Василию *Сперанскому* за нерадивое и небрежное производство слѣдствія надъ означеннымъ священникомъ Михаиломъ *Началовымъ* (19 февраля), *выговоръ* благочинному IX округа священнику Василию *Болтинскому* за пропускъ по метрическимъ книгамъ Пловитенской Михаило-Архангельской церкви, Черноярскаго уѣзда, сына крестьянина Тимоѣя *Саенкова* (25 февраля), и *замѣчаніе* причту Владимірской Михаило-Архангельской церкви, Царевскаго уѣзда, за повѣнчаніе, безъ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, брака при разнорѣчивыхъ документахъ въ имени невѣсты, представленныхъ къ обыску (27 февр.).

Оштрафованы въ пользу Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія: благочинный священникъ Александръ *Потменскій* 10 р., за дозволеніе священнику Образцовой церкви Михаилу *Началову* частыхъ отлучекъ изъ прихода въ г. Астрахань безъ особыхъ нуждъ и вообще за неисполненіе своихъ обязанностей и бездѣйствіе власти (19 февраля) и священникъ Троицкой церкви г. Астрахани Николай *Каменскій* также 10 руб., за неразборчивое, слитное и небрежное писаніе брачныхъ обысковъ (27 февраля).

Праздныя мѣста: священниковъ при церквахъ: Астраханскаго уѣзда: Походно-Улусной Николаевской и Образцовой Преображенской Енотаевскаго уѣзда: Косикинской Донской, Пироговской Михаило-Архангельской, Ново-Никольской Николаевской и Грачевской Донской; Черноярскаго уѣзда: Миссіонерской Уланъ-Ерѣинской Николаевской, и Крестовской Успенской; Царевскаго уѣзда: Средне-Ахтубинской Покровской, Широкинской Покровской, и села Слободки Троицкой. Штатныхъ діаконовъ при церквахъ: Астраханскаго уѣзда: Θεодоровской Іоанно-Бого-

словской, Чаганской Покровской, Камызякской Смоленской, Карантинной Михаило-Архангельской и Промысловской Казанской; Красноярскаго уѣзда: Теплинской Иоанно-Предтеченской, Кривобузанской Екатерининской, Марѣинской Казанской, Ганюшкинской 12 Апостоловъ, Дмитриевской (Маково тожъ) Алексѣевской и Тишковской Николаевской; Енотаевскаго уѣзда: Грачевской Донской, Сасыкольской Покровской, Замьяновской Спасо-Преображенской, Владимірской Михаило-Архангельской, Копановской Успенской, Ветлянинской Николаевской, Никольской Рождество-Богородицкой, Пироговской Михаило-Архангельской, Золотухинской Казанской, Харабалинской Михаило-Архангельской, Тамбовской Богоявленской, Ново-Никольской Николаевской, Сокрутовской Вознесенской и Селитренской Архидіаконо-Стефановской; Черноярскаго уѣзда: Аксайской Николаевской, Солено-Займищенской Покровской, Вязовской Иоанно-Богословской, Плодовитенской Михаило-Архангельской, Чапурниковской Рождество-Богородицкой, Свѣтлоярской Николаевской, Дубоовражской Никитинской, Абганеровской Рождество-Богородицкой, Садовской Рождество-Богородицкой, Киселевской Кресто-Воздвиженской, Торговской Михаило-Архангельской, Крестовской Успенской Элистинской Николаевской; и Нарынъ-Песковской Александро-Невской Царевскаго уѣзда: Молчановской Николаевской, Слободской Троицкой, Солодушинской Покровской, Балыклейской Вознесенской, слободы Николаевской: Покровской, Успенской и Николаевской, Широкинской Покровской, Ново-Никольской (Соленный Ерикъ тожъ): Параскевинской и Николаевской, Верхне-Ахтубинской Николаевской, слободы Рахинки: Введенской и Михаило-Архангельской, Средне-Погроминской Покровской, Житкурской Рождество-Богородицкой, Солодовской Кресто-Воздвиженской, Колобовской Михаило-Архангельской, Верхне-Хуторской Покровской, Батаевской Мих.-Архангельской, слободы Владиміровки Владимірской, Заплавинской Покровской, Средне-Ахтубинской Покровской, Верхне-Погроминской Покровской и Калмыцко-Балкской Покровской. Псаломщиковъ при церквяхъ г. Астрахани: Кресто-Воздвиженской, Знаменской, Введенской и Покровской; Черноярскаго уѣзда: Абганеровской Рождество-Богородицкой и Шандастинской Рождество-Богородицкой.

Содержаніе официальной части. Разныя повѣстія по епархіи.

Редакторъ, членъ Кирилло-Меѳодіевскаго Общества,
Ректоръ Семинаріи Протоіерей **К. Ястребовъ.**

Дозволено цензурою. Астрахань 14 марта 1887 г. Цензоръ, Архимандритъ Самуилъ.

 ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

КЛЮЧАРЕВСКАЯ ЛѢТОПИСЬ.

(Продолженіе. См. № 1, 2, 3, 4 и 5)

Сампсонъ, пятый и послѣдній митрополитъ Астраханскій и Терскій, изъ архимандрита Курскаго Знаменскаго монастыря посвященъ въ митрополита 1697 года февраля 2 дня.

Сей преосвященный Сампсонъ едва не подпалъ подъ гнѣвъ Государя Петра Алексѣевича, по доносу окольного князя Михаила Андреевича Волконскаго, по нижеслѣдующей причинѣ: послѣ смерти предшественника митрополита Савватія, при которомъ была жестокая чума, народъ отдавалъ деньги въ соборъ на церковныя потребности и денегъ накопилось тогда до 10/т. руб. Когда преосвященный Сампсонъ началъ строить, по разобраніи перваго собора, новый, то употреблялъ деньги, пожертвованныя на сей предметъ. Но означенный князь донесъ Государю, что деньги тѣ должны поступить въ казну, на что Государь приказалъ князю чтобы тѣ 10/т. р. представилъ въ Москву; преосвященный же Сампсонъ воспротивился отдачею, говоря, что деньги даны народомъ для церкви, и что по этому онъ ихъ не отдастъ. Князь, донося Государю, что архіерей деньги не отдаетъ, спрашивалъ, что будетъ повелѣно въ такомъ случаѣ. Государь приказалъ взять деньги и прислать по прежнему предписанію. Князь вторично обратился къ преосвященному, что бы онъ отдалъ деньги; преосвященный снова отказался отдать деньги и прибавилъ: „онѣ не принадлежать туда; напрасно ты суетишься за нихъ, а принадлежать церкви; соборъ дѣлается для молитвы за Царей и за васъ—князей и о всемъ христіанствѣ и христіанствовѣ. Хотя бы вы меня и убили, но не дамъ; напиши Царю, на комъ будетъ грѣхъ—на мнѣ или на Государѣ? А я строеніе большое зачалъ, ежели хочешь силкомъ отнять, то и меня въ Москву посылай, а не то я и самъ пѣшкомъ пойду“. Князь донесъ Государю, что архіерей деньги не отдаетъ и никакихъ угрозъ не боится, а ежели и силою

возьму, то хочеть къ тебѣ иѣшкомъ ийти—прямо. На послѣднее Государь пишетъ къ князю Волконскому: оставь архіерея и болѣе не тревожь, я посмотрю самъ что онъ сдѣлаеть. И дѣйствительно не забылъ сего Государь. 1722 года іюня 15 дня прибылъ онъ въ Астрахань *) къ Никольскимъ воротамъ, гдѣ ожидали его въ семь мѣстѣ архіерей и духовенство съ крестами, и отправился въ соборъ въ сопровожденіи Ея Величества Екатерины Алексѣевны. По отпѣтїи благодарнаго въ соборѣ молебна, обращаясь къ Императрицѣ говоритъ: „вотъ храмосоздатель, съ коимъ я ссорился за деньги, видишь какое зданіе и лѣпота всего собора, въ государствѣ такового храма не имѣется; благодарю Бога, что сей преосвящ. былъ истинный пастырь и во время бунта не щадилъ своей жизни, но даже и за враговъ своихъ просилъ о помилованіи ихъ меня.“ На другой день, т. е. 16 іюня, приказалъ архіерею Іоакиму служить по преосвященномъ Сампсонѣ панихиду, гдѣ былъ самъ съ Императрицею и Синклитомъ. По отслуженіи панихиды, Государь осматривалъ ризницу, которую напелъ во всемъ блескѣ,—какъ сосуды серебрянные такъ и прочее,—сребра было съ лампадами до 10 пудовъ. Сказалъ Государь и опять о Сампсонѣ преосвященномъ: „сожалѣю, что не засталъ въ живыхъ истиннаго пастыря“. Послѣ сего Государь входилъ на соборъ, и смотрѣлъ съ онаго на всѣ четыре стороны въ зрительную трубку.

Купецъ Панкратій Курочкинъ узнавши, что Государь именинникъ 29 Іюня, пошелъ въ сей день поздравить Государя Императора съ именинами, взявши съ собою 10-ть человекъ мазуръ, одѣтыхъ наилучшимъ образомъ; каждому изъ мазуровъ **) дано было по тысячи монетъ, которыя они несли въ мѣшкахъ, самъ Курочкинъ шелъ впереди, Это было въ 7-мъ часу утра. Государь въ это время былъ на балконѣ и спросилъ подошедшихъ, кого имъ надобно? Курочкинъ отвѣчаетъ, тебя Государь; пришли поздравить съ именинами! Хорошо—идите. Курочкинъ всходитъ въ залъ, падаетъ на колѣни, и, не вставая, поздравляетъ

*) Петръ В. былъ въ Астрахани по случаю извѣстнаго Персидскаго похода.

**) Музуръ-матросъ на купеческомъ и промысловомъ судиѣ Каспія (Словарь Даля). Изд.

его съ Ангеломъ. Государь, прими хлѣбъ соль; насъ отцы учили такъ: кто имянинникъ, тому хлѣбъ соль нашивали. Да гдѣ же хлѣбъ? Государь его спрашиваетъ. Курочкинъ, вставъ съ колѣнъ, идетъ къ дверямъ и приказываетъ мазурамъ, чтобы положили мѣшки къ дверямъ Императора и велить имъ идти домой. Государь спрашиваетъ: что это такое? Это десять тысячъ рублей.— Государь удивился и сказалъ: развѣ можно съ подданнаго брать, а особливо такую сумму! Курочкинъ, ставши на колѣна, говоритъ: надежда великій Государь! Возьми, у меня еще болѣе 20/т.— есть; я ихъ нажилъ въ басуманской землѣ—Церсіи. Ты для насъ головушку складываешь, тебѣ деньги надобны, а у меня онѣ лежатъ даромъ. Прими, надежда Государь! Миѣ онѣ не надобны, а дѣтей у меня нѣтъ ни одного; развѣ на вѣтеръ доставутся. Еще прибавлю! Государь, улыбувшись, сказалъ: ну, братъ, дѣлать нечего, когда ты таковъ. Ты ошастливилъ мои имянины, Я и Императрица,—послѣ завтра,—оба поблагодаримъ тебя въ твоёмъ домѣ. Курочкинъ съ восхищенною радостію лобызалъ руку Императора, и посѣвшилъ возвѣститъ женѣ о Государевой милости. Государь, дѣйствительно, исполнилъ свое слово. По отслушаніи литургіи въ Троицкомъ монастырѣ, (ибо Государь если бывалъ въ Кремлевскомъ дворцѣ, то литургію слушалъ въ Троицкомъ монастырѣ, кромѣ воскресныхъ дней; еслиже въ садовомъ дворцѣ, то въ Троицкой церкви, что нынѣ за каналомъ): *) въ 12 часу 1-го числа Юля Императоръ съ Императрицею идутъ къ Курочкину, домъ котораго былъ неболѣе, какъ въ 250 саженьяхъ на юго-востокъ отъ Кремлевскаго дворца. Курочкинъ встрѣчаетъ Государя и Государыню съ своею женою среди улицы—противу своего дома, оба падаютъ на колѣна и отъ радости плачутъ.

*) Къ пріѣзду Государя тогдашній губернаторъ Астрахани Артемій Вольтскій построилъ два деревянныхъ дворца: одинъ въ Кремлѣ, который очищенъ былъ отъ всѣхъ деревянныхъ зданій, а другой въ саду ниже городка Ямгурчева, по теченію рѣки Кутума. О послѣднемъ г. Рыбушкинъ замѣчаетъ, что часть дворцовыхъ зданій видна была еще въ его время на бугрѣ Парабучевомъ. Въ 1756 году, по его словамъ, Преміеръ-Паробичемъ строенія сін взяты въ вѣдомство казенныхъ садовъ, и на томъ мѣстѣ впослѣдствіи выстроены заведенія Приказа Общественнаго Призрѣнія. См. записки объ Астрахани Рыбушкина стр. 117. Изд.

Государь, замѣти слезы, идетъ поскорѣе въ домъ. Вотъ чудо! Государь, не замѣтивъ ни одного строенія въ дому, кромѣ возвышенныхъ по землѣ стеклянныхъ оконницъ, спрашиваетъ Курочкина: гдѣ вава горница? Курочкинъ отвѣчаетъ: Государь, иди за мною. Государь и прочіе входятъ въ землянки, *) въ которыя только что сверху проникаетъ свѣтъ; Государь, увидя Курочкина, спросилъ: что это такое, откуда такое богатство? Вправду ты меня поздравилъ съ именинами! Государь благодарилъ Курочкина, какъ обѣщалъ, также Императрица. Курочкинъ, ставши на колѣна, просилъ Государя и Государыню откупать хлѣба и соли у него въ дому; они соглашаются, ежели только будетъ скоро готово. Курочкинъ отвѣчаетъ, уже хлѣбъ и соль уже на столѣ. Государь за пирогомъ спрашивалъ его о Персіи; Курочкинъ подробно отвѣчалъ, ибо онъ бывалъ въ всѣхъ набережныхъ городахъ, а потому Государь болѣе обыкновеннаго пробылъ у Курочкина въ дому; и тотъ день не ходилъ по городу. Утромъ, на другой день, Курочкинъ съ женою приходилъ благодарить Императора и Императрицу за посѣщеніе. Государь угощалъ обонхъ чаемъ и кофѣ. Прощаясь съ Государемъ, Курочкинъ сказалъ: я еще зайду къ тебѣ, Государь, предъ отъѣздомъ. 16 числа приходитъ Курочкинъ къ Государю и приноситъ еще 10/т. какъ прежде. Прими надежда Государь! Тебѣ деньги въ путь надобны и, по сильной просьбѣ Курочкина, Государь согласился принять и сказалъ: я не забуду тебя, когда возвращусь обратно; это ты мнѣ даешь займы. Нѣтъ, нѣтъ, Государь, не возьму! Я всѣ перечелъ свои деньги, у меня такая же доля осталась дома, и въ умѣ не держи, чтобы я взялъ: тогда я буду проклятъ! Государь послѣ сего взялъ и распростился съ нимъ. Курочкинъ съ великимъ восхищеніемъ пришелъ домой и сказалъ женѣ о царской милости. Неизвѣстно, былъ ли Государь у Курочкина на возвратномъ пути изъ Персіи и по какому случаю достались Ку-

*) До времени Петра 1-го Астраханскіе жители мало имѣли домовъ, подобныхъ нынѣшнимъ; жилища ихъ расположены были въ землянкахъ, слѣды которыхъ, какъ замѣчаетъ г. Рыбушкинъ, истреблены недавно. Лѣтній-ли зной или безопасность отъ расхищенія причиною такого образа жизни—неизвѣстно. См. записки объ Астрахани Рыбушкина стр. 122. Изд.

рочкину соляныя озера въ 35 верстахъ отъ Астрахани отстоящія, которыя и донынѣ называются Курочкиными, куда ѣздить пользоваться соляными грязями, какъ пріѣзжіе, такъ и Астраханцы *). Курочкинъ торговалъ съ Персією и по Волгѣ до Казани. Померъ въ 1768 году. Потомковъ послѣ него никого не осталось.

Стараніемъ преосвящен. Сампсона въ 1698 году ноября въ 7 день подряжены были 40 человекъ стрѣльцовъ, чтобы прежде бывшую соборную церковь, которая на семь мѣстѣ въ лѣто 1602 каменная жъ Θεодосіемъ первымъ архіепископомъ была построена и освящена, за поврежденіемъ въ сводахъ и стѣнахъ сломать, и подѣ новый вышній двухъ-этажный соборъ вырыть ровъ, вокругъ 68 сажень, шириною 4 ар. и глубиною 2 арш., а гдѣ нужно то и глубже, да среди церкви по 4 столба ямы, и всѣ тѣ рвы и ямы набить сваями по порогъ въ 10 свай, по размѣру какъ доведется, за 250 руб. на ихъ хлѣбѣ и харчахъ. Стрѣльцы начали работать тогожъ года ноября 22 дня, а окончили работу марта въ 25 число; а съ сего 25 числа поступили 30 человекъ каменщиковъ класть соборную вышнюю церковь 1699 года октября 1 числа. Плата имъ каждому по 13 руб. на ихъ хлѣбѣ и харчахъ, и продолжалось строеніе 12 лѣтъ. подаваніемъ Астраханскихъ жителей всякихъ чиновъ и пріѣжающихъ купцовъ; архитекторомъ или мастеромъ при семъ прочномъ и лѣпномъ зданіи чрезъ все то время былъ крестьянинъ Дорошей Мякишевъ, съ награжденіемъ 100 руб. по договору и строгому обязательству, пока все строеніе будетъ окончено. *)

Иконостасъ и все прочее столярной и рѣзной работы дѣлали въ 1703 году Нижегородцы посадскіе, на своемъ хлѣбѣ и харчахъ за 800 руб., а иконописцы и золотари съ своими красками, золотомъ, серебромъ и проч., на своемъ также содержаніи, ряжены въ 1704 году за 1500 руб. **).

*) Г. Рыбушкинъ утверждаетъ, что Петръ I-й на обратномъ пути изъ Персіи посѣтилъ Курочкина и въ это-то время, какъ онъ полагаетъ, пожаловалъ ему соленыя озера, гдѣ въ его время видна была наваленная буграми соль, подѣ именемъ Курочкиной. См. записки Рыбушкина объ Астрахани стр. 123. Изд.

**) Рядныя записи, заключенныя съ Мякишевымъ и съ Нижегородскими посадскими людьми, хранятся въ соборномъ архивѣ. См. брошюру „Сампсонъ, митрополитъ Астраханскій и Терскій“ изд. Астраханскаго Кирилло-Меодіевскаго Общества. Изд.

Верхняя церковь Успенія Пресвятыя Богородицы освящена 1710 году; въ семь же году, октября 14 дня, совершена и каменная на Пречистенскихъ градскихъ Кремлевскихъ вратахъ соборная колокольня, которая поелику строена не на прочномъ фундаментѣ, то и не могла долго стоять, ибо вскорѣ учинились большія трещины и наклонность къ паденію, почему въ исходѣ 1765 года и сломана.

При семь преосвященномъ въ означенный соборъ востроены: большіе среброзолоченные, финифтеные сосуды; самый первый саккошь, вокругъ плечей, подола, рукавовъ и по бокамъ низанный крупнымъ и среднимъ и мелкимъ жемчугомъ, съ разными каменьями; омофоръ, на которомъ кресты и Спасителевъ образъ по концамъ онаго; палица вся и поручи таковымъ же жемчугомъ низаны съ разноцвѣтными каменьями; другой саккошь низанъ въ рефиль *) жемчугомъ среднимъ; воздухи по малиновому бархату также вынизаны жемчугомъ съ разноцвѣтными каменьями. Симъ же преосвященнымъ построены: весь верхній этажъ каменнаго дома архіерейскаго, въ коемъ крестовая, во имя нерукотвореннаго Спаса церковь, которая 1709 года августа въ 14 день и освящена; въ Покровскомъ монастырѣ, при рѣчкѣ Луковкѣ, въ 7 верстахъ отъ города, на купленномъ у дьяка Кучукова мѣстѣ, построена настоящая Покрова Пр. Богородицы церковь съ колокольнею; въ Спасскомъ монастырѣ главная церковь Преображенія Господня—коштомъ дьяка Кучукова—въ 1705 году, которая и освящена 1708 года, августа 5 дня; церковь нижняя—подъ Преображеніемъ—Казанскія Богородицы освящена 1716 г; въ ней придѣлъ 3-хъ Святителей 1742 г. іюня 11 дня, а на св. вратахъ—Зосимы и Савватія 1756 г. октября 26 дня; церковь Всѣхъ Святыхъ 1759 г. мая 30 дня; въ саду—Анастасія Аѳонскаго 1757 г. ноября 9—на Яманцугѣ—Антонія и Θεодосія Печерскихъ. Также приходскія церкви: Рождества Богородицы и Входа во Іерусалимъ—каменныя. Симъ же преосвященнымъ освящены 1699 г. іюня 20 дня на мѣстѣ прежде бывшей деревянной церкви, сооруженной въ 3 лѣто, по перенесеніи на сей бугоръ Астрахани, церковь во имя Рождества Божей Матери,

*) Низанъ жемчугомъ по шарчѣ узорамн. (Слов. Даля). Изд.

каменная, великолѣпная о 2-хъ колокольняхъ—въ знакъ первой и перваго мѣста въ Астрахани церкви. При всѣхъ находящихся православныхъ церквахъ не имѣется ни одной о 2-хъ колокольняхъ, кромѣ Рождества Богородицы, да въ бывшемъ мужскомъ—что нынѣ дѣвичій монастырь,—прежней Вознесенской, а по возобновленіи переименованной въ Благовѣщенскую; да въ Троицкомъ соборѣ, въ соборной Троицкой церкви. Сія послѣдняя, за обветшалостію прежней, по приказанію Савватія митрополита, 1696 г. съ колокольнею сломана и какъ его коштомъ, такъ и подаяніемъ dobroхотныхъ дателей вновь въ 1697 г. застроена, а въ 1699 г. окончена при архимандритѣ Рувимѣ и строителѣ Θεодосіѣ; каковое дѣло стоило 4580 р. и 3 алтына. При Самсонѣ также существовалъ еще въ 1708 г. и по немъ въ 1717 и 1721 годахъ, за городомъ, гдѣ нынѣ адмиралтейство, Срѣтенскій Долбиловъ монастырь, также и Богоявленская церк. въ Астрахани.

Не уместно будетъ здѣсь упомянуть о смятеніи при семъ преосвященномъ въ 1705 году между Астраханскими жителями, случившемся по тайному заговору архимандрита Вознесенскаго монастыря Рувима съ стрѣльцами: Андреемъ Евстафьевымъ Журавлевымъ и Θεодотомъ Иларіоновымъ. Сей архимандритъ Рувимъ, будучи недоволенъ переводомъ пожалованныхъ Вознесенскому монастырю водъ въ Спаскій, первѣе всего чрезъ означенныхъ стрѣльцовъ хитрою началъ внушать подчиненнымъ непослушаніе противъ начальства, якобы за излишнее притѣсеніе сихъ послѣднихъ. Между тѣмъ и на случай исполненія злостнаго ихъ намѣренія, въ большомъ количествѣ было запасено ими на житномъ дворѣ для города провіанта; начальники же города, а особенно воевода Мусинъ Пушкинъ, приравныхъ уже грубостяхъ подчиненныхъ, разсуждая о вредныхъ послѣдствіяхъ, могущихъ произойти отъ сего зла, не старался искоренять оное въ самомъ началѣ и довелъ до того, что всѣ начальники были выгнаны изъ Астрахани. Тогда они принуждены были искать защиты въ Москвѣ у Государя Царя Петра Алексѣевича, который въ 1704 году 14 декабря изъ города Гродно *) съ на-

*) Въ Гродно—Петръ В. находился по случаю продолжавшейся въ то время Великой Сѣверной войны. Изд.

рочнымъ прислалъ грамоту о прекращеніи возмущенія и непокоренія законному государю, въ коей прописываетъ, еслибы и было какое притѣсненіе отъ начальниковъ, то просили бы его самаго, а не отступали бы отъ подчиненности. Но сей архимандритъ Рувимъ, прикрытый смиреніемъ злобный звѣрь, тайными пронырствами не допускалъ къ примиренію народъ, и все, собранное имъ посредствомъ единомышленниковъ, войство согласилъ учинить первый ударъ на преосвященнаго, какъ имѣвшаго переписку съ Царемъ, схватить его ночью. Однако сего, по осторожности пастыря, учинить ему не удалось, ибо онъ тайно выѣхалъ въ Ивановскій монастырь (подъ колокольнею онаго укрывался тайно, гдѣ нынѣ находится церковь святаго мученика Іоанна воина).

Вышеозначенные мятежники Журавлевъ и Ларионовъ съ прочими товарищами, прибѣжавъ, тщетно искали митрополита на архіерейскомъ дворѣ и, не найдя его, разграбили все имущество архіерейское.

Преосвященный, скрываясь нѣсколько дней въ ономъ монастырѣ, потомъ находился болѣе трехъ недѣль у татаръ въ Мамаикскомъ улусѣ, а напоследокъ уѣхалъ съ калмыкомъ Аюкою Таши и жилъ по его усердію и покровительству въ калмыцкихъ улусахъ, за рѣкою Болдою мѣсяца 3, откуда о происшествіи семъ съ нарочнымъ татаринѣмъ писалъ къ Государю Петру Алексѣевичу въ Москву, гдѣ онъ находился. Митрополитъ писалъ: „учиненъ мяжежъ бунтовщиками и подстрекающими ихъ какими-то монахами; а какъ сіе тайно учиняется, то я никакъ провѣдать не могъ, а только знаю, что запаса очень много, какъ пушки и пищали привозили—все тайно, хлѣба много, городъ крѣпкой и народа много—большая часть стрѣльцовъ. Прошу Всемилостивѣйшій Государь, Царь и Великій Князь нарядить самого лучшаго воеводу или генерала съ большимъ количествомъ военныхъ людей, я же самъ живу у калмыковъ, показаться мнѣ русскимъ никакъ нельзя, я буду ожидать Вашего Царскаго милосердія на Болдинской стени за рѣкою Болдою“. По каковому случаю избранъ и посланъ былъ большаго полка воевода, генералъ фельдмаршалъ военнаго Мальтійскаго славнаго чина и св. Апостола

Андрея—кавалеръ Борисъ Петровичъ Шереметьевъ съ военными людьми. Когда Шереметьевъ прибылъ, то остановился выше Астрахани—въ 12 верстахъ, на мѣстѣ называемомъ „Каржинъ островъ“.

Узнавши о семъ, измѣнники избрали будтобы депутатовъ: какъ священную особу, бывшую по архіереѣ вторымъ, тайнаго бунтовщика, означеннаго Рувима, просить простить ихъ проступокъ и отлустить вины. Рувимъ увѣрялъ, что чрезъ 3 дня все будетъ въ Астрахани прекращено, и безъ кровопролитія все покорятся, и что они по грамотѣ Царской все исполнили и вины свои изъявили и чтобы онъ, Шереметьевъ, безопасно переправился чрезъ Болду прямо въ Астрахань, и что чрезъ рѣку Кутумъ уже для сего и мостъ сдѣланъ, и чтобы извѣдать о настоящей правдѣ, отъ себя послалъ бы людей.

И съ симъ Рувимомъ архимандритомъ посланъ былъ есаулъ Матвѣевъ съ казаками, который и былъ въ городѣ и замѣтилъ какъ будто бы все покорилось и Г. Шереметьевъ, въ увѣреніи гражданъ, 4 февраля съ полкомъ своимъ началъ дѣлать переправу чрезъ рѣку Болду. Рувимъ же, замѣчая за всѣми движеніями оболъщеннаго воеводы, вмѣсто радостнаго привѣтствія и доброй встрѣчи, сверхъ чаянія воеводы, встрѣтилъ его картечами среди Болдинской стени, гдѣ 3 часть воинства принесена въ жертву (несытой и ядовитой гидрѣ) и самъ Шереметьевъ едва захваченъ въ плѣнъ; по каковому случаю Шереметьевъ принужденъ былъ отступить къ огородамъ, лежащимъ къ сѣверу отъ Астрахани въ 7 верстахъ, и находился нѣкоторое время въ размышленіи—съ которой бы стороны сдѣлать приступъ къ городу. Въ сіе самое время является преосвященный Сампсонъ митрополитъ, вывезенный отъ калмыковъ, по совѣту съ коимъ положено было, чтобы суда, на которыхъ войско прибыло, послѣ того, какъ разоидется ледъ, поставить съ военными людьми по Волгѣ—на западной и сѣверной сторонахъ, и не начинать войны до лѣта, и потомъ войска разставлены были выше Ивановскаго монастыря по буграмъ—къ Кутуму. При наступленіи весны 25 апрѣля первый приступъ къ Астрахани былъ между живымъ, нынѣ называемомъ краснымъ мостомъ, гдѣ послѣ кровопролитнаго сраженія бунтовщики вынуждены были уступить бе-

режь и удалиться въ городъ; второй приступъ сдѣланъ мая 3 около Вознесенскихъ воротъ и Вознесенскаго монастыря, гдѣ нынѣ армянскій соборъ, съ одинаковымъ упорствомъ съ обѣихъ сторонъ. Между тѣмъ Андрей Журавлевъ, правящій полчищемъ бунтовщиковъ, ниже Имгурчева городка началъ на станъ Шереметьева и столь сильно бился, что ни одинъ не давался въ руки живой москвитянамъ подь проклятіемъ побѣдить или умереть. Напоследокъ, видя часъ отъ часу усиливающіяся войска и не имѣя болѣе силы противустоять, прибѣгли къ прошенію. Узнавши что митрополитъ находится съ Шереметьевымъ, высылають пона Ивана Петрова и съ нимъ козаковъ стрѣльцовъ просить Шереметьева, чтобы онъ отпустилъ имъ въ городъ митрополита, который одинъ токмо можетъ укротить возмущеніе народное, остановить напрасно льющуюся кровь и сдѣлать въ одинъ часъ то, что ими не сдѣлано въ цѣлый годъ. Фельд-маршалъ Шереметьевъ представилъ предъ митрополита посланныхъ, объявилъ объ ихъ требованіи, на что съ радостію пастырь добрый согласился, съ веселымъ духомъ говоря: иду къ злочестивымъ, хотя бы мнѣ и умереть привелось. Итакъ въ сопровожденіи посланныхъ пошелъ къ Вознесенской башнѣ. Народъ, увидя его, толпами бѣжалъ къ нему, какъ къ отцу, крича: „помилуй насъ, защити насъ, избавь городъ отъ кровопролитія“. Такимъ образомъ проводили его до соборной церкви, гдѣ онъ приказалъ учинить благовѣсть для сбора духовенства, а между тѣмъ главныхъ бунтовщиковъ приказалъ переловить и посадить подь караулъ и всѣ караулы, державшіяся стороны бунтовщиковъ, снять, и народъ врачить. Самъ, облачившись во все архіерейское облаченіе, взявъ въ руки посохъ Іосифа убіеннаго, показалъ его народу, говоря: „вотъ посохъ митрополита Іосифа, убитаго бунтовщиками напрасно; и вы затѣяли противъ Государя не законно, Потомъ сказалъ: „именемъ Государя и боярина Бориса Петровича Шереметьева всѣхъ васъ прощаю, пойдемъ всѣ вмѣстѣ и встрѣтимъ его въ лицѣ Государя; отворимъ ему ворота, онъ войдетъ къ намъ не съ войскомъ и пушками, но съ иконою“. На что всѣ единодушно закричали: „пойдемъ поскорѣ“. И такъ митрополитъ въ правой рукѣ несъ животворя-

щій крестъ Іосифа убіеннаго и съ нимъ отъ города ключи, съ крестнымъ ходомъ; когда Вознесенскія врата были отворены, тогда народъ, увидѣвъ Шереметьева, стоящаго съ образомъ полка его, палъ на землю и во все время его шествія до собора, лежа ницъ на землѣ, кричалъ: „помилуй насъ!“ Возшедши въ соборную церковь, митрополитъ принялъ изъ рукъ его образъ. Сей образъ былъ во имя преподобнаго Сергія Радонежскаго Чудотворца, который стоялъ въ соборѣ всегда на аналоѣ въ рамахъ до 1762 г., и въ ономъ году сдѣлана во имя его церковь при Троицкомъ монастырѣ и образъ былъ мѣстнымъ въ той церкви, по утверженіи 1764 года сего монастыря, что изъ житія Меодія преосвященнаго явствуетъ; нынѣ сей образъ въ верхнемъ Успенскомъ соборѣ надъ сѣверными стоитъ дверьми.—Поставивъ образъ на аналой, митрополитъ отправилъ благодарственный молебенъ съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Царю и Великому Князю Петру Алексѣевичу, и во весь тотъ день былъ звонъ во всѣхъ церквахъ, кромѣ Вознесенскаго монастыря, ибо настоятель онаго архимандритъ Рувимъ скрылся неизвѣстно куда; въ тотъ же день даровано было прощеніе всѣмъ, кромѣ Журавлева и Ларіонова, коихъ Шереметьевъ съ собою отправилъ въ Москву. При спросѣ объявлено бунтовщиками, что въ началіи бунта и въ приготовленіи орудій и провіанта виновны Вознесенскіе монахи, каковое зло они сдѣлали за то, что митрополитъ началъ выводить изъ нихъ воровство и открывать воровъ въ вотчинахъ ихъ; по каковому случаю монастырь Вознесенскій упраздненъ, монахи переведены въ Спасскій, а изъ Знаменскаго монастыря монахи переведены въ Вознесенскій монастырь, а церковь переименована въ Благовѣщенскую и утверженъ женскій монастырь, который и до сего времени существуетъ. Знаменская же церковь какъ деревянная упразднена вовсе; нынѣ около сего мѣста выстроена каменная 1755 года Знаменская, собственнымъ коштомъ архимандрита Меодія; воды данныя Вознесенскому монастырю переведены въ Спасскій преосвященнымъ Самсономъ. По укрощеніи мятежа, сдѣлана была опись оставшемуся заготовленному провіанту, по коей оказалось денегъ 25.080 р. хлѣба ржа-

Вслѣдствіе сего преосвященный Антоній, 24 числа того же августа за № 573, просилъ Астраханскаго губернатора, дѣйствительнаго статскаго совѣтника Михаила Жукова сдѣлать распоряженіе о передачѣ означенныхъ богадѣленъ въ духовное вѣдомство. Губернаторъ Жуковъ, 17 февраля 1783 года за № 4163, увѣдомилъ преосвященнаго, что на отдачу въ вѣдомство его богадѣленъ съ лавками и погребями согласенъ, но съ тѣмъ, что бы издержанныя на постройку оныхъ, кромѣ dobroхотнодательскихъ, казенныя деньги 2832 руб. 53³/₄ коп., а за взносомъ, въ счетъ оныхъ, правившимъ должность вице-губернатора, полковникомъ Лебедевымъ, 305 руб. 35 к., —остальныя 2526 руб. 84³/₄ коп. были внесены въ Коммерческій Банкъ, съ разсрочкою взноса, при невозможности уплатить всѣ деньги въ одинъ разъ, въ теченіе пяти лѣтъ. По изъявленіи на это преосвященнымъ Антоніемъ согласія, губернаторъ Жуковъ 4 апрѣля того же года поручилъ адъютанту своему Евстигнѣву передать назначенному отъ епархіальнаго вѣдомства соборному протопоцу Панфилову означенныя строенія, а сему послѣднему въ то же время предписано духовною консисторіею принять отъ Евстигнѣва тѣ строенія по описи, а деньги за нихъ 2526 руб. 97³/₄ коп., по взносу 26 руб. 97³/₄ коп., вносить въ Коммерческій Банкъ по 500 руб. въ каждыя полгода. Во исполненіе сего протопоцъ Панфиловъ, рапортомъ отъ 4 мая 1783 года, донесъ консисторіи, что имъ приняты означенныя строенія съ лавками и погребями по описи, при чемъ приложилъ опись всему принятому и копію съ плана строеній. Астраханскій же Коммерческій Банкъ, 17 марта 1785 года за № 141, увѣдомилъ консисторію, что деньги за отданныя губернаторомъ Жуковымъ преосвященному Антонію при Входской церкви богадѣльни съ лавками и погребями 2526 руб. 97³/₄ коп. отъ протопопа Панфилова приняты и на приходъ записаны *).

Въ приобрѣтенныхъ такимъ образомъ епархіальнымъ начальствомъ зданіяхъ открыта въ маѣ мѣсяцѣ 1783 г. преосвященнымъ Антоніемъ Астраханская духовная семинарія. Такъ какъ зданія новооткрытой семинаріи до передачи ихъ въ епархіаль-

*) Дѣло арх. консист. 1782 № 10752.

ное вѣдомство предназначались для богадѣленъ, то пришлось ихъ надлежащимъ образомъ приспособить къ новому для нихъ назначенію и расширить надстройкою вторыхъ этажей.

Въ 1867 году, въ виду несоотвѣтствія означенныхъ семинарскихъ зданій требованіямъ новаго устава духов. семинарій, Св. Синодъ, въ опредѣленіи своемъ, отъ ¹³/₁₅ декабря за № 2957, между прочимъ, въ пунктѣ 3-мъ постановилъ: назначить оныя, по выводѣ изъ нихъ семинарій, въ продажу съ публичныхъ торговъ и о цѣнахъ, какія состоятъ на торгахъ, представить одному установленнымъ для сего порядкомъ. По предложенію городского головы, произведена была, при участіи депутата отъ духовн. вѣдомства, 31 января 1873 года, оцѣнка зданій. Всѣ постройки, за исключеніемъ принадлежавшихъ Входоіерусалимской церкви, оцѣнены въ 32000 руб. (о чемъ и составленъ актъ). За тѣмъ, по опредѣленію правленія семинаріи, назначены были на продажу семинарскихъ зданій, кромѣ церкви и колокольни съ занимаемою ими *землею*, 5 февраля 1873 года торгъ, а 9—переторжка, по неявкѣ же на торги желающихъ торговаться, вновь назначены были 15 марта торгъ, а 19—переторжка. На торгъ 15 марта ни кто не явился изъ покупателей, а на переторжку 19 марта явился Астраханскій кунецъ, армянинъ Мелькумъ Саркисовъ и получено запечатанное объявленіе отъ статскаго совѣтника Андрея Ключарева: почему переторжка на 19 марта обращена въ торгъ, а 23 марта была назначена новая переторжка. На переторжку 23 марта лично явился одинъ только кунецъ Саркисовъ, который послѣднюю цѣну за зданія семинаріи объявилъ 35500 руб., причемъ заявилъ, что если Св. Синоду угодно будетъ находящуюся на покупаемомъ имъ дворѣ церковь Входоіерусалимскую разобрать и снести, то онъ, Саркисовъ, за находящуюся подъ церковью и колокольнею *землею*, которая также должна поступить въ его владѣніе, назначаетъ 7500 руб. За симъ, на основаніи 1938 ст. X т. ч. I закон. гражд., изд. 1857 г., было вскрыто запечатанное объявленіе, въ которомъ цѣна за семинарскія зданія назначена была 33000. Предложенную купцомъ Саркисовымъ цѣну 35500 руб. распорядительное собраніе семинар. правленія, по журналу

своему, на 23 марта 1873 года, признало невыгодною. Но прежде нежели донесено было объ этомъ исходѣ торговъ Св. Синоду, согласно опредѣленію онаго, отъ ¹³/₁₅ декабря 1867 года за № 2957, купецъ Саркисовъ, вслѣдствіе заявленія семинар. правленія о томъ, что цѣна, предложенная Саркисовымъ, невыгодна, въ объявленіи, поданномъ 28 марта въ правленіе семинаріи, прописаль, что онъ къ предложенной имъ на торгахъ цѣнѣ, 35500 р., прибавляетъ *по доброй волѣ, какъ пожертвованіе, еще 4500*, а всего предлагаетъ за семинарскія зданія 40000 руб. Если же семинар. правленію и Св. Синоду угодно будетъ принять платежъ денегъ съ разсрочкою на 5 лѣтъ, то онъ предлагаетъ за зданія 50000 руб., съ обязательствомъ уплачивать по 10000 руб. въ годъ и въ обезпеченіе исправности уплаты внести, по совершеніи акта продажи, 50000 р. 5% билетами Государственнаго Банка, съ тѣмъ, чтобы по истеченіи каждаго года, по взносу имъ въ уплату 10000 руб., выдавалось ему обратно 10000 изъ сего залога. При этомъ просилъ считать недѣйствительнымъ его заявленіе съ предложеніемъ 7500 р. за землю подъ церковію и колокольнею, въ случаѣ ихъ закрытія и снесенія на другое мѣсто; но если дѣйствительно Св. Синоду благоугодно будетъ закрыть перковь по случаю сокращенія штатовъ, то земля подъ нею и колокольнею должна остаться за нимъ съ особою платою 3000 руб.

Между тѣмъ городской голова отношеніемъ, отъ 4 октября 1872 года за № 561 и отъ 6 апрѣля 1873 года за № 142, просилъ—первымъ уступить зданія семинаріи городу *по оцѣнкѣ* подъ реальное училище, а вторымъ, согласно постановленія Город. Думы, выразилъ желаніе приобрести зданія за предложенную Саркисовымъ на торгахъ цѣну 35500 руб., объяснивъ при этомъ, что въ одномъ корпусѣ Дума намѣрена помѣстить реальное и ремесленное училища, а въ другомъ—общественную богадѣльню, съ присовокупленіемъ въ томъ и другомъ отношеніи, что, съ уступкою городу означенныхъ зданій, останется неприкосновенною находящаяся среди оныхъ древняя, высокочтимая жителями Входеіерусалимская церковь.

Преосвященный Θεогностъ, бывшій епископъ Астраханскій.

а нынѣ Владимірскій, представляя объ этомъ, съ приложеніемъ торговыхъ листовъ и копии съ условій на продажу семинар. зданій, Св. Синоду, съ своей стороны присовокупилъ, что правленіе семинаріи считаетъ какъ зданія, такъ и находящуюся подъ ними землю собственностію духовнаго вѣдомства на слѣдующихъ данныхъ: а) изъ исторической записки, хранящейся при дѣлахъ правленія, видно, что старый домъ, въ которомъ помѣщалась семинарія, приобрѣтенъ покупкою преосвященнымъ Антоніемъ въ маѣ 1783 года за 2526 р. 97³/₄ коп., и съ того времени до 10 сентября 1872 года семинарія помѣщалась въ ономъ, какъ въ своемъ собственномъ домѣ; б) въ правленіи семинаріи имѣются два плана на старый семинарскій домъ вмѣстѣ съ находящеюся подъ онымъ землею—одинъ 1829 года, другой 1865 года, и в) изъ дѣлъ правленія не видно, чтобы земля была собственностію города и была уступлена онымъ когда либо во временное владѣніе *).

Св. Синодъ, разсмотрѣвъ обстоятельства, касающіяся торговъ на продажу семинарскихъ зданій, въ опредѣленіи, отъ ²⁰/₂₇ іюня 1872 года за № 788, призналъ возможнымъ предоставить, на основаніи 1862 и 1883 ст. X т. зак. граж., изд. 1857 г., покупку этихъ зданій купцу Саркисову за послѣдне-предложенную цѣну 50000 руб., съ разсрочкою платежа денегъ на 5 лѣтъ по 10000 въ годъ на предложенныхъ Саркисовымъ условіяхъ **).

Согласно сему опредѣленію Св. Синода, сообщенному Хозяйственнымъ Управленіемъ при ономъ, отъ 8 іюля 1873 г. за № 7261, въ выпискѣ преосвященному Θεогносту, совершёнъ въ Астраханской Судебной Палатѣ 9-го августа того же года крѣпостной актъ на проданныя купцу Саркисову старыя семинарскія зданія съ принадлежащею *къ нимъ землею, кромѣ церкви и колоколни съ находящеюся подъ ними землею, которыя остались не прикосновенными*,—и слѣдующія за нихъ деньги внесены Саркисовымъ въ теченіи 5 лѣтъ послѣ совершенія акта ***).

*) Дѣло правл. сем. 1872 г. № 30.

**) Тамъ же.

***) Тамъ же.

Въ 1875 г. Астраханское городское общество, въ лицѣ своего повѣреннаго, статскаго совѣтника Андрея Ключарева, предъявило въ Астрахан. Судебную Палату искъ *о землѣ* подъ семинарскими зданіями, проданной вмѣстѣ съ зданіями купцу Саркисову. Рѣшеніемъ Палаты, состоявшимся 12 сентября того же года, городскому обществу, какъ не представившему актовъ о принадлежности городу земли, отказано въ искѣ. Рѣшеніе это утверждено и Правительствующимъ Сенатомъ въ общемъ собраніи 4, 5 и межеваго департаментовъ, куда восходило дѣло на разсмотрѣніе по апелляціонной жалобѣ городскаго повѣреннаго, губернскаго секретаря Петра Шавердова *).

Что касается Выходо-іерусалимской церкви, находившейся во дворѣ бывшихъ зданій духов. семинаріи, проданныхъ купцу Саркисову, то дальнѣйшая судьба ея слѣдующая.

До 1873 года Выходо-іерусалимская церковь была самостоятельной, имѣла свой причтъ, состоявшій изъ священника и причетника, и своихъ прихожанъ въ числѣ 91-й души муж. и 85 душъ жен. пола. Кромѣ того она, какъ устроенная во дворѣ зданій семинаріи и смежная съ духовнымъ училищемъ, посѣщалась воспитанниками семинаріи и училища и фактически, въ теченіи 90 лѣтъ, принадлежала упомянутымъ духовно-учебнымъ заведеніямъ г. Астрахани. Въ 1873 году Выходоіерусалимская церковь, на основаніи новаго росписанія церквей, и причтовъ Астраханской Епархіи, по малочисленности прихода, приписана съ прихожанами къ Знаменской градской церкви, а причтъ оной, состоявшій изъ священника, помощника смотрителя Астр. дух. училища, Іоанна Покровскаго и діакона Іоанна Реверсова, упраздненъ, хотя богослуженіе и продолжалось тѣмъ же причтомъ для ученикомъ духов. училища. Вскорѣ послѣ сего возникла благая мысль приписной Выходоіерусалимскій храмъ юридически передать въ вѣдѣніе одного Астр. дух. училища, такъ какъ духовная семинарія была уже переведена во вновь приобрѣтенныя для нея зданія, и церковь упраздненнаго Спасо-преображенскаго монастыря обращена была съ семинарскую. Помощникъ смотрителя священникъ Іоаннъ Покровскій заявилъ

*) Дѣло дух. консист. 1878 г. № 15.

училищному правленію: „Входоіерусалимская церковь, при которой состою священникомъ, по распоряженію епархіальнаго начальства состоитъ приписною къ Знаменской, слѣдовательно при ней самостоятельнаго прихода не полагается. При Знаменской церкви священникъ по штату одинъ. Такимъ образомъ я не могу себя считать ни штатнымъ, ни заштатнымъ священникомъ. Между тѣмъ, по моему убѣжденію, Входоіерусалимская церковь могла бы получить болѣе опредѣленное назначеніе. Именно быть училищною церковью также, какъ и церковь Спасскаго монастыря, по упраздненіи его, обращена въ семинарскую. Не благоугодно ли будетъ правленію просить Его Преосвященство ходатайствовать предъ Св. Синодомъ о переименованіи этой церкви изъ приходской приписной въ училищную, съ тѣмъ, что бы числящійся при ней приходъ присоединенъ былъ къ ближайшей церкви Знаменской. При семъ честь имѣю заявить, что Входоіерусалимская церковь и безъ прихода наличными средствами, хотя и весьма не богатыми (въ количествѣ 1816 р. процентными билетами) и *текущими доходами имѣетъ полную возможность поддерживать свое существованіе*. Священнослужителями же при этой церкви естественнѣе всего быть или начальствующимъ или наставникамъ училища, которые при училищномъ жалованьѣ и хотя какихъ нибудь кружечныхъ доходахъ не многимъ будутъ бѣднѣ священнослужителей при посредственныхъ доходахъ другихъ церквей г. Астрахани.“

По сему заявленію о. Покровскаго правленіе училища 15 ноября 1874 года опредѣлило: „Имѣя въ виду заявленіе помощника смотрителя и то обстоятельство, что *Входоіерусалимская церковь съ основанія духовныхъ училищъ всегда была и семинарскою*, что при духовномъ училищѣ собственная церковь дастъ болѣе способовъ къ религиозно-церковному воспитанію учениковъ духовнаго училища,—просить Его Преосвященство ходатайствовать предъ Св. Синодомъ о перечисленіи приписной приходской Входоіерусалимской церкви, отстоящей отъ училища въ 10 саженьяхъ, въ училищную на тѣхъ же основаніяхъ, на какихъ церковь упраздненнаго монастыря (Спасо-Преображенскаго) сдѣлана семинарскою.“ На журналѣ этомъ послѣдовала 17 ноября

1874 года резолюція Его Преосвященства, таковая: „Согласенъ. Препроводить безъ промедленія копію съ сего журнала въ консисторію для дальнѣйшаго распоряженія.“

Астраханская дух. консисторія, по заслушаніи копіи съ журнала учил. правленія, на 15 ноября 1874 года, и послѣ надлежащихъ справокъ, по протоколу своему, на 25 апрѣля 1875 года, опредѣлила и Его Преосвященство утвердить слѣдующее: Такъ какъ Вхоіерусалимская церковь, согласно Высочайше утвержденному въ 24 день марта 1873 г. росписанію церквей и причтовъ, съ прихожанами изъ 91 д. м. пола и 85 ж. пола, приписана къ ближайшей Знаменской церкви, при которой по означенному росписанію положено быть одному только настоятелю и псаломщику и потому въ отправленіи богослуженія во Вхоіерусалимской церкви при одномъ настоятелѣ въ главной Знаменской церкви, находящейся въ центрѣ своихъ прихожанъ, встрѣтится неудобство, да и не представляется надобности, исключая храмоваго праздника, и между тѣмъ имѣющая потребоваться ремонтровка для Вхоіерусалимской церкви, будетъ служить обремененіемъ для главной Знаменской церкви при ея небольшихъ средствахъ, — то ходатайство правленія Астрах. д. училища о перечисленіи приписной приходской Вхоіерусалимской церкви, отстоящей отъ означеннаго училища въ 10 саженьяхъ, въ училищную, консисторія находитъ благовременнымъ и цѣлесообразнымъ и полагаетъ: ходатайствовать отъ лица Его Преосвященства предъ Св. Синодомъ о перечисленіи приписной Вхоіерусалимской церкви со всеѣмъ ея церковнымъ имуществомъ и капиталомъ въ училищную, оставивъ прихожанъ ея при главной Знаменской церкви съ тѣмъ, что бы богослуженіе въ ней отправлялось однимъ изъ священнослужителей, служащихъ при училищѣ съ правомъ полученія всеѣхъ доходовъ, какіе могутъ быть при отправленіи богослуженія и требъ въ церкви, а клиросную службу исполняли въ воскресные, праздничные и прочіе дни свободные отъ ученія ученики училища, и съ тѣмъ, чтобы *ремонтровка церкви* и другіе расходы, какъ то: исправленіе ризницы, заготовленіе просфоръ, вина, ладону, свѣчей, а также и наемъ сторожа, *производились какъ ни проценты съ*

билетовъ, принадлежащихъ церкви, исключая билета Госуд. Банка въ 100 руб., пожертвованнаго въ пользу причта, проценты съ котораго, согласно волѣ жертвователя, должны по прежнему поступать въ пользу того же причта, *такъ и на сощную и кошельковую сумму* по заявленію священника съ утвержденія училищ. правленія, которое повѣряетъ приходъ и расходъ всѣхъ церковныхъ суммъ по выданной отъ него приходо-расходной книгѣ. Въ случаѣ же, если въ означенной церкви училище не будетъ имѣть нужды, то училищное начальство обязано обратно передать церковь и все имущество ея по описи епархіальному начальству.

За тѣмъ, отъ лица преосвященнаго Хрисанеа заготовлено было представленіе Св. Синоду и 24 мая 1875 года за № 2948 отправлено по назначенію. Подробно изложивъ весь ходъ дѣла по вопросу о перечисленіи Входоіерусалимской церкви въ вѣдѣніе духов. училища, преосвященный Хрисанеъ заключилъ свое представленіе такъ: *Соглашаясь съ опредѣленіемъ дух. консисторіи* и благопокорнѣйше представляя объ ономъ Св. Синоду, имѣю честь испрашивать на приведеніе онаго въ исполненіе разрѣшенія“ *).

Черезъ годъ и два (безъ двухъ дней) мѣсяца, именно 22 іюля 1876 года полученъ былъ преосвященнымъ Хрисанеомъ указъ изъ Св. Синода, отъ 14 іюля 1876 г. за № 2384, въ коемъ, между прочимъ, изображено... „Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: дѣло по представленію Вашего Преосвященства о перечисленіи Астраханской приписной Входоіерусалимской церкви въ училищную. Приказали: Согласно представленію Вашего Преосвященства, Входоіерусалимскую церковь города Астрахани переименовать въ училищную на изъясненныхъ въ томъ представленіи основаніяхъ.“

Во исполненіе сего указа, согласно резолюціи преосвященнаго, духовная консисторія 13 августа 1876 года сдѣлала соотвѣтствующія распоряженія. Января 22-го дня 1877 года правленіе Астрах. духовнаго училища въ полномъ своемъ составѣ, въ присутствіи благочиннаго градскихъ церквей, священника

*) Дѣло арх. консис. 1877 г. № 63, 966.

Иларіона Туберозова, приняло Вхоіерусалимскій храмъ со всѣмъ его имуществомъ и капиталами (по описи и приходо-расходнымъ книгамъ) въ свое вѣдѣніе отъ священника Покровскаго и старосты Аполлона Рѣпина *).

Причина медленнаго (почти 14 мѣсяцевъ) хода дѣла по перечисленію Вхоіерусалимской церкви въ вѣдѣніе Астраханскаго духов. училища была слѣдующая:

Владѣлецъ старыхъ семинарск. зданій, Астрах. 1-й гильдіи купецъ Мелькумъ Сергѣевъ Саркисовъ 1874 года ноября 6-го дня подалъ прошеніе преосвященному Θεогносту: „Вашему Преосвященству извѣстно, что, съ утвержденія Св. Синода, куплены мною съ торговъ старыя зданія Астраханской семинаріи съ принадлежащею къ нимъ землею за 50000 руб. съ разсрочкою уплаты этихъ денегъ на 5 лѣтъ.

Небезызвѣстно также Вашему Преосвященству, что на переторжкѣ высшая цѣна за семинарскія зданія объявлена мною собственно 35500 руб., а послѣдующая за тѣмъ надбавка сдѣлана мною *въ томъ предположеніи, что, быть можетъ, высшее духовное начальство съ своей стороны сдѣлаетъ мнѣ списхожденіе разрѣшеніемъ, если укажетъ необходимость, перенести на другое мѣсто находящіяся на моемъ дворѣ, среди зданій, церковь и колокольню*“.

„Эта необходимость и представляется въ настоящее время. Приобрѣтая семинарскія зданія за высшую цѣну, я, какъ членъ коммерческой, имѣлъ въ виду приспособить эти зданія къ своимъ торговымъ дѣламъ и въ этихъ видахъ распространить существующія помѣщенія новыми пристройками. Но осуществленію этой цѣли, по маломѣрности семинар. усадьбы, препятствуютъ находящіяся на оной, среди самыхъ зданій, церковь и колокольня. По чувству уваженія къ святынь и высокому назначенію храма, не желательно было бы, чтобы этотъ храмъ всюду загроможденъ былъ хозяйственными постройками и различными предметами торговыхъ складовъ. Эти неудобства предумотрѣны и въ устав. дух. консист. въ которомъ, между про-

*) Дѣло арх. консист. 1877 г. № 65,966.

чимъ, сказано (ст. 44 п. 3), что церкви должны находиться на мѣстахъ удобныхъ и не посреди обывательскихъ зданій.

Стѣсненіе какъ для церкви, такъ и для моихъ зданій очевидно. Въ слѣдствіе этой тѣсноты, въ послѣднее время произошли непріятныя, нежелательныя столкновенія между мною и городск. общественнымъ управленіемъ и даже причтомъ церкви. *Причту желательнo было устроить ограду около церкви, но къ этому представлялась совершенная невозможность по тѣснотѣ моей усадьбы и по близкому разстоянію перкви отъ моихъ зданій.* Также въ моихъ жилыхъ обшарныхъ зданіяхъ необходимо было устроить два ретирадныя мѣста. Городское управленіе нашло это не возможнымъ по слишкомъ близкому разстоянію церкви. Отсюда возникло дѣло и я вынужденъ былъ принести жалобу Вашему Преосвященству. Я полагаю, что церковь была только предлогомъ для городского управленія, но тѣмъ не менѣе оно стѣсняетъ меня въ самыхъ необходимыхъ хозяйственныхъ распоряженіяхъ и пристройкахъ. Всѣ эти непріятныя столкновенія происходятъ единственно отъ того, что находящіяся *на моемъ дворѣ* церковь и колокольня слишкомъ приближены къ моимъ зданіямъ и городское управленіе подъ видомъ ревности о благоустройствѣ храма стѣсняетъ меня въ собственномъ домѣ. Вашему Преосвященству извѣстно, что находящаяся среди моихъ зданій церковь, построенная назадъ тому около 170 лѣтъ, въ настоящее время *чрезвычайно ветха* и безъ усиленной поддержки не можетъ просуществовать долгое время: въ случаѣ же наружныхъ исправленій, въ которыхъ, я увѣренъ скоро настанетъ необходимость, представляется совершенная невозможность приступить къ этимъ исправленіямъ по маломѣрности пространства между церковію и моими зданіями. *Остается одно: или ждать окончательнаго разрушенія церкви или перенести ее на другое мѣсто, куда, здѣ оцущается потребность въ храмѣ для прихожанъ.*

Кромѣ того, поименованная церковь, какъ извѣстно, по новому росписанію церквей, причислена къ приходской Знаменской церкви, а такая церковь по ст. 64 устава дух. консист. можетъ быть упразднена и въ этомъ случаѣ церковная утварь

переносится въ самостоятельную приходскую церковь, а о самомъ зданіи дѣлается распоряженіе, чтобы только матеріалы онаго не были обращены на нецриличное употребленіе.

Носится слухъ, что жители отдаленныхъ мѣстъ, такъ назыв. селенія, приближеннаго къ р. Болды, тлгомятся отдаленностію ихъ приходской церкви и желали бы имѣть особую церковь; это было бы самое лучшее назначеніе находящейся среди моихъ зданій ветхой церкви.

Въ случаѣ, если разрѣшено будетъ перенести эту церковь въ то или другое мѣсто, по усмотрѣнію Вашего Преосвященства, я съ своей стороны готовъ оказать тому посильную денежную помощь.

Черезъ перенесеніе, такимъ образомъ, находящейся на моемъ дворѣ церкви и колокольни, и я избавленъ былъ бы отъ чрезвычайныхъ затрудненій по улучшенію и распространенію пріобрѣтенныхъ мною семинарскихъ зданій, отъ стѣсненія и не избѣжныхъ столкновеній и разныхъ неправильныхъ притязаній со стороны городского управленія и причта церкви, и церковь явилась бы въ возобновленномъ видѣ, на другомъ мѣстѣ, гдѣ для нея было бы болѣе удобства и безопасности, чѣмъ въ настоящемъ ея положеніи, среди стѣснившихъ ее зданій, безъ прихода и безъ поддержки.

Смѣю думать, что моя просьба не оскорбляетъ святыни храма и касается столько же ея благоустройства, сколько и моихъ интересовъ, и надѣюсь, что Ваше Преосвященство во вниманіе ко всему вышеизложенному признаете полезнымъ и необходимымъ перенести церковь и колокольню на другое мѣсто по усмотрѣнію Вашему, если же такое разрѣшеніе выходитъ за предѣлы Вашей власти, то осмѣливаюсь утруждать Ваше Преосвященство покорнѣйшею просьбою представить мое ходатайство на благоусмотрѣніе Свят. Синода“.

На вышеизложенномъ прошеніи кунца Саркисова преосвященный Θεогностъ 12 ноября 1874 года положилъ резолюцію такую: „Есть весьма важная нужда въ существованіи церкви Входа Господня во Іерусалимъ на занимаемомъ ею мѣстѣ и не усматривается основаній къ перенесенію ея на другое мѣсто.

По сему прошеніе купца Саркисова оставить безъ удовлетворенія, о чемъ и объявить ему“ *).

Однакоже г. Саркисова не удовлетворилъ такой исходъ его просьбы, а по сему онъ повторилъ ходатайство въ своемъ прошеніи отъ 20 января 1875 года на имя Свят. Синода. Въ этомъ прошеніи г. Саркисовъ буквально воспроизвелъ содержаніе прошенія на имя преосв. Θεогноста, включилъ резолюцію отъ 12 ноября 1874 года и присовокупилъ: „изъ резолюціи преосвященнаго епископа Θεогноста не видно, какаѧ можетъ быть весьма важная нужда въ существованіи заштатной ветхой церкви на занимаемомъ ею мѣстѣ, т. е. на моемъ дворѣ среди зданій, которыя кругомъ стѣсняють ее, не давая почти прохода между ею и зданіями. Его Преосвященству положительно не угодно было обратить вниманіе на изложенныя въ моемъ прошеніи обстоятельства, *дѣлающія даже необходимымъ перенесеніе или упраздненіе церкви.* По сему считая излишнимъ повторять причины, по которымъ представляется необходимымъ перенести церковь, стоящую на моемъ дворѣ, на другое мѣсто, прошу разсмотрѣть всѣ изложенныя въ этомъ прошеніи обстоятельства и, собравъ, если нужно, вновь свѣдѣнія о положеніи церкви, находящейся на моемъ дворѣ, среди окружающихъ ее зданій, обратить вниманіе на то, что *находящаяся среди моего двора* заштатная ветхая церковь стѣсняетъ купленныя мною у семинаріи за высокую цѣну зданія, *лишая меня всѣхъ выгодъ отъ этого пріобрѣтенія,* и признать необходимымъ *и даже полезнымъ въ интересахъ церкви перенесеніе ея на другое мѣсто,* которое укажетъ мѣстная потребность, или упраздненіе ея какъ церкви заштатной и совершенно ветхой, не имѣющей поддержки, которую впрочемъ и нельзя исправить капитально, по тѣснотѣ мѣста на моемъ дворѣ“.

14 мая 1875 года полученъ былъ изъ Св. Синода указъ на имя Его Преосвященства (уже) Хрисанѳа, епископа Астраханскаго: „Св. Правит. Синодъ слушали прошеніе Астрах. купца Мелькума Саркисова, полученное 29 января сего года, объ упраздненіи или перенесеніи на другое мѣсто заштатной Астра-

*) Дѣло арх. консист. 1875 г. № 128.

ханской Входоіерусалимской церкви. *находящейся „на землѣ“ купленной имъ, Саркисовымъ, у духов. вѣдомства.* Приказали: Прошеніе это препроводить къ Вашему Преосвященству для доставленія по содержанію прошенія, съ возвращеніемъ онаго, свѣдѣній и заключенія. Апрѣля 30 дня 1875 года № 1206-й.

Преосвященный Хрисанъ препроводилъ указъ Св. Синода и прошеніе Саркисова въ консисторію съ тѣмъ, что бы она, какъ значилось въ резолюціи, по соображеніи обстоятельствъ дѣла, постановила и представила преосвященному свое заключеніе по этому дѣлу.

Провѣдалъ, вѣроятно, о судьбѣ своего втораго прошенія, равно и о томъ, что Входоіерусалимская церковь предназначена была быть училищною, г. Саркисовъ 22 августа 1875 года вошелъ въ Астрах. духов. консисторію съ письменнымъ заявленіемъ о томъ, что онъ, въ случаѣ разрѣшенія переноса церкви на другое мѣсто, пожертвуетъ на означенный предметъ пять тысячъ руб., которые немедленно и представитъ по полученіи разрѣшенія на перенесеніе церкви, потому что тогда для него откроется полная возможность безъ стѣсненія *воспользоваться дворовымъ мѣстомъ въ полномъ его составѣ, включая и часть земли, находящейся подъ церковью и колокольнею.*

Въ виду таковаго заявленія г. Саркисова, духовная консисторія опредѣлила въ журналѣ на 16 сентября 1875 года: „Такъ какъ Входоіерусалимская церковь, о перенесеніи которой на другое мѣсто ходатайствуетъ купецъ изъ армянъ Саркисовъ, предназначена для воспитанниковъ Астраханскаго духов. училища и о передачѣ оной въ училищное вѣдомство со всѣмъ ея имуществомъ испрашивается (представленіемъ отъ 24 мая текущаго года) разрѣшеніе Св. Синода, то предварительно постановленія заключенія по прошенію по означенному предмету купца Саркисова, препровожденному для сего Св. Синодомъ, просить правленіе духовнаго училища увѣдомить консисторію: дозволяютъ ли мѣстность училищнаго двора и расположеніе училищныхъ зданій устроить въ самомъ училищѣ для воспитанниковъ онаго домовую церковь и находить ли оно возможнымъ устроить эту церковь, если будетъ разрѣшено снести Входоіерусалимскую

церковь и матеріаль отъ оной, а равно и деньги 5000 руб., жертвуемая Саркисовымъ употребить на этотъ предметъ“.

Правленіе училища 28 октября 1875 г. за № 534 уведомило духовную консисторію, что расположеніе училищныхъ помѣщеній, маломѣрность двороваго мѣста совершенно неблагоприятствуютъ устройству домовоі церкви въ самыхъ зданіяхъ училища, а сумма 5000 руб. весьма недостаточна для перенесенія и устройства Входоіерусалимскаго храма на училищномъ дворѣ.

26 ноября 1875 года состоялось заключеніе духовной консисторіи по содержанію указа изъ Св. Синода отъ 30 апрѣля 1875 года за № 1206 и по прошеніямъ (двумъ) купца Саркисова: „Изъ прошеній купца Саркисова, поданныхъ имъ Астрах. епарх. начальству и въ Св. Синодѣ, видно, что онъ домогается о перенесеніи на другое мѣсто или упраздненіи Входоіерусалимской церкви на томъ основаніи, что она находясь среди двороваго мѣста, купленнаго имъ у духовнаго вѣдомства вмѣстѣ съ зданіями, стѣсняетъ сіи послѣдніи и лишаетъ его всѣхъ выгодъ отъ этого пріобрѣтенія, что нахожденіе ея среди его зданій, какъ частнаго лица, не соотвѣтствуетъ 44 ст. 3 п. уст. д. консист., и что она запятаная, совершенно ветхая и. не имѣя поддержки, не можетъ быть, по тѣснотѣ мѣста на его дворѣ, капитально исправлена. Сообразивъ такое домогательство съ имѣющимися у епархіальнаго начальства о Входо-Іерусалимской церкви свѣдѣніями духовная консисторія находитъ: 1) что церковь эта, занимая средину двороваго мѣста купца Саркисова, дѣйствительно стѣсняетъ купленные имъ зданія, но не настолько, что бы онъ лишался чрезъ это какихъ либо выгодъ. Несомнѣнно, что выгоды отъ пріобрѣтенныхъ семинарскихъ зданій могутъ увеличиваться противъ получаемыхъ нынѣ, если не будетъ среди этихъ зданій церкви съ колокольнею но, покупая семинарскія зданія, Саркисовъ зналъ о нахожденіи среди нихъ храма и, конечно, имѣлъ въ виду невыгоды и стѣсненія, проистекающія отъ этого для тѣхъ зданій, а потому, въ настоящее время, и не вправѣ жаловаться на эти невыгоды и стѣсненія и домогаться влѣдствіе сего снесенія церкви съ колокольнею на другое мѣсто. 2) Нахожденіе Входо-Іерусалимской

церкви среди зданій, принадлежащихъ нынѣ частному лицу, точно не соотвѣтствуетъ требованію 3 п. 44 ст. устава дух. консисторій, по которому церкви не должны быть посреди обывательскихъ строеній, и въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ для нея не удобно, какъ-то: относительно соблюденія около нея чистоты, подобающей святынѣ и, требуемаго 2 § инстр. благоч., ея охраненія, ремонта и т. п.; но какъ соблюденіе означеннаго условія требуется при первоначальномъ устройствѣ церквей, церковь же Входо-Іерусалимская въ такомъ положеніи находится многіе десятки лѣтъ, и какъ указанные неудобства не таковы, чтобы были совершенно неустранимы, то по этому нахожденію церкви среди частныхъ зданій не можетъ служить нынѣ поводомъ къ ея, какъ настаиваетъ купецъ Саркисовъ, *упраздненію*, тѣмъ болѣе, что означенная церковь, основанная въ 1703 году, есть одна изъ древнѣйшихъ церквей г. Астрахани и *упраздненіе* ея, какъ извѣстно спархіальному начальству, не согласное съ общественнымъ мнѣніемъ, произведетъ непріятное впечатлѣніе на религіозное чувство православныхъ горожанъ, привыкшихъ постоянно видѣть ее предъ глазами, какъ находящуюся въ самой торговой бойкой мѣстности, и даже можетъ возбудить толки, вредныя для православія.

3) Чтоже касается до домогательства Саркисова объ упраздненіи Входо-Іерусалимской церкви, какъ запятанной, совершенно ветхой и притомъ не имѣющей поддержки, то и это домогательство его не заслуживаетъ уваженія, такъ какъ церковь эта предназначается быть училищною, — о чемъ и внесено уже въ маѣ мѣсяцѣ сего года въ Св. Синодъ надлежащее представленіе, — и такимъ образомъ получаетъ опредѣленное назначеніе и такъ какъ *она вовсе не ветха и богослуженіе въ ней совершается и по настоящее время съ приличіемъ и полною безопасностію, и ремонтируется и будетъ ремонтироваться на счетъ имѣющагося у нея капитала и процентовъ съ него и другихъ церковныхъ доходовъ, которыхъ у нея для сего и другихъ церковныхъ потребностей всегда было въ достаточномъ количествѣ*, при чемъ тѣснота мѣста не можетъ препятствовать ея исправленію, когда потребуется, какъ не препятствовала она этому и прежде, до покупки Саркисовымъ семинарскихъ зданій.

По всѣмъ симъ соображеніямъ и принимая во вниманіе отзывъ правленія дух. училища о томъ, что оно устройство училищной церкви въ самомъ училищѣ, по тѣснотѣ училищнаго двора, находитъ не удобнымъ; а предлагаемыя купцомъ Саркисовымъ средства на перенесеніе и устройство храма считаетъ недостаточными, консисторія полагаетъ: домогательство купца Саркисова объ упраздненіи или перенесеніи на другое мѣсто приписной Вхоіерусалимской церкви оставить *безъ уваженія*. О какомомъ заключеніи донести отъ лица его Преосвященства Св. Синоду, во исполненіе указа его, отъ 30 апрѣля 1875 года за 1206, при чемъ представить требуемыя имъ, по содержанію прошенія Саркисова, свѣдѣнія и возвратить самое прошеніе“.

На семь журналѣ Его Преосвященство (Хрисанъ) изволилъ написать: „Исполнить. Въ представленіи отъ моего лица Св. Синоду мысль о впечатлѣніи, какое произвело бы на православное населеніе города перенесеніе или упраздненіе Вхоіерусалимской церкви, по просьбѣ и согласно желанія купца изъ армянъ, поставить (и поставлено было 4 пунктомъ) отдѣльно, въ числѣ особыхъ причинъ и поставить ее въ заключеніи всѣхъ соображеній“.

Въ своемъ донесеніи Св. Синоду, отъ 22 декабря 1875 г. за № 5560, изложивъ вышепроеписанное заключеніе духов. консисторіи, преосвященный Хрисанфъ присовокупилъ: „Мнѣніе консисторіи вполнѣ раздѣляю и я, а по послѣднему пункту заключенія (4) нахожу необходимымъ присовокупить, что и самое домогательство купца Саркисова объ упраздненіи или перенесеніи Вхоіерусалимской церкви, прежде рѣшенія его, производитъ уже въ православномъ населеніи г. Астрахани непріятные толки и опасенія за исходъ дѣла“ *).

Указъ Св. Синода, отъ 14 іюля 1876 г. за № 2384, о передачѣ въ вѣдѣніе Астрах. дух. училища Вхоіерусалимской церкви со всѣмъ ея имуществомъ, и самое принятіе церкви, состоявшееся, какъ выше было прописано, 22 января 1877 года, повидимому, окончательно рѣшили вопросъ о дальнѣйшей судьбѣ

*) Дѣло арх. консис. 1875 г. № 277.

означеннаго храма, но не то случилось на дѣлѣ и совершенно неожиданно:

29 апрѣля 1878 года полученъ былъ преосвященнымъ Герасимомъ указъ изъ Св. Синода, отъ 10 Апрѣля того же года за № 1137, въ коемъ было изображено слѣдующее: „По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: дѣло по предложенію Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 7 февраля 1878 года, о перечисленіи Астраханской Вхоіерусалимской церкви, принадлежащей духовному училищу въ вѣдѣніе гимназіи. И, по справкѣ, приказали: Его Сіятельство, Синодальный Оберъ-Прокуроръ предлагаетъ на разрѣшеніе Св. Синода представленіе попечителя Казанскаго учебнаго округа о передачѣ находящейся въ г. Астрахани Вхоіерусалимской церкви тамошней гимназіи. Принимая во вниманіе, что Ваше Преосвященство исполнѣ раздѣляете мнѣніе о необходимости назначенія Астраханской гимназіи особаго храма для богослуженія и признаете возможнымъ уступить этой гимназіи ближайшую къ ней Вхоіерусалимскую церковь со всѣмъ принадлежащимъ оной имуществомъ и суммами, Св. Синодъ опредѣляетъ: разрѣшить Астраханскому енархіальному начальству передать указанную церковь со всѣмъ ея имуществомъ и суммами по описи Астраханской гимназіи, на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) чтобы принадлежащая сей церкви сумма, въ количествѣ 1916 руб., оставалась неприкосновенною и расходовались съ оной одни только проценты въ такомъ порядкѣ: съ суммы 1816 р., заключающейся въ одномъ 4% билетѣ Госуд. Банка, одномъ билетѣ Астр. Гор. Банка и въ двухъ билетахъ Волж.-Камск. Банка, проценты расходовались на исправленіе церковной ризницы и на заготовленіе необходимыхъ при богослуженіи предметовъ, а съ суммы 100 р., заключающейся въ 5% билетѣ Госуд. Банка, проценты поступали тому причту, который будетъ постоянно отправлять въ означенной церкви богослуженіе, потому что билетъ этотъ пожертвованъ въ пользу причта сей церкви, *равно причту этому должны принадлежатъ какъ свѣчной, такъ и всѣ другіе доходы, какіе могутъ быть при отправленіи богослуженія и требъ въ церкви,* 2) чтобы въ томъ случаѣ, когда Астрах. гимназія не

будетъ имѣть нужды въ упомянутой церкви, начальство гимназій обратно передало церковь эту со все́мъ ея имуществомъ и суммами по описи Астраханскому епархіальному начальству. Для надлежащаго по сему опредѣленію исполненія послать Вашему Преосвященству указъ“.

О содержаніи этого указа, согласно резолюціи Его Преосвященства, консисторіею сообщено для должнаго исполненія, 15 мая того же года за № 1653, въ совѣтъ Астраханской гимназій и, за № 1654, въ правленіе духовнаго училища *). За тѣмъ, 19 іюня 1878 года, правленіе училища сдало по описи Вхоіерусалимскую церковь со все́мъ ея имуществомъ и капиталами (билетами 2066 р. и наличными 301 р. 75 коп.) въ вѣдѣніе гимназій, о чемъ и составленъ былъ надлежащій актъ. Сдача происходила въ присутствіи градскаго благочиннаго свящ. Іоанна Покровскаго, церковные капиталы переданы по приходорасходной церковной книгѣ.— Не лишнее отмѣтить, что во время нахождения Вхоіерусалимской церкви въ вѣдѣніи духовнаго училища, то есть съ 22 января 1877 года по 19 іюня 1878 года, *церковные капиталы возросли на 300 р. и 21³/₄ коп.*, потому что училищное вѣдомство приняло, какъ видно изъ акта, отъ 22 января 1877, церковныхъ капиталовъ только билетами 2066 р. и наличными деньгами 1 р. 53¹/₄ коп. Само собою разумѣется, что текущіе расходы по церкви, какъ то: наемъ сторожа, заготовленіе свѣчей, ладону, просфоръ и проч., ремонтъ ризницы и самой церкви покрывались безпрепятственно на проценты съ билетовъ, свѣчные и кошельковые доходы и 300 р. 21³/₄ коп. образовались какъ свободный остатокъ.

Отношеніе духовнаго училища ко Вхоіерусалимской церкви по переходѣ ея въ вѣдѣніе гимназій было совершенно безправное, такъ какъ въ указѣ Св. Синода, отъ 10 апрѣля 1878 года, относительно духовныхъ воспитанникъ ничего не сказано. Столѣтнее преданіе и полное удобство Вхоіерусалимскаго храма для посѣщенія его учениками дух. училища сдѣлала то, что означенная церковь съ неослабною любовію посѣщалась дух. воспитанниками, на правахъ постороннихъ прихожанъ, и

*) Дѣло арх. консист. 1877 г. № 65.966.

по переходѣ церкви въ полное вѣдѣніе гимназіи. Какъ болѣе опытные и привычные (особенно въ началѣ) къ церковному чтенію и пѣнію, чѣмъ ученики гимназіи и другихъ свѣтскихъ учеб. заведеній, воспитанники духовнаго училища были даже необходимыми, желанными прихожанами въ гимназической церкви, своимъ искуснымъ пѣніемъ привлекая массу богомольцевъ и тѣмъ содѣйствуя приращенію доходовъ церкви. Въ виду своего безправнаго, хотя, по видимому, и почетнаго положенія въ названной церкви, съ 19 іюня 1878 года, духовные воспитанники по необходимости, съ теченіемъ времени, должны быть, при совершеніи богослуженія, законоучителями гимназіи, участвовать въ пѣніи и чтеніи настолько, насколько это совпадало, согласовалось, съ видами гимназ. начальства, не нарушало религіозно-воспитательныхъ интересовъ учениковъ гимназіи, поскольку они, интересы, связаны и достигаются вліяніемъ православнаго христіанскаго богослуженія и должнымъ участіемъ воспитанниковъ въ самомъ отправленіи его. Кромѣ того, лишившись своей церкви, духовное училище не могло имѣть „своего“ священника-духовника, который могъ бы безпрепятственно совершать случающіяся по училищу требы и духовно назидать воспитанниковъ (въ соотвѣтствіе 4 § уст. дух. семинарій).

Такое неудобное, безправное, зависимое положеніе воспитанниковъ духов. училища въ принадлежавшемъ оному храмѣ, не могло быть благопріятнымъ для религіозно-церковнаго образованія будущихъ служителей православной церкви (ст. § 1 устав. дух. учил.) и было обнаружено предъ высшею духовною властію нижеслѣдующимъ порядкомъ.

Въ апрѣлѣ и маѣ 1885 года членъ ревизоръ учебнаго при Св. Синодѣ Комитета, при обзорѣннн Астраханскаго духовнаго училища, усмотрѣлъ зависимое, стѣсненное положеніе воспитанниковъ онаго въ гимназической Вхоііерусалимской церкви и и доложилъ о семъ Св. Синоду. Вслѣдствіе сего доклада послѣдовалъ на имя Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго, указъ изъ Св. Синодъ, отъ 28 февраля 1886 года за № 677-мъ, слѣдующаго содержанія:

„По указу Его Императорскаго Величества Св. Синодъ

слушали: предложенный г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 30 минувшаго января за № 87, журналъ Учебнаго Комитета, № 41, съ изложеніемъ общихъ свѣдѣній о состояніи Астр. Дух. училища по отчету о ревизіи сего училища, произведенной въ 1885 году статск. совѣтникомъ Григоревскимъ. И, по справкѣ, приказали: усматривая изъ настоящаго отчета о ревизіи Астрах. дух. училища, что посѣщеніе учениками сего училища богослуженій въ—принадлежавшей училищу и въ 1878 году переданной въ вѣдѣніе мѣстной гимназіи—Входоіерусалимской церкви сопряжено съ большими неудобствами, такъ какъ ученики помѣщаются въ церкви стѣсненно, не могутъ исполнять общаго пѣнія и чтенія по установленной очереди и даже на долю училищнаго хора приходится пѣть весьма не много. Св. Синодъ признаетъ необходимымъ поручить Вашему Преосвященству принять мѣры къ устраненію указанныхъ неудобствъ въ посѣщеніи училищными воспитанниками Входоіерусалимской церкви, и для сего войти въ сужденіе о томъ, настоятъ ли необходимость въ возвращеніи названной церкви отъ гимназіи въ духовное вѣдомство, съ предоставленіемъ ея въ исключительное вѣдѣніе училища, или же окажется, по мѣстнымъ условіямъ, болѣе удобнымъ устроить для училища, на епархіальныя средства, собственную церковь въ училищныхъ зданіяхъ и о послѣдующемъ донести Св. Синоду“.

Въ журналѣ правленія Астр. дух. училища, на 18 марта 1886 года, по заслушаніи вышепроеписаннаго указа Св. Синода, сданнаго Его Преосвященствомъ на заключеніе, между прочимъ, было изъяснено, что 1) Входоіерусалимская церковь до 19 іюня 1878 года, на основаніи указа Св. Синода, отъ 14 іюня 1876 г. № 2384, принадлежала училищу съ наименованіемъ „училищной“, 2) съ 19 іюня 1878 года, на основаніи указа Св. Синода отъ 10 апрѣля 1878 г. за № 1137-мъ, поступила въ полное вѣдѣніе Астрахан. гимназіи, по неизвѣстнымъ правленію училища причинамъ, 3) съ переходомъ церкви въ вѣдѣніе гимназіи религіозно-воспитательныя задачи по отношенію къ ученикамъ дух. не могли уже въ извѣстныхъ отношеніяхъ осуществляться съ возможною при своей церкви полнотою и удобствомъ, 4) наконецъ,

что устройство своей домово́й цер. въ зданіяхъ училища и неудобно и весьма дорого, да едвали будетъ справедливо вмѣнять въ обязанность епархіальному духовенству устройство ц. при училищѣ, послѣ того, какъ оно, духовенство, по непонятной причинѣ, лишилось своей, училищной, Вхо́доіерусалимской церкви, вполнѣ благоустроенной и удобной во всѣхъ отношеніяхъ, при томъ располагавшей и денежными средствами къ своему содержанию. По такимъ основаніямъ, правленіе дух. училища нашло безусловно необходимымъ возвратитъ Вхо́доіерусалимскую церковь въ епархіальное вѣдѣніе и передать въ исключительное вѣдѣніе духовнаго училища.

Кромѣ заключенія училищнаго правленія, Его Пресвященство потребовалъ подробную изъ консисторіи справку „о городской Вхо́доіерусалимской церкви вообще и особенно о передачѣ ея изъ епархіальнаго вѣдомства въ вѣдомство министр. нар. просвѣщенія“, просилъ отзыва по послѣдному предмету (т. е. о переходѣ церкви въ вѣдѣніе гимназій) и отъ г. директора Астрах. классич. гимназій. Въ отзывѣ, отъ 7 апрѣля 1886 года г., директоръ гимназій объяснилъ 1), что Вхо́доіерусалимская церковь передана въ вѣдѣніе Астраханской классич. гимназій въ 1878 году на основаніи указа Св. Синода, состоявшагося 7 февраля (?) 1878 года, по предложенію Господина Оберъ-Прокурора Св. Синода (графа Толстаго), 2) что назначеніе Вхо́доіерусалимской церкви для гимназій произошло по личному указанію и, *вѣроятно (?)*, *личному же ходатайству* бывшаго тогда епископомъ Астраханскимъ, преосвященнаго *Хрисанова (?)*, въслѣдствіе просьбы гимназическаго начальства указать для воспитанниковъ гимназій храмъ, который бы по мѣстному своему положенію и по условіямъ, допускающимъ возможность для учениковъ гимназій принимать болѣе близкое участіе въ церковныхъ службахъ, представлялся особенно удобнымъ, 3) что кромѣ личнаго, сочувственнаго отношенія къ этому дѣлу *преосвященнаго Хрисанова*, въ немъ также весьма живое участіе принималъ и бывший въ то время попечителемъ Казан. учеб. округа, тайный совѣтникъ Шестаковъ.

„Такимъ образомъ Вхо́доіерусалимская церковь передана

гимназіи по указу С. Синода, при живомъ содѣйствіи Оберъ-Прокурора Синода, *преосвященнаго Хрисанова (?)* и тайнаго совѣтника Шестакова“, 4) что передана Вхоіерусалимская церковь гимназіи *съ условіемъ, чтобы эту церковь безпрепятственно посѣщали ученики духовнаго муж. училища*, что и соблюдалось до послѣдняго времени (соблюдалось несуществующее условіе...) съ самой строгой точностію. Ученики духов. училища постоянно посѣщали гимназическую церковь и принимали *полное* участіе въ отправленіи церковныхъ службъ: они шѣли на клиросѣ (лѣвомъ ..), читали постоянно въ церкви (а гимназисты?..) и служили при алтарѣ (безраздѣльно предоставлено и исполнялось дух. воспитанниками), однимъ словомъ—они были *совершенно равноправными (?)* съ учениками гимназіи,—посѣтителями гимназическаго храма“.

На основаніи полученныхъ изъ дух. училища, гимназіи и консисторіи данныхъ, а равно принявъ во вниманіе нужду свѣтскихъ учебныхъ заведеній г. Астрахани, изъ которыхъ ни при одномъ (!) не имѣется своей домовою церкви,—имѣть опредѣленный храмъ для богослуженій. Его Преосвященство рапортомъ, отъ 28 апрѣля 1886 года за № 825, донесъ Св. Синоду.

„Указомъ, отъ 28 февраля текущаго года за № 676 Св. Синодомъ дано мнѣ знать, что, по мнѣнію г. ревизора, статскаго совѣтника Григорьевскаго, посѣщеніе учениками Астр. дух. училища богослуженій въ принадлежавшей училищу и въ 1878 г. переданной въ вѣдѣніе мѣстной гимназіи Вхоіерусалимской церкви сопряжено съ большими неудобствами, такъ какъ ученики помѣщаются въ церкви стѣсненно, не могутъ исполнять общаго шѣнія и чтенія по установленной очереди и даже на долю училищнаго хора приходится шѣть весьма не много, почему и поручено мнѣ принять мѣры къ устраненію указанныхъ неудобствъ въ посѣщеніи училищными воспитанниками Вхоіерусалимской церкви, и для сего войти въ сужденіе о томъ, настоятъ ли надобность въ возвращеніи названной церкви отъ гимназіи въ духовное вѣдомство съ предоставленіемъ ей въ исключительное вѣдѣніе училища, или же, по мѣстнымъ условіямъ, быть можетъ, окажется болѣе удобнымъ устроить для училища, на спар-

хіяльныя средства, собственную церковь въ училищныхъ зданіяхъ, и о послѣдующемъ донести Св. Синоду.

Изъ затребованныхъ мною справокъ изъ консисторіи, мнѣнія отъ училищнаго правленія и по сношеніи съ директоромъ гимназіи, оказалось слѣдующее:

1) Въ устраненіе неудобствъ, указанныхъ г. ревизоромъ и признаваемыхъ училищ. правленіемъ и епархіальнымъ начальствомъ, зависящихъ отъ того, что церковь, прежде принадлежавшая училищу, нынѣ находится въ полномъ вѣдѣніи гимназіи, предприняты слѣдующія временныя мѣры: съ марта, по распоряженію моему, ученики въ воскресные и праздничные дни на всенощныя и раннія литургіи ходятъ въ Троицкій соборъ, гдѣ богослуженіе совершается монашествующими архіер. дома и соборянами, а чтеніе, пѣніе и прислуживаніе въ алтарѣ, подъ руководствомъ опытныхъ соборянъ, исполняются учениками училища. На страстной и пасхальной недѣляхъ ученики ходили въ крестовую архіер. церковь, гдѣ способные изъ оставшихся на праздникъ пѣли и читали на лѣвомъ клиросѣ. Для исповѣди учениковъ назначенъ опытный духовникъ изъ состоящихъ при архіер. домѣ, который исполняетъ свои обязанности съ должнымъ разумѣніемъ и вниманіемъ.

Изложивъ во II пунктѣ своего рапорта исторію Вхоіерусалимской церкви до перехода ея въ вѣдѣніе гимназіи, Его Преосвященство присовокупилъ:

„III. Для духов. училища Вхоіерусалимская церковь необходима. Кромѣ устраненія неудобствъ, усмотрѣнныхъ и указанныхъ г. ревизоромъ, обладаніе сею церковію дастъ училищу полную возможность вести приготовленіе воспитанниковъ училища къ пастырскому званію въ теоретическомъ и практическомъ отношеніяхъ послѣдовательно и безпрепятственно. Знакомство по возможности всѣхъ учениковъ съ кругомъ богослуженія и съ церковнымъ пѣніемъ и чтеніемъ на практикѣ возможно только при своей церкви. Самые начальники и наставники естественно будутъ привлечены къ участию въ богослуженіи руководительному и наблюдательному. Постановка богослуженія по уставу и съ соблюденіемъ нѣкоторыхъ подробностей и особенностей, въ при-

ходскихъ церквахъ нерѣдко не соблюдаемыхъ, можетъ быть исполнѣ представлена распоряженію начальства училища.

IV. Переходъ церкви изъ вѣдѣнія гимназіи въ вѣдѣніе снархiальнаго начальства и училища не будетъ чувствителенъ для гимназіи.

Гимназисты не живутъ при гимназіи, а по всему городу и большею частію ходятъ въ церковь по своему выбору и по выбору своихъ родителей и родственниковъ. Пансіонъ въ далекомъ разстояніи отъ гимназіи и церкви; по этому, близость гимназіи къ церкви не имѣетъ ни какого значенія. Для учениковъ училища совсѣмъ дѣло другое. Они почти всѣ живутъ тутъ же, обязаны ходить въ церковь всѣ регулярно, обязаны участвовать въ богослуженіи чтеніемъ, пѣніемъ и прислуживаніемъ.

„Есть въ Астрахани церковь, находящаяся среди города и среди свѣтскихъ учебныхъ заведеній, Рождество-Богородицкая. Отъ реального училища находится около 10 саж., отъ клас. гимназіи около 60, отъ жен. гимназіи столько же. Церковь сія весьма обширна, двухъэтажная, имѣетъ четыре престола, три въ нижнемъ и одинъ въ верхнемъ этажѣ. Прихожанъ при сей церкви всего около 147 лицъ муж. п. и 154 жен. пол. Она, какъ обширная, замѣняла иногда соборъ. Когда въ Астрахани былъ флотъ, она отведена была для пользованія флотскаго экипажа, оставаясь въ то же время и приходскою; съ упраздненіемъ флота она почти пуста. Ее весьма удобно обратить въ своего рода соборъ учебныхъ свѣтскихъ заведеній. При обширности церкви и при малочисленности прихода, ученики гимназіи безпрепятственно могутъ слушать совершаемую законоучителями отдѣльно всенощную въ 5 час. дня и позднюю литургію въ 9 час. утра. Приходскій священникъ съ причтомъ будутъ совершать раннюю обѣдню и утреню. Пѣтъ и читать гимназисты будутъ имѣть полную возможность. *Доходы свѣтские и кошелековыя должны поступать въ пользу церкви.* Совершеніе требъ въ приходѣ и для прихожанъ въ церкви должно быть обязанностію мѣстнаго причта. Совершать исповѣдь, причащеніе и могущія случаться требы для учениковъ гимназіи будутъ законоучители.

На сихъ общихъ основаніяхъ весьма удобно воспитанники гимназій, реального учил., жен. гимназій и даже многихъ низшихъ город. училищъ могутъ признавать Рождество-Богородицкую церковь своею и посѣщать ее регулярно.

V. Вхоіерусалимская церковь, *случайно отчужденная отъ духовнаго училища*, должна быть ему возвращена со всѣмъ имуществомъ и капиталами. При ней долженъ быть священникъ, преимущественно изъ начальниковъ или наставниковъ училища, діаконь и причетникъ, содержимые на счетъ доходовъ отъ молящихся *и церковныхъ въ известномъ размѣрѣ*. Устройство церкви домовою совершенно неудобно по устройству училищнаго дома, да и совершенно ненужно“.

Въ декабрѣ 1886 года полученъ былъ указъ Св. Синода, отъ 27 ноября 1886 года за № 4268, на имя Его Преосвященства: „По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 21 минувшаго октября за № 4843, въ коемъ изложено: согласно опредѣленія Свят. Синода, отъ ^{16/28} мая текущаго года, сдѣлано было сношеніе съ Министромъ Народнаго Просвѣщенія по вопросу о возвращеніи Вхоіерусалимской церкви отъ Астрах. мужской гимназій мѣстному духовному училищу *). Нынѣ статсъ-секретарь Деляновъ увѣдомляетъ, что съ его стороны не встрѣчается препятствій къ помянутому возвращенію церкви, на изъясненнхъ въ вышеозначенномъ синодальномъ опредѣленіи основаніяхъ. И, по справкѣ, Приказали: Въ виду изъясненнаго въ настоящемъ предложеніи отзыва Министра Народ. Просвѣщенія, Св. Синодъ опредѣляетъ: 1) предписать Вашему Преосвященству сдѣлать распоряженіе о принятіи Вхоіерусалимской церкви отъ Астрах. мужск. гимназій, *со всѣмъ ея имуществомъ и капиталами*, по описи, въ вѣдѣніе Астрах. дух. училища, съ тѣмъ, чтобы принадлежаніе означенной церкви капиталы сохранили, и по переходѣ ея въ вѣдѣніе училища, то назначеніе, какое опредѣлено въ указѣ Св. Си-

*) Смотр. указ. Св. Синода, напечат. въ № 1 Епарх. Вѣдом. 1887 года.

нода, отъ 10 апрѣля 1878 за № 1137, и что бы совершеніе богослуженій для воспитанниковъ Астраханской мужской гимназіи и другихъ тамошнихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній въ Астраханской Рождество-Богородицкой церкви производилось на основаніяхъ, изложенныхъ въ представленіи Вашего Преосвященства, отъ 27 апрѣля текущаго года за № 677. 2) Независимо отъ сего предоставить Г. Синодальному Оберъ-Прокурору просить Министра Нар. Просвѣщенія, чтобы онъ, въ соотвѣтствіе своему вышеупомянутому отзыву, и съ своей стороны сдѣлалъ зависящее распоряженіе о передачѣ Входоіерусалимской церкви въ вѣдѣніе Астрах. дух. начальства; о чемъ, для исполненія, послать Вашему Преосвященству указъ, а въ канцелярію Оберъ-Прокурора Св. Синода передать выписку изъ настоящаго опредѣленія“.

Согласно резолюціи Его Преосвященства на вышепрописанномъ указѣ и по надлежачей справкѣ духовная консисторія сдѣлала соотвѣтствующія распоряженія, отъ 17 декабря 1886 года, а 11 февраля 1887 года совершилась и самая передача Входоіерусалимской церкви въ вѣдѣніе Астраханскаго духовнаго училища. Со стороны училища присутствовало все правленіе; отъ гимназическаго начальства были командированы: законоучитель свящ. Николай Пальмовъ и членъ хозяйственнаго комитета преподаватель П. Снѣжницкій; представителемъ епархіальнаго начальства былъ градской благочинный свящ. Іоаннъ Покровский, которому впервые пришла здравая мысль — передать Входоіерусал. церковь въ вѣдѣніе училища (см. выше докладъ о Покровскаго учил. правленію въ ноябрѣ 1874 году). — О состоявшейся сдачѣ и приѣмѣ составленъ былъ надлежачій актъ за общимъ подписомъ всѣхъ присутствовавшихъ при семъ лицъ.

ПЯТИДЕСЯТИЛѢТНІЙ ЮБИЛЕЙ

ПРОТОІЕРЕЯ НИКОЛАЯ ГУСТИНОВИЧА ВАСИЛЬКОВСКАГО.

(Окончаніе).

С Л О В О

въ день пятидесятилѣтняго служенія въ священническомъ санѣ Астраханской Петропавловской церкви протоіерея Николая Густиновича Васильковскаго.

Вънедь старцевъ—многосторонняя опытность, и хвала ихъ—страхъ Господень (Сирах. XXV, 8).

Такими глубоко-поучительными чертами обрисовываетъ ветхозавѣтный мудрецъ почтенную и сановитую старость. По его вѣрному понятію, старость бываетъ вънцемъ хвалы только тогда, когда она есть прямое слѣдствіе страха Господня или, что тоже, благочестія. Не безъ основанія мы нынѣ останавливаемъ ваше вниманіе, слушатели, на этомъ образѣ старца, по изображенію древняго мудреца. Нынѣшній воскресный день, привлекшій въ сей храмъ на молитву лицъ разныхъ сословій нашего богоспасаемаго града, есть день отраднаго явленія въ нашей приходской жизни; есть великій день въ жизни предстоятеля сего св. храма, маститаго старца,—воплотившаго въ себѣ образъ старца, по возрѣнію библейскаго мудреца;—о. протоіерея Николая Густиновича, которому исполнилось нынѣ пятьдесятъ лѣтъ служенія въ священническомъ санѣ, и, нужно замѣтить, служенія, за исключеніемъ нѣсколькихъ мѣсяцевъ, всецѣло проведеннаго при семъ св. храмѣ. Полувѣковое служеніе въ священническомъ санѣ! Одно представленіе о такомъ долгомъ періодѣ времени невольно вселяетъ уваженіе къ тому избраннику Волю, которому выпалъ этотъ счастливый жребій; а особенно въ наше время, при прогрессивно увеличивающейся слабости природы человѣка, пятьдесятъ и шестьдесятъ лѣтъ жизни считаются предѣлами земнаго существованія. Въ чемъ же тайна такого долголѣтія маститаго старца, какимъ предъ нами является достоцитимый юбиляръ о. протоіерей Николай Густиновичъ? Не будетъ съ нашей стороны несправедливостію, если мы скажемъ, что тайна такой его долгой жизни кроется въ той искренней вѣрѣ въ Господа Бога и хожденія путемъ страха Господня, которыя

пріобрѣлъ, развилъ и укрѣпилъ въ себѣ нашъ почтеннѣйшій о. протоіерей, а затѣмъ,—какъ прямое слѣдствіе этой вѣры,—нравственно-прекрасная жизнь. Эти-то двѣ причины и силели ему вѣнецъ хвалы—долголѣтнюю старость. Да позволить намъ виновникъ настоящаго торжества сказать, что онъ, руководимый духомъ св. вѣры, избралъ для себя путь страха Господня: христіанскую кротость и смиренный долгъ пастырскаго служенія. А на кого призираетъ Господь, какъ не на кроткаго и смиреннаго! И вотъ эти качества, такъ игнорируемыя въ нашъ вѣкъ практическаго эгоизма, возвели его на ту нравственную высоту, которая достается въ удѣлъ не многимъ. Рѣшаемся предъ всѣми молящимися сказать, основываясь на личномъ наблюденіи, что имя почтеннаго юбиляра пользуется не только въ его приходѣ, но и во всемъ нашемъ городѣ положительнымъ уваженіемъ и любовью. И это совершенно справедливо: открытая, нелипецпріятная простота обращенія его со всѣми, начиная съ лицъ занимающихъ видное общественное положеніе до простаго рабочаго; христіанская снисходительность къ немощамъ другихъ; честное служеніе въ святомъ храмѣ, постоянная готовность служить ближнему и словомъ и дѣломъ, а особенно если къ этому призывалъ долгъ пастырскаго служенія,—вотъ жизненные стороны, изъ которыхъ состоитъ нравственный обликъ глубокоуважаемаго юбиляра. Вотъ гдѣ и причины, что нашъ маститый старецъ стяжалъ себѣ и вниманіе и любовь какъ отъ своего Начальства, которое, цѣня его нравственные достоинства, видѣло въ немъ и добросовѣстнаго труженика и постоянно поощряло своимъ вниманіемъ, награждая его; такъ и отъ самаго духовенства г. Астрахани, которое, признавая его духовную опытность, избрало его духовникомъ и такимъ образомъ ввѣрило ему совѣсть самихъ пастырей; такъ и отъ прихожанъ сего святаго храма,—лучшимъ выраженіемъ духовнаго единенія и любви которыхъ съ юбиляромъ служить золотой наперсный крестъ, усыпанный драгоцѣнными камнями, пріобрѣтенный на трудовыя лепты прихожанъ, который нынѣ имѣетъ быть возложенъ на него. При взглядѣ на почтеннаго о. протоіерея невольно припоминается изреченіе: „предъ лицомъ сѣдаго востани и почти лице

старца“. Но нашъ почти осмидесятилѣтній старецъ-юбиларъ заслуживаетъ искреннее уваженіе не только внѣшнимъ видомъ, но и той жизне-дѣятельностью, которая вліяетъ болѣе внѣшности. Самый краткій обзоръ его полувѣковаго служенія св. церкви и тѣхъ трудовъ, которые понесены имъ на благо церкви и общества, невольно долженъ вселить къ юбиляру сыновнее почтеніе во всякомъ, кто дорожитъ именемъ христіанина и человѣка, и можетъ научить многому—многому полезному. Будучи сыномъ сельскаго священника отдаленной Харьковской епархіи, почтеннѣйшій о. протоіерей еще юношей въ 1826 году прибылъ въ нашъ городъ съ однимъ изъ іерарховъ Астраханской каѳедры и по окончаніи образованія въ здѣшней семинаріи онъ рѣшился посвятить себя служенію св. Церкви въ той епархіи, которая пригрѣла его. Нынѣшній день февраля 1837 года, чрезъ возложеніе руки тогдашняго Астраханскаго преосвященнаго Виталія низведена на него благодать св. Духа, и съ того времени все полувѣковое служеніе его есть непрерывная нить подвига добраго. Какъ человѣкъ дѣятельный, почтенный о. протоіерей скоро обратилъ на себя вниманіе своего начальства; ему поручились дѣла, требующія и ума и знанія и нравственной трезвенности. Такъ, не смотря на его молодость, онъ, со дня поступленія къ сему храму, получаетъ довольно серьезную обязанность законоучителя и увѣщателя тѣхъ несчастныхъ отверженцевъ общества, которые заключались въ нашей тюрьмѣ, и эту обязанность онъ проходитъ почти полустолѣтіе. Сколько нужно имѣть христіанской любви къ падшимъ братіямъ, чтобы нравственно вліять на нихъ? А намъ лично извѣстно, что почтенный о. протоіерей въ бесѣдахъ съ этими заблудшими вносилъ, дѣйствительно, духъ любви Христовой. Добрая жизнь не стараго священника побудила Епархіальное Начальство возложить на него должность блюстителя благочинія и нравственности духовенства, должность, требующую опытности и нравственной выдержанности. Въмѣстѣ съ этою обязанностию, отнимающею немало времени, уважаемый о. протоіерей, какъ человѣкъ труда, получаетъ новое назначеніе законоучителя въ Иститутѣ благородныхъ дѣвицъ; и при такомъ осложненіи обязанностей, онъ трудится на столько добросовѣстно и честно,

что, какъ говоритъ его формуляръ, получаетъ благодарности и отъ своего непосредственнаго начальства, и отъ свѣтской власти, которая дѣлаетъ объ немъ, какъ преподавателѣ, самые лестные отзывы. И это совершенно заслуженно. Ревнуя о просвѣщеніи ученіемъ христіанскимъ юныхъ слушательницъ, труженникъ—законоучитель не ограничивался нормальнымъ числомъ уроковъ, но увеличивалъ ихъ, и такой трудъ несъ онъ 23 года. Не достойный-ли примѣръ подражанія! Среди служенія св. Церкви и трудовъ по дѣлу образованія, въ заботахъ спасенія заблудшихъ (почтеннымъ юбиларомъ присоединено 120 человекъ изъ раскола въ православіе) мирно текла жизнь молодаго священника; но Господу Богу угодно было испытать его тѣмъ тяжелымъ крестомъ жизни, который особенно труденъ для православнаго священника. Послѣ десятилѣтней счастливой супружеской жизни честный труженникъ въ вертоградѣ духовномъ лишается искрено-любимой имъ подруги жизни и остается съ дѣтьми одинъ съ своимъ горемъ лицомъ къ лицу. Кто не знаетъ, какъ горька жизнь молодаго вдоваго священника! Сколько, по всей вѣроятности, пришлось испытать о. протоіерею незаслуженныхъ оскорбленій, злобныхъ навѣтовъ; но глубокая вѣра въ Господа и надежда на Его милосердіе спасла страдальца и почтеннѣйшій о. протоіерей не палъ духомъ и не сломился нравственно. Въ молитвѣ предъ симъ святымъ престоломъ и неустанныхъ трудахъ онъ черпалъ для себя укрѣпляющую силу Божию. Дальнѣйшая жизнь юбиляра также есть непрерывная работа среди трудовъ, возлагаемыхъ на него начальствомъ: то его дѣятельность направляется на заботы о несчастныхъ вдовахъ и сиротахъ духовнаго званія; то онъ хлопочетъ о благолѣпії и украшеніи сего св. храма; то призывается къ участию въ дѣлѣ воспитанія духовнаго юношества. Возникаетъ училище для дѣвицъ духовнаго званія, и уважаемый юбиляръ уже стоитъ во главѣ Совѣта, слѣдящаго и направляющаго дѣятельность учебнаго заведенія. Само собою понятно, что серьезныя труды такого дѣятеля, какимъ являлъ себя нашъ юбиляръ, не могли быть незамѣченными и, дѣйствительно, достойному—достойное: почтенный о. протоіерей послѣдовательно получаетъ всѣ награды, какія

доступны провициальному священнику, начиная съ набедренника до ордена св. Владимира 4 степени.

Ты же, малая Петропавловская паства, тѣмъ болѣе должна раздѣлить торжественную радость своего пастыря и учителя духовнаго, который полвѣка былъ свѣтильникомъ горящимъ для тебя въ семь храмъ Господнемъ. Вспомните возлюбенные братіе, сколько досточтимымъ о. протоіереемъ просвѣщено св. крещеніемъ вашихъ отцевъ, васъ самихъ и вашихъ дѣтей; сколько изъ васъ онъ былъ духовнымъ судіею, разрѣшающимъ вольныя и невольныя прегрѣшенія ваши по власти, данной ему отъ св. Апостоловъ; сколько онъ истинныхъ христіанъ напиталъ св. тѣломъ и кровію Христовыми; какое множество христіанъ соединено имъ брачными узами предъ святымъ аналоемъ. А въ часы страданій душевныхъ и тѣлесныхъ многихъ изъ васъ не онъ-ли являлся ангеломъ-утѣшителемъ; не онъ-ли напутствовалъ послѣднимъ словомъ разрѣшенія грѣховъ отшедшихъ отецъ и братій нашихъ на нелицепріятный судъ Господень?! А сколько имъ вознесено къ престолу Всевышняго горячихъ молитвъ о своихъ грѣсѣхъ и о людскихъ невѣжествіихъ; сколько разъ въ полустолѣтіе раздавалось съ этого мѣста его теплое отцовское слово наставленія въ доброй христіанской жизни своихъ пасомыхъ. Не должны ли мы видѣть въ этомъ долголѣтнемъ служеніи маститаго юбиляра о. протоіерея Николая Іустиновича руку промысла Божія, указывающаго намъ въ лицѣ его урокъ для нашего назиданія, что долголѣтняя старость и старость похвальная есть награда отъ Господа людямъ, ходящимъ путями страха Его.

Вознесемъ же, братіе, свои молитвы къ Господу о нашемъ досточтимомъ юбилярѣ: да осѣнитъ милосердый Господь его своею милостію; да продлитъ Онъ дни его на многія лѣта, да укрѣпитъ немощи его; да живетъ онъ на благо св. церкви и въ назиданіе намъ. Аминь.

Священникъ *Александръ Николаевъ.*

Р Ъ Ч Ъ,

сказанная юбиляромъ предъ возложеніемъ на него Его Преосвященствомъ наперснаго креста съ драгоценными украшеніями.

Преосвященнѣйшій Владыко, Милостивѣйшій Архипастырь, и Вы достопочтеннѣйшіе отцы и братіе, прихожане и благодотворители св. храма сего! Благодарю и славословлю всеблагаго Господа Бога Вседержителя, продлившаго мою жизнь до старости и даровавшаго мнѣ силы прослужить въ священномъ санѣ 50 лѣтъ.

Съ соизволенія и благословенія нашего Милостивѣйшаго Архипастыря, Вы подносите мнѣ сей драгоценный крестъ. Сердечно благодарю за Ваше вниманіе ко мнѣ недостойному. Вѣрю, что подносимый Вами сей неоцѣненный даръ есть выраженіе Вашей любви и усердія ко мнѣ. Но дни мои уже на закатѣ, немощи и болѣзни усиливаются и берутъ верхъ надъ духомъ. Надѣюсь на всеильную помощь животворящаго креста Господня, только при помощи этой крестной силы я въ состояніи буду еще нѣсколько времени проходить свое пастырское служеніе надлежащимъ образомъ.

Примите отъ меня мои добрые многоуважаемые прихожане мою искреннюю сердечную благодарность за оказанную мнѣ любовь и усердіе, которыя составляютъ для меня неоцѣненно-дорогую награду.

Подносимый Вами, съ благословенія нашего Милостивѣйшаго Архипастыря, драгоценный крестъ я принимаю съ благоговѣніемъ, какъ святыню, и какъ напоминаніе и побужденіе неперестанно стремиться къ достиженію блаженной вѣчности.

Добрую память о Васъ я сохраню до гроба и унесу за предѣлы земнаго бытія, и всегда буду молить и просить Господа Бога о Вашемъ здравіи и благоденствіи.

Р Ъ Ч Ъ,

сказанная Преосвященнымъ Евгеніемъ Епископомъ Астраханскимъ предъ благодарственнымъ молебствіемъ, по возложеніи на юбиляра креста.

Возблагодаримъ отцы и братіе Господа! Въ наши времена

нерѣдки стали торжества внѣшнимъ своимъ характеромъ сходныя съ торжествомъ совершаемымъ нами теперь. Мнѣ кажется, что въ нашемъ торжествѣ, въ виновникѣ его, есть нѣчто такое по своему смыслу и назидательности, что встрѣчается не такъ часто.

Извѣстно, что почеть, отличія и награды принято усвоивать кому либо за такъ называемые *особые* заслуги и труды. Нужно сдѣлать что либо выдающееся, бросающееся въ глаза, соответствующее духу времени, правящееся почему либо толпѣ или сильнымъ міра, приносящее очевидную пользу обществу или частнымъ лицамъ. Предполагается, что въ подобныхъ особыхъ дѣяніяхъ проявляются и способности особыя и энергія необычайная.

Мы недумаемъ оспаривать истинности сихъ предположеній, даже соглашаемся съ ними. Но мы желаемъ обратить ваше вниманіе на нѣкоторыя явленія въ жизни, весьма часто неопцниваемые какъ должно по своему достоинству.

Мы удивляемся особымъ, чрезвычайнымъ заслугамъ, подвигамъ,—восхваляемъ ихъ, иногда стараемся подражать имъ, но едвали не чаще завидуемъ имъ и при томъ не самымъ подвигамъ, а наградамъ послѣдовавшимъ за подвигами. Но насъ очень мало занимаетъ скромная, обыденная, однообразная, такъ сказать, рядовая жизнь людей, не выходящихъ изъ круга обязанностей, указываемыхъ званіемъ и состояніемъ. А между тѣмъ если гдѣ существуютъ трудности, если гдѣ потребна чрезвычайная всегда напряженная энергія духа и тѣла, если гдѣ всецѣло проявляется сила воли, величіе и твердость характера, то при исполненіи надлежащемъ нашихъ прямыхъ, обыкновенныхъ обязанностей, каковы обязанности семейныя, общественныя, церковныя. Блеснуть какимъ либо подвигомъ, особенно, когда онъ льститъ нашему честолюбію, или удовлетворяетъ внутреннему безстрастному похотѣнію, и легко, и приятно, и подаетъ надежду на вознагражденіе и—сказать ли?—часто такіе подвиги, нерѣдко случайные, одиночные, суть только очень недоброкачественное средство создать себѣ такъ называемую карьеру.—Нѣтъ, изо дня въ день потяни жизненную лямку, понеси иго, ярмо на тебя возложенное. Промысломъ, потяни и понеси безъ

задней мысли, безъ разсчета на что либо впередъ, безъ вниманія къ своему личному состоянію, удовольствію и благополучію, безъ ропота, безъ похвальбы, безъ претензіи на предпочтеніе предъ другими,—съ полнѣйшимъ и искреннѣйшимъ желаніемъ воѣмъ и каждому всего добраго, протяни такъ ровно, неизмѣнно всю долгую жизнь, единственно руководясь чувствомъ долга предъ Богомъ и людьми—вотъ гдѣ подвигъ самый трудный, вотъ гдѣ заслуга и отличіе самые великія, а потому и очень рѣдкія. Такая жизнь течетъ безъ шуму и треску, ее мало и не многіе знаютъ и понимаютъ, еще меньшее число придаетъ ей важное значеніе, немногіе снисходительно, слегка похваляютъ, едвали кто завидуетъ ей. А только такая жизнь истинно достойна человѣка, истинно благотворна и благоплодна для той страны и среды, въ которой живутъ и дѣйствуютъ подобные труженики-подвижники.

Честь и слава тѣмъ изъ насъ, кои съумѣли подмѣтить и оцѣнить именно такую неизмѣнно-подвижническую жизнь въ досточтимомъ протоіерѣѣ отцѣ Николаѣ. Они симъ самимъ, между прочимъ, засвидѣтельствовали, что и въ нихъ развитъ вкусъ къ истинно-доброму, честному и богоугодному.

Радуйся и ты, старче праведный, ибо не суета, не научное ложное угодничество создало сіе въ честь твоего торжества, а истина и любовь. Да несмущается симъ торжествомъ твое обычное смиреніе, ибо ты не искалъ его.

Теперь воздай вмѣстѣ со всѣми нами благодареніе Богу, даровавшему тебѣ благодать проводить жизнь служащую прекраснымъ образцемъ жизни, достойной всякаго благословенія и у Бога и у людей.

Р ъ Ч Ъ,

сказанная при поднесеніи юбиляру иконы Христа Спасителя.

Досточтимый о. протоіерей Николай Іустиновичъ!

Сейчасъ соборъ сослужителей твоихъ и сыновъ духовныхъ,

во главѣ съ Архипастыремъ, въ храмѣ твоего многолѣтняго служенія, возносилъ благодарственное моленіе Господу Богу за совершившееся пятидесятилѣтнее служеніе твое въ священномъ санѣ. По словамъ Богомудраго Царя и скорое, т. е. преждевременное, по человѣческому разумѣнію, окончаніе земнаго житія и служенія для иныхъ—есть знаменіе Божіей милости: скончаваются вмалѣ тѣ, чьи души, угрожаемыя дьявольскою лестью, угодны Господу. Но то исключеніе. По всеобщему же закону Божію и долготѣіе естественное есть знаменіе особенной милости и благословенія Божія, которыя обильно и почтили на тебѣ. Господь, предъизбравшій тебя на служеніе св. Церкви, призвалъ тебя въ нашу среду издалика и далъ тебѣ благодать сего служенія на полвѣка. Явленіе не часто повторяющееся, и потому уже отраднo-знаменательное. Не безъ воли Божіей пришлось тебѣ довершать пригoтовительное къ пресвитерскому служенію образованіе здѣсь въ Астрахани, подъ святительскимъ охраненіемъ преосвященнаго Павла и, по его же благодатному благословенію, начать это служеніе и совершать оное при архипастыряхъ—Стефанѣ, Виталіѣ, Смарагдѣ и преемникахъ ихъ. Усердное и плодотворное служеніе твое обращало на тебя вниманіе и послѣдующихъ архипастырей. Такъ, по благословенію преосвященнаго Евгенія 1-го, на тебя возложена должность блюстителя церковнаго благочинія въ градскихъ церквахъ, которую ты проходилъ и при преемникѣ его—преосвященномъ Аѳанасіѣ. Преосвященный Теоностъ указалъ тебѣ другой подвигъ,—подвигъ служенія воспитательному дѣлу священно-служительскихъ дѣтей,—въ званіи члена Правленія Семинаріи. Преемники преосвященнаго Теоноста—преосвященные Хрисанѣ и Герасимъ—засвидѣтельствовали своимъ довѣріемъ и одобреніемъ благотворное служеніе твое. А нынѣ преемникъ ихъ,—Преосвященнѣйшій Евгеній 2-ой, въ святительскомъ служеніи съ соборомъ пресвитеромъ церковныхъ, благословилъ день пятидесятилѣтняго служенія твоего благодарною къ Богу молитвою о тебѣ.

Вотъ сколь великое свидѣтельство о добрыхъ пресвитерскихъ подвигахъ! Дай, Господи, и каждому изъ насъ удостоиться такого свидѣтельства предъ Христомъ Богомъ и Его Цер-

ковію! Достопочтениѣйшій о. протоіерей! Въ день твоего праздника не подумай о насъ,—твоихъ духовныхъ дѣтяхъ, что для насъ прежде всего привлекательна воздаваемая тебѣ по достоинству почеть. Нѣтъ, нашею молитвою въ твой праздникъ, мы хотимъ сказать, что ревнуемъ для себя о твоихъ пресвитерскихъ добродѣтеляхъ, которыми ты даешь намъ живой образъ христіанской жизни и пастырскаго служенія въ Христовой Церкви. Въ періодъ пятидесятилѣтняго служенія твоего въ санѣ пастыря всѣ знаютъ тебя какъ человѣка мира. Думаемъ, нѣтъ ни единого человѣка въ г. Астрахани, не только православнаго, но и инославнаго и даже Христова имени не носящаго, который бы могъ сказать что либо непріязненное противъ тебя. Авѣдь это нынѣ рѣдкое, едва ли не безпримѣрное счастье,—это добродѣтель, или, лучше, даръ великой Божіей милости! Ты былъ много лѣтъ блосителемъ чина церковнаго для служителей церковныхъ въ нашей средѣ. Много видѣлъ ты безпорядковъ и неблагочїнїя, а раздоровъ—еще больше. Покрывая первые Христовымъ евангельскимъ милосердіемъ, ты былъ всегда миротворцемъ и, пользуясь довѣріемъ преемствующихъ другъ другу святителей, былъ предъ ними ходатаемъ за слабосильныхъ, не далекихъ отъ паденія и даже падшихъ, но въ милосердіи христіанскомъ нуждающихся для возстанія. Отъ начала служенія своего и до дня сего ты пребылъ кротокъ и смиренъ сердцемъ, незлобивъ по образу Христову и къ немощамъ человѣческимъ въ твоихъ со служителяхъ участливъ. А простота твоя, общедоступность, отеческое радушіе, ласковость и довѣрчивость—это такія качества, которыя живописуютъ намъ въ тебѣ то простосердечное, незлобивое дитя, которое Христосъ благословилъ и о которомъ возрастнымъ сказалъ: если не переменитесь и не будете, какъ это дитя, не войдете въ царство Божіе. Воспомявая все это предъ тобою во благознаменитый день праздника твоего, мы твердо вѣруемъ, что Господь, хранившій тебя и благословившій тебя всеми благословенїями духовными, продлитъ дни живота твоего и еще на многая—и многая лѣта, и дастъ тебѣ силу и крѣпость къ продолженію служенія твоего во благо св. Церкви и въ общее наше назиданіе.

Духовенство градскихъ церквей (*1 округа*), по долгу сыновняго почтенія къ тебѣ и благоговѣнія предъ пастырскими добродѣтелями твоими, подноситъ тебѣ икону Христа Спасителя на память о великой милости Божіей, явленной къ тебѣ въ совершившемся пятидесятилѣтіи священно-служенія твоего въ Церкви Христовой. Примѣ старецъ Божій эту святыню въ знакъ нашего духовнаго общенія и единенія съ тобою. Молясь предъ нею о себѣ и пріисныхъ твоихъ, не забывай и насъ,—чадъ твоихъ духовныхъ, молись, чтобы и мы, ходя достойно званія своего, и преуспѣвая въ благочестіи и добродѣтеляхъ, которымъ ты поучалъ и поучаешь насъ собственнымъ примѣромъ,—сподобились неосуждено предстать предъ судищемъ Христовымъ и воспріять мздовоздаяніе вѣрныхъ и мудрыхъ служителей отъ руки воздающаго комуждо по дѣламъ его, а ты, взирая на насъ, могъ бы съ дерзновеніемъ воскликнуть: се азъ, Господи, и дѣти мои.

Благочинный 1 округа, священникъ *Іоаннъ Покровский*.

Нѣсколько словъ сказанныхъ юбиляру при поднесеніи лампадки для возженія елея предъ святою иконою.

Достопочтеннѣйшій о. протоіерей!

Въ день совершившагося пятидесятилѣтняго твоего служенія святой Церкви въ священническомъ санѣ, день торжественный и знаменательный для тебя, нравственно поучительный для насъ, приношу тебѣ какъ духовный твой сынъ, на память, сей малый даръ. Не отринь его по свойственный тебѣ любви; и когда, при возженіи елея въ сей лампадкѣ предъ св. иконою, ты воздѣжени пречодобныя твои руки съ молитвою къ Господу о мирѣ и спасенія всѣхъ людей, помолись и о насъ твоихъ духовныхъ чадахъ, исповѣдающихъ Господу, при твоёмъ свидѣтельствѣ, наши немощи духовныя; дабы по неизреченной любви Его милосердаго къ кающимся грѣшникамъ, при разрѣшеніи твоёмъ нашихъ грѣховъ здѣсь на землѣ—въ то же время разрѣшаемо было намъ и на небесахъ.

Мы же будемъ молить Господа, да продлитъ дни жизни твоей мирно, спокойно и безболѣзненно.

Каѳедральный протоіерей *Гавріилъ Пилльмовъ*.

ПОЗДРАВИТЕЛЬНАЯ ТЕЛЕГРАММА юбиляру отъ главнаго священника Кавказскаго Военнаго Округа.

Сердечно привѣтствую, возлюбленный другъ, съ пятидесяти-лѣтнимъ юбилеемъ священства. Пробави Господь милость свою Вамъ.

Главный Священникъ *Гумилевскій.*

ПОЗДРАВИТЕЛЬНОЕ ПИСЬМО ЮБИЛЯРУ.

Высокочтимый и Боголюбезный отецъ и сослужитель мой во Христѣ

Николай Густиновичъ!

Въ первый разъ черезъ сорокъ лѣтъ моей жизни и службы здѣсь съ тобою церковь Астраханская украшается такимъ торжествомъ, какъ нынѣшнее, въ свидѣтельство славы твоего пятидесятилѣтняго служенія въ ней на чредѣ пресвитерской. — Съ тобою, за тебя и о тебѣ, твои сослужители съ Архипастыремъ во главѣ возносятъ славу и благодареніе Богу за данную тебѣ великую благодать въ теченіе полувѣка представлять собою для *призывающихъ Господа отъ чистаго сердца, — вѣрующихъ своимъ пастырскимъ словомъ, благоговѣйнымъ горніемъ духа, вѣрою, правдою, чистотою, благочестіемъ, любовію, мирностію и миротвореніемъ, кротостію, терпѣніемъ, — живою образъ истиннаго христіанина и пастыря Христовой церкви, начертанный Апостоломъ.* (1 Тимов. 4, 12; 6, 11; 2 Тимов. 2, 22.)

Не торжество своею рѣдкостію въ чину нашего скромнаго, и, можно сказать, сокровеннаго служенія, но мои личные, въ нѣкоторомъ смыслѣ исключительныя, отношенія къ тебѣ служебныя и житейскія возбуждаютъ живое желаніе принять участіе въ твоемъ свѣтломъ праздникѣ и къ неожиданнымъ припадкамъ небывалаго еще неможенія и расслабленія прибавляютъ душевную скорбь ^о невозможности раздѣлить твою радость личнымъ общеніемъ. Потому замѣняю его писаннымъ словомъ, (если и моему слову въ средѣ моихъ собратій предъ тобою дано будетъ мѣсто).

Изъ нашихъ встрѣчъ на служебномъ поприщѣ, отъ которыхъ у меня хранятся со всею живостію самыя свѣтлыя впе-

чатлївїя, напомяну тебѣ передѣ моими собратами въ твой и нашъ нынѣшній празникъ только двѣ.—Это—1) въ совѣтѣ семинарскихъ педагоговъ—въ несчастный періодъ еще не улегшихся бурныхъ пререканій. Памятны мнѣ нерѣдкіе случаи когда симптомы такихъ не безобидныхъ взаимно пререканій умолкали подѣ вплиніемъ твоего простаго заявленія „пустяки! глуности! перестаньте“, сопровождаемаго добродушнѣйшею улыбкою; потому что всѣ—особенно молодые наставники относились къ тебѣ съ полнѣйшимъ довѣріемъ и твою искренность и благожелательность миротворную чтили. А на курсовыхъ испытаніяхъ учениковъ тѣ, у которыхъ оказывался недочетъ противъ счетной системы для опредѣленія благоуспѣшности, находили всегда въ тебѣ такое усердное заступленіе милующаго отеческаго снисхожденія, которому не могли не уступить требовательные по уставу преподаватели.—У кого есть свои учащіяся дѣти, тому дорого такое заступленіе и вспоминается съ благословеніями.—

2) Богъ привелъ мнѣ заступитъ мѣсто непригоднаго преподавателя въ е. ж. училищѣ. То было время перваго преображенія и оживленія этаго училища молодыми, беззавѣтно преданными воспитательному и просвѣтительному дѣлу силами.—Привлеченіе такихъ прекрасныхъ дѣятелей въ училищѣ дѣвицъ духовнаго званія было дѣломъ того довѣрія, какое питали къ тебѣ молодые, даровитые, честные, знающіе свое дѣло и ему преданные преподаватели семинаріи; сочувствуя твоимъ заботамъ объ училищѣ, они не задумались принять на себя не малый трудъ за грошовое вознагражденіе. Время твоего завѣдыванія этимъ училищемъ было, смѣю думать, лучшимъ,—именно, *цвѣтушимъ* его періодомъ! А ты еще оставилъ въ немъ вкладъ, который до кончины его существованія будетъ прекраснымъ памятникомъ твоей отечески—милосердой заботливости о нищетѣ и беспомощномъ сиротствѣ дочерей нашего сословія—разумью обязанный тебѣ своимъ основаніемъ фондъ при этомъ училищѣ для воспособленія первоначальнаго беспомощно-нищимъ и круглымъ сиротамъ изъ его воспитанницъ при вступленіи въ честный бракъ. Это напоминаетъ мнѣ предупредительность твоего Св. Соимянника, съ именемъ котораго и твое написано на небесахъ,—подавшаго

„нощию оконцемъ узелцы злата“ отцу дочерей для избавленія ихъ отъ страшной нужды стать добычею позора.

Факты изъ моего личнаго житейскаго и религіозно-церковнаго общенія съ тобою во всякомъ другомъ случаѣ были бы не удобны для публикаціи; но на сей день они, думается мнѣ, пригодятся для характеристики твоей свѣтлой личности предъ моими собратами.

Сорокъ лѣтъ назадъ попалъ сюда изъ далекаго края послѣ десятилѣтняго почти безвыходнаго житія въ четырехъ казенныхъ стѣнахъ на педагогическую службу юноша совсѣмъ одинокій, никого и ничего незнающій, никому незнаемый, совсѣмъ отъ житейскаго общенія отлученный. Заявился онъ къ тебѣ на первый разъ, — какими судьбами не вѣдаю, — должно быть отбывая обычную, но не осмысленную и обоюднo-досадную повинность визитную, въ свѣтлый праздникъ: нашелъ тебя съ двумя малютками и принять съ такимъ простымъ, благостнымъ и радостнымъ радушіемъ, какъ будто вѣкъ знакомый и ближній. — И свѣтлый праздникъ освѣтился для одинокаго, чужаго сочувствіемъ семейной, родственной любви. Этотъ фактъ, одинъ изъ тысячи, разумѣется, — ни чѣмъ не могъ быть отмѣченъ въ твоей памяти; а мнѣ онъ живо и отрадно памятенъ и чрезъ сорокъ лѣтъ.

Когда мой покойный товарищъ, другъ и братъ — болѣе близкій, чѣмъ родные, сталъ членомъ твоей семьи: мнѣ открылась полная возможность навѣщать те я въ кругу семьи твоей запросто — по домашнему. Богу угодно было посѣтить меня тяжкими испытаніями на моихъ служебныхъ отношеніяхъ, — до того тяжкими, что не обрѣталось силы воли укрыть отъ своей семьи душевную тугу. Въ такія минуты я зналъ одну открытую дорогу — къ твоему семейному кружку; и всякій разъ подъ вліяніемъ впечатлѣній твоей бесѣды — и не особенно щедрой и, повидимому, не особенно богатой содержаніемъ, — возвращался домой съ облегченнымъ и просвѣтленнымъ сердцемъ. — То не искусство, жизненнымъ опытомъ преобрѣтенное, — то великій Божій даръ, твоей мирной, голубиной души присущій!

Много лѣтъ былъ я учителемъ готовящихся къ пастырскому служенію; а когда самому привелось стать на дѣйствитель-

ный трудъ пастырства и воздѣйствовать на души и совѣсти пасомыхъ: оказалось, что пастырямъ церковнымъ, потребныя науки—и тщательно усвоенныя и съ разумѣніемъ и убѣжденіемъ и одушевленіемъ преподаваемыя,—не даютъ еще самаго необходимаго пастырю умѣнья входить въ живое и дѣйственное общеніе съ сердцама и совѣстями пасомыхъ. Богъ привелъ мнѣ на старости лѣтъ учиться этому умѣнью у тебя, отецъ мой, и благодарю Бога, и радуюсь за моихъ братій сослужителей, избравшихъ такого руководителя пастырей.

Да благословить тебя Христосъ Богъ, да укрѣпляетъ тебя на чредѣ твоего служенія Христову дѣлу и во второмъ полустолѣтіи настолько лѣтъ, чтобы у тебя нашлась бодрость и сила приготовить и проводить меня въ путь всея земли,—если Ему угодно будетъ воззвать меня не въ очередь по списку старѣйшинства. Духомъ молюсь съ тобою и о тебѣ. Помяни и меня въ твоей молитвѣ, отче святой, немощнаго и многогрѣшнаго протоіерея *Григорія Покровскаго*.

Р ъ Ч Ъ,

СКАЗАННАЯ ВО ВРЕМЯ ОВѢДА У ЮБИЛЯРА.

Достопочтеннѣйшій о. протоіерей.

Восемнадцатъ лѣтъ тому назадъ, на 3 епархіальномъ съѣздѣ духовенства, который былъ въ 1869 году. Вы обратили вниманіе на судьбу бѣдныхъ и сиротствующихъ воспитанницъ изъ дѣтей мѣстнаго духовенства за предѣлами училища, по окончаніи ими курса, и предложили собравшемуся съѣзду образовать при женскомъ епархіальномъ училищѣ особый капиталъ изъ собственныхъ средствъ духовенства съ тѣмъ, чтобы изъ этаго собраннаго капитала выдавать пособіе на первоначальное обзаведеніе тѣмъ бѣднымъ дѣвцамъ, которыя, по окончаніи курса въ училищѣ, имѣютъ выйдти въ замужество.

Ваше предложеніе сочувственно было принято съѣздомъ и высокопреосвященнѣйшій архіепископъ Аѳанасій благословилъ такое благое начинаніе. Все духовенство Астраханской епархіи съ любовію откликнулось на предназначаемое дѣло: капиталъ

составился и умножается; многія изъ бѣдныхъ окончившихъ курсъ ученія воспитанницъ воспользовались уже симъ благимъ даромъ *). — Позвольте же мнѣ, какъ бывшему инспектору женскаго училища, въ сей знаменательный для Васъ день поблагодарить Васъ, достопочт. о. протоіерей, отъ всего женскаго епархіальнаго училища за благое начинаніе Ваше на пользу сиротъ-воспитанницъ училища и пожелать Вамъ благоденственнаго и мирнаго здравія и пребыванія съ нами еще на многія лѣта.

Священникъ *Николай Палмовъ*.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Въ г. Таганрогѣ, у церковнаго старосты Митрофана Георгіевича Чехова продаются „Простыя поученія“ протоіерея Василія Бандакова XI томовъ за 12 руб. съ пересылкою; книга „Царство Благодати“ за 1 р. 25 к. и брошюра „Помилуй мя Боже“ за 25 коп. Каждый томъ 1 р. 25 к.

Прибавленіе къ оффициальному отдѣлу.

НА НУЖДЫ АЛТАЙСКОЙ МИССИИ

въ канцеляріи Его Преосвященства получено:

Отъ Ново-Александровской Николаевской церкви, священника съ паствою Фавія Колпикова 16 р.

Отъ Капустиноярской Троицкой церкви, священника Іоанна Шаринова съ причтомъ 9 р.

*) З Епарх. Съѣздомъ постановлено: „при вступленіи кончившихъ курсъ въ училищѣ дѣвицъ въ замужество, по удостовѣреніи ихъ бѣдности или сиротства мѣстнымъ благочиннымъ, совѣтъ училища, съ разрѣшенія преосвященнаго, выдаетъ каждой, смотря по средствамъ, отъ 100 р. до 200 р.“ См. Дѣло З Съѣзда.

ОТЪ СОВѢТА КИРИЛЛО—МЕОДИЕВСКАГО ОБЩЕСТВА.

Совѣтъ Общества доводитъ до свѣдѣнія священниковъ, завѣдывающихъ ц.-приходскими школами, что Его Преосвященствомъ назначенъ для ревизіи нѣсколькихъ школъ, въ Царевскомъ, Черноярскомъ и Енотаевскомъ уѣздахъ, членъ Епархіальнаго училищнаго Совѣта Василій *Доброураовъ*. Ревизія будетъ произведена въ мѣсяцѣ Апрѣлѣ.

ПРИСОЕДИНЕНІЕ КЪ ПРАВОСЛАВІЮ ИЗЪ РАСКОЛА ПОМОРСКАГО ТОЛКА

15-го января сего года въ Средне-Ахтубинской Покровской церкви совершено было священникомъ Іоанномъ Нигровскимъ присоединеніе чрезъ муропомазаніе изъ раскола поморскаго толка къ православію крестьянина Средне-Ахтубинскаго селенія Стефана Стефанова Дворникова и 3-го февраля—крестьянки Евѣтерины Матвѣевой Мельниковой съ дочерею ея Александрою.

Содержаніе неофициальной части. Ключаревская лѣтопись.—Краткая исторія Вхоіерусалимской церкви и старыхъ семинарскихъ зданій при ней.—Пятидесятилѣтній юбилей протоіерея Николая Густиневича Васильювскаго.—Объявленіе.—Прибавленіе къ официальному отдѣлу: а) Пожертвованіе на нужды Алтайской миссіи; б) Отъ Совѣта Кирилло-Меодіевскаго Общества, и в) Присоединеніе къ православію изъ раскола поморскаго толка.

Редакторъ, членъ Кирилло-Меодіевскаго Общества,

Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **К. Ястребовъ**.
