

ПОЛОЦКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ
ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ДЕВЯТЫЙ.

Подписка принимается въ редакціи вѣдомостей при духовномъ училищѣ въ Витебскѣ и у всѣхъ благочинныхъ полоцкой епархіи.

№ 5.

Цѣна за годъ пять руб.,
а за полгода три рубля
съ пересылкой.

1 марта 1882 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ТРЕТІЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ,
ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯДСКІЙ
и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ.

Въ 17-й день сего января, Любезнѣйшая Наша Невѣстка, Ея Императорское Высочество Государыня Великая Княгиня Марія Павловна, Супруга Любезнѣйшаго Брата Нашего, Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя Владиміра Александровича, разрѣшилась отъ бремени рожденіемъ Намъ Племянницы, а Ихъ Императорскимъ Высочествамъ Дочери, нареченной Еленою.

Такое Императорскаго Нашего Дома приращеніе приѣмля новымъ ознаменованіемъ благодати Божіей, въ утѣшеніе Намъ ниспосланной, Мы вполне удостовѣрены, что всѣ вѣрноподданные Наши вознесутъ съ Нами ко Всевышнему теплыя молитвы о благополучномъ возрастѣ и преуспѣяніи Новорожденной.

Повелѣваемъ писать и именовать во всѣхъ дѣлахъ, гдѣ приличествуетъ, сію Любезнѣйшую Намъ Племянницу, Новорожденную Великую Княжну Ея Императорскимъ Высочествомъ.

Данъ въ городѣ Гатчинѣ, въ 17-й день сего января, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ восемьдесятъ второе, Царствованія же Нашего въ первое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

О награжденіи наперснымъ крестомъ.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 10 декабря 1881 года за № 6050, о награжденіи учителя кашинскаго духовнаго училища священника Андрея Стратонитскаго *наперснымъ крестомъ*, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ, за отлично-усердную его службу, засвидѣтельствованную ревизовавшимъ это училище членомъ Учебнаго Комитета, дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ Зинченко. Приказали: по засвидѣтельствованію ревизовавшаго кашинское духовное училище члена Учебнаго при Синодѣ Комитета, дѣйствительнаго статскаго совѣтника Зинченко объ отлично-усердной службѣ учителя названнаго училища, священника Стратонитскаго, удостоить его награжденія *наперснымъ крестомъ*, отъ Синода выдаваемымъ. 18 дек. 1881
5 янв. 1882 гт.
№ 2716.

О дополненіи правилъ устава уголовного судопроизводства относительно привода къ присягѣ свидѣтелей и свѣдущихъ людей (Указъ Правительствующаго Сената отъ 30 ноября 1881 года за № 40819).

Государственный совѣтъ въ соединенныхъ департаментахъ законовъ и государственной экономіи и въ общемъ собраніи, рассмотрѣвъ представленіе министра юстиціи о дополненіи правилъ устава уголовного судопроизводства относительно привода къ

присягѣ свидѣтелей и свѣдущихъ людей, *мыслимъ положили*: 1) Въ дополненіе статьи 715 устава угол. судопр. (свод. зак. т. XV, ч. 2, кн. 1, изд. 1876 г.), постановить: „Если въ мѣстѣ засѣданія суда нѣтъ священника православнаго исповѣданія, то, для привода къ присягѣ принадлежащихъ къ этому исповѣданію свидѣтелей и свѣдущихъ людей, приглашается судомъ православный священникъ изъ ближайшей мѣстности“. 2) Статью 980 того-же устава дополнить слѣд. правиломъ: „Священникъ православнаго исповѣданія, приглашаемый въ судебныя учрежденія для привода къ присягѣ, внѣ мѣста его жительства, получаетъ на проѣздъ по десяти копѣекъ на версту, въ оба пути. Означенный расходъ покрывается изъ суммы, ассигнуемой по смѣтѣ министерства юстиціи на путевыя издержки“. 3) Въ дополненіе статьи 84 Высочайше утвержденнаго, 19-го февраля 1875 г., положенія о примѣненіи судебныхъ уставовъ къ Варшавскому судебному округу (собр. узак. 1875 г., ст. № 254), постановить: дѣйствіе правилъ, постановленныхъ въ дополненіяхъ къ статьямъ 715 и 980 устава уголовного судопр., распространяется также на существующія въ губерніяхъ Царства Польскаго мировыя и гминныя судебныя установленія, съ тѣмъ, что священники, приглашаемые къ мировымъ судьямъ или въ гминныя суды, пользуются правомъ на путевое довольствіе въ томъ лишь случаѣ, если мѣсто жительства сихъ лицъ находится въ разстояніи не менѣе трехъ верстъ отъ мѣста засѣданія означен-

ныхъ установлений“. На мнѣніи написано: Его Императорское Величество воспослѣдовавшее мнѣніе въ общемъ собраніи государств. совѣта, о дополненіи правилъ устава уголовного судопроизводства, относительно привода къ присягѣ свидѣтелей и свѣдущихъ людей, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

Циркулярное отношеніе председателя Высочайше учрежденнаго присутствія по дѣламъ православнаго духовенства отъ 12-го декабря 1881 г. за № 354.

Преосвященнѣйшій Владыко, Милостивый Архипастырѣ. Изъ имѣющихся въ Высочайше учрежденномъ присутствіи по дѣламъ православнаго духовенства свѣдѣній видно, что въ нѣкоторыхъ епархіяхъ встрѣчаются затрудненія въ замѣщеніи священнослужительскихъ вакансій въ церковныхъ причтахъ по недостатку кандидатовъ. Усматривая изъ восходящихъ на разсмотрѣніе присутствія дѣлъ, что затрудненія въ означенномъ отношеніи возникаютъ, между прочимъ, отъ неточнаго пониманія указанныхъ въ Высочайше утвержденномъ 16-го апрѣля 1869 года постановленіи присутствія по дѣламъ православнаго духовенства (ст. IV п. 1 и 2), условій для возведенія въ священный санъ, я считаю долгомъ сообщить слѣдующія поясненія:

Изъ препровожденной мною, при отношеніи отъ 23-го августа 1869 года, выписки изъ Высочайше утвержденного 16-го апрѣля 1869 года журнала при-

существованія по дѣламъ православнаго духовенства, съ изложеніемъ соображеній, которыя были приняты въ руководство при постановленіи того журнала, Ваше Преосвященство изволите усмотрѣть, что присутствіе, при обсужденіи выраженного въ отзывѣхъ Преосвященныхъ и Губернскихъ присутствій по обезпеченію духовенства, по нѣкоторымъ епархіямъ, предположенія, чтобы на всѣ мѣста въ церковномъ клирѣ опредѣляемы были лица, получившія полное богословское образованіе, и чтобы на высшія духовныя степени они были возводимы по прослуженіи нѣкотораго времени на низшихъ степеняхъ и не моложе установленныхъ церковными правилами лѣтъ, — остановилось на томъ соображеніи, что возможность замѣщенія вакансій такими или иными лицами зависитъ отъ отношенія числа кандидатовъ къ числу свободныхъ мѣстъ, т. е. что въ однихъ епархіяхъ число ищущихъ опредѣленія въ причтѣ лицъ, болѣе или менѣе соотвѣтствующихъ всѣмъ условіямъ для назначенія на просимыя ими мѣста, можетъ превышать число свободныхъ вакансій, но въ другихъ епархіяхъ можетъ встрѣтиться и обратный случай, т. е., при значительномъ числѣ вакансій, требующихъ неотложнаго замѣщенія, можетъ быть недостатокъ даже и въ такихъ кандидатахъ, которые только по нуждѣ могутъ быть удостоиваемы опредѣленія на просимыя мѣста. А такъ какъ новое положеніе должно было имѣть силу и дѣйствіе во всѣхъ мѣстностяхъ, то присутствіе, въ виду приведеннаго соображенія, признало необходи-

мымъ, въ 1 и 2 пунктахъ IV ст. Высочайше утвержденнаго 16-го апрѣля 1869 г. постановленія, ограничиться установленіемъ только такихъ правилъ, касательно условій возведенія въ священный санъ, которыя могли бы вездѣ быть соблюдаемы, не возбуждая затрудненій въ комплектованіи причтовъ соотвѣтствующими тѣмъ правиламъ лицами, а именно:

1) Въ отношеніи *порядка постепенности* установлено, чтобы ищущіе опредѣленія въ церковный причтъ, за изъятіями, въ томъ постановленіи означенными, начинали служеніе съ званія псаломщиковъ, или діаконовъ на вакансіи псаломщиковъ; но при этомъ никакихъ сроковъ для прослуженія въ званіяхъ псаломщика и помощника настоятеля, какъ для начинающихъ службу въ церковныхъ званіяхъ, такъ и для прослужившихъ менѣе трехъ лѣтъ въ должностяхъ наставниковъ духовно-учебныхъ заведеній, въ постановленіи не назначено. Сдѣлано это въ томъ вниманіи, что въ этомъ случаѣ болѣе или менѣе продолжительные, или краткіе сроки зависятъ отъ могущей возникнуть въ епархіи надобности въ возведеніи состоящихъ въ упомянутыхъ званіяхъ лицъ на высшія степени, по неимѣнію другихъ кандидатовъ.

2) При опредѣленіи *лѣтъ отъ рожденія* для лицъ, ищущихъ рукоположенія въ священный санъ, было принято во вниманіе то различіе, какое существуетъ между безусловно необходимымъ для церкви и на-

ствы священническимъ служеніемъ и не столь существенно нужнымъ служеніемъ діакона.

О священникахъ въ постановленіи присутствія сказано только, что въ этотъ санъ должны быть возводимы лица *по возможности* не менѣе 30-ти лѣтъ.

Что касается діаконовъ, то въ этотъ санъ могутъ быть возводимы: во 1-хъ, на штатныя діаконскія мѣста, каковыя могутъ быть при соборахъ, монастырскихъ, единовѣрческихъ и кладбищенскихъ церквахъ и вообще при церквахъ, поименованныхъ въ п. 9 ст. II журнала присутствія 16-го апрѣля 1869 г.; во 2-хъ, не для постоянного служенія въ этомъ санѣ, а только какъ въ посредствующую степень, необходимую, по церковнымъ правиламъ, при рукоположеніи во священника, и въ 3-хъ, на основаніи 6 и 7 пункт. той-же II ст. упомянутаго журнала, на вакансію псаломщика, или на особо назначаемое отъ прихожанъ содержаніе, въ постановленіи присутствія, сказано, что на этомъ основаніи могутъ быть возводимы въ діаконскій санъ только достигшіе 25-ти лѣтъ отъ роду; о лѣтахъ же лицъ, рукополагаемыхъ въ санъ діакона на штатныя вакансіи, или только для возведенія въ санъ священника вовсе не упомянуто, и, слѣдовательно, обстоятельство это оставлено на прежнемъ основаніи. Руководившая при установленіи такого правила мысль заключалась въ томъ, что рукоположеніе во діакона, для возведенія въ санъ священника, состоитъ въ прямой зависимости отъ этого

обстоятельства, и если кого-либо признано будетъ нужнымъ возвести въ санъ священника моложе 25-ти лѣтъ, то и во діакона необходимо рукоположить его моложе этого возраста; а при рукоположеніи на штатныя діаконскія вакансіи, иногда необходимо бываетъ, кромѣ общихъ условій возведенія въ священный санъ, руководствоваться особыми требованіями, какъ напр., при архіерейскихъ кафедрахъ особымъ знаніемъ чина священнослуженія, а при обширныхъ соборахъ—еще и органомъ голоса, для того, чтобы діаконъ, при чтеніи св. Евангелія, или при возношеніи ектеній, былъ слышенъ, не дѣлая напряженій голоса, неприятныхъ для слуха присутствующихъ въ храмѣ лицъ.

Такимъ образомъ, постановленіемъ 16-го апрѣля 1869 г. безусловно предписываются къ исполненію, при возведеніи въ священный санъ, только два требованія: 1) чтобы возводимые въ санъ священника, за нѣкоторыми изъятіями, пробыли до того *нѣкоторое время* псаломщиками или діаконами на вакансіи псаломщика, и 2) чтобы во діакона на вакансію псаломщика, или на особо назначаемое прихожанами содержаніе (т. е. на штатныя діаконскія мѣста и не по случаю возведенія въ санъ священника) были рукополагаемы лица не моложе 25-ти лѣтъ. За-тѣмъ, прочія условія составляютъ такія требованія, которыя должны быть наблюдаемы по мѣрѣ возможности, по соображенію числа свободныхъ вакансій, требующихъ замѣщенія, съ числомъ кандидатовъ, болѣе или менѣе приближаю-

щихся къ тѣмъ условіямъ; но желательно, при этомъ, чтобы въ самыхъ понятіяхъ готовящихся себя на службу Церкви молодыхъ людей была утверждена мысль о томъ, что на восхищеніе благодати священства ничто не даетъ права и что удостоеніе кого-либо сана ранѣе каноническаго возраста есть знакъ особаго Архипастырскаго довѣрія къ его нравственнымъ качествамъ.

При семъ, касательно лицъ, возводимыхъ въ діаконскій санъ на вакансіи псаломщиковъ, считаю необходимымъ присовокупить. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, какъ оказывается изъ восходящихъ на разсмотрѣніе высшаго духовнаго начальства дѣлъ, при распредѣленіи наличнаго духовенства въ штатный составъ причтовъ, діаконы, подлежавшіе зачисленію на штатныя вакансіи псаломщиковъ, переименованы въ псаломщики. Такое переименованіе, несогласное съ значеніемъ діаконскаго сана, вовсе не входило въ соображенія Высочайше утвержденнаго присутствія по дѣламъ православнаго духовенства при опредѣленіи имъ штатнаго состава приходскихъ причтовъ. Со времени введенія въ Россіи штатовъ церквей, нерѣдко допускалось, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, по особенно уважительнымъ причинамъ, возведеніе извѣстныхъ лицъ въ священный санъ, съ оставленіемъ, въ отношеніи средствъ содержанія, на штатныхъ низшаго званія вакансіяхъ. Въ виду подобныхъ примѣровъ, присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства, по журналу своему, Высочайше утвержденному 16-го апрѣля 1869 г.,

признало возможнымъ предоставить самимъ Преосвященнымъ, не испрашивая разрѣшенія Святѣйшаго Синода, возводить штатныхъ псаломщиковъ лично въ санъ діакона, съ оставленіемъ на вакансіи псаломщика. Такъ-какъ сіи діаконы пользуются принадлежащимъ діаконскому сану іерархическимъ значеніемъ и предоставленными священнослужителямъ по законамъ Государства правами наравнѣ съ штатными діаконами, то и во всякаго рода официальной перепискѣ имъ причисляется именованіе „діаконъ“, съ присовокупленіемъ, гдѣ необходимо бываетъ указать ихъ штатное положеніе въ причтѣ, словъ: „состоящій на вакансіи псаломщика“.

МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Прихожане могильнянской себежскаго уѣзда церкви, на память о Царѣ Освободителѣ, пожертвовали въ приходскій храмъ икону св. Александра Невскаго и преподобномученицы Евдокии съ изображеніемъ надъ ними нерукотвореннаго образа.

Протоіерею невельскаго собора Евфимію Гильдовскому и старостѣ мѣщанину Θεофану Дюринскому за труды по ремонтіровкѣ собора преподано архипастырское благословеніе.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Государь Императоръ изъ всеподданнѣйшаго доклада рапорта моего усмотрѣть изволилъ, что какъ до сихъ поръ существовавшій обиходъ потнаго церковнаго пѣнія при Высочайшемъ Дворѣ употребля-

емый по Высочайшему повелѣнію Государя Императора Николая 1-го, положенный на 4-ре голоса подъ руководствомъ бывшаго Директора Придворной Капеллы А. Ѳ. Львова былъ составленъ безъ всякой системы послѣдовательности службъ, не заключалъ въ себѣ необходимыхъ молитвъ и переполненъ ошибками, Высочайше повелѣлъ: издать вновь пересмотрѣнный, дополненный и исправленный обиходъ въ 2-хъ частяхъ, подъ руководствомъ Директора Капеллы Н. И. Бахметева, въ составъ котораго вошли разбросанныя въ разныхъ книгахъ службы употребляемыя: во всеобщемъ бдѣніи, утрени, Литургіи, молебнѣ, въ Великомъ посту и другія не внесенныя ни въ какія книги, и за симъ первое изданіе, подъ руководствомъ бывшаго Директора Львова наполненное ошибками, изъ употребленія изъемлется и исполненіе по немъ запрещается; о чемъ симъ объявляется для точнаго исполненія, подъ опасеніемъ законной отвѣтственности.

Новое изданіе продается:

въ С. Петербургѣ: въ Библіотекѣ Придворной Капеллы, и у Коммиссіонеровъ ея: Бернарда, Юргенсона, Югансена и Бесселя; въ Москвѣ: у Мейкова и у Гутхейля; въ Пензѣ—у Фабіани и въ Кіевѣ: у Идзиковскаго.

Директоръ Придворной Капеллы, Двора ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА Говфмейстеръ

Н. БАХМЕТЕВЪ.

2-го января 1882 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫИ.

О нерукотворенномъ образѣ Христа Спасителя.

Евангелистъ Іоаннъ Богословъ въ своемъ евангеліи (XX, 30) многознаменательно говоритъ, что Иисусъ Христосъ, во время Своей земной жизни, многа знаменія сотвори предъ ученики Своими, яже не суть писана въ книгахъ сихъ; а евангелистъ Маттеей замѣчаетъ (IV, 24), что слухъ объ Иисусѣ Христѣ въ Его время распространился по всей Сиріи, и оттуда приводили къ Нему болящихъ различными недугами, одержимыхъ страстями, бѣсноватыхъ, лунатиковъ, разслабленныхъ жилами, и Иисусъ Христосъ исцѣлялъ ихъ. Эти и подобныя замѣчанія евангелистовъ вполнѣ оправдываютъ и какъ бы освящаютъ древнее преданіе о происхожденіи Нерукотвореннаго Образа. Преданіе существуетъ такое. Въ Сиріи, въ небольшомъ государствѣ Остроенскомъ, между Тигромъ и Ефратомъ, въ столицѣ его Едессѣ (нынѣ Урфа или Рогаисъ) въ послѣдніе годы земной жизни Христа Спасителя княжилъ одинъ изъ Авгарей *). Этотъ Авгарь, говоритъ преданіе, страдая тяжкою проказою, все, что только могъ, дѣлалъ для своего исцѣленія; но человѣческія средства были напрасны. Князь, между тѣмъ, много слыхалъ о великомъ Чудотворцѣ гали-

*) Такимъ именемъ назывались вообще всѣ князья Остроены, царствовавшіе въ продолженіе трехъ съ лишнимъ столѣтій по Рождествѣ Христовомъ.

лейскомъ, какъ тогда многіе называли Христа Спасителя, и рѣшился наконецъ обратиться къ его чудесной помощи. Затрудняясь лично отправиться въ Галилею, онъ послалъ къ Иисусу Христу въ числѣ другихъ своего ближайшаго слугу Ананію съ порученіемъ просить галилейскаго Чудотворца подать ему помощь. Такъ какъ Ананія былъ и живописцемъ, то Авгарь поручилъ ему вмѣстѣ съ тѣмъ на всякій случай изобразить для него на хартіи и лице необычайнаго Учителя, къ которому чувствовалъ великое благоговѣніе. Ананія принесъ къ Христу Спасителю и писаніе отъ Авгаря. „Авгарь, князь едесскій, привѣтствуетъ Иисуса, благаго Спасителя, явившагося въ предѣлахъ іерусалимскихъ, писалъ больной князь къ Иисусу Христу. Слышалъ я о Тебѣ и о Твоихъ исцѣленіяхъ, о томъ, какъ Ты совершаешь ихъ безъ лѣкарствъ и травъ.—Говорятъ, Ты слѣпымъ даешь прозрѣніе, хромымъ хожденіе и очищеніе прокаженнымъ; изгоняешь нечистыхъ духовъ и демоновъ, исцѣляешь мучимыхъ долговременною болѣзнію и воскрешаешь мертвыхъ. Слыша все сіе о Тебѣ, я положилъ въ своемъ умѣ одно изъ двухъ или, что ты Богъ, и творишь это, сошедши съ неба, или, что Ты Сынъ Божій, если производишь такіа дѣла. И потому я счелъ нужнымъ просить Тебя симъ письмомъ: посѣти меня и исцѣли отъ болѣзни, которою страдаю. Я же и слышалъ, что іудеи ропщутъ на Тебя и хотятъ Тебѣ причинить зло. Городъ мой очень малъ, но почтенъ, и въ немъ для обоихъ насъ будетъ до-

вольно мѣста“. Спаситель отказался исполнить просьбу Авгаря, такъ какъ Онъ былъ посланъ къ погибшимъ овцамъ дому израилева. Въ отвѣтъ на посланіе Авгаря, Христосъ Спаситель писалъ: „Блаженъ ты, Авгарь, что увѣровалъ въ Меня, не видавъ Меня. Ибо о Мнѣ написано, что видѣвшіе Меня не увѣруютъ въ Меня, дабы невидѣвшіе тѣ увѣровали и получили жизнь. Что же касается до твоей письменной просьбы придти къ тебѣ, то Мнѣ надлежитъ здѣсь исполнить все, для чего Я посланъ, и по исполненіи вознестись къ Пославшему Меня. Когда же вознесусь, то пошлю къ тебѣ нѣ коего изъ учениковъ Моихъ, чтобы онъ исцѣлилъ тебя отъ болѣзни и даровалъ жизнь, какъ тебѣ, такъ и тѣмъ, которые съ тобою“. Огорченный хотя и перѣшительнымъ отказомъ Христа Спасителя Ананія хотѣлъ утѣшить своего властелина хоть точнымъ изображеніемъ лика Чудотворца, который по своему наружному виду былъ исполненъ необычайнаго величія и благи. Улучивши минуту, когда Христосъ, сидя на возвышеніи при озерѣ Геннисаретскомъ, бесѣдовалъ съ своими учениками, Ананія сталъ изображать на хартіи Его свѣтлое лице. Лице Богочеловѣка не поддавалось искусству живописца; лице, сіявшее божественною славою, мѣнялось съ каждымъ мгновеніемъ; не было возможности уловить Его чертъ; Ананія долгое время трудился безуспѣшно. Замѣтивши это, благой Учитель позвалъ къ себѣ вѣрнаго слугу Авгаря; тутъ же потребовалъ воды, умылся и утерся по-

даннымъ Ему льнянымъ убрусомъ. Ликъ Божественный, къ удивленію всѣхъ, ясно отпечатлѣлся на этомъ платѣ. Христосъ подалъ этотъ платъ Ананіи и велѣлъ отнести его къ своему властелину для его утѣшенія. Съ величайшею радостію принялъ Авгарь какъ отвѣтное писаніе Христа Спасителя, такъ и нерукотворенный Его образъ; онъ лобызалъ ихъ и обливалъ горячими слезами. Благодатная сила дивной святости, сила вѣры и надежды на благаго Спасителя сей часъ же обнаружились мгновеннымъ облегченіемъ тяжелыхъ страданій больного князя. Болѣзнь его, хотя и не исчезла безслѣдно, но уже не томила вѣрующаго страдальца. Авгарь велѣлъ начертать внизу на убрусѣ Нерукотвореннаго Образа слѣдующія слова: „Христе Боже! всѣ уповающіе на Тебя не постыдятся во вѣки!“ По обѣтованію Господа, Авгарь получилъ и совершенное исцѣленіе отъ своего недуга, по вознесеніи Иисуса Христа на небо, чрезъ посланнаго апостоломъ Тимотею къ Авгарю едесскому ученика Христа Фаддея. Вскорѣ послѣ того, Авгарь и почти весь народъ, подвластный ему, приняли ученіе Христово, преподаваемое Фаддеемъ. Авгарь повелѣлъ утвердить Нерукотворенный Образъ Христа на вратахъ своей столицы въ высѣченной круглой нишѣ, замѣнивъ стоявшаго прежде на вратахъ идола, для всегдашняго чествованія и поклоненія Христу Спасителю. Сынъ исцѣленнаго Авгаря продолжалъ также покровительствовать Христову ученію: но преемникъ его сына, будучи закоренѣлымъ языч-

никомъ, склонялъ опять свой народъ къ идолопоклонству. Епископъ едесскій, желая сохранить Нерукотворенный Образъ Христовъ отъ поруганій языческой черни, приказалъ наглухо заложить то мѣсто въ стѣнѣ, гдѣ укрѣпленъ былъ Авгаремъ образъ, зажегши предъ нимъ лампаду. Тутъ почти въ забвеніи оставался св. образъ въ продолженіи нѣсколькихъ вѣковъ.

Въ народѣ едесскомъ, даже между язычниками, ходило темное преданіе, что городъ Едесса почему то не будетъ покоренъ врагами. Въ 545 году царь персидскій Хозрой осадилъ Едессу. Жители защищались до послѣдней крайности; наконецъ начали совѣщаться уже о сдачѣ города. Въ это то время едесскій епископъ Евлалій, узнавши изъ бывшаго ему откровенія о мѣстопребываніи драгоцѣнной святыни христіанской, велѣлъ открыть задѣланную нишу, и въ ней дѣйствительно обрѣли Нерукотворенный Образъ. На доскѣ, которою первоначально была заложена ниша, также отпечатлѣлся образъ Христовъ, подобный первому. Воодушевленные обрѣтенною драгоцѣнною святынею, христіане едесскіе побѣдоносно отразили персовъ. Съ того времени Нерукотворенный Образъ Христовъ открыто былъ чествуемъ на всемъ востокѣ: въ Едессѣ было учреждено празднество въ честь Нерукотвореннаго Образа; въ Едессу многіе христіане ходили для поклоненія дорогой святынѣ. Императоры греческіе также по временамъ обращались къ этой святынѣ, особенно во время общественныхъ бѣдствій: такъ

извѣстно, что императоръ Ираклій, во время войны съ персами, въ 622 году, 4 апрѣля, собственноручно воздвигалъ предъ своимъ войскомъ св. Образъ и произносилъ предъ нимъ присягу—сражаться до смерти съ врагами, а между собою жить въ любви и согласіи.

Благочестивые греческіе императоры, питая благоговѣніе къ Нерукотворенному Образу, желали имѣть его въ своей столицѣ съ посланіемъ Христа Спасителя къ Авгарю: но жители Едессы никакъ не хотѣли разстаться съ своею драгоценною святынею; не соглашались идти противъ желанія народа и арабскіе правители, которымъ впослѣдствіи подпала подъ власть Едесса, не смотря на то, что греческіе императоры предлагали имъ за содѣйствіе къ пріобрѣтенію Нерукотвореннаго Образа большія деньги. Только въ X вѣкѣ императору Константину Порфирородному удалось чрезъ калифа Амира пріобрѣсть Нерукотворенный Образъ. Въ 944 году Амиръ прислалъ пословъ въ Константинополь съ предложеніемъ передать греческому императору святыню едесскую, подъ условіемъ получить за это двѣнадцать тысячъ серебрянниковъ, возвратитъ двѣсти плѣнныхъ сарацинъ и обязаться золотою грамотою никогда не дѣлать нападенія на его города: Рогу, Харресъ, Саротцу и Самосать. Предложеніе было принято императоромъ и жителями Царьграда съ радостью,—но къ великому огорченію едессянъ. Немедленно былъ посланъ въ Едессу за святынею старѣйшій епископъ самосат-

скій Аврамій. Едессяне волновались и не хотѣли уступить дорогой для нихъ святыни. Только послѣ нѣсколькихъ требованій, принужденій и насилій удалось градоначальнику Едессы, согласно волѣ калифа, передать Нерукотворенный Образъ Аврамію. Въ утѣшеніе едессянъ, Аврамій велѣлъ сдѣлать съ образа двѣ точныя копіи и оставилъ ихъ на мѣстѣ. Настоящій же Нерукотворенный Образъ былъ перенесенъ въ Царьградъ съ великимъ торжествомъ. 15 августа жители Царьграда, праздновавшіе торжественно день Успенія Божіей Матери, съ величайшею радостію увидѣли у себя принесенную едесскую святыню. Торжество было сугубое. Святыня была встрѣчена, въ присутствіи царскаго двора, множествомъ епископовъ, торжественно внесена самимъ императоромъ и патриархомъ въ храмъ Софіи и поставлена въ нарочито приготовленномъ для того мѣстѣ для поклоненія народа. Изъ софійскаго храма Нерукотворенный Образъ въ тотъ же день былъ перенесенъ во влахернскій храмъ, а наконецъ и въ приморскую фаросскую церковь. На другой день, 16 августа, при торжественныхъ нѣсколькихъ со множествомъ свѣтильниковъ, Нерукотворенный Образъ съ посланіемъ Христа Спасителя опять былъ носимъ по городу, былъ внесенъ, между прочимъ, на нѣкоторое время и въ царскій дворецъ, гдѣ эта святыня была вознесена на царскій тронъ, какъ бы для освященія царственнаго сѣдалища. Къ вечеру дня святыня едесская была отнесена опять въ фаросскій храмъ и поставлена

здѣсь на правой сторонѣ къ востоку, во славу вѣрныхъ, въ соблюденіе царей, въ безопасность всего царства и въ заступленіе христіанъ, какъ замѣчаетъ древній церковный историкъ Кедринъ. Съ того времени и установлено въ православной церкви празднованіе въ честь Нерукотвореннаго Образа на другой день Успенія Божіей Матери, 16 августа, что продолжается и до нынѣ.

О дальнѣйшей судьбѣ настоящаго Нерукотвореннаго Образа существуютъ разнорѣчивыя сказанія. На западѣ долго увѣряли, что Нерукотворенный Образъ изъ Константинополя былъ перевезенъ въ XIV вѣкѣ въ Геную храбрымъ генуэзскимъ дожемъ Монтальто, которому, будто-бы, передалъ его греческій императоръ Іоаннъ Палеологъ, въ награду за нѣкія важныя услуги греческому государству. Образъ этотъ, будто-бы, хранился сначала въ домѣ Монтальто и потомъ, по завѣщанію, переданъ былъ въ генуэзскую Вареоломеевскую церковь. Но посланные въ началѣ нынѣшняго столѣтія въ Геную изъ Парижа нарочитые комиссары для опредѣленія древности этого образа, по долгомъ обслѣдованіи признали, что онъ не такъ древенъ, какъ выдаютъ его генуэзцы.—

Гораздо правдоподобнѣе преданіе, относительно Нерукотвореннаго Образа, существующее на востокѣ. По этому преданію, святой Образъ благоговѣнно хранился въ Царьградѣ въ храмѣ св. Софіи до нападенія на Царьградъ крестоносцевъ въ 1204 го-

ду. Взавши приступомъ столицу греческаго государства, крестоносцы въ это время похитили много сокровищъ; увезли съ собою и многія святыни востока, какъ напр. главу св. Іоанна Предтечи, мощи св. ап. Андрея и др. Но во времена средневѣковыхъ смуть, которыхъ не мало выпало и на долю Царьграда, многія цареградскія святыни утеряны безслѣдно. Съ великою вѣроятностію тоже нужно сказать и о Нерукотворенномъ Образѣ, навсегда потерянномъ для христіанскаго міра. Во время одного изъ крестовыхъ походовъ, говоритъ восточное преданіе, дожъ венеціанскій Дондоло, въ числѣ многихъ святынь, похитилъ изъ храма Софіи и св. Нерукотворенный Образъ и отправилъ все награбленное имъ въ Венецію; но корабль, на которомъ находился между другими святынями и св. Образъ, погибъ въ Пропонтидѣ (въ Мраморномъ морѣ). Греческіе матросы, по преданію, и теперь указываютъ то мѣсто, гдѣ погибъ корабль, нагруженный священной добычею. Во время плаванія на этомъ мѣстѣ крушенія благочестивые поклонники святыни христіанской и теперь творять краткую молитву въ горькомъ чувствѣ о невозвратимыхъ потеряхъ. Послѣ такого сказанія, не слѣдуетъ ли признать какъ генуэзскій нерукотворенный образъ, такъ и указываемыя въ другихъ мѣстахъ нерукотворенные образы, напр. въ Грузіи, въ Тифлисѣ, — только древнѣйшими списками съ подлиннаго утеряннаго Нерукотвореннаго Образа?

Заклучимъ наше сказаніе о Нерукотворенномъ

Образъ Христа Спасителя описаніемъ Его Пречистаго Лица, сохраненнымъ для насъ, на основаніи древнихъ преданій, греческимъ историкомъ Никифоромъ Каллистомъ. „Лице Христа Спасителя, говоритъ Каллистъ, замѣчательно было красотою и выразительностію. Волосы Его походили на русые, они были не слишкомъ густы, но нѣсколько курчавы на оконечностяхъ. Брови у Него были черныя, но не совсѣмъ круглыя; глаза каріе, исполненные необыкновенной жизни и невыразимой красоты. Носъ прямой, правильный; борода русая и довольно короткая; но волосы на головѣ Онъ носилъ довольно длинныя. Иисусъ Христосъ никогда не стригся, ничья рука не касалась головы Его, кромѣ руки Матери Его и то, когда Онъ былъ еще младенцемъ. Онъ наклонялъ не много голову, и оттого казался нѣсколько ниже. Цвѣтъ лица его былъ почти пшеничный, когда пшеница начинаетъ поспѣвать. Лице Его было ни кругло, ни продолговато. Онъ много походилъ на свою Матерь, особенно по нижней части лица и былъ нѣжно румянъ. Степенность, благоразуміе, кротость и постоянное милосердіе выражались на лицѣ Его. Въ заключеніе всего Онъ всеми качествами души и сердца походилъ на Свою Божественную, Чистѣйшую и Непорочнѣйшую Матерь“.

(Воскр. Чтен.).

ПОУЧЕНІЕ въ недѣлю Мытаря и Фарисея.

Приближается великій постъ, въ который каждый изъ насъ обязанъ исполнить долгъ исповѣди и Св. причастія,—и Св. Церковь, какъ сердобольная мать, заблаговременно спѣшитъ приготовить насъ къ исполненію этаго святаго долга.

Понимая всю важность и необходимость въ дѣлѣ нашего спасенія этихъ великихъ таинствъ—Исповѣди Св. Причастія, а также памятуя, что каждый человекъ, въ беззаконіяхъ зачатый и во грѣхахъ рожденный, самъ по себѣ, безъ помощи Божіей, не только сдѣлать, но и помыслить добраго не можетъ, Св. Церковь, прежде всего, отъ лица каждаго вѣрующаго обращается къ Богу—Подателю всѣхъ благъ съ усиленною и глубоко трогательною пѣснію, которую Вы слышали нынѣ за утреннимъ богослуженіемъ: „Покаянія отверзи ми „двери, Жизнодавче, утреннюетъ бо духъ мой ко „храму Святому Твоему, храмъ носяй тѣлесный „весь оскверненъ, но, яко щедръ, очисти благо„утробною Твоею милостію.

А за тѣмъ, въ Евангельскомъ чтеніи предлагаетъ вниманію нашему притчу, которой учить какъ мы должны приносить покаянія, чтобы получить прощеніе грѣховъ и милость Божію, и чего должны избѣгать, чтобы, вмѣсто оправданія, не заслужить осужденія.

Вы слышали эту притчу о мытарѣ и фарисеѣ. Два человѣка, говорится въ Евангеліи, вошли въ Церковь помолиться, одинъ фарисей, а другой мытарь.

Фарисей, надменный своими мнимыми добродѣтелями, занимаетъ самое видное мѣсто въ храмѣ, становится впереди всѣхъ, приближается къ самому алтарю, и, съ увѣренностію въ своей святости, выставляетъ свои дѣла на видъ Самаго Бога, какъ будто Всевѣдущій Господь не знаетъ нашихъ дѣлъ, не читаетъ въ душѣ нашей тайныхъ мыслей; осуждаетъ другихъ людей, называя ихъ самими позорными именами, и наконецъ указываетъ на пришедшаго съ нимъ въ Церковь мытаря, причисляя и его къ великимъ грѣшникамъ, *Боже, говоритъ Онъ, хвалу Тебѣ воздаю, яко плѣсъ якоже прочіи чловѣцы, хищницы, неправедницы, прелюбодѣи, или якоже сей мытарь. Пошуся два краты въ Субботу, десятину даю всего, елико притяжу.* (Лук. 18, 11, 12). Вотъ съ какою гордостію и самохвальствомъ, съ какимъ презрѣніемъ къ другимъ является на молитву фарисей!

Совершенною противоположною гордому фарисею представляетъ собою смиренный мытарь. Вошедши въ Церковь на молитву, мытарь сознаетъ себя величайшимъ грѣшникомъ предъ Богомъ, грѣшнѣйшимъ всѣхъ, молящихся въ церкви, и потому не смѣетъ приблизиться къ алтарю, а становится позади всѣхъ; не смѣетъ и очей возвести и рукъ поднять къ небу, какъ это обыкновенно дѣлали Іудеи при молитвѣ, а, поникнувши къ землѣ, съ сер-

дечнымъ сокрушеніемъ о грѣхахъ, бьетъ себя въ грудь; съ надеждою, впрочемъ, на милость Божию, просить прощенія въ грѣхахъ и помилованія за нихъ. Мытарь же, говорится въ Евангеліи, *издалеча стоя, не хотя и очю возвести на небо, но бѣше перси своя глаголя: Боже, милостивъ буди мнѣ грѣшному.* (Лук. 18, 13.). Вотъ, съ какимъ смиреніемъ молится грѣшный мытарь!

Различными мыслями и чувствованіями исполнены были при молитвѣ умы и сердца мытаря и фарисея, за то различны и послѣдствія ихъ молитвы. Смиренный мытарь вышелъ изъ Церкви больше оправданнымъ, нежели фарисей. Отъ чего? Отъ того что гордился и хвастался своими добродѣтелями, а особенно отъ того, что осуждалъ и презиралъ своего ближняго предъ Богомъ. Потому, въ заключеніе своей притчи, Господь и сказалъ: *всякій, возвышающій самъ себя, униженъ будетъ, а унижающій себя возвысится* (Лук. 18, 14).

Если мы не хотимъ быть осужденными, подобно упоминаемому въ Евангеліи фарисею, то должны избѣгать того, за что онъ былъ осужденъ. И въ-первыхъ должны избѣгать гордости. Чѣмъ намъ гордиться, когда своего ничего не имѣемъ, а если что имѣемъ, то все это есть только даръ Божій? *Не довольны есмь помyslити что, яко отъ себе, но до-вольство наше отъ Бога* (2 Кор. 5, 3). Не должны мы хвастаться и своими добрыми дѣлами; если бы ихъ и имѣли, потому что всякое, даже доброе, дѣло те-ряетъ свою цѣну въ очахъ Божіихъ, если оно дѣлает-

ся съ лицемѣриемъ, или тщеславіемъ. Потому Господь и говорилъ фарисеямъ: *самое высокое у людей мерзость предъ Богомъ.* (Лук. 16, 15). А особенно мы должны удерживать себя отъ осужденія своихъ ближнихъ. Мы видимъ, по слову Господа, *сучекъ въ глазу своего брата, а у себя и бревно не замѣчаемъ* (Мат. 7, 3). Мы видимъ, какъ согрѣшаетъ нашъ ближній, а не видимъ его покаянія и сердечнаго сокрушенія о своихъ грѣхахъ, и подобно упоминаемому въ Евангелии фарисею, осуждаемъ того, кого Богъ оправдалъ. Осуждая ближняго, мы какъ бы предвосхищаемъ судъ у самаго Бога, ибо Отецъ Небесный право судъ передалъ Своему Божественному Сыну, Который и будетъ судить всѣхъ живыхъ и мертвыхъ. Потому Ап. Павелъ, предостерегая своихъ учениковъ отъ осужденія, какъ отъ тяжкаго грѣха, и говорить: *Ты кто еси, судяи чуждему рабу? Своему Господеву стоитъ, или падаетъ, станетъ же, силенъ бо есть Богъ поставити его* (Рим. 14, 4).

Если мы желаемъ получить прощеніе отъ Бога въ грѣхахъ своихъ и заслужить оправданіе, (а кто этого не желаетъ?) подобно упоминаемому въ нынѣ чтенномъ Евангелии мытарю, то и должны поступать такъ, какъ поступалъ онъ. Примѣръ мытаря научаетъ насъ, какъ мы должны молиться Господу Богу, какое искреннее покаяніе должны приносить Ему во грѣхахъ своихъ.

Сознавая себя великимъ грѣшникомъ предъ Богомъ, грѣшнѣйшимъ всѣхъ людей, мытарь не смѣетъ приблизиться къ алтарю, не смѣетъ возве-

сти очей и поднять рукъ къ небу. Какой высокій примѣръ смиренія!

Если мы безпристрастно вникнемъ въ самихъ себя, то увидимъ, что на каждомъ шагу согрѣшаемъ предъ Богомъ, каждую минуту прогнѣваемъ Его то своими не добрыми дѣлами, то нечистыми помышленіями, то грѣховными пожеланіями. Если св. Ап. Павелъ признавалъ себя первымъ изъ грѣшниковъ; если онъ говорилъ о себѣ, что часто дѣлаетъ худое противъ своего желанія: то что должны сказать о себѣ мы грѣшныя? Какъ же намъ не признавать грѣховъ своихъ предъ Богомъ? Какъ не сокрушаться о нихъ день и ночь? Особенно это необходимо, когда стоимъ на молитвѣ предъ Богомъ—Праведнымъ Судіей, Который каждому воздастъ по дѣламъ его, предъ Богомъ Всевѣдущимъ, Который знаетъ не только наши дѣла, но и самыя тайныя мысли и желанія.

Сознавая свою грѣховность предъ Богомъ и сокрушаясь о томъ, мытарь не приходилъ въ отчаяніе, не терялъ надежды получить прощеніе, по елику зналъ, что вѣтъ такого грѣха, который бы побѣдилъ милосердіе Божіе, и потому молился такъ: *Боже, милостивъ буди мнѣ грѣшному.* Какой высокій примѣръ для подражанія! О, если бы и мы поступали такъ, какъ поступалъ мытарь!... тогда бы и мы, подобно ему, заслужили милость Божію и получили бы прощеніе грѣховъ... Аминь.

Протоіерей Андрей Альбицкий.

М. Освѣя.

17 января 1882 г.

Простое средство противъ крупа и дифтерита.

Къ числу болѣзней, уносящихъ безвременно въ могилу чрезвычайно большой процентъ малолѣтковъ, несомнѣнно принадлежатъ: крупа и дифтеритъ. Противъ обѣихъ этихъ страшныхъ болѣзней въ одномъ почтенномъ семействѣ, живущемъ въ Минскѣ, практикуется, не безъ вѣдома домашняго врача, слѣдующее простое средство: какъ только обнаружится появленіе у дитяти крупа, тотчасъ растворяютъ въ ложкѣ нагрѣтаго молока кусочекъ простаго мыла величиною въ простой орѣхъ или нѣсколько больше и эту смѣсь даютъ выпить больному ребенку. За приѣмомъ слѣдуетъ рвота. За неимѣніемъ молока, можно растворить мыло въ водѣ. Вслѣдъ затѣмъ нужно сдѣлать изъ мыла катаплазму и обложить горло. Приѣмъ лекарства можно повторять до нѣсколькихъ разъ, если потребуется. Этимъ же способомъ, по словамъ г. Б., было спасено дитя, которое было больно дифтеритомъ и на выздоровленіе котораго врачи не имѣли никакой надежды.

С. В. Миткевичъ.

(Минск. еп. вѣд. № 23).

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

Отдѣлъ оффиціальныи: Высочайшій манифестъ. — Распоряженія Правительства — Мѣстныя извѣстія. — Объявленіе.

Отдѣлъ неоффиціальныи: О перукотворенномъ образѣ Христа Спасителя. — Поученіе въ недѣлю мытаря и фарисея. — Простое средство противъ крупа и дифтерита.

Редакторъ Священникъ Матѳей Красавицкій.

Дозволено цензурою 20 февраля 1882 года.
Типографія Г. А. Малкина въ Витебскѣ.