

ПРАВОСЛАВНАЯ ПОДОЛІЯ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНИКЪ ПОДОЛЬСКОЙ ЕПАРХІИ.

(ГОДЪ ИЗДАНІЯ VI).

Выходитъ съ газетой „Подолія“ вмѣсто „Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ 1906 года.

Цѣна за годъ 4 руб. съ перес. и безъ перес.; за полгода 2 руб.
Отд. №-ръ 10 коп. Вмѣстѣ съ газетой „Подолія“ 10 р. за годъ.

Съѣздъ Благочинныхъ Подольской епархіи 10-го іюня 1911 года.

Въ настоящемъ году Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Серафимъ, Епископъ Подольскій и Брацлавскій, по примѣру прежнихъ лѣтъ, 10 іюня созвалъ Съѣздъ о. о. Благочинныхъ епархіи для обсужденія и преподанія мѣропріятій къ утвержденію и укрѣпленію святаго православія въ насомыхъ, ко спасенію и пресѣченію соблазновъ правовѣрныхъ. О. о. Благочинные около 11-го часа дня въ Успенской Архіерейской церкви служили молебенъ о здравіи болящаго отрока Сергія, внука Преосвященнѣйшаго Серафима, а въ началѣ 12 часа въ залу засѣданія въ зданіи Духовной Консисторіи на Съѣздъ прибылъ Владыка и, преподавъ благословеніе, послѣ молитвы Св. Духу, обратился къ о. о. Благочиннымъ съ бесѣдой приблизительно въ такихъ выраженіяхъ.

„Прежде всего не нахожу словъ, чтобы выразить вамъ, дорогіе о. о. Благочинные, свою благодарность зч молитвы о моемъ больномъ малюткѣ-внукѣ,—благодарю, какъ дѣдъ больного ребенка, и какъ Архіерей, призываю Божіе благословеніе на васъ, на все духовенство, на дѣтокъ вашихъ, да сохранить васъ Господь во здравіи и благополучіи.

„Четвертый разъ я явлю съ вами коллективное свиданіе; четвертый разъ созываю васъ подѣлиться тѣми думами и чувство-

ваніями, которыя мелькали у меня въ головѣ и волновали мое сердце въ добродѣланіи на пользу паствы. Прошедшій годъ для меня былъ настолько тяжелъ, что говорить о немъ мнѣ бы не хотѣлось, тяжело... Не могу не выразить глубокой благодарности вамъ и Подольскому духовенству за то сочувствіе, которымъ меня утѣшали во дни скорби. Оставляю этотъ годъ: тяжело онъ начался, но, слава Богу, блистательно закончился въ смыслѣ радости, прокатившейся по Подоліи и Волыни во время путешествія въ Почаевскую лавру. Годъ я разумѣю отъ прежняго нашего Съѣзда и до настоящаго. Скажу о путешествіи. Многие ставятъ мое путешествіе въ непосредственную связь съ постигшимъ меня горемъ, пишутъ, что я далъ обѣтъ паломничества по случаю кончины моей дочери. Смѣю васъ увѣрить, что такого обѣта я не давалъ. Дѣло было такъ. Въ началѣ 1909 г., когда я былъ въ Петербургѣ повѣдать о нуждахъ Подоліи, впервые встрѣтился съ Архіепископомъ Волынскимъ Антоніемъ и обѣщаль посѣтить его лѣтней порой въ Почаевѣ, когда онъ тамъ бываетъ. Тогда-то и пришла мнѣ мысль: ходитъ нашъ народъ пѣшкомъ въ Почаевскую лавру, отчего-бы и мнѣ съ нимъ не пойти? Еще въ 1909 г. я высказалъ эту мысль въ опредѣленной формѣ и поручилъ о. Николаю Гадзинскому разузнать, какъ люди ходятъ, и онъ съ того времени исподоволь и занимался этимъ вопросомъ. Когда вопросъ вазрѣлъ и были собраны свѣдѣнія о паломникахъ—мѣстныхъ людяхъ и священникахъ, ходившихъ въ Почаевскую лавру, вотъ тутъ-то и случилось посѣтившее меня несчастье. Быть можетъ, оно только ускорило мое желаніе посѣтить Почаевскую лавру,—слиться съ народною молитвою, посмотреть, сколь сильна вѣра въ народѣ, помолиться съ пасомыми на пользу, утвержденіе и укрѣпленіе православной вѣры. Горе мое жаждало успокоенія; подобно тому, какъ душа каждаго богомольца искала утѣшенія и назиданія, и у меня было желаніе помолиться не только за себя, но и за всю паству, и найти утѣшеніе, а равно и назиданіе. Въ то же время необходимо было передъ паломничествомъ узнать, какъ люди ходятъ въ Почаевъ, какія удобства и лишенія испытываютъ въ пути. Божією милостію, я поставленъ

на свѣщницѣ Подольской епархіи, и миѣ нужно было позаботиться о томъ, чтобы не испытывали невзгодъ сопутствующіе миѣ. Вотъ почему и составленъ маршрутъ.

„Враговъ православія интересовалъ вопросъ о нашемъ паломничествѣ. Газеты переврали все. Три Епископа Серафима есть у насъ на православной Руси. Газеты перепутали, сообщивъ, что Серафимъ Полоцкій, въ мирѣ Чичаговъ, потерявши единственную дочь, вышелъ въ Почаевъ. Одновременно къ симъ отъ первенствующаго члена Святѣйшаго Синода Митрополита Московскаго Владимира я получилъ запросъ: дѣйствительно-ли предпринимаю путешествіе, при какихъ обстоятельствахъ и на какихъ условіяхъ? Въ отвѣтъ я выяснилъ обстоятельства дѣла, присовокупивъ, что и Генераль-Губернаторъ и Архіепископъ Волынской препятствій не имѣютъ, при чемъ приложилъ маршрутъ, составленный при участіи паломниковъ и паломницъ. Вкорѣ былъ полученъ указъ Святѣйшаго Синода о разрѣшеніи моего паломничества. Выходъ нашъ изъ Каменца 10 мая, при участіи духовенства, горожанъ, народа изъ Подоліи и Бессарабіи, былъ радостенъ для насъ. И далѣе всюду встрѣчали насъ сердечно, радушно и заботились о нашихъ спутникахъ. Правда, на 2-й и на 3-й день пришлось испытать физическое страданіе: за ногами мы тащили грязь, чувствовали слабость; искушеніе тѣлесное было такъ сильно, что когда на 3-й день пришлось вечеромъ пройти въ сторону $\frac{1}{2}$ версты къ поляку, —признаться, думалось о смерти. Но побѣждены были невзгоды тѣлесныхъ недуговъ. Окружающіе насъ богомольцы бодрили насъ, укрѣпляли своимъ видомъ и молитвеннымъ духомъ. Пріятно было видѣть массы народа, проникнутыя одною мыслью помолиться за себя и другихъ. Вамъ, о.о. Благодичные, извѣстно это отъ богомольцевъ. Всюду не только въ Подоліи, но и на Волыни намъ и тысячамъ нашихъ спутниковъ былъ оказанъ самый радушный пріемъ, какъ самымъ близкимъ друзьямъ и роднымъ по духу. Подъемъ духа у всѣхъ былъ необычайный! Но особенно не могу не отмѣтить богослуженія въ лаврѣ. Чарующій неизъяснимый восгоргъ объялъ всѣхъ насъ; необыкновенной радостью наполнились наши души въ день Вознесенія Господня,—день служенія литургіи въ лаврѣ. Какъ апо-

столы не могли оторваться от мѣста вознесенія Спасителя, такъ и мы возносились горѣ, вкушали преддверіе рая, возносились молитвенно къ Царицѣ Небесной,—и не хотѣлось намъ уходить оттуда, но велѣнія долга и обязанности наши побуждали насъ возвращаться во страну свою. Мы имѣли съ собой залогомъ радости икону Царицы Небесной, которою надѣлила насъ лавра. Мы думали, что будемъ одиноко возвращаться оттуда, но тысячамъ народа, сопровождавшаго насъ, не хотѣлось съ нами разставаться: насъ сковала молитва и радость испытаннаго счастья. Насъ трогали до глубины души загорѣлые спутники наши, со слезами на глазахъ произносившіе фразы: „жалко разставаться съ вами“... Усталые, загорѣлые путники, по благополучномъ нашемъ возвращеніи, были встрѣчены вышедшими изъ Каменца на встрѣчу нашему недостоинству духовенствомъ, высшими и низшими чинами, представителями учреждений и горожанами. Что въ сравненіи съ этой радостью инсинуаціи газетъ? Ничего не отняли они отъ радости, не прибавили ни одного минуса. Для насъ была самая высшая радость, самое дорогое убѣжденіе, что сильна вѣра православная въ малороссійскомъ народѣ нашей Подолии и Волыни. Взаимная любовь, забота, радушіе, горячая молитва— все это доказало съ очевидностью, какъ глубоко коренится въ народѣ нашемъ вѣра православная, и мы были утѣшены и благодарили Бога у святынь почаевскихъ.

I.

„Дорогіе с. с. Благочинные! Спасеніе нашей паствы—вотъ главная задача служенія тому общему дѣлу, которому мы призваны служить! Окружаютъ насъ католики, евреи; появляются кое-гдѣ и сектанты. Съ ними поневолѣ приходится намъ воевать и вооружаться мечемъ правды во спасеніе вѣрующіихъ. Паломничество показало намъ силу народнаго духа, а сила Божія въ немощѣхъ совершается; въ лицѣ народа мы имѣемъ несокрушимую армію на защиту св. православія. Правда, онъ не можетъ высказывать по рубрикамъ всѣхъ догматовъ вѣры; однако, въ глубинѣ души своей онъ ясно созерцаетъ всѣ основы православія, видѣннаго въ немъ со временъ св. Владиміра,—и пятисотлѣтнее обладаніе католиковъ-поляковъ не могло сокрушить святой православной

вѣры въ массѣ народной. Придавали и обольстили злоехидныя дѣйствія Рима многихъ именитыхъ пановъ и, при участіи ихъ, нѣкоторыхъ слабыхъ сыновъ народа; но съ массой народа православнаго ничего нельзя было сдѣлать,—такъ крѣпко внѣдрилось въ него православіе. Не помогла хитроумнымъ ксендзамъ и богומרкая унія.. Массами покинули ее православные люди, какъ только явилась возможность, съ присоединеніемъ края къ Россіи, снова войти въ ограду св. православной церкви. Однако хитры и крѣпко организованы полки католическіе, подстрекаемые ксендзами. Крѣпко держа въ своихъ когтяхъ остатки окаголиченнаго въ злую польскую годину малорусскаго народа, они еще и теперь пытаются, и иногда не безъ успѣха, отторгать слабыхъ овецекъ нашего православнаго стада. Но близокъ часъ нашей побѣды! Истина за нами. Мы увѣрены въ побѣдѣ. Паломничество увѣрило насъ въ мысли не защищаться только отъ католичества, но, сплотившись всеми, *наступать и отбирать отъ нихъ нашихъ кровныхъ братьевъ-малороссовъ*. Поработать нужно! Сила въ народѣ и духовенствѣ. Болѣе и болѣе сплоченія, единства въ народѣ и духовенствѣ. Не допускать, чтобы католичество уловляло нашихъ чадъ при помощи жениховъ и невѣстъ; необходимо заботитъ ся, чтобы совращенія не повторялись, изучать способы совращеній и предотвращать ихъ. Нужно избирать моменты и *возвышать голосъ свой* къ народу, *крикнуть кличъ* къ единокровнымъ братьямъ-малороссамъ, находящимся въ заблужденіи католической ереси, умолить ихъ бросить неправды католическихъ ксендзовъ, папскую вѣру и вернуться въ православіе, вѣру отцовъ своихъ. Къ этой дѣятельности прошу васъ привлечь православныя приходскія братства. Въ прошломъ году потолковали о братствахъ на Съѣздѣ, выработали уставъ, поговорили и какъ будто успокоились, а въ многихъ мѣстахъ и до сихъ поръ братствъ нѣтъ. Я вѣрю, что хотятъ сдѣлать толково, ясно, осторожно, постепенно. Повсюду слѣдуетъ воспользоваться дѣятельностью братствъ и сестричествъ и направлять эту дѣятельность,—въ особенности въ тѣхъ приходсахъ, гдѣ много католиковъ,—къ возвращенію въ православіе тѣхъ братій нашихъ, которые обмануты

ксендзами и совращены въ католическую ересь. Каждый пастырь долженъ сплотить около себя тѣсный кружокъ ревнителѣй православія изъ мужчинъ и женщинъ и имѣть ихъ своими ближайшими сотрудниками по освѣдомленности и воздѣйствию на совратившихся. Часто имъ удобнѣе поговорить съ такими лицами, чѣмъ самому священнику. Кружки ревнителѣй по приходамъ слѣдуетъ священникамъ собирать *обязательно въ каждыя двѣ недѣли одинъ разъ* у себя на дому, въ школѣ, церковной сторожкѣ, бесѣдовать съ ними о состояніи православія, о дѣлахъ вѣры, внушать имъ о той пропасти, какая лежитъ между православіемъ и католичествомъ, утверждать ихъ въ убѣжденіи, что вѣра православная и католическая— не одно и то же, и спланивать для защиты православія отъ натиска католиковъ и просить ихъ звать католиковъ во святую и православную вѣру. Въ каждомъ приходѣ такая сплоченная дѣятельность кружковъ ревнителѣй принесетъ огромную пользу, такъ какъ эти ближайшіе помощники пастырей заговорятъ съ своими братьями по крови, но полякующими по вѣрѣ, на родномъ языкѣ и съумѣютъ найти въ ихъ жизни подходящіе моменты для вразумленія.

III.

„Дорогіе о. о. Благочинные! Слѣдуетъ заняться вамъ еще организаціей паломничества православныхъ прихожанъ во главѣ съ пастырями къ мѣстнымъ святынямъ и ближайшимъ монастырямъ. По пути—равнина, лѣсокъ, ручеекъ, колодезь...; проповѣдникъ на возвышеніи...; уста отверсты...; народъ внимаеть... Какая чудная обстановка, полная возможность сѣять сѣмена добра! Иисусъ Христосъ училъ среди полей, посѣвовъ; тамъ люди не отвлекаются ничѣмъ и горятъ желаніемъ поучиться. Необходимо использовать этотъ способъ вліянія на народъ. Устраивать паломничества въ мѣста, гдѣ жизнь во Христѣ и забота о спасеніи настраиваетъ народъ къ подражанію, къ пламенной молитвѣ, къ желанію совершенствоваться. Въ каждомъ уѣздѣ есть монастырь. Вотъ и организовать паломничества къ монастырямъ, примѣрно въ Каменецкомъ уѣздѣ къ Троицкому монастырю и Іоанно-Предт. церкви, въ Проскуровскомъ къ Сатавовскому; въ Литинскомъ къ Барскому; въ Брацлавскомъ къ Немировскому; въ Винницкомъ къ Бра-

иловскому въ Балтскомъ къ Балтскому; въ Могилевскомъ; и Ямпольскомъ къ Шаргородскому; въ Ольгопольскомъ къ Бершадскому; въ Летичевскомъ къ Головчинскому. Могилевскій уѣздъ организуетъ паломничество, напримѣръ, по предложенію протоіерея собора Благочиннаго, собираются всеѣ Благочинные уѣзда, въ помѣщеніи—всею лучше—Отдѣленія Училищнаго Совѣта и обсуждаютъ, какимъ округамъ и куда-бы устроить паломничество для поднятія религіознаго чувства въ народѣ. Порѣшили одному или совмѣстно двумъ благочиніямъ паломничать къ извѣстной святынь или монастырю; На пастырскомъ собраніи того округа обсуждаютъ совмѣстно съ приглашеннымъ настоятелемъ или настоятельницей монастыря маршрутъ слѣдованія крестнаго хода: черезъ какія села, гдѣ встрѣчаютъ крестные ходы попутныхъ сель, на какихъ мѣстахъ поучаютъ народъ искусные проповѣдники и сѣютъ сѣмена Евангелія. Конечно, предупредить паломниковъ слѣдуетъ, чтобы они запасались своимъ хлѣбомъ или сухарями. Паломничества необходимо приурочить къ тѣмъ днямъ, какіе установлены, а не выдумывать дней, и вообще слѣдуетъ прислушиваться къ голосу народа и присматриваться къ его духовнымъ запросамъ и потребамъ. По приходѣ въ монастырь въ свое время совершается соборное богослуженіе, работаетъ организованное проповѣдничество во храмѣ и на погостѣ, при чемъ поученія должны литься со всеѣхъ сторонъ; раздаются народу брошюры отъ обители, которая по возможности даетъ и пищу тѣлесную. Въ брошюрахъ противукатолическаго и противусектантскаго содержанія и въ поученіяхъ народу громко, сердечно долженъ раздаваться призывъ нашимъ братьямъ-малороссамъ обращаться въ православіе и бросать ложное католичество, призывать съ любовію, не посеять вражды православныхъ съ католиками, а если порицать, то ксензовъ за проповѣдь отвращенія къ православію. Надѣюсь, что и проповѣдь и паломничество принесутъ плоды, и народъ ихъ полюбитъ. Въ слѣдующемъ году паломничаютъ другіе округа и т. д. Участвующие въ крестномъ ходѣ приходы несутъ съ собою въ даръ обитетели иконки, а обитель отъ себя благословляетъ ихъ тоже иконками. Паломничества по уѣздамъ и округамъ сплотили-бы насъ съ народомъ въ одну силу; паломничества оживили бы и эти обители наши... Прошу объ

этомъ подумать и дома обсудить по округамъ, какъ организовать паломничества по монастырямъ. Проекты эти о паломничествахъ представлять миѣ на утверждение. Однако, это не мѣшаетъ другому обычаю нашего края—паломничеству на „отпуста“ или къ храмовымъ праздникамъ, которое должно поддержать и усилить. Нѣкоторые Благочинные дѣлаютъ такъ: составляютъ росписаніе, кому изъ священниковъ округа участвовать на отпустахъ. Но отпуста въ разныхъ приходахъ обставлены различно. Въ сознаніи народномъ проявленіе благодати Божіей не одинаково во всѣхъ святыхъ мѣстахъ, почему и стеченіе народное въ однихъ бываетъ большее, а въ другихъ меньшее. Матеріально не всѣ священники обставлены одинаково, равно и степенью гостепріимства различествуютъ, а также расположеніемъ сосѣдей пользуются не одинаковымъ. Одинъ священникъ радушенъ, гостепріименъ, у него свѣтло и радостно гостямъ, къ нему охотно ѣдутъ; другой такъ не можетъ, нужду несетъ, не можетъ роскошно принять, у него въ домѣ печаль и страданія и къ нему неохотно ѣдутъ батюшки. Но развѣ народъ виноватъ, что у нихъ такой батюшка, что къ нему сосѣди не ѣдутъ, да и самъ онъ служить не торжественно, проповѣдывать живо и съ интересомъ не можетъ? Народъ выходитъ съ такого отпуста не удовлетвореннымъ, и общее благо страдаетъ. Поэтому нужно на пастырскихъ собраніяхъ *составить росписаніе, кому гдѣ служить*, распредѣлить священниковъ на весь годъ, и всѣ должны неуклонно послужить великому дѣлу. На этихъ отпустахъ тоже по временамъ долженъ раздаваться призывъ нашимъ братьямъ—малороссамъ католикамъ войти въ ограду св. православной церкви. Итакъ, и паломничества и отпуста—одно другому не мѣшаютъ, а посредствомъ нихъ совершается великое дѣло объединенія и воздѣйствія на народъ. Въ тоже время и обители подтянулись-бы, не служили-бы мѣстомъ убѣжища лѣнливыхъ, а лицъ стремящихся къ самоусовершенствованію себя и врачеванію другихъ.

III

Въ числѣ общихъ задачъ пастырскаго дѣланія вѣрное мѣсто занимаетъ принятіе указанныхъ мѣръ воздѣйствія противъ католичества. Въ частности, необходимо выработать особая пра-

вила для тѣхъ, которые въ былыя времена польскаго лихолѣтя перешли въ католичество, а затѣмъ возвращаются и могутъ возвратиться къ намъ обратно. Послѣ исповѣди и приобщенія св. Таинъ, священникъ обращается къ такимъ лицамъ съ поздравленіемъ, а къ вѣрующимъ съ просьбой оказать матеріальное вспоможеніе въ пользу обращающихся. Гдѣ есть въ приходахъ католики,—образовать денежный фондъ противокатолическій и помогать возвращающимся изъ католичества въ православіе, для чего, кстати, слѣдуетъ образовать кружокъ содружества молодыхъ людей. Въ рождественскія святки молодые люди ходятъ по приходамъ „съ колядой“ и при этомъ собираютъ лепты. Какое назначеніе дать этимъ деньгамъ? По моему мнѣнію, ихъ всего приличнѣе пожертвовать въ противокатолическій приходскій фондъ въ числѣ другихъ источниковъ. Говорю—всего приличнѣе, ибо *среди молодежи* изъ-за матеріальной нужды бываютъ иногда уклоненія въ католичество, благодаря разставленнымъ ксендзовскимъ сѣтямъ. Конечно, говорить легче, чѣмъ сдѣлать. Но я только подаю мысль, а вы разработайте, какъ бы это сдѣлать на мѣстѣ, чѣмъ бы связать молодежь, привлечь на доброе дѣло и отвлечь отъ худыхъ наклонностей. Вотъ праздниками молодые люди собираются; необходимо, чтобы связывало ихъ не одно колядованіе, не однѣ пѣсни и развлечения, а пригласить ихъ въ школу, побесѣдовать съ ними, прочитатъ имъ полезную и душеспасительную книжку, выяснитъ имъ заботу о возвращеніи заблудшихъ братій въ лоно православной церкви, воздѣлать кружки содружества молодыхъ людей на любовь и помощь возвращающимся изъ католической ереси,—словомъ, воздѣлать на молодежь благотворно и имѣть эту вспомогательную силу пастырямъ для утвержденія и укрѣпленія православія въ приходахъ. Важно, если помощь возвращающимся къ намъ будетъ поступать отъ православныхъ, чтобы враги наши не говорили, что православные бездѣйствуютъ. Да и мы сами—отцы духовные—не сдѣлаемся нищими, *если лицъ, переходящихъ въ православіе изъ католичества, совершенно освободимъ отъ платы въ пользу причта при требованіяхъ,* чтобы знали католики, съ какою ра-

достью и готовностью послужить принимают их православные и какъ безкорыстно святое православіе въ сравненіи съ ксендзами, которые обираютъ народъ и берутъ иногда гораздо больше, чѣмъ православное духовенство.

IV.

„Перейду къ сектантству. Къ сожалѣнію, штунда развилась въ сосѣдней Херсонской епархіи и идетъ къ намъ оттуда, а также изъ Кіевской епархіи и изъ Волыни, гдѣ много нѣмцевъ, распространяющихъ рационалистическія и мистическія секты. [Они получаютъ субсидію; натискъ отъ нихъ великій, опасность православію и русскому націонализму серьезная. Необходимо предупреждать это бѣдствіе и воздѣйствіемъ дѣятельнымъ прекращать начинающійся пожаръ сектантства. Вы, о.о. Благочинные, должны обладать крыльями орлиными и очами соколиными, вамъ не почивать на лаврахъ, а всюду зорко слѣдить и смотрѣть, что въ благочиніи дѣлается. Сектантство я сравниваю съ болѣзью. Больныхъ отдѣляютъ отъ здоровыхъ и помѣщаютъ въ госпитали, и тамъ ихъ лѣчатъ. Поступать бы такъ и съ сектантами. На благочиническихъ окружныхъ собраніяхъ зарегистрировать безъ утайки сектантовъ каждаго прихода, зараженнаго этой болѣзью... Узнать, откуда распространилась секта, какую помощь получаетъ, узнать организацію секты на мѣстѣ, отдѣлить ихъ отъ православныхъ, указать тѣхъ православныхъ, которые находятся подъ сомнѣніемъ за исключеніемъ лицъ, имѣющихъ личные счеты съ батюшкой. Остальныхъ прихожанъ предупредить осторожно обращаться, внушать имъ не слушаться рѣчей, бесѣдъ и разговоровъ разныхъ вожakovъ сектантства; необходимо разъяснить и толковать православнымъ, какъ здоровымъ, охранять твердо святое православіе и, имѣя въ нихъ опору чрезъ кружки ревнителей православія и содружества молодежи, лечить зараженныхъ сектой и предупреждать ихъ, куда они попали. Эти больные часто дѣлаются полусумасшедшими, заражаются гордостью и самомнѣніемъ; нужно имѣть громадную силу воли относиться къ нимъ сердечно, но въ то же время предупреждать и оберегать православныхъ. Это — долгъ и обязанность всѣхъ пастырей. Итакъ, о.о. Благочинные,

каждый изъ васъ долженъ знать, гдѣ, въ какомъ приходѣ есть сектанты, откуда и какимъ путемъ проникла эта зараза въ приходъ, сколько ихъ есть, кто вожаки и руководители, гдѣ они живутъ, какую и откуда субсидію получаютъ. *На всѣ эти вопросы по первому моему запросу вы должны быть готовы отвѣтить.*

У.

„Выскажу о священникахъ тѣ мысли, которыя волновали меня, имѣя въ виду предупредить нежелательныя явленія. Я уже высказывалъ свое мнѣніе о священникахъ Подоліи, что въ большинствѣ они стоятъ на достаточной высотѣ своего призванія, хотя бываютъ и обратныя явленія. Положеніе Подольскихъ священниковъ исключительное: мы окружены хитрымъ еврействомъ, поляками (этой тайной властью), ксендзами—хитрыми и пронырливыми. У насъ осталось наслѣдіе униатства на церковныхъ старостахъ, какъ на сторожахъ, и на псаломщикахъ, какъ вольныхъ органистыхъ, которыхъ еще такъ недавно гнали на Подоліи. Церковный староста—парія въ народѣ, посольный, „попыхачъ“: помыть полы, позвонить въ колокола, подавать кадило—вотъ за что получаетъ жалованье. Въ этой должности, вслѣдствіе мѣстныхъ историческихъ условій, часто состоятъ люди недостойные; мѣсто помощи священнику—лгугъ передъ народомъ и нерѣдко тащутъ безошадно. А псаломщики? Недавно еще развѣзжали съ семействами по Подоліи и искали мѣста; хотя это перешло въ область преданія, но духъ „соискательства“ не выдохся еще. Нѣтъ хуже зла, когда оно на груди; какъ змѣя, готовая ужалить,—такъ близкій священнику помощникъ и проводникъ его идей—псаломщикъ—нерѣдко парализуетъ всю его дѣятельность при помощи недостойныхъ элементовъ изъ прихожанъ. Такіе псаломщики—искушеніе для священниковъ. Помимо старость и худыхъ псаломщиковъ, часто агитирующихъ противъ священниковъ, въ приходахъ вездѣ имѣются худшіе элементы, какъ отраженіе еврейской хитрости, недобросовѣстности и пронырства, а также польскаго чванства, гонора и мелочности. Такія личности—язва прихода; они, какъ паразиты, точатъ священниковъ. Положеніе священника подольскаго—тяжелое, а разносятъ вездѣ небы-

лицы о благоденствіи Подольскихъ священниковъ. А пришелъ бы да увидѣлъ, что испытываетъ у насъ священникъ отъ однихъ старосты и псаломщика. Не удивляюсь, что у насъ много нервныхъ священниковъ, а въ семинаріи масса туберкулезныхъ, нервныхъ, и худосочныхъ дѣтей... Откуда это у насъ Шепченки, Горошковичи, Фамулевичи, Левицкіе, какъ не результатъ тяжелой обстановки? Справедливость требуетъ сказать, что хорошихъ священниковъ у насъ много. Но между молодыми попадаются „модные батюшки“, которые постригаютъ волосы, бороду, оставляютъ только бородку, носятъ не то рясу, не то Тришкинъ кафтанъ возмутительчаго покроя, брюки на выпускъ, волосы подъ полку. Крестьяне смѣются надъ такими священниками. Другое дѣло на первыхъ порахъ, когда еще молодой священникъ отъ непривычки путается въ одеждѣ, чувствуетъ себя неловко, видѣются у него брюки. На такого приятно смотрѣть; приятно наивность дитяти—ребенка и возбуждаетъ добрую улыбку. Когда же ребенокъ вырастетъ и подыгрываетъ подъ наивность дитяти, бываетъ неприятно. Такъ противно смотрѣть на модныхъ батюшекъ. Стыдно за такихъ. Принимайте на такихъ мѣры отеческаго воздѣйствія. Коснусь духовной пищи нѣкоторыхъ батюшекъ. Удивительно, какія книги и газеты читаютъ: порнографическаго содержанія и лѣваго направленія, которыя кромѣ мерзости ничего не приносятъ. Конечно, можно знакомиться съ литературой того и другого направленія: *audiatur et alera pars*. Хотѣлъ бы, чтобы вы помогли мнѣ. Давайте благой совѣтъ пастырямъ читать книги церковно-религіознаго содержанія. Необходимо читаться не гнилыми измышленіями современнаго гордаго ума человѣческаго, а хорошими произведеніями. Если же читать всякую современную грязь, то необходимо попутно читать сочиненія лучшихъ богослововъ и мыслителей, чтобы утверждать свое мышленіе на здоровыхъ началахъ. Вотъ все, что я хотѣлъ сказать вамъ о священникахъ.

VI.

„Въ то же время необходимо принять мѣры къ облагороженію и поднятію престижа церковныхъ старостъ. Въ свое время Святейшій Синодъ запросилъ меня: можно ли пригласить церковныхъ старостъ на епархіальный съѣздъ депутатами? Вы знаете,

что одиннадцать епископовъ, въ томъ числѣ и я, въ томъ году высказались въ отрицательномъ смыслѣ. На вторичный запросъ Синода остались при томъ-же мнѣніи я и другой. И какое было мое удивленіе, когда я узналъ, что этотъ другой былъ Архіепископъ Антоній! Синодомъ намъ было предписано возвысить уровень церковныхъ старостъ. Предварительно отзыва по синодальному запросу о мѣрахъ возвышенія умственного уровня церковныхъ старостъ, я поручилъ Консисторіи собрать мнѣнія округовъ, при чемъ Консисторія по поводу тѣхъ мнѣній постановила: „Благочинные присутствуютъ при выборѣ старосты“. Но, по инструкціи, Благочинные и такъ должны присутствовать при выборѣ церковныхъ старостъ и не имѣютъ права поручать это другимъ. Но этимъ мало достигнемъ цѣли. Нужно вспомнить исторію. Въдѣ не такъ давно церковный староста у насъ былъ ничѣмъ инымъ, какъ швейцаромъ у священника. А между тѣмъ не говорю о Москвѣ, гдѣ церковный староста—желанный гость священника, не за 36 руб. служить, а самъ ленту приносить въ храмъ Божій,—но и во всей центральной Россіи должность церковнаго старосты весьма почетная и занимаютъ ее люди безкорыстные, благотворительные, извѣстные своей благочестивой жизнью. У насъ—нѣто. Была раньше польщизна и фундаторомъ церкви былъ помѣщикъ, а на свое мѣсто посматривалъ чепуха-замѣстителя, какъ приказчика. Необходимо священникамъ *облагородить церковныхъ старостъ*, приглашать къ себѣ, какъ представителей-прихожанъ, освобождать ихъ отъ обязанности сторожъ; неприлично имѣть мести полы, звонить—не ихъ дѣло. Конечно, въ крайности можно. Вспомнилось мнѣ сказаніе о митрополитѣ московскомъ Платонѣ. Была служба. Очередной послушникъ не пришелъ. На маломъ входѣ предлагаютъ понести подсвѣчникъ стоящему впереди прѣзжему іерею. „Не могу—отвѣтилъ онъ—я священникъ“. А подходитъ старецъ, и понесъ подсвѣчникъ, сталъ потомъ на мѣсто и говорить іерею: „а я митрополитъ“. Въ крайности и священнику не стыдно въ церкви мыть полы, особенно въ алтарѣ, какъ приходилось это вашему покорному слугѣ. Но дѣло старосты поручить кому-нибудь наблюдать въ храмѣ чистоту, звонить, подавать кадило и пр. Необходимо поднять престижъ старосты. Это—почетное лицо въ приходѣ.

Относиться къ нимъ слѣдуетъ деликатно, съ уваженіемъ, отдалять отъ унижительной роли и замѣнять ихъ въ работѣ сторожами. Сразу трудно поставить старосту на подобающее положеніе, а нужно проводить это въ жизнь постепенно и осторожно. Вотъ мысли и средства поднять выше должность церковнаго старосты.

VII.

„Я уже сказалъ вамъ, что нерѣдко псаломщики являются язвою въ приходѣ. При новомъ способѣ назначенія псаломщиковъ—этотъ типъ, кажется, уменьшается и жалобъ среди духовенства стало меньше. При строгости на экзаменахъ—во псаломщики попадають люди болѣе порядочные. Выдержавшіе экзамень мною не назначаются сразу псаломщиками, а только исполняющими должность, и вамъ представлено право давать объ нихъ отзывъ по истеченіи года службы. Въ отзывахъ будьте осмотрительны, и если кто изъ лицъ, допущенныхъ къ исполненію обязанностей псаломщика, не годится къ этой должности, такъ и пишите: „неподходящій“; если не занимается въ катихизаторской школѣ, не можетъ устроить хора, не управляетъ хоромъ, неуживчивъ, грубъ, дерзокъ,—такъ и пишите: „не годится“. Если черезъ годъ не опредѣлилась вполнѣ дѣятельность нѣкоторыхъ изъ нихъ, пишите о такихъ лучше: „усматривается“. Лицъ съ такой рекомендаціей я не буду утверждать. Псаломщикъ, утвержденный въ должности, уже является членомъ клира, и потому его удалить изъ прихода и состава клира такъ же не легко, какъ и священника. Все-таки этотъ элементъ улучшается. Прошу васъ, о. о. Благочинные, употреблять всѣ мѣры къ тому, чтобы одинаково блюсти матеріальные интересы священниковъ и псаломщиковъ. Допускаете такой порядокъ: приходятъ прихожане къ священнику, а онъ посылаетъ ихъ и къ псаломщику; а должнъ пожертвованіе получить священникъ, записать и опустить въ кружку. Псаломщики не должны брать ни за какія требы; ихъ надо держать въ положеніи приличномъ, чтобы они не могли брать, а тѣмъ болѣе вымогать. Не слушайте оправданій псаломщиковъ, что „намъ такъ (по-старому) лучше“; не допускайте этого; о. о. настоятели получають и законнымъ порядкомъ дѣлать круж-

ку и тѣмъ самымъ стануть дальше отъ неприязни. Къ сожалѣнію поступаютъ отъ псаломщиковъ жалобы о невыдѣленіи слѣдуемой части церковной земли. Не хотѣлось-бы вѣрить этимъ жалобамъ. Получилъ свѣдѣнія отъ васъ, что псаломщики получаютъ слѣдуюмую имъ законную часть земли. Можетъ быть и такъ. Обязанности псаломщиковъ увеличиваются, а жалованья они получаютъ отъ казны седьмую часть. Интересуетъ меня вопросъ: почему это у насъ такъ? На всей Руси священникъ получаетъ 300р., а псаломщикъ 100 р., а у насъ онъ получаетъ 50 руб. Понять не могу. Можетъ быть, какъ говорятъ въ высшихъ сферахъ, въ благословенной Подоліи деньги лопатой гребуть; но отчего-же тогда сравнительно съ псаломщикомъ и священнику дають не 150 руб., а 300 р.? Думаю войти съ ходатайствомъ въ Синодъ о томъ, чтобы жалованья отъ казны дали псаломщику 100 р., а діакону 200 р. Но въ настоящее время, при безденежьи, Синодъ связанъ еще и условіями современной общественной, политической и государственной жизни. Всего сразу нельзя просить, а ходатайствовать объ ежегодномъ обеспеченіи псаломщиковъ хотя бы десяти—пятнадцати приходоѡ.

VIII.

Въ заключеніе два слова о вновь вводящемся земствѣ. Всмотривайтесь на мѣстахъ, чтобы въ земства проходили люди, преданные святому православію и готовые послужить ему на пользу. По закону мнѣ дано право назначать въ земство представителей отъ православнаго духовенства. Склоненъ назначать уѣздныхъ протоіереевъ. Въ иныхъ епархіяхъ назначаютъ уѣздныхъ наблюдателей. Просилъ бы рекомендовать мнѣ конфиденціально кандидатовъ изъ іереевъ въ земства. Если отъ кого изъ васъ не получу этихъ свѣдѣній, то сочту, что у этого Благочиннаго не оказалось подходящаго кандидата. Вотъ въ главныхъ чертахъ все, что имѣлъ сказать вамъ. *Заканчиваю пожеланіемъ провести эти мысли въ жизни чрезъ священниковъ, на которыхъ я надѣюсь, и чрезъ народъ, которому я вѣрю.* А теперь прошу выслушать мнѣніе секретаря Консисторіи о предлагаемомъ измѣненіи чрезъ Госуд. Думу штатовъ Консисторій.

Консисторія и мнѣ нужна и всѣмъ вамъ. Относительно нашей Консисторіи, не говоря комплиментовъ присутствующимъ, нельзя быть мнѣ недовольнымъ. Но матеріальное положеніе Консисторіи весьма скудно: члены Консисторіи получаютъ мало, а низшіе служащіе, вслѣдствіе плохого обезпеченія, часто мѣняются, идутъ навывучку, отчего страдаетъ самое дѣло. Я уже шестой изъ Подольскихъ Архіереевъ, ходатайствовавшихъ предъ Синодомъ объ увеличеніи содержанія Консисторіи. Въ 1909 г. я слышалъ въ Петербургѣ: „знаемъ мы Каменецъ: богато живутъ священники“ Наша Консисторія трудится сколько можно и при мизерномъ содержаніи. *Нареканій на Консисторію я не слышалъ.* Прошу выслушать докладъ Консисторіи о новыхъ штатахъ, а затѣмъ призову на васъ Божіе благословеніе“.

Секретарь Консисторіи г. Соколовскій доложилъ о новыхъ штатахъ. По окончаніи доклада Владыка призвалъ на о.о. Благочинныхъ Божіе благословеніе. Въ 7 ч. вечера того-же 10-го іюня о.о. Благочинные собрались вторично, но уже въ покояхъ Владыки, и преподнесли Архипастырю Подольскому Серафиму адресъ, въ которомъ въ глубокопрочувствованныхъ выраженіяхъ выразили любовь къ Архипастырю за его неутомимую дѣятельность на пользу Подоліи, дань удивленія и сыновней признательности за примѣръ добраго подвига—паломничества въ Почаевскую лавру, порицаніе тѣмъ газетамъ, которыя неодобрительно высказались о паломничествѣ въ названную лавру, и готовность приложить все стараніе къ проведенію въ жизнь приходовъ епархіи Архипастырскихъ указаній и предначертаній для укрѣпленія и утвержденія святаго православія въ Подоліи среди иновѣрнаго и инославнаго населенія.



Официальный отдѣлъ.

Архипастырское благословеніе.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Серафимомъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ, преподано Архипастырское отъ Господа благословеніе за усердную службу помощнику церковнаго старосты Св. Стефановской церкви с. Чернытина Литинскаго уѣзда Василю Горячему, съ выдачею похвальнаго листа.

Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ.

Въ должности церковныхъ старостъ къ нижеслѣдующимъ церквамъ утверждены слѣдующія лица: Успенской с. Бѣлой Ямпольскаго у. крестьян. Епифаній Ананьевъ на 1 трехл.; Казанской с. Ротмистровки Ольгопольскаго у. кр. Моисей Здырка на 1 трехл.; Михайловской с. Субботовки Ямпольскаго у. кр. Севастьянъ Черный на 1 трехл.; Рождество-Богородичной гор. Балты Балтск. у. мѣщанинъ Иванъ Доскій на 1 трехл.; Георгіевской с. Устья Ольгопольскаго кр. Михаилъ Рѣзниченко - Винницкій на 1 трехл.; Михайловской с. Будокъ Винницкаго у. кр. Стефанъ Кирилюкъ на 1 трехл.; Николаевской с. Проскуровки Ушицк. у. кр. Спиридонъ Миходуй (онъ же Навроцкій) на 1 трехл.; Иоанно-Богословской с. Садовой Могидевскаго у. кр. Григорій Никулюкъ на 1 трехл.; Крестовоздвиженской с. Шершинець Винницкаго у. кр. Иванъ Безтѣлесный на 2 трехл.; Успенской с. Слободы-Сутиской Винницкаго у. кр. Иродіонъ Гортынюкъ на 2 трехл.; Покровской с. Колыбани Летичевскаго у. кр. Никифоръ Олейникъ на 1 трехл.; Михайловской м. Зинькова Летичевскаго у. кр. Андрей Зеленый на 2 трехл.; Рождество-Богородичной с. Семокъ Литинскаго у. кр. Иванъ Новаковскій на 1 трехл.; Жабокрыча Брацлавскаго у. кр. Симеонъ Козагъ на 3 трехл.; Иоанно-Богословской с. Слободо-

Горячкови Ольгопольскаго у. кр. Петръ Цыбулякъ на 1 трехл.; Николаевской с. Голозубинець Ушицаго у. кр. Лука Павловъ на 1 трехл.; Рождество-Богородичной с. Шумовець Летичевскаго у. кр. Евфимій Вельскій на 1 трехл.; Параскевской с. Книжковецъ Летичевскаго у. кр. Іаковъ Щирба на 3 трехл.; Параскевской с. Неміи Могилевскаго у. кр. Василій Вержановскій на 1 трехл.; Іоанно-Богословской с. Овсяникъ Литинскаго у. кр. Игнатій Колодій на 6 трехл.; Рождество-Богородичной Стражгорода Гайсинскаго у. кр. Михайль Бандура на 1 трехл.; Кресто-воздвиженской с. Букатлики Ямпольскаго у. кр. Артемій Боднярукъ на 6 трехл.; Покровской с. Пасата Балтскаго у. кр. Θεодосій Бездѣтныи на 1 трехл.; Покровской с. Малыхъ-Крушлинецъ Винницкаго у. кр. Сопрункъ на 1 трехл.; Покровской с. Писаревки Винницкаго у. кр. Павелъ Власюкъ на 1 трехл.; Михайловской дер. Исаковецъ Каменецкаго у. Алексій Савчукъ на 1 трехл.; Рождество-Богородичной м. Крутыхъ Балтскаго у. кр. Алексій Басюкъ на 1 трехл.

Отчетъ о состояніи церковныхъ школъ Подольской епархіи въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1909/10 учебный годъ.

(Продолженіе.)

Въ двухклассныхъ школахъ изучаются признаки дѣлимости чиселъ, правила нахождения общаго наибольшаго дѣлителя и наименьшаго кратнаго числа, простыя и десятичныя дроби, правила процентовъ, товарищества, смѣшенія и тройное, при чемъ курсъ этотъ сопровождается рѣшеніемъ достаточнаго количества примѣровъ и задачъ.

Въ общемъ успѣшность по ариѳметикѣ удовлетворительна, программа выполнена въ большинствѣ школъ, и только въ немногихъ одноклассныхъ школахъ не пройденъ отдѣлъ о квадратныхъ и кубическихъ мѣрахъ, не рѣшались задачи на вычисленіе времени, площадей и объемовъ, не ознакомлены учащіеся съ простѣйшими дробями. Обученіе счетоводству на торговыхъ счетахъ тоже не практикуется во многихъ школахъ.

Отечественная исторія въ двухклассныхъ школахъ пройдена по учебнику Рождественскаго; дополнительныя свѣдѣнія сообщались учащими по слѣдующимъ книгамъ: „Родная старина“ Сиповскаго, „Бесѣды по русской исторіи“ изд. Училищнаго совѣта при Св. Синодѣ, „Главнѣйшія событія русской исторіи“ Попова и друг. Исторія одинъ изъ предметовъ, которымъ учащіеся занимаются очень охотно и по которому за отчетное время обнаружили хорошія познанія.

Географія въ связи съ краткими свѣдѣніями о явленіяхъ природы. Въ первомъ отдѣленіи второго класса пройденъ курсъ математической и физической географіи, а во 2-мъ—курсъ географіи Россіи и краткія свѣдѣнія о главнѣйшихъ государствахъ земного шара. Положенной программой по географіи пройдено по всѣхъ двухклассныхъ школахъ достаточно обстоятельно и основательно. Но того же нельзя сказать о результатахъ изученія свѣдѣній о явленіяхъ природы. За отсутствіемъ приспособленныхъ и отвѣчающихъ программъ учебниковъ (пособіями при прохожденіи курса служили книги Ковальскаго, Полянскаго, Герда, Алчевской, Малинина) и необходимыхъ физическихъ приборовъ (не всѣ двухклассныя школы епархіи имѣютъ средства на обзаведеніе ими) не представлялось возможнымъ поставить преподаваніе свѣдѣній о явленіяхъ природы на должную высоту, почему оно въ большинствѣ двухклассныхъ школъ носило характеръ теоретической, и познанія учащихся по предмету не всегда отличались надлежащей ясностію, отчетливостію и прочностію.

Линейное черченіе преподавалось въ двухклассныхъ школахъ по книгамъ Корнакова, Киселева и Вулиха, при чемъ курсъ пройденъ съ достаточной полнотой, несмотря на то, что довольно обширную программу предмета школы выполняютъ при часовомъ только урокъ въ недѣлю. Впрочемъ, черченіе, какъ и свѣдѣнія о явленіяхъ природы, въ

большинствѣ школъ проходится только теоретически вслѣдствіе отсутствія въ школахъ необходимыхъ пособій и приборовъ.

Занятія по рукодѣлію были въ отчетномъ году во многихъ женскихъ и нѣкоторыхъ смѣшанныхъ одноклассныхъ школахъ, гдѣ учащій персоналъ—учительницы, а въ числѣ учащихся значительное количество дѣвочекъ. За свои труды по рукодѣлію учительницы обычно получаютъ вознагражденіе. Матеріаль для работъ дѣвочки приносятъ свой. Въ распредѣленіи занятій и выборѣ видовъ рукодѣлій учительницы руководствовались своимъ личнымъ опытомъ и умѣніемъ. Занятія по рукодѣлію состоятъ въ обученіи дѣвочекъ двумъ-тремъ видамъ изъ слѣдующихъ работъ: шитья (тачка, строчка, шитье, кромки, черезъ край, сквознымъ рубцомъ), вышиванья (крестомъ, гладью), вязанья (чулковъ, кружевъ), дѣланья искусственныхъ цвѣтовъ и кройки, и происходятъ въ особые часы, назначенные росписаниемъ для этого предмета. Въ общемъ дѣло это, гдѣ оно ведется, поставлено удовлетворительно.

Занятія рукодѣліемъ, по свидѣтельству отчетовъ оо. Уѣздныхъ Наблюдателей (по Летичевскому и Ямпольскому уѣздамъ въ этомъ отношеніи необходимыхъ свѣдѣній не имѣется), велись: *по Балтскому уѣзду* въ школахъ предмѣстья м. Крутыхъ, с. Грабовой, с. Молокиша, с. Познанки; *по Брацлавскому уѣзду* во всѣхъ женскихъ и нѣкоторыхъ смѣшанныхъ школахъ, а съ выдающимся успѣхомъ въ женскихъ—Чуковской и образцовой при Немировской второю классной; *по Винницкому*—во всѣхъ женскихъ, а съ лучшими успѣхами въ школахъ Старой-Сутиски, с. Шершней и с. Мизяковскихъ-Хуторовъ; *по Гайсинскому*—въ женскихъ школахъ, кромѣ Тепликской и Соболевской; *по Каменецкому*—въ школахъ с. Бѣлой, с. Витковецъ, с. Малиновецъ, м. Городка, с. Гукова, д. Драгановки, с. Каціевцъ, с. Криничанъ, с. Нагорянъ и д. Слободки-Малиновецкой; *по Липинскому*—въ школахъ с. Микулинецъ и г. Хмѣльника (Рож-

дество-Богородичной церкви); *по Могилевскому*—въ школахъ с. Березовой, г. Бара, с. Галайковецъ, с. Матвѣйкова, д. Ломазова, с. Сербовъ, с. Слободы Шаргородской (Рож.-Богор. прих.) и м. Шаргорода; *по Ольгопольскому*—въ школахъ с. Димитрашковки, Кукуловъ, с. Березокъ-Бершадскихъ, м. Бершади, Березокъ-Чечельницкихъ, с. Ольшанки-Побережной; *по Проскуровскому*—въ женскихъ школахъ и нѣкоторыхъ смѣшанныхъ, а съ особеннымъ успѣхомъ—въ школѣ с. Гелетинецъ; *по Ушицкому*—въ школахъ с. Бахтына, м. Мурованныхъ-Куриловецъ, с. Глѣбова и с. Воробіевки.

Выдающееся мѣсто среди названныхъ одноклассныхъ школъ по правильности постановки руководѣлія занимаетъ женская Чуковская школа, гдѣ дѣвочки обучаются съ большимъ успѣхомъ, между прочимъ, и тканью шерстяныхъ ковровъ. На Кіевской выставкѣ кустарныхъ работъ школа была премирована за выдѣлку ковровъ большой бронзовой медалью и удостоена почетнаго диплома.

Изъ двухклассныхъ школъ правильная постановка и полнота программы занятій по руководѣлію отмѣчается въ Каменецкой—при Подольскомъ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ.

Кромѣ обученія предметамъ общеобразовательнымъ и обязательнымъ, велись въ отчетномъ году въ нѣкоторыхъ церковно приходскихъ школахъ епархіи занятія по отдѣльнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства и ремесламъ.

Такъ, занятія *по огородничеству* съ весны 1909 года производятся при одноклассной школѣ с. Козинецъ Брацлавскаго уѣзда, при которой имѣется сравнительно большой участокъ земли, мѣрой около 5 морговъ.

При той же школѣ с. Козинецъ, а также при Мизяковской двухклассной школѣ Винницкаго уѣзда, и при одноклассныхъ школахъ Майдана Треповскаго, Комаровецъ, Голодекъ Литинскаго уѣзда, ведутся занятія *по садоводству*.

При одноклассныхъ школахъ—с. Монастырскаго Брацлавскаго уѣзда, с. Лопатинецъ—и с. Смѣлой Литинскаго

уѣзда, учашіеся и взрослые крестьяне практически знакомятся на пасѣкахъ, существующихъ при этихъ школахъ, съ правильнымъ и раціональнымъ веденіемъ *пчеловодства*.

При однокласной школѣ м. Немирова, Брацлавскаго уѣзда, подъ руководствомъ священника Венгрженовскаго, ведутся занятія *по шелководству*.

Производству кровельной цементной черепицы дѣти обучаются при школѣ с. Монастырка Брацлавскаго уѣзда. Дѣло достаточно развилось, и школа получаетъ заказы не только отъ мѣстныхъ крестьянъ, но и изъ другихъ селъ.

Плетеніе корзинъ изъ рогозы практикуется при двухкласной школѣ с. Гушинець Винницкаго уѣзда, подъ руководствомъ учителя Гайдея, и при однокласныхъ школахъ сс. Коростовець и Маркушь Литинскаго уѣзда.

При однокласной школѣ с. Лучинчика Могилевскаго уѣзда продолжалось обученіе школьниковъ и взрослыхъ крестьянъ *ремесламъ: кузнечному, слесарному, цементно-черепичному, столярному, токарному и переплетному*. Ремесленное отдѣленіе обуродовано и содержится на средства земства.

Дополнительныя занятія по общеобразовательнымъ предметамъ велись въ послѣурочные и вечерніе часы во многихъ однокласныхъ школахъ Гайсинскаго, Каменецкаго, Литинскаго и Ольгопольскаго уѣздовъ. Эти занятія имѣли ближайшей цѣлью надлежащее усвоеніе готовящихся къ выпускному экзамену положеннаго курса по ариметикѣ, по русскому языку вообще и въ частности—по правописанію, а также повтореніе пройденнаго. Въ немногихъ школахъ Могилевскаго уѣзда дополнительные уроки состояли въ сообщеніи свѣдѣній по географіи (въ школ. Кошаринець и Кіяновки), исторіи (шк. с. Хрѣновки) по отечествовѣдѣнію и природовѣдѣнію (шк. с. Барка) и по Закону Божию (шк. с. Грабовца).

При двухкласной школѣ г. Каменца дополнительные занятія ведутся по рисованію.

Поуѣздно успѣшность школъ, кромѣ церковнаго пѣнія и рукодѣлія, о которыхъ уже говорилось, представляется въ слѣдующемъ видѣ.

Балтскій уѣздъ. По Закону Божию достигнуты успѣхи вполне удовлетворительные. По остальнымъ предметамъ курса дѣло ведется съ достаточнымъ успѣхомъ. Изъ частичныхъ недостатковъ въ преподаваніи ариѳметики отмѣчается невыполненіе отдѣла программы о дробяхъ и упражненіяхъ надъ ними въ большинствѣ одноклассныхъ школъ.

Лучшими по постановкѣ и успѣхамъ учебнаго дѣла оказались одноклассныя школы: Березовки, Борсуковъ, Боршей, Вѣлоча, Вадатурковла, Гармацкаго, Гвоздавки, Гетмановки, Домницы, Дойбанъ, Ержева, Каменоватой, Катеринки, Крутой, Ксендзовки, Лабушной, Лѣсничевки. Ляховой, Мироновъ, Немировскаго, Пасата, Плоски-Балтской, Познанки, Саражинки, Сарацеи, Тимкова, Тисколунга, Фернати, Флѣоры, Цыбулевки и Юзефовки (31 шк.—13, 14% общаго числа ихъ по уѣзду).

Въ отчетномъ году не дали выпусковъ одноклассныя школы: предмѣстья м. Крутыхъ, с. Концебы—1-й и Смолянки—вслѣдствіе нарушенія нормальнаго хода жизни въ нихъ эпидемическими заболѣваніями учащихся; д. Вонярки, Мошнягъ, Осичекъ, какъ преобразованныя изъ школъ грамоты въ предыдущемъ учебномъ году; д. Ивановки, какъ преобразованная изъ школы грамоты въ теченіе отчетнаго года, и соборная г. Балты—вслѣдствіе полуторамѣсячной болѣзни учительницы, помѣшавшей подготovitъ 3 ю группу школы къ выпуску,—всего не дали выпусковъ 8 одноклассныхъ школъ уѣзда (3, 3% общаго числа школъ уѣзда).

Въ двухклассной школѣ уѣзда—Балтской, по свидѣтельству отчета, учебно-воспитательное дѣло въ теченіе года велось правильно и успѣшно. Учащіе школы Θεодоръ Гардель и Димитрій Гоцкій трудились усердно и умѣло.

Брацлавскій уѣздъ. Общій уровень достигнутыхъ результатовъ обученія признается отчетомъ о. Уѣзднаго Наблюдателя по Закону Божию и русскому языку хорошимъ, по церковнославянской грамотѣ—удовлетворительнымъ, по ариѳметикѣ тоже удовлетворительнымъ и повысившимся противъ прошлаго года. Такіе результаты веденія дѣла въ отчетномъ

году объясняются какъ энергіей и трудолюбіемъ учащихъ такъ и значительной продолжительностію учебнаго года, который, начавшись въ сентябрѣ, продолжался до половины апрѣля. Какъ на ненормальности въ положеніи школьнаго дѣла въ уѣздѣ, можно указать, во-первыхъ, на необеспеченность школъ законоучительскими силами изъ священниковъ—въ 19 школахъ самостоятельныхъ приходоѡ, кромѣ школъ приписныхъ приселковъ, преподаваніе ведется учителями или учительницами,—и, во-вторыхъ, на стремленіе многихъ учащихся уклониться отъ занятій съ церковными хорами и управленія ими.

Выпусковъ не было въ пяти школахъ (3, 4⁰/₀—общаго числа ихъ по уѣзду) сель: Журавлевки, Самгородка, Ковалевки, Китайгорода и Гуты-Шпиковской; въ первыхъ двухъ не было выпусковъ, такъ какъ онѣ открыты только въ 1908 году и 3-й группы еще не имѣли; въ Китайгородской и Ковалевской школахъ не было выпуска вслѣдствіе недостаточно внимательнаго отношенія къ своимъ обязанностямъ учащихся, а въ Гутѣ-Шпиковской—за невозможностію сформировать 3-ю группу, такъ какъ предполагавшійся контингентъ ея полностью поступилъ для окончанія курса въ ближайшее двухклассное училище Министерства Народнаго Просвѣщенія.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Содержаніе: 1) Слѣздъ о. о. Благочинныхъ Подольской епархіи 10-го іюня 1911 года.

Официальный отдѣлъ. 1) Архипастырское благословеніе.—2) Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ.—3) Отчетъ о состояніи церковныхъ школъ Подольской епархіи въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1909-10 учебный годъ.

Редакторъ протоіерей Е. Сѣдинскій.

Завѣдующіе издательствомъ прот. Е. Сѣдинскій и С. Дложевскій.

Кам.-Под., тип. Свято-Троицкаго Вратства Уг. Базаря. и Бульвара. у