

Государственная
ордена Ленина
Библиотека СССР
им. В. И. Ленина

п. 4881-53

XVIII 36
35



ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

Годъ	11 Мая.	№ 14	1913 года.	XLI
------	---------	------	------------	-----

Выходятъ 3 раза въ мѣсяць:

1-го 11-го 21-го числа каждаго мѣсяца въ объемѣ
не менѣе двухъ печатныхъ листовъ.

Подписка принимается:

въ Редакціи при Екатериносл. дух. Семин. Цѣна съ
перес. на годъ—6 р.; 6 мѣс.—3 р.

ОФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

СПИСОКЪ

свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ въ Екатеринославской епархіи.

Въ *Бахмутскомъ уездѣ*: при Митрофановской церкви села Лисичанска 1-е мѣсто съ 2-го апрѣля с/г.; по штату положено два священника, штатный діаконъ и два псаломщика; прих. муж. пола 2134 души; жалованья первому священнику 190 р. 44 к.; земли причту 138 дес.; квартиры есть; причтъ пользуется $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 955 р. 76 к.

При Николаевской церкви села Николаевки 2-е мѣсто съ 11-го апрѣля с/г.; по штату положено два священника и два псаломщика; прих. муж. пола 2363 души; жалованья второму священнику нѣтъ; земли причту 120 дес.; второму священнику квартиры нѣтъ; причтъ пользуется $\frac{0}{100}$ съ 6 Государственныхъ 4% рентъ.

Въ Ростовскомъ округѣ: при Александро-Невской церкви пос. Азова II-е мѣсто съ 11 марта с/г.; по штату положено два священника и два псаломщика; приход. мужск. пола 2325 душъ; жалованья причту 43 р. 68 к въ годъ; земли, квартиръ причту нѣтъ; причтъ пользуется 0/0 0/0 съ капитала въ 5583 рубля.

При Свято-Духовской церкви села Самарскаго II-е мѣсто съ 18 апрѣля с/г.; по штату положено два священника и два псаломщика; приход. мужск. пола 2140 душъ; жалованья священникамъ по 300 руб.; земли причту нѣтъ; квартиры есть.

При Греческой Константино-Еленинской церкви гор. Таганрога 2-е мѣсто съ 1 ноября 1912 года; по штату положено два священника и два псаломщика; приход. мужскаго пола 775 душъ; жалованья, земли причту нѣтъ; квартиры есть, но ветхи и нуждаются въ ремонтѣ; причтъ пользуется процентами съ капитала въ 3150 руб.

Діаконскія мѣста:

При Иоанно-Предтечинской церкви Мариупольскаго духовнаго училища съ 1-го мая 1912 года.

Псаломщическія мѣста:

Въ Александровскомъ уездѣ. При Покровской церкви села Ново-Григорьевки (Василенко) съ 27-го марта с/г.; по штату положено священникъ и псаломщикъ; приход. мужскаго пола 1117 душъ; жалованья псаломщику 98 руб.; земли причту 120 дес.; квартиры есть; причтъ пользуется процентами съ капитала въ 200 рублей.

При Покровской церкви гор. Бахмута съ 3 мая с. г. въ причтъ священникъ и псаломщикъ; приход. муж. пола 978 душъ; жалованья, земли причту нѣтъ; квартира есть; причтъ пользуется 0/0 0/0 съ капитала въ 2441 руб. 27 коп.

Въ Бахмутскомъ уездѣ: при Преображенской церкви м. Юзовки 4-е м. съ 2 апрѣля с. г.; по штату положено четыре священника и четыре псаломщика; прих. мужск. пола 3540 душъ; жалованья причту нѣтъ; земли причту 66 дес.; квартиръ для четвертаго причта нѣтъ.

При Екатеринославскомъ Кафедральномъ соборѣ съ 19 марта с. г.; по штату положено настоятель, ключарь, два священника, протодіаконъ, два

діакона, два іподіакона и два псаломщика; прих. мужск. пола 440 душъ; на содержаніе священно-церковно-служителей и для найма звонарей получаетсяъ отъ казны 4551 р. 50 к. и кромѣ того причтъ пользуется процентами съ капитала 10614 р.; земли причту 20 дес. въ Новомосковскомъ уѣздѣ; квартиры есть.

Въ *Мариупольскомъ уѣздѣ*: при Петро-Павловской церкви села Апостольскаго съ 26 марта с. г.; по штату положено священникъ и псаломщикъ; прих. мужск. пола 1434 души; жалованья псаломщику 98 руб.; земли причту 33 дес.; квартира есть, но для жилья непригодна.

Въ *Новомосковскомъ уѣздѣ*: при Николаевской церкви села Юрьевки съ 2 апрѣля с. г.; по штату положено священникъ и псаломщикъ; прих. мужск. пола 1020 душъ; жалованья причту 392 руб. въ годъ; земли 33 дес.; квартиры есть.

Въ *Славносербскомъ уѣздѣ*: при Петро-Павловской церкви гор. Луганска 3-е мѣсто съ 25 марта с. г.; по штату положено три священника и три псаломщика; прих. мужск. пола 2930 душъ; жалованья третьему псаломщику нѣтъ; земли причту 99 дес.; квартиръ нѣтъ.

При Кладбищенской церкви гор. Таганрога 2-е мѣсто съ 2 апрѣля с. г.; по штату положено два священника и два псаломщика; прих. мужск. пола 1107 душъ; жалованья, земли причту нѣтъ; квартира есть только для одного священника, а остальной причтъ пользуется квартирнымъ пособіемъ; причтъ пользуется процентами съ капитала въ 10100 рублей.

При Свято-Троицкой церкви г. Таганрога съ 3 апрѣля с. г.; по штату положено священникъ и псаломщикъ; прих. мужск. пола 636 душъ; жалованья, земли причту нѣтъ; квартиры есть, но ветхи и нуждаются въ ремонтѣ; причтъ получаетъ 12 руб. процентовъ по банковымъ билетамъ.

Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены: 1 мая с. г. учитель Дмухайловскаго 2-хъ класснаго училища, Новомосковск. уѣзда, Владиміръ Васильевскій на священническое мѣсто при Николаевской церкви м. Лакедемоновки, Ростовскаго в/Д. округа.

Перемѣщены: 3 мая с. г. псаломщикъ Покровской церкви города Бахмута Александръ Ильинъ къ Николаевской церкви с. Бѣлогорья, Александровскаго уѣзда.

Уволены за штатъ: 11 апрѣля с. г. священникъ Николаевской церкви села Николаевки, Бахмутскаго уѣзда, Павелъ Сидоренко.

Умершіе: 6 марта с. г. заштатный псаломщикъ Іоаннъ Поповъ.

6 марта с. г. заштатный псаломщикъ Дмитрій Зайцевъ.

10 апрѣля с. г. священникъ Николаевской церкви села Лакедемоновки, Ростовскаго н./Д. округа, Алексѣй Ѳеодоровъ.

18. Апрѣля с./г. священникъ Свято-Духовской церкви села Самарскаго Ростовскаго н./Д. округа, Іоаннъ Домовскій.

Утверждены церковныя старосты. 8. Апрѣля с./г. Св. Троицкой церкви села Боголюбовки, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Руденко на 1-е трехлѣтіе.

Покровской церкви села Новоспасовки, Мариупольскаго уѣзда, крестьянинъ Ѳеодоръ Солопскій на 1-е трехлѣтіе.

Троицкой церкви села Городища, Еватеринославскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Олейникъ на 2-е трехлѣтіе.

Успенской церкви города Мариуполя мѣщанинъ Анастасій Тащи на 4-е трехлѣтіе.

Всѣхсвятской церкви села Всесвятскаго, Мариупольскаго уѣзда, крестьянинъ Родіонъ Бохонскій на 2-е трехлѣтіе.

Отъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ.

ПОЛОЖЕНІЕ о климатической колоніи Имени Императора Александра III въ Алупкѣ для учащихся въ церковныхъ школахъ.

Утверждено опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 26 Марта—1. Апрѣля 1913 г. за № 2661.

1. Климатическая колонія Имени Императора Александра III въ Алупкѣ имѣеть своимъ назначеніемъ служить для малокровныхъ, истощенныхъ, переутомленныхъ, нуждающихся въ отдыхѣ, и для выздоравливающихъ, нуждающихся въ укрѣпленіи здоровья, учителей и учительницъ церковныхъ школъ.

Примѣчаніе. На свободныя мѣста, преимущественно въ неканукулярное время, могутъ быть принимаемы въ колонію на общихъ основаніяхъ священники, заведующіе церковными школами и законоучительствующіе въ нихъ.

2. Колонія состоитъ въ вѣдѣніи Святѣйшаго Синода и находится подъ управленіемъ и наблюденіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ;

ближайшее завѣдываніе колоніей принадлежитъ Распорядительному Комитету, состоящему при ней.

3. Въ составъ Распорядительнаго Комитета входятъ по должности: завѣдующій, врачъ и попечитель колоніи и одно лицо, назначаемое Святыишемъ Синодомъ по представленію Училищнаго при ономъ Совѣта. Одинъ изъ членовъ Комитета, по преимуществу лицо духовнаго сана, тѣмъ же Синодальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ избирается и назначается Предсѣдателемъ Комитета.

Примѣчаніе. Въ случаѣ надобности, съ разрѣшенія Училищнаго Совѣта при Святыишемъ Синодѣ, въ члены Комитета могутъ быть приглашаемы и другія лица изъ мѣстнаго общества, могущія быть полезными для колоніи своими средствами трудомъ или знаніями.

4. Попечителемъ колоніи избирается Училищнымъ Совѣтомъ лицо, оказавшее колоніи особыя заслуги.

5. Къ обязанностямъ Училищнаго Совѣта при Святыишемъ Синодѣ по управленію и завѣдыванію колоніей относится: а) общее руководство по управленію и завѣдыванію колоніей; б) изысканіе источниковъ къ увеличенію средствъ для содержанія колоніи; в) избраніе, назначеніе и увольненіе завѣдующаго колоніей, членовъ и Предсѣдателя Распорядительнаго Комитета; г) рассмотрѣніе и утвержденіе ежегодныхъ и экстренныхъ смѣтъ на содержаніе колоніи; д) разрѣшеніе неотложныхъ сверхсмѣтныхъ расходовъ; е) составленіе инструкцій Распорядительному Комитету, завѣдующему колоніей и правилъ для пользующихся колоніей учащихъ; ж) провѣрка дѣйствій и отчетовъ Распорядительнаго Комитета по всемъ частямъ управленія и хозяйства въ колоніи; и з) установленіе съ пользующихся колоніей размѣра платы за содержаніе столомъ.

6. Въ кругъ обязанностей Распорядительнаго Комитета колоніи входитъ: а) ближайшій надзоръ и управленіе колоніей въ административно-хозяйственномъ отношеніи; б) пріемъ и распредѣленіе очередей желающихъ поступить въ колонію; в) составленіе ежегодныхъ и экстренныхъ смѣтъ на содержаніе колоніи и представленіе ихъ на утвержденіе въ Училищный Совѣтъ при Святыишемъ Синодѣ; г) изысканіе источниковъ къ увеличенію средствъ на содержаніе колоніи; д) заключеніе договоровъ по подрядамъ и поставкамъ для колоніи въ предѣлахъ ежегодныхъ смѣтныхъ назначеній; е) выполненіе обязательствъ по арендѣ земельнаго участка колоніи изъ имѣнія графини Е. А. Воронцовой-Дашковой; ж) опредѣленіе, увольненіе и представленіе

къ наградамъ служащихъ въ колоніи по вольному найму; в) ежемѣсячное свидѣтельствованіе суммъ и ежегодная провѣрка наличности инвентаря колоніи и составленіе и представленіе въ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ отчета по всѣмъ частямъ управленія и хозяйства колоніи.

7. Для обсужденія и рѣшенія дѣлъ Комитетъ собирается по мѣрѣ надобности и не менѣе одного раза въ недѣлю и свои постановленія, по внесеніи въ особую книгу, приводитъ въ исполненіе. — Дѣлопроизводство въ Комитетѣ несетъ псаломщикъ церкви колоніи.

8. Средства колоніи составляютъ: 1) специальный неприкосновенный капиталъ; 2) пособія правительственныхъ и общественныхъ учрежденій (стипендіи); 3) пожертванія частныхъ лицъ; 4) плата за содержаніе столомъ проживающихъ въ колоніи.

9. Основной неприкосновенный капиталъ колоніи хранится въ Училищномъ Совѣтѣ при Святѣйшемъ Синодѣ въ государственныхъ процентныхъ бумагахъ, расходный капиталъ — въ мѣстномъ отдѣленіи Государственного Банка, а мелкія поступления (плата за столъ) на текущемъ счету въ мѣстной сберегательной кассѣ, на рукахъ же у завѣдующаго колоніей можетъ оставаться на текущіе расходы не болѣе 300 рублей.

10. Непосредственное завѣдываніе колоніей въ административно-хозяйственномъ отношеніи ввѣряется завѣдующему колоніей.

11. Завѣдующимъ колоніей состоитъ лицо священнаго сана, избираемое на сію должность Училищнымъ при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтомъ и утверждаемое Святѣйшимъ Синодомъ.

12. Во время болѣзни завѣдующаго или непродолжительной его отлучки изъ Алупки, не болѣе семи дней, обязанности завѣдующаго исполняетъ одинъ изъ членовъ Распорядительнаго Комитета по избранію сего Комитета; въ случаѣ продолжительной болѣзни или отпуска завѣдующаго на срокъ болѣе семи дней временное исполненіе его обязанностей поручается лицу по назначенію Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

13. Завѣдующій колоніей состоитъ и священникомъ церкви при колоніи.

14. При колоніи имѣется постоянный врачъ, съ опредѣленнымъ окладомъ содержанія, избираемый на сію должность Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ.

Примѣчаніе. При колоніи могутъ быть врачи-консультанты, оказывающіе услуги личнымъ участіемъ въ дѣлѣ леченія больныхъ колоніи, утверждаемые въ своемъ званіи, по представленію Распорядительнаго Комитета, Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ.

15. Врачъ колоніи обязанъ: а) осматривать пользующихся колоніей при поступленіи и при выѣтїи ихъ изъ колоніи; б) осматривать всѣхъ пользующихся колоніей еженедѣльно, съ отмѣткой патологическихъ особенностей каждаго въ особую книгу и в) въ случаѣ экстренныхъ заболѣваній, осматривать заболѣвшихъ немедленно.

16. На обязанности врача колоніи лежитъ также представленіе ежегоднаго санитарно-медицинскаго отчета чрезъ Распорядительный Комитетъ Училищному Совѣту при Святѣйшемъ Синодѣ.

17. Колонія открыта для пользованія круглый годъ, за исключеніемъ времени, потребнаго на капитальный ремонтъ ея.

18. Всѣ поступающіе на излеченіе въ колонію пользуются бесплатно — помѣщеніемъ и врачебною помощью и за плату — столомъ.

Примѣчаніе. Стипендіанты Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ и другихъ учреждений и лицъ, обезпечившихъ свои стипендіи процентами съ внесеннаго въ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ капитала, принимаются въ колонію на свободныя мѣста на общемъ основаніи, но при распредѣленіи очереди имъ дается преимущество.

19. Всѣ пользующіеся колоніей обязаны подчиняться существующимъ для нихъ правиламъ.

20. Распорядительный Комитетъ колоніи имѣетъ свою печать и всю переписку производитъ на бланкахъ за подписью Предсѣдателя и дѣлопроизводителя Распорядительнаго Комитета.

21. Въ случаѣ надобности, настоящее положеніе о колоніи можетъ быть измѣнено и дополнено Синодальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, съ утвержденія Святѣйшаго Синода.

ПРАВИЛА для пользующихся климатической колоніей Имени Императора Александра III въ Алушкѣ для учащихъ въ церковныхъ школахъ.

Утверждены опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 26 марта—по 1 апрѣля 1913 г. за № 2661.

1. Пользующіеся колоніей обязаны строго исполнять всѣ назначенія врача колоніи какъ относительно леченія, такъ и образа жизни. Безъ вѣдома врача колоніи безусловно запрещается употреблять лекарства и примѣнять какіе либо способы лѣченія, назначенные другими врачами.

2. Принятыя въ колонію должны соблюдать во всемъ безукоризненную чистоту. Плевать на землю, въ предѣлахъ колоніи, на полъ, а также въ носовой платокъ воспрещается. Плевать должны въ плевательницы. Всякій

сорь слѣдуетъ бросать въ особо предназначенныя для того мѣста и не за-
сорять имъ помѣщеній колоніи, верандъ, дорожекъ и парка.

3. Принятіе на себя внутри колоніи или внѣ ея какихъ либо заня-
тій безъ вѣдома врача колоніи пользующимся ею не разрѣшается.

4. Употребленіе спиртныхъ напитковъ безусловно воспрещается.

5. Куреніе табаку внутри зданій колоніи и на верандахъ также вос-
прещается.

6. За порчу, ломку и потерю имущества колоніи пользующіеся оной
и ихъ посѣтителіи обязаны уплатить стоимость поврежденнаго или утрачен-
наго.

7. За цѣлость денегъ и другихъ цѣнныхъ вещей, которыя не были
сданы на храненіе завѣдующему, послѣдній не отвѣчаетъ.

8. Отлучка изъ колоніи пользующихся оной допускается не иначе,
какъ съ вѣдома завѣдующаго.

9. Для приѣма проживающими въ колоніи посѣтителіи назначается оп-
редѣленное время съ вѣдома завѣдующаго колоніей отъ 2 до 4 час. дня,
причемъ принимать въ номерахъ не разрѣшается. Къ трудно-больнымъ, на-
ходящимся въ постели посѣтителіи допускаются только съ вѣдома врача и
въ назначенное время.

10. Для принятія пищи всѣ проживающіе въ колоніи должны прихо-
въ столовую, вымывъ предварительно руки, не позднѣе 2-го звонка, кото-
рый дается черезъ 10 минутъ послѣ перваго, причемъ каждый имѣетъ за
общимъ столомъ свое опредѣленное мѣсто.

11. Безъ особаго разрѣшенія врача или завѣдующаго проживающимъ
въ колоніи не дозволяется приносить въ колонію или получать извнѣ что-
либо съѣстное. Точно также имъ не разрѣшается уносить съ собою кушанья
изъ столовой.

12. Всякія карточные и инныя азартныя игры въ предѣлахъ колоніи
безусловно воспрещаются. Занятія музыкой и пѣніемъ допускается въ такое
время, когда они не нарушаютъ покоя другихъ.

13. Для устраненія недоразумѣній съ прислугой, пользующіеся колоніей
не должны требовать къ себѣ звонкомъ или крикомъ для личныхъ услугъ
прислугу, обязанности которой установлены особымъ распорядкомъ. Порученія
прислугѣ должны передаваться проживающими въ колоніи черезъ посредство
сестры милосердія. Требовать же къ себѣ прислугу разрѣшается лишь въ

исключительныхъ случаяхъ, напр. влѣдствіе нездоровья. Отъ 2 — 4 час. дня сестръ милосердія дается отдыхъ и требовать ее въ эти часы разрѣшается только при крайней необходимости.

14. Со всѣми просьбами и жалобами проживающіе въ колоніи должны обращаться къ завѣдующему колоніей лично. О всякомъ неудовольствіи служебнымъ персоналомъ, продовольствіемъ и порядками колоніи проживающіе въ ней обязаны доводить до свѣдѣнія завѣдующаго немедленно въ цѣляхъ принятія мѣръ къ удовлетворенію всѣхъ справедливыхъ желаній и жалобъ.

15. Для удобства проживающихъ въ колоніи ежедневно въ опредѣленный часъ, чрезъ особое назначенное лицо, отправляется вся корреспонденція изъ колоніи на почту. Отправка корреспонденціи чрезъ посредство администраціи колоніи въ другое время допускается лишь въ исключительныхъ случаяхъ.

16. Несоблюденіе проживающими въ колоніи настоящихъ правилъ и порядковъ колоніи можетъ повлечь за собою немедленную выписку ихъ изъ колоніи.

Распределение дня въ отношеніи питанія пользующихся колоніей.

7—7¹/₂ час. утра (зимою, съ 15 Ноября по 15 Марта, 7¹/₂—8) вставать.

8 — — — Общая утренняя молитва.

8¹/₂—9¹/₂ — — — Утренній чай съ молокомъ, хлѣбъ и масло.

12—1 час. дня Обѣдъ.

4—5 час. Вечерній чай съ булкой.

8 — час. — — — ужинъ.

9 — час. — — — Общая вечерняя молитва.

10— — час. вечер. Общая тишина. Всѣ огни гашатся.

Примѣчаніе 1. Въ праздничные дни распорядокъ питанія устанавливается примѣнительно къ совершаемому въ церкви колоніи богослуженію.

Примѣчаніе 2. Въ постные дни—рыбный столъ. Въ исключительныхъ случаяхъ, по назначенію врача, разрѣшается столъ скоромный.

ПРАВИЛА приема учителей и учительницъ церковныхъ школъ въ климатическую колонію Имени Императора Александра III въ Алупкѣ.

Утверждены опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 26 Марта—1 Апрѣля 1913 г. за № 2661.

1. Въ колонію принимаются учителя и учительницы церковныхъ школъ, страдающіе малокровіемъ, переутомленіемъ и истощеніемъ, нуждающіеся въ отдыхѣ и укрѣпленіи своего здоровья.

2. Колонія открыта для пользованія круглый годъ, за исключеніемъ времени производства капитальнаго ремонта въ ней. О времени закрытія колоніи публикуется въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“.

3. Желающіе пользоваться колоніей принимаются въ оную не менѣе, какъ на мѣсяць и не болѣе, какъ на 2 мѣсяца.

4. Желающіе поступить въ колонію подаютъ прошеніе на имя Распорядительнаго Комитета колоніи, съ приложеніемъ медицинскаго свидѣтельства, составленнаго по установленной формѣ. Прошенія разсматриваются Комитетомъ и подходящія по состоянію здоровья лица принимаются на свободныя мѣста.

5. Въ разсмотрѣніи присылаемыхъ прошеній и въ удовлетвореніи ихъ соблюдается очередь.

Примѣчаніе. Въ очереди принимаются стипендіаты лицъ и учреждений, внесшихъ капиталы, обеспечивающіе годовое довольство столомъ, если они, стипендіаты по роду болѣзни, могутъ быть приняты въ колонію.

6. Принятыя въ колонію Комитетомъ заблаговременно (сообразуясь съ разстояніемъ отъ мѣста жительства просителя) увѣдомляются о днѣ, съ котораго они зачислены, заказнымъ письмомъ (по желанію телеграммой, за счетъ принятыхъ). По полученіи увѣдомленія означенныя лица обязаны немедленно выслать переводомъ (почтой или по телеграфу) плату за столъ за мѣсяць впередъ, которая засчитывается за ними со дня зачисленія вакансіи.

7. Распорядительный Комитетъ колоніи имѣетъ право отказать въ приемѣ тѣмъ уже зачисленнымъ имъ больнымъ, состояніе здоровья которыхъ не будетъ соответствовать написанному въ медицинскомъ свидѣтельствѣ.

8. Лица, подавшія прошенія, не должны считать себя принятыми въ колонію впредь до полученія отъ нея увѣдомленія о приемѣ.

9. Каждый пользующійся колоніей получаетъ въ оной бесплатно врачебную помощь и помѣщеніе съ постельными принадлежностями.

10. Плата за столъ вносится впередъ за первый мѣсяць разомъ, а затѣмъ понедѣльно и возврата не подлежитъ.

11. При поступленіи въ колонію каждый поступающій долженъ представить завѣдующему свой видъ на жительство.

12. Пользующіеся колоніей обязаны имѣть собственное платье, обувь, носильное бѣлье. Стирка носильнаго бѣлья производится за ихъ счетъ.

13. Принятыя въ колонію учащіе обязаны подчиняться всеѣмъ установленнымъ въ ней требованіямъ какъ относительно леченія, такъ и образа жизни. Несоблюдающіе правилъ и порядковъ колоніи немедленно выписываются изъ нея.

14. О днѣ оставленія колоніи пользующіеся ею обязаны сообщать завѣдующему не менѣе, какъ за недѣлю.

Приложеніе къ § 4 правилъ.

Форма прошенія.

Въ Распорядительный Комитетъ Климатической Колоніи Имени Императора Александра II въ Алупкѣ для учащихся въ церковныхъ школахъ.

Учитель..... церковно - приходской (второклассной, церковно-учительской) школы....., губерніи, уѣзда, имя, отчество и фамилія.

ПРОШЕНІЕ.

Представляя при семъ медицинское свидѣтельство о состояніи моего здоровья за подписью врача, имѣю честь покорнѣйше просить о принятіи меня въ Колонію на (такой-то срокъ). Правила, коимъ должны подчиняться пользующіеся Колоніей, мнѣ извѣстны и будутъ мною въ точности исполняться.

Подпись

Почтовый адресъ просителя.

ВРАЧЕВНОЕ СВИДѢТЕЛЬСТВО.

Выдано г.

Примѣчаніе. Въ Колонію принимаются не болѣе какъ на 2 мѣсяца, малокровные, истощенные, переутомленные нуждающіеся въ отдыхѣ.

В о п р о с ы: **О т в ѣ т ы:**

1. Діагнозъ.
2. Главнѣйшія жалобы.
3. Продолжительность и развитіе болѣзни.
4. Наслѣдственность.
5. Общее состояніе:
 - а) самочувствіе.
 - б) вѣсъ, ростъ, тѣлосложеніе, питаніе, температура.
 - в) состояніе силъ: работо-способность, способность ходить, стоять, сидѣть, вынужденное лежачее положеніе.
6. Нервная система: параличъ, судороги.
7. Душевное состояніе.
8. Кожа и видимыя слизистыя оболочки, подкожная клѣтчатка, отеки.
9. Железы.
10. Кости и суставы.
11. Состояніе органовъ кровообращенія.
12. Дыхательные органы: гортань—голосъ, легкія—кашель, мокрота.
13. Пищеварительные органы: желудокъ, кишки.
14. Печень.
15. Селезенка.
16. Мочеполовые органы: сахаръ, бѣлокъ въ мочѣ.

Отъ Епархіального Училищнаго Со- вѣта.

11 марта с. г. священникъ Благовѣщенской церкви г. Бахмута о. Филипъ Максименко назначенъ Бахмутскимъ Уѣзднымъ Наблюдателемъ церковно приходскихъ школь.

Предсѣдатель Совѣта, Ректоръ Семинаріи Протоіерей *А. Одинцовъ*.

Дѣлопроизводитель *И. Триодинъ*

ОБЪЯВЛЕНІЕ

отъ Правленія Бахмутскаго Духовнаго училища.

Приѣмные экзамены въ 1-й и другіе классы въ Бахмутскомъ духовномъ училищѣ имѣютъ быть 5, 6 и 7-го іюня сего года.

Смотритель училища Священникъ *Николай Драчевъ*,

Дѣлопроизводитель учитель *Михаилъ Орловъ*.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *Г. Березницкій*.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ въ Екатеринославской епархіи, 2) Переимѣны по службѣ, 3) Отъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ. 4) Отъ Епархіального Училищнаго Совѣта. 6) Объявленіе отъ Правленія Бахмутскаго Духовнаго училища.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

11 Мая

№ 14

1913 года.

ОТДѢЛЬ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ

Р Ъ Ч Ь

предъ молебномъ при древнонасажденіи учениками всѣхъ сельскихъ школъ с. Батайска, Ростовскаго на Дону округа.

Для блаженства, для счастья челоѣка Господь Богъ, сотворивши его, насадилъ рай, т. е. прекрасный садъ. Въ Св. Писаніи, во 2-й главѣ книги Бытія мы читаемъ: „И насадилъ Господь Богъ рай въ Едемѣ на востокъ, и помѣстилъ тамъ челоѣка, котораго создалъ. И произрастилъ Господь Богъ изъ земли всякое дерево, пріятное на видъ и хорошее для пищи и дерево жизни посреди рая (Быт. 2, 8—9)“. Дѣти! Всевѣдущій Господь зналъ, что безъ дерева, растущаго на землѣ, челоѣкъ не можетъ быть вполне довольнымъ и счастливымъ, не можетъ поддерживать и продолжать свою жизнь.

Лѣса, рощи и сады,—это лучшая чарующая краса природы. А сколько пользы, здоровья и радости приноситъ челоѣку густой тѣнистый лѣсъ, или веселая рощица, или зеленый фруктовый садъ!

Польза, получаемая челоѣкомъ отъ дерева, велика и неизчислима. Безъ дерева благополучіе своей жизни челоѣкъ устроить не можетъ. Плодами многихъ деревьевъ мы имѣемъ счастье сами питаться. А есть страны, гдѣ челоѣкъ всю жизнь свою питается исключительно только плодами дерева. А посмотрите на наши жилища, посмотрите, что находится въ нихъ, и вы увидите, что все сдѣлано изъ дерева. Корабли, которые разсѣкаютъ волны океана, и рыбацкія лодки, на которыхъ челоѣкъ такъ свободно и легко пла-

васть по рѣкѣ, сдѣланы тоже изъ дерева. Изъ него-же человекъ получаетъ топливо, согрѣвая свои жилища въ зимнюю холодную пору года и еще, и еще многое другое, все необходимое для жизни.

Лѣса и сады доставляютъ человекъ возможность поддерживать и даже возстановлять свое здоровье. Св. ап. Иоаннъ Богословъ говоритъ, что Господь Богъ даровалъ человекъ „листія дерева для исцѣленія народовъ“ (Откр. 22, 2). И на самомъ дѣлѣ человекъ изъ многихъ деревьевъ добываетъ разнаго рода лекарства, исцѣляющія его отъ болѣзней и возстановляющія расшатанное здоровье. Въ сосновый лѣсъ и рощи и вообще въ сады спѣшить больной грудью человекъ, чтобы подышать тамъ чистымъ и здоровымъ воздухомъ. Тамъ нѣтъ той ѣдкой, пропитанной мiazмами, пыли, которая проникаетъ при дыханіи въ нашу грудь и отравляетъ нашу кровь. Людямъ, страдающимъ болью желудка и людямъ малокровнымъ медицинская наука часто совѣтуетъ употреблять въ пищу древесные плоды.

А сколько радости, удовольствія и пріятнаго отдыха доставляютъ сады и лѣса людямъ даже здоровымъ. При наступленіи весны каждаго изъ насъ неудержимо тянетъ на свѣжій и чистый воздухъ лѣсовъ, садовъ и полей. Здѣсь и дышется какъ-то легко и свободно и находишь отраднѣйшій отдыхъ отъ шумной, суетливой жизни тѣсныхъ нашихъ домовъ. Здѣсь пріятную прохладу и тѣнь ты обрѣтешь въ знойный день и защиту въ студенную непогоду. Здѣсь слухъ свой усладишь ты веселымъ пѣніемъ, щебетаніемъ и чириканіемъ птицъ. А краса лѣсовъ и полей — цвѣты не манятъ-ли, не влекутъ-ли твоего взора къ себѣ? Не хочется-ли тебѣ полной грудью вдохнуть въ себя ароматный запахъ этихъ цвѣтовъ? И глядя на все это созданіе Божіе, а въ чувствѣ благодарности къ Создателю, такъ и хочется воскликнуть словами поэта Алексѣя Толстого:

„Благословляю васъ, — лѣса, долины и горы, вѣтры и воды, и небо“

„Долины, вивы, горы, воду, вѣтры и небо“

„Благословляю я свободу, вѣтры и небо“

„И голубица небеса, вѣтры и небо“

Какъ, значить, дѣти, вредно для человекъ уничтоженіе лѣсовъ, уничтоженіе красоты природы — дерева! Уничтоженіе и неразумное истребленіе лѣсовъ не проходитъ даромъ человекъ: его постигаетъ кара Божія. Замѣчено людьми и доказано, что послѣ истребленія лѣсовъ земля становится суше; ручьи и рѣчки, болота и озера мельчаютъ и высыхаютъ; дожди все рѣже и рѣже

выпадаютъ, а градобитія чаще и чаще противъ прежняго посѣщаютъ землю; урожаи уменьшаются; рыбы пропадаютъ; пески засыпаютъ бывшія раньше плодородныя и красивыя мѣста и поля. Воистинну Божіе наказаніе! И такой становитесь наша кормилица—мать земля. Къ прискорбію нужно сказать, что и предки наши много погрѣшили предъ нашей родиной, русской землей,—много лѣсовъ уничтожили и совершенно неразумно. И пошли съ той поры разныя бѣды по русской землѣ...

На насъ, дѣти, лежитъ теперь обязанность исправить ошибку нашихъ предковъ: мы должны покаяться предъ Богомъ во грѣхѣхъ истребленія лѣсовъ и гдѣ только возможно разводить лѣса, рощи, сады. Вѣдь дерево, повторяю, наша краса, наша отрада, наша жизнь. За свои труды вы получите полное вознагражденіе отъ Господа Бога. Запомните хорошенько слова ап. Іоанна Богослова: „побѣждающему дамъ вкушать отъ дерева жизни“ (Откр. 2, 7). Къ тому же и я призываю васъ словами поэта Кайгородова:

„Любите птицъ, цвѣты, лѣса,

„Луга и воды голубыя.

„Любите синеву небесъ,

„Поля и нивы золотыя.

„Въ любви къ природѣ счастье сокрыто,—

„Ея же сердце всѣмъ открыто.

Приступая къ древонасажденію, вознесемъ, дорогія дѣти, свою горячую молитву къ Господу, да благословитъ Онъ вашъ предстоящій трудъ, да укрѣпитъ въ вашей душѣ любовь ко всякому растенію, да вызоветъ въ вашемъ сердцѣ желаніе и стремленіе насаждать и поддерживать для своей же пользы красоту природы: лѣса, рощи и сады, поля, огороды и цвѣты, дабы они приводили вашу мысль къ Богу, смягчали сердца ваши и проливали отраду въ души ваши. „Имѣющей уши, да слышитъ, что Духъ говоритъ церквамъ: побѣждающему дамъ вкушать отъ дерева жизни, которое посреди рая и листія дерева для исцѣленія народовъ (Откр. 2, 7; 22, 2)“. Аминь.

Священникъ *Павелъ Усовъ*.

Изъ курса христіанскаго нравственнаго богословія.¹⁾

(Продолженіе).

Истинная надежда невозможна не только съ атеистической точки зрѣнія, но и съ точки зрѣнія всѣхъ иныхъ религіозныхъ и философскихъ ученій, помимо христіанскаго. Это потому, во 1) что только въ христіанствѣ Богъ представляется существомъ личнымъ, всесовершеннымъ, всемогущимъ и всеблагимъ вмѣстѣ. Въ религіяхъ пантеистическихъ Божество не имѣетъ ни самосознанія, ни свободы. Оно не заботится о человѣкѣ, не можетъ оказывать ему помощи, не вмѣшивается въ его дѣла. Этого мало. По воззрѣнію пантеизма, зло есть явленіе необходимое, а слѣдовательно грѣховность и страданія живыхъ существъ суть, такъ сказать, метафизическій законъ бытія, вполне нормальный, такой, который инымъ и быть не можетъ. Въ дуалистическихъ религіяхъ представляется ограниченнымъ всемогущество Бога. Наряду съ Нимъ существуетъ самобытная матерія, предъ которою Онъ безсиленъ. Зло и страданія въ ней имѣютъ источникъ, и Богъ, хотя бы хотѣлъ, не въ состояніи побѣдить и упразднить ихъ. Въ нѣкоторыхъ религіяхъ боги представляются ограниченными во всѣхъ своихъ свойствахъ и нравственно несовершенными. Они не въ состояніи иногда помочь человѣку, хотя бы и хотѣли этого. Изъ произведеній Гомера, на примѣръ, мы узнаемъ, что боги, покровительствующіе извѣстнымъ героямъ, постоянно наталкиваются на непреодолимыя препятствія, заключающіяся или въ волѣ другихъ боговъ или въ опредѣленіяхъ судьбы, предъ которою сами они безсильны. Наконецъ, во многихъ языческихъ религіяхъ и отчасти въ магометанствѣ Богъ, обладая безграничною силою, не есть любящій Отецъ людей. Онъ представляется скорѣе могущественнымъ деспотомъ, который, быть можетъ, и захочетъ спасти человѣка, а можетъ быть и нѣтъ.

Во 2) только въ христіанствѣ существуетъ ученіе объ искупленіи, и поэтому только оно одно является религіей свѣтлыхъ чаяній и благословеній. Какъ бы ни была велика испорченность нашей природы, какъ бы ни томил насъ страданія жизни, какъ бы ни страшил насъ грозный призракъ смерти,—мы знаемъ, что Кровь Сына Божія не могла быть пролита за насъ напрасно, что великая жертва Христова не бесплодна, что въ концѣ кон-

¹⁾ См. № 13-й Екатер. Епарх. Вѣд.

цевъ Богъ все устроитъ къ лучшему и Сынъ Божій оправдаетъ дѣла Свои. Все это внушаетъ христіанской надеждѣ неложность и силу, какъ неложенъ и силенъ Спаситель человѣка (Рим. 3, 4; 2 Тим. 2, 13; Евр. 10, 23). Имѣя своимъ ходатаемъ и заступникомъ Самого Христа, вѣрующій человѣкъ можетъ свѣтлымъ взоромъ глядѣть въ будущее, можетъ не бояться никакихъ враждебныхъ силъ и въ настоящее время. Какая непоколебимая сила надежды видна, напримѣръ, у апостола Павла въ посланіи къ Римлянамъ. Если, говорить онъ, „Богъ Сына Своего не пощадилъ, но предалъ Его за всѣхъ насъ, то какъ съ Нимъ не даруетъ намъ и всего“ (Рим. 8, 32) „Мы—дѣти Божіи. А если дѣти, то и наслѣдники, наслѣдники Божіи, сонаслѣдники Христу, если только съ Нимъ страдаемъ, чтобы съ Нимъ и прославиться. Ибо думаю, что нынѣшнія временныя страданія ничего не стоятъ въ сравненіи съ тою славою, которая откроется въ насъ“ (8, 17—18) „Кто будетъ обвинять избранныхъ Божіихъ? Богъ оправдаетъ ихъ. Кто осуждаетъ? Христосъ Исусъ умеръ, но и воскресъ: Онъ и одесную Бога, Онъ и ходатайствуетъ за насъ. Кто отлучитъ насъ отъ любви Божіей: скорбь, или тѣснота, или гоненіе, или голодъ, или нагота, или опасность, или мечъ. Но все сіе преодолеваетъ силою Возлюбившаго насъ. Ибо я увѣренъ, что ни смерть, ни жизнь, ни Ангелы, ни Начала, ни Силы, ни настоящее, ни будущее, ни высота, ни глубина, ни другая какая тварь не можетъ отлучить насъ отъ любви Божіей во Христѣ Исусѣ, Господѣ нашемъ“ (8, 33—39).

Въ 3) коренная испорченность нашей природы, мучительныя раздвоенія, испытываемыя человѣкомъ въ нравственной жизни, дисгармоніи между нашими идеальными потребностями и наличнымъ строемъ дѣйствительности—суть несомнѣнный фактъ, о которомъ свидѣлствуютъ не только Слово Божіе, но и всеневный опытъ жизни. „Міръ весь во злѣ лежитъ“ (1 Іоан. 5, 19), нравственная гниль проникла въ самую сердцевину человѣческой природы, ядъ разложенія и смерти вошелъ въ наше тѣло и въ міръ внѣшній. При такихъ условіяхъ человѣку надѣяться на свои собственныя силы въ борьбѣ со зломъ было бы непростительнымъ легкомысліемъ. Онъ дѣлаетъ не то добро, котораго хочетъ, а то зло, котораго не хочетъ (Римл. 7, 15), онъ чувствуетъ въ себѣ „инъ законъ, противополоющъ закону ума его“ (ст. 23), онъ сознаетъ свое ничтожество, свое безсиліе въ борьбѣ какъ съ внутреннимъ недугомъ собственной испорченности, такъ и съ внѣшними бѣдствіями: болѣзнями, смертью и под. Христіанство же даетъ намъ такую силу, которая помогаетъ намъ

въ борьбѣ со зломъ жизни. Эта сила—благодать Божія. Самъ Христосъ всегда пребываетъ съ нами (Мѡ. 28, 20), Самъ Духъ Святой ходатайствуетъ за насъ воздыханіями неизглаголанными (Рим. 8, 26), Самъ Отецъ производитъ въ насъ все „и еже хотѣти, и еже дѣяти о благоволеніи“ (Филип. 2, 12—13). При такихъ условіяхъ человѣкъ христіанинъ дѣйствуетъ какъ бы за одно съ Богомъ, а это даетъ ему увѣренность въ конечной побѣдѣ. „Если Богъ за насъ, кто противъ насъ“. (Рим. 8, 31)—можетъ сказать онъ вмѣстѣ съ апостоломъ Павломъ, зная, что „предъ всемогуществомъ и благостью Божіею ничто супротивное и вредоносное не устоитъ“ (Олесницкій).

Основанія вмѣняемости христіанской надежды.

Какъ мы уже говорили, христіанская надежда есть таже вѣра, направленная въ область будущаго. Отсюда вопросъ объ основаніяхъ ея вмѣняемости въ общихъ чертахъ уже разрѣшенъ нами. Извѣстный психологическій законъ, по которому яркость представленія извѣстнаго блага обусловливаетъ степень его желательности, имѣетъ и обратную силу; то есть, чѣмъ напряженнѣе мы будемъ желать какого либо блага, тѣмъ ярче мы будемъ представлять его себѣ. А яркость представленія въ свою очередь породитъ въ насъ вѣру въ дѣйствительность желаемаго. Отсюда справедливость афоризма: „человѣкъ охотно вѣритъ тому, чего хочетъ“. Съ другой стороны и логическая значимость тѣхъ основаній, на которыхъ зиждется наша увѣренность въ возможности осуществленія того или иного блага, находится въ тѣсной связи съ степенью его желательности для насъ. Что это дѣйствительно такъ, доказывается отношеніемъ человѣка къ идеалу личнаго счастья и къ перспективѣ своей собственной смерти.

Въ свое грядущее счастье каждый человѣкъ непремѣнно вѣритъ и на него надѣется, какъ бы ни были печальны, тягостны и невыносимы обстоятельства его жизни, онъ всегда ждетъ, что не нынѣ - завтра его судьба измѣнится къ лучшему, и онъ испытываетъ, наконецъ, то блаженство, котораго такъ жаждетъ его душа. Ни въ данныхъ индивидуальнаго характера этого субъекта, ни въ условіяхъ его личной жизни, ни въ окружающихъ обстоятельствахъ нѣтъ ничего такого, что давало бы ему основаніе надѣяться на осуществленіе его мечты, и тѣмъ не менѣе, онъ надѣется и ждетъ, питаясь иллюзіей счастья и находя въ ней единственную отраду. Если въ молодости насъ еще „грѣетъ лучъ надежды золотой“, то подъ старость надѣяться на

лучшее будущее для человѣка нѣтъ никакихъ основаній. Впереди ждутъ его болѣзни, отчужденіе и, наконецъ, могила. И всетаки даже старикъ ждетъ чего-то лучшаго въ будущемъ, часто желая, чтобы скорѣе проходилъ настоящій день. Это объясняется тѣмъ, что счастье въ высшей степени дорого для человѣческаго сердца, а потому представленіе о немъ постоянно выдвигается въ душѣ на первый планъ и освѣщается яркимъ свѣтомъ сознанія, а воля употребляетъ всѣ усилія, чтобы извлечь изъ нѣдръ духа данныя, могущія поддержать надежду на его возможность. Данныя же иного рода, какъ бы они ни были многочислены, человѣкомъ игнорируются. Наоборотъ, мысль о смерти въ высшей степени непріятна для человѣка, сопровождается чувствомъ страданія. Поэтому мы всячески отгоняемъ ее отъ себя, употребляемъ всѣ усилія воли, чтобы отодвинуть ее въ самый дальній уголь души, за порогъ сознанія, не дать ей сдѣлаться жизненной идеей, вступить въ соединеніе съ другими психическими синтезами и оказать вліяніе на наше міросозерцаніе и настроеніе. Отсюда человѣкъ, хотя и знаетъ *теоретически*, что непременно умретъ, но *не вѣритъ* этому, а живетъ такъ, какъ будто бы смерти не существуетъ, какъ будто-бы онъ предназначенъ для вѣчной земной жизни. Представленіе о смерти остается на периферіи его души, не проникаетъ въ ея глубины и не получаетъ значенія жизненной идеи, т. е., такой, съ которой человѣкъ считался бы въ своей практической дѣятельности и въ своихъ планахъ будущаго. Изъ сказаннаго видно, что если предметъ христіанской надежды будетъ для человѣка въ высшей степени желателенъ (а это возможно лишь при извѣстной высотѣ его моральнаго уровня), то и надежда его будетъ твердою и крѣпкою; наоборотъ, слабость надежды свидѣтельствуетъ о слабости стремленія къ ея объекту, каковое въ религіозной области тѣсно связано съ тѣмъ или инымъ состояніемъ нравственной природы человѣка.

ПРИМѢЧАНІЕ. Отличіе надежды отъ фатализма.

Христіанинъ надѣется на Бога и всецѣло полагается на Него. Онъ ввѣряетъ Ему свою судьбу, и, слѣдовательно, преданность волѣ Божіей составляетъ необходимую принадлежность Христіанской надежды. Но эта добродѣтель не имѣетъ фаталистическаго характера. Отъ фатализма она отличается слѣдующими тремя чертами: 1) христіанинъ надѣется на личнаго Бога, Котораго признаетъ верховнымъ руководителемъ своей жизни, фата-

листъ на слѣпую неразумную судьбу, въ рукахъ которой онъ чувствуетъ себя какъ бы игрушкой. 2) Христианинъ, надѣясь на Бога, и самъ съ своей стороны употребляетъ усилія къ достиженію спасенія, фаталистъ самъ ничего не дѣлаетъ и не считаетъ нужнымъ дѣлать въ цѣляхъ своего усовершенствованія и борьбы со зломъ жизни, разсуждая такъ: чему быть, тому не миновать. Это зависитъ оттого, что съ фаталистической точки зрѣнія человѣческая личность не имѣетъ никакого значенія въ теченіи событій, что она не обладаетъ способностью свободы, силою творчества, что она не можетъ вносить въ міръ чего либо новаго, всегда являясь результатомъ, а не причиною. Каждое движеніе человѣка роковымъ образомъ отъ вѣчности предопредѣлено и не можетъ быть инымъ, чѣмъ каковымъ оно дано въ дѣйствительности. По христіанскому ученію — человѣкъ есть свободная личность, имѣющая возможность творить жизнь и дѣятельно участвовать въ устроеніи своего спасенія. Христианинъ знаетъ, что предопредѣленіе божественное основывается на предвѣдннхъ его поступковъ, а не наоборотъ, что даже Богъ насильно спасти его не можетъ, что такое спасеніе можетъ совершиться лишь при извѣстныхъ субъективныхъ условіяхъ со стороны самаго человѣка. Послѣдній долженъ открыть свою душу для благодати, приготовить ее, сдѣлать достойною посѣщенія Духа Божія, долженъ и съ своей стороны употребить усилія къ дѣланію добра. Отсюда въ 3) христіанская надежда не подавляетъ свободы и самодѣятельности человѣка, скорѣе даже способствуетъ развитію въ немъ активности, фатализмъ парализуетъ его духовныя силы, возбуждаетъ апатію ко всему. Зная, что Самъ Богъ надѣлилъ человѣка даромъ свободы, христіанинъ старается быть достойнымъ этого великаго (драгоцѣннаго) дара, — фаталистъ, убѣжденный въ совершенномъ ничтожествѣ всѣхъ своихъ дѣйствій и стремленій, пассивно отдается теченію жизни, чувствуя свое совершенное ничтожество въ водоворотѣ бытія и разсуждая такъ: пусть будетъ то, чему предопредѣлено быть и что инымъ быть не можетъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

П. Левитовъ.

Принципы краснорѣчія и церковнаго проповѣдничества ¹⁾.

(Продолженіе).

Конечно, трудно сказать намъ что-либо новое и интересное челоѣку, который самъ много пережилъ, переиспыталъ и передумалъ: наше „новое“ ему можетъ показаться старымъ, какъ покрытый плѣсенью трюизмъ. Что каждый изъ насъ сказалъ бы новаго и интереснаго „общечеловѣческаго“ не только, наприм.; Ибсену, Толстому или Наполеону, но и всякому, кто умнѣе и опытнѣе насъ? Можетъ статься, что они—профаны въ сферѣ специальныхъ знаній, можетъ статься, что великій философъ не сумѣетъ переговорить по телефону, поправить электрической звонокъ, подать прошеніе на Высочайшее имя, написать на Ремингтонѣ и даже завести граммофонъ. Но если коснется рѣчь объ общечеловѣческихъ знаніяхъ, то наши „духовныя открытія“ несомнѣнно покажутся имъ жалкими и они будутъ смотрѣть на нихъ съ такимъ же снисходительнымъ равнодушіемъ, съ какимъ выдавшій виды столычный дэнди относится къ сестренкѣ, одѣвшей новое платье и тщеславно показывающей его всѣмъ и каждому. Бываетъ, правда, что великіе увлекаются и даже восхищаются смысломъ и глубиной рѣчей малыхъ, какъ, напр. Толстой разсужденіями Каратаева; но это не потому, что они глубоки сами по себѣ, а потому что великій умъ усматриваетъ въ нихъ новый, сокровенный только для него одного смыслъ по принципу „умному все разумно“, подобному библейскому „чистому все чисто“. Такимъ образомъ и выходитъ, что умъ обуславливаетъ способность улавливать въ явленіяхъ, въ поступкахъ и въ словахъ людей новыя стороны, новое значеніе. И наоборотъ, для глупаго — непосильная задача схватить предметъ и такъ, какъ онъ представляется, не говоря уже объ открытіи въ немъ иныхъ, сокровенныхъ сторонъ: закатываются же иногда, хватаясь за бока, икоторыя „дамы“ изъ галлерей (и не изъ галлерей) при самыхъ трагическихъ мѣстахъ геніальныхъ твореній.

Трудно также сказать что-либо новое и интересное тѣмъ, кто поставилъ для себя соблазнительное и почти всегда вредное правило Горація: *ni admirari* (ничему не удивляться). Такіе люди, подобно Чеховскому Петербургскому чиновнику Орлову, на все, что бы они ни читали, что бы они

¹⁾ См. № 13-й Екатеринбург. Епарх. Вѣдом.

ни слышали, смотрятъ съ мефистофельски лукавымъ подмигиваньемъ и про-
ническимъ высокоумьемъ, говорящимъ, что для нихъ, все лавнымъ давно
извѣстно.

Но каковы бы ни были трудности—субъективныя или объективныя—
къ тому, чтобы касаться предмета по-новому и заинтересовать слушателей,
все же при энергичномъ желаніи ораторъ—проповѣдникъ достигнетъ въ дан-
номъ случаѣ многого. Субъективная трудность здѣсь состоитъ въ томъ, что
новыя точки зрѣнія не имѣются въ нашей головѣ въ готовомъ видѣ, а по-
тому не всегда легко сообщить своей рѣчи характеръ оригинальности. Эта
трудность ослабляется добросовѣстнымъ размышленіемъ проповѣдника о пред-
метѣ своей будущей рѣчи; при размышленіи придуть къ намъ на помощь
наши знанія, нашъ опытъ, наша находчивость и мы сумѣемъ заговорить
вдохновенно, оригинально и интересно. Бываетъ вѣдь такъ, что избранный
нами предметъ на первыхъ порахъ представляется въ одномъ освѣщеніи, а
по достаточномъ размышленіи совсѣмъ въ другомъ, и мы сами удивляемся,
откуда что взялось. А по мѣрѣ умственного развитія и вообще все наше
міровоззрѣніе углубляется и обновляется, и развѣ кто-нибудь изъ насъ въ
тридцать лѣтъ разсуждаетъ такъ, какъ въ 17—18? Размышленіе и опытъ
вообще помогаетъ намъ охватить тотъ или иной предметъ его со всѣхъ
сторонъ и явить его въ сообщеніи другимъ въ наиболѣе свѣжемъ, новомъ и
интересномъ видѣ и постановкѣ. Итакъ, снова хочется все свести къ пра-
вилу: *nemo orator nisi vir sapiens*.

Что касается объективныхъ трудностей, заключающихся, съ одной сто-
роны, въ умственномъ превосходствѣ нѣкоторыхъ слушателей и, съ другой
стороны, въ холодномъ равнодушіи надменныхъ, то надо сказать, что *вся-*
кому слушателю относительно интереснѣе слышать свѣжую, вдохновенную
рѣчь, чѣмъ повторяющую чужія, заѣзженныя соображенія. Крупный умъ въ
такомъ случаѣ будетъ удивленъ, если и не новизной идеи, то стремленіемъ
говорящаго къ самостоятельности, его искренностью и довѣріемъ къ своимъ
личнымъ мыслямъ, его крупною личностью. Великій американскій мыслитель
Эмерсонъ такъ писалъ объ одномъ второразрядномъ поэтѣ: „несмотря на то,
что авторъ прочитанныхъ мною стихотвореній не заправскій стихотворецъ,
его стихи написаны съ самобытностью, а не по принятому шаблонному об-
разцу, а при такихъ условіяхъ произведеніе, каково бы оно ни было, всегда
доставляетъ душѣ нашей новое свѣжее впечатлѣніе“ (О довѣрїи къ себѣ)“s

Почему же людямъ нравится оригинальность взгляда и новизна сужденія? Конечно, первѣе всего потому, что вообще люди любятъ всякую новость. Но здѣсь не въ одномъ этомъ дѣло. Оригинальность и новизна рѣчи нравятся слушателямъ потому, что онѣ свидѣлствуютъ о личности, о характерѣ говорящаго. Говорящій оригинально сразу кажется именно индивидуумомъ, а не членомъ стада; въ немъ чувствуется не только большой умъ, а и сильный характеръ, а это далеко не безразлично для слушателя, котораго надо подчинить воздѣйствію. Человѣкъ, подобный Молчалину, не осмѣливающійся „свое сужденіе имѣть“, пробирающійся вездѣ съ помощью шаблонныхъ разсужденій и трафаретовъ и, подобно вороватому нищему, черпающій изъ чужихъ застоявшихся источниковъ, не обнаруживаетъ своей личности. А вѣдь въ тѣхъ случаяхъ, когда требуется побѣда надъ колебаніями и сомнѣніями слушателей, нужна сила вліянія, нуженъ характеръ, нужна личная воля. И исторія показываетъ намъ, что вліяніе на человѣчество оказывали гиганты ума, бывшіе въ то же время гигантами воли. Бываютъ и умные люди, но не самостоятельные, — за такими мало кто идетъ; вліяютъ тѣ, кто самостоятельно мыслить. Вотъ въ силу этого общаго закона и нравится слушателямъ оригинальность взгляда: всякій оригинальный мыслитель, всякій возвѣщающій то, что кажется новымъ, вліяетъ потому, что онъ самъ есть что то вродѣ Лютера въ миниатюрѣ. Не потому ли вліяютъ разные сѣрые проходимцы и темные неотесанные грамотеи „безъ свидѣтельства“, что они говорятъ, повидимому, новое и въ силу этого кажутся, и въ дѣйствительности бываютъ, тверды въ рѣшеніяхъ, какъ камень, и упрямы, какъ протопопъ Аввакумъ? А между тѣмъ они въ дѣйствительности вовсе не открываютъ невѣдомыхъ другихъ кладезей премудрости, они лишь говорятъ по новому. Вотъ что значитъ новизна взгляда и слова. Она вліяетъ потому, что предполагаетъ силу характера въ томъ, кто говорить.

Мы видимъ, что приблизились къ другой чертѣ, отличающей настоящаго проповѣдника, а именно къ личной его убѣжденности и твердости вѣры въ свои слова и мысли. Проповѣдникъ самъ долженъ твердо вѣровать въ возвѣщаемыя имъ истины. Искренность его—великое условіе его воздѣйствія на слушателей. Если бы его дѣло состояло въ доставленіи только *пріятнаго*, а не *полезнаго*, тогда его искренность не была бы тѣмъ *conditio sine qua non* исполненія его задачи. Но разъ онъ долженъ не развлекать,

а учить и наставлять другихъ, то эти другіе дѣлаются уже вопрошателями касательно *личнаго его* отношенія къ тѣмъ путямъ, на которые ихъ призываютъ. Если проповѣдникъ одно говоритъ, а другое чувствуетъ, то этимъ онъ уже прямо разрушаетъ то, что, повидимому, думалъ созидать, ибо всякій слушатель скажетъ ему: „врачу, исцѣлился самъ“. Излишне долго останавливаясь на разсужденіи о значеніи искренности проповѣдника, ибо оно ясно для всякаго: нельзя вѣдь, въ самомъ дѣлѣ, другимъ дать то, чего нѣтъ у насъ самихъ. Законъ подражательности дѣйствуетъ и здѣсь. „Подобно тому, какъ звукъ извѣстной высоты, говоритъ одинъ психологъ, заставляетъ колебаться настроенныя въ унисонъ струны, точно такъ-же проявленіе извѣстнаго чувства или страсти возбуждаетъ тотъ-же элементъ, дѣлаетъ его дѣятельнымъ, приводитъ его, такъ сказать, въ колебательное движеніе у всякаго индивида, способнаго по своему нравственному уровню болѣе или менѣе сильно испытать данное чувство“¹⁾. Въ духовной жизни неустранимъ законъ, состоящій въ томъ, что проявленіе какого-нибудь чувства у одного человѣка вызываетъ то же чувство въ другихъ людяхъ, наблюдающихъ это проявленіе. Ибо наблюдая проявленіе чувства въ другомъ, мы представляемъ себѣ это чувство, но это представленіе заставляетъ насъ начать испытывать то, что мы замѣтили въ другомъ.

Но, можетъ быть, и не имѣя искренняго сочувствія проповѣдуемымъ мыслямъ, полезно проявлять видимую аффектацію, дабы чрезъ это повліять на слушателей, ибо, какъ говоритъ Гораций въ своей „*Ars poetica*“: „главное здѣсь — внѣшность: если хочешь видѣть меня плачущимъ, заплачь самъ“? Въ самомъ дѣлѣ, развѣ не вполнѣ искреннія слезы не оказываютъ вліянія на окружающихъ? Точно такъ-же *проявленія* и другихъ чувствъ, при отсутствіи послѣднихъ, сплошь и рядомъ искусно воздѣйствуютъ на созерцающихъ эти проявленія: иногда актеръ, страдающій и тоскующій, но притворяющійся веселымъ, при помощи заливчатскихъ пѣсенъ приводитъ цѣлый театръ въ неудержимое веселье; иногда ханжа, въ глубинѣ души давно ставшій атеистомъ, можетъ посредствомъ іезуитскихъ внѣшне-благочестивыхъ приемовъ приучить слушающихъ его къ истинно благочестивому образу мыслей, — мало ли вѣрующихъ воспитали внѣшне благочестивые и внутренне нечестивые отцы іезуиты? Такъ можетъ быть и проповѣднику не столько важна

1) Сигеле «Преступная толпа».

дѣйствительная страсть и ревность о своемъ дѣлѣ и благочестіе, сколько умѣнье *являть это* предъ другими?

Нѣтъ, дѣло въ томъ, что чувство такъ-же неразрывно связано съ своимъ проявленіемъ, какъ голова человѣка съ его фізіономіей, а потому нельзя и *проявить* какъ слѣдуетъ чувства, если *совсѣмъ* его нѣтъ въ насъ: фальшь, вымученность и напряженная мучительность неискренности сейчасъ же почувствуются всѣми и послѣ этого не можетъ быть и рѣчи о воздѣйствіи. И правъ былъ Фенелонъ, когда сказалъ: „чувствуйте страсть, если хотите хорошо выразить ее“. Правда, неоспоримъ фактъ и обратнаго воздѣйствія, а именно воздѣйствія *внѣшнихъ проявленій* того или иного настроенія на появленіе самого этого настроенія: *дѣйствуя внѣшне, подражая какому-нибудь чувству чрезъ притворное выраженіе его, мы тѣмъ самымъ зарождаемъ въ себѣ это чувство*; а потому заплакать, хотя бы притворно—значить уже почувствовать нѣкую дозу скорби; захопнуть въ ладоши, засмѣяться и начать плясать,—значить, начать радоваться. И если трудно, напр., плакать, не испытывая скорби, то, съ другой стороны, трудно, плача, удержать свою душу въ обычномъ уравновѣшенно радостномъ настроеніи: доля печали внесется въ душу со слезами! Это вліяніе внѣшняго нашего поведенія на возбужденіе настроенія отчасти извиняетъ и не всегда искренній папосъ проповѣдническихъ рѣчей, ибо становится весьма трудно разобратся, настолько ли ужъ онъ неискренень, насколько это можетъ показаться съ перваго взгляда. Разъ онъ есть, то можно смѣло сказать, что и душа не вполне безучастна, она взволнована болѣе или менѣе глубоко.

(Продолженіе слѣдуетъ).

И. Триодинъ.

Мысли о религіозномъ наученіи.

Святые Апостолы, а въ лицѣ ихъ и пастыри церкви названы въ Евангелии служителями Слова. Въ самомъ семъ названіи не начертывается ли образъ нашего законоучительства? Слово Христова и апостольское, заключенное въ священ. писаніи, а также слово церковное въ богослужебныхъ книгахъ—вотъ самый цѣнный и единственный матеріаль для религіознаго наученія. Слово въ истинахъ вѣры Христовой нераздѣльно съ самою вещію, не такъ, какъ въ наукахъ, изучающихъ явленія, событія, опыты,—тамъ

Слово не имѣть существеннаго значенія. О важности изученія подлинника приведу изреченіе К. П. Побѣдоносцева въ его предисловіи къ „пособію при чтеніи св. Евангелія“: „Всякая учебная книга священной исторіи способна только *исказить* простоту и величіе Евангельскаго слова, которое одно лишь прямо идетъ въ душу вѣрующему и стремящемуся къ вѣрѣ и несетъ съ собою правду вѣрованія и чувства“. Какое вѣскои авторитетное свидѣтельство!..

Были и возраженія противъ древней системы религіознаго ученія (въ № 17 Епарх. Вѣд. 1912 г.), которыя мы здѣсь послѣдовательно рассмотримъ. 1. „Какъ будто все спасеніе въ часословѣ“... Возражаю: гдѣ же, въ какомъ другомъ порядкѣ и начертаніи указанъ намъ Св. Церковью образъ спасительной молитвенной жизни? На верхнихъ ступеняхъ духовная жизнь, говорятъ подвижники, не нуждается въ правилахъ и расписаніяхъ. Но отрицать первые шаги Христ. жизни, предписываемые Церковью, нельзя-же — это азбука спасительной жизни.

2) „Учились прадѣды по Часослову потому, что въ древнее время другихъ книгъ не было“. Нѣтъ, были. И во всякомъ случаѣ могли быть и свящ. исторіи, и краткіе молитвенники, и краткія описанія Литургіи, если бы все это считалось для учениковъ необходимымъ. Вѣдь были же своего рода учебники, такъ называемыя „Азбуки — границы“, въ которыхъ на каждую букву алфавита приведено какое ниб. изреченіе. (См. очеркъ исторіи церк.-пр. школы С. Миропольскаго). Но эти азбуки — границы были въ одинъ листочекъ, — составлятъ же обширные всеисчерпывающіе учебники и оттѣснятъ часословъ и псалтирь не полагалось.

3) „Можно молиться и по молитвеннику“. Конечно, несомнѣнно, совершенно вѣрно. Но разные молитвенники для простого народа, для учениковъ, для воиновъ, для заключенныхъ, кievскіе, московскіе и пр., — они не имѣютъ, какъ бы сказать, въ себѣ авторитетности: *по разному* здѣсь расположены молитвы начальныя до Царю Небесный, и послѣдующія послѣ Отче нашъ, *по разному* читается въ нихъ молитва Исусова, даже различествуетъ текстъ славословія молитвы Господней, и все по разному. Въ часословѣ же неизмѣнный вѣковой освященный порядокъ — уставъ, что укрѣпляюще дѣйствуетъ на волю человѣка.

Объ учебникахъ по Закону Божію.

Въ продолженіе вѣковъ на Святой Руси религиозное ученіе преподавалось по Часослову и Псалтири, до половины 19-го столѣтія. Въ 50-хъ годахъ,—мѣстами раньше, мѣстами позже,—означенные учебники стали уступать свое мѣсто сначала „Начаткамъ“, затѣмъ и др. руководствамъ. Дѣло представляется въ слѣдующемъ видѣ.

Въ селѣ Н. училъ дѣтей въ 50-хъ годахъ учитель—церковникъ,—твердилъ съ ними молитвы и псалмы по уставу церковному. Въ это село пріѣхалъ священникъ, студентъ семинаріи, и сталъ посѣщать школу. На чтеніи церковномъ онъ прерывалъ ученика и давалъ надлежащія объясненія, приводилъ соотвѣтствующіе рассказы изъ свящ. исторіи и требовалъ повторить сказанное. Прилежные ученики, раньше бывшіе на первомъ счету, стали уступать мѣсто товарищамъ болѣе развязнымъ, смѣло говорившимъ „своими словами“, хотя и не такъ усердно твердившимъ уроки. Впрочемъ объясненія и рассказы законоучителя были вѣсмъ понятны и легко запоминались: *потому что были прикрѣплены къ тексту, вытвырженному наизусть и всегда любимому по службѣ церковной.* А бесѣды священника были неистощимо разнообразны, живы, поучительны, интересны. Возьметъ какой нибудь стихъ, ставитъ на него десять вопросовъ и вызываетъ столько же отвѣтовъ, которые влекутъ за собою другіе вопросы.

Потомъ видится мнѣ попечитель этой школы, меценатъ народного просвѣщенія, помѣщикъ, который посѣщалъ уроки молодого священника и съ интересомъ слушалъ его краснорѣчивыя поученія. Они вмѣстѣ заботятся о томъ, какъ бы внести свѣтъ въ „темную отсталую“ школу. И рѣшено было, чтобы не пропадать въ воздухѣ одушевленнымъ прекраснымъ бесѣдамъ священника, запечатлѣть ихъ въ особую книжку, гдѣ изложить свящ. исторію, объясненіе молитвъ, богослуженіе и вѣроученіе.

Ученики очень обрадовались, когда имъ въ первый разъ роздали учебники: о! здѣсь они прочитаютъ тѣ самыя повѣсти объ Іосифѣ Прекрасномъ, о Моисеѣ, Давидѣ,—которыми ихъ услаждалъ батюшка, а раньше его учитель—церковникъ (и онъ имѣлъ достаточно познаній). Однако ученики скоро увидѣли, что учебникъ кратокъ, не полонъ: не открываетъ той блаженной страны, которая „тамъ за далью непогоды“ открывалась имъ при толкованіяхъ священникомъ церковнаго слова.

Итакъ, то, что служило предметомъ вдохновенныхъ рѣчей законоучителя, опиравагося на высокій таинственный текстъ церковный, запечатлѣно въ особомъ учебникѣ и уложено въ программу. Безконечное творческое живое было уловлено въ пункты. Еще въ рукахъ самого автора, т. е. въ его школѣ учебникъ имѣлъ жизнь, напоминалъ его живыя рѣчи. Но распространенный по другимъ училищамъ, онъ оказался не удовлетворительнымъ, не ко всякому методу подходящимъ.

Поэтому появились другіе учебники, столичныхъ законоучителей,— у каждаго для своего училища, но не безъ видовъ и на всю Россію. Этими учебниками и были отѣснены Часословъ и Псалтырь, Апостоль и Евангеліе. Доселѣ вышло болѣе 400 учебниковъ и *всѣ* они по свидѣтельству дѣятелей народнаго просвѣщенія (послѣдній съѣздъ въ Екатеринославѣ, въ іюнѣ 1912 года), *всѣ* учебники признаны не удовлетворительными.

Ученики любятъ, коли ужъ учить, такъ учить наизусть. Старинная русская школа съ этимъ прекрасно считалась, и предоставляла ученикамъ подлинный церковный текстъ, достойный заучиванія наизусть, а не иначе. Теперь, по своей привычкѣ, по своей натурѣ, дѣти тоже хотятъ учить по Закону Божію наизусть, но имъ говорятъ: немислимо и не нужно учить свящ. исторію и разныя объясненія наизусть, а вы только *такъ*, вообще, сущность скажите, главную мысль, „своими словами“. Не здѣсь ли искать корень своеволія школьнаго, обсуждаемаго всесторонне въ Государственной Думѣ?..

Законъ Божій былъ выдѣленъ въ особый предметъ, отдѣльно отъ славянскаго чтенія. Учитель по славянскому чтенію сталъ всячески избѣгать матеріала, относящагося къ предмету Закона Божія. Читаетъ онъ съ учениками даже и часословъ, но если встрѣчается Трисвятое или Вѣрую, онъ это старательно обходитъ, въ силу вполне понятной и извинительной конъюренціи со священникомъ. Твердить молитвы,—настойчиво ежедневно,— (иначе ничего не выйдетъ) теперь съ дѣтьми некому. И вмѣсто стариннаго друга церкви (какимъ былъ Никита Моисеевичъ Зотовъ), въ лицѣ учителя народнаго мы имѣемъ, во всякомъ случаѣ, *льваго*, въ программу котораго,— можно утѣшаться,— пока не входитъ явной борьбы съ церковью.

Въ заключеніе укажемъ облакъ свидѣтелей въ пользу древнерусской программы религіознаго ученія: Святители Петръ, Алексій, Іона, Филиппъ, Макарій, Дмитрій, Митрофанъ, Тихонъ, Θεодосій, Іоасафъ, преподобные: Антоній, Θεодосій и прочіе чудотворцы Печерскіе, Сергій, Варлаамъ, Сергій и

Германъ, Зосима и Савватій, Серафимъ,— всѣ они учились по Часослову и Псалтири *). Обращаясь въ глубь вѣковъ, слышимъ свидѣтельство великихъ іерарховъ и учителей вселенскихъ о Псалтири: „Уне есть (легче) солнцу перестати отъ теченія своего, нежели оставити псалтирь: вельми бо есть полезно, еже поучатися псалмомъ и прочитовати прилежно псалтирь. Пѣніе псалмовъ души украшаетъ, ангелы на помощь призываетъ, демоны прогоняетъ, отженетъ тьмы, содѣваетъ святыню, чловѣку грѣшному укрѣпленіе ума есть... Вся преходить, вся исполняетъ, вся научаетъ“. Такъ сказано въ предисловіи Псалтири.

Священникъ *Іоаннъ Покровскій*.

По поводу статей о. Іоанна Покровскаго о древлерусскомъ школьномъ методѣ обученія.

О. Іоаннъ Покровскій увѣренъ, что древлерусское благочестивое обученіе въ школахъ Закону Божию возможно ввести и въ настоящее время, и что оно—это обученіе, по часослову, улучшить нравы нынѣшнихъ людей. Таковъ общій смыслъ его статей. Но позволительно задать, прежде всего, слѣдующіе вопросы: 1) Почему за границей и теперь (безъ часослова) дѣти лучше воспитаны и обучены? 2) Почему и у насъ, въ недавнее время, (опять безъ часослова въ школахъ) нравы были куда лучше?

Я думаю, потому, что все зависитъ не отъ книги, а отъ насъ, учителей, воспитателей...

Вообще-же, въ настоящее время, по моему мнѣнію, такъ мало всюду у взрослыхъ людей страха Божія, такъ мало дисциплины въ школахъ, что едва-ли помогутъ часословы, если-бы даже и ввести древлерусское, уставное преподаваніе!...

Вѣдь окружающая жизнь опять-таки сведетъ къ нулю всѣ старанія школы, (которую и къ упадку ведетъ та-же неосторожность взрослыхъ) и слѣдовательно, для борьбы съ упадкомъ вѣры, нравовъ, нужно начинать опять таки съ „тьмы темъ“ взрослыхъ, а не дѣтей, неповинныхъ, а развѣ часословъ можетъ что нибудь сдѣлать при такомъ оборотѣ вещей?—Не думаю. Но есть и другое соображеніе, именно: если-бы дали возможность сельскимъ

*) О. Іоаннъ Кронштадтскій въ дѣтствѣ учился такъ же.

законоучителямъ посѣщать школу регулярно, а не по „удобнымъ случаямъ“, да если-бы еще дѣти не бросали школь, когда родителямъ вздумается, и если-бы наконецъ у насъ у всѣхъ было побольше уваженія къ закону и порядку, побольше страха Божія у родителей, тогда, увѣренъ, улучшилось бы все и школа, и жизнь и благочестіе, даже при отсутствіи въ школѣ чачослова.

Въ заключеніе скажу, что если лѣкарство и лѣченіе обязаны сообразовать съ болѣзнію, то тѣмъ болѣе, мѣры воспитанія должны быть какъ можно болѣе соответственны съ временемъ¹⁾, а не отжившія, хотя и добрыя.

Свящ. Т. Павловскій.

Никопольскія „катакомбы“.

Уважаемый настоятель прихода о. Л. Г. предложилъ мнѣ, въ одинъ изъ праздничныхъ дней, пойти съ нимъ въ обиталище осиротѣлыхъ „горобцовъ“, посмотрѣть на теперешнее ихъ житье -- бытѣ. Предложеніе это я охотно принялъ и, не откладывая, на другой-же день пошелъ. Издали показалась крыша большого каменнаго дома съ крестами изъ черепицы. Подойдя къ воротамъ дома, я увидѣлъ большой распущенный дворъ, съ разнаго рода постройкиками и надстройками; у самыхъ воротъ стоитъ домикъ въ полтора этажа, — жилище семейства умершаго „о. Василия“ Горобца. Войдя въ домъ, мы застали высокую среднихъ лѣтъ желтолицую женщину, хлопотавшую у стола съ кипѣвшимъ на немъ самоваромъ, стаканами и миской съ пирогами; это, какъ оказалось, жена покойнаго В. Горобца. Тутъ же стояли молодыя блѣднолицыя, въ бѣлыхъ платочкахъ, двѣ женщины; по особой печати на ихъ лицахъ можно было угадать обитательницъ Горобцовскаго убѣжища. Одна изъ нихъ, при нашемъ входѣ, быстро вышла за двери; вѣроятно, оповѣститъ остальную братію о нашемъ неожиданномъ для нихъ посѣщеніи. Пройдя въ другую комнату, мы замѣтили на столѣ большой фотографическій снимокъ съ покойника. Вдова Горобца почему-то поспѣшила снимокъ прикрыть и отставить въ сторону. Получивъ приглашеніе сѣсть, я случайно сѣлъ возлѣ этого снимка. Пастырь прихода занялся распросами объ образѣ жизни осиротѣлой семьи, я же, получивъ разрѣшеніе взглянуть на стоявшій около меня снимокъ, сразу узналъ на немъ основателя Никопольскаго убѣжища для сектантовъ Горобцовскаго толка: Василій Горобецъ лежитъ на смертномъ

¹⁾ Укажите-же эти мѣры. *Ред.*

одръ въ бѣломъ, покрытый бѣлымъ покрываломъ съ нашитыми бумажными на немъ иконами; длинные его волосы спущены по плечамъ и отросшая за время его болѣзни борода покрывала собою почти всю грудь его; ниже рукъ, сложенныхъ на груди, лежитъ большое евангеліе. Совершавшій погребеніе о. Л. Б. приказалъ снять евангеліе съ покойника, т. к. послѣдній при жизни не былъ священникомъ; но, упрямые сектанты, какъ говорятъ, не замѣтнымъ образомъ, послѣ отпѣванія втиснули покойному евангеліе подъ покровъ.

На всѣ вопросы отвѣты вдовы Горобца были не рѣшительны. уклончивы и, вообще, она отвѣчала почти не глядя въ лицо вопрошающему, а съ опущенной головой, или отвернувшись въ сторону. На вопросъ—гдѣ ея сынъ, отвѣтила—„тамъ, у нихъ“; это значило, что „на моленъи“. Мы поспѣшили туда, но выходя изъ комнаты, я замѣтилъ на нарахъ дѣвочку, похожую на живого мертвеца; въ ней я узналъ свою ученицу, дочь В. Горобца; сидитъ она изнуренная, блѣдная, со впалыми глазами, въ бѣльѣ; на вопросы—не отвѣчаетъ; за нее отвѣтила мать—говорить, больна тифомъ. Пожелавъ несчастной дѣвочкѣ здоровья, мы вышли. Подходя къ большому дому, мы услышали въ немъ пѣніе; Это пѣли „Горобцы“. Пѣніе было въ нижнемъ этажѣ. Вошли. Большое помѣщеніе—холодное и сырое; полъ устланъ грязной сырой соломой. Въ переднемъ углу—столь, покрытый грязной скатертью и нѣсколько иконъ съ мерцающей лампадой; передъ столомъ стоитъ на колѣняхъ человекъ и читаетъ на распѣвъ акаѣистъ Покрову Пресв. Богородицы,—читаетъ, конечно, перевирая нѣкоторыя слова; за нимъ стоятъ, тоже на колѣняхъ, человекъ 15,—по правую сторону—мужчины, а по лѣвую—женщины и всѣ поютъ припѣвы акаѣиста; послѣ каждого припѣва читающій и всѣ остальные, истово полагая на себѣ крестное знаменіе, земно кланяются. Мы стоимъ у порога, не принимая участія въ ихъ молитвѣ. По прочтеніи акаѣиста читавшій поднялся, то-же сдѣлали всѣ остальные и запѣли „Достойно есть“... „Отче нашъ“... „Вѣрую“... „Подъ Твою милость“... Пѣли стройно, на монастырскій ладъ, но слова въ пѣснопѣніяхъ искажали. Когда закончилось пѣніе, то чтець, стоявшій во время пѣнія немного въ сторонѣ, подошелъ къ столу, положилъ что-то, вѣроятно икону, на край стола, сдѣлалъ земной поклонъ и, облобызавъ икону, сталъ опять въ сторону. Остальные дѣлали то-же; но послѣ лобызанія иконы поворачивались къ читавшему акаѣистъ и, сдѣлавъ ему поясной поклонъ, отходили на свои мѣста. Чтець погасилъ лампаду и всѣ направились къ выходу, но тутъ натолкнулись на

насъ и, въ большомъ смущеніи поникнувъ головами, остановились. Въ читавшемъ акаѳистъ мы узнали сына умершаго Горобца; онъ тоже Василій Горобецъ; здоровый дѣтина лѣтъ 19-ти. На вопросъ о. Л.: кто это, новый „о. Василій“, настоятель вашъ? всѣ улыбнулись и потупили свои взоры; сдѣлалъ это и смущенный В. Горобецъ. Жалко было смотрѣть на этихъ людей, ибо жалки они были: большинство изъ нихъ тощи до невозможности, страшно изнурены, — конечно, тѣ, которыхъ можно отнести къ слѣпымъ фанатикамъ, особенно женщины; есть такого вида и мужчины, но есть изъ послѣднихъ отличающіеся особенно крѣпкимъ тѣлосложеніемъ и соотвѣтственно хорошимъ здоровьемъ; это, конечно тѣ, которые себѣ на умѣ: поѣсть поспать, прожить безъ особыхъ заботъ. На слова увѣщанія возражаютъ съ хитрой улыбкой, кротно, но довольно упрямо. — Зачѣмъ вы здѣсь? Надо жить каждому у себя. — А гдѣ намъ быть? Мы живемъ въ своемъ домѣ. — Зачѣмъ же вы тутъ собираетесь? — Богу молиться. — Молитесь въ храмъ и у себя дома. — Мы не уходимъ отъ васъ, ходимъ въ храмъ, молимся и у себя, здѣсь. — Вамъ запрещено собираться на самочинныя моленія? — Никто не можетъ запретить молиться; молиться можно вездѣ. — А женщины, дѣвицы, — зачѣмъ онѣ здѣсь? — Куда же имъ дѣваться? — теперь зима, добрый человѣкъ и собаку подбираетъ. — Надо молиться, но надо и трудиться, а вы здѣсь легкій хлѣбъ ѣдите. — Работы нѣтъ. — А на ссыпкѣ хлѣба? — Тамъ нехорошо ругаются. — А ты, старикъ, чего здѣсь? Тебѣ, вѣдь осталось недолго жить, чего ты ушелъ отъ св. церкви? — Гдѣ же мнѣ жить, — дѣти умерли, дѣтятся некуда, и отъ церкви не бѣгу, а здѣсь молимся такъ, какъ и надо. У послѣдняго и старуха тутъ, обоимъ приблизительно лѣтъ по 80. Три сына ихъ умерли, пребывая у Горобца. Всѣ, окончивъ молитву, пошли въ другой домъ обѣдать. Пошли и мы за ними. Войдя въ маленькую комнату, мы увидѣли за столомъ сидящихъ трехъ здоровыхъ молодыхъ оборванцевъ и упивающихся борщъ изъ большой миски; при насъ имъ подали гору варениковъ. При входѣ о. о. духовныхъ ни одинъ изъ нихъ не поднялся, — поглядѣвъ въ нашу сторону искоса — продолжали свое дѣло. Что за люди, новые братья? — Нѣтъ, это изъ с. Каменки (Тавр. губ.), пришли покушать, бабы мечутся, — готовятъ „братіи“ обѣдъ. Когда на столъ было приготовлено, всѣ стали предъ образами и пропѣли „Отче нашъ“... „Богородице Дѣво“... затѣмъ сѣли за столъ, приглашая и насъ. На стѣнахъ — иконы; между ними въ разныхъ видахъ портреты о. І. Кронштадтскаго. Послѣднихъ особенно много и вездѣ, куда

ни глянъ. Вотъ, противъ меня стоитъ трехлѣтняя дѣвочка съ кускомъ хлѣба въ рукѣ; на ея груди, сверхъ платья, виситъ цѣлая вязка крестиковъ, образковъ и ладонка, а подъ стекломъ миниатюрный портретъ о. І. Кронштадскаго. Одному ихъ братій, Іудѣ, я указалъ на то, что они боготворя уважаемаго батюшку о. І. Сергіева, поступаютъ незаконно, — помѣщаютъ портреты между иконами, носятъ ихъ на груди, какъ образки; этого не должно быть, — батюшка еще не причисленъ къ лицу святыхъ; о немъ надо молиться, какъ и о всѣхъ людяхъ. Вотъ и о святителѣ Іоасафѣ Бѣлгородскомъ молились въ продолженіе 150 лѣтъ, служили по немъ панихиды, а когда Господь прославилъ его и Церковь святая прославила чудотворца, то съ этого времени ему, какъ причисленному къ лику святыхъ, служатъ молебны и читаютъ акаѣисты. Если Господу будетъ угодно, то Онъ прославитъ и благочестиваго батюшку о. Іоанна; а пока что, надо молиться о немъ. Іуда слушалъ, опустивъ голову и, когда я умолкъ, сказалъ: „панихиды, говорите, по немъ служить?“ и, какъ бы порицая, замоталъ головой. О. Л. во время нашего разговора сдѣлалъ провѣрку находящимся здѣсь и выбывшимъ „горобцамъ“: прочитывая списокъ, онъ спрашивалъ о мѣстонахожденіи каждаго; отвѣты были такіе: умеръ, ушелъ, умеръ, женился, здѣсь, ушла, вышла замужъ, умеръ, здѣсь и т. д. въ этомъ родѣ. Вотъ видите, говорю, что значить, — дѣло ваше не отъ Бога, а отъ вымысла человѣческаго, поэтому оно и рушится; тотъ ушелъ, а другой женился, а этотъ умеръ, и сколько ихъ у васъ умерло; да и какъ не умереть здѣсь, когда у васъ тутъ скученность такая; помѣщеніе очень малое, дѣтей много, всюду нечистота, воздухъ убійственный; дѣти вездѣ, — и на дворѣ, и въ избѣ на нарахъ, на печи. А это кто лежитъ на печи возлѣ дѣтей? — Это больная дѣвица. — И возлѣ больной — дѣти? — А куда ихъ дѣвать? — Чѣмъ же она больна и давно ли? — Да, давненько; а чѣмъ больна — Богъ знаетъ; жалуется, что въ боку болить. — Вотъ видите, говорю, такъ и эта безъ помощи на печи умереть. Губите вы людей и сами за это погибнете. — Ну, чтожъ, все отъ Бога, суждено погибнуть и погибнемъ. — Такъ-то оно такъ, да Богъ не желаетъ гибели нашей, ибо Онъ далъ намъ много средствъ ко спасенію.

За столомъ, въ числѣ другихъ, сидитъ и ѣстъ молодой В. Горобецъ. А ты, братъ, зачѣмъ здѣсь? — Меня, говоритъ, пригласили за трудъ мой, — я имъ акаѣистъ читалъ, мнѣ и пообѣдать за это дали. Послѣ этого „братъ“ Іуда повелъ насъ въ большой домъ, но уже на верхъ во второй этажъ, во

„святое святых“. При входѣ въ просторную и свѣтлую комнату сразу обратилъ на себя наше вниманіе большой столъ, покрытый цвѣтной тонкой матеріей; на столѣ стоятъ на особыхъ подставкахъ во множествѣ бумажные въ яркихъ краскахъ лубочнаго изданія лики святыхъ и картинки библейскаго содержанія. Передъ ними въ стеклянныхъ подсвѣчникахъ двѣ восковыя свѣчи съ подвязанными къ нимъ красными искусственными цвѣтами. Тутъ-же лежатъ: большого формата хорошаго изданія Библия, молитвословъ, ирмологій и др. книги. Для чего-же здѣсь ирмологій?—Приходится говорить Гуда, пѣть чтонибудь и изъ ирмологія. Съ правой стороны стола лежитъ большая просфора съ печатью на ней Троицкаго Киевскаго монастыря и стоитъ большая чашка, наполненная кусочками бѣлаго хлѣба, и, можетъ быть, и просфоры. Между столомъ и передней стѣной—промежутокъ, а на стѣнѣ противъ стола виситъ большой образъ Спасителя съ висящей ломпадой; это все напоминаетъ горнее мѣсто въ православныхъ храмахъ. На окнѣ стоитъ металлическая кадильница, а въ сѣверномъ углу—угольникъ съ иконами; въ западномъ углу стоитъ правильно устроенный *жертвенникъ* съ священными изображеніями. Жертвенникъ—въ видѣ кіоска. На боковой стѣнѣ—въ широкой рамѣ масляными красками написанный мѣстнымъ живописцемъ портретъ покойнаго Кронштадскаго протоіерея о. І. Сергіева. Онъ изображенъ во весь ростъ (натуральной величины) въ полномъ священническомъ облаченіи съ митрой на головѣ и съ крестомъ въ одной рукѣ, съ кропиломъ—въ другой. Вся обстановка этой комнаты носитъ характеръ алтаря домової церкви. Выходя отсюда въ другое помѣщеніе, я спросилъ Гуду: для чего это у васъ? Вѣдь, храмъ Божій отъ васъ недалеко,—туда надо ходить для общей молитвы.—А можетъ быть, и здѣсь будетъ храмъ.—Когда?—Можетъ быть скоро, а можетъ быть лѣтъ черезъ сто, отвѣтилъ Гуда. Пройти въ слѣдующія комнаты, ихъ—три: въ одной комнатѣ висятъ заведенные часы, недешевые; другая комната служила мѣстомъ уединенія для „о. Василія“, а въ третьей—валялась разная рухлядь, среди которой былъ кожаный ящикъ для продажи въ разноску іоаннитскихъ изданій. Тутъ-же рядомъ—цѣлый ворохъ фасоли и два ящика съ брошюрами, книжками, евангеліями; большинство книжекъ съ портретами о. І. Кронштадскаго; здѣсь-же сложена кipa портретовъ уважаемаго покойнаго батюшки, вѣроятно, также для продажи. Между книжками попадаются изданія „Кронштадтскаго Маяка“. А вотъ, въ числѣ ихъ, полурастрепанная книжка,—или вѣрнѣе—три книжки, спитыя вмѣстѣ; сверху одна изъ брошюръ

уважаемаго нашего миссіонера о. Н. Назаревскаго: поднизъ подшита къ ней брошюра съ описаніемъ одного изъ монастырей, а въ середину вшита, безъ начала, брошюра за подписью Большакова; пробѣжавъ бѣгло по страницамъ ея, можно замѣтить мѣста о безбрачіи и объ оскверненіи мясною пищею. Наконецъ, вышли и отсюда. И захотѣлось мнѣ побывать въ „катакомбахъ“, устроенныхъ В. Горобцемъ. Сталь просить Гуду объ этомъ, но послѣдній согласился на это не сразу, отговариваясь тѣмъ, что къ нимъ нельзя пробраться, т. к. все заставлено бочками съ соленьемъ, и тамъ ничего интереснаго нѣтъ. Послѣ нѣкотораго колебанія Гуда вынулъ изъ кармана ключи и, подойдя съ нами къ погребу, сталь отмыкать послѣдній. Спускаемся внизъ по ступенькамъ; вотъ ниша и въ ней—бочка, вотъ другая ниша и опять бочка, и, наконецъ, галлерей въ нѣсколько сажень; по сторонамъ ея—ниши, заваленныя картофелью; погребъ, но не обыкновенный. Это и все?—Это и все, говоритъ Гуда, но бывавшій здѣсь не разъ о. Л. сказалъ, что это не все, а еще только начало всего. А гдѣ же здѣсь скрывалась отъ мужа Марѳа?—Да туда нельзя пройти,—тамъ мѣшаетъ бочка съ соленьемъ, протестуетъ Гуда. Мы ее подвинемъ, говорю я. На самомъ дѣлѣ оказалось, что пройти можно. Гуда зажегъ свѣчу и полезъ въ нѣдра земли, за нимъ о. Л. и я. Темнота—хоть глазъ выколи; впереди мерцаетъ свѣтъ отъ свѣчи; идти надо пригнувшись; по сторонамъ—ниши; для какого онѣ назначенія—не извѣстно, но возлѣ одной—мы остановились; эта ниша выстлана досками и, по словамъ Гуды, въ ней пребывала „Марѳуша“. Противъ этой ниши въ стѣнѣ—углубленіе, залитое воскомъ отъ горѣвшей свѣчи и закопченное вверху. Идемъ дальше и все углубляемся; наконецъ, дошли до тупика: дальше хода нѣтъ, т. к. пещерная галлерей уперлась въ сухой колодезь и отсюда мы увидѣли вверху себя свѣтъ Божій идохнули свободной грудью. Чтобы выбраться наверхъ, пришлось идти обратнымъ путемъ и тутъ было замѣчено, что нѣкоторые промежутки нишъ обваливаются, но чья-то заботливая рука подновляетъ ихъ, задѣлывая обрушивавшіяся мѣста кирпичемъ. Для какого назначенія эти „каталомбы“, спрашиваю Гуду.— не знаю, улыбаясь отвѣчаетъ онъ. Уходя изъ Горобцовской обители, я посоветовалъ Гудѣ передать Горобцовское наслѣдіе полному забвенію, т. к. нѣтъ здѣсь ничего ни привлекательнаго, ни спасительнаго; одна погибель, какъ для души, такъ и для тѣла. Для души вашей, говорю, нѣтъ спасенія, ибо вы не въ Церкви, въ коей только спасеніе, а для тѣла также погибель явная. Много уже здѣсь

молодыхъ людей преждевременно отправилось къ праотцамъ вмѣстѣ съ вожаконъ,—и не удивительно: помѣщенія для жилья, отвѣчающаго гигиеническимъ требованіямъ, нѣтъ; небольшая хата, съ низкимъ потолкомъ, на земляныхъ полахъ, съ маленькими тусклыми окнами; отъ кухни, устроенной за перегородкой, воздухъ невозможный, а также и отъ несоразмѣрнаго помѣщенію числа обитателей. При самыхъ невозможныхъ условіяхъ тутъ и взрослые.— мужчины и женщины, и дѣти... по всѣмъ угламъ дѣти: и на полу, и на нарахъ, и на печи: здѣсь же и больные. Обыкновенно для общежитія требуется соблюденіе гигиеническихъ условій и правилъ, и для того, чтобы не отступали отъ нихъ, слѣдять тѣмъ, кому вмѣнено это въ обязанность, но „горобцы“, вѣроятно, внѣ закона. Чрезмѣрную смертность у нихъ смѣло можно отнести къ невозможнымъ гигиеническимъ условіямъ, въ которыхъ живутъ „горобцы“. Неужели-же нѣтъ никого, кто бы могъ спасти темныхъ невѣжественныхъ людей отъ смерти тѣлесной? Одинъ, вѣдь, въ полѣ не воинъ. Приходскій священникъ достаточно заявилъ себя тѣмъ, что его стараніями и трудами незаконное дѣло Горобца приходитъ къ концу; многимъ изъ „Горобцовъ“ ревностный пастырь открылъ глаза и вывелъ ихъ изъ этой гибельной мглы на свѣтъ Божій. Но, къ сожалѣнію, не всѣ изъ нихъ прозрѣли и, пребывая въ слѣпотѣ и глухотѣ духовной, не прониклись еще убѣдительными словами добраго пастыря, предлагающаго имъ спасеніе. Неужели эти глухіе слѣпцы унаслѣдуютъ такой-же печальный конецъ, который постигъ уже многихъ изъ нихъ? А кто-же найдетъ, который бы спасъ этихъ несчастныхъ дѣтей, ни въ чемъ неповинныхъ, которыя находятся въ тяжелой и гибельной для нихъ обстановкѣ, благодаря ихъ темнымъ и крайне невѣжественнымъ родителямъ. Кажется, что тутъ дѣло касается иной власти, власти свѣтской. Духовная власть, въ лицѣ приходскаго священника, спасаетъ заблуждшихся отъ заблужденія. Если для постройки дома необходимо разрѣшеніе архитектора, а для школьнаго помѣщенія и общежитій необходимы строго-гигиеническія условія, за соблюденіемъ которыхъ слѣдять представители медицины, то тѣмъ болѣе эти правила и требованія примѣнимы здѣсь. Или Горобцовщина внѣ закона?

Діаконъ Вячеславъ Верникъ.

Братское Богослуженіе въ с. Волосскомъ 17—18 апрѣля.

Пастырско-миссіонерское Братство 1-го округа Екатеринославск. уѣзда, несмотря на кратковременное свое существованіе—около двухъ лѣтъ—совершаетъ пятое торжественное Богослуженіе съ проповѣдями миссіонерскаго характера.

Какъ и прежде, въ предыдущія Богослуженія, совершаемыя пастырскимъ Братствомъ, въ с. Волосское явились всѣ священно и церковно служители благочинія. Съ какимъ усердіемъ и ревностью относятся члены Братства къ соборнѣ-совершаемымъ Богослуженіямъ—это видно изъ количества съѣхавшихся: прибыло 16 священниковъ, 6 діаконъ и 10 псаломщиковъ.

Въ 5 часовъ вечера, 17 апрѣля, начался благовѣстъ ко всеобщему бдѣнію и черезъ полчаса храмъ былъ уже переполненъ молящимися.

Ровно въ 6 часовъ началось Богослуженіе. Послѣ начальнаго возгласа, сонмъ священнослужителей пропѣлъ въ алтарѣ трижды: „Христосъ Воскресе“!.. Потомъ настоятель, о. Стефанъ Гладченко, произнося стихи по пасхальному чину, совершилъ кажденіе храма.

Большой храмъ оригинальной архитектуры, переполненный молящимися,—алтарь, гдѣ въ два ряда стояли священно-служители; хоръ, выполнявшій пѣснопѣнія простыми и съ то же время трогательными напѣвами,—все это взятое вмѣстѣ производило отрадное впечатлѣніе на присутствующихъ.

Послѣ пѣнія Провимна, по обычаю, сказалъ свое слово предсѣдатель Братства, о. протоіерей Стефанъ Хондажевскій. Подробно изложивъ задачи и цѣли Братства, маститый протоіерей призывалъ всѣхъ къ единенію: „Въ единеніи сила“,—говорилъ онъ—„поэтому, храня всячески чистоту Православія, мы должны быть всѣ за одного и одинъ за всѣхъ“. Литію совершать всѣ служители алтаря вышли изъ храма въ ограду.

Тихая, теплая погода; тысячи звѣздъ, засверкавшихъ на небосводѣ,—полная ограда прихожанъ; дѣти, унизавшія рѣшетку ограды, праздничныя ризы совершителей Богослуженія,—все это гармонически сливалось и умиротворительнымъ образомъ отражалось въ душѣ вѣрующаго человѣка.

Во время литіи, ставъ на верхней ступенькѣ церковной паперти, сказалъ поученіе извѣстный въ Епархіи—книгоноша Папукъ—„о почитаніи Креста Господня“.

По окончаніи литіи, служеніе продолжалось въ храмѣ. Послѣ канона

проповѣдь свазаль священникъ о. Илья Трофимовскій: „о почитаніи иконъ“. Изложивъ подробно свидѣтельства священнаго Писанія и Преданія объ иконопочитаніи, проповѣдникъ обличалъ дерзкое и кощунственное отношеніе къ иконамъ сектантовъ.

Въ концѣ всенощнаго бдѣнія говорилъ поученіе псаломщикъ, окончившій курсъ семинаріи, Гаркаленко изъ с. Старыхъ-Кайдакъ. Молодой проповѣдникъ всесторонне раскрылъ значеніе притчи: „о богатомъ и Лазарѣ“. Всенощная кончилась въ началѣ десятаго часа.

Въ четвергъ, 18 апрѣля, прибыли въ Волоское епархіальный миссіонеръ А. А. Аванасьевъ и окружной мис. о. Н. Назаревскій.

Литургія въ этотъ день началась въ 8 часовъ утра.

Послѣ Евангелія сказалъ поученіе свящ. о. Е. Гладышевъ. Взятую тему: „о значеніи чудесъ“, о. Е. Гладышевъ раскрылъ весьма подробно, приведа много примѣровъ изъ жизни послѣдняго времени, когда Господь для вразумленія невѣрующихъ совершалъ чудеса чрезъ святыхъ Своихъ Угодниковъ.

Послѣ запричастнаго стиха проповѣдь произнесъ миссіонеръ о. Николай Назаревскій. „По вступленіи на престоль, молодой царь Соломонъ просиль у Господа прежде всего мудрости для управленія народомъ“—такъ началъ проповѣдникъ. Потомъ, указавъ на то, что поучиться мудрости къ Соломону пріѣзжала царица южная изъ далекихъ странъ,—о. миссіонеръ эту мысль поставилъ основнымъ тезисомъ своего слова, которое заслуживаетъ особаго вниманія по своей логической послѣдовательности и общепонятному изложенію. Образъ царицы „южской“, оставившей все свои сложныя государственныя заботы, чтобы поѣхать и поучиться,—долго и ясно предносился предъ очами слышавшихъ эту проповѣдь. Въ концѣ слова слушатели призывались къ тому усердію, съ которымъ должны приступать къ изученію „небесной мудрости“, открытой Самимъ Иисусомъ Христомъ.

По окончаніи Литургіи былъ совершенъ крестный ходъ съ пѣніемъ молебна. Во время обхожденія вокругъ храма съ церковной паперти было сказано поученіе свящ. о. Ст. Гладченко, объ установленіи Иисусомъ Христомъ таинства Причащенія“. Изложивъ положительное ученіе православной церкви на это таинство, о. С. перешель ко взгляду на это таинство со стороны сектантовъ.

Образное изложеніе проповѣди и одушевленное произношеніе ея произвели большое впечатлѣніе на слушателей.

Крестный ходъ направился черезъ все село и остановился у колодца одного прихожанина. Здѣсь произнесъ проповѣдь Епархіальный миссіонеръ Алекс. Алекс. Аванасьевъ на тему: „Божественная личность Господа нашего Иисуса Христа“. Начавъ съ того, что только тѣ народы имѣли государственное могущество, которые были объединены вѣрой и указавъ, что до принятія христіанства, Русь распадалась на многіе, мелкіе удѣлы и что только умный князь Владиміръ, просвѣтивъ христіанской вѣрой, вмѣстѣ съ этимъ далъ намъ и гражданскую мощь, — ораторъ призывалъ хранить православную вѣру и обычаи, какъ залогъ нашего государственнаго преуспѣянія.

Потомъ подробно было изложено догматическое ученіе объ Основателѣ христіанства — Господѣ нашемъ Иисусѣ Христѣ.

Ясное, раздѣльное произношеніе каждой фразы, умѣнье свободно держаться на каедрѣ и подчеркивать тѣ мѣста, которыя имѣютъ особое значеніе, — создали выдающійся успѣхъ проповѣднику. Намъ особенно понравилась манера говорящаго во время проповѣди осынять себя крестнымъ знаменіемъ, — это оживляетъ проповѣдь и невольно всѣхъ заставляеть повторять на себѣ это дѣйствіе. Во время шествія крестнаго хода обратно въ храмъ, о. діаконъ раздавали книжечки и листки миссіонерскаго содержанія.

Было уже два часа, когда члены Братства пришли въ квартиру о. Настоятеля, чтобы подкрѣпиться пищею.

Братская трапеза прошла въ оживленной бесѣдѣ, въ которой дѣлились впечатлѣніями; обѣдомъ любезно угощали мѣстные діакониссы и члены Волосскаго причта. Въ три часа о. Предсѣдатель Братства пригласилъ въ церковную школу на Собраніе, гдѣ былъ избранъ товарищемъ Предсѣдателя молодой, энергичный священникъ, о. Петръ Письменный. Заслушавъ текущія дѣла по Братству и назначивъ совершеніе Братскаго Богослуженія на третій день св. Троицы въ селѣ Сурско-Литовскомъ, духовенство въ 5 часовъ вечера выѣхало на мѣста своей службы.

Свящ. А. С.

Изъ жизни миссіи Екатеринославской епархіи

Миссіонерскіе курсы въ с. Ново-Бахмутовкѣ, Бахмутскаго уѣзда.

Послѣ бывшихъ въ ноябрѣ 1912 года миссіонерскихъ курсовъ въ с. Ново-Бахмутовкѣ Бахмутскаго уѣзда, сектанты наводнили с. Ново-Бахмутовку своими проповѣдниками; въ февралѣ мѣсяцѣ тамъ энергично пропагандировали: лжепресвитеръ баптистовъ со станціи Гришино А. Вукрѣвѣвъ и еще какой-то сектантскій регентъ, устраивавшій въ Ново-Бахмутовкѣ частыя собранія съ пѣніемъ. *Этотъ регентъ, между прочимъ, пропагандировалъ и антимилитарныя идеи, убѣждая не ходить на войну, если она начнется.* Въ помощь себѣ ново-бахмутскіе сектантскіе проповѣдники приобрѣли граммофонъ. Такимъ образомъ, баптистскія собранія въ с. Ново-Бахмутовкѣ стали въ послѣднее время сопровождаться не только общимъ пѣніемъ, но и игрою сектантскихъ псалмъ на граммофонѣ. Все это начало сильнѣе привлекать православныхъ христіанъ на сектантскія собранія; а почти полное отсутствіе полиціи въ с. Ново-Бахмутовкѣ даетъ всѣмъ дѣйствіямъ сектантовъ въ этомъ селѣ большой просторъ и безнаказанность.

Новое нашествіе сектантовъ на село Ново-Бахмутовку, съ цѣлью парализовать плоды бывшихъ тамъ миссіонерскихъ курсовъ съ 1—5 ноября минувшаго года, побудило благочиннаго 3-го округа Бахмутскаго уѣзда, священника о. Михаила Попова, вслѣдствіе отношенія священника с. Ново-Бахмутовки, обратиться съ просьбой къ окружному миссіонеру В. И. Зеленцову прибыть въ с. Ново-Бахмутовку въ возможной скорости для занятій съ ревнителями исключительно изъ прихода Ново-Бахмутовки. При этомъ въ своей официальной бумагѣ о. благочинный проситъ миссіонера В. И. Зеленцова сообщить только Епархіальному миссіонеру о томъ, что онъ (миссіонеръ Зеленцовъ „имѣеть выѣхать по неотложному дѣлу“ (?)).

Прибывъ въ село Ново-Бахмутовку 16 февраля, миссіонеръ В. И. Зеленцовъ уже не засталъ здѣсь, къ сожалѣнію, ни Вукрѣвѣва, ни какого-то регента. Дни съ 16 по 25 февраля, проведенные въ с. Ново-Бахмутовкѣ, г. Зеленцовъ посвятилъ отчасти проповѣди въ храмѣ для православныхъ, отчасти веденію противосектантскихъ курсовъ съ мѣстными ревнителями изъ

православныхъ, отчасти же пытался устроить съ сектантами публичныя собесѣдованія о спорныхъ вопросахъ вѣры.

Въ храмѣ с. Ново-Бахмутовки миссіонеръ В. И. Зеленцовъ произнесъ слѣдующія проповѣди за Богослуженіемъ: 16 февраля—на вечернѣ „О молитвахъ за усопшихъ“ (по случаю поминальной субботы), 17 февраля—на Литургіи „О почитаніи креста Господня“, на вечернѣ „Объ апостольскомъ устномъ преданіи“; 18 февраля—на всенощной „О почитаніи ангеловъ небесныхъ“; 19 февраля—на Литургіи „О постахъ“ и „Объ освобожденіи крестьянъ отъ крѣпостной зависимости“; 20 февраля—за всенощной „О рукотворенныхъ храмахъ“ (двѣ проповѣди); 21 февраля—на Литургіи патристическую рѣчь о Домѣ Романовыхъ (на 1 цар. 13,14 и Осіи 13,11); 22 февраля—на вечернѣ „О таинствѣ покаянія“; 23 февраля—на вечернѣ „О крещеніи младенцевъ“; 24 февраля—на Литургіи „О почитаніи св. иконъ“ (двѣ проповѣди).

Курсовыя противосектантскія занятія съ православными происходили съ 18 по 25 февраля включительно. Помѣщеніемъ для курсовъ три дня служила сторожка, въ остальные дни—зданіе земской школы въ свободное отъ учебныхъ занятій время. Въ зависимости отъ разныхъ условій, курсовыя занятія происходили то по утрамъ, то по вечерамъ по 5 часовъ и болѣе.

Отчасти подъ влияніемъ сектантскихъ наговоровъ, отчасти просто по недовѣрчивости, которою отличаются ново-бахмутскіе поселяне, отчасти изъ боязни, что слушаніе курсовъ будетъ сопряжено для курсистовъ какими-либо стѣсняющими ихъ обязанностями, а главнымъ образомъ потому что прихожанамъ села Ново-Бахмутовки не были своевременно выяснены: цѣль, значеніе, обязанности курсистовъ и польза миссіонерскихъ курсовъ, на ноябрьскихъ миссіонерскихъ курсахъ изъ прихожанъ с. Ново-Бахмутовки было всего 4 курсиста; остальные были изъ другихъ приходоу благочинія. Опытъ же первыхъ курсовъ разувѣрилъ боявшихся; на февральскихъ миссіонерскихъ курсахъ курсистовъ, исправно посѣщавшихъ занятія, изъ крестьянъ с. Ново-Бахмутовки было уже 19 человекъ. Кромѣ того, нѣкоторые, желавшіе быть на курсахъ, при всемъ желаніи, по разнымъ обстоятельствамъ не могли исправно посѣщать курсовыя занятія. Сверхъ 19 человекъ поселянъ курсистами были еще: мѣстный діаконъ Николай Аксаковскій и родственникъ мѣстнаго священника П. Коробчанскій. Всѣхъ курсистовъ было 21 человекъ. Священникъ с. Ново-Бахмутовки о. Павелъ Коробчанскій по воз-

возможности посещал курсы и записывал лекции г. миссионера, если его не отвлекали от курсовъ требы; а треба во дни курсовъ у него было весьма много, такъ какъ, за отсутствіемъ въ это время священника въ сосѣднемъ с. Скотоватомъ, новобахмутовскій священникъ обслуживалъ въ эти дни два прихода: свой и села Скотоватаго.

Курсистами выслушаны были и записаны со словъ г. миссионера лекціи по слѣдующимъ вопросамъ: О Св. писаніи и Св. преданіи, о церкви Христовой, о рукотворенныхъ храмахъ, подробный разборъ Іоаннъ 4, 19 24 (о поклоненіи Богу въ духѣ и истинѣ), о т. крещенія вообще и о крещенія младенцевъ въ отдѣльности, о почитаніи св. ангеловъ и св. угодниковъ Божіихъ, О Пресвятой Богородицѣ, о почитаніи святыхъ иконъ, о почитаніи Креста и крестномъ знаменіи. Диктовка лекцій попутно сопровождалась чтеніемъ по св. Библии встрѣчающихся текстовъ съ разъясненіями ихъ примѣнительно къ возраженіямъ сектантовъ противъ православнаго ученія по даннымъ вопросамъ.

17-го февраля; по желанію мѣстныхъ обывателей, г. миссіонеръ въ домѣ крестьянина Ал. Горячки вечеромъ устроилъ бесѣду для православныхъ о почитаніи Св. иконъ. Проживающіе возлѣ кр. Горячки баптисты, приглашенные православными на эту бесѣду, пришли уже среди бесѣды, съ мѣстнымъ штундовымъ лжедіакономъ Григоріемъ Чернышенко во главѣ.

Начавъ было возражать миссіонеру противъ почитанія св. иконъ, но видя свою слабость, Чернышенко сталъ настойчиво выражать свое желаніе побесѣдовать о рукотворенныхъ храмахъ. Чтобы сектанты не ушли и со всѣмъ не отказались отъ бесѣды, миссіонеръ согласился переимѣнить тему бесѣды и началъ говорить о рукотворенныхъ храмахъ. Чернышенко пробовалъ возражать миссіонеру; но когда онъ былъ пораженъ на попыткѣ доказать, что въ новозавѣтныхъ книгахъ нѣтъ ученія о храмахъ рукотворенныхъ, то онъ поднялся съ мѣста и сказалъ: уже поздно, пора уходить домой, и направился къ выходу, несмотря на приглашеніе миссіонера продолжать бесѣду. Тогда миссіонеръ В. И. Зеленцовъ предложилъ Чернышенко устроить на другой день, или когда будетъ угодно сектантамъ, еще бесѣду о чемъ угодно изъ спорныхъ вопросовъ вѣры. Чернышенко и уходившіе, вмѣстѣ съ нимъ, прочіе сектанты отвѣтили молчаніемъ.

23-го февраля нѣкоторые сектанты присутствовали на курсахъ; г. миссіонеръ снова предложилъ имъ устроить публичную бесѣду. Сектанты выра-

зили готовность вызвать на 25-е февраля своего наставника для собесѣдованія съ миссіонеромъ. Миссіонеръ согласился на это. Но оказалось, что никакого защитника своего новобахмутовскіе сектанты на 25-е февраля не вызвали. На курсахъ 25-го февраля присутствовали, въ качествѣ слушателей, нѣкоторые сектанты. Одинъ изъ нихъ Александръ Чернышенко выступилъ было въ защиту сектантскаго лжеученія по вопросу „о крестѣ Господнемъ“, но его безсильныя попытки возражать миссіонеру возбудили только смѣхъ среди курсистовъ и прочихъ слушателей, которыхъ на этотъ разъ было весьма много.

Сектанты-евангелики с. Ново-Бахмутовки, какъ и сосѣдней деревни Орловки (Авдѣевского прихода), мѣстными православными называются „кадушниками“, потому что раньше въ этой мѣстности были хлысты, а баптисты ихъ преемники. По наслѣдству отъ хлыстовъ, новобахмутовскіе баптисты усвоили себѣ сильное криводушіе и упрямство. Въ настоящее время новобахмутовскіе и орловскіе сектанты нзходятся подъ сильнымъ вліяніемъ лжепресвитера со ст. Гришино Ал. Букрѣва. Новобахмутовскіе баптисты сейчасъ заняты заботой о постройкѣ своего молитвеннаго дома. Поэтому въ настоящую зиму они особенно усиленно подавали прошенія о перечисленіи ихъ изъ православія въ сектантство. Нѣкоторые изъ подавшихъ прошеніе сектантовъ были вызываемы на увѣщаніе въ дни курсовъ, присутствовали на занятіяхъ курсовыхъ и приглашались побесѣдовать о причинахъ отпаденія ихъ отъ православія. Неохотно они присутствовали на курсахъ, еще неохотнѣе вступали въ бесѣду. Все это были люди, давно уже покинувшіе православіе, уже утвердившіеся въ сектантскомъ лжемудрованіи, и въ бесѣдахъ съ миссіонеромъ лукавили, лишь бы не согласиться, что миссіонеръ говоритъ правду. Юридически не причислялись въ сектантство доселѣ потому, что не видѣли пока нужды въ этомъ.

Среди курсистовъ с. Ново-Бахмутовки есть нѣкоторые, подающіе надежды, что изъ нихъ выйдутъ энергичные борцы противъ сектантства, если, конечно, они будутъ продолжать изучать Слово Божіе, подъ руководствомъ приходского пастыря.

Объявленія.

ВНОВЬ ОТКРЫТЫЙ СПЕЦИАЛЬНЫЙ
Магазинъ церковной утвари и парчи
Гавріила Кузьмича

МИРОШНИЧЕНКО
въ Екатеринославѣ.

Предлагаетъ въ большомъ выборѣ: Парчу новѣйшихъ рисунковъ. Шелковыя матеріи исключительно для священнослужительскихъ облаченій. Бархатъ для камелавокъ и скуфій, Богослужебныя книги. Голгофы съ предстоящими и безъ предстоящихъ. Иконы, кіоты, лампы, крестики (золотые, серебрянные и металлическіе). Готовыя священнослужительскія облаченія какъ то: ризы, подризники, стихари, дѣтскіе стихарики и мн. др. предметы.

Имѣются въ готовности всѣ необходимые предметы для обстановки нововыстроенныхъ храмовъ и для освященія ихъ.

Принимаются заказы по реставрированію серебрянныхъ и металлическихъ предметовъ, употребляемыхъ при Богослуженіи.

Всѣ заказы исполняются аккуратно и добросовѣстно.

Цѣны значительно ниже существующихъ.

Магазинъ помѣщается, подымаясь вверхъ, съ Проспекта по Казанской ул. съ лѣвой стороны, № 24, прот. мануфакт. магазина Мирошниченко.

36—13

Съ почтеніемъ Гавріиль Мирошниченко.

КОНТОРА ИКОНОСТАСНОЙ ФАБРИКИ

Василія Ивановича Гетмана

Въ сл. Томаровкѣ, Курской губ.

ОБЪЯВЛЯЕТЪ, что ею открытъ приѣмъ срочныхъ заказовъ на ИКОНОСТАСЫ въ православныхъ церквахъ Россіи. Фирма существуетъ болѣе ста лѣтъ, удостоена серебряной и золотой медалей, почетныхъ отзывовъ многихъ учреждений и высокопоставленныхъ лицъ, за послѣдніе 25 лѣтъ существованія сдѣлано 150 Иконостасовъ, списокъ которыхъ высылается желающимъ бесплатно.

Съ заказами обращаться по адресу:

сл. ТОМАРОВКА, Курской губ., Бѣлгородскаго уѣзда.

въ Контору Иконостасной фабрики

В. И. Гетмана.

Мануфактурно-Церковный Магазинъ
Николая Никифоровича
МИРОШНИЧЕНКО

въ ЕКАТЕРИНОСЛАВЪ.

Полученъ большой выборъ
ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ.

Довожу до свѣдѣнія Г.г. покупателей, что мой магазинъ
помъщается по Казанской улицѣ,

въ прежнемъ помъщеніи, ново-открытый однофамильцемъ
магазинъ церковной утвари съ моей фирмой, ничего об-
щаго не имѣеть.

0—36

Съ почтеніемъ **Н. МИРОШНИЧЕНКО.**

В. И. Мазуровъ

СПЕЦИАЛЬНАЯ

ГАЛЬВАНОПЛАСТИЧЕСКАЯ и ЧЕКАННАЯ МАСТЕРСКАЯ

36—26

ЗОЛОЧЕНІЕ и СЕРЕБРЕНІЕ

БРОНЗИРОВАНИЕ и ИСПРАВЛЕНІЕ ЦЕРКОВНОЙ и ДОМАШНЕЙ УТВАРИ.

НИККЕЛИРОВАНИЕ и ЛУЖЕНІЕ САМОВАРОВЪ и пр.

ВСѢ РАБОТЫ ПРОИЗВОДЯТСЯ ЭЛЕКТРИЧЕСКОЙ ЭНЕРГІЕЙ.

Екатеринославъ, уг. Торговой и Харьковской, д. Давидовскаго.

2 ЕКАТЕРИНОСЛАВСКОЕ

ОБЩЕСТВО ВЗАИМНАГО КРЕДИТА

помещающееся въ домъ Городскаго Страховаго Общества № 5—второй домъ отъ остановки двухъ трамваевъ на углу Александровской и Полицейской улицъ.

Платить: 0/0

По текущему счету 4¹/₂
 По условному счету 5
 На этотъ счетъ могутъ быть вносимы денежныя сбереженія всякими суммами, при чемъ ¹/₃ вноса въ теченіи года можетъ быть взята во всякое время.

Вкладамъ:

Безсрочнымъ 4¹/₂

Срочнымъ:

а) На одинъ годъ 5
 б) Отъ 2-хъ до 3-хъ лѣтъ 5¹/₂
 в) Отъ 3-хъ до 5-ти и болѣе 6

Взываетъ: 0/0

а) По учету векселей за двумя подписями по личной благонадежности 8¹/₂
 Кроме того взимается въ резервный капиталъ ¹/₂0/0, которые составляютъ собственность членовъ об-ва.
 б) По учету обезпеченныхъ недвижимымъ имуществомъ 8
 в) По учету срочныхъ бумагъ и купоновъ 8
 г) по спеціальн. счету, обезпечен. 0/00/0 бумагами 7¹/₂
 д) По ссудамъ подъ залогъ 0/00/0 бумагъ 7

Счета по вкладамъ сохраняются въ тайнѣ отъ постороннихъ лицъ.

Въ 1912 г. об-во закончило свои операціи съ прибылью 14⁰/₀ на оборотный капиталъ.

Примѣчаніе: Общество открыло свои операціи 5-го октября 1908 года. Къ 1-му января 1913 года въ Обществѣ состояло 767 членовъ-домовладѣльцевъ съ отвѣтственностью по обязательствамъ на 1.111.320 рублей.

Недвижимыя имущества кредитующихся членовъ об-ва служащихъ обезпеченіемъ ихъ кредита застраховано въ Городскомъ Страховомъ Об-вѣ въ суммѣ свыше десяти миллионвъ рублей, задолженности на указанныхъ имуществахъ около 10⁰/₀ ихъ стоимости. 0—8.

Предсѣдатель Правленія
 М. З. Естюковъ.

Члены Правленія { И. И. Галичъ.
 Н. Д. Загоровскій.

Редакторъ, Преподав. Семин. Протоіерей В. Метиславскій.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Рѣчь предъ молебномъ при древносажденіи учениками всѣхъ сельскихъ школъ с. Батайска Ростовскаго на Дону округа. 2) Изъ курса христіанскаго нравственнаго богословія, 3) Принципы краснорѣчія въ церковнаго проповѣдничества, 4) Мысли о религіозномъ наученіи. 5) Объ учебникахъ по Закону Божию. 5) По поводу статей о. Іоанна Покровскаго о древнерусскомъ школьномъ методѣ обученія. 6) Никопольскія «катакомбы». 7) Братское Богослуженіе въ с. Волосскомъ 17—18 апрѣля. 8) Изъ жизни миссіи Екатеринославской Епархіи и 9) Объявленія.

нимаемая Тѣла и Крови Христовой во оставленіе грѣховъ. Въ „Гусяхъ“ № 454 изд. 1908 г. они поютъ:

„Я есмь овца Іисуса,

Онъ Пастырь добрый мой,

Онъ въ знакъ любви союза

Предъ смертію Своей

Взялъ хлѣбъ и преломляя,

Ученикамъ давалъ,

Виномъ ихъ напоая,

Онъ смерть Свою являлъ...

Принимая простой хлѣбъ и вино, сектанты никогда не спасутся.

Алехинъ: Мнѣ разрѣшается послѣднюю рѣчь сказать только въ 5 минутъ, а мой любезный собесѣдникъ привелъ очень много текстовъ и разобрать ихъ сейчасъ нѣтъ возможности. Скажу кратко, что причащеніе спасительнаго значенія не имѣетъ и не подаетъ прощенія грѣховъ и не есть жертва, ибо по пророчеству Даніила (9, 21) съ пришествіемъ Христа всѣ жертвы отмѣняются.

Миссіонеръ: Тайнство св. Причащенія имѣетъ великое спасительное значеніе по слову Спасителя: „Если не будете ѣсть Плоти Сына Человѣческаго и пить Крови Его, то не будете имѣть въ себѣ жизни: ядущій Мою Плоть и піющій Мою Кровь имѣетъ жизнь вѣчную, и Я воскрешу его въ послѣдній день; ядущій Мою Плоть и піющій Мою Кровь пребываетъ во Мнѣ и Я въ немъ; какъ послалъ Меня Отець и Я живу Отцемъ, такъ и ядущій Меня жить будетъ Мною“ (Іоан. 6, 53—57). Тайнство Св. Причащенія достойно причащающихся (1 Кор. 10, 16) христіанъ очищаетъ отъ грѣховъ: «сія есть Кровь Моя Новаго Завѣта за многихъ изливаемая во оставленіе грѣховъ» (Мѡ. 26, 28). Пр. Даніиль предсказывалъ объ отмѣнѣ кровавыхъ жертвъ въ Новомъ Завѣтѣ (Дан. 9, 21; Евр. 10, 1—10), а пр. Малахія предсказалъ, что въ Новомъ Завѣтѣ на всякомъ мѣстѣ будутъ приносить чистую жертву, т. е. Евхаристію (Малах. 1, 11). Православная Церковь о семъ такъ учитъ: «Вѣруя и исповѣдуя, что святѣйшая Евхаристія есть истинное таинство, православная церковь вѣруетъ также и исповѣдуетъ, что Евхаристія есть вмѣстѣ истинная, дѣйствительная жертва,—т. е. что въ Евхаристіи Тѣло и Кровь нашего Спасителя какъ, съ одной стороны предлагаютъ въ снѣдь людямъ, такъ съ другой —приносятся за людей въ

жертву Богу» (Правосл. исповѣд. ч. 1 отв. на вопр. 107). Ученіе сіе согласно съ Словомъ Божиимъ, гдѣ ясно сказано, что І. Христосъ предложилъ дѣйствительно на Тайной Вечери Свое Тѣло и Свою Кровь въ жертву Отцу Своему, когда сказалъ: „сіе есть Тѣло Мое, которое за васъ предается“ (Лук. 22, 19) и «сіа есть Кровь Моя Новаго Завѣта, за многихъ изливаемая во оставленіе грѣховъ» (Мѣ. 26, 28).

Евангеликъ Алексѣй Колможнѣй поселка Амуръ: Дорогие братья! Послушайте, что говоритъ Ап. Іоаннъ Богословъ въ первомъ посланіи съ 19 стиха 3 главы и до конца: „И вотъ, почему узнаемъ, что мы отъ истины, и успокоиваемъ предъ нимъ сердца наши. Ибо если сердце наше осуждаетъ насъ, то колыми паче Богъ, потому что Богъ больше сердца нашего и знаетъ все. Возлюбленные! если сердце не осуждаетъ насъ, то мы имѣемъ дерзновеніе къ Богу, и чего не попросимъ, получимъ отъ Него, потому что соблюдаемъ заповѣди Его и дѣлаемъ благоугодное предъ Нимъ. А заповѣдь Его та, чтобы мы вѣровали во имя Сына Его І. Христа и любили другъ друга, какъ Онъ заповѣдалъ намъ. И кто сохраняетъ заповѣди Его, тотъ пребываетъ въ Немъ, и Онъ въ томъ. А что Онъ пребываетъ въ насъ, узнаемъ по духу, который Онъ далъ намъ“ (1 Іоан. 3, 19—24). Изъ прочитаннаго видно, что „кто отъ истины“, того сердце не осуждаетъ, и тотъ имѣетъ дерзновеніе къ Богу. Кто вѣруетъ въ І. Христа и сохраняетъ Его заповѣди, тотъ прибываетъ въ Богѣ и Богъ въ немъ. І. Христосъ говорилъ: „покайтесь и вѣруйте въ Евангеліе“ (Марк. 1, 15). Ап. Павелъ говоритъ: „Единъ Богъ, единъ и Посредникъ между Богомъ и человѣками, человѣкъ Христосъ Іисусъ, предавшій себя для искупленія всѣхъ... Который хочетъ, чтобы всѣ люди спаслись и достигли познанія истины“ (1 Тим. 2, 4—6). Вотъ мы повѣрили только одному Евангелію и признаемъ одного ходатая І. Христа, Который насъ искупилъ Своею Кровію. Никакой внѣшности мы не признаемъ и спасаемому только вѣрую въ крестныя заслуги нашего Спасителя.

Миссіонеръ: Православные слушатели! Прочитанныя братомъ Алексѣемъ мѣста изъ Слова Божія не говорятъ еще о томъ, что христіанинъ, живя на землѣ, можетъ считать себя окончательно спасеннымъ и быть увѣреннымъ въ полученіи мѣста въ раю. Приведа мѣсто изъ 1 посланія Ап. Іоанна Богослова 3 гл. 19 стихъ и слѣдующіе стихи, Алексѣй говорилъ, что сердце его не осуждаетъ, и онъ имѣетъ дерзновеніе предъ Богомъ и

чего не попросить, получить. Но, братья православные и вы, евангелики, кто может сказать: „я очистил мое сердце, я чистъ отъ грѣха моего“ (Притч. 20,9). Ап. Петръ первый исповѣдывалъ вѣру въ І. Христа, какъ Сына Божія, за что получилъ отъ Него похвалу: „Блаженъ ты, Симонъ, сынъ Іонинъ, потому что не плоть и кровь открыли тебѣ это, но Отецъ Мой, Сущій на небесахъ; и Я говорю тебѣ: ты Петръ, и на семъ камнѣ Я создамъ церковь Мою, и врата ада не одолѣютъ ея“. И этотъ блаженный, вѣрующій ученикъ, столпъ церкви, когда услышалъ, что І. Христосъ началъ говорить ученикамъ о Своихъ страданіяхъ и смерти, отозвалъ Его и „началъ прекословить Ему: будь милосердъ къ Себѣ, Господи! да не будетъ этого съ Тобою!“ Христосъ же, обратившись, сказалъ Петру: отойди отъ Меня сатана! ты Мнѣ соблазнъ, потому что думаешь не о томъ, что Божіе, но что человѣческое“ (Мѡ. 16,17—23). Значить, сердце Ап. Петра, когда онъ мыслить по человѣчески, не осуждало его.

Тотъ же Ап. Петръ предъ самыми страданіями говорилъ І. Христу: „Господи, почему я не могу идти за Тобою теперь? я душу мою положу за Тебя. Исусъ отвѣчалъ ему: душу твою за меня положишь? Истинно, истинно говорю тебѣ; не пропоетъ пѣтухъ, какъ отречешься отъ Меня трижды“ (Іоан. 13, 37—38); и онъ дѣйствительно отрекся (Іоан. 18, 15—27). Но могутъ сказать, что это было до воскресенія Христова, а послѣ воскресенія Ап. Петръ уже не грѣшилъ и имѣлъ чистое сердце. Нѣтъ! изъ посланія къ Галатамъ мы знаемъ, что Ап. Павелъ обличалъ Ап. Петра въ лицемѣріи (2, 11—14). Такимъ образомъ, сердце не всегда осуждаетъ человѣка, который способенъ иногда принять самую грѣшную мысль за внушеніе Св. Духа.

Еще братъ Алексѣй говорилъ, что для спасенія достаточно только одной вѣры въ крестныя заслуги Спасителя.

Но кромѣ вѣры, необходимо принадлежать еще къ Церкви Христовой, принимать св. таинства и творить добрыя дѣла. Вѣдь и бѣсы, по Ап. Іакову, вѣрують въ Бога и трепещуть (2, 19), но однако спастись не могутъ. Въ виду удобопреклонности падшаго человѣка ко грѣху (Рим. 7, 19—21), необходима ему для спасенія благодатная помощь, которая и подается посредствомъ таинствъ. І. Христосъ говорилъ Апостоламъ: „Кто будетъ вѣровать и крестится, спасенъ будетъ“ (Марк. 16, 16), не спасенъ окончательно, а будетъ спасенъ, т. е. по дѣйствию благодати Божіей, при соб-

ственныхъ усиліяхъ самаго человѣка (Мѡ. 11, 12). Что одною вѣрою безъ добрыхъ дѣлъ не спасемъ, объ этомъ мы находимъ много указаній въ Св. Писаніи. Такъ Ап. Павелъ говорилъ: „Если я имѣю всю вѣру, такъ что могу и горы переставлять, а не имѣю любви (т. е. добрыхъ дѣлъ), — то я ничто“ (1 Кор. 13, 2). Ап. Іаковъ пишетъ: „Что пользы, братія мои, если кто говоритъ, что онъ имѣетъ вѣру, а дѣлъ не имѣетъ? Можетъ ли эта вѣра спасти его?“ (Іак. 2, 14). Въ откровеніи говорится о воздаяніи по дѣламъ за гробомъ: „Се гряду скоро, говоритъ Господь, и возмездіе мое со мною, чтобы воздать каждому по дѣламъ его“ (22, 12). Я еще разъ прошу брата Алексѣя сказать, почему евангелисти назначили своимъ послѣдователямъ мѣста въ раю ранѣ Страшнаго Суда?

Алексѣй Калужскій: Никакого Страшнаго Суда не будетъ, и во второй разъ І. Христосъ придетъ не для прощенія грѣховъ, а для ожидающихъ Его во спасеніе (Евр. 9, 28). Что Суда не будетъ, объ этомъ Самъ Христосъ въ Евангеліи сказалъ: „Вѣрующій въ Него не судится, а невѣрующій уже осужденъ, потому что не увѣровалъ во имя едиnorodнаго Сына Божія“ (Іоан. 3, 18). Кромѣ сего, теперь Сынъ Божій никакой власти на землѣ не имѣетъ, а только на небѣ.

Миссіонеръ. Сейчасъ братъ Алексѣй сказалъ, что суда надъ грѣшниками не будетъ, а мы православные вѣримъ въ „Господа І. Христа, и паки грядущаго со славою судити живымъ и мертвымъ“, и свою вѣру подтверждаемъ ясными мѣстами Св. Писанія. Евангелисты Матѡей (25, 31—46) и Іоаннъ Богословъ (Отвр. 20, 11—14) изображаютъ картину страшнаго суда, а Ап. Павелъ говоритъ: „Всѣмъ намъ должно явиться предъ судилище Христово, чтобы каждому получить соотвѣтственно тому, что онъ дѣлалъ живя въ тѣлѣ, доброе или худое“ (2 Кор. 5, 10).

Приведенное Алексѣемъ мѣсто изъ Евангелія Іоанна (3, 18) говоритъ не о судѣ надъ грѣшниками, какъ это и видно изъ 17 стиха той же главы: „Ибо не послалъ Богъ сына Своего въ міръ, чтобы судить міръ, но чтобы міръ спасенъ былъ чрезъ Него“. — „Но если Христосъ, говоритъ Св. Іоаннъ Златоустъ, пришелъ не для того, чтобы судить міръ, то какимъ образомъ невѣрующій уже осужденъ, когда еще не настало время суда? Онъ говоритъ это или потому, что невѣріе безъ раскаянія само по себѣ есть величайшее мученіе, или же Онъ предвозвѣщаетъ будущее. Какъ убійца, хотя бы и не былъ осужденъ приговоромъ судіи, уже осужденъ по самому

свойству своего дѣла, такъ и невѣрующій. И Адамъ умеръ въ тотъ самый день, въ который вкусилъ отъ древа: таково было опредѣленіе: „въ день, въ который ты вкусишь отъ него, смертію умрешь“ (Быт. 2, 17). Но онъ еще жилъ и послѣ того: какимъ же образомъ онъ умеръ? И по опредѣленію Божію, и по свойству своего поступка. Кто сдѣлалъ себя повиннымъ наказанію, тотъ находится подъ наказаніемъ, хотя еще и не на самомъ дѣлѣ, а по опредѣленію“ (Златоустъ, 8 ст. 179 стр.).

Наконецъ, Алексѣй утверждалъ, что Христосъ на землѣ теперь власти не имѣетъ, а Самъ Спаситель послѣ Своего преславнаго воскресенія говорилъ Апостоламъ: „Дана мнѣ всякая власть на небѣхъ и на землѣ“ (Мѡ. 28, 18). Такъ какъ до сего времени Алексѣй не далъ прямого отвѣта на поставленный вопросъ о спасеніи, то я прошу его въ послѣдній разъ показать, гдѣ въ Св. Писаніи написано, что христіанинъ спасенъ окончательно, увѣренъ твердо въ своемъ спасеніи и непременно будетъ въ раю?

Алексѣй Калужскій: Миссіонеръ все проситъ показать ему свидѣтельство на бумугѣ, гдѣ написано, что мы спасены окончательно. На что намъ бумажное свидѣтельство, если „вѣрующій въ Сына Божія имѣетъ свидѣтельство въ себѣ самомъ“? Слышите дорогіе друзья, что говоритъ Ап. Іоаннъ Богословъ (1 Іоан. 5, 10)? Вотъ и мы, какъ вѣрующіе въ І. Христа, имѣемъ свидѣтельство въ себѣ самихъ, а не на бумагѣ. „Свидѣтельство сіе, пишетъ Апостолъ, состоитъ въ томъ, что Богъ даровалъ намъ жизнь вѣчную, и сія жизнь въ Сынѣ Его; имѣющій Сына Божія имѣетъ жизнь; не имѣющій Сына Божія не имѣетъ жизни. Сіе написалъ я вамъ, вѣрующимъ во имя Сына Божія, дабы вы знали, что вы вѣруя... въ Сына Божія, имѣете жизнь вѣчную. И вотъ какое дерзновеніе мы имѣемъ къ Нему, что когда просимъ чего по волѣ Его, Онъ слушаетъ насъ, а когда мы знаемъ, что Онъ слушаетъ насъ во всемъ, чего бы мы ни просили,— знаемъ и то, что получимъ просимое отъ Него“ (Іоан. 5, 3, 10—15). Вотъ и мы имѣемъ свидѣтельство въ себѣ самихъ и, вѣруя въ Сына Божія и рожденные отъ Духа (Іоан. 3, 5), какъ новая тварь во Христѣ (2 Кор. 5, 17), имѣемъ жизнь вѣчную и получимъ Царство Небесное, ибо Господь предъ страданіями молился Отцу Небесному: „Отче! которыхъ Ты далъ Мнѣ, хочу, чтобы тамъ, гдѣ Я, и они были со Мною, да видятъ славу Мою, которую Ты далъ Мнѣ“ (Іоан. 17, 24). Я кончилъ.

Миссіонеръ: Православные слушатели! Какъ видите, приведенные

тексты братомъ Алексѣемъ нисколько не говорятъ въ пользу ученія евангеликовъ, и что каждый изъ нихъ обязательно будетъ спасенъ и непременно получить мѣсто въ обителяхъ Отца Небеснаго. Всѣ сектанты говорятъ, что они «имѣютъ свидѣтельство въ себѣ самомъ», увѣровали въ І. Христа, получили Духа, «который свидѣтельствуеть духу нашему, что мы дѣти Божіи, а если дѣти Божіи, то и наслѣдники Божіи, сонаслѣдники Христу» (Рим. 8, 17) и, слѣдовательно, получаютъ жизнь вѣчную, Царство Небесное по слову Спасителя: „Гдѣ я, тамъ и слуга Мой будетъ“ (Іоан. 12, 26), «хочу, чтобы тамъ, гдѣ Я, и они (вѣрующіе) были со Мною» (Іоан. 17, 24). Скопцы, хлысты, отвергающіе бракъ, почитаніе плотскихъ родителей, проповѣдующіе развратъ, извращающіе главныя истины христіанскаго вѣроученія и нравоученія и держащіеся своихъ заблужденій, явно нелѣпныхъ и дикихъ, такъ же, какъ и сектанты, евангелики, говорятъ, что они «имѣютъ свидѣтельство въ себѣ самомъ», вѣрують въ І. Христа, получили Св. Духа и обязательно получаютъ рай. Но вмѣсто ожидаемагорая сектанты-евангелики легко могутъ попасть въ адъ, гдѣ будутъ мучиться всѣ лжецы въ озерѣ, горящемъ огнемъ и сѣрою (Откр. 21, 8). А вѣдь наши сектанты, какъ „чада заблужденья“ («Гусли за 1908 г. № 422), искажаютъ божественное ученіе І. Христа, отвергають Св. Преданіе, Церковь Христову, трехчинную іерархію и всѣ св. таинства, св. иконы, животворящій Крестъ Христовъ, рукотворенные храмы, не почитаютъ Божіей Матери, св. угодниковъ и св. мощей и не молятся за умершихъ.

Баттистъ с. Васильковки Алексѣй Букрѣвъ: Ап. Павелъ пишетъ: «Ибо знаемъ, что, когда земный нашъ домъ, эта хижина, разрушится, мы имѣемъ отъ Бога жилище на небесахъ, домъ нерукоторенный вѣчный» (2 Кор. 5, 1). Слѣдовательно, Ап. Павелъ зналъ, что будетъ въ раю и мы знаемъ; только не знаютъ православные, гдѣ будутъ: въ аду или въ раю?

Миссіонеръ: Алексѣй Букрѣвъ намѣренно не прочиталъ 3 стихъ той же главы: «только бы намъ и одѣтымъ не оказаться нагими», т. е. домъ на небесахъ намъ приготовлень, мы имѣемъ это обѣтованіе отъ Христа (Іоан. 12, 26; 14, 2), но можемъ его не получить. Тотъ же Ап. Павелъ, который при жизни былъ восхищенъ въ рай (2 Кор. 12, 1—5), не почиталъ себя достигшимъ спасенія, какъ и самъ свидѣтельствуеть въ посланіи къ Филиппійцамъ: „Братія, я не почитаю себя достигшимъ; а только

забывая заднее и простираясь впередъ, стремлюся къ цѣли, къ почести вышняго званія во Христѣ Иисусѣ» (3, 13—14). Вотъ какою была истинная „спасенность“ Св. Ап. Павла! Онъ за собою сознательно-грѣховнаго ничего не зналъ (1 Кор. 4, 3—5). Однако «тѣмъ не оправдывался». Онъ лишь стремился впередъ—«къ почести вышняго званія во Христѣ Иисусѣ», т. е. къ блаженству въ Царствѣ Христовомъ. И не считалъ себя при этомъ достигшимъ совершенства (Филип. 3, 12—13), а лишь шелъ впередъ и впередъ во Христѣ Иисусѣ, забывая совершенно о томъ, до чего достигъ, и только памятуя о великомъ, къ чему всякій христіанинъ обязанъ стремиться (Филип. 3, 13; Лук. 17, 10). Ап. Павелъ «собою не хвалился» (2 Кор. 12, 5), какъ хвалятся теперь баптисты, а, наоборотъ, опасался, дабы проповѣдуя другимъ, самому не остаться недостойнымъ (1 Кор. 9, 27). Сектанты самоувѣренно поютъ:

«Когда жъ Ты жизнь прервешь,

Теперь ужъ знаю я,

Меня въ обитель Самъ введешь—

Въ томъ радость вся моя» (Гусли 1908 г. № 189).

Ужъ скоро мнѣ быть въ небесахъ,

Скоро кончится путь мой земной;

Тамъ мнѣ встрѣтятся въ райскихъ вратахъ

Тѣ, что вѣрою жили святой (№ 374).

Православные же христіане мѣсть въ раю себѣ не отводятъ и не тщеславятся, а надѣются на милосердіе Божіе, памятуя, что «*помилованіе зависитъ не отъ желающаго и не отъ подвизающагося, но отъ Бога милующаго*» (Рим. 9, 16); «*ибо мы спасены въ надеждѣ*». Надежда же, когда видить, не есть надежда, ибо если кто видить, то чего ему и надѣяться?» (Рим. 8, 24). Мы, призванные къ спасенію во Христѣ Иисусѣ, спасены именно въ надеждѣ. Мы съ увѣренностію не можемъ сказать, удержимъ ли мы за собою ту благодать, которою покрылъ насъ Спаситель черезъ Церковь Свою святую. Мы не знаемъ, сохранимъ ли въ нашемъ сердцѣ вѣрность нашему Господу Богу (Мф. 26, 33—34), пребудемъ ли тверды и непоколебимы въ вѣрѣ (Колос. 1, 23), не отступимъ ли отъ Бога живаго (Евр. 3, 12—13). Этого напередъ мы не знаемъ. За то твердо знаемъ, что люди всѣ постоянно «*много согрѣшаютъ*» (Іак. 3, 2).

Призывался и Гуда, какъ и другіе Апостолы ко спасенію, но до конца ли онъ сохранилъ себя?! Вотъ, когда мы пройдемъ этотъ путь искушеній нашей жизни и, оглянувшись на все нами сдѣланное, скажемъ: «Господи прости намъ грѣхи наши» (Лук. 11, 4); «Боже! будь милостивъ ко мнѣ грѣшному» (Лук. 18, 13), то это будетъ вѣрнѣе и надежнѣе, чѣмъ гордое самонадѣяніе нашихъ заблудшихъ братьевъ баптистовъ, постоянно кричащихъ о своей святости, безгрѣшности и полученіи мѣста въ раю.

Баптистъ с. Томаковки Иванъ Медвѣдь: Въ началѣ своей рѣчи миссіонеръ говорилъ что Господь спасъ насъ по своей милости (Тит. 3, 5; Ефес. 2, 8), а потомъ заговорилъ о томъ, что въ этой жизни мы должны только спастись (1 Кор. 15, 1—2; Дѣян. 2, 47; 1 Кор. 1, 18) и зарабатывать свое спасеніе чрезъ Церковь, таинства и добрыя дѣла. Выходитъ путаница: то мы спасены Богомъ, то еще только спасаемся. Я этого не понимаю...

Миссіонеръ: Спасеніе І. Христомъ человѣка отъ грѣха, проклятія и смерти слагается изъ двухъ сторонъ: божеской и человѣческой. „Отъ Божественной силы Его (Христа), говоритъ Ап. Петръ, даровано намъ все потребное для жизни и благочестія“ (это сторона отъ Бога), то *вы приложите къ сему все стараніе*, покажите въ вѣрѣ вашей добродѣтели, въ добродѣтели резусудительность, въ резусудительности воздержаніе, въ воздержаніи терпѣніе, въ терпѣніи благочестіе, въ благочестіи братолюбіе, въ братолюбіи любовь. Въ комъ нѣтъ сего, тотъ слѣпъ, закрылъ глаза, забылъ объ очищеніи прежнихъ грѣховъ своихъ“ (это человѣческая сторона спасенія) (2 Петр. 1,3—9)). Православные вѣрують, что І. Хр. Своими крестными страданіями спасъ людей всего міра и въ тоже время исповѣдуютъ, что спасаемые христіане должны прилагаться къ церкви, какъ духовному Тѣлу Христа (Дѣян. 2,47), памятуя заповѣдь Спасителя: „если и Церкви не послушаетъ, то будетъ онъ тебѣ, какъ язычникъ и мытарь“ (Мѡ. 18,17). Только въ церкви сохраняется истинная вѣра въ Бога и совершаются пастырями св. таинства. Не люди учать, священнодѣйствуютъ и управляютъ въ церкви, а Самъ Господь І. Хр. пользуется богоучрежденной іерархіей и таинствами, какъ орудіемъ для спасенія вѣрующихъ.

Баптистъ И. Медвѣдь: Крещеніе насъ не спасаетъ.

Миссіонеръ: Дѣйствительно, баптисты вопреки слову Божію учать, что крещеніе ихъ не спасаетъ. Такъ, въ журналѣ „Баптистъ“ за 1911 г.