

Годъ XXVIII.

1—15 февраля 1892 г.

385

СМОЛЕНСКІЯ  
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ  
мѣсяцъ.

№ 3.

Цѣна годовому изданію  
4 руб. 50 коп.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Отношеніе Его Императорскаго Высочества Великаго Князя  
Сергія Александровича, Предсѣдателя Императорскаго пра-  
вославнаго палестинскаго Общества, на имя Его Преосвя-  
щенства.

17-го января 1892 г.

Преосвященнѣйшій Владыко!

Ежегодно усиливающіяся въ Иерусалимѣ и святой землѣ  
инославныя пропаганды, обладая значительными денежными  
средствами, собираемыми со всѣхъ странъ свѣта, созиданіемъ  
многочисленныхъ храмовъ, школъ и больницъ стремятся от-  
торгнуть все большее число православныхъ туземцевъ, ко-  
торые съ отчаяніемъ, моля о защитѣ, обращаются къ пра-  
вославной Россіи, всегда чутко относившейся къ мольбамъ  
своихъ восточныхъ единовѣрцевъ.

Не меньшій предметъ заботы представляетъ устройство  
быта многочисленныхъ нашихъ русскихъ поклонниковъ Жи-  
вотворящаго Гроба Господня, требующихъ особенно духов-  
наго надзора и руководительства.

Открытіемъ школъ, воспитывающихъ нынѣ до 1500 пра-  
вославныхъ дѣтей, и возведеніемъ нѣсколькихъ церквей въ

православныхъ палестинскихъ селеніяхъ Императорское православное палестинское Общество отчасти остановило торжествующее шествіе инославной пропаганды. Увеличеніемъ помѣщенія для русскихъ поклонниковъ и принятіемъ на себя увеличеннаго почти втрое состава русской духовной миссіи въ Іерусалимѣ отчасти удовлетворило потребностямъ русскихъ богомольцевъ.

Но все сдѣланное далеко еще отъ полнаго достиженія тѣхъ цѣлей, которыя Высочайшею Государя Императора волею возложены на Императорское православное палестинское Общество. Требуется открытіе православныхъ школъ по меньшей мѣрѣ на такое же количество дѣтей и сооруженіе или возстановленіе 30 церквей. Русскіе странноприимные дома въ Іерусалимѣ помѣщаютъ свободно лишь до тысячи поклонниковъ, а общее число ихъ ежегодно доходить до 3 тысячъ. Необходимы такіе же дома въ Яфѣ и Назаретѣ. Существенно необходимымъ представляется и усиленіе духовнаго руководства поклонниковъ.

Все это требуетъ денежныхъ расходовъ, тѣмъ болѣе значительныхъ, что приходится дѣйствовать въ иновѣрной странѣ и противоборствовать инославнымъ, не жалѣющимъ денегъ для достиженія цѣли — уничтоженія православія.

Между тѣмъ Императорское православное палестинское Общество почти исключительно существуетъ на разрѣшенный ему Св. Синодомъ ежегодный сборъ во всѣхъ церквахъ Имперіи въ день Входа Господня въ Іерусалимъ. Сборъ этотъ однако же съ каждымъ годомъ уменьшается, неизбѣжны же расходы Общества наоборотъ растутъ.

Въ виду вышензложеннаго обращаюсь къ Вашему Преосвященству съ Моею убѣдительною просьбою, въ личное Мнѣ одолженіе, оказать полное содѣйствіе Ваше къ успѣшному сбору приношеній въ пользу православныхъ Іерусали-

и Святой Земли, поручивъ надзоръ, чтобъ сборъ этотъ производился непременно во всѣхъ церквахъ ввѣренной Вамъ архіи, а также внушивъ священнослужителямъ о необходимости приглашать къ пожертвованіямъ на этотъ предметъ съѣздами о нуждахъ православныхъ жителей святой земли.

Потребное количество печатныхъ воззваній и бесѣдъ для вылатной раздачи, а также надписей для блюды и кружесъ, высылается одновременно съ симъ въ духовную Консисторію и своевременнаго распоряженія ими согласно Вашимъ указаніямъ.

Поручая Себя молитвамъ Вашимъ, пребываю  
искренно расположенный

„Сергій“.

На семь отношеній резолюція Его Преосвященства по-  
добавала таковая: „1) о сборѣ въ пользу Императорскаго  
Палестинскаго Общества въ день Входа Господня въ Иеру-  
салимъ напечатать заблаговременно въ Епархіальныхъ Вѣ-  
домостяхъ для всеобщаго свѣдѣнія; 2) предписать чрезъ  
начальниковъ всему духовенству Смоленской епархіи вмѣстѣ  
съ церковными старостами, чтобы они обратили особенное  
вниманіе на этотъ сборъ въ виду той благой цѣли, для ко-  
рой онъ установленъ, а для сего обязать, чтобы а) сборъ  
этотъ неопустительно произведенъ былъ въ свое время во  
всѣхъ церквахъ Смоленской епархіи; б) для предваренія же  
прихожанъ объ этомъ сборѣ за недѣлю до дня сбора къ на-  
вѣрнымъ дверямъ церквей должно быть прикрѣплено воз-  
званіе Общества о сборѣ, а настоятели церквей посредствомъ  
оповѣди и чрезъ бесплатную раздачу бесѣдъ должны озна-  
чить своихъ прихожанъ съ значеніемъ и цѣлю сбора; в)  
сборъ же этотъ въ пользу Палестинскаго Общества въ день

Входа Господня въ Иерусалимъ долженъ быть произведенъ чрезъ настоятелей и старостьъ церквей во время всѣхъ обычныхъ Богослуженій этого праздника, т. е. на литургіи послѣ чтенія Евангелія и проповѣди, а во всенощной и утрене послѣ шестопсалмія и прочтенія воззванія, кружки же блюда для этого сбора должны имѣть надпись; г) по окончаніи сбора долженъ быть составленъ письменный актъ суммъ, собранной въ пользу Палестинскаго Общества, и письменный этотъ актъ за подписью членовъ причта и церковнаго старосты вмѣстѣ съ собранными деньгами долженъ быть представленъ отъ каждой церкви благочинному мѣстному который при своемъ отношеніи и препровождаетъ всѣмъ доставленные акты и деньги въ Консисторію“.

---

### ВЫСОЧАЙШЕ УЧРЕЖДЕННЫЙ

подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества  
Наслѣдника Цесаревича,

## ОСОБЫЙ КОМИТЕТЪ.

*Денежныя пожертвованія*, предоставляемая въ распоряженіе состоящаго подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича Особого Комитета для помощи нуждающимся въ мѣстностяхъ, постигнутыхъ неурожаемъ, а также *заявленія* о желаніи жертвовать въ пользу нуждающихся хлѣбомъ (зерномъ и мукою), принимаются въ помѣщеніи Кабинета Его Императорскаго Величества, у Аничкова моста, въ присутственные дни ежедневно отъ 11 час. утра до 5 час. дня. Приемъ пожертвованій и заявленій въ дни неприсутственные, исключая 25-го декабря 1-го и 6-го января, а также перваго и втораго дня праздни Св. Пасхи, будетъ производиться только съ 1 до 3 час. дня. Пожертвованія отъ иногородныхъ слѣдуетъ адресовать: въ С.-Петербургъ, въ Высочайше учрежденный, подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича, Особый Комитетъ.

---

## ОТЧЕТЪ

состояніи Смоленскаго епархіальнаго женскаго училища за 1890—91 учебный годъ.

(Окончаніе \*).

### *Воспитательная часть.*

При постоянно-бдительномъ надзорѣ за воспитанницами начальницы и классныхъ воспитательницъ, нравственная сторона воспитанницъ была въ отличномъ состояніи. Почти всѣ онѣ имѣли по поведенію баллъ — 5. Ежедневно, предъ началомъ уроковъ, воспитанницы выслушивали утреннія молитвы, а послѣ вечернихъ занятій и ужина — вечернія. Къ утреннимъ молитвамъ обязательно являлись всѣ и квартирныя воспитанницы. Въ дни праздничные и воскресные воспитанницы неопустительно бывали за богослуженіемъ въ училищной домово́й церкви, при чемъ принимали непосредственное участіе въ пѣніи, чтеніи и прислуживаніи въ алтарѣ. Назначаемыя по очереди чтницы предварительно были приготавливаемы и прослушиваемы. Во время Рождественскаго поста, съ 18 по 21 ноября, равно какъ на первой и послѣдней седмицахъ Великаго поста, воспитанницы выполняли христіанскій долгъ говѣнія, были у св. исповѣди и удостоились св. Таинъ пріобщенія. По средамъ и пяткамъ св. четвересятницы, согласно Синодальному распоряженію, воспитанницы присутствовали при совершеніи литургіи Пржедосвященныхъ Даровъ въ училищной церкви. Почти за каждой литургіей училищнымъ священникомъ предлагались воспитанницамъ краткія поученія, а по окончаніи всенощныхъ службъ велѣно велѣсь религіозно-нравственныя бесѣды о

\* См. № 1 Смол. Епарх. Вѣд.

предметахъ, болѣе или менѣе близкихъ къ предстоящему празднику или торжеству. Свиданія съ родственниками отпуски на каникулы допускались въ положенное время съ надлежащею осмотрительностію. Послѣ обѣденныя прогулки въ училищномъ саду или внѣ стѣнъ училища все сопровождалось непосредственнымъ наблюденіемъ воспитательницъ. Для болѣе правильного и постоянного надзора квартирными воспитанницами имѣлось особое лицо—квартирная надзирательница. Состояніе здоровья воспитанницъ въ общемъ было удовлетворительное. Случай смерти былъ одинъ (отъ воспаления). Вслѣдствіе отношенія врачебнаго управы, училищнымъ врачомъ на гензарской трети былъ привита всѣмъ воспитанницамъ предохранительная оспа при чемъ оказалось 20,0% ревакцинированныхъ съ успехомъ.

Во второмъ полугодіи отчетнаго года Совѣтомъ училища получено было заключеніе учебнаго Комитета при Св. Синодѣ по поводу ревизіи училища, произведенной г. членомъ ревизоромъ дѣйствительнымъ статскимъ Совѣтникомъ Петромъ Ивановичемъ Нечаевымъ въ ноябрѣ и декабрѣ 1891 года. Согласно заключенію учебнаго Комитета, Совѣтомъ училища немедленно были выработаны мѣры, клонящіяся въ улучшенію учебно-воспитательной части въ училищѣ, между прочимъ, въ устраненіе дробнаго дѣленія уроковъ по однимъ и тѣмъ же учебнымъ предметамъ между разными преподавателями, рѣшено приискать къ началу будущаго 18<sup>91/92</sup> учебнаго года трехъ особыхъ преподавателей по предметамъ а) русскаго языка, б) математики и в) гражданской исторіи съ географіей. О выработанныхъ Совѣтомъ мѣрахъ, по утвержденіи ихъ резолюцію Его Преосвященства, своевременно было донесено Г. Оберъ-Прокурору Синода.



#### 4. Библиотека и физическій кабинетъ.

Въ училищной библиотекѣ имѣются учебники и учебныя пособия въ достаточномъ количествѣ по разнымъ предметамъ училищнаго курса. Изъ журналовъ выписываются: Церковныя Вѣдомости, Епархіальныя Вѣдомости, Церковно-приходская школа, Паломникъ, Задушевное Слово (ст. воз.), Игрушечка, Дѣтскій Отдыхъ, Родникъ, Нива. Учебники выдаются только живущимъ въ училищѣ, каждой воспитанницѣ по экземпляру, если стоимость его не превышаетъ одного рубля; болѣе же цѣнные учебники выдавались по одному экземпляру на двухъ воспитанницъ. Физическій кабинетъ состоитъ 104 приборовъ по разнымъ отдѣламъ науки. Большая часть ихъ прислана въ 1877 году изъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ, по ходатайству покойнаго члена-ревизора С. И. Лебедева; остальное приобретено постепенно на средства училища. Въ отчетномъ году приобретены для библиотеки стѣнные географическія карты въ двухъ смѣнахъ—нѣмыя и съ надписями, а для физическаго кабинета доступные училищу по цѣнѣ фотографическій приборъ и телефонъ. Въ даръ училищу принесены: художественный альбомъ, составленный Княземъ Григоріемъ Гагаринымъ, подъ наименованіемъ „изображенія изъ св. Евангелій въ свободныхъ подражаніяхъ древнѣйшимъ источникамъ“, и „торжественная кантата на 17-е октября“, присланная Совѣтомъ Ставропольскаго епарх. ж. училища.

#### 5. Средства училища.

Въ 1890 году въ вѣдѣніи Совѣта училища состояли капиталы съ двойкимъ назначеніемъ: А) по содержанію училища; Б) по постройкѣ новыхъ зданій для училища. Движеніе ихъ опредѣляется нижеслѣдующими вѣдомостями:

*А. По содержанию училища.*

Отъ 1889 года осталось наличными . . . . .	638	р.	25	к.
билетами: . . . . .	27276	"	—	"
Итого . . . . .	27914	р.	25	к.
Въ 1890 поступило изъ слѣдующихъ источниковъ:				
Отъ конторы Ихъ Императорскихъ Высочествъ Сергія и Павла Александровичей . . . . .	100	"	—	"
Отъ Св. Синода . . . . .	2000	"	—	"
„ Епархіальнаго попечительства . . . . .	700	"	—	"
„ Епархіальнаго духовенства . . . . .	6361	"	1	"
„ уѣздныхъ отдѣленій попечительства на содержаніе 12 стипендіатокъ . . . . .	875	"	—	"
„ тѣхъ же отдѣленій на составленіе сиротскаго капитала . . . . .	134	"	—	"
„ Редакціи Смол. Епарх. Вѣдом. . . . .	300	"	—	"
„ монастырей епархіи . . . . .	48	"	50	"
Прцентовъ по училищнымъ билетамъ и отъ вклада наличныхъ суммъ въ Отдѣленіе банка . . . . .	1295	"	85	"
За содержаніе своекоштныхъ воспитанницъ . . . . .	6670	"	—	"
„ обученіе музыки . . . . .	790	"	—	"
„ обученіе французскому языку . . . . .	135	"	—	"
„ за право обученія иносословныхъ и иноепархіальныхъ воспитанницъ . . . . .	1291	"	—	"
На первоначальную экипировку . . . . .	378	"	—	"
За отдачу въ наймы флигеля при домѣ Кондыревой . . . . .	40	"	—	"
Итого наличными: . . . . .	21118	р.	36	к.
билетами: . . . . .	"	"	"	"
Всего . . . . .	21118	р.	36	к.



А съ остаточными въ приходѣ всего	
состояло наличными: . . . . .	21756 р. 61 к.
билетами: . . . . .	27276 " — "
<hr/>	
Всего . . . . .	49032 р. 61 к.
Въ 1890 году израсходовано наличными:	19950 " 64 "
билетами:	" "
<hr/>	
Итого . . . . .	19950 " 64 "
Въ 1891 году осталось наличными: . . . . .	1805 " 97 "
билетами: . . . . .	27276 " — "
<hr/>	
	29081 р. 97 к.

*Б. По постройкѣ училищныхъ зданій*

Отъ 1889 года оставалось наличными.	
	2225 р. 63 к.
билетами:	25600 " — "
<hr/>	
Итого . . . . .	27825 р. 63 к.
Въ 1890 году поступило наличными . . . . .	8959 " 12 "
билетами . . . . .	9200 " — "
<hr/>	
Итого . . . . .	18159 р. 12 к.

А съ остаточными въ приходѣ состояло:	
наличными	11184 " 75 "
билетами	34800 " — "
<hr/>	
Итого . . . . .	45984 р. 75 к.

Въ 1890 году израсходовано на покупку процентныхъ бумагъ *)	
наличными . . . . .	9395 " 24 "
билетами . . . . .	" "
<hr/>	
Итого . . . . .	9395 р. 24 к.

\*) Суммы собираемыя духовенствомъ епархіи на постройку зданій для училища, во мѣръ накопленія ихъ обращаются Совѣтомъ училища въ процентныя бумаги и хранятся въ Губернскомъ Казначействѣ.

Къ 1891 году осталось наличными	1789 р. 51 к.
билетами	34800 " — "
Итого	36589 р. 51 к.

Всѣхъ же суммъ вмѣстѣ А) по содержанію училища и Б) по постройкѣ училищныхъ зданій къ 1891 году осталось наличными 3595 р. 48 к., билетами 62076 р.; а всего 65671 р. 48 к.

### *По жертвованію.*

Въ февралѣ 1891 года Совѣтъ училища принялъ въ свое завѣдываніе капиталъ 6300 р., завѣщанный въ пользу училища въ Бозѣ почившимъ Архипастыремъ Серафимомъ, Епископомъ Самарскимъ и Ставропольскимъ. Согласно волѣ завѣщателя Совѣтъ постановилъ хранить капиталъ неприкосновеннымъ, а на проценты съ оного учредить 4 стипендіи имени почившаго Архипастыря для воспитанницъ — спроть, исключительно дочерей умершихъ священниковъ Смоленской епархіи. Съ подобнымъ же назначеніемъ полученъ Совѣтомъ училища капиталъ въ 1000 р. по духовному завѣщанію Д-га Ивана Ульяновича Медвѣдова и учреждена стипендія его имени.

Настоятелемъ Юхновскаго Казанскаго монастыря о. игуменомъ Павломъ пожертвовано на нужды училища тюбъ холста и 10 р. денегъ. —

### *Дополнительныя свѣдѣнія.*

Въ отчетномъ году училище неоднократно было посѣщаемо Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Гуріемъ Епископомъ Смоленскимъ и Дорогобужскимъ. При посѣщеніи училища Его Преосвященство присутствовалъ на урокахъ преподавателей, предлагалъ вопросы воспитанницамъ,

осматривалъ ихъ письменныя работы и работы по рукодѣлю, разспрашивалъ приходящихъ о мѣстѣ ихъ жительства, объ условіяхъ ихъ квартирной жизни. Для болѣе точнаго ознакомленія съ учебно-воспитательной частью въ училищѣ, Его Преосвященство посѣщала училище во время годовыхъ экзаменовъ. Онъ лично производилъ испытанія воспитанницамъ VI-го класса по церковной исторіи и дидактикѣ, воспитанницамъ V-го класса по пространному катихизису съ объясненіемъ богослуженія, воспитанницамъ II-го класса — по русскому языку.

Въ день выпуска были розданы въ благословеніе окончившимъ курсъ воспитанницамъ экземпляры книгъ Новаго Завѣта съ собственноручною подписью Его Преосвященства. 5-го октября, въ день рожденія Высочайшей Покровительницы училища Ея И. В. Великой Княгини Маріи Александровны, Герцогини Единбургской, Его Преосвященство совершилъ Божественную литургію въ домовую училищной церкви и затѣмъ присутствовалъ на годовичномъ актѣ совместно съ г. начальникомъ губерніи и другими почетными гостями, почтившими училище въ тотъ день своимъ посѣщеніемъ.

Въ маѣ 1891 года въ зданіяхъ училища происходили засѣданія епархіальнаго сѣзда. Въ числѣ вопросовъ, назначенныхъ для рассмотрѣнія сѣзда, поставленъ былъ, какъ одинъ изъ неотложныхъ, вопросъ объ устройствѣ новыхъ зданій для училища взамѣнъ нынѣ существующихъ ветхихъ и малопригодныхъ въ педагогическомъ и гигиеническомъ отношеніяхъ. Согласно порученію предшествовавшаго еп. сѣзда, Совѣтомъ училища приисканы вблизи Вознесенскаго женскаго монастыря двѣ смѣжныя усадьбы, удобныя для возведенія на нихъ каменныхъ зданій для училища. Настоящій еп. сѣздъ, одобливъ предположенія Совѣта училища, пору-

чиль ему вести дѣло о покункѣ пріисканнаго для училища мѣста.

*Занятія воспитанницъ VI класса училища въ женской монастырской церковно-приходской и воскресной школахъ.*

А.

Монастырская церковно-приходская школа находится въ Вознесенскомъ женскомъ монастырѣ. Законоучителемъ школы состоитъ монастырскій діаконъ Павелъ Высотскій съ жалованьемъ отъ монастыря по два рубля въ мѣсяць, а учительницею, окончившая курсъ еп. училища съ правами домашней учительницы Антонина Попова, съ жалованьемъ отъ епархіальнаго училища по пяти рублей въ мѣсяць. Учащіяся — дѣвочки разныхъ сословій, преимущественно же мѣщанскаго. Всѣхъ учащихся въ отчетномъ году было 73. Воспитанницы VI класса епархіальнаго училища ежедневно назначались для занятій въ школы по двѣ, по очереди. Занятія велись подъ руководствомъ учительницы Антонины Поповой. За ходомъ занятій наблюдалъ преподаватель дидактики Даніиль Якимовичъ, утвержденный Его Преосвященствомъ завѣдующимъ школою съ 18-го января 1885 г. Ежедневныя занятія продолжались съ 8<sup>1</sup>/<sub>2</sub> до 1<sup>1</sup>/<sub>4</sub> часа. Это время раздѣлялось на 4 урока, въ понедѣльникъ же, среду и пятницу было по 5 уроковъ и занятія продолжались до 2 часовъ.

Предметы обученія: а) законъ Божій; б) грамота, т. е. письмо—чтеніе русское и славянское; в) счисленіе и г) пѣніе.

Въ теченіе 18<sup>00</sup>/<sub>91</sub> учебнаго года школа была посѣщаема Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Гуріемъ, епископомъ Смоленскимъ и Дорогобужскимъ.

*Ходъ занятій.*

Ученицы школы раздѣлялись на три отдѣленія. По закону Божію ученицы младшаго отдѣленія изучали молитвы, средняго отдѣленія — исторію ветхаго и новаго завѣтовъ и краткія свѣдѣнія о богослуженіи; старшаго отдѣленія — исторію ветхаго и новаго завѣтовъ и краткій катихизисъ.

По другимъ предметамъ занятія состояли въ слѣдующемъ. Съ ученицами младшаго отдѣленія воспитанницы VI класса еп. училища занимались: 1) изученіемъ азбуки; 2) объяснительнымъ чтеніемъ; 3) письмомъ подъ тактъ; 4) церковно-славянскимъ чтеніемъ по Евангелію; 5) рѣшеніемъ устно и письменно задачъ на первые два десятка (20) при чемъ каждое число изучалось отдѣльно и подробно; 6) черченіемъ по вѣткѣ; 7) пѣніемъ.

Съ ученицами средняго отдѣленія воспитанницы занимались: 1) объяснительнымъ чтеніемъ по книгѣ Баранова; 2) церковно-славянскимъ чтеніемъ по часослову; 3) изученіемъ первыхъ правилъ русской грамматики; 4) диктовкой; 5) чистописаніемъ подъ тактъ; 6) рѣшеніемъ задачъ устно и письменно на числа 1-й сотни; 7) пѣніемъ молитвъ.

Съ ученицами старшаго отдѣленія воспитанницы занимались: 1) объяснительнымъ чтеніемъ по книгѣ „приходская школа“ 2) церковно-славянскимъ чтеніемъ по псалтири; 3) изученіемъ правилъ правописанія русской грамматики и диктовкой на эти правила; 4) чистописаніемъ; 5) рѣшеніемъ задачъ на русскія мѣры изъ задачника Лубенца устно, письменно и на счетахъ и 6) пѣніемъ.

Въ старшемъ отдѣленіи въ числѣ самостоятельныхъ работъ назначались на домъ письменныя склоненія существительныхъ; по даннымъ подлежащимъ или сказуемымъ составлять предложенія. Со вторымъ отдѣленіемъ занималась одна воспитан-

ница, а другая и учительница Антонина Попова занимались съ 1 и 3 отдѣленіями. Учительница Попова наблюдала за занятіями и во 2-мъ отдѣленіи.

Въ маѣ мѣсяцѣ, подъ предсѣдательствомъ ректора семинаріи, протоіерея Петра Черенина, при участіи попечительницы школы, игуменіи Вознесенскаго монастыря Сергіи, наблюдателя за церковно-приходскими школами, священника Михаила Станкевича, законоучителя діакона Павла Высотскаго, учительницы Антонины Поповой, произведенъ былъ экзамень: 11-ть ученицъ получили свидѣтельство объ окончаніи курса въ начальномъ училищѣ, изъ нихъ шести, оказавшимъ отличные успѣхи, выданы, по постановленію Совѣта Авраміевскаго Братства, утвержденному Его Преосвященствомъ, похвальные листы. На экзамень присутствовали воспитанницы VI класса епархіальнаго училища съ начальницею и инспекторомъ классовъ. Экзамень удостоилъ своимъ посѣщеніемъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Гурій, епископъ Смоленскій и Дорогобужскій.

### *Средства школы.*

Вознесенская школа получаетъ квартиру отъ монастыря и 300 рублей отъ городской Управы. Изъ суммъ городской Управы 60 рублей выдается въ жалованье законоучителю діакону Павлу Высотскому; 120 рублей — учительницѣ Антонинѣ Поповой, 120 рублей идутъ на учебныя принадлежности. Завѣдующій школою въ израсходованіи денегъ представляетъ городской Управѣ отчетъ съ оправдательными документами.

### *В. Воскресная школа.*

Занятія въ воскресной школѣ стоятъ въ связи съ занятіями въ монастырской школѣ. Воспитанницы VI класса, подъ



руководством преподавателя дидактики Данила Якимовича и учительницы Антонины Поповой, практически знакомилась с методами обучения, которые онъ должны были примѣнять въ монастырской школѣ. Воскресная школа открывается только по воскреснымъ днямъ отъ 11 до 2 часовъ. Это время раздѣлялось на два урока по различнымъ предметамъ; при чемъ полчаса удѣлялось на разборъ данныхъ уроковъ.

Предметами занятій въ воскресной школѣ были: обученіе грамотѣ, объяснительное чтеніе, чистописаніе, счисленіе и пѣніе.

Занятія происходили въ такомъ порядкѣ: въ началѣ учебнаго года, когда воспитанницы VI класса еще не имѣли никакой опытности въ обученіи, образцовые уроки по предметамъ курса школы давали ученицамъ воскресной школы завѣдующій школою преподаватель Данилъ Якимовичъ и учительница Антонина Попова. На этихъ урокахъ обязательно присутствовали всѣ воспитанницы VI класса. Впоследствии воспитанницы по назначенію сами давали уроки въ школѣ, для чего предварительно вырабатывали и писали планъ своихъ занятій.

Давая уроки въ школѣ (на каждый воскресный день назначались двѣ воспитанницы), воспитанницы VI класса прилагали теоретическія познанія по дидактикѣ къ дѣлу и т. об. практически знакомилась съ лучшими методами преподаванія. Для того, чтобы привлечь къ работѣ остальныхъ воспитанницъ, кромѣ дававшихъ урокъ, вмѣнялось въ обязанность имъ дѣлать у себя замѣтки о достоинствахъ и недостаткахъ данныхъ уроковъ. Эти замѣтки послѣ въ отсутствіе дѣтей, разбирались завѣдующимъ школою и учительницей Поповой, при участіи самихъ воспитанницъ.

На уроки воскресной школы приходятъ ученицы монастыр-

ской школы; на уроки онъ являются по назначенію учительницы Поповой—одно или два отдѣленія школы.

Спеціальныхъ средствъ къ содержанію воскресной школы епархіальное женское училище не имѣеть.

Предсѣдатель Совѣта священникъ *С. Цветковъ*.

Инспекторъ классовъ, священникъ

*Стефанъ Каверзневъ*.

---

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Преподано Архипастырское благословеніе безъ выдачи свидѣтельства 21 января инспектору Юхновскаго городского училища *Петру Шубякову* за стараніе къ приученію учениковъ къ хорошему чтенію въ храмъ Божіемъ.

Резолюціями Его Преосвященства опредѣлены на мѣста: *священническія*: 1) 18 января псаломщикъ села Леонтіева, Вяземскаго уѣзда, окончившій курсъ въ семинаріи *Павелъ Станкевичъ* къ церкви села Кузьмичей, Рославльскаго уѣзда; 2) 20 января учитель Сосницкой церковно-приходской школы, Гжатскаго уѣзда, студентъ семинаріи *Александръ Санковскій* къ церкви села Терешка, Рославльскаго уѣзда и 3) 23 января окончившій курсъ въ семинаріи *Петръ Крапухинъ* къ церкви села Субботниковъ, Гжатскаго уѣзда.

*Діаконское*: 13 января псаломщикъ села Клеина, Юхновскаго уѣзда, *Захарій Бьяльскій* къ церкви села Красноселья, Духовщинскаго уѣзда.

Перемѣщены, согласно прошеніямъ: 1) 10 января псаломщикъ села Глазкова, Порѣчскаго уѣзда, *Иванъ Романовъ* къ церкви села Свистовичъ, того же уѣзда; 2) 11 января священникъ села Красноселья, Духовщинскаго уѣзда, *Георгій Чернавскій* къ церкви села Богдановщины, Вяземскаго уѣз-

3) священникъ села Богдановщины, Вяз. у. *Андрей Барсовъ* къ церкви села Красноселья, Дух. у.; 4) 17 января священникъ села Устья, Порѣчскаго уѣзда, *Николай Динявскій* къ церкви села Преображенска, Смоленскаго уѣзда и 5) 24 января псаломщикъ Покрово-Пятницкой, г. Дорогобужа, церкви *Андрей Пашингъ* къ Одигитрѣвской того же города церкви.

Уволены за штатъ, согласно прошеніямъ: 1) 17 января священникъ села Преображенска, Смоленскаго уѣзда, *Александръ Костинскій* и 2) 24 января священникъ села Пискова, Сычевскаго уѣзда, *Іоаннъ Петровскій*.

Посвящены въ стихарь псаломщики: 1) 19 января: села Бибина, Юхновскаго уѣзда, *Михаилъ Гухановъ*; 2) села Аксѣяшна, того же уѣзда, *Николай Орловскій* и 3) села Тюшина, Смоленскаго уѣзда, *Василій Вълвенцевъ*.

Умерли: 1) 20 декабря псаломщикъ села Голощанова, Бѣльскаго уѣзда, *Григорій Жегаловъ*; 2) 28 декабря протоіерей села Дугина, Сыч. у., *Василій Смирингъ* и 3) 13 января псаломщикъ Одигитрѣвской г. Дорогобужа церкви *Василій Абрютингъ*.

### Пожертвованія на храмы.

1) На исправленіе ветхостей церкви села Хмѣлиты, Вяземскаго уѣзда, прихожанами оной пожертвовано 850 р. 2) На ремонтъ церкви села Холма, Бѣльскаго уѣзда, отъ прихожанъ оной пожертвовано 350 р. 3) На ремонтъ Духовской г. Вязьмы церкви отъ старосты оной Семенцова пожертвовано 300 р. 4) На покупку колокола для церкви села Дресны, Смоленскаго уѣзда, въ память событія 17 октября 1888 года, отъ прихожанъ оной пожертвовано 500 р. 5) На устройство

новой ограды возругь кладбища церкви села Архангельскаго, Сычевскаго уѣзда, отъ прихожанъ оной пожертвовано 285 р. 6) На ремонтъ церкви и ограды села Лосьмина, Юхновскаго уѣзда, отъ прихожанъ и церковнаго старосты оной пожертвовано 934 р. 15 к. 7) На устройство новой деревянной сторожки при церкви села Дубровны, Юхновскаго уѣзда, отъ церковнаго старосты оной крестьянина Михаила Иванова пожертвованъ деревянный срубъ. 8) Въ церковь села Астапковичъ, Рославльскаго уѣзда, дворяниномъ сельца Зорекъ, Алексѣемъ Егоровымъ Варпаховскимъ пожертвовано 500 р.

### Извѣстія и распоряженія по дѣламъ церковно-приходскихъ школъ.

Священникъ села Опокова, Юхновскаго уѣзда, *Владиміръ Дьяконовъ*, резолюціею Его Преосвященства, отъ 28 ноября за № 223, назначенъ завѣдующимъ и законоучителемъ мѣстной церковно-приходской школы.

Юхновское Отдѣленіе Авраміевскаго Братства въ годичномъ собраніи своемъ 19 ноября постановило и Его Преосвященство утвердилъ: внести въ списокъ дѣйствительныхъ членовъ Отдѣленія Братства настоятелей всѣхъ сельскихъ приходовъ Юхновскаго уѣзда.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 30 ноября за № 226, утверждена открытая при церкви села Корачарова, Дорогобужскаго уѣзда, школа грамоты, въ которой обученіе дѣтей ведетъ, подъ руководствомъ мѣстнаго священника, псаломщикъ *Иванъ Кандеминскій*, бывшій воспитанникъ 2-го класса Смоленской духовной семинаріи.

Помощница учителя Голощаповской церковно-приходской школы, Вѣльскаго уѣзда, *Анна Жегалова*, резолюціею Его

Преосвященства, отъ 6 декабря за № 230, уволена отъ занимаемой ею должности въ Голощаповской школѣ.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 8 декабря за № 231, разрѣшено открыть школу грамоты въ селѣ Глазковѣ, Порѣчскаго уѣзда, и на содержаніе ея ежегодно расходовать до тридцати рублей изъ церковныхъ суммъ. Завѣдующимъ и законоучителемъ назначенъ мѣстный священникъ *Николай Полкановъ*, а учителемъ—*мѣстный псаломщикъ*.

Журнальнымъ постановленіемъ Совѣта Братства отъ 3 декабря, утвержденнымъ резолюціею Его Преосвященства 13 декабря за № 235, воспитанники Каменецкой церковно-приходской школы, Ельнинскаго уѣзда—*Старовойтовъ Михаилъ* и *Журавлевъ Михаилъ*, успѣшно выдержавшіе выпускной экзамень, признаны достойными полученія свидѣтельствъ на льготу, установленную п. 4 ст. 56 устава о воинской повинности.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 13 декабря за № 233, разрѣшено открыть школу грамоты въ деревнѣ Ярославлѣ, прихода соборной г. Ельни церкви; учителемъ новооткрытой школы назначенъ сынъ псаломщика, имѣющій званіе сельскаго учителя *Василій Терновскій*.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 13 декабря за № 232, и. д. учителя Волочковской церковно-приходской школы, Дорогобужскаго уѣзда, *Семень Чулковъ* уволенъ, согласно прѣшенію, отъ занимаемой имъ учительской должности, а на его мѣсто опредѣлена имѣющая званіе сельской учительницы *Клавдія Чулкова*.

Учительница Опоковской церковно-приходской школы, Юхновскаго уѣзда, *Анна Розова*, вслѣдствіе перехода ея въ одну изъ земскихъ школъ, резолюціею Его Преосвященства, отъ 18 декабря за № 239, уволена отъ занимаемой ею учительской должности, а на ея мѣсто назначена имѣющая званіе сельской учительницы *Лариса Кузнецова*.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 21 декабря за № 241,

утверждена открытая, съ согласія мѣстнаго священника, прихожанами села Митькова, Юхновскаго уѣзда, генераль-маіоромъ *Е. И. Мезенцовымъ* и статскимъ совѣтникомъ *Н. А. Ульяновымъ* школа грамоты въ селѣ Зикеевѣ. Учителемъ школы опредѣленъ окончившій курсъ Митьковскаго министерскаго училища крестьянинъ *Иванъ Лебедевъ*.

Тою же резолюціею Его Преосвященства, генераль-маіоръ *Е. И. Мезенцовъ* утвержденъ въ званіи попечителя Зикеевской школы грамоты, а *Н. А. Ульянову* именемъ Божиимъ преподано архипастырское благословеніе Его Преосвященства.

Юхновское земство въ XXVII очередномъ собраніи своемъ, по докладу Юхновской уѣздной земской Управы, постановило выдавать ежегодно изъ земскихъ суммъ: въ пособіе школамъ грамоты Юхновскаго уѣзда 600 р., на приобрѣтеніе для этихъ школъ учебныхъ книгъ и пособій 100 р. и въ пособіе на содержаніе Ѳедотковской и Велинской церковно-приходскихъ школъ 50 р. (по 25 р. на каждую школу).

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 31 декабря за № 245, учитель Докукинской церковно-приходской школы, Ельнинскаго уѣзда, *Никифоръ Васильевъ*, согласно его прошенію, уволенъ отъ занимаемой имъ учительской должности, а на его мѣсто перемѣщенъ, согласно прошенію, учитель Покрово-Кошкинской ц.-пр. школы, Рославльскаго уѣзда, *Василій Войналовичъ*.

Церковному старостѣ села Болшева, Бѣльскаго уѣзда, крестьянину *Карпу Сапленкову*, резолюціею Его Преосвященства, отъ 31 декабря за № 247, преподано, согласно журнальному ходатайству Бѣльскаго Отдѣленія Авраміевскаго Братства, архипастырское благословеніе съ выдачею установленнаго на сіе свидѣтельства за заботливость Сапленкова о матеріальныхъ нуждахъ мѣстной церковно-приходской школы.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 31 декабря за № 247,



утверждена открытая въ селѣ Горопинѣ, прихода села Будина, Бѣльскаго уѣзда, школа грамоты; завѣдующимъ и законоучителемъ Горопинской школы назначенъ мѣстный священникъ *Теодоръ Цытковъ*, а учителемъ *Петръ Лучевъ*.

Тою же резолюціею Его Преосвященства, утверждена открытая съ 1 ноября въ селѣ Львовѣ, Бѣльскаго уѣзда, школа грамоты; законоучителемъ и завѣдующимъ школою назначенъ мѣстный священникъ *Алексій Боявленскій*, а учителемъ — сынъ псаломщика *Александръ Авдеевскій*, обучавшійся въ городскомъ училищѣ.

Тою же резолюціею Его Преосвященства, разрѣшено открыть съ января 1892 года церковно-приходскую школу въ селѣ *Верховъ на Оби*, Бѣльскаго уѣзда.

Секретарь Совѣта Братства *Мих. Дроздовъ*.

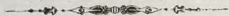
---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

---

Инспекторъ Симбирской духовной семинаріи г. Барсовъ, желая облегчить для духовенства, или для церковныхъ и благотворительныхъ библиотекъ, приобрѣтеніе составленнаго имъ Сборника статей по истолковательному и назидательному чтенію Четвероевангелія съ библиографическимъ указателемъ (т. 1 и 2-й), симъ объявляетъ, что въ случаѣ выписки отъ него заразъ значительнаго количества экземпляровъ (не менѣе 100) чрезъ мѣстную Духовную Консисторію, онъ согласенъ взять по 3 р. 50 к. за экземпляръ или 350 р. за 100 экземпляровъ, и при этомъ беретъ на свой счетъ пересылку чрезъ транспортную контору. При чемъ заявляетъ, что на рукахъ его теперь имѣется не болѣе 700 экземпляровъ, изъ каковаго количества

онъ долженъ часть удѣлить (не менѣе 150 экземпляровъ) на Казанскую епархію, гдѣ, по распоряженію Высокопреосвященнѣйшаго Павла, Архіепископа Казанскаго и Свіяжскаго, открыта подписка на изданіе чрезъ Казанскую Духов. Консисторію. На тѣхъ же условіяхъ въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1890 г. было затребовано отъ него 100 экзempl. Оренбургскою Духовн. Консисторіюю.



## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Совершеніе литургіи „соборомъ“ и въ присутствіи  
Архіерея.

Въ „Пастырскомъ Собесѣдникѣ“ за 1889 г. (№№ 15, 16, 17) священникъ Г. Кутеповъ помѣстилъ обширную статью, подъ заглавіемъ „Практическія указанія и разъясненія относительно служенія литургіи соборне“. Необходимость въ такихъ указаніяхъ и разъясненіяхъ объясняется тѣмъ, что служебникъ почти не даетъ наставленія, какъ совершать литургію епископскимъ священникамъ и діаконамъ. Въ немъ есть только три краткихъ замѣчанія на этотъ случай, именно—о возгласеніи ектеніи „елицы оглашенніи изыдите“ при двухъ діаконахъ, о поминовеніи на великомъ входѣ при трехъ или четырехъ священникахъ и о взаимномъ цѣлованіи по возгласеніи: „возлюбимъ другъ-друга“.. Съ другой стороны—въ сельскихъ священникамъ, особенно состоящимъ въ одноштатныхъ приходахъ, рѣдко приходится совершать литургію соборне. Отсюда у такихъ священниковъ естественно могутъ возникать затрудненія и недоумѣнія, когда имъ случится участвовать въ соборномъ служеніи.

Передадимъ порядокъ соборнаго совершенія литургіи, какъ онъ представленъ у о. Кутепова, съ опущеніемъ подробностей, касающихся совершенія литургіи вообще хотя бы однимъ священникомъ и съ нѣкоторыми своими примѣчаніями (подчеркнутыми). При чтеніи входныхъ молитвъ предъ царскими вратами соблюдается слѣдующій порядокъ. Кто на какой сторонѣ св. престола стоитъ, тою выходитъ изъ алтаря и опять входитъ въ него. По прочтеніи молитвъ и тронарей Спасителю и Богоматери, всѣ прикладываются къ св. иконамъ.

Послѣ молитвы, чтобы Господь укрѣпилъ на предстояще служеніе: „Господи, ниспосли руку твою“... которую читаютъ наклонивъ головы, всѣ священники кланяются другъ другу предстоящему народу, испрашивая прощенія. Вошедши в алтарь указаннымъ порядкомъ, настоятель становится пред престоломъ, прочіе — по правую и лѣвую его стороны, цѣлуютъ св. евангеліе, лежащее на престолахъ и самый престолъ, затѣмъ отходятъ для облаченія.

Проскомидію совершаетъ одинъ священникъ, и притомъ младшій <sup>1)</sup> Если на проскомидію подано будетъ много поминальныхъ записокъ или книжекъ, то совершающему проскомидію помогаетъ сослужащіе священники, а въ случаѣ надобности и не служащіе, даже діаконъ и псаломщики. Стоя у жертвенника, они прочитываютъ помянники, а служащій священникъ, говоря: „помяни Господи“, вынимаетъ частицы

По совершеніи проскомидіи и прочтеніи часовъ, всѣ священники становятся у престола по старшинству. Молитва предъ началомъ литургіи съ воздѣяніемъ рукъ читаетъ одинъ предстоятель, а прочіе священники, вмѣстѣ съ нимъ, совершаютъ только троекратное молитвенное поклоненіе предъ престоломъ о ниспосланіи благодати Святаго Духа и помощи при богослуженіи; предстоятель цѣлуетъ св. евангеліе, а остальные священники и діаконъ цѣлуетъ св. престолъ. Начальный возгласъ литургіи: „благословенно царство“ и возгласъ послѣ великой ектеніи: „яко подобаетъ“ произносятся предстоятелемъ; второй священникъ говоритъ: „Яко твоя держава“; третій: „Яко благъ и человеколюбецъ Богъ еси“ По произнесеніи своего возгласа, каждый священникъ правой и лѣвой стороны дѣлаетъ молитвенный поясной поклонъ предъ престоломъ и кланяется предстоятелю <sup>2)</sup>.

<sup>1)</sup> Такъ говорится въ «Пособіи къ изуч. Уст. богосл. Прав. Церкви» св. Никодѣя и въ «Рук. для сельск. наст.» (1890 г. № 6). Но въ нѣкоторыхъ мѣстахъ проскомидію совершаетъ «чередной» священникъ, хотя бы старшій.

<sup>2)</sup> Молитвы, которыя полагаются читать тайно, должны быть вычитываемы всеми священниками.

<sup>3)</sup> Чтобы не повторяться, замѣтимъ, что священники всегда дѣлаютъ

Малый входъ совершается такъ. Предстоятель, сдѣлавъ три поклона предъ престоломъ, цѣлуетъ св. евангеліе и подаетъ діаконову. Затѣмъ кругомъ престола съ лѣвой стороны подходитъ къ предстоятелю второй священникъ и оба, по цѣлованіи св. престола, отходятъ на одну правую сторону престола и идутъ за діакономъ, несущимъ св. евангеліе, кругомъ св. престола одинъ за другимъ, сѣверными дверями. Послѣ того, какъ отойдутъ отъ престола первый и второй священники, въ такомъ же порядкѣ, по два въ рядъ, подходятъ къ передней сторонѣ престола остальные священники, которые также цѣлуютъ престоль и идутъ за первыми двумя священниками въ тѣ же сѣверныя двери \*). Вышедши изъ алтаря, всѣ занимаютъ свои мѣста, на которыхъ стояли въ алтарѣ: правые проходятъ сзади предстоятеля на правую сторону, а лѣвые становятся на своей сторонѣ, старшіе — ближе къ предстоятелю, младшіе — къ царскимъ вратамъ. Предстоятель произноситъ: „благословенъ входъ святыхъ твоихъ“, цѣлуетъ св. евангеліе (но сослужащіе не дѣлаютъ этого) и, приложившись у царскихъ вратъ къ иконамъ Спасителя и Богоматери, входитъ въ алтарь; за нимъ входятъ и прочіе священники, цѣлуя — правые икону Спасителя на правой сторонѣ царскихъ вратъ, лѣвые — икону Богоматери на лѣвой сторонѣ. Ставъ на свои мѣста, священники цѣлуютъ престоль и кланяются предстоятелю.

Возгласъ: „яко святъ еси Боже нашъ“ произносится также предстоятелемъ. При пѣніи „Святый Боже“, предстоятель, по цѣлованіи св. Престола (но не евангелія), отходитъ на горнее мѣсто. Въ это время старшіе священники обѣихъ сторонъ, стоявшіе ближе къ предстоятелю и къ царскимъ вратамъ, при-

клонъ первенствующему при богослуженіи во произнесеніи возгласовъ или молитвъ.

\*) Во многихъ мѣстахъ малый входъ при соборномъ служеніи совершается нѣсколько иначе. Предстоятель, подавъ евангеліе діаконову, тотчасъ (не дожидаясь второго священника) цѣлуетъ престоль и идетъ за діакономъ. Затѣмъ подходитъ къ передней сторонѣ престола второй и третій священники и, поцѣловавъ его, идутъ за предстоятелемъ; за ними въ такомъ же порядкѣ слѣдуютъ четвертый и пятый священники и т. д.

ложившись къ престолу, переходять съ своихъ мѣстъ и становятся отъ горняго мѣста по обѣимъ сторонамъ престола, каждый на своей сторонѣ, — старшіе будутъ ближе къ предстоятелю и къ горнему мѣсту, а младшіе къ царскимъ дверямъ. Предъ возглашеніемъ: „миръ всѣмъ“ предстоятель, стоя на горнемъ мѣстѣ, лицомъ къ народу, дѣлаеть поклонъ на правую и лѣвую сторону — священникамъ, стоящимъ у престола, и затѣмъ произноситъ: „миръ всѣмъ“<sup>5)</sup>. Во время чтенія Апостола священники садятся, каждый на своей сторонѣ; предстоятель садится по правую сторону престола первымъ отъ горняго мѣста<sup>6)</sup>.

По прочтеніи Апостола, „миръ ти“ говоритъ предстоятель, затѣмъ второй священникъ, сдѣлавъ поклонъ предстоятелю, ставшему опять на горнее мѣсто, отходитъ къ передней сторонѣ престола, и, взявъ съ него св. евангеліе, отдаетъ діакону и становится на свое мѣсто<sup>7)</sup>. По произнесеніи діаконъ: „благослови владыко“... предстоятель возглашаетъ: „Богъ молитвами“... Возгласъ: „премудрость прости“... произноситъ второй священникъ. „Миръ всѣмъ“ говоритъ предстоятель, „Вонмемъ“ — третій священникъ. Если служатъ два діакона, „премудрость прости“ и „вонмемъ“ говоритъ второй діаконъ. По прочтеніи евангелія предстоятель, со словами: „миръ ти, благовѣствующему“ принявъ у діакона евангеліе, цѣлуетъ его и ставитъ на престолѣ, но сослужащіе священники евангелія не цѣлуютъ. Въ это время предстоятель становится у передней стороны престола, и всѣ сослужащіе свя-

<sup>5)</sup> О благословеніи, которое преподаеть священникъ при словахъ „миръ всѣмъ“, „благословеніе Господне на васъ“ и друг., надобно замѣтить, что оно не можетъ относиться къ другимъ сослужащимъ или только присутствующимъ въ храмѣ священникамъ, пот. что только меньшее отъ большаго благословляется (Евр. 7, 7), а равный равнаго не благословляется. На этомъ основаніи, прежде чѣмъ преподать благословеніе мирянамъ при богослуженіи, священникъ всегда поклоняется сослужащимъ ему іереймъ, какъ равнымъ ему по священству.

<sup>6)</sup> Садиться на горнемъ мѣстѣ священнику воспрещено. Чин. Лит. св. Іоанна Злат., изд. 1861 г., стр. 54.

<sup>7)</sup> Во многихъ мѣстахъ, діаконъ, принявъ евангеліе отъ второго священника, подноситъ оное къ предстоятелю для цѣлованія.



щенники переходятъ отъ горняго мѣста къ предстоятелю и становятся каждый на своемъ мѣстѣ <sup>8)</sup>).

Послѣ евангелія и прошенія о св. Сунодѣ, второй и третій священники открываютъ илиторъ и три стороны св. антиминса, двѣ боковыя и нижнюю. Возгласъ: „яко милостивъ и чело-вѣколюбецъ Богъ“, молитву за царя и возгласъ послѣ заупокойной ектеніи (если она бываетъ) произноситъ предстоятель. Въ концѣ ектеніи обѣ оглашенныхъ предъ возгласомъ четвертый и пятый священники открываютъ верхнюю сторону св. антиминса. Возгласъ: «да и ти съ нами славятъ» говорить четвертый священникъ; при этомъ возгласѣ предстоятель дѣлаетъ губкою крестъ надъ св. антиминсомъ. Возгласъ: „яко подобаетъ“ дѣлаетъ пятый священникъ. Возгласъ: „яко да подѣржавою Твоею“ произноситъ предстоятель.

Предъ великимъ входомъ предстоятель три раза читаетъ херувимскую пѣснь съ воздѣтыми руками, (чего прочіе священники не дѣлаютъ). Каждый разъ, по прочтеніи сей пѣсни, всѣ священники вслѣдъ за предстоятелемъ, дѣлаютъ по одному поклону. Предстоятель, приложившись къ антиминсу, а діаконъ къ престолу, отходятъ къ жертвеннику, гдѣ предстоятель кадитъ св. Дары, возлагаетъ воздухъ на лѣвое плечо діакона и, поцѣловавъ св. дискось, поставяетъ его на главу діакона; прочіе священники, въ это время, по два подходятъ къ передней сторонѣ престола, прикладываются къ антиминсу и, поклонившись одинъ другому, отходятъ къ жертвеннику. Выходъ въ сѣверныя двери совершается такъ: предстоятель съ потиромъ идетъ вслѣдъ за діакономъ, за нимъ слѣдуютъ второй священникъ съ крестомъ, третій со лжицею, четвертый съ копьемъ, пятый съ губкою. Когда священники берутъ крестъ, лжицу, копье и губку, непремѣнно цѣлуютъ ихъ и держать при „персѣхъ“. Становятся на солеѣ отъ амвона къ лѣвому клиросу, лицомъ къ народу; первенствующій рядомъ

<sup>8)</sup> Царскія двери въ это время затворяются обыкновенно третьимъ священникомъ.

съ діакономъ, второй рядомъ съ первымъ и т. д. Діаконъ поминаетъ Государя Императора, предстоятель—Супругу Его Государыню Императрицу, второй священникъ—Наслѣдника, третій—весь царствующій Домъ, четвертый—„Святѣйшій Правительствующій Синодъ“, пятый—„Господина нашего Преосвященнѣйшаго“<sup>9)</sup>. Остальные священники ничего не говорятъ; но первый заканчиваетъ: „священство ваше и всѣхъ васъ православныхъ христіанъ“. При словахъ: „священство ваше“ всѣ священники тихо отвѣчаютъ: „священство твое“<sup>10)</sup>. За симъ предстоятель и всѣ священники входятъ въ алтарь царскими дверями, и каждый становится на свое мѣсто.

Послѣ херувимской пѣсни до заамвонной молитвы всѣ возгласы произноситъ одинъ предстоятель.

По возглашеніи діакона: „возлюбимъ другъ друга“ первенствующій, поцѣловавъ (сверхъ покрова) дискось, потиръ и край престола, отходить съ середины престола на правую его сторону. Второй священникъ, обойдя престолъ съ правой стороны на лѣвую и, ставъ на мѣстѣ предстоятеля, прикладывается къ св. Дарамъ и престолу; затѣмъ подходитъ къ предстоятелю и оба цѣлуютъ одинъ у другаго правую руку при словахъ предстоятеля: „Христось посреде насъ“ и отвѣтъ втораго священника: „и есть и будетъ“. Послѣ этого второй священникъ обходитъ кругомъ предстоятеля направо и становится рядомъ съ нимъ. Третій священникъ (первый на лѣвой сторонѣ престола) подходитъ къ св. Дарамъ съ своего мѣста, и по цѣлованіи ихъ, при тѣхъ же словахъ цѣлуется въ правую руку съ предстоятелемъ и вторымъ священникомъ, и ста-

<sup>9)</sup> Такой порядокъ предписывается и служебникамъ, но во многихъ мѣстахъ поминованіе Св. Синода и мѣстнаго Преосвященнаго возглашается непременно діакономъ, сколько бы ни было служащихъ іереевъ. Такъ всегда дѣлалось наприм. въ Кіево-Братскомъ монастырѣ, когда настоятелемъ его былъ ректоръ духъ академіи, архимандритъ Филаретъ (впоследствии епископъ Римскій и Митавскій), который обыкновенно совершалъ литургію съ шестью священнодами, а на Рождество Христова и Пасху—съ десятию.

<sup>10)</sup> Въ служебникѣ заключительное поминованіе предписывается дѣлать четвертому священнику, если служатъ не менѣе чегыръ хъ священниковъ. Но у насъ повсемѣстно при всякомъ числѣ служащихъ іереевъ заканчиваетъ поминованіе предстоятель.

новится рядомъ съ послѣднимъ. Въ такомъ же порядкѣ, непременно съ одной лѣвой стороны престола, а не съ обѣихъ сторонъ, должны подходить для цѣлованія св. Даровъ и престола и всѣ прочіе священники; затѣмъ переходить непременно на одну только правую сторону престола, гдѣ по цѣлованіи другъ у друга правой руки при словахъ старшаго: „Христосъ посредѣ насъ“ и младшаго: „и есть и будетъ“, должны становиться, по старшинству, рядомъ, на одной правой сторонѣ престола и дальше кругомъ престола съ правой руки къ лѣвой. Если служатъ два <sup>11)</sup> или три діакона, то они цѣлуютъ орарь (гдѣ крестъ), потомъ другъ друга въ плечо и говорятъ то же, что священники.

При пѣніи символа вѣры вмѣстѣ съ предстоятелемъ всѣ священники вѣютъ воздухомъ надъ св. Дарами, послѣ чего предстоятель (одинъ) цѣлуетъ воздухъ, а младшій священникъ, сложивши его, полагаетъ на краю лѣвой стороны престола. Когда предстоятель будетъ произносить: „приидите и ядите“... „пейте отъ нея вси“, всѣ священники должны тихо повторять за нимъ эти слова. Приступая къ освященію св. Даровъ, предстоятель, по прочтеніи молитвы „еще приносимъ Ти“, съ воздѣваніемъ рукъ, а прочіе священники безъ этого, а діаконъ трижды поклоняются предъ св. трапезою, „молящася въ себѣ“, то есть тихо. Предстоятель трижды произноситъ: „Господи, Иже Пресвятаго Твоего Духа“, а діаконъ — стихи: „сердце чисто созижди во мнѣ“ и проч. Слова: „Твоя отъ воиныхъ“, „Сотвори убо хлѣбъ сей“, „а еже въ чаши сей“, предложивъ Духомъ Твоимъ Святымъ“ должны говорить тихо, непременно въ одно и то же время и въ одно слово съ предстоятелемъ, не отставая и не опереживая его, и всѣ сослужащіе священники <sup>12)</sup>. Благословляютъ дискось и потирь jointly одному предстоятелю.

11) При двухъ діаконахъ взаимнаго цѣлованія между ними не бываетъ; какъ одинъ изъ нихъ стоитъ въ это время на авансѣ, другой въ тарѣ.

12) См. въ Уст. Извѣст. о случаѣ освященія и совершенія святыхъ даровъ.

Причащеніе священниковъ и діаконовъ совершается такимъ образомъ. По раздробленіи св. Агнца порядкомъ, указаннымъ въ служебникѣ, и послѣ троекратнаго поклоненія съ молитвою: „Боже очисти мя“, предстоятель кланяется сослужащимъ и народу съ словами: „благословите отцы святіи“, а также и сослужащіе кланяются предстоятелю и между собою. Предстоятель преподаетъ св. Тѣло діакону по уставу. Потомъ съ словами: „се прихожду“ дѣлаетъ земной поклонъ, цѣлуетъ край престола, принимаетъ на правую руку св. частицу и отходитъ на правую сторону престола. Второй священникъ, обойдя престолъ съ правой стороны на лѣвую и, ставъ на мѣстѣ предстоятеля, принимаетъ такъ же, какъ онъ, божественное Тѣло и отходитъ непременно влѣво, проходитъ лѣвою стороною около самага престола на правую сторону и становится на своемъ мѣстѣ, рядомъ съ предстоятелемъ. Въ такомъ же порядкѣ должны подходить къ принятію св. Тѣла старшинству и всѣ священники: непременно съ одной только лѣвой стороны престола и отходить опять одною только лѣвою стороною его. Становиться должны: второй съ первымъ, третій рядомъ со вторымъ и т. д. вокругъ всего престола, и, прочитавъ молитву: „Вѣрую, Господи“, — причащаются Тѣла Христова. Для причащенія Крови Христовой всѣ священники по старшинству подходятъ съ одной только правой стороны престола, дѣлая поясной поклонъ и произнося: „се прихожду“. По причащеніи всѣ священники (кромѣ предстоятеля) отходятъ къ жертвеннику для принятія теплоты. Предстоятель же причащаетъ св. Крови діакона<sup>13)</sup> и затѣмъ уже отходитъ къ жертвеннику.

Послѣ обычныхъ дѣйствій по причащеніи св. Таинъ, всѣ

<sup>13)</sup> Причащаетъ діакона на литургіи старшій священникъ, такъ какъ при соборномъ служеніи старшему священнику принадлежатъ преимущественно чести-предстоятельство и ему, слѣдовательно, болѣе прилично, чѣмъ младшему священнику, причащать діакона. При архіерейскомъ — причащаетъ діаконовъ и младшій изъ іереевъ, сослужащихъ архіерею, а старшій изъ лицъ пресвитерскаго сана, протоіерей или архимандритъ. (Руков. для сельск. пастырей 1890 г. № 6).

священники становятся на свои мѣста, діаконъ отверзаетъ царскія двери. Предстоятель, поцѣловавъ потирь, подаетъ его діакону, который выноситъ его въ царскія двери, говоря: „со страхомъ Божиимъ“. Причащаетъ причастниковъ предстоятель, но если ихъ много, сослужащіе священники могутъ попеременно причащать ихъ изъ одного и того же потира. Всѣ послѣдующія затѣмъ дѣйствія совершаетъ одинъ предстоятель. Во время эктеніи: «прости пріимше» предстоятель, поцѣловавъ св. антиминсъ и губу, слагаетъ антиминсъ съ служащими священниками такъ: сперва закрываетъ верхнюю сторону антиминса, потомъ нижнюю, далѣе слѣдуетъ закрывать непременно лѣвую боковую сторону, и наконецъ—боковую правую; илиторъ должно свертывать въ томъ же порядкѣ. Сложенные такимъ образомъ антиминсъ и илиторъ удобнѣе открывать. Возгласъ: «яко ты еси освященіе наше» и слова: «съ миромъ изыдемъ» говоритъ предстоятель. За амвонную молитву прочитываетъ самый младшій священникъ, который, однакожь, по возвращеніи въ алтарь, не подходитъ къ жертвеннику для прочтенія конечной молитвы: «исполненіе закона и пророковъ». Эту молитву читаетъ предстоятель. Онъ же творитъ и отпустъ. По окончаніи литургіи всѣ священники и діаконъ цѣлуютъ св. крестъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Очеркъ изъ исторіи Смоленской духовной семинаріи въ эпоху ея первоначальнаго возникновенія въ связи съ общимъ состояніемъ духовнаго образованія въ Россіи въ первой половинѣ XVIII вѣка.

(Продолженіе \*).

Переходя ко времени ближайшаго преемника по кафедрѣ Сильвестра Крайскаго, мы уже можемъ, и помимо указанія

\*) См. № 22, 1 и 2 Смолен. Еп. Вѣд.



„приватныхъ семинарскихъ записокъ“, указать фактическое подтвержденіе дѣйствительнаго существованія архіерейской школы въ Смоленскѣ. При Дорощѣ Короткевичъ въ Смоленскѣ начала было зводиться не только элементарная школа для обученія чтенію, писму и ариѳметикѣ, но даже школа съ курсомъ латинскаго ученія, по образцу школъ юго-западныхъ. Когда для этого настало удобное время, м. Дорощей обратился въ Кіевъ съ просьбою прислать изъ академіи тамошней учителя, могущаго обучать латинскому ученію. Ему былъ присланъ Іоасафъ Маевскій. Эта личность впоследствии получила очень огромную извѣстность по своему участию въ знаменитомъ „рѣшловскомъ“ дѣлѣ и сильно пострадала изъ-за этого дѣла. Онъ былъ роднымъ племянникомъ Кіево-печерскаго архимандрита Іоанникія Свнютовича и въ Кіевскихъ школахъ дошелъ до риторики, слушалъ здѣсь знаменитаго Теофана Прокоповича, но до философіи и богословія не дошелъ <sup>29)</sup>. По выходѣ изъ школъ, онъ былъ постриженъ въ монашество въ Польшѣ, въ Марковомъ монастырѣ. Изъ этого монастыря онъ былъ вызванъ въ 1714 или 1715 году митрополитомъ Дорощеемъ въ Смоленскъ для обученія дѣтей латинскому ученію. По этому вызову Іоасафъ Маевскій прибылъ въ Смоленскъ и былъ здѣсь учителемъ до самой смерти митрополита Дорощея. Съ помощію Маевскаго ученіе въ Смоленской школѣ далеко подвинулось впередъ и курсъ его былъ доведенъ до риторики. Такимъ образомъ, при Дорощѣ Короткевичѣ, Смоленская архіерейская школа достигла было нѣкотораго процвѣтанія и могла бы возвыситься еще больше, если бы смерть скоро не похитила у Смо-

<sup>29)</sup> Въ числѣ своихъ благодѣтелей, при посредствѣ которыхъ Іоасафъ Маевскій разсчитывалъ сдѣлать себѣ карьеру, онъ указывалъ въ разговорахъ съ Рашидовымъ и Новгородскаго архіепископа, Теофана Прокоповича, надѣясь, что онъ не забудетъ своихъ учителей, «подъ дирекціей котораго онъ слушалъ логику». Чистовичъ. Теофанъ Прокоповичъ и его время. Стр. 464.



ленской епархіи этого просвѣщеннаго архипастыря. Преемникомъ Дороща явился Сильвестръ Холмскій, человекъ недалежнаго образованія и извѣстный своимъ нерасположеніемъ къ малоруссамъ. Учитель Маевскій еще до его прїѣзда въ Смоленскъ почему то счелъ нужнымъ обратиться за польскую границу, сначала въ Китычевскій монастырь, а оттуда опять въ Марбовъ. Сильвестръ Холмскій чрезъ нѣсколько времени опять пригласилъ его прїѣхать въ Смоленскъ для „казанія предикіи“, но въ школу не опредѣлилъ, а держалъ при себѣ простымъ брестовымъ монахомъ <sup>30</sup>). Отъ такого невниманія новаго архіерея къ Смоленской школѣ послѣдняя замѣтно начала падать и чуть было совсѣмъ не разстроилась. Къ счастью для нея, Сильвестръ Холмскій пробылъ на Смоленской кафедрѣ всего одинъ годъ, и его смѣнилъ въ 1720 году Варлаамъ Коховскій. Послѣдній самъ обучался въ Кіевскихъ школахъ и былъ проникнутъ лучшими взглядами на духовное просвѣщеніе, а потому при немъ архіерейская школа если и не достигла своего прежняго положенія, какое она имѣла при Дорощѣ Короткевичѣ, то и не закрылась совсѣмъ, чего можно было бы ожидать при Сильвестрѣ Холмскомъ. Но опять Богу было не угодно надолго сохранить для Смоленска этого просвѣщеннаго архипастыря, скончавшагося чрезъ годъ послѣ своего поступленія въ Смоленскъ.

Еще болѣе, чѣмъ при Сильвестрѣ Холмскомъ, не посчастливилось Смоленской архіерейской школѣ въ періодъ управленія Смоленскою епархіей преемника Варлаама Коховскаго, грека Филовея (съ 1722—1727). Правленіе этого архіепископа Смоленскаго ознаменовалось такими безпорядками и разстройствомъ дѣлъ въ епархіи, что въ концѣ самъ Св. Синодъ обратилъ на это вниманіе и удалилъ Филовея изъ

<sup>30</sup>) Частовичъ. Основавъ Прокоповичъ и его время. Стр. 463.

Смоленска. Чтобы понять, какимъ образомъ грекъ, не знающій русскаго языка, ни обычаевъ страны, попалъ на отвѣтственный постъ управленія обширною епархіей, нужно обратить вниманіе на то, что въ Св. Синодѣ въ то время были ассессорами два вліятельныхъ земляка Филоея: Аѳанасій Кондоиди, впоследствии епископъ Вологодскій, и Аѳанасій Навусій. Эти-то лица и выдвинули своего земляка на видную Смоленскую епархію. Выборъ Св. Синода былъ на этотъ разъ весьма неудаченъ и могъ не состояться, если бы Св. Синоду, при назначеніи было извѣстно прошлое назначаемого кандидата. Впоследствии обнаружилось, что еп. Филоей и изъ Греціи удалился въ Россію не по своей доброй волѣ. Въ 1727 году, уже подъ конецъ управленія Смоленскою епархіей митрополита Филоея, по поводу предъявленнаго на него женою голландскаго посланника въ Константинополь денежнаго иска, Св. Синодъ потребовалъ свѣдѣній о немъ отъ русскаго резидента въ Константинополь, Неплюева, и получивши ихъ доносилъ государынѣ: „онъ архіепископъ былъ богатъ и, по накупленію своему, будучи въ Ахридонской епархіи, по требованію Константинопольскаго патріарха, наложилъ на подчиненныхъ ему архіереевъ прибавочную дань, изъ которыхъ одинъ просилъ о бытіи архіепископомъ въ Ахридонѣ и общалъ тое дань платить безъ прибавочнаго на подчиненныхъ расположенія; и онъ, архіепископъ Филоей, ссорясь съ тѣмъ, все свое имѣніе истощилъ и, побѣдивъ того соперника, вѣщія на подчиненныхъ наложилъ тяжести,—которые били челомъ на него у турецкаго суда и начали на него излишнихъ 7000 левковъ, и за то былъ въ тюрьму посаженъ, изъ которой освободился, занявъ то число левковъ у голландской посольши, которыхъ на немъ въ заплату она и требовала. Да по изслѣдованному въ Синодѣ о немъ же архіепископѣ Филоеѣ дѣлу, явился онъ архіерей

въ правильныхъ винахъ и во взяткахъ весьма подозрительнъ, и именно: въ священнй чинъ поставилъ грамотъ неискусныхъ, въ томъ числѣ нѣкоторыхъ и безъ слушанья — 57 человекъ, и съ таковыхъ ставленниковъ, кромѣ указныхъ пошливъ, взятками собралъ 783 р. 65 к., да 20 эфимковъ; да отъ образа Пресвятыя Богородицы взялъ 489 р. 62 к., да золота 8 золотниковъ, за что по правиламъ св. отецъ и по имянному указу 24 янв. 1714 года, и сана изверженію повиненъ“<sup>21)</sup>. Чего же можно было ожидать Смоленской школѣ отъ такого епископа, который не только не заботился объ епархіальныхъ дѣлахъ, но еще лично покровительствовалъ разнаго рода злоупотребленіямъ? И безъ того пришедшая въ упадокъ при Сильвестрѣ Холмскомъ она, естественно, при Филоеѣ еле влачила свое жалкое существованіе. Хорошо и то, что, послѣ энергичныхъ предписаній правительства на счетъ духовныхъ школъ, она уже не могла закрыться совсѣмъ, потому что ея закрытіе прямо приписали бы нерадѣнію архіерея. А между и въ правленіе митрополита Филоея было нѣсколько удобныхъ моментовъ, когда Смоленская школа могла бы подняться изъ своего ничтожества и стать на ряду съ лучшими школами другихъ епархій. Но эти моменты были пропущены отчасти по небрежности къ дѣлу самого епархіальнаго начальства, отчасти даже по его намѣренному злоупотребленію. Объ этихъ обстоятельствахъ, которыя могли бы поправить печальное положеніе Смоленской школы при архіепископѣ Филоеѣ, мы теперь и поведемъ рѣчь.

Мы уже знаемъ, что проекты духовнаго регламента на счетъ болѣе широкой постановки духовныхъ школъ, по трудности дѣла, не были приведены въ исполненіе, что самъ Св. Ся-

<sup>21)</sup> Чистовичъ. Θεοανατ Прокоповичъ и его время. Стр. 99, прим. 2.

нодь дозволилъ епархіальнымъ архіереямъ на первыхъ по-  
рахахъ ограничиться лишь необходимыми предметами низшаго  
образования. „И какъ уже, писалось въ указъ Св. Синода  
отъ 31 мая 1722 г., они (ученики) букварей изучатся и  
писать понавыкнутъ, тогда начинать имъ во обученіе сла-  
венскую грамматику, какъ уже въ Новгородской епархіи  
такое букварное въ школь тверженіе и грамматическое уче-  
ніе, не тоію при архіерейскомъ домѣ въ В. Новгородѣ, но  
и въ прочихъ городѣхъ и уѣздѣхъ (той же Новгородской  
епархіи) дѣйствительно является. А къ тому грамматическому  
ученію коемуждо архіерею ученыхъ людей получать, отбуду  
кто возможетъ, и о томъ грамматическомъ ученіи всепри-  
лѣжное имѣть тѣченіе, дабы тое въ общую пользу воздѣ-  
размножалось“. Въ этомъ указѣ Св. Синодъ рекомендовалъ  
повидному, совсѣмъ нетрудную вещь, но на дѣлѣ оказалось  
иное, и архіереи были поставлены въ немалое затрудненіе  
оттуда имъ взять нужныхъ учителей славянской грамматики.  
Въ отвѣтъ на эти затрудненія въ октябрѣ 1723 г. Св. Си-  
нодъ издалъ новый указъ: «ежели гдѣ таковыхъ учителей  
не обрѣтается, то для обученія грамматическаго художества  
усмотря тамо изъ подьябовъ или и изъ поповскихъ дѣте  
остроумныхъ и книжному ученію искусныхъ отъ 15 до 20  
лѣтъ, прислать въ домъ синодальнаго вице-президента, преосв.  
Феодосія, архіен. Новгородскаго, изъ каждой епархіи по  
человѣка, которыхъ пропитаніемъ довольствоваться въ томъ  
домѣ на счетъ оныхъ архіерейскихъ домовъ, и выуча тѣхъ  
присланныхъ грамматикѣ, отсылать для обученія-жь тамъ  
нихъ священнослужительскихъ дѣтей въ тѣ же архіерейскіе  
домы, оттуда кто присланъ будетъ, чтобъ съ того времени  
виредь никто неимуществомъ учителей отъ того ученія  
отговаривался»<sup>32)</sup>. Большая часть епархій довольно скор-

<sup>32)</sup> Полное собр. постановленій по вѣдомству правосл. исповѣд. Т. III, № 113

приступила къ исполненію указаннаго распоряженія Св. Синода и послала по нѣсколько человѣкъ въ Новгородскія школы для обученія грамматикѣ. Напротивъ, Смоленскій митрополитъ Филоеѣй увидѣлъ въ этомъ распоряженіи прямой ущербъ своей архіерейской казнѣ, потому что посылаемыхъ нужно было содержать на счетъ архіерейскаго дома, сначала отписалъ было въ Св. Синодъ, что для обученія грамматикѣ въ Новгородъ послать некого, такъ какъ изъ подьяковъ и поповскихъ дѣтей остроумныхъ и къ грамматическому учению искусныхъ во всей епархіи никого не явилось. Нѣсколько позже, однако, (вѣроятно, уже въ 1725 году) еп. Филоеѣй нашелъ способныхъ людей и выслалъ ихъ въ Новгородъ. Но это запозданіе отразилось въ томъ, что Смоленскіе посланцы не стоятъ въ числѣ 10, окончившихъ грамматическій курсъ къ апрѣлю 1725 года и присланныхъ изъ другихъ епархій, какъ это показано въ табели преосв. Новгородскаго Θεодосія, да и едва ли они и успѣли пройти назначенный курсъ грамматикѣ, потому что въ январѣ 1726 г. всѣ грамматисты, присланные изъ епархіи, были отпущены домой<sup>33)</sup>. Такимъ образомъ, благодаря нерадѣнію м. Филоеѣя, Смоленская архіерейская школа не могла имѣть у себя даже скромнаго грамматическаго ученія и должна была ограничиваться однимъ букваремъ.

Другой случай, которымъ м. Филоеѣй могъ бы воспользоваться съ выгодой для своей архіерейской школы, представлялся по слѣдующему поводу. Петръ В., обративъ свое вниманіе на монастыри, которые въ древности были единственными центрами просвѣтительной дѣятельности, нашелъ крайнюю степень необразованности среди монашескаго чина. Желая воспользоваться монашествомъ, какъ просвѣтительною

<sup>33)</sup> Новгородскія епархіальныя школы въ петровскую эпоху, ст. Е. Прілепаева въ Хрест. Чтенія, 1877 г. ч. 1, стр. 368—369.



силою, въ 1723 г. онъ издалъ строгій указъ — забирать въ школы молодыхъ монаховъ изъ монастырей «и учить кого какихъ наукъ по остротѣ его возможно». Во исполненіе этого указа Св. Синодъ распорядился переписать по монастырямъ всѣхъ молодыхъ монаховъ отъ 20 до 30 лѣтъ и собрать ихъ для обученія наукамъ, за исключеніемъ такихъ монаховъ, которые проходятъ должности ризничаго или казначея, а также іеромонаховъ и іеродіаконовъ — въ случаѣ ихъ крайней надобности въ монастыряхъ <sup>34)</sup>. Это распоряженіе Св. Синода было принято къ свѣдѣнію и въ Смоленскѣ, и въ началѣ 1724 года послали отсюда двухъ іеродіаконовъ для обученія наукамъ въ Московскую академію. Въ 1727 г. ректоръ Московской академіи доносилъ Св. Синоду, что въ академіи въ это время училось только 5 человѣкъ монаховъ: «одинъ изъ присланныхъ по указу 1723 г. двоихъ іеродіаконовъ Смоленской епархіи (другой бѣжалъ) да четверо своею охотою, что ни изъ Московскихъ монастырей, хотя въ нихъ и довольно молодыхъ и ко ученію способныхъ монаховъ, изъ которыхъ бы могъ быть плодъ церкви и произошли бы въ учителя и предикаторы, ни изъ прочихъ епархій и по нынѣ никто не присылывалъ» <sup>35)</sup>. Выборъ монаховъ, произведенный м. Филоеемъ для отсылки въ Московскую академію, оказался такимъ образомъ не совсѣмъ удачнымъ, если одинъ изъ посланныхъ даже въ 1724 году не упоминается уже въ спискахъ Московской академіи <sup>36)</sup>, а другой, по имени Антоній, все-таки не могъ дотянуть до конца академическаго курса. Въ ноябрѣ 1728 года онъ подалъ въ Св. Синодъ прошеніе, въ которомъ писалъ, что присланный въ академію изъ Смоленска, онъ «по сіе время учился, но ниче-

<sup>34)</sup> Собраніе постановленій по вѣдомству православнаго испов. Т. III, № 1099 и 1136.

<sup>35)</sup> Знаменскій. Духовныя школы въ Россіи. Стр. 138.

<sup>36)</sup> Смирновъ. Исторія Московской славяно-греко-латинской академіи. Стр. 178.



не понималъ, за тупостію ума и за болѣзнію» (кровотеченіемъ), отъ которой безуспѣшно лечился даже въ «гофшпиталѣ». Св. Синодъ, спросивъ по этому дѣлу мнѣнія архимандрита Германа, ректора Московской академіи, уволилъ іеродіакона Антонія въ Смоленскъ <sup>37)</sup>. Между тѣмъ какъ посланные м. Филоеемъ іеродіаконы оказались далеко не на высотѣ своего призванія, четверо другихъ Смоленскихъ монаховъ терпѣливо тянули до конца академической курсъ <sup>38)</sup>. Это явленіе тоже весьма характерно для м. Филоея и показываетъ, что онъ лишь формально старался выполнить распоряженіе правительства и насильно, быть можетъ, послалъ своихъ іеродіаконовъ въ академію, хотя посланные не имѣли ни охоты, ни способностей къ ученію.

Сейчасъ упомянутый іеродіаконъ Антоній имѣлъ довольно немаловажное значеніе въ судьбѣ Смоленской архіерейской школы и могъ бы считаться въ матеріальномъ отношеніи ея благодѣтелемъ, если бы злоупотребленія, широко царившія во времена еп. Филоея, не превратили дѣло чисто благотворительное въ судебно-кляузное. Такъ какъ архіеп. Филоею русскаго языка не зналъ, то для управленія дѣлами епархіи къ нему былъ прикомандированъ, въ качествѣ управителя, іеромонахъ Невскаго монастыря Лазарь Кобыковъ. Пользуясь своимъ положеніемъ, этотъ приставникъ допускалъ разнаго рода злоупотребленія, и между прочимъ одно такого рода злоупотребленіе послужило прямымъ ущербомъ интересамъ архіерейской школы въ Смоленскѣ, какъ это будетъ видно изъ нижеслѣдующаго судебного дѣла.

(Продолженіе будетъ).

<sup>37)</sup> Описаніе документовъ и дѣлъ, хранящ. въ архивѣ Св. Синода. Т. VIII, № 671.

<sup>38)</sup> Судьба этихъ остальныхъ четверыхъ намъ неизвестна, но, кажется, что, по окончаніи курса въ академіи, они не поехали въ Смоленскъ, потому что ихъ именъ не видно въ числѣ учителей, вызванныхъ въ 1728 г. еп. Гедеономъ Вишневицкимъ въ Смоленскую семинарію.

## Библиографическая замѣтка.

*Сельская школа. Сборникъ статей С. А. Рачинскаго. Съ предисловіемъ Н. Горбова. Москва. 1891 г.*

Слишкомъ извѣстна каждому, принимающему близко къ сердцу дѣло народнаго образованія въ духѣ св. вѣры нашей и строгой церковности, дѣятельность С. А. Рачинскаго, какъ народнаго педагога. Сергѣй Александровичъ, аристократъ по происхожденію, племянникъ поэта Баратынскаго и другъ славянофиловъ, получилъ обширное и разностороннее научное образованіе, законченное имъ за границею. Къ самоотверженной дѣятельности народнаго учителя онъ приступилъ уже 42-хъ лѣтъ отъ роду, прослуживъ девять лѣтъ профессоромъ ботаники въ Московскомъ Императорскомъ университетѣ. Сначала отношеніе С. А. къ Татевской школѣ (въ Бѣльскомъ уѣздѣ) ограничивалось только случайными посѣщеніями, но въ одно изъ такихъ посѣщеній С. А., пораженный скучными и безплодными занятіями ариеметикою по методѣ Евтушевскаго, самъ рѣшился дать нѣсколько уроковъ. Успѣхъ пробныхъ уроковъ постепенно втягивалъ его въ дѣло улучшенія пріемовъ преподаванія. Скоро С. А. сдѣлалъ для себя важное по своимъ послѣдствіямъ открытіе, что «народная школа должна быть построена на началахъ народной жизни и во главѣ угла ея должно лежать національное воспитаніе». Со времени этого открытія С. А. разстается со всѣми удобствами жизни культурнаго человѣка, строить въ своемъ родовомъ имѣніи Татевѣ прекрасное зданіе для сельской школы, самъ поселяется въ ней и начинаетъ жить и живетъ доселѣ одною жизнію съ своими учениками. При Татевской школѣ—общезитіе. О характерѣ общежительнаго и, вообще, школьнаго устава можно судить по слѣдующей программѣ учебнаго дня въ Татевѣ. Учебный день начинается съ 6 часовъ утра. Промежутокъ времени отъ утренней молитвы до начала уроковъ (9 час.) наполняется хозяйственными работами. Дѣти помогаютъ училищной прислугѣ, рубятъ дрова, привозятъ воду, убираютъ школу и т. п. Съ 9 до 12 часовъ—времени обѣда—классныя занятія. Съ обѣда до двухъ часовъ—отдыхъ отъ умственныхъ занятій. Дѣти играютъ на дворѣ, а очередная партія изъ нихъ готовить новый запасъ воды и дровъ для школы. Отъ двухъ до четырехъ часовъ—снова уроки. Въ четыре часа школьники

поднимаютъ. Вечернее время съ 6 часовъ проводится въ вспомогательныхъ упражненіяхъ: спѣвкѣ, умственномъ счетѣ, грамматическомъ разборѣ и т. п. Въ восемь часовъ—общая вечерняя молитва, послѣ которой экстерны расходятся по домамъ, а интерны ужинаютъ. Такой же *modus vivendi* съ нѣкоторыми, конечно, видоизмѣненіями, зависящими отъ мѣстныхъ условій жизни, мы видимъ и въ сосѣднихъ съ Татовомъ школахъ, находящихся подъ руководствомъ Рачинскаго (ихъ отъ 8 до 10). Въ нихъ—тотъ же «духъ», то же «содержаніе» школьной жизни. И не мудрено. Учителями этихъ школъ, большею частію, выученики самого Рачинскаго, а его выученики смотрятъ на званіе народнаго учителя не какъ на ремесло, а какъ на «служеніе на великой нивѣ Божіей великому дѣлу христіанской любви». Работаютъ эти выученики Рачинскаго въ непосредственной близости съ своимъ учителемъ. Жизнь въ ихъ школахъ, этихъ отпрыскахъ Татовской школы, идетъ, такимъ образомъ, въ самой тѣсной и постоянной связи съ своимъ корнемъ. Предъ каждымъ праздникомъ сосѣдніе учителя пріѣзжаютъ въ Татеву и тамъ, въ бесѣдахъ съ С. А., дѣлятся своими школьными впечатлѣніями, обсуждаютъ какіе-нибудь вновь открытые практикою приемы обученія и т. п. Предпраздничные вечера оканчиваются спѣвкой къ завтрашней службѣ. Между прочимъ на такихъ учительскихъ съѣздахъ С. А., сидя за столомъ на срединѣ обширнаго класса, имѣетъ обыкновеніе прочитывать рядовое Евангеліе и давать нѣсколько объясненій прочитанному.

Школьная жизнь въ Татевѣ не замираетъ и въ лѣтнія каникулы. С. А. талантливыхъ учениковъ своихъ изъ крестьянъ выводитъ въ сельскіе учителя, приготовляетъ въ разныя учебныя заведенія (духовное училище, школа живописи и ваянія, духовная и учительская семинарія и пр.). Другихъ учениковъ своихъ опредѣляетъ прикащиками, управляющими и т. п. Многіе изъ этихъ молодыхъ людей и проводятъ лѣто въ Татевѣ.

Такъ изо дня въ день течетъ трудовая жизнь въ Татовскомъ школьномъ мірѣ. Переживаетъ этотъ міръ и торжественныя минуты. Такія минуты переживаютъ школьники за великолѣпными службами первой и страстной недѣль Великаго поста и особенно при встрѣчѣ Пасхи, когда въ Татовскую школу учениковъ (изъ сосѣднихъ школъ) набирается видимо-невидимо. Къ ежегоднымъ праздникамъ Татовской школы относятся также экзамены, по окончаніи которыхъ С. А., обыкновенно, каждому

выходящему изъ школы дарить новый завѣтъ и псалтирь съ часословомъ и говорить нѣсколько теплыхъ напутственныхъ словъ, которыя идутъ отъ сердца и къ сердцу...

Въ такомъ видѣ рисуется предъ нами Татевскій школьный мірокъ, центромъ котораго служить С. А., по предисловію, предпосланному прекрасной книгѣ «Сельская школа». Предисловіе, проникнутое чувствомъ высокаго уваженія къ личности и дѣятельности С. А., принадлежитъ перу бывшаго учителя Татевской и Глуховской школъ, убѣжденному послѣдователю Рачинскаго, Н. Горбову, человѣку съ высшимъ университетскимъ образованіемъ.

Самая книга «Сельская школа» составляетъ собою рядъ статей, одновременно (съ 1881—90 г.) печатавшихся въ бывшей еженедѣльной газетѣ покойнаго Аксакова «Русь» и журналѣ «Русскій Вѣстникъ». Красною нитью проходящая чрезъ всю книгу Рачинскаго мысль, что жизнь народной школы плодотворно можетъ развиваться только подъ условіемъ неразрывной связи школы съ церковью, даетъ единство всѣмъ статьямъ, трактующимъ о разнообразныхъ предметахъ школьнаго міра. Многое въ этихъ статьяхъ, что относилось только къ *ria desideria* автора, теперь, съ новымъ положеніемъ о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты и измѣненіемъ взглядовъ на народное образованіе въ «официальной» педагогикѣ, перешло уже въ область дѣйствительности, но многое и сейчасъ остается еще тѣми же *ria desideria*. Живой интересъ этихъ статей уже въ томъ одномъ нужно полагать, что онѣ не сочинялись, не придумывались, а писались на основаніи долгихъ и непосредственныхъ наблюденій надъ жизнью народной школы, писались не въ редакторскомъ кабинетѣ какой-либо модной столичной газеты и не въ ученомъ кабинетѣ какого либо присяжнаго педагога, не бывшаго ни въ одной изъ сельскихъ школъ, а, такъ сказать, на мѣстѣ, среди школьнаго юнаго общества...

Первая статья книги состоитъ изъ девяти «замѣтокъ о сельскихъ школахъ». Первая замѣтка (1—10 стр.) выясняетъ *особенности* сельской школы изъ исторіи ея возникновенія. Сельская школа возникла и возникаетъ *изъ потребности безграмотнаго населенія дать своимъ дѣтямъ извѣстное образованіе*. Эту потребность народъ выражаетъ «медленнымъ, почти бессознательнымъ, но упорнымъ давленіемъ снизу, — пассивнымъ сопротивленіемъ всему, не подходящему къ на-

родному понятію о школѣ, выживаніемъ негодныхъ учителей, поощреніемъ удовлетворяющихъ народнымъ нуждамъ, — неотразимымъ влияніемъ учащихся на учащихся» (стр. 6). Отсюда рѣзкія особенности русской народной школы: религиозно-церковный характеръ общей жизни школы, первенствующее положеніе церковно-славянскаго языка въ учебной программѣ школы и, наконецъ, сочувствіе народа, вызываемое часто внѣшними условіями крестьянскаго быта, къ общежительному строю школьной жизни, при которомъ сельская школа изъ учебнаго заведенія переходитъ въ воспитательное.

Въ слѣдующихъ восьми замѣткахъ разъясняется, какъ указанныя коренныя отличія русской сельской школы отражаются на всѣхъ сторонахъ ея учебнаго и воспитательнаго дѣла, — на ея жизни, внѣшней и внутренней.

Вторая замѣтка (10—24 стр.) посвящена ученикамъ сельской школы. Высказавъ сожалѣніе объ отсутствіи въ школѣ дѣвочекъ и выразивъ желаніе, чтобы мальчики поступали въ школу не ранѣе десяти лѣтъ и пробыли въ ней не менѣе трехъ зимъ, а малоспособные — не менѣе четырехъ зимъ, авторъ дѣлаетъ, затѣмъ, интересную характеристику деревенскаго школьника. Мы узнаемъ изъ этой характеристики, съ какимъ міровоззрѣніемъ деревенскій мальчикъ поступаетъ въ школу, какъ онъ сходится съ товарищами, какъ старшіе ученики относятся къ новичкамъ, обнаруживая въ этихъ отношеніяхъ «педагогическую струнку, часто весьма сильную», такъ что «учитель, умѣющій играть на этой стрункѣ, пріобрѣтаетъ драгоцѣнное, почти необходимое подспорье въ почти неограниченной работѣ, возлагаемой на него исключительными условіями нашей школьной жизни. Во всякой школѣ найдется два-три толковыхъ и усердныхъ мальчика, которымъ, съ великою обоюдною пользою, можно смѣло поручить младшихъ товарищей для извѣстныхъ, не хитрыхъ, но необходимыхъ упражненій, замѣчательная распространенность этой склонности между крестьянскими ребятами имѣетъ огромное значеніе для всей будущности нашего школьнаго дѣла. Она поведетъ, и уже начинаетъ вести, къ распространенію элементарной грамотности внѣ школьныхъ стѣнъ. Она обезпечиваетъ намъ тотъ громадный контингентъ дешевыхъ сельскихъ учителей, который понадобится намъ въ близкомъ будущемъ и который не можетъ быть почерпнуть ни откуда, какъ только изъ среды грамотнаго крестьянства» (15 стр.). Близкое будущее, о которомъ



говорить здѣсь Рачинскій, теперь, съ обнародованіемъ Высочайше утвержденныхъ правилъ о школахъ грамоты, сдѣлалось настоящимъ. Теперь именно и потребуются «громодный контингентъ дешевыхъ сельскихъ учителей».

Изъ той же характеристики мы узнаемъ, каковъ средній уровень способностей нашихъ крестьянскихъ дѣтей, надъ которыми (способностями) замѣтно преобладаютъ способности математическія и художественныя, и какъ сельскіе ученики относятся къ предметамъ религіознымъ и нравственнымъ.

Третья замѣтка (стр. 24—37) говоритъ о сельскихъ учителяхъ, распадающихся на три, рѣзко различающіеся между собою, разряда. Характеристика учителей ведется въ порядкѣ появленія ихъ на поприщѣ народнаго учительства. Первый разрядъ составляютъ окончившіе курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ и готовящіеся къ священному сану. Второй, самый многочисленный разрядъ, составляютъ учителя, получившіе это званіе по экзамену при уѣздныхъ училищахъ, гимназіяхъ и пр. Третій классъ состоитъ изъ воспитанниковъ учительскихъ семинарій. Это учителя ex professo, но во мнѣніи Рачинскаго они стоятъ невысоко. Симпатіями своими авторъ всецѣло — на сторонѣ духовныхъ семинаристовъ, въ которыхъ онъ видитъ учителей солидно и многосторонне подготовленныхъ, которые, въ силу своей умственной зрѣлости, всякій методъ преподаванія усваиваютъ легко и сознательно. Но учителямъ еще не исчерпываются учебныя силы школы. Крупною учебною силою является священникъ — законоучитель. „Хорошій священникъ, по словамъ Рачинскаго, душа школы; школа — якорь спасенія для священника“ (стр. 34). Отмѣчая постепенно возрастающее число священниковъ, беззавѣтно преданныхъ дѣлу народнаго образованія, авторъ, тѣмъ не менѣе, не рѣшается освободить духовенство отъ упрека въ равнодушіи къ дѣлу сельской школы. Не слѣдуетъ, впрочемъ, забывать, что Рачинскій говоритъ здѣсь о дѣятельности священниковъ — законоучителей въ 1831 г., т. е., до обнародованія еще правилъ о церковно-приходскихъ школахъ.

Въ четвертой замѣткѣ (стр. 37—48) Рачинскій разсматриваетъ вышнюю организацию министерскихъ, земскихъ и волостныхъ училищъ и ихъ матеріальную обстановку. Наименше всего желательнымъ типомъ народнаго училища Рачинскій считаетъ... министерскія школы. „Подражаніе нашимъ образцовымъ училищамъ не желательно. Не желательно и ихъ раз-



множеніе. Та доля пользы, которую они несомнѣнно приносятъ, указывая намъ, какъ не слѣдуетъ устраивать сельскую школу, служа, какъ говорятъ нѣмцы, *устрашающимъ примѣромъ*, вполнѣ достигается наличнымъ ихъ числомъ“ (стр. 39). Нормальнымъ типомъ сельской школы авторъ признаетъ церковно-приходскую школу, распространеніе которой будетъ, между прочимъ, „истиннымъ благодѣяніемъ для нашего духовенства“. Проектируемая авторомъ организація церковно-приходскихъ школъ въ настоящее время почти вполнѣ осуществлена.

Пятая замѣтка (стр. 48—62) трактуетъ о преподаваніи русскаго языка въ сельской школѣ. Вотъ какихъ результатовъ отъ четырехлѣтняго изученія русскаго языка желалъ-бы достигнуть Рачинскій: 1) умѣнье говорить *безъ ошибочныхъ* мѣстныхъ оборотовъ и реченій; 2) умѣнье читать съ полнымъ пониманіемъ доступную по содержанию прозу и стихотворенія Пушкинскаго періода. При этомъ Рачинскій высказываетъ на первый разъ кажущееся парадоксальнымъ убѣжденіе, что хорошій ученикъ дѣльной школы „съ живымъ участіемъ выслушаетъ (при необходимыхъ поясненіяхъ) чтеніе историческихъ драмъ Шекспира, Илиады Гнѣдича и Одиссеи Жуковскаго. „Потерянный Рай“ Мильтона, не смотря на дубоватый переводъ, приведетъ его въ восторгъ“ (стр. 49—50). Послѣ — Пушкинская литература для сельскаго школьника „абсолютно (?) неудобоварима“, что Рачинскій старается доказать нѣкоторыми небезъосновательными доводами; 3) умѣнье написать безъ орфографическихъ ошибокъ необходимое въ крестьянскомъ быту: родственное письмо, прошеніе, условіе и т. п. Далѣе указываются тѣ педагогическіе приемы, которыми возможно достигнуть намѣченныхъ цѣлей отъ изученія русскаго языка. Авторъ, между прочимъ, держится убѣжденія, что обученіе грамотѣ должно начинаться съ славянской азбуки, переходъ отъ которой къ гражданской азбукѣ совершается въ сельской школѣ съ поразительною легкостію и быстротою. Въ заключеніи замѣтки даются указанія о приемахъ преподаванія церковно-славянскаго языка.

Въ шестой замѣткѣ (стр. 62—68) сначала передается, какими приемами Рачинскій достигъ того, что его ученики cadaго посторонняго посѣтителя поражаютъ своимъ умственнымъ счетомъ. Критикуя методъ преподаванія ариметики по учебнику Евтушевскаго, авторъ намѣчаетъ болѣе плодотворные приемы преподаванія любимой учениками ариметики.

Седьмая замѣтка (стр. 68—74) предметомъ своимъ имѣтъ модный въ свое время вопросъ о предоставленіи лицамъ свѣтскаго званія права преподаванія закона Божія въ сельскихъ училищахъ. Всѣми соображеніями авторъ совершенно подрываетъ тѣ доводы, какіе обыкновенно приводились въ пользу передачи преподаванія закона Божія свѣтскому учителю. Примѣръ высокообразованныхъ протестантскихъ и католическихъ государствъ Европы въ этомъ дѣлѣ для насъ, русскихъ, не имѣтъ ровно никакого положительнаго значенія. Успѣшно преподавать законъ Божій въ русскихъ школахъ можетъ только „священникъ — духовный отецъ учениковъ, знавшій ихъ еще до поступленія въ школу, призванный ихъ учить по выходѣ изъ нея“ (71 стр.).

Восьмая замѣтка (стр. 75—83) говоритъ о желательномъ расширеніи общеобразовательнаго курса нашихъ сельскихъ школъ, возможно 1) при условіи добросовѣстнаго исполненія существующей учебной программы и 2) при условіи усиленія въ школѣ учащаго персонала. Общеобразовательный курсъ сельской школы долженъ быть пополненъ: 1) лучше постановкою пѣнія, 2) введеніемъ въ программу ариметики дробныхъ чиселъ и геометріи, а въ богатыхъ школахъ 3) географіи и отечественной исторіи. Изъ естественныхъ наукъ въ сельской школѣ возможно только преподаваніе экспериментальной физики. Авторъ замѣтки ведетъ, затѣмъ, рѣчь о профессиональныхъ школахъ, въ которыя должны поступать мальчики, уже прошедшіе сельскую школу. Къ такимъ школамъ относятся проектируемая авторомъ крестьянскія земледѣльческія школы съ обученіемъ ремесламъ, имѣющимъ отношеніе къ земледѣлію, и съ мастерскими для приготовленія дешевыхъ сельско-хозяйственныхъ орудій.

Девятая замѣтка (стр. 83—93) рѣшаетъ вопросы: что даетъ сельская школа своимъ ученикамъ? Чѣмъ отражается ученіе на ихъ послѣдующей жизни, матеріальной и нравственной?

Для рѣшенія поставленныхъ вопросовъ проводится сравненіе между зауряднымъ ученикомъ хорошей школы и его безграмотнымъ односельчаниномъ. Хорошая школа выпускаетъ учениковъ съ духовною жаждою дальнѣйшаго образованія. Для такихъ учениковъ открытъ ходъ въ средне-учебныя заведенія. Поступленіе въ гимназію, однако, не желательно. Болѣе желаетъ Рачинскій видѣть своихъ учениковъ фельдшерами, землемѣрами, учениками иконописныхъ школъ при монастыряхъ,

сельскими учителями, но особенно учениками духовно-учебныхъ заведеній, дающихъ право быть сельскимъ священникомъ.

Вторая статья (стр. 94—111) книги, озаглавленная, «народное искусство и сельская школа» вызвана журнальными и газетными толками о народномъ театрѣ, въ которомъ полу-грамотная и безграмотная масса могла бы найти удовлетвореніе своимъ эстетическимъ потребностямъ. Драматическое искусство можетъ считаться могучимъ элементомъ умственного и нравственнаго воспитанія народа только въ томъ случаѣ, если оно проявляется въ высочайшихъ произведеніяхъ гениальныхъ драматурговъ и если имѣетъ образцовыхъ исполнителей на сценѣ. Того и другаго условія въ нашей наличной дѣйствительности нѣтъ, да, пожалуй, и не нужно собственно для народа. «Не театръ ему нуженъ, а церковь, достойная своего высокаго назначенія, а школа, раскрывающая предъ нимъ сокровища церкви» (стр. 96). Эстетическія потребности народа найдутъ себѣ полное удовлетвореніе въ церковномъ чтеніи и пѣніи. Авторъ, затѣмъ, подробно трактуетъ, какими мѣрами церковное чтеніе и пѣніе могутъ быть возведены на степень религіозно-художественнаго выполненія.

Съ третьею статью книги Рачинскаго «Школьный походъ въ Нилову пустынь» (стр. 112—170) наши читатели изъ духовенства должны быть знакомы по выдержкамъ изъ нея въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ», а, можетъ быть, и по журналу «Церковно-приходская школа», гдѣ названная статья перепечатана была, помнится, въ полномъ своемъ объемѣ. Статья эта представляетъ собою прекраснѣйшее описаніе десятидневнаго пономничества Рачинскаго съ его многочисленною школьною семьею (46 учениковъ, три возчика, два взрослые пѣвца изъ хора, 12 молодыхъ учителей и учительскихъ помощниковъ, два живописца и одинъ семинаристъ) въ Нилову пустынь Тверской губерніи. Добрый примѣръ школьнаго пономничества Рачинскаго, какъ извѣстно, не остался и не остается безъ подражанія.

Послѣдняя статья, названная «изъ записокъ сельскаго учителя» (стр. 171—217), изложена въ формѣ трехъ отрывковъ.

Первый отрывокъ (стр. 171—185) отмѣчаетъ тотъ фактъ, что среди крестьянскихъ мальчиковъ можно найти немало художественныхъ талантовъ и преимущественно въ области пластическаго, изобразительнаго искусства. Для такихъ талантовъ желательно размноженіе и усовершенствованіе иконо-

писныхъ школъ, подобныхъ школѣ иконописи при Троице-Сергіевой лаврѣ. Само собою разумѣется, что для выдающагося художественнаго таланта такая школа — только приступъ къ дальнѣйшей художественной дѣятельности. Изъ школы иконописи выдающіеся таланты, минуя (непрѣмѣнно минуя) наши казенные храмы искусства, должны поступать въ качествѣ личныхъ учениковъ въ мастерскія нашихъ первоклассныхъ художниковъ. Тогда не гибли бы напрасно таланты, зарождающіеся въ деревенской глуши.

Второй отрывокъ (стр. 185—201), написанный какъ-бы въ дополненіе девятой замѣтки (см. выше), служить отвѣтомъ на представляемые Рачинскому вопросы: какое вліяніе оказываетъ Татевская школа на крестьянское населеніе мѣстнаго околodka? Вліяніе это выражается, прежде всего, въ распространеніи среди крестьянъ трезвости, въ возникновеніи обществъ трезвости, въ оживленіи и углубленіи религіознаго чувства, проявляющагося, между прочимъ, въ усердномъ посѣщеніи храма, въ реакціи противъ сквернословія, въ заботѣ о достойномъ провозженіи праздничныхъ дней и т. п. Отрывокъ заканчивается искреннимъ обращеніемъ и горячею просьбою «ко всѣмъ юношамъ образованныхъ классовъ, не утратившихъ вѣру въ Бога и любовь къ ближнему, ко всѣмъ воспитанникамъ среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеній, коимъ всѣмъ, такъ или иначе, придется вліять на среду, менѣе ихъ образованную, зараженную, болѣе или менѣе глубоко, пагубнымъ порокомъ» — абсолютно воздержаться отъ спиртныхъ напитковъ. Но особенно настойчиво съ такою просьбою обращается Рачинскій къ воспитанникамъ духовно-учебныхъ заведеній, какъ «призваннымъ быть солью безмѣрной земли».

Третій отрывокъ (стр. 201—217) художественно описываетъ говѣніе школьникова на первой недѣли Великаго поста. Служба первой недѣли совершается самими учениками безъ участія псаломщика. Описаніе вечерней великопостной службы и выясненіе глубочайшаго смысла и дивныхъ художественныхъ красотъ ея мѣстами полно высокой религіозной поэзіи<sup>1)</sup>.

Изъ представленнаго конспективнаго изложенія книги Рачинскаго можно видѣть, какіе живые вопросы изъ жизни сельской школы въ ней обсуждаются. Завѣдующіе ц.-пр. шко-

<sup>1)</sup> Сравни книгу Рачинскаго съ «Педагогическими статьями о народномъ образованіи» графа Л. Н. Толстого. Г. IV сочиненій. Изданіе 3-е. Москва 1873 года.

лами, наблюдатели, учащие и, вообще, всѣ лица, близко стоящія къ великому дѣлу народнаго образованія, съ живѣйшимъ интересомъ и несомнѣнною пользою прочтутъ «Сельскую школу». Цѣна книги (1 р. 25 к.) вполне окупается ея внутреннимъ содержаніемъ.

М. Др—въ.

Почему въ среду и пятокъ недѣли мытаря и фарисея разрѣшается ѣсть скоромную пищу.

(О такъ называемыхъ сплошныхъ недѣляхъ).

Святая Церковь разрѣшила постъ среды и пятка въ недѣлю мытаря и фарисея для того, чтобы не имѣть общенія съ Армянами, которые, по наставленію своего учителя Сергія, постились въ эту седмицу. Кромѣ того, разрѣшая постъ при началѣ приготовленія насъ къ в. посту, Церковь обличаетъ гордаго фарисея, который напрасно хвалился двукратнымъ своимъ постомъ въ седмицу, и, согласно съ симъ обличеніемъ, поступаетъ вопреки его лицемѣрному и гордому посту. По той же причинѣ, чтобы не имѣть общенія съ еретиками разрѣшается постъ среды и пятка и въ сырную седмицу, въ которую постились *Иаковиты*, или, что то же, нынѣшніе Копты, держащіеся ереси Монофизитовъ и постящіеся въ воспоминавіе покаянія Ниневитянъ; постились также во всю сырную седмицу *Тетрадиты*, которые такъ названы потому, что въ среду, то есть въ четвертый день седмицы во все время года не постились, а на сырной недѣли постились всю седмицу. Разрѣшается также постъ въ среды и пятки, ради свѣтлости нѣкоторыхъ великихъ праздниковъ Господскихъ, какъ то: 1) въ Свѣтлую седмицу праздника Пасхи, въ которую всякій день, по торжественности Богослуженія, во всемъ подобиіи первому дню свѣтлаго праздника; 2) отъ перваго дня праздника Рождества Христова до Богоявленія, кромѣ навечерія сего послѣдняго праздника. Въ церк. уставѣ о святкахъ сказано: «Отъ Рождества Христова до св. Богоявленія никакоже постъ, ни колѣнопреклоненія бываютъ, ниже въ церкви, ниже въ келліяхъ» (т. е. дома); 3) въ седмицу Пятидесятницы, въ честь двухъ высокихъ христіанскихъ праздниковъ св. Троицы и Сошествія Св. Духа, считая эту седмицу подобно свѣтлой



за одинъ день. Объ этой седмицѣ такъ сказано въ постановленіяхъ Апостольскихъ: «послѣ Пятидесятницы празднуйте одну седмицу».

(Кормчій).

## И з в ѣ с т і я и з а м ѣ т к и.

*Неусыпное чтеніе псалтири въ Георгіевскомъ монастырѣ.* Въ «Правит. Вѣстникѣ» сообщается, что недавно въ Георгіевскомъ балаклавскомъ монастырѣ, въ Крыму, въ возобновленномъ древнемъ пещерномъ храмѣ установлено неусыпное чтеніе псалтири. Начало чтенію, послѣ молебствія, положилъ самъ игумень, предложившій, затѣмъ, продолжать его всей старшей братіи, іеромонахамъ и іеродиаконамъ; когда на сдѣланное предложеніе послѣдовало согласіе, игумень изъ среды братіи избралъ шесть человекъ старцевъ и сказалъ имъ: «святое послушаніе: читайте неусыпно псалтирь день и ночь, чередуясь и смѣняясь чрезъ два часа, и поминайте благотворителей святыхъ обители». По установленіи означеннаго чтенія псалтири, теперь въ монастырѣ чрезъ каждые два часа очередной старецъ ударяетъ въ колоколь три раза для смѣны.

*Участіе студентовъ университета въ религіозныхъ чтеніяхъ.*—Участіе воспитанниковъ духовныхъ школъ въ религіозно-нравственныхъ чтеніяхъ и собесѣдованіяхъ, предназначаемыхъ особенно для простаго народа, теперь уже нерѣдкость. Студенты, напр., С.-Петербургской духовной академіи въ этомъ отношеніи приобрѣли даже значительную и вполне заслуженную извѣстность. Но до послѣдняго времени не приходилось ни читать, ни слышать объ участіи въ этомъ полезномъ дѣлѣ воспитанниковъ высшихъ свѣтскихъ заведеній. Наконецъ, по послѣднимъ извѣстіямъ «Томскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» открывается, что въ *Томскѣ* начинаютъ принимать участіе въ религіозно-нравственныхъ чтеніяхъ, на ряду съ духовными лицами, и студенты тамошняго университета. Явленіе весьма отрадное. Оно свидѣтельствуетъ, что важное значеніе религіозныхъ чтеній для народа начинаетъ оцѣниваться и свѣтскою интеллигенціею.

*Польза отъ пчелъ для сельскаго хозяйства.*—Наши хозяева полагаютъ, что отъ пчелъ одна польза — медь; а такъ какъ его въ ульяхъ не столь большое количество, чтобы можно было вы-



ручить за него крупныя деньги, для домашняго же употребленія можно имѣть сахаръ, нынѣ весьма подешевѣвшій, то и говорить, что водить пчелъ—только лишнія хлопоты. Но иностранныя ученые хозяева не такъ думаютъ, ибо по многимъ опытамъ убѣдились, что отъ пчелъ значительно увеличиваются урожаи плодовъ на фруктовыхъ деревьяхъ и кустарникахъ, хлѣбныхъ растений и особенно луговыхъ травъ. Въ прошломъ году, въ статьѣ о посѣвѣ гречихи, въ «Сельскомъ Вѣстникѣ» было объяснено, какъ много пчелы помогаютъ урожаю этого хлѣба, перенося съ одного растенія на другое цвѣточную пыльцу, отъ которой оплодотворяются растенія и завязываются зернышки. Это же самое бываетъ и съ другими растеніями, которыя тоже лучше цвѣтутъ и завязываютъ плодъ, если на нихъ часто садятся пчелы. Въ Германіи, во многихъ мѣстностяхъ, нѣмцы-земледѣльцы, желая получить хорошій урожай хлѣба и наилучшее зерно, вывозятъ лѣтомъ на поля ульи съ пчелами, ибо по многолѣтнему опыту они увѣрились, что по близости ульевъ колосья наливаются ровнѣе и бываютъ богаче зерномъ.—Во Франціи одинъ садоводъ завелъ въ 1883 г. нѣсколько ульевъ въ своемъ фруктовомъ саду, съ котораго много лѣтъ не получалъ плодовъ,—и съ того времени яблони и груши стали давать такой обильный сборъ, что онъ въ иные годы не зналъ куда съ плодами дѣваться. Другой ученый хозяинъ дѣлалъ такой опытъ. Онъ сѣялъ вблизи пчелинаго улья бѣлый клеверъ и часть его покрывалъ кисеею, чтобы пчелы не могли на него садиться; когда клеверъ дозрѣвалъ, онъ срывалъ его цвѣточныя головки съ покрытыхъ и непокрытыхъ мѣстъ и вымочивалъ сѣмена отдѣльно съ тѣхъ и другихъ: при этомъ оказывалось, что количество сѣмянъ съ непокрытой части, гдѣ пчелы сажались на клеверъ, было почти каждый разъ въ полтора раза больше, чѣмъ съ покрытой. Кромѣ того, этотъ же ученый замѣтилъ, что клеверъ, которому пчелы помогали оплодотворяться, разрастался сильнѣе и быстрѣе того, который находился подъ кисеею; и это вѣроятно потому, что если пчелы не высасываютъ изъ цвѣточныхъ головокъ содержащагося въ нихъ сладкаго нектара, то онъ въ нихъ сгущается и ослабляетъ ихъ ростъ. Къ такому мнѣнію ученый пришелъ, замѣтивъ, что непокрытый клеверъ продолжалъ расти и послѣ цвѣтенія, а покрытый, давъ цвѣтъ, болѣе потомъ не развивался.

И въ другихъ мѣстахъ за границей ученые хозяева убѣдились, что пчелы приносятъ большую пользу для сельско-хозяйственныхъ растений. Такъ, одинъ землевладѣлецъ значительно поправилъ свои

луга при помощи разведенных шмелей.—На далекомъ южномъ океанѣ есть огромный островъ, называемый Австраліей, гдѣ пчелиныхъ породъ (пчель, шмелей и проч.) вовсе не было. Желая поднять урожаи клевера, тамошніе хозяева заказали въ Европѣ наловить шмелей въ большомъ количествѣ и прислать туда на кораблѣ. Это было исполнено, шмели въ Австраліи быстро размножились, и урожаи клевера замѣтно улучшились.

А въ Америкѣ существуетъ цѣлое общество любителей пчеловодства, собравшее большой капиталъ, чтобы помогать введенію пчеловодства и размноженію пчель во всѣхъ хозяйствахъ, какъ крупныхъ, такъ и мелкихъ. Въ настоящее время вся сѣверная Америка усѣяна ульями, такъ какъ американцы уже давно поняли пользу пчель для растений, не говоря уже о томъ, что, благодаря лишь этимъ насекомымъ, можно бесплатно собирать милліоны пудовъ сахара въ видѣ меда, которымъ щедрая природа обильно надѣлила не только цвѣты, но даже листву растущихъ въ лѣсахъ деревьевъ. (Сельск. Вѣст.).



---

Содержаніе: ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ: 1) Отношеніе Вел. Князя Сергія Александровича къ Преосв. Гурію, 2) Объявленіе отъ Особаго Комитета. 3) Отчетъ о состояніи Смол. епарх. жен. училища за 1890—91 уч. г. 4) Епарх. распоряженія и извѣстія. 5) Объявленіе. ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ: 1) Совершеніе литургіи «соборомъ» и въ присутствіи Архіерея. 2) Очеркъ изъ исторіи Смол. дух. семинаріи... 3) Библиографическая замѣтка о кн. Рачинскаго: «Сельская школа». 4) Почему въ среду и пятокъ недѣли мытаря и фарисея разрѣшается ѣсть скоромную пищу. 5) Извѣстія и замѣтки. Въ приложеніи: Отчетъ Смол. Авр. Братства за 1890 г. (продолженіе).

---

Редакторъ, Смотритель училища И. Сперанскій.

---

Печатать дозволено цензурою. Смоленскъ, 15 февраля, 1891 года. Цензоръ  
соборный священникъ Стефанъ Каверзневъ.  
Типо-литографія Е. П. Позняковой.

Б.

Внѣбогослужебныя чтенія и собесѣдованія.

Какъ церковно-приходскія школы и школы грамотности имѣютъ своею ближайшею цѣлю просвѣщеніе въ духѣ православной церкви и русской народности молодаго, подростящаго поколѣнія, такъ внѣбогослужебныя чтенія и собесѣдованія имѣютъ своею цѣлю съ одной стороны поддержаніе, укрѣпленіе и укорененіе религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ средѣ взрослога народонаселенія, нерѣдко колеблемаго разнаго рода отступниками отъ вѣры, вразумленіе и исправленіе заблудшихъ, а съ другой стороны — распространеніе истинъ вѣры и благочестія въ средѣ взрослога народонаселенія, не получившаго въ молодые годы никакаго образованія и считающаго себя въ дѣлахъ вѣры „темнымъ“. Внѣбогослужебныя чтенія и собесѣдованія такимъ образомъ продолжаютъ дѣло школы. Вотъ почему внѣбогослужебныя чтенія и собесѣдованія должны составить собою со стороны всѣхъ, кому дороги православіе и русская народность, предметъ такихъ же заботъ, какъ и церковно-приходскія школы. Посредствомъ внѣбогослужебныхъ чтеній и собесѣдованій связь церковно-приходской школы съ церковью для всѣхъ становится очевидною, наглядною... Въ отчетномъ году, по примѣру предшествующихъ лѣтъ, при многихъ городскихъ, сельскихъ и монастырскихъ церквахъ ведены были по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ внѣбогослужебныя чтенія и собесѣдованія съ народомъ. Изъ представленныхъ отчетовъ видно, что собесѣдованія въ минувшемъ отчетномъ году ведены были: въ соборной гор. Смоленска церкви Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Гуріемъ, епископомъ Смоленскимъ и Дорогобужскимъ и соборными священниками (Стефаномъ Каверзевымъ и Павломъ Полкановымъ), въ

Смоленской градской Петропавловской церкви священникомъ Іоанномъ Соколовымъ (13 бесѣдъ, и сверхъ того имъ же ведутся бесѣды въ базармахъ Смоленской конвойной команды, — всего 5 бесѣдъ <sup>8)</sup>), въ церкви села Безсонова, Вяземскаго уѣзда, мѣстнымъ священникомъ Александромъ Буркинымъ (40 чтеній и собесѣдованій), въ школѣ и приходѣ села Ларина, того же уѣзда, мѣстнымъ священникомъ Николаемъ Яблонскимъ (25 чтеній), въ церковной сторожкѣ и приходѣ села Сычева, Ельнинскаго уѣзда, мѣстнымъ священникомъ Николаемъ Городскимъ (17 бесѣдъ), при церкви села Уварова, того же уѣзда, мѣстнымъ священникомъ Алексѣемъ Воронковымъ и діакономъ Петромъ Протопоповымъ (27 чтеній), въ школѣ села Чамова, того же уѣзда, мѣстнымъ священникомъ Іоанномъ Ивановымъ и учителемъ школы Иваномъ Зоринымъ (20 чтеній), въ Богородице-Рождественской церкви гор. Рославля священникомъ Василиемъ Юденичемъ (42 чтенія), въ Воскресенской церкви гор. Рославля мѣстнымъ священникомъ Михаиломъ Протопоповымъ (58 катихизическихъ поученій, предложенныхъ по порядку пространнаго катихизиса православной церкви) во всѣхъ остальныхъ церквахъ, по заявленію Рославльскаго градскаго благочиннаго, протоіерея Алексѣя Щукина, въ каждый воскресный день за литургією читаются воскресныя бесѣды, издаваемые въ Москвѣ обществомъ любителей духовнаго просвѣщенія, каковыя бесѣды, по прочтеніи, раздаются народу для прочтенія и назиданія; въ церкви и приходѣ села Кузьмичей, Рославльскаго уѣзда, мѣстнымъ священникомъ Константиномъ Петровскимъ (36 собесѣдованій), въ церкви и богодѣльнѣ села Высокаго, Сычевскаго уѣзда, мѣстнымъ священникомъ Іоанномъ Богоявленскимъ (33 собесѣдованія

<sup>8)</sup> Отчетъ представляетъ лишь за время съ января по мартъ (включительно) 1890 года.

въ церкви п 4 въ Шереметевской (богадѣльнѣ), въ церкви села Гривы, того же уѣзда, мѣстными священниками Порфиріемъ Бѣлкинымъ и Сумеюномъ Ольховскимъ, въ церкви и приходѣ села Борисоглѣбскаго, того же уѣзда, мѣстнымъ священникомъ Василюемъ Троицкимъ при участіи учителя Борисоглѣбской церковно-приходской школы, студента семинаріи Павла Троицкаго и крестьянина Степана Иванова, „въ трудахъ своихъ неутомимаго и въ защитѣ православія твердаго“ (27 чтеній и собесѣдованій), подъ наблюденіемъ священника; въ церкви Сычевскаго Казанскаго монастыря настоятелемъ, игуменомъ Никандромъ, въ церкви и школѣ села Васкакова, того же уѣзда, мѣстнымъ священникомъ Іоанномъ Дьяконовымъ (30 бесѣдъ), въ соборной церкви гор. Юхнова попеременно соборнымъ протоіереемъ Павломъ Заболотскимъ, соборнымъ священникомъ Василюемъ Ждановымъ и священникомъ тюремной церкви Петромъ Евфимовымъ (17 чтеній), въ селѣ Бабыновѣ, Юхновскаго уѣзда, мѣстнымъ священникомъ Валеріаномъ Лавровскимъ (12 чтеній), въ селѣ Слободкѣ, того же уѣзда, мѣстнымъ священникомъ Іоанномъ Городскимъ (60 собесѣдованій и чтеній въ теченіе года) и въ церкви и учлищѣ села Извольска, того же уѣзда, священникомъ Алексіемъ Кононовымъ (8 бесѣдъ). Нѣтъ сомнѣнія, что внѣбогослужебныя чтенія и собесѣдованія были ведены и при многихъ другихъ церквяхъ епархіи; но только о нихъ не доставлено свѣдѣній Совѣту Братства. Нѣкоторые изъ священниковъ доставили и въ этотъ годъ свѣдѣнія о чтеніяхъ и собесѣдованіяхъ сразу за два года; такъ священники села Чамова Іоаннъ Ивановъ, села Ларина Николай Яблонскій и Смоленской Петропавловской церкви Іоаннъ Соколовъ сразу представили отчеты за 1889 и 1890 годы. По примѣру прежнихъ лѣтъ, въ отчетномъ году въ Смоленскомъ каѳедральномъ соборѣ по воскреснымъ днямъ были

совершаемы торжественныя вечерни. Въ каждый воскресный день, начиная съ ноября мѣсяца и до конца великаго поста, жители гор. Смоленска извѣщались продолжительнымъ благовѣстомъ въ большой колоколь о предстоящемъ вечернемъ богослуженіи. Вечерни совершались соборнымъ духовенствомъ, въ присутствіи Его Преосвященства и при участіи хора архіерейскихъ пѣвчихъ. Послѣ каждой вечерни попеременно производилось или чтеніе бесѣды или пѣніе акаѳиста Іисусу Сладчайшему <sup>9)</sup>. Бесѣды нерѣдко велъ Преосвященнѣйшій Гурій, епископъ Смоленскій и Дорогобужскій, а чтеніе производили соборные священники: Стефанъ Каверзневъ и Павелъ Полкановъ, при чемъ руководствомъ для нихъ служили „Визбогослужбныя бесѣды“, изданіе С.-Петербургскаго епархіальнаго Братства. Въ служеніи акаѳиста, кромѣ соборнаго духовенства, принимали участіе: самъ Преосвященнѣйшій Гурій, архимандритъ Спасо-Аврамѣевскаго монастыря Иннокентій и ректоръ Смоленской духовной семинаріи, протоіерей Петръ Черепнинъ. Назидательныя и внятныя бесѣды и чтенія, стройное пѣніе и та праздничная обстановка, при которой совершались торжественныя вечерни, всегда привлекали въ соборъ массу молящихся.

Въ сельскихъ приходяхъ сообща чтенія ведутся только тамъ, гдѣ на лицо находится болѣе одного священника, или, кромѣ священника, есть еще діаконъ способный принять участіе въ чтеніяхъ, какъ напр. въ селѣ Уваровѣ, Ельнинскаго уѣзда. Какъ на особенно отрадное явленіе нельзя не указать на то, что и учителя школъ приходятъ на помощь священно-служителямъ, принимая участіе или въ чтеніяхъ, какъ напр. въ селѣ Чамовѣ, Ельнинскаго уѣзда, учитель Иванъ Зоринъ, или же въ чтеніяхъ и проповѣданіи слова

<sup>9)</sup> Акаѳистъ Богородицѣ предъ чудотворной иконой Одыгетри совершается въ соборѣ ежевѣдѣльно по вторникамъ.



Божія, какъ напр. въ селѣ Борисоглѣбскомъ, Сычевскаго уѣзда, учитель мѣстной церковно-приходской школы, студентъ семинаріи Павелъ Троицкій. Даже міряне, отличающіеся особеннымъ усердіемъ и глубокими православными убѣжденіями принимаютъ участіе въ чтеніяхъ. Такъ, въ селѣ Борисоглѣбскомъ, Сычевскаго уѣзда, крестьянинъ Степанъ Ивановъ, подъ непосредственнымъ наблюденіемъ мѣстнаго священника, велъ бесѣды о божественномъ съ своими сосѣдями. Бесѣды эти на первыхъ порахъ привлекали мало народу, но со временемъ число, желавшихъ послушать, каждый разъ увеличивалось и подъ конецъ слушателей собиралось до 100 человекъ. Предметы виѣбогослужебныхъ чтеній и собесѣдованій были чрезвычайно многочисленны и разнообразны, какъ разнообразна и самая человѣческая жизнь. Выборъ ихъ опредѣлялся, большею частію, религіозно-нравственнымъ состояніемъ паствы и обстоятельствами жизни прихожанъ. Въ общемъ предметами для такихъ чтеній и собесѣдованій служили вопросы, имѣющіе непосредственное отношеніе къ христіанской вѣрѣ и нравственности. Въ частности, во виѣбогослужебныхъ чтеніяхъ и собесѣдованіяхъ излагались историческія событія ветхаго и новаго завѣта въ ихъ хронологической послѣдовательности (въ селѣ Слободкѣ, Юхновскаго уѣзда и селѣ Извольскѣ, того же уѣзда), передавались рассказы о болѣе важныхъ событіяхъ изъ исторіи христіанской церкви и дѣлались нравственные выводы изъ этихъ событій (въ селѣ Безсоновѣ, Вяземскаго уѣзда), рассказывалась исторія христіанскихъ праздниковъ и болѣе важныхъ событій изъ жизни Иисуса Христа, Божіей Матери и святыхъ, особенно чтимыхъ святою церковію (въ соборной церкви гор. Юхнова и Богородице-Рождественской церкви гор. Рославля), а иногда просто было прочитываемо житіе святыхъ (въ селѣ Ларинѣ, Вяземскаго уѣзда, въ Богородице-

Рождественской церкви гор. Рославля, въ селѣ Борисоглѣбскомъ, Сычевскаго уѣзда, и соборной церкви гор. Юхнова), раскрывались догматическія и нравственныя истины христіанскаго вѣроученія и правоученія (въ Смоленской градской Петропавловской церкви, въ селѣ Кузьмичахъ, Рославльскаго уѣзда), объяснялись евангельскія и апостольскія чтенія (въ селѣ Уваровѣ, Ельнинскаго уѣзда, въ селѣ Высокомъ, Сычевскаго уѣзда, въ селѣ Бабыновѣ, Юхновскаго уѣзда), таинства, заповѣди и символъ вѣры (въ Смоленской градской Петропавловской церкви, въ селѣ Сычевѣ, Ельнинскаго уѣзда, въ соборной церкви гор. Юхнова, въ Воскресенской церкви гор. Рославля, въ церкви села Высокаго, Сычевскаго уѣзда и въ церкви села Слободки, Юхновскаго уѣзда), разъяснялись общеупотребительныя молитвы и особенно молитвы предъ исповѣдью и послѣ приобщенія св. Божественныхъ Таинъ (въ селѣ Уваровѣ, Ельнинскаго уѣзда, въ селѣ Чамовѣ, того же уѣзда); дѣти были въ церкви испытываемы въ знаніи молитвъ при взрослыхъ, при чемъ имъ объяснялось непонятное въ молитвахъ и исправлялись ошибки, съ которыми молитвы были заучены (въ Богородице-Рождественской церкви гор. Рославля), давались совѣты неопустительно поощрять христіанское богослуженіе въ воскресные и праздничные дни и указывалось, какъ должно христіанину проводить праздники и воскресные дни (въ селѣ Борисоглѣбскомъ, Сычевскаго уѣзда), выяснялись обязанности родителей къ дѣтямъ и послѣднихъ къ своимъ родителямъ (въ селѣ Безсоновѣ, Вяземскаго уѣзда), при чемъ предлагалось родителямъ не позволять ни себѣ, ни своимъ дѣтямъ безцѣльной божбы, сквернословія на общественныхъ собраніяхъ, пѣнія непристойныхъ мірскихъ пѣсень, оскорбляющихъ религиозное чувство, непристойныхъ и безцѣльныхъ игрищъ въ зимніе вечера, гаданій, щегольства, разоряющаго крестьянъ

янскую семью, бѣшенато ватанья молодежи съ горь во время масляницы (въ селѣ Гривѣ, Сычевскаго уѣзда, въ селѣ Кузьмичахъ, Рославльскаго уѣзда), избличались суетвѣрія, какъ напр. во время похоронъ о закрытіи глазъ почившаго и бросаніи горшковъ съ вѣнникомъ около дороги, по коей предположено нести тѣло почившаго, или же объ избѣжаніи встрѣчи съ челоувкомъ, надъ которымъ совершенно таинство елеосвященія; «если встрѣтишься съ нимъ, особенно, ѣхавши съять, то вернись, а то иначе ничего не уродится» (въ селѣ Гривѣ, Сычевскаго уѣзда и въ селѣ Сычевѣ, Ельнинскаго уѣзда), выяснялся народу грѣхъ пренебрегать нѣкоторыми именами святыхъ и просить не давать такихъ именъ новорожденнымъ. Такъ священникъ села Уварова, замѣтивши въ своемъ приходѣ такое явленіе, посвятилъ этому обстоятельству цѣлую бесѣду, въ которой раскрылъ мысль о высокомъ значеніи именъ христіанскихъ и доказалъ, что всѣ святые прославлены Богомъ и потому имена ихъ должны быть почтенными, дорогими для всякаго христіанина. Въ собесѣдованіяхъ выяснялся вредъ пьянства, куренія табаку, семейныхъ раздоровъ и дракъ, нерѣдко сопровождающихся убійствомъ (въ селѣ Уваровѣ, Ельнинскаго уѣзда, въ селѣ Сычевѣ, того же уѣзда и въ селѣ Гривѣ, Сычевскаго уѣзда), грубаго и жестокаго обращенія съ животными и птицами (въ селѣ Сычевѣ, Ельнинскаго уѣзда и селѣ Ларпѣ, Вяземскаго уѣзда), подробно раскрывалась польза ученія не только для мужчинъ, но и въ особенности для женщинъ (въ приходѣ села Сычева, Ельнинскаго уѣзда, по поводу построенія крестьянами деревни Зимницъ на свои средства зданія для школы грамотности), выяснялось значеніе крещенской воды, вербы, артоса, христосованія красными яйцами, украшенія въ Троицынъ день храмовъ и домовъ древесными вѣтвями и цвѣтами (въ селѣ Высокомъ, Сычевскаго