

ТВЕРСКАЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

ВЫХОДЯТЪ
два раза въ мѣсяцъ,
1 и 15-го числа.

Цѣна годовому изданію
безъ пересылки 4 р. 50 к.,
съ пересылкою 5 руб.

1 ЮНІА 1898 г.

№ 11.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ

въ РЕДАКЦИ

Епархіальныхъ Вѣдомостей и

у мѣстныхъ благочинныхъ.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ВТОРОЙ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе части оффиціальной: Высочайшее повелѣніе.—Отношенія г. Оберъ-Прокурора Св. Синода на имя Высокопреосвященнѣйшаго Димитрія.—Распоряженія Тверскаго Епархіальнаго Начальства.—Епархіальныя извѣстія.—Къ свѣдѣнію смотрителей епархіальныхъ свѣчныхъ лавокъ.—Объявленіе.—Вакантныя мѣста.

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Димитрій, Архіепископъ Тверской и Кашинскій, 21 минувшаго мая, утромъ, съ почтовымъ поѣздомъ Николаевской желѣзной дороги изволилъ прибыть изъ С.-Петербурга въ Тверь и того же 21 мая съ вечернимъ поѣздомъ Николаевской желѣзной дороги отбылъ изъ Твери для обозрѣнія церквей въ Вышневолоцкомъ, Осташковскомъ, Ржевскомъ и Зубцовскомъ уѣздахъ. Возвращеніе Его Высокопреосвященства въ Тверь ожидается къ 3 іюня.

Высочайшее повелѣніе.

Государь Императоръ, въ 13-й день минувшаго мая, Высочайше соизволилъ на увольненіе присутствующаго въ Святѣйшемъ Синодѣ Архіепископа Тверского Димитрія во вѣренную ему епархію.

Отношенія г. Оберъ-Прокурора Свят. Синода, съ 7-го мая 1898 года, за №№ 2839 и 2844, на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Димитрія, Архіепископа Тверского и Кашинскаго.

*Высокопреосвященнѣйшій Владыко,
Милостивый Государь и Архитастыр!*

1) Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу моему, согласно опредѣленію Св. Синода, во 2-й день минувшаго мая, Высочайше соизволилъ на укрѣпленіе за Преображенскою соборною гор. Торжка церковью жертвуемаго Новоторжскимъ мѣщаниномъ Яковомъ Новоселовымъ Пономаревымъ, для помѣщенія священноцерковнослужителей упомянутой церкви, двухъ-этажнаго каменнаго дома, съ хозяйственными при немъ постройками и землею, мѣрою въ ширину по улицѣ 7 саж., въ заднемъ концѣ 4 саж. 1½ арш. и въ длину 20 саж., состоящаго въ г. Торжкѣ, 1-й части, 1-го квартала, подъ № 13-мъ.

2) Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу моему, согласно опредѣленію Св. Синода, во 2-й день минувшаго мая, Высочайше соизволилъ на укрѣпленіе за Христорождественскою церковью г. Кашина земли, состоящей въ г. Кашинѣ, въ 17 кварталѣ, подъ № 4, 5, 14 и 15, а по плану и книгамъ Городской Управы подъ №№ 4, 5, 13 и 14, мѣрою подъ каждымъ № по лицу и въ заднемъ концѣ по 10 саж., съ находящимся на этой землѣ флигелемъ, завѣщанной Кашинскою мѣщанкою-дѣвицею Елизаветою Мартыновою на изъясненномъ въ ея духовномъ завѣщаніи условіи.

Распоряженія Тверскаго Епархіальнаго Начальства.

Благочинный 1-го округа г. Твери, ключарь кафедральнаго собора, священник Николай Модестовъ, репортомъ отъ 29 декабря 1897 года, за № 127, донесъ Его Преосвященству, что 28 декабря того же года служащіе и рабочіе фабрики Тверской мануфактуры, движимые чувствомъ благодарности къ Богу за избавленіе отъ губительной болѣзни въ 1891 году молитвеннымъ ходатайствомъ угодника Божія св. благовѣрнаго великаго князя Михаила Ярославича, устроили двѣ металлическихъ хоругви, весьма изящной работы, стоимостью въ 1100 р. и принесли въ даръ Тверскому кафедральному собору, прося разрѣшенія и благословенія Его Преосвященства на принятіе этого дара въ кафедральный соборъ и ношеніе устроенныхъ ими хоругвей въ крестныхъ ходахъ г. Твери. — На семъ репортѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 29 того же декабря, послѣдовала таковая: „*О пожертвованіи служащихъ и рабочихъ на мануфактурной фабриктъ напечатать въ Епархіал. Вѣдомостяхъ*“.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Ржевскаго Училища дѣвицъ духовнаго званія въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1896—97 уч. годъ.

(О кончаніе) ¹⁾.

Въ учебномъ отношеніи изъ общаго числа обучавшихся въ Училищѣ сравнительно небольшой процентъ оказался неуспѣшнымъ. Примѣняя къ наличному составу учащихся преобразование Училища изъ трехкласснаго въ шестиклассное и распредѣляя воспитанницъ по степени ихъ успѣшности, Совѣтъ Училища два класса — 1 и 3 — въ полномъ составѣ нашелъ возможнымъ перевести въ слѣдующій классъ и только во 2 многочисленномъ классѣ (48 воспит.) нашелъ нужнымъ оставить на повторительный курсъ 6 воспитанницъ. Эта отсталость 2 класса, по сравненію съ прочими, объясняется, по мнѣнію Совѣта, какъ значительнымъ численнымъ составомъ его, при которомъ оказался большій процентъ неуспѣвающихъ, такъ и сравнительной трудностью

¹⁾ См. № 10 Тв. Еп. Вѣд. 1898 г.

учебнаго курса этого класса. Случаи нерадѣнія и лѣности воспитанницъ были рѣдки. Напротивъ, можно было замѣчать старательное приготовленіе уроковъ на дому, тщательное исполненіе даваемыхъ письменныхъ работъ и вниманіе къ объясненіямъ преподавателей въ классѣ. Въ этомъ отношеніи, по наблюденію Совѣта, не оказывались худшими и приходящія (съ частныхъ квартиръ) воспитанницы Училища, по сравненію съ постоянно живущими въ Общезитіи, хотя не все изъ первыхъ могли пользоваться руководствомъ и помощью при домашнемъ приготовленіи уроковъ. Въ отчетномъ году представилось не болѣе 3 случаевъ, при которыхъ являлась нужда обращать особое вниманіе родителей на неуспѣшность ихъ дочерей, посредствомъ принятыхъ въ Училищѣ табличекъ съ свѣдѣніями объ успѣхахъ, выдаваемыхъ на руки воспитанницамъ.

Слѣдующая таблица представляетъ данныя для заключенія о степени успѣховъ, оказанныхъ воспитанницами въ теченіе отчетнаго года и на годичныхъ испытаніяхъ:

К Л А С С Ы.	Учебные предметы.	Б а л л ы.				Средній выв.
		5	4	3	2 (и 2 ^{1/2})	
1-й классъ . .	Законъ Божій . .	20	4	8	"	4,3
—	Русскій языкъ . .	14	9	9	"	4,1
—	Ариѳметика . . .	13	8	6	5	3,9
—	Пѣніе	8	11	13	"	3,8
—	Чистописаніе . . .	13	13	6	"	3,9
—	Французскій языкъ .	5	4	"	"	4,5
<hr/>						
2-й классъ . .	Законъ Божій . .	21	18	7	"	4,7
—	Русскій языкъ . .	12	12	13	9	3,5
—	Ариѳметика . . .	9	10	12	15	3,2
—	Граждан. исторія . .	18	16	4	1	4,1
—	Географія	15	19	12	"	4
—	Пѣніе	11	17	18	"	3,7
—	Чистописаніе . . .	17	19	10	"	4,1
—	Французскій яв. . .	3	4	2	"	4
—	Нѣмецкій языкъ . .	1	3	"	"	4,2
<hr/>						
3-й классъ . .	Законъ Божій . .	27	14	12	"	4,2
—	Русскій языкъ . .	20	21	12	"	4,1
—	Ариѳметика . . .	17	13	23	"	3,7
—	Гражд. исторія . . .	23	21	9	"	4,2
—	Географія	23	23	7	"	4,3
—	Физика	20	12	21	"	3,9
—	Педагогика	15	24	14	"	4
—	Пѣніе	17	23	13	"	4
—	Французскій яв. . .	4	2	3	"	4,1
—	Нѣмецкій языкъ . .	2	2	"	"	4,5

Въ воспитательномъ отношеніи отчетный годъ далъ также благоприятные результаты. Воспитанницы обнаруживали надлежащую христіанскую настроенность, были скромны, почтительны въ отношеніи старшихъ, миролюбивы между собою. Бывавшіе случаи нарушенія установленнаго дисциплинарнаго порядка училищной жизни были, сравнительно, рѣдки и маловажны. Проступковъ же, требовавшихъ особаго обсуждения Совѣта и мѣропріятій съ его стороны, не было. Христіанскія обязанности исполнялись воспитанницами неуклонно и съ должнымъ вниманіемъ и усердіемъ. Ежедневно воспитанницы совершали утреннюю и вечернюю молитвы, при чемъ послѣ молитвы дежурной воспитательницей имъ читалось св. Евангеліе. По воскреснымъ же и праздничнымъ днямъ воспитанницы присутствовали въ храмѣ на богослуженіи, при чемъ сами исполняли церковное чтеніе и пѣніе. Говѣли воспитанницы и причащались св. Христовыхъ Таинъ два раза въ годъ (а нѣкоторыя три раза), великимъ постомъ и предъ праздникомъ Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, во исполненіе опредѣленія Св. Синода отъ 5 марта 1887 г.; а на основаніи указа Св. Синода, отъ 13 сентября 1889 г., во дни великаго поста, въ среду и пятницу, воспитанницы присутствовали при совершеніи литургии прелюбоуспященныхъ даровъ. На урокахъ Закона Божія рекомендовалось воспитанницамъ чтеніе житій святыхъ, какъ чтеніе высоконазидательное и вполне доступное ихъ пониманію, а также требовалось отъ воспитанницъ знаніе тропарей тѣхъ святыхъ, имена которыхъ онѣ носятъ.

Изъ всего наличнаго числа воспитанницъ за отчетный годъ по поведенію всѣ онѣ отмѣчены балломъ 5, и только нѣкоторыя изъ нихъ по поведенію въ теченіе года (за разные трети года) имѣли баллы ниже 5 (5—).

На физическое воспитаніе и здоровье воспитанницъ обращалось также должное вниманіе. Воспитанницы почти ежедневно (при хорошей погодѣ) совершали прогулки въ училищномъ саду подъ надзоромъ воспитательницъ. Прогулки совершались послѣ обѣда до вечернихъ занятій и послѣ нихъ до ужина (въ лѣтнее время), если воспитанницы успѣвали приготовить уроки, а также во время классныхъ занятій утромъ, въ большую переѣмну. Въ мартѣ и апрѣлѣ мѣсяцахъ воспитанницы, подъ надзоромъ воспитательницъ, нѣсколько разъ посѣтили народныя чтенія съ свѣтовыми картинами,

организованныя при Ржевской Земской Управѣ. Постоянный уходъ за заболѣвающими воспитанницами, живущими въ Общежитіи, и наблюденіе за выполненіемъ со стороны ихъ, какъ живущихъ въ Общежитіи, такъ и приходящихъ съ квартиръ, предписаній врача поручается особой, состоящей при больницѣ надзирательницѣ. Преобладающими болѣзнями воспитанницъ въ отчетномъ году были—обыкновенная лихорадка, головныя и зубныя боли. Серьезныхъ заболѣваній было два: болѣзнь печени и скарлатина. Общее число заболѣваній, какъ видно изъ записной книги при больницѣ, не превышало цифры 25 въ каждыя два мѣсяца. Всѣхъ заболѣваній въ отчетномъ году было 109. По роду болѣзни распредѣлялись такъ: простудная лихорадка—8 забол., бронхитъ—27, воспаленіе глазъ—3, золотуха—6, воспаленіе гортани—10, язва на ногѣ—1, болѣзнь печени—1, нарывы—3, головная боль—20, опухоль железъ—36, нервное разстройство—9, зубная боль—23. По окончаніи отчетнаго года, одна изъ воспитанницъ (живущая при родителяхъ), волею Божіею, скончалась 14 іюня.

3. Изъ обстоятельствъ, благопріятствовавшихъ успешному движенію учебнаго дѣла въ отчетномъ году, слѣдуетъ отмѣтить: а) нахожденіе всѣхъ преподавателей главныхъ учебныхъ предметовъ исключительно на службѣ при Ржевскомъ Училищѣ и б) исправное отношеніе ихъ къ своимъ обязанностямъ. Отдавая свою службу исключительно Ржевскому Училищу и не развлекаясь посторонними служебными занятіями, преподаватели получали возможность съ надлежащей энергіей и усердіемъ вести дѣло. Это обстоятельство особенно важно для учебнаго дѣла въ Ржевскомъ Училищѣ при небольшомъ, сравнительно, численномъ составѣ учащихся лицъ, при чемъ на каждого преподавателя падаетъ значительное число уроковъ.

Число уроковъ, опущенныхъ преподавателями въ отчетномъ году, было также незначительно. Уроки опускались по уважительнымъ причинамъ. Въ отчетномъ году были опущены уроки: инспекторомъ классовъ—законоучителемъ Училища 5 уроковъ по болѣзни, 20 уроковъ, вслѣдствіе отлучки изъ Ржева по домашнимъ обстоятельствамъ, съ разрѣшенія Его Преосвященства, и 3 урока, вслѣдствіе отлучки въ г. Тверь по училищнымъ дѣламъ; преподавателемъ В. Воскресенскимъ 12 уроковъ по болѣзни и 3 урока по домашнимъ

обстоятельствамъ; учительницею чистописанія Е. Волковою 8 уроковъ по болѣзни; учительницею новыхъ языковъ Е. Антипенко 4 урока по болѣзни. Прочими преподавателями не было опущено ни одного урока.

Въ отсутствіе преподавателей воспитанницы занимались дѣломъ, подъ наблюденіемъ воспитательницъ и по указанію инспектора классовъ или самихъ отсутствовавшихъ преподавателей.

Обстоятельствъ, не благопріятствовавшихъ веденію учебно-воспитательнаго дѣла, не было.

Въ видахъ возвышенія учебнаго дѣла въ отчетномъ году были приняты слѣдующія мѣры.

1) Оставлено вышепоказанное число добавочныхъ уроковъ, при чемъ для облегченія преподавателя русскаго зыка въ чтеніи письменныхъ упражненій воспитанницъ часть уроковъ по диктанту предоставлена была особому преподавателю. Съ тою же цѣлью, для болѣе равномернаго распредѣленія воспитанницъ по классамъ и большаго удобства обученія въ многолюдномъ 2 классѣ, оставлено параллельное отдѣленіе этого класса, открытое въ предшествующемъ уч. году.

2) Въ предотвращеніе случаевъ поздняго начинанія нѣкоторыми воспитанницами составленія задаваемыхъ сочиненій и другихъ письменныхъ работъ, противъ назначеннаго срока, и происходящей отъ этого торопливости воспитанницъ въ исполненіи письменныхъ упражненій, требовались отъ пишущихъ черняки, которые просматривались преподавателями. Въ случаяхъ отступленія отъ этого требованія обращалось на неисправныхъ особое вниманіе инспектора классовъ.

3) Для поднятія общаго уровня умственнаго развитія воспитанницъ обращено вниманіе на внѣклассное чтеніе воспитанницами книгъ. Въ отчетномъ году продолжалось составленіе каталога ученической (для внѣкласснаго чтенія) бібліотеки съ раздѣленіемъ книгъ, предназначенныхъ для чтенія, на отдѣлы по ихъ содержанію и съ отмѣтками преподавателей, для какихъ классовъ пригодна та или иная книга. Чтеніе книгъ производилось подъ руководствомъ инспектора классовъ и преподавателей и подъ наблюденіемъ воспитательницъ. Согласно указанію одного изъ г.г. ревизоровъ-членовъ Учебнаго Комитета, отъ воспитанницъ требовался лишь устный отчетъ въ прочитанномъ (не письмен-

ный), и этимъ устанавливался контроль надъ тѣмъ, прочтена и доступна ли пониманію воспитанницы взятая ею книга. Для экономіи времени въ отчетномъ году, какъ и въ предшествующемъ, нерѣдко практиковались во время занятій рукодѣлемъ общія чтенія подъ руководствомъ классныхъ воспитательницъ. Кромѣ того, какъ и въ предшествующіе годы, въ цѣляхъ развитія въ воспитанницахъ любви къ внѣклассному чтенію, для желающихъ воспитанницъ старшаго и отчасти 2 классовъ въ праздничные дни читались преподавателями статьи разнороднаго, наиболѣе полезнаго содержанія, и устраивались общія чтенія съ иллюстраціями при помощи волшебнаго фонаря. Въ чтеніяхъ съ свѣтовыми картинами принимали участіе и сами воспитанницы, приобрятая тѣмъ навыкъ къ выразительному и отчетливому чтенію.

IV. Библіотека и физическій кабинетъ.

Въ отчетномъ году въ фундаментальной библіотекѣ Училища пронумерованныхъ и занесенныхъ въ каталогъ томовъ значилось 1179; въ ученической—по тремъ отдѣламъ религіозно-нравственнаго, естественно-историческаго и беллетристическаго содержанія 726 томовъ.

Новыхъ учебныхъ руководствъ, книгъ и пособій было приобрячено на сумму 217 р. 5 к. Получались въ Училищѣ журналы: Богословскій Вѣстникъ, Церковный Вѣстникъ, Церковныя и Епархіальныя (Тверскія) Вѣдомости, Русская Школа, Нива, Задушевное Слово (старш. возр.), Игрушечка и газета Сынъ Отечества.

Приборовъ и пособій для преподаванія физики и геометріи въ отчетномъ году имѣлось 134. Приобрятеній приборовъ и пособій для означенныхъ предметовъ въ отчетномъ году не было.

V. Средства Училища.

Средства Училища въ 1896 году составляли: а) остатокъ отъ предшествующаго 1895 года 1351 р. 20 к.; общая сумма прихода въ 1896 году 19296 р. 96 к.

Израсходовано въ 1896 году по содержанію Училища 15272 руб. 40 коп.

Сверхъ сего, на пристройку къ училищному зданію израсходовано 509 руб. 97 коп.

VI. Дополнительные свѣдѣнія.

Въ отчетномъ году продолжено было расширеніе классныхъ помѣщеній Училища. Были окончены послѣднія работы по постройкѣ и приспособленію новаго корпуса для полнаго числа классовъ при шестиклассномъ устройствѣ Училища и руководѣльной комнаты. Для послѣдней отведено особое просторное помѣщеніе.

Благоустроенію Училища во внѣшнемъ отношеніи въ отчетномъ году, какъ и въ предшествующемъ, способствовали почетный блюститель Училища М. П. Преображенскій.

Почетный блюститель заботливо относился къ нуждамъ Училища и неоднократно выражалъ свои заботы значительными пожертвованіями. Изъ наиболѣе цѣнныхъ пожертвованій его были: св. икона Иверской Божіей Матери, предназначенная для училищной церкви, и посеребрянный подсвѣчникъ къ ней.

Приведено къ желаемому окончанію и другое весьма важное для Училища дѣло—преобразование Училища изъ трехкласснаго съ двухгодичными курсами въ классахъ въ шестиклассное съ одногодичными курсами. Отъ 15 октября 1896 года получено было изъ Св. Синода разрѣшеніе о преобразованіи Училища, вмѣстѣ съ утвержденіемъ новаго устава и штата Училища. Журнальнымъ постановленіемъ отъ 8 мая 1897 года Совѣтъ Училища вошелъ съ ходатайствомъ къ Его Преосвященству о разрѣшеніи произвести преобразование въ концѣ отчетнаго года, послѣ годичныхъ испытаній воспитанницъ, представивъ Его Преосвященству проектъ самаго преобразования, чтобы къ началу слѣдующаго учебнаго года распредѣлить воспитанницъ по вновь образованнымъ классамъ. Ходатайство Совѣта Его Преосвященствомъ было утверждено. По окончаніи испытаній были образованы классы: 1, 2, 3, 4 и 6 съ двумя отдѣленіями, въ каковыя классы, на основаніи успѣховъ, и былъ распредѣленъ наличный составъ воспитанницъ.

Въ концѣ отчетнаго года Училище было посѣщено Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Димитріемъ, Епископомъ Тверскимъ и Кашинскимъ. Его Преосвященство, во время пребыванія въ гор. Ржевѣ для ревизіи съ 30 мая по 3 іюня, изволилъ два раза посѣтить Училище. 31 мая Его Преосвященство прибылъ въ училищную церковь и затѣмъ

проездывалъ въ классный корпусъ Училища, гдѣ присутствовалъ на испытаніяхъ старшаго класса воспитанницъ обоихъ отдѣленій по гражданской исторіи и Закону Божію. Наиболѣе долго оставался Его Преосвященство на испытаніяхъ по Закону Божію и, по окончаніи испытаній, выразилъ одобреніе познаніямъ воспитанницъ по Закону Божію. Во второй разъ, 1 іюня, Его Преосвященство служилъ всенощное бдѣніе въ училищной церкви и освятилъ Иверскую икону Божіей Матери, въ честь которой, согласно волѣ Его Преосвященства, установлено ежегодное празднованіе Училищемъ дня 13 октября (день празднованія св. иконы Иверской Божіей Матери), взаменъ храмоваго училищнаго праздника, во время котораго воспитанницы отсутствуютъ.

Ревизіи въ отчетномъ году не было. Но въ отчетномъ году сдѣлалось официально извѣстнымъ о результатахъ предшествующей ревизіи. Изъ копіи журнала Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, препровожденной въ Училищный Совѣтъ, видно, что г. ревизоромъ, дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ, А. М. Докучаевымъ Училище въ учебно-воспитательномъ отношеніи найдено въ состояніи „вообще удовлетворительномъ“.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи образцовой церковно-приходской школы при Ржевскомъ Училищѣ двѣнадцати духовнаго званія за 1896—97 учебный годъ.

Школа открыта въ 1889 году. Обучаются въ ней однѣ дѣвочки. Преподавали въ школѣ: Законъ Божій—инспекторъ классовъ и законоучитель Училища, свящ. І. Морковинъ; прочіе предметы, кромѣ пѣнія, имѣющая званіе городской учительницы, дочь священника, дѣвица О. Виноградова; пѣніе—учитель пѣнія въ Училищѣ Н. Васильевъ. Учительница получала 240 руб., законоучитель 150 руб. и учитель пѣнія 60 руб. въ годъ.

Обучалось въ школѣ въ отчетномъ году 34 дѣвочки; изъ нихъ 6 старообрядокъ. Всѣ ученицы дѣлились по познаніямъ на три группы: старшую, среднюю и младшую (азбучницы).

За обученіе дѣти состоятельныхъ родителей платили отъ 4 до 10 руб. въ годъ. Сироты и бѣдныя освобождались отъ платы.

На содержаніе школы и служащихъ въ ней въ отчетномъ году было получено 250 руб. отъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ.

Еженедѣльное распредѣленіе уроковъ въ школѣ, программа преподаванія и характеръ его сообразовались съ руководственными правилами, изданными Св. Синодомъ для церковно-приходскихъ школъ. Учебники употреблялись — одобренные Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ.

Учебныя занятія были начаты, одновременно съ Училищемъ, 2 сентября и продолжались до 19 мая. По окончаніи занятій было произведено испытаніе ученицамъ Комиссіей изъ инспектора классовъ — законоучителя Училища и школы, преподавателей Училища по русскому языку и ариѳметикѣ и учительницы школы.

Прошедшихъ полный курсъ и удостоенныхъ Комиссіей свидѣтельствъ объ окончаніи курса одноклассной церковно-приходской школы оказалось 14; ихъ нихъ двѣ пожелали остаться еще на годъ въ школѣ.

Лучшимъ ученицамъ, по окончаніи испытаній, были розданы въ награду св. Евангелія на русскомъ и славянскомъ языкахъ и небольшія книжки религіозно-нравственнаго и историческаго содержанія.

Участіе воспитанницъ Училища (практикантокъ) въ школьныхъ занятіяхъ состояло въ слѣдующемъ:

На каждый день, на утренніе часы занятій ученицъ школы, назначались двѣ воспитанницы старшаго (3) класса Училища изъ обоихъ отдѣленій, изъ cadaго по одной.

Такимъ образомъ всѣ воспитанницы старшаго класса были раздѣлены на 26 группъ (паръ). Каждая пара смѣняла другую, по составленному заранѣ преподавателемъ педагогики Училища расписанію, и въ теченіе мѣсяца съ недѣлей всѣ пары бывали на занятіяхъ въ школѣ.

При этомъ наблюдалось, чтобы группы (пары) распредѣлялись при второмъ назначеніи въ школу такъ, чтобы каждая практикантка назначалась въ школу въ тѣ дни, въ которые по расписанію должны итти уроки по тѣмъ предметамъ, преподаванія которыхъ группа не слышала. При такомъ распредѣленіи группъ воспитанницы могли ознакомиться съ приемами обученія по всѣмъ предметамъ, преподаваемымъ въ школѣ.

Прежде чѣмъ принять дѣятельное участіе въ обученіи ученицъ школы, воспитанницы должны были внимательно присмотрѣться и прислушаться къ тому, какъ ведется преподаваніе въ школѣ, какъ распределяются занятія между дѣтьми по группамъ, и какъ поддерживается школьная дисциплина. А потому въ первое время воспитанницы Училища присутствовали въ школѣ только въ качествѣ зрительницъ.

О всемъ видѣнномъ и слышанномъ въ школѣ воспитанницы давали отчетъ преподавателю дидактики, разъясняя смыслъ и цѣль практикуемыхъ въ школѣ приѣмовъ обученія; этимъ устанавливалась органическая связь между дальнѣйшими практическими занятіями воспитанницъ въ школѣ и уроками дидактики въ Училищѣ.

По мѣрѣ ознакомленія воспитанницъ со строемъ и ходомъ школьнаго обученія, — ознакомленія, какъ вести школу, онѣ были допущены къ личному участію въ занятіяхъ въ школѣ.

Послѣ примѣрныхъ уроковъ учительницы школы и соответственныхъ указаній учителя дидактики, воспитанницы были назначаемы для занятій съ тою или иною группою, подъ руководствомъ преподавателя дидактики и учительницы школы. Въ такихъ занятіяхъ каждая пара воспитанницъ должна была принять участіе нѣсколько разъ въ годъ, согласно составленному преподавателемъ педагогики расписанію.

Занятія воспитанницъ Училища въ отчетномъ году ограничились только вышеизложеннымъ участіемъ ихъ въ школьномъ обученіи. Пробные уроки, которые должна дать каждая воспитанница, оставлены на слѣдующій годъ (2 годъ пребыванія воспитанницъ въ 3 классѣ).

Изъ окончившихъ курсъ въ Училищѣ и имѣвшихъ практику въ училищной образцовой школѣ воспитанницъ, по предположенію Совѣта, до 50 состоитъ учительницами начальныхъ народныхъ школъ.

Библіотека школы состоитъ преимущественно изъ учебниковъ. Для выѣкласнаго чтенія ученицъ имѣлись житія святыхъ и нѣсколько мелкихъ книжекъ и брошюръ религіозно-нравственнаго и историческаго содержанія.

Школа имѣла въ отчетномъ году на приходѣ 467 руб. 94 к. и остатка отъ предшествующаго учебнаго года 108 р. 29 к. Израсходовано на содержаніе школы 425 р. 6 коп.

Выраженіе Архипастырской благодарности.

Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнымъ Димитріемъ, Архіепископомъ Тверскимъ и Кашинскимъ, 4 минувшаго мая выражена Архипастырская благодарность прихожанкамъ села Мелкова, Тверского уѣзда, вдовѣ майора Н. А. Толстой и женѣ генераль-адъютанта М. А. Столпаковой за пожертвованіе ими по 50 р. въ пользу Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

СПИСОКЪ

воспитанниковъ Тверской Духовной Семинаріи, которымъ назначено пособие изъ епархіальныхъ суммъ за январскую треть 1897—98 уч. года.

1 отд. 1 кл.: 1) Архангельскій Михаилъ (Остр.)—12 руб., Звъревъ Александръ—12 р., Лебедевъ Петръ—10 р., Никольскій Михаилъ—10 р., 5) Раевскій Александръ—10 руб.

2 отд. 1 кл.: Исполатовъ Сергѣй—10 р., Постниковъ Алексѣй—12 р., Соколовъ Михаилъ—10 р., Соловьевъ Макарій—20 р.

3 отд. 1 кл.: 10) Богоявленскій Александръ—10 р., Звъревъ Димитрій—20 р., Модестовъ Аполлинарій—10 руб., Плотниковъ Сергѣй—12 р., Раевскій Петръ—10 руб., 15) Титовъ Константинъ—20 руб.

1 отд. 2 кл.: Беневоленскій Николай—10 руб., Колосовъ Александръ—20 р., Лавровъ Федоръ—12 р., Никольскій Петръ—10 р., 20) Повѣдскій Василій—10 р., Страшнинъ Петръ—12 р., Троицкій Сергѣй—10 руб.

2 отд. 2 кл.: Андреевъ Владиміръ—10 руб., Гроздовъ Михаилъ—10 р., 25) Исполатовскій Николай—20 р., Предтеченскій Николай—12 р., Чередѣевъ Илья—12 руб.

3 отд. 2 кл.: Модестовъ Сергѣй—20 руб., Плиткинъ Григорій—10 руб., 30) Соколовъ Алексѣй—10 руб., Спасскій Александръ—10 руб.

1 отд. 3 кл.: Павскій Григорій—10 р., Пѣнкинъ Василій—10 р., Петровскій Арсеній—10 р., 35) Троицкій Арсеній—10 р.

2 отд. 3 кл.: Архангельскій Георгій—20 руб., Богословскій Михаилъ—20 р., Колтынинъ Георгій—15 р., Некрасовъ Федоръ—12 р., 40) Тугариновъ Александръ—15 руб.

3 отд. 3 кл.: Гойтаниковъ Николай—20 р., Доброхотовъ Димитрій—10 р., Лебедевъ Валерій—10 р., Новоселовъ Иванъ—10 р., 45) Плетневъ Веніаминъ—20 р., Рудаковъ Александръ—12 р., Синева Андрей—20 р., Скобниковъ Валеріанъ—10 руб., Соболевъ Александръ—20 р., 50) Успенскій Александръ—20 р., Успенскій Сергій—20 руб.

1 отд. 4 кл.: Веселовъ Пантелеимонъ—20 руб., Голиковъ Григорій—15 р., Голубевъ Иванъ—20 р., 55) Моршкинъ Александръ—12 р., Орловъ Митрофанъ—20 руб., Разумихинъ Николай—12 р., Рязанцевъ Иванъ—20 р., Тачаловъ Василій—20 р.

2 отд. 4 кл.: 60) Дьяконовъ Павелъ—12 р., Невскій Сергій—10 р., Никольскій Андрей—15 р., Одинцовъ Иванъ—20 р., Орловъ Николай—10 р., 65) Смирновъ Ѳеодоръ—20 р., Сперанскій Иванъ—20 руб.

1 отд. 5 кл.: Волковъ Александръ—10 руб., Покровскій Сергій (Стар.)—12 р., Полозовъ Василій—20 р., 70) Пылаевъ Василій—12 р., Рубцовъ Алексій—20 руб., Садиковъ Иванъ—18 р., Собслевъ Михаилъ—20 руб.

2 отд. 5 кл.: Бѣлюстинъ Владиміръ—20 р., 75) Введенскій Иванъ—15 р., Гусевъ Александръ—10 р., Гусевъ Михайлаъ—20 р., Колосовъ Нилъ—20 р., Морковинъ Павелъ—20 руб., 80) Никольскій Николай—16 р., Постниковъ Василій—20 р., Преображенскій Евгеній—12 руб., Розовъ Николай—10 руб., Чередѣевъ Петръ—12 руб.

1 отд. 6 кл.: 85) Алексѣевъ Михаилъ—20 р., Исполатовъ Николай—10 р., Казанскій Ѳеодоръ—20 р., Никольскій Иванъ—12 р., Соколовъ Александръ—20 р., 90) Спасскій Иванъ—12 р., Талызинъ Сергій—10 р., Троицкій Алексій—12 р., Хрусталева Александръ—12 руб.

2 отд. 6 кл.: Бутягинъ Василій—10 руб., 95) Васильевъ Иванъ—20 руб., Голиковъ Сергій—20 руб., Зосимовскій Владиміръ—20 р., Прозоровъ Владиміръ—15 руб., 99) Судаковъ Сергій—20 руб. Итого 1446 руб.

ЕВАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Резолюціею Высокопреосвященнѣйшаго Димитрія, Архіепископа Тверскаго и Кашинскаго, отъ 27 апрѣля сего года, и. д. благочиннаго 4-го Ржевскаго округа, священникъ Андрей Бересневъ, за перемѣщеніемъ его на службу въ городъ

Ржевъ, уволенъ отъ должности благочиннаго, а вмѣсто него назначенъ благочиннымъ священникъ села Спасъ-Митькова Алексій Мошанскій.

Псаломщики: села Никольскаго Опухтина, Калязинскаго уѣзда, Николай Ушаковъ и села Шаралова, того же уѣзда, Василій Рахманинъ 19 апрѣля сего года, согласно прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

На праздно псаломщическое мѣсто при Бѣжецкомъ Воскресенскомъ соборѣ 24 апрѣля сего года опредѣленъ пѣвчій Тверскаго архіерейскаго хора Иванъ Москвинъ.

И. д. псаломщика церкви села Сорогожскаго, Весъегонскаго уѣзда, діаконъ Владиміръ Богоявленскій, 18 апрѣля сего года, согласно прошенію, уволенъ отъ должности.

Священникъ церкви села Луцина, Кашинскаго уѣзда, Іоаннъ Кольчевъ 29 марта сего года померъ.

На праздно псаломщическое мѣсто при церкви села Волховиць, Весъегонскаго уѣзда, 24 апрѣля сего года опредѣленъ окончившій курсъ въ Устюжскомъ Духовномъ Училищѣ Александръ Медениковъ.

На праздно псаломщическое мѣсто при церкви села Ильинскаго, Новоторжскаго уѣзда, 30 апрѣля сего года опредѣленъ окончившій курсъ въ Новоторжскомъ Духовномъ Училищѣ Владиміръ Чередѣвъ.

Діаконъ церкви села Капшина, Калязинскаго уѣзда, Димитрій Чередѣвъ 3 мая сего года рукоположенъ во священника къ церкви погоста Воскресенскаго, что при Хотчѣ, Калязинскаго уѣзда.

На праздно псаломщическое мѣсто при церкви села Ивашкова, Бѣжецкаго уѣзда, 1 мая сего года опредѣленъ бывшій воспитанникъ 3 класса Бѣжецкаго Духовнаго Училища Александръ Румянцевъ.

На праздно псаломщическое мѣсто при церкви села Садунова, Корчевскаго уѣзда, 4 мая сего года опредѣленъ заштатный псаломщикъ села Семендяева, Калязинскаго уѣзда, Александръ Томиловъ.

На праздно псаломщическое мѣсто къ церкви села Ахматова, Весъегонскаго уѣзда, 7 мая сего года перемѣщенъ псаломщикъ села Юрьева, того же уѣзда, Петръ Сокольскій.

И. д. псаломщика Ржевской Успенской единовѣрческой церкви Виталій Сѣдовъ 5 мая сего года утвержденъ въ должности псаломщика при означенной церкви.

На праздное священническое мѣсто къ церкви села Рылова, Калязинскаго уѣзда, 6 мая сего года рукоположенъ псаломщикъ Каш. Воскресенскаго собора Василій Завьяловъ.

Діаконъ церкви села Пыжей, Ржевскаго уѣзда, Михаилъ Титовъ 1 мая сего года померъ.

Псаломщикъ церкви погоста Спасъ-Ульстима, Вышневолоцкаго уѣзда, Иванъ Богоявленскій 7 мая сего года, согласно прошенію, уволенъ отъ должности.

На праздное псаломщическое мѣсто къ церкви села Юрьева, Весьегонскаго уѣзда, 18 мая опредѣленъ учитель Ульяно-Горской церковно-прих. школы Сергій Ушаковъ.

Псаломщикъ Весьегонской Богородицерождественской кладбищенской церкви, въ санѣ діакона, Петръ Вончаковъ 19 апрѣля сего года померъ, а на его мѣсто 1 мая опредѣленъ бывший псаломщикъ Весьегонской Троицкой церкви Матвѣй Кудрявцевъ.

На праздное псаломщическое мѣсто при Краснохолмскомъ Преображенскомъ соборѣ 28 мая сего года перемѣщенъ псаломщикъ села Березникова, Тверскаго уѣзда, Михаилъ Ильинскій.

На праздное священническое мѣсто къ церкви села Котова, Бѣжецкаго уѣзда, 11-го мая сего года рукоположенъ учитель Котовской церк.-прих. школы, того же уѣзда, Николай Варбашиновъ.

Псаломщикъ церкви села Козмодамиановскаго-Зайцева, Калязинскаго уѣзда, Илья Смирновъ 24-го апрѣля сего года, согласно прошенію, уволенъ отъ должности, а на его мѣсто того же числа опредѣленъ бывший воспитанникъ II класса Кашинскаго Дух. Училища Василій Смирновъ.

На праздное псаломщическое мѣсто къ церкви села Прудовъ, Весьегонскаго уѣзда, 8-го мая сего года опредѣленъ окончившій курсъ въ Тверской Дух. Семинаріи Александръ Дубовиковъ.

Псаломщики селъ: Овсишь, Вышневолоцкаго уѣзда, Леонидъ Плиткинъ и Крутца, Калязинскаго уѣзда, Виталій Лебедевъ 4 мая сего года, согласно прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

Священникъ Ржевской Христорождественской церкви Павелъ Невскій 13 апрѣля сего года померъ, а на его мѣсто 27 апрѣля перемѣщенъ священникъ церкви села Медвѣдева, Ржевскаго уѣзда, Андрей Бересневъ.

Псаломщикъ церкви села Новонокъ, Тверскаго уѣзда, Петръ Полозовъ 21 мая сего года, согласно прошенію, уволенъ за штатъ, а на его мѣсто того же числа опредѣленъ бывшій воспитанникъ Старицкаго Духовнаго Училища Димитрій Богословскій.

На праздное священническое мѣсто къ церкви села Козмодамиановскаго, Ржевскаго уѣзда, 17-го мая сего года рукоположенъ надзиратель за воспитанниками Тверской Дух. Семинаріи Михаилъ Березинъ.

Псаломщикъ церкви села Студена-Поля, Кашинскаго уѣзда, Матвѣй Соколовъ 2 мая сего года уволенъ отъ должности, согласно прошенію, а на его мѣсто 25 мая того же года опредѣленъ помощникъ учителя Семеновской церковно-приходской школы, Кашинскаго уѣзда, Иванъ Лебедевъ.

На праздное псаломщическое мѣсто при церкви погоста Добраго, Осташковскаго уѣзда, 25 мая сего года опредѣленъ бывшій воспитанникъ IV класса Осташковскаго Духовнаго Училища Иванъ Голубевъ.

Псаломщикъ церкви села Никольскаго-Крапотокъ, Калязинскаго уѣзда, Василій Марковъ 7 мая сего года умеръ. Діаконъ церкви погоста Борисоглѣбскаго, Калязинскаго уѣзда, Александръ Галаховъ 5 мая сего года перемѣщенъ въ Сухумскую епархію.

Къ свѣдѣнію смотрителей епархіальныхъ свѣчныхъ лавокъ.

Тверская Казенная Палата отношеніемъ, отъ 14 февр. 1896 года, за № 2978, уведомила Консисторію, между прочимъ, что деревянное масло, какъ поименовано въ росп. Ж, къ продажѣ изъ лавокъ въ рядахъ допускается только по гильдейскимъ документамъ (по свидѣтельству и билету 2-й гильдіи), а не по свидѣтельству мелочного торга. А потому, продажа деревяннаго масла частнымъ лицамъ изъ епархіальныхъ лавокъ—въ рядахъ—безъ выборки гильдейскихъ документовъ воспрещается.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Отъ Комитета Общежитія при Тверской Семинаріи.

Протоколомъ за № 23 епархіального съѣзда духовенства, бывшаго въ сентябрѣ мѣсяцѣ прошедшаго 1897 года, постановлено, между прочимъ, покрыть дефицитъ, образовавшійся по содержанію Общежитія при Тверской Духовной Семинаріи. Но покрытіе дефицита, простирающагося до четырехъ тысячъ (4000) рублей слишкомъ, опредѣлено собрать потребную сумму съ тѣмъ, чтобы она поступила въ распоряженіе Комитета Общежитія.

Не смотря на такое постановленіе, только очень немногіе о.о. благочинные прислали деньги на вышеназванный предметъ.

Такъ какъ въ скоромъ времени Комитету Общежитія предстоитъ произвести расчетъ съ лицами разнаго рода, поставляющими въ теченіе перваго полугодія сего 1898 года для Общежитія муку, крупу, говядину и прочіе матеріалы, а средствъ у него на это не имѣется, то Комитетъ покорнѣйше проситъ о.о. благочинныхъ не замедлить высылкою тѣхъ денегъ, которыя уже должны бы быть получены имъ.

Деньги могутъ быть адресуемы слѣдующимъ образомъ: «Въ Комитетъ Общежитія при Тверской Дух. Семинаріи».

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

Священническое.

При церкви села Медвѣдева, Ржевскаго уѣзда.

Діаконскія:

а) При церкви села Пыжей, Ржевскаго уѣзда, и б) при церкви погоста Борисоглѣбскаго, Калязинскаго уѣзда.

Псаломщическія:

а) При церкви села Березникова, Тверскаго уѣзда; б) при церкви села Яцинь, Вышневолоцкаго уѣзда; в) при церкви погоста Спасъ-Ульстима, того же уѣзда; г) при Новоторжской Покровской единовѣрческой церкви и д) при церкви села Никольскаго-Крапотокъ, Калязинскаго уѣзда.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи, священникъ *Н. Крилицкій*.

Дозволено цензурою 1 іюня 1898 года.

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.

ТВЕРСКАЯ Епархіальная Вѣдомости.

1 июня 1898 года.

№ 11.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ВТОРОЙ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Содержаніе части неофициальной: Значеніе вѣры въ дѣлѣ воспитанія.—Служеніе Высокопреосвященнѣйшаго Дамитрія, Архіепископа Тверского и Кашиинскаго, въ тюремной церкви гор. Твери.—Село Юрьевское, Старицкаго уѣзда.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Значеніе вѣры въ дѣлѣ воспитанія.

Серіозенъ и глубоко важенъ вопросъ: къ чему можетъ привести воспитаніе, удаляющее дѣтей отъ познанія и общенія Бога, живого, личнаго и промышляющаго о всемъ мірѣ Вседержителя и Отца? Печальный отвѣтъ на этотъ вопросъ дается въ новомъ изданіи К. П. Побѣдоносцева: „Исторія дѣтской души. Повѣсть не для дѣтей. Переводъ съ англійскаго Е. А.“ Эта книжка обратила на себя достойное вниманіе какъ духовной, такъ и свѣтской печати. Достоинства этой книжки—прекрасное изложеніе и глубоко-назидательное содержаніе.

Маленькій Ліонель,—такъ звали мальчика, о которомъ говорится въ этой книгѣ,—родился въ Англии. Его отецъ,

мистеръ Велискуртъ — совершенно не вѣрующій въ Бога человекъ. — Въ Бога вѣрить, молиться Ему можетъ только темный, простой и невѣжественный народъ, говариваль онъ не разъ своему сыну. Такъ какъ сына онъ хочетъ сдѣлать умнымъ, образованнымъ человекомъ, то и самъ отецъ и тѣ профессора, которымъ онъ поручаетъ дѣло воспитанія своего ребенка, ревностно заботятся о томъ, чтобы изгнать изъ его души всякую мысль о Богѣ. Маленькаго Ліонеля учатъ всякимъ наукамъ; но о Богѣ, о томъ, какъ Сынъ Божій приходилъ спасти грѣшниковъ, какъ Онъ пострадалъ, какъ училъ любить ближнихъ, прощать имъ грѣхи, никто никогда ни слова. Въ одиннадцать лѣтъ Ліонель прекрасно зналъ исторію, могъ рѣшить трудную задачу по геометріи, свободно читалъ по-латыни и по-гречески, обнаруживалъ большія познанія въ естественныхъ наукахъ, но не зналъ ни одной молитвы и не умѣлъ молиться.

Подавленный множествомъ занятій, мальчикъ захворалъ. Отецъ желаетъ поправить здоровье ребенка и везетъ его въ одинъ приморскій городъ. Но и здѣсь мальчику не даютъ полного отдыха, тоже учатъ, и, когда онъ говорилъ, что ему хочется отдохнуть, то отецъ и профессоръ даже смѣются надъ этою просьбой. Все-таки мальчикъ какъ-то разъ тайкомъ убѣжалъ изъ классной комнаты на улицу. Еще во время занятій, мальчикъ не разъ кидалъ изъ окна своей комнаты взоры на сіявшую вдали крестами церковь. Вырвавшись на свободу, онъ и направляетъ свой путь къ ней. Церковь эта стояла среди небольшого городскаго кладбища, утопавшаго въ зелени. Тихо, съ какимъ-то непонятнымъ для него благоговѣніемъ, шелъ Ліонель по обросшей мохомъ дорожкѣ, по обѣимъ сторонамъ которой возвышались небольшія могилки, видѣлись кресты и памятники съ надгробными надписями. Совершенно неожиданно для себя Ліонель наталкивается на пономаря Дейля, съ пѣніемъ псалма

копавшаго могилу для своего умершаго друга, старой бабушки Твили. Между глубоковѣрующимъ старикомъ и маленькимъ Лионелемъ завязывается горячая бесѣда о будущей загробной жизни. Старикъ-пономарь, на вопросъ Лионеля про старую Твилю: „она умерла?“—отвѣчаетъ: „Да, если разумѣть жизнь земную, она умерла. Но, Боже! что такое земная жизнь? Ничего! „И духъ пройдетъ и не будетъ, и не познаетъ мѣста своего“. Царство небесное, вотъ къ чему мы всѣ должны стремиться, маленький бзринъ, должны работать днемъ и ночью, чтобы удостоиться вниги въ него“. Лионеля такое твердое исповѣданіе вѣры въ будущую загробную жизнь сильно удивило.—Какъ это вы можете вѣрить въ подобные пустяки? говоритъ онъ пономарю, и начинаетъ доказывать ему, что загробной жизни нѣтъ, нѣтъ и души. Возмущенный такими разсужденіями мальчика, могильщикъ съ сожалѣніемъ восклицаетъ: „кто же могъ воспитать тебя!“, и въ отвѣтъ маленькому невѣру въ безхитростныхъ рѣчахъ снова доказываетъ безсмертіе души. Простыя рѣчи пономаря внесли въ душу мальчика цѣлую бурю сомнѣній:—кто правъ? старикъ-ли или отецъ и профессора? Сомнѣнія еще болѣе усиливаются у него послѣ разговора съ внучкой пономаря, маленькой Жасминой.

Маленькая Жасмина много слышала отъ своей дѣдушки и о Богѣ, и объ ангелахъ, и о жизни на землѣ І. Христа. Всѣ эти свои знанія съ присущей дѣтскому возрасту простотой и сердечностью она и передаетъ Лионелю. Послѣдній съ затаеннымъ вниманіемъ слушаетъ эти дѣтскія рѣчи о новомъ, совершенно неизвѣстномъ ему мірѣ. Онъ позабываетъ разсужденія отца и профессоровъ, что Бога нѣтъ, и съ сильнымъ предчувствіемъ чего-то новаго быстро сѣшитъ за Жасминой въ церковь. Молитвенная тишина церкви, ея особенная обстановка,—алтарь, большая золотая библія, бѣлоснѣжная лилія, чудная музыка органа,—все это удивительно дѣйствуетъ на нѣжную и впечатлительную душу Лионеля.

Душевное равновѣсіе у него теперь нарушено. Два течения борются въ Ліонелѣ. Съ одной стороны,—якобы научныя доказательства отца и учителей, что Бога нѣтъ, а съ другой—эти до сердца доходящія и глубоко убѣдительныя по своей вѣрѣ бесѣды старика и маленькой дѣвочки,—что Богъ есть, есть также и ангелы и загробная жизнь. На чьей сторонѣ правда? Есть Богъ и ангелы, или нѣтъ? Тяжелый и мучительный вопросъ! Ліонель желаетъ успокоить себя и просить своего профессора дать отвѣтъ на этотъ вопросъ. Но профессоръ не понимаетъ мучительнаго состоянія мальчика и холодно отвѣчаетъ ему, что онъ еще малъ разсуждать о подобныхъ вещахъ, такъ какъ великіе ученые еще до сихъ поръ не нашли первой причины, съ которой все произошло. Такъ маленькій Ліонель и не нашель себѣ успокоенія отъ своихъ думъ и сомнѣній!

Къ мучительной тяжести ихъ прибавляется еще новая: Ліонель теряетъ свою мать. Когда-то, въ первые дни жизни Ліонеля мать ласкала и нѣжила его; она хотѣла научить его любить Бога, молиться Ему. Но жестокій отецъ рѣшилъ, что ласки матери вредятъ дѣлу воспитанія, и отнимаетъ сына у матери. Жестокій, холодный и черствый самолюбецъ оттолкнулъ этимъ отъ себя и жену. Она не можетъ больше переносить суровыхъ условій жизни съ нимъ и убѣгаетъ. Въ послѣднюю ночь своего пребывания въ домѣ мужа мать приходитъ проститься съ сыномъ. Ліонель крепко спалъ,—нисколько не предчувствуя, что ему придется черезъ нѣсколько минутъ навсегда проститься со своей дорогой мамой. Но этотъ тяжелый часъ пришелъ. Материнскія руки судорожно обвили шею дорогого ребенка. Крупныя, жгучія слезы закапали изъ ея глазъ на кудрявую голову Ліонеля. Мальчикъ нѣсколько разъ просилъ свою маму не убѣжать отъ него. „Милая, родная, не убѣжай“, шепталь онъ сквозь слезы. Но эти просьбы не трогаютъ матери; она цѣлуетъ въ по-

слѣдній разъ сына и оставляетъ ребенка одного жить съ холоднымъ и черствымъ отцомъ. Утромъ — послѣдній самыми жестокими словами ругаетъ мать Ліонеля. Мальчикъ не выдержалъ: съ нимъ сдѣлалась нервная горячка. Съ трудомъ спасаетъ несчастнаго мальчика отъ смерти старикъ-профессоръ. Поправившись отъ болѣзни, Ліонель снова возвращается въ ту деревню, гдѣ познакомился онъ съ Жасминой. Здѣсь ждалъ его новый, еще болѣе тяжелый ударъ.

Онъ спѣшитъ повидаться со своей пріятельницей и бѣжить на кладбище, но вмѣсто Жасмины находитъ маленькую могилку, приготовленную для нея старикомъ Дейлемъ. Малютка умерла отъ дифтерита. Ліонель въ ужасѣ стоитъ передъ могилкой: въ отчаяніи онъ и плачетъ, и проклинаетъ судьбу. Старый пономарь пробуетъ утѣшить его и сквозь собственныя слезы начинаетъ доказывать, что въ могилу они зарыли только тѣло, а душа улетѣла къ Творцу. „И мать и дитя теперь у Бога; онѣ въ радости, — я въ печали, продолжалъ старикъ: „но черезъ нѣсколько годовъ и я буду съ ними и тогда познаю, что все было къ лучшему, — теперь это тайна для меня и тяжело разставанье“ (197 стр.). Но эти слова не только не успокоили мальчика, а еще сильнѣе взволновали его: грядъ посѣяннаго безвѣрія совершенно убилъ въ немъ всякую надежду. „И вы, — вскрикиваетъ онъ съ гнѣвомъ старику, вѣрите этому! Но вы ошибаетесь. Это неправда, — это одно лишь нелѣпое суевѣріе. Бога — нѣтъ. Будущей жизни — нѣтъ! Нѣтъ такихъ созданій, какъ ангелы! Жалкій, жалкій человекъ! Развѣ вы никогда ничему не учились? Послѣ смерти нѣтъ ничего. Понимаете-ли? Маленькую Жасмину вы больше никогда не увидите.. Опустите гробикъ, покроете его вѣнками вашего жасмина и затѣмъ закидаете землею. Ли скоро.. черви поползутъ по ея милому личику, поползутъ въ ея волосики, — преобразятъ ее въ то, до чего вы сами бы не дотронулись.. И вы еще можете разсуждать

о Богѣ! Развѣ вы не понимаете, что Богъ, Который могъ бы безъ всякой къ тому причины отнять у васъ вашу Жасмину,—былъ бы чудовище, злое, безжалостное чудовище. Для чего было Ему давать ее вамъ и затѣмъ безъ цѣли и причины убивать ее, васъ заставляя терпѣть такую муку! Нѣтъ, нѣтъ, Бога нѣтъ... И вы, вы еще можете вѣрить, что Богъ, Который убилъ Жасмину,—милосердный“ (197—99).

Мальчикъ съ громкимъ, безумнымъ хохотомъ пустился бѣжать домой.

Наступила ночь. Лионель тайкомъ пробирается въ классную комнату и здѣсь, при слабомъ свѣтѣ мѣсяца, пишетъ предсмертныя письма отцу и профессору. „Псаломщикъ Рубень“, писалъ онъ отцу, „прекрасно умѣетъ рыть могилы; мнѣ бы хотѣлось, чтобы онъ вырылъ могилу мнѣ рядомъ съ могилкой его дѣвочки Жасмины. Я съ ней игралъ и любилъ ее. Теперь она умерла, и я тоже... Мертвыхъ всѣ скоро забываютъ, и вы меня забудете. Я не могъ,—право, не могъ дальше такъ жить“ (230). „Я рѣшилъ“, писалъ онъ своему учителю, „что не могу дальше такъ жить... я чувствую, что каждому важнѣе узнать хоть что-нибудь о Богѣ,—но даже вы ничего не могли объяснить мнѣ. Если бы это было объяснено, была бы цѣль стараться быть умнымъ и добрымъ, а такъ, право, трудиться не стоитъ,—выходить лишь напрасная трата времени... Я хочу пойти теперь къ Богу; Онъ объяснить мнѣ все то, что здѣсь никто мнѣ объяснить не хочетъ; меня не удивитъ, если нынче найду Его, потому что вотъ въ эту самую минуту я такъ чувствую Его близость... Милый, милый профессоръ, если будете опять учить маленькихъ мальчиковъ, всего бы лучше было вамъ научить ихъ *спроводить въ Бога*,—Бога, Который все создалъ и всѣхъ любить, и Самъ откроетъ намъ въ свое время великую тайну творенія,—тогда насколько радостнѣе бы жилось и намъ... Ради меня не забудьте это, когда начнете учить другого

мальчика; пусть не будет онъ такой несчастный, какъ я“ (231, 232, 233). Кончилъ писать бѣдный мальчикъ; обводитъ печальнымъ взоромъ свою комнату и на дубовомъ потолкѣ находитъ крюкъ. Съ какою-то нѣжностью вынулъ онъ изъ-подъ своей курточки послѣдній подарокъ матери, — голубой кушакъ, развернулъ его во всю длину, однимъ концомъ продѣлъ въ крюкъ, на другомъ завязалъ петлю и сошелъ со стула. Спотыкаясь, онъ сдѣлалъ нѣсколько шаговъ туда, гдѣ черезъ окно виднѣлся уполокъ открытаго неба, опустился на колѣни, и въ первый и послѣдній разъ истомившееся сердце его хотѣло молиться. „Богъ живой, добрый, любящій, сострадательный ко всѣмъ бѣднымъ людямъ... Ты и меня пожалѣешь... Ты поймешь, отчего я иду искать Тебя... вѣдь я не виновенъ въ томъ, что жить мнѣ здѣсь страшно... О! если Ты Богъ, я знаю, Тебѣ будетъ жаль меня! Я всегда такъ хотѣлъ вѣрить въ Тебя, какъ Бога, и такъ бы любилъ Тебя, если бы они не запрещали... Ты будешь милостивъ ко мнѣ и меня Ты возьмешь прямо къ Себѣ и покажешь, гдѣ Твои ангелы... Жить такъ страшно, а къ Тебѣ идти мнѣ не страшно, Господи“ (Тамъ же, 218, 221).

Кончилъ свою предсмертную молитву Лионель, въ послѣдній разъ посмотрѣлъ черезъ окно на небо, усыянное звѣздами, спокойно подошелъ къ приготовленной имъ петлѣ. Вотъ прошла минута, — мальчикъ вложилъ голову въ петлю, оттолкнулъ стулъ и... отошелъ туда, откуда нѣтъ возврата.

Печальный, ужасный конецъ! Тяжело слышать и объ одной такой молодой жизни, безъ времени сошедшей въ могилу, но еще тяжелѣе становится на душѣ, когда узнаешь, что въ одной только Франціи за одинъ годъ лишило себя жизни самоубійствомъ 443 подростка и малолѣтнихъ ¹⁾. И все это жертвы воспитанія безъ вѣры, воспитанія, гдѣ вы-

¹⁾ „Исторія дѣтской души“, стр. 214.

кинуто всякое слово о Богѣ, гдѣ тщательно удаляется всякій, даже слабый намекъ на Него.

И такъ будетъ продолжаться до тѣхъ поръ, пока будетъ жить и дѣйствовать подобное воспитаніе! Почему же? Известная истина, что каждому возрасту свойственны свои убѣжденія, вѣрованія и радости. Ребенку же, между прочимъ, свойственно „безпечно вѣровать въ Бога, живого, добраго, создавшаго солнце, птичекъ, цвѣты, дѣтей, для того, чтобы все ликовало, радовалось и пѣло гимнъ въ честь Творца¹⁾“. Вслушайтесь въ тѣ дѣтскія молитвы, которыя творятъ дѣти въ самую тяжелую пору жизни—экзамены: какой горячей и твердой вѣрой въ Бога дышатъ онѣ! Надежда на Божию помощь такъ и свѣтится въ дѣтскихъ глазахъ.

И подобная вѣра есть единственное сокровище, которое можетъ обезпечить нашимъ дѣтямъ счастливую будущность. Она, какъ опытный кормчій, спокойно проведетъ ихъ черезъ тѣ подводные камни, которыми богато житейское море²⁾, и введетъ въ тихую пристань—царствіе Божіе. Придутъ-ли для такихъ вѣрующихъ дѣтей „минуты жизни трудной“,—бѣдность, болѣзнь, тоска,—они не скажутъ: „намъ душно жить“, не убьютъ себя, а пойдутъ, по-старому, въ храмъ Божій, или дома, предъ иконою, при слабомъ отблескѣ лампадки, въ тиши ночной, прольютъ слезную просьбу предъ Богомъ, и молитва вѣры сниметъ съ ихъ душъ всякую тяжесть! Недаромъ о такихъ дѣтяхъ и сказалъ св. Василій Великій: „какъ счастливы тѣ дѣти, которыхъ родители воспитали со всевозможною попечительностью, въ страхъ Божіемъ! Они во все теченіе жизни могутъ итти безъ всякихъ препятствій и опасностей и всегда будутъ болѣе и болѣе успѣвать на пути добродѣтели“³⁾.

1) „Воспит. и обуч.“, III, 113, 1898 г.

2) Иоанна Злат. 21 бес. на посл. къ Ефес. и 3 бес. противъ хулителей монашеской жизни.

3) „Дух. Бес.“, 1885 г., I, 270.

Оторвите сучекъ отъ дерева, и онъ, лишенный того живительнаго сока, которымъ питался стволъ, вянетъ, и его, какъ никуда непригодную вещь, бросаютъ въ огонь. Такъ и ребенокъ, лишенный Бога, не можетъ ничѣмъ наполнить пустоту своего сердца, начинаетъ тосковать, грустить, а потомъ и приходитъ къ мысли, что такъ, безъ вѣры тяжело, незачѣмъ жить, и самъ себя, какъ ненужный, сухой сучекъ, отбькаетъ—черезъ самоубійство—отъ общества. Къ такой смерти привели воспитатели Люнеля, къ такой же смерти пришли и несчастные 443 французскіе мальчика,— какъ наглядное свидѣтельство словъ Спасителя: „кто не пребудетъ во Мнѣ, извергнется вонъ, какъ вѣтвь, и засохнетъ; а такія вѣтви собираютъ и бросаютъ въ сгонь, и горятъ“ (Іоан. XV, 6; Марк. XV, 2; Мѣ. XV, 18).

Французскіе учителя и мистеръ Великуртъ своимъ воспитаніемъ привели къ такому концу дѣтей. Къ сожалѣнію, и у насъ многіе бываютъ повинны въ подобномъ грѣхѣ и, что обидно, повинны по своей безпечности. Развѣ не знакома вамъ эта картина? Вотъ суббота; въ храмахъ звонятъ ко всенощной; у родителей идетъ суматоха, сборы то въ театръ, то въ циркъ, то въ гости. Никто не позаботится о томъ, чтобы дитя сходило въ церковь или хоть бы помолилось дома при свѣтѣ лампадки. Наступаетъ воскресенье; родители поздно возвратились домой и спятъ, а бѣдный ребенокъ такъ и остается безъ посѣщенія храма Божія. И вырастетъ онъ, не зная тѣхъ благодатныхъ утѣшеній, которыя бываютъ такъ живы и благотворны въ дѣтствѣ, когда дѣти молятся въ храмѣ Божіемъ, когда родители ихъ дѣтскою рукою подають милостыню, ставятъ свѣчу предъ иконами, опускаютъ свою ленту въ церковную кружку, — вырастетъ, не испытавъ ни сладости молитвъ вечернихъ, ни сладости слова Божія. Онъ видѣлъ у родителей только одну холодность къ Богу, къ религиознымъ обязанностямъ, — ее и перейметъ и вырастетъ „пустымъ“

колосомъ“. Подуетъ вѣтеръ, въ видѣ какой-нибудь жизненной неудачи, и „бѣдный колосъ“ со стономъ будетъ говорить: „зачѣмъ жить? зачѣмъ еще страдать?“—и спокойно отправитъ себя какимъ-нибудь образомъ изъ этого міра „печали и скорби“ въ другой міръ—міръ загробный. И это потому, что родители во все время не постарались ребенка воспитать въ вѣрѣ въ Бога, вѣрѣ въ тотъ божественный промыселъ, въ которомъ бы онъ могъ найти себѣ опору и утѣшеніе въ жизненныхъ невзгодахъ.

Братіе, пока еще не поздно, употребимъ всѣ родительскія силы на то, чтобы воспитать дѣтей въ вѣрѣ; будемъ всегда помнить слова Златоуста: „Не говорите, что въ дѣтствѣ еще не время заниматься вѣрою. Я утверждаю, что такое занятіе не только полезно, но и необходимо для этого возраста. Много-ли стоитъ посвятить на изученіе вѣры одинъ день въ недѣлю. Когда надобно вести дѣтей въ театръ, или на зрѣлища, или въ гости, тогда у насъ нѣтъ дѣла, нѣтъ обязанности, которая бы задержала насъ, — всѣмъ жертвуемъ этой жалкой приманкѣ. А когда дѣло идетъ о такомъ важномъ и полезномъ дѣлѣ, какъ воспитаніе дѣтей, тогда говорятъ: еще терпитъ время! Какъ не поразить насъ за это гнѣвъ Божій! Дѣтямъ-то особенно и нужно преподавать первые уроки вѣры и благочестія. По самой гибкости ума своего они способны болѣе, нежели взрослые, принимать и сохранять впечатлѣнія. Какъ мягкій воскъ легко принимаетъ черты, на немъ напечатлѣваемыя, такъ и они принимаютъ эти впечатлѣнія безъ большихъ усилій. Въ этомъ-то возрастѣ вкореняются на всю жизнь наклонности порочныя или добродѣтельныя. Если дѣти заблаговременно привыкнуть къ добрымъ чувствованіямъ, то можно надѣяться, что они и послѣ не уклонятся ко злу; они приобрѣтутъ себѣ уваженіе людей разсудительныхъ и еще въ дѣтствѣ достигнутъ той ранней зрѣлости, которая впоследствии будетъ для нихъ наилучшимъ руководителемъ во всѣхъ дѣйствіяхъ“.

Душа дитяти, говоритъ блаженный Геронимъ, есть храмъ (послание къ Леть). Будемъ же стараться, чтобы въ этомъ храмѣ всегда былъ Богъ, всегда бы лилась горячая молитва къ Нему, и крѣпла съ каждымъ днемъ надежда на Него! Позаботимся о томъ, чтобы этотъ храмъ былъ всегда богатъ любовью къ Богу и ближнимъ, богатъ желаніемъ угождать Богу! Тогда и дѣти будутъ счастливы на всю жизнь земную, а чрезъ нее — и въ будущей, да и родители спокойно могутъ сойти во гробъ и въ страшный день суда Господня могутъ смѣло сказать: „се азъ и дѣти, ихъ же далъ мнѣ еси Ты, Господи“!

(С. П. В. Дух. Вѣст.).

Служеніе Высокопреосвященнѣйшаго Димитрія, Архіепископа Тверского и Кашинскаго, въ тюремной церкви г. Твери.

9-го минувшаго мая служеніе божественной литургіи Архипастырю Тверскому, Высокопреосвященнѣйшему Димитрію, благоугодно было совершить въ Николаевской церкви при губернской тюрьмѣ. Въ 8 часовъ утра въ тюремную церковь начали собираться лица, назначенныя къ служенію съ Владыкою; въ 9 часовъ допущены были въ храмъ заключенные обоюго пола, и размѣстились — мужчины по обѣ стороны храма впереди, а женщины сзади. Въ 9¹/₂ часовъ прибылъ Высокопреосвященнѣйшій Димитрій и, встрѣченный при входѣ въ тюрьму начальникомъ оной — г. Звѣревымъ, вступилъ въ храмъ.

По обычномъ облаченіи владыки, при пѣніи пасхальныхъ ирмосовъ, и по прочтеніи часовъ, началась божественная литургія. Сослужащими владыкѣ были: ключарь кафедральнаго собора, священникъ Н. Модестовъ, наблюдатель церковныхъ школъ епархіи, священникъ І. Соловьевъ, настоятель церкви С. Тихомировъ и іеромонахъ архіерейскаго дома Теофанъ. Во время малаго входа священникъ Н. Мо-

дествовъ былъ возведенъ въ санъ протоіерея, а на священника І. Соловьева возложена камилавка. Отчетливое и благоговѣйное служеніе Владыки, невиданный ранѣ въ тюремномъ храмѣ обрядъ награжденія священнослужащихъ, стройное пѣніе архіерейскаго хора,—все это производило сильное впечатлѣніе на предстоящихъ, возбуждало въ сердцахъ заключенныхъ чувство умиленія, а у нѣкоторыхъ вызывало даже слезы. Послѣ заамвонной молитвы Архипастырь обратился къ заключеннымъ съ глубоконазидательнымъ словомъ, въ которомъ выяснилъ значеніе земныхъ страданій человѣка, какъ искупительной за содѣянные грѣхи жертвы, и указавъ на необходимость нравственнаго возрожденія, пожелалъ, чтобы тюремное заключеніе было именно такою жертвою для всякаго узника. Въ высшей степени умилительную картину представляли въ это время заключенные, которые съ затаеннымъ дыханіемъ и напряженнымъ вниманіемъ старались запечатлѣть въ памяти каждое слово благостнаго Архипастыря. Послѣ литургіи отслуженъ былъ молебенъ святителю Николаю, законченный провозглашеніемъ обычныхъ многолѣтій. Служеніе Владыки—Архіепископа въ тюремномъ храмѣ, несомнѣнно, составляетъ важное для этого храма событіе. Заключенные сохраняютъ объ этомъ событіи самое пріятное воспоминаніе. Оставивъ тюрьму, они за стѣны ея понесутъ благодарную память о Владыкѣ, явившемся къ нимъ съ словами мира, любви и утѣшенія, и долго-долго дорогія черты Архипастыря будутъ жить въ ихъ измученныхъ и наболѣвшихъ, но признательныхъ сердцахъ.

СЕЛО ЮРЬЕВСКОЕ, СТАРИЦКАГО УѢЗДА.

Село Юрьевское находится въ 10 верстахъ отъ города Старицы и въ 65 верстахъ отъ г. Твери, недалеко отъ большой Тверской дороги и расположено на возвышенной пло-

скости праваго берега р. Волги, въ двухъ верстахъ отъ нея. Село Юрьевское состоитъ изъ 38 домовъ крестьянскихъ и 5 домовъ, принадлежащихъ лицамъ духовнаго званія; эти постройки стоятъ въ два посада, по линіи отъ юго-запада на сѣверо-востокъ. На сѣверо-восточномъ концѣ села величественно возвышается обширный каменный храмъ въ честь св. великомученика Георгія Побѣдоносца. На юго-западъ отъ села, по дорогѣ къ Старицѣ, почти на всемъ пространствѣ до самаго города, простираются лиственныя заросли, а на сѣверо-востокъ и сѣверъ, за отсутвіемъ горъ и лѣсовъ, горизонтъ открытъ на далекое разстояніе. Въ эту сторону видны церкви соедѣнныхъ селъ: Михайловскаго (3 верст.), Казнакова (8 верст.), Иванишь (10 верст.), Васильевского (12 верст.), Станишина (15 верст.) и Брода (20 верст.).

Когда въ селѣ Юрьевскомъ была построена первая церковь и образовался православный приходъ, — по имѣющимся на лицо документамъ, съ точностью опредѣлить невозможно. Однако, имѣются нѣкоторыя данныя, позволяющія думать, что мѣстность, занимаемая приходомъ въ настоящее время, была населена даже въ языческой древности, и православные храмы появились здѣсь въ довольно давнія времена.

Къ югу отъ села Юрьевскаго, между деревнями Роже-ствено и Клеопино, до сихъ поръ сохранились поросшіе лѣсомъ курганы, называемые сопками. Нѣкоторые изъ этихъ кургановъ были раскопаны мѣстнымъ землевладѣльцемъ, дворяниномъ Бастамовымъ, который находилъ въ глубинѣ ихъ человѣческіе скелеты (по одному въ каждой сопкѣ), глиняные сосуды, различныя металлическія украшенія: кольца, браслеты и т. п. ¹⁾, и уголь. Эти находки свидѣтельствуютъ, что курганы не что иное, какъ древнія могилы, а угли, находимые внутри ихъ, напоминаютъ о тризнахъ, которыми сопровождалась въ языческой древности похороны.

¹⁾ Всѣ эти находки пожертвованы г. Бастамовымъ въ музей Московскаго Университета.

На западъ отъ с. Юрьевскаго, въ $\frac{1}{2}$ верстѣ разстоянія находится холмъ весьма оригинальной формы, который у мѣстныхъ жителей носитъ названіе „Городокъ“. Этотъ холмъ представляетъ собою усѣченный конусъ съ эллиптическимъ основаніемъ, вышиною отъ 3 до 5 саж. Верхняя площадь его имѣетъ въ длину около 30 сажень, и въ ширину около 15 саж. Городокъ расположенъ на днѣ двухъ соединяющихся въ этомъ мѣстѣ овраговъ, которые въ древности, вѣроятно, были наполнены водою и представляли для него надежную защиту. Впрочемъ, Городокъ и до сихъ поръ представляетъ довольно неприступное мѣсто, такъ какъ съ трехъ сторонъ окруженъ топью. Сверху онъ состоитъ изъ болотнаго чернозема, въ которомъ попадаются даже рѣчные раковины, а ниже встрѣчаются пласты песку и глины; по крутымъ склонамъ его густо разросся орѣшникъ. Несомнѣнно, что холмъ этотъ не природный, а сооруженъ руками человѣка, но когда и для какой цѣли, — преданій не сохранилось. Въ глубинѣ Городка въ большомъ количествѣ находятъ глиняные черепки, кости дикихъ и домашнихъ животныхъ, клыки кабановъ и предметы, напоминающіе времена древности: выточенные изъ кости острые орудія, вѣроятно, служившія наконечниками стрѣлъ, сосуды изъ черной и красной глины и т. п. Вблизи Городка сохранилось сооруженіе, напоминающее плотину, — это широкій земляной валъ, пересекающій оврагъ немного выше Городка, такъ что верхняя часть оврага могла служить довольно значительнымъ водовмѣстилищемъ. Валъ имѣетъ въ ширину около 3 сажень, а въ вышину не болѣе двухъ аршинъ; посрединѣ оврага, въ самомъ руслѣ, онъ прерывается, образуя какъ-бы ворота для стока воды. Такимъ образомъ, строеніе и мѣстоположеніе Городка, равно и предметы древности, находимые внутри его, невольно вызываютъ предположеніе: не былъ-ли этотъ холмъ въ древности мѣстомъ языческихъ жертвоприношеній и празднествъ?

Быть может, язычники, желая сохранить неприкосновенность своей святыни, и окружили священный для них холмъ со всѣхъ сторонъ водою.

Близъ Городка находится конусообразный, совершенно обнаженный холмъ, называемый „Поганою горою“. У мѣстныхъ жителей съ этимъ холмомъ связано воспоминаніе о литовскомъ разореніи. Они объясняютъ происхожденіе названія холма тѣмъ, что здѣсь, — по ихъ словамъ, — останавливалась по пути изъ Твери въ Старицу „Литва поганая“, — отсюда и названіе „Поганая гора“.

На сѣверо-востокъ отъ села Юрьевского, недалеко отъ деревни Дубровина, на высокомъ холмѣ, нѣкогда находилось село „Корчь“ съ храмомъ во имя св. великомученика Дмитрія Солунскаго. Въ настоящее время на этомъ мѣстѣ нѣтъ никакихъ признаковъ, напоминающихъ о бывшемъ здѣсь храмѣ. Только нѣсколько могильныхъ камней, вросшихъ въ землю, свидѣтельствуютъ о томъ, что здѣсь когда-то было кладбище. За этимъ мѣстомъ, впрочемъ, и до сихъ поръ сохранилось названіе „Могилыцы“, а за мѣстностью, гдѣ въ древности было расположено село Корчь, сохранилось ея древнее названіе, хотя нѣсколько измѣненное, — Корець. Когда былъ построенъ здѣсь храмъ, и долго-ли существовалъ онъ, — неизвѣстно; извѣстно только, что въ 1627 г. уже не было здѣсь ни села, ни храма.

Недалеко отъ Корца, къ востоку, одновременно съ селомъ „Корчь“ существовало село „Островъ“. Въ настоящее время здѣсь можно видѣть четырехугольную площадь, окруженную землянымъ валомъ, гдѣ находятъ во множествѣ кирпичи стариннаго образца. Вѣроятно, на этомъ четырехугольникѣ и находился храмъ села Острова, исчезнувшій также ранѣе 1627 года ¹⁾.

¹⁾ Свѣдѣнія о селахъ Корчь и Островѣ заимствованы изъ хранящейся въ церковной библиотекѣ описи вотчинъ Иванишкаго монастыря.

Дальше, на востокъ отъ Острова расположена деревня Тарасово. Здѣсь, по словамъ мѣстныхъ жителей, былъ некогда храмъ въ честь Покрова Пресв. Богородицы, но когда онъ былъ построенъ и когда уничтоженъ,—неизвѣстно. На мѣстѣ бывшаго кладбища, гдѣ теперь расположены крестьянскія усадьбы, еще и въ настоящее время встрѣчаются могильные камни, но большинство изъ нихъ разобраны крестьянами на различныя хозяйственныя потребности. Мнѣ пришлось видѣть могильную плиту изъ бѣлаго известняка, которая была вдѣлана въ печной шестокъ у одного крестьянина. Жаль, что не пришлось снять копіи съ славянской надписи, высѣченной на этой плитѣ, потому что въ скоромъ времени плита была уничтожена пожаромъ. Впрочемъ, по увѣреніямъ грамотныхъ крестьянъ, пытавшихся прочесть надпись, она гласила, что здѣсь былъ погребенъ нѣкто Иванъ Борисовъ, убитый въ Смоленскѣ, во время утрени, при князѣ Дмитріи. Годъ погребенія разобрать было невозможно, такъ какъ въ этомъ мѣстѣ плита была выбита. Несомнѣнно, что и этотъ храмъ исчезъ въ очень давнее время. Однако, крестьяне дер. Тарасова празднуютъ и до сихъ поръ день 1 октября, какъ свой храмовой праздникъ. Въ этотъ день на мѣстѣ бывшей церкви, обозначенномъ деревяннымъ престомъ съ иконою Покрова Пр. Богородицы, ежегодно совершается общій водосвятный молебенъ, и затѣмъ—молебны по домамъ.

На сѣверъ отъ села Юрьевского, немного ниже села Спасскаго, въ дер. Старый Спасъ на берегу р. Волги видны слѣды бывшаго кладбища. Каждый годъ въ весеннее половодье вода размываетъ часть берега, причемъ обнаруживаются человѣческія кости. Изъ церковныхъ документовъ видно, что здѣсь находился храмъ во имя Спаса Нерукотвореннаго образа, который въ 1779 году былъ перенесенъ въ село Спасъ-Верхній, гдѣ въ настоящее время и находится.

Такимъ образомъ уже изъ этого краткаго описанія окрестныхъ мѣстъ въ приходѣ села Юрьевскаго можно заключить, что мѣстность, занимаемая имъ, издавна была населена довольно густо, такъ что въ его, сравнительно, небольшомъ районѣ (діаметръ окружности прихода не болѣе 6 верстъ) встарину, — до литовскаго разоренія, — существовало 5 церквей, а слѣдовательно, и 5 приходовъ. Но послѣ литовскаго разоренія описываемая мѣстность представляла печальную картину почти полнаго запустѣнія. Изъ 56 селеній, группировавшихся около Иванишкаго монастыря и составлявшихъ его вотчину, какъ видно изъ описи его владѣній за 1627 годъ, уцѣлѣло только шесть селеній: 1) Иванишскій монастырь (теперь село Иваниши); 2) село Юрьевское; 3) дер. Горки на суходолѣ (теперь дер. Юрьевскія-Горки); 4) Дубровки на р. Волгѣ (теперь дер. Дубровино); 5) дер. Сасынье, и 6) дер. Свистуново¹⁾. Остальные 50-ть селеній и въ томъ числѣ 3 села: Корчъ, Островъ и Улитино, очевидно, были оставлены жителями и уничтожены неприятелемъ.

Въ описываемое время почти все пространство отъ Иванишкаго монастыря до села Юрьевскаго было покрыто дремучими лѣсами; воздѣланныя поля монастырскихъ селъ и деревень составляли, сравнительно, лишь незначительную площадь. Какъ значительны были земельныя богатства монастыря, можно судить по тому, что онъ имѣлъ „лѣсу непашеннаго и бору семь верстъ, а поперекъ тожъ“, не считая небольшихъ перелѣсковъ и мелкихъ зарослей. Въ этихъ лѣсахъ, конечно, немало водилось дикихъ звѣрей разнаго рода: есть мѣстность около Иванишъ, которая и до сихъ поръ

¹⁾ Село Спасъ-Верхній, дер. Спасъ-Нижній, дер. Вычайлово и д. Тарасово, гдѣ былъ храмъ Покрова Пр. Богородицы, въ составъ владѣній Иванишкаго монастыря не входили, а потому въ документѣ, изъ котораго взяты излагаемыя свѣдѣнія, о нихъ не упоминается.

носить названіе „Звѣринецъ“. Послѣ же литовскаго разоренія площадь лѣсовъ еще болѣе увеличилась, потому что всѣ поля оставленныхъ жителями и уничтоженныхъ непріятелемъ деревень, какъ значитса въ описи, „поросли лѣсомъ и нерелогомъ“. Въ настоящее время характеръ описываемой мѣстности совершенно измѣнился: изъ лѣсной она сдѣлалась почти безлѣсною, благодаря отчасти близости воднаго пути (рѣка Волга), отчасти близости города и желѣзной дороги.

Послѣ литовскаго разоренія исторія Юрьевской церкви и прихода получаетъ большую опредѣленность, и является возможность до нѣкоторой степени хронологически слѣдить за событіями.

(Продолженіе будетъ).

И з в ѣ с т і я и з а м ѣ т к и .

Въ настоящее время и въ духовной и въ свѣтской печати возбуждаетъ немалый интересъ церковно-приходская жизнь. Московская газета «Русское Слово» высказываетъ слѣдующія общія сужденія о необходимости и возможности поднятія церковно-приходской жизни. не только въ религіозномъ, но и въ образовательномъ, бытовомъ и даже экономическомъ отношеніяхъ. «Несчетные приходы Россіи, говоритъ Р. С., составляютъ основную органическую кѣлочку нашей жизни и въ религіозномъ и въ общественно-государственномъ отношеніяхъ. Приходскій храмъ у насъ поскони вѣковъ являлся важнымъ центромъ и связующимъ началомъ для окрестнаго населенія. Съ нимъ соединена святыми узами жизнь каждаго православнаго: здѣсь онъ на зарѣ своей жизни воспринялъ крещеніе, молился и причащался св. таинъ, вѣнчался и, наконецъ, отходя въ иной міръ, получаетъ послѣднее цѣлованіе. Общая молитва предъ святынями всегда сближаетъ и связываетъ другъ съ другомъ прихожанъ одного и того же храма. Какъ бы ни была слабо развита ц.-прих. жизнь, влияние на нее храма очень сильно. Здѣсь пробуждаются, кромѣ религіознаго чувства, наши нравственныя чувства и стремленія,—любовь къ ближнему, къ добру, отвращеніе отъ грѣха и зла; здѣсь же мы научаемся чтить Царя, молиться за

него, повиноваться ему и поставленнымъ отъ него властямъ. Всѣ эти зидательные задатки выносятся изъ простаго сельскаго храма такъ же, какъ и изъ городского храма. Развить и поднять благотворное его вліяніе значить удвоить, учетверить, удесятить его силу. Возвышеніе благолѣпія церковнаго богослуженія въ чтеніи и пѣніи, участіе въ семъ прихожанъ, а особенно благоговѣйное, художественное пѣніе вездѣ, гдѣ только оно есть, даетъ очень важныя результаты. Живая церковная проповѣдь, строго обдуманная, содержательная внѣ-богослужебныя собесѣдованія съ народомъ въ храмѣ быстро и сильно поднимаютъ религіозно-нравственное сознаніе прихожанъ. Но храмъ прихода долженъ быть центромъ и другихъ учреждений, расширяющихъ и углубляющихъ его вліяніе. Рядомъ съ нимъ и въ живой связи должны стоять и ц.-пр. школа, и приходская бібліотека, и читальня. Ц.-пр. попечительства должны стать наилучшимъ орудіемъ помощи самымъ ближнимъ бѣднымъ и нуждающимся, именно въ своемъ приходѣ. Кто лучше можетъ узнать ихъ нужды и положеніе, какъ не мѣстное духовенство и прихожане?... У насъ нѣтъ скупости на пожертвованія. Но очень многіе богатые и зажиточные люди больше любятъ жертвовать на обще-городскія благотворительныя учрежденія, чѣмъ на приходскія, оставляя послѣднимъ лишь небольшія подачки. Между тѣмъ необходимо дѣйствовать совсѣмъ наоборотъ. Нужно ослабить бѣдность, болѣзни, пьянство и невѣжество на мѣстѣ, гдѣ они рождаются, гнѣздятся и развиваются, и тогда обще-городскія благотворительныя учрежденія не будутъ осаждаться такою громадною массой нуждающихся и испорченныхъ, какою они не въ состояніи бываютъ удовлетворить. Поэтому и благотворительность прежде всего слѣдуетъ направлять на свой приходъ, на его учрежденія.

Въ сужденіяхъ о важности и необходимости улучшенія церковно-приходской жизни совершенно справедливо обращаютъ вниманіе на приходское духовенство и требуютъ возвышенія энергіи его служенія. *Въ народѣ въ настоящее время пробуждаются религіозно-нравственныя стремленія, которыя должны быть удовлетворены приходскими священниками.* Характерный въ этомъ отношеніи фактъ передается въ «Полтав. Еп. Вѣдомостяхъ». Здѣсь разсказывается о крестьянинѣ, который имѣетъ довольно значительную для крестьянина бібліотеку, состоящую, большею частью, изъ книгъ аскетическаго содержанія, и любитъ читать такіа книги. Подъ вліяніемъ чтенія сочиненія еп. Теофана «Путь ко спасенію» этотъ крестьянинъ пришелъ къ мысли, что обыкновенная жизнь христіанскихъ обществъ не есть жизнь подлинно

христіанская, что всё житье, и онъ первый, всецѣло подѣ ствіемъ страсти, что онъ долженъ бросить жену и дѣтей и идти въ монастырь или въ пустыню къ схимникамъ, гдѣ бы онъ могъ безъ помѣхи совершать свое спасеніе. Это намѣреніе онъ и исполнилъ, хотя черезъ полгода вернулся на родину. Сообщившій этотъ фактъ священникъ извлекаетъ изъ него слѣдующіе выводы: «1) въ простомъ народѣ явилось стремленіе къ религіозно-нравственному внутреннему усовершенствованію, помимо исполненія обрядовой стороны религіи; 2) этотъ ищущій спасенія народъ не считаетъ насъ, сельскихъ пастырей, способными указать этотъ путь ко спасенію; иначе, не ходилъ бы онъ по свѣту и не искалъ бы людей, которые указали бы ему, какъ жить, чтобы достигнуть спасенія. Это—горькая истина, но надо ее признать и понять все ея глубокое значеніе. Если, при все болѣе и болѣе возрастающей въ народѣ умственной и религіозной пытливости, духовенство не можетъ удержать въ своихъ рукахъ руководящей роли въ жизни народа, то эта роль перейдетъ къ кому-либо другому и, всего скорѣе, въ руки людей, вредныхъ для церкви». А такихъ просвѣтителей народа, чуждыхъ духу церкви, въ настоящее время немало. Они изобрѣтають разныя средства для борьбы съ пороками народной жизни. Въ числѣ этихъ средствъ указываютъ особенно на *народный театр*. Просвѣщаютъ ли народъ этими театрами, или еще болѣе развращаютъ? По этому вопросу въ «Астрах. Еп. Вѣд.» помѣщена поучительная статья, подѣ заглавіемъ: «*Противъ развратія въ простомъ народѣ склонности къ свѣтскимъ развлеченіямъ и удовольствіямъ*». «Современный міръ, пишетъ авторъ, призываетъ своихъ поклонниковъ къ смѣху, веселію и всевозможнымъ свѣтскимъ удовольствіямъ и развлеченіямъ, особенно въ воскресные и праздничные дни. Этотъ призывъ особенно громко и смѣло раздается въ наше время. Ни о чемъ въ современномъ мірѣ такъ не думаютъ, ни о чемъ такъ много не говорятъ и не пишутъ, какъ о веселомъ времяпровожденіи. Юноша еще на школьной скамьѣ мечтаетъ, какъ онъ будетъ пріобрѣтать много денегъ и весело проводить время. Люди пожилые не уступаютъ молодымъ. Театръ для многихъ сдѣлался потребностью, которой они удовлетворяють чуть не ежедневно. Грязныя картины изъ жизни, часто представляемыя во всей ихъ наготѣ на подмосткахъ театра, нисколько и никого не отталкиваютъ отъ театра; напротивъ, привлекають къ нему, умножаютъ число его посѣтителей и любителей. До того проникла всѣхъ потребность разныхъ общественныхъ развлеченій, что многіе спѣшатъ какъ можно скорѣе и раньше ознако-

мить съ ними дѣтей, — возять ихъ въ театръ и другія увеселительныя мѣста, заставляють ихъ смотрѣть и слушать то, что ихъ чистое ухо и невинное дѣтское око и слышать и видѣть не должны; устраиваютъ дѣтскіе балы, гдѣ ихъ учать вести себя, какъ взрослые, а нѣкоторая часть свѣтской печати разсуждаетъ даже объ устройствѣ особыхъ «дѣтскихъ клубовъ», якобы весьма полезныхъ учреждений». Есть немало и такихъ любителей свѣтскихъ развлеченій, которые не почитаютъ грѣхомъ предаваться имъ даже въ дни предпраздничные и дни великаго поста. Запретили великимъ постомъ зрѣлища, по крайней мѣрѣ, въ казенныхъ театрахъ, — и сколько сѣтованія, сколько ропота! Какъ ни прискорбно подобное явленіе, но съ нимъ еще, скрѣпя сердце, можно было бы мириться, такъ какъ оно донинѣ составляло привиллегію людей богатыхъ. Простой нашъ народъ до настоящаго времени былъ чуждъ подобныхъ развлеченій и удовольствій, къ которымъ онъ, по врожденной своей скромности и сохранившемуся еще въ немъ чувству цѣломудренности, никогда не питалъ склонности и расположенія, считая всѣ подобныя развлеченія грѣховными, а лицъ, подвизающихся въ театрахъ и другихъ увеселительныхъ заведеніяхъ, падшими въ нравственномъ отношеніи. Къ прискорбію, въ настоящее время разнаго рода увеселенія и развлеченія стали входить въ моду и среди нашего простого народа, потому что, такъ называемая, интеллигентная наша среда хочетъ чуть не насильственно навязать ихъ простому народу подъ громкимъ названіемъ «разумныхъ развлеченій». И вотъ одни подъ вліяніемъ личныхъ интересовъ, другіе отъ праздности и бездѣятельности начали устраивать народные театры, открывать общественные всесословные клубы «съ буфетомъ и зеленымъ полемъ»; устраивать въ садахъ народныя гулянья съ разными балаганными представленіями, выходящими за предѣлы не только чувства скромности и стыдливости, но даже простого общественнаго приличія, и много другихъ, столь же не невинныхъ развлеченій, выдуманныхъ праздною и развращенною фантазіей. Учредители и устроители этихъ «разумныхъ развлеченій» обыкновенно говорятъ, что такія развлеченія для народа необходимы, какъ средства, отвлекающія народъ отъ порока пьянства, что простой народъ нашъ потому будто бы предается этому пороку, что не имѣетъ разумныхъ развлеченій. Правда, съ этимъ гибельнымъ народнымъ порокомъ, отъ котораго не свободны и другіе классы нашего общества, дѣйствительно нужно бороться; но великое заблужденіе думать, что этотъ порокъ можно ослабить столь легкими и ненадежными средствами, какъ дешевыя и подѣ-

часть даже самого грязнаго свойства сценическаго картина, развращающія воображеніе, притупляющія совѣсть и вкусъ къ чистымъ впечатлѣніямъ. И опытъ показываетъ, что пьянство не только не уменьшается, но значительно усиливается тамъ, гдѣ народу предоставлены разнаго рода развлеченія и удовольствія. Сдѣлавшись вслѣдствіе этихъ развлеченій изъ скучнаго веселымъ, народъ все-таки нисколько не сталъ трезвеннымъ. И впродѣ сего ожидать также нельзя; напротивъ, можно, съ увеличеніемъ въ народѣ жажды развлеченій и удовольствій, ожидать только большаго охлажденія къ вѣрѣ, пренебреженія уставами церкви Христовой и т. подоб. Но говорятъ, что удовольствія и развлеченія нисколько не мѣшаютъ исполненію нашихъ религіозно-нравственныхъ обязанностей и легко совмѣстимы съ послѣдними. Для человѣка-формалиста и бездушнаго, ограничивающаго весь кругъ своихъ религіозно-нравственныхъ обязанностей внѣшнимъ выполненіемъ требованій религіи и нравственности, можетъ быть, дѣйствительно такое совмѣщеніе и возможно; но для истиннаго, всецѣло преданнаго служенію Богу человѣка это, рѣшительно, несовмѣстимо. «Не можете служить Богу и мамонѣ», сказалъ (Мѡ. 6, 24) Божественный Сердцевѣдецъ. «Гдѣ сокровище ваше, тутъ будетъ и сердце ваше» (—22). Сердце человѣка—христіанина должно безраздѣльно принадлежать Богу, а любовь къ земнымъ удовольствіямъ отторгаетъ сердце христіанина отъ Христа. Господь Иисусъ Христосъ велитъ отвергнуться себя и взять свой крестъ для слѣдованія за Нимъ, а пристрастившійся къ земнымъ благамъ мечтаетъ не о крестѣ, не о несчастіяхъ и несчастныхъ, а о своемъ удовольствіи. Какъ воины Христовы, христіане должны бороться со страстями своими и похотями, а заботящіеся объ удовольствіяхъ и развлеченіяхъ не могутъ допустить мысли, чтобы въ чемъ-либо себя отказать. Чтобы укоренить въ душѣ своей понятія христіанскія, нужно болѣе всего послѣдователямъ Христа читать слово Божіе, а памъ... некогда... и нѣтъ охоты. Устраивайте духовно-нравственныя бесѣды и чтенія,—они не пойдутъ на нихъ, потому что это не соотвѣтствуетъ ихъ вкусу, ничего не имѣетъ общаго съ ихъ душевнымъ настроеніемъ; имъ нужны чтенія для забавы и развлеченія, льстящія испорченному вкусу, бьющія на эффектъ, но не дающія ничего ни уму, ни сердцу. Жажда чувственныхъ удовольствій гаситъ въ нихъ весь ихъ духовный огонь, т. е. все стремленіе къ нравственному совершенству. Но, можетъ быть, любитель удовольствій свѣтскихъ счастливъ отъ полноты тѣхъ удовольствій, которыя онъ вкушаетъ?! Нѣтъ; его веселіе—ложно;

онъ веселъ, пока находится въ чадѣ удовольствія, пока не пресытился имъ; но съ пресыщеніемъ—у него на душѣ пусто и мрачно; еще большая тоска грызетъ его ненасытное сердце. Есть удовольствія чистыя, святыя; ихъ надо любить и къ нимъ стремиться. Храмъ Божій, молитва, доброе чтеніе, добрыя бесѣды, побѣда надъ собою, служеніе и посильная помощь ближнему,— сколько въ этихъ удовольствіяхъ отрады и утѣшенія сердцу христіанина! Семейный очагъ, родственныи кругъ, общество добрыхъ, единомысленныхъ по Христу знакомыхъ.. Вотъ истинное наслажденіе и удовольствіе!»

Устраивая театры для народа, чтобы дать ему «разумныя развлеченія», либеральныя печальники народнаго просвѣщенія заботятся о проведеніи въ среду народа своихъ любимыхъ возрѣній и своихъ вкусовъ еще путемъ распространенія въ народѣ своихъ книжекъ тенденціознаго характера. Въ виду этого духовенство должно изыскивать болѣе удобныя способы доставленія народу дѣйствительно полезныхъ книгъ. Укажемъ здѣсь *одинъ изъ способовъ болѣе успѣшнаго распространенія по селамъ полезныхъ и назидательныхъ книгъ*, предложенный уѣзднымъ наблюдателемъ Самарской епархіи мѣстному братству св. Алексѣя. — 0. наблюдатель обратилъ вниманіе на два обстоятельства: а) *почти во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ ощущается недостатокъ въ учебникахъ и руководствахъ для учителей, въ графленой бумагѣ, чернилахъ и т.д.* Во многихъ случаяхъ оказывается, что необходимыя денежныя средства, хотя и въ небольшомъ количествѣ, есть налицо, но нужныя вещи не покупались по многимъ весьма уважительнымъ причинамъ, изъ которыхъ главныя двѣ: а) многихъ учебниковъ и руководствъ для учащихся въ городскихъ книжныхъ лавкахъ нѣтъ, и б) самі священники и учителя въ первой половинѣ учебнаго года почти не выезжаютъ изъ селъ то за распутицей, то за недосугомъ. 2) Во многихъ селлахъ и деревняхъ Самарскаго уѣзда открыты церковно-приходскія бібліотеки, завѣдующими которыхъ состоятъ сами же крестьяне, по выбору общества, съ согласія приходскаго священника. Оказывается, что во многихъ селлахъ и деревняхъ есть и деньги, собранныя на покупку книгъ для бібліотеки, но покупать книги «все не соберутся». Причина очень простая: денегъ немного (5—10 руб.), и потому боятся «потратить ихъ на такія книги, которыя могутъ не понравиться народу». Въ виду этого наблюдатель просилъ Совѣтъ Братства: не будетъ ли признано возможнымъ прійти на помощь завѣдующимъ церковными школами и церковно-приходскими бібліотеками, организовавъ передвижную

продажу учебниковъ, учебныхъ руководствъ, книгъ для чтенія, письменныхъ принадлежностей. Продавца—книгоношу, человека грамотнаго, религіознаго и трезваго, съ его лошадыю и экипажемъ можно нанять на зиму (съ 1 октября по 1 апрѣля) рублей за 100—200. Кругъ его обязанностей можно опредѣлить приблизительно такъ: а) изъ центрального книжнаго склада Братства книгоноша долженъ принять подъ расписку извѣстное количество учебниковъ, книгъ для чтенія, письменныхъ принадлежностей. б) Приѣхавши въ село, книгоноша останавливается преимущественно у церковнаго старосты или завѣдывающаго церковно-приходскою бібліотекою и является съ документами и образцами своего товара къ священнику, а если его нѣтъ дома, то къ учителю или учительницѣ школы. в) Отъ священника или учителя книгоноша узнаетъ, чего недостаетъ въ ихъ школѣ, и показываетъ имъ образцы. Если окажется, что наличныхъ средствъ школы не хватаетъ на покупку нужныхъ и полезныхъ книгъ и предметовъ, то книгоноша предлагаетъ священнику купить нужное въ кредитъ, подъ расписку, съ точнымъ указаніемъ времени предполагаемой уплаты. г) Одна изъ важнѣйшихъ обязанностей книгоноши заключается въ томъ, чтобы изслѣдовать на мѣстѣ, какія книги особенно нравятся въ селахъ и почему именно? Свои замѣчанія, по этому предмету онъ вноситъ въ особую книгу. Здѣсь же онъ записываетъ и всѣ свои предположенія о томъ, что слѣдовало бы еще сдѣлать для усиленія распространенія хорошихъ книгъ среди народа. д) Ежемѣсячно книгоноша представляетъ лицу, которое укажетъ Братство, вѣдомость о количествѣ проданныхъ имъ книгъ и вырученныхъ за нихъ денегъ. А лишь только накопится у него послѣднихъ до 25 руб., онъ ихъ немедленно отсылаетъ казначею Братства.—Весною текущаго года о. наблюдатель,—авторъ вышеизложеннаго проекта,—сдѣлалъ первый опытъ дѣятельности книгоноши. Нанять былъ крестьянинъ—книгоноша; въ поѣздкѣ своей онъ былъ мѣсяць и десять дней, за что ему было уплачено 30 р. 52 коп., считая по 25 руб. въ мѣсяць; а если-бы его работа продолжалась 4—5 мѣсяцевъ, то онъ соглашался взять по 20 р. въ мѣсяць. Въ теченіе мѣсяца съ небольшимъ книгоношею продано взятыхъ изъ епархіальнаго склада учебниковъ и книгъ для чтенія на 236 руб. 20 коп. и письменныхъ принадлежностей на 44 руб. 76 коп., а всего на 280 руб. 96 коп. Возвращаясь изъ поѣздокъ, книгоноша неоднократно передавалъ пославшему его о. наблюдателю, что всѣ священники (за незначительнымъ исключеніемъ: нѣтъ правила безъ исключенія!) весьма довольны отзывчи-

востью Братства на ихъ нужды, его рѣшеніемъ доставлять книги на домъ, и просили съ осени начать развозъ раньше—съ сентября. Въ февраль и мартъ преимущественно требовались книги для чтенія, спрашивали и учебники, но мало. Осенью же очень большой спросъ можетъ быть на писчую бумагу, особенно графленую (стоить до 200 на уѣздъ), на прочія письменныя принадлежности, на учебники и пособія. (Самарск. Епарх. Вѣд.).

— *Иллотъ—ли право діаконы, во время болѣзни священника или за отсутствіемъ его изъ прихода, совершаютъ всемошное бдніе, часы и обѣдню, служатъ молебны, крестить, опивать покойниковъ, совершаютъ крестныя ходы, окропляютъ св. водой и т. п.?*

Общій отвѣтъ на этотъ вопросъ даютъ слова діаконской ставленной грамоты: «служеніе же діакона—священные сосуды къ служенію готовить, молитвы о народѣ возносить собственно и народно въ церкви, въ юже рукоположися и благословися, на амвонѣ чести Евангеліе и апостольскія посланія: и, *не сущу іерею, учити люди* отъ божественныхъ писаній, божественнымъ заповѣдемъ и жителству христіанскаго закона отъ догматъ и толкованій церковныхъ свѣтилъ, богоносныхъ отецъ. *Влице же сего ничтоже творитъ дерзати іереемъ* подобающихъ, ниже проскомисати, ниже прежде іереевъ причаститися тѣла и крови Христовы и иныхъ святыхъ касатися, ниже самому себе самого или иного кого причастити когда, ниже, присущу іерею, учити, ниже іерея предсѣдати».

Помимо этихъ общихъ правилъ, съ древнѣйшихъ временъ опредѣлившихся и донинѣ свято и нерушимо соблюдаемыхъ православною церковью, предѣлы участія діакона въ совершеніи разныхъ церковныхъ службъ указываются и чинопослѣдованіями ихъ. Такъ, при разсмотрѣніи церковныхъ службъ, оказывается, что нѣкоторыя изъ нихъ начинаются замѣчаніемъ такого рода: аще іерей глаголетъ: «Благословенъ Богъ нашъ», и мы глаголемъ: «Аминь»; аще ли ни, глаголемъ: «Молитвами св. отецъ нашихъ, Господи, Іисусе Христе, Воже нашъ, помилуй насъ». Въ началѣ другихъ службъ просто сказано: «благословившу священнику» начинаемъ... Первымъ замѣчаніемъ начинаются молитвы и каноны, предназначенныя для чтенія дома каждымъ христіаниномъ отдѣльно; вторымъ—службы, совершаемыя въ храмѣ при обязательномъ участіи священника. Выраженіемъ «благословившу священнику», или другимъ равносильнымъ ему по содержанію, начинается вечерня,

утреня, послѣдованіе часовъ съ пзобразительными, или обѣдницей, молебныя пѣнія, чинъ погребенія и послѣдованіе таинства крещенія. Очевидно, что ни одной изъ этихъ службъ безъ священника нельзя отпирать, и діаконъ, дерзающій на совершеніе ихъ, поступаетъ незаконно, такъ какъ не получилъ благословенія священническаго, которое онъ испрашиваетъ много разъ даже въ теченіе одной и той же церковной службы, прося: «Благослови, Владыко, стихарь со орафемъ»... «Благослови, Владыко, кадило»... «Благослови, Владыко, св. входъ»... и которое тѣмъ паче должно быть дано для всей службы.

Какъ не имѣть діаконъ права совершать церковныя общественныя службы въ храмѣ, такъ не вправѣ онъ и устроить безъ священника крестные ходы и окроплять народъ святой водой. Что незаконно совершеніе крестныхъ ходовъ безъ священника, на это указываютъ еще Іустиновы законоположенія, въ которыхъ, между прочимъ, сказано: «всѣмъ мірянамъ воспрещаемъ совершать литіи безъ епископовъ и подчиненныхъ имъ знатнѣйшихъ клириковъ». Подъ именемъ «знатнѣйшихъ клириковъ» въ данномъ случаѣ разумѣются только лица, облеченныя іерейскимъ саномъ, какъ носящія вторую послѣ епископской степень священства, но не въ коемъ случаѣ не діаконы. А что въ приведенной выдержкѣ подъ литіей разумѣется крестный ходъ, а не литія, совершаемая при нѣкоторыхъ церковныхъ службахъ въ притворѣ храма, это должно заключить изъ слѣдующихъ словъ тѣхъ же законоположеній: «и самые честные кресты, съ которыми исходятъ на литіи, повелѣваемъ полагать не въ иныхъ, а только въ досточтимыхъ мѣстахъ». Не было бы нужды говорить о досточтимыхъ мѣстахъ для положенія честнаго креста, если-бы рѣчь шла о литіяхъ въ притворахъ храма, ибо весь храмъ—«мѣсто свято», и изображенія святаго креста помѣщаются даже на наружныхъ стѣнахъ его; да при томъ же на литіи въ притворѣ храма исходятъ обыкновенно безъ крестовъ, съ преднесеніемъ только свѣтильниковъ.

Наконецъ, не присуще діакону окроплять святой водою народъ и жилия помѣщенія. Обрядъ окропленія вѣрующихъ святой водой совершается обыкновенно такъ: послѣ водоосвященія священникъ, держа въ одной рукѣ крестъ, другой окропляетъ кропиломъ, смоченнымъ въ освященную воду, главу цѣлующаго св. крестъ, со словами: «Во имя Отца и Сына и Св. Духа». Совершаемое такимъ образомъ окропленіе имѣетъ значеніе священническаго благословенія, а поэтому совершеніе обряда не можетъ быть передано діакону, какъ не можетъ быть передано ему и право благословлять народъ. Объ окропленіи св.

водой въ постановленіяхъ Московскаго собора 1667 г. сказано: «священникъ святить воду, ему же достойтъ и кропити, а не діакону, кромѣ нужды; діаконы же токмо да держитъ сосудъ съ святой водою, зане слуга есть». Въ правилѣ этомъ есть оговорка «кромѣ нужды». Трудно рѣшить, какая «нужда» разумѣется здѣсь, но, по всей вѣроятности, предполагается случай, когда священникъ не можетъ исполнить обряда по внезапной болѣзни послѣ водоосвященія, или будучи отозванъ для напутствія умирающаго. Не желая оставлять присутствовавшихъ при освященіи воды безъ окропления, отъ котораго они ожидаютъ большой пользы для себя, соборъ и сдѣлалъ оговорку: «кромѣ нужды». Нельзя поручать діакону окропление жилыхъ мѣстъ, какъ это дѣлаютъ нѣкоторые священники, считая для себя затруднительнымъ и неудобнымъ обходить всѣ дворы и окроплять дома и постройки. Въ уставѣ на 1 августа сказано, что послѣ освященія іерей (а не діаконы) обходить и кропить не только келіи, но и поварню и даже погребь.

Изъ сказаннаго одинъ только выводъ: діаконы—слуги и помощники священника при совершеніи церковныхъ службъ, и самъ безъ священника не имѣетъ права совершать ни одной службы. Во время болѣзни или отсутствія священника, онъ долженъ только, по завѣту своей ставленной грамоты, «учить люди отъ божественныхъ писаній».

(•Подол. Епарх. Вѣд. •).

— Долженъ ли діаконы помогать псаломщику въ чтеніи пѣнія на клиросѣ, когда онъ не служитъ, и вообще—когда это для него возможно?

По указу Святѣйшаго Синода отъ 22 марта 1800 г., всѣ поочередные священноцерковнослужители призываются къ чтенію и пѣнію на клиросѣ.

(•Церк. Вѣст. •).

— Въ требникѣ православной церкви не имѣется чина погребенія діаконовъ. Поэтому въ однѣхъ епархіяхъ ихъ погребаютъ по чину священническаго погребенія—согласно указанію требника Петра Могилы и по нѣкоторымъ руководствамъ (напримѣръ, Маврицкаго), въ другихъ же они отпѣваются, какъ міряне. Чему правильнѣе слѣдовать?

Вопросъ этотъ имѣетъ единственное рѣшеніе для практики всей нашей русской церкви въ указѣ 30 ноября 1773 года (при Императрицѣ Екатеринѣ II-й), по которому діаконовъ приказано отпѣвать по чину отпѣванія «мірскихъ чловѣкъ», но, кромѣ того, примѣненіе къ отпѣванію ихъ чина священническаго отпѣванія неудобно и само по себѣ, такъ какъ въ этомъ послѣднемъ чинѣ

ясно обозначается, что умершій былъ въ священническомъ достоинствѣ (тропарь предъ 3-мъ апостоломъ), что онъ былъ священникъ, жрецъ и приноситель божественныхъ таинъ (стихира на хвалите) и т.п. (См. Церк. Вѣсти.)

— Съ цѣлью обезпеченія церквей, приходоѡ и духовенства отъ пожарныхъ убытковъ, при возможно меньшемъ расходѣ, въ духовномъ вѣдомствѣ возбужденъ вопросъ объ обязательномъ образованіи по всеѡмъ епархіямъ особыхъ пожарныхъ капиталовъ. По приблизительному расчету, при взиманіи страховой преміи до 5 р., въ епархіяхъ могутъ образоваться лѣтъ черезъ десять запасные капиталы въ такомъ размѣрѣ, что одними процентами съ нихъ возможно будетъ покрывать пожарные убытки, и, такимъ образомъ, мѣстное духовенство можетъ быть совершенно освобождено отъ расхода на застрахованіе отъ огня церквей и причтовыхъ построекъ.

(„Новостн“ № 141).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Въ Московской Синодальной Типографіи

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Библия въ русскомъ переводѣ, въ 4 д., большого формата, крупн. гражд. печ., въ бум. 3 р. 10 к., въ кожѣ или коленк. съ саф. корешк. съ золот. тиснен. 5 р. 50 к.

Первое изданіе на русскомъ языкѣ Московской Синодальной Типографіи; по четкости шрифта весьма удобно для слабыхъ зрѣніемъ. Параллельныя мѣста вновь провѣрены и примѣнены къ тексту русскаго перевода.

Новый Заѡтъ въ русскомъ переводѣ, въ 32 д., съ указателемъ евангельскихъ и апостольскихъ чтеній на всеѡ дни года, въ бум. 22 к., въ коленк. 35 к.

Новый Заѡтъ съ псалтырю въ русскомъ пер., крупн. гражд. печ., въ бум. 75 к., въ коленк. 1 р., въ коленк. съ саф. корешк. 1 р. 20 к.

Псалтирь въ 4 д. большого формата, крупн. церк. печ. Составъ псалтири учебной. Въ бум. 3 р. 60 к., въ кожѣ 5 р., въ коленк. съ саф. корешк. съ золот. тиснен. 6 р.

Отпечатана на лучшей бумагѣ, каждый стихъ съ новой строки и начинается киноварною буквою.

Псалтирь въ 4 д., церк. печ. безъ кн. Составъ тотъ же. Каждый стихъ съ отдѣльной строки. Въ бум. 65 к., въ корешкѣ 85 к., въ кожѣ 1 р. 5 к., въ коленк. 1 р. 20 к.

Молитвословъ съ акаѳистами, гражд. печ., въ 64 д., въ бум. 12 к., въ коленк. или красн. кожъ 25 к.

Поминанье, съ помянникомъ живыхъ и умершихъ, церк. или гражд. печ., въ 32 д., на лучшей бумагѣ, въ коленк. 15 коп. и 20 к., въ шагренѣ 25 к.

На пути въ Иерусалимъ и въ Иерусалимѣ. А. И. Недумова. Изданіе 3-е. Цѣна 30 к.

Сборникъ мыслей и изреченій митрополита Московскаго Филарета, извлеченныхъ изъ переписки его съ разными лицами. Цѣна 40 коп.

Правственное учение въ сочиненіи Толстого «Царство Божіе внутри васъ» предъ судомъ ученія христіанскаго. Архимандрита Антонія. Цѣна 20 коп.

Народное образованіе и школа. Священника І. Фуделя. Цѣна 40 коп.

**ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА
НА ЛИЦЕВЫЕ СВЯТЫЦЫ**

въ 12 красокъ, на 48-ми таблицахъ.

Цѣна 14 руб. 40 коп.; отдѣльно каждая таблица 35 коп.

Изданіе окончится печатаніемъ въ концѣ сего года.

Изданія К. П. Побѣдоносцева:

Московскій сборникъ. Цѣна 1 р. 25 к. и 1 р. 40 к.

Побѣда, побѣдившая міръ. Цѣна 45 к.

Исторія дѣтской души. Повѣсть не для дѣтей. Переводъ Е. А. Цѣна 1 руб.

Основная конституція человѣческаго рода. Сочиненіе Лепле. Съ очеркомъ жизни и дѣятельности автора. Цѣна 75 к.

Вѣчная память. Воспоминанія о почившихъ. Цѣна 75 к.

Исторія православной церкви до начала раздѣленія церквей. Цѣна 75 коп.

О подражаніи Христу *Фомы Кемпійскаго*. Переводъ съ латинскаго языка. Цѣна 1 р. 25 к.

Праздники Господни. Цѣна 50 коп.

Книги продаются въ Московскихъ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ переплетахъ разнообразнаго вида, указанныхъ въ каталогахъ Типографіи, которые высылаются бесплатно.

Тамъ же продаются священныя изображенія, отпечатанныя красками на жести, разнообразныхъ форматомъ и цѣнъ.

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ НОВАЯ КНИГА:
„АВТОБЮГРАФИЧЕСКІА ЗАПИСКИ

**Высокопреосвященнаго Саввы,
Архіепископа Тверскаго“.**

Томъ первый (съ 1819—1850 гг.), съ приложеніемъ портрета
автора и алфавитнымъ указателемъ.

Цѣна 2 руб. безъ пересылки.
Въ Москвѣ, въ книжныхъ магазинахъ, у Глазунова и Карбасникова,
въ С.-Петербургѣ у Тузова.

Складъ книги у священника Виноградова: Москва, Ильинка, Юшковъ пер.,
церк. домъ.

Содержаніе «Богословскаго Вѣстника» за 1898 годъ.

Отдѣлъ I-й. Святца нашего Кирилла, архіепископа Александрійскаго, толкованіе на пророка Захарію. Отдѣлъ II-й. Философъ Арстидъ и его недавнооткрытая апологія. Историческія свѣдѣнія объ Арстидѣ и его сочиненіяхъ. А. П. *Покровскаго*.— Русскій расколъ и вселенское православіе. И. М. *Тромогласова*. Отдѣлъ III-й. Врачебная дѣятельность священника и пастырское дѣло.—Страница изъ исторіи православной русской миссіи въ Китаѣ. (Письма миссіонера). Монголія.—Протоіерей А. А. *Лебедевъ*. (Почетный членъ Моск. Дух. Ак.). († 23 марта 1898 г.). И. Н. *Корсунскаго*. Отдѣлъ IV-й. Основные элементы государственнаго строя Византіи въ пониманіи русскаго ученаго. (Народъ и власть въ византійскомъ государствѣ. Опытъ историко-догматическаго изслѣдованія В. М. *Грибовскаго*, приватъ-доцента Императорскаго С.-Петербургскаго Университета. Сиб. 1897 г.). И. Д. *Андреева*.— Недоразумѣнія по старо-католическому вопросу. А. А. *Киртєва*. Отдѣлъ V-й. Автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, архіепископа Тверскаго.—Протоколы засѣданій Совѣта Московской Духовной Академіи за 1897 годъ.—Объявленія.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи, священникъ *Н. Криницкій*.

Дозволено цензурою 1 Іюня 1898 года.

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.