

XVIII  $\frac{36}{35}$

Государственная  
ордена  
Библиотека  
им. В. У.  
№ 4881-53



# ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

Годъ	1 Сентября.	№ 25	1913 года.	ХІ
------	-------------	------	------------	----

**Выходятъ 3 раза въ мѣсяць:**

1-го 11-го 21-го числа каждаго мѣсяца въ объемѣ не менѣе двухъ печатныхъ листовъ.

**Подписка принимается:**

въ Редакціи при Екатериносл. дух. Семин. Цѣна съ перес. на годъ—6 р.; 6 мѣс.—3 р.

### ОФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЬ.

## СПИСОКЪ

**СВОБОДНЫХЪ СВЯЩЕННО-ЦЕРКОВНО-СЛУЖИТЕЛЬСКИХЪ МѢСТЪ ВЪ ЕКАТЕРИНОСЛАВСКОЙ ЕПАРХІИ.**

### Священническія мѣста.

*Въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ:* при Покровской церкви с. Сакагани 1-е мѣсто съ 24 іюля с/г.; по штату положено три священника и три псаломщика; прихожанъ мужскаго пола 5407 душъ; жалованья двумъ причтамъ 257 руб. 74 коп.; земли причту 120 дес.; квартиры есть; причтъ пользуется 0/0 съ капитала въ 1200 рублей.

При Покровской церкви гор. Екатеринослава II-е мѣсто съ 8 іюля с/г.; по штату положено три священника и три псаломщика; прихожанъ мужск. пола 803 души; жалованья, земли причту нѣтъ; квартира есть; причтъ пользуется 0/0 съ капитала въ 1979 рублей.

*Въ Екатеринославскомъ уѣздѣ:* при Преображенской церкви села Волоскаго 1-е мѣсто съ 14 іюля с/г.; по штату положено два священника, штатный діаконъ и два псаломщика; прихожанъ мужскаго пола 3838 душъ; жалованья священнику 294 руб.; земли причту 151 десят; квартира есть.

*Въ Мариупольскомъ уѣздѣ:* при Константино - Еленинской церкви села Карани 2-е мѣсто съ 27 іюля с/г.; по штату положено два священника и два псаломщика; прихожанъ мужск. пола 1885 душъ; жалованья П-му священнику нѣтъ; земли причту 110 дес.; квартиры для второго священника нѣтъ.

При Кириакіевской церкви села Стылы II-е мѣсто съ 27 іюля с/г.; по штату положено два священника и два псаломщика; прихожанъ мужск. пола 1877 душъ; жалованья второму священнику нѣтъ; земли причту 137 дес.; квартиры для второго священника нѣтъ.

При Θεodoro-Стратилатовской церкви села Малаго-Янисоля III-е мѣсто съ 23 іюля с/г.; по штату положено три священника и три псаломщика; прихожанъ мужск. пола 3458 душъ; жалованья третій причтъ не получаетъ; земли причту 160 дес.; квартира для 3-го причта нѣтъ.

*Въ Новомосковскомъ уѣздѣ:* при Николаевской церкви села Перещипино съ 7 августа с/г. по штату положено три священника и три псаломщика; прихожанъ мужскаго пола 4653 души; жалованья священникамъ по 180 руб. 32 коп.; земли причту 230 дес. 560 кв. саж.; квартиры есть для двухъ священниковъ и двухъ псаломщиковъ; причтъ пользуется  $\frac{0}{100}$  съ капитала въ 150 руб.

### Діаконскія мѣста.

*Въ Базмутскомъ уѣздѣ:* при Успенской церкви села Гродовки съ 28 іюля с/г.; по штату положено два священника, діаконъ и два псаломщика; прихожанъ мужск. пола 4312 душъ; жалованья діаконъ не получаетъ; земли причту 120 дес.; діаконъ получаетъ квартирное пособіе въ размѣрѣ 100 рублей.

*Въ Мариупольскомъ уѣздѣ:* при Покровской церкви села Ново-Троицкаго съ 19 іюля с/г.; по штату положено священникъ, діаконъ и псаломщикъ; прихожанъ мужск. пола 2542 души; жалованья діакону нѣтъ; земли причту 33 дес.; квартиры есть.

### Псаломщическія мѣста.

*Въ Александровскомъ уѣздѣ:* при Казанской церкви села Бѣльманки 2-е мѣсто съ 31 іюля с. г.; по штату положено два священника и два псаломщика; прих. мужск. пола 2331 душа; земли причту 113 дес.; квартира есть.

*Въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ:* при Архангело-Михайловской церкви села Веселыхъ-Терновъ 2-е мѣсто съ 14 августа с. г.; по штату положено три священника, штатный діаконъ и три псаломщика; прих. мужск. пола 2440 душъ; жалованья второму псаломщику нѣтъ; земли причту 120 дес.; квартира есть.

*Въ Екатеринославскомъ уѣздѣ:* при Пантелеймоновской церкви села Преображенки съ 4 августа с. г.; по штату положено священникъ и псаломщикъ; прих. мужск. пола 1095 душъ; жалованья причту 392 руб.; земли 33 дес.; квартира есть.

*Въ Маріупольскомъ уѣздѣ:* при Θεodoro-Стратилатовской церкви села Малаго-Янисоля 3-е мѣсто съ 23 іюля с. г. (см. священ. мѣсто).

При Успенской церкви г. Маріуполя съ 16 августа с. г.; по штату положено два священника, діаконъ и два псаломщика; прих. мужск. пола 1075 душъ; жалованья, земли причту нѣтъ; квартиры есть.

*Въ Павлоградскомъ уѣздѣ:* при Матѳіевской церкви пос. Лозовой 2-е мѣсто съ 23 іюля с. г.; по штату положено два священника и два псаломщика; прих. мужск. пола 2236 душъ; жалованья причту нѣтъ; земли 33 дес.; квартиры нѣтъ; причтъ пользуется 0/0/0 съ капитала въ 3000 рублей и съ трехъ билетовъ по 100 рублей каждый.

*Въ Славяносербскомъ уѣздѣ:* при Николаевской церкви села Чернухино 1-е мѣсто съ 3 августа с. г.; по штату положено два священника и два псаломщика; прих. мужск. пола 2384 души; жалованья одному священнику и двумъ псаломщикамъ 152 руб.; земли причту 125 дес.; квартиры есть для двухъ священниковъ и одного псаломщика.

### Перемѣны по службѣ.

**Епископомъ Іоанномъ** рукоположены во діавона: 4-го августа с. г. псаломщикъ Соборно-Вознесенской церкви города Павлограда Лонгинъ Выгарь съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ.

6 августа с. г. псаломщикъ Николаевской церкви пос. Яковлевскаго, Бахмутскаго уѣзда, Іоаннъ Поздняковъ съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ.

*Опредѣлены:* 11 августа с. г. священникъ гор. Суздаля, Владимирской епархіи, Николай Сокольскій на священническое мѣсто при Успенскомъ молитвенномъ домѣ шахты № 8 поселка Горловки, Бахмутскаго уѣзда.

11 августа с. г. бывшій регентъ села Прядивки, Новомосковскаго уѣзда, Филиппъ Михайлецъ на псаломщическое мѣсто при Свято-Николаевской церкви села Борисовки, Екатеринославскаго уѣзда.

12 августа с./г. студентъ Екатеринославской Духовной Семинаріи Викторъ Ластовицкій на псаломщическое мѣсто при Благовѣщенской церкви села Томаковки, Екатеринославскаго уѣзда.

12 августа с./г. студентъ Екатеринославской Духовной Семинаріи Михаилъ Черновъ на 3-е псаломщическое мѣсто при св. Николаевской церкви пос. Горловки, Бахмутскаго уѣзда.

14 августа с./г. сынъ священника с. Голицыновки Борисъ Окиншевичъ на второе псаломщическое мѣсто при Кириакіевской церкви села Стылы, Мариупольскаго уѣзда.

Окончившій курсъ Полтавской Духовной Семинаріи Александръ Лебедевъ на второе священническое мѣсто при Казанской церкви с. Бѣльманки, Алексадровскаго уѣзда.

Кандидатъ богословія священникъ Константій Хіонисъ на второе священническое мѣсто при Греческой Константино-Еленинской церкви гор. Таганрога.

15 августа с./г. діаконъ с. Семеновки, Александровскаго уѣзда, Дмитрій Капустянскій на священническое мѣсто при Рождество-Богородичной церкви хутора „Бѣлый“, Славяносербскаго уѣзда.

16 августа с./г. крестьянинъ Теодоръ Перець на псаломщическое мѣсто при Рождество-Богородичной церкви х. „Бѣлый“, Славяносербскаго уѣзда.

Заштатный псаломщикъ Іоаннъ Теодоровскій на третье псаломщическое мѣсто при Георгіевской церкви села Сартаны, Мариупольскаго уѣзда.

16 августа с. г. окончившій курсъ богословскихъ наукъ въ Волынской Духовной Семинаріи діаконъ Лонгинъ Сайковичъ на священническое мѣсто при Авхангело-Михайловской церкви села Дмитріевки, Мариупольскаго уѣзда.

*Перемѣщены:* 11 августа с./г. діаконъ-псаломщикъ Алексіевской

церкви села Хорошаго, Павлоградскаго уѣзда, Іосифъ Ткаченко къ св.-Троицкой церкви села Гуляйполе, Александровскаго уѣзда.

11 августа с./г. священникъ Успенскаго молитвеннаго дома шахты № 8 пос. Горловки, Бахмутскаго уѣзда, на вакансію третьяго священника.

Псаломщикъ Свято-Николаевской церкви с. Борисовки, Екатеринославскаго уѣзда, Константинъ Славгородскій къ Алексіевской церкви с. Хорошаго Павлоградскаго уѣзда.

14 августа с./г. діаконъ-псаломщикъ Архангело-Михайловской церкви села Веселыхъ-Терновъ, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, Евфимій Петрушевскій на 3-е псаломщическое мѣсто къ сей церкви.

*Уволены за штатъ:* 10 августа с./г. діаконъ-псаломщикъ Свято-Троицкой церкви села Гуляйполе, Александровскаго уѣзда, Андрей Лисагоровъ.

16 августа с./г. псаломщикъ Успенской церкви города Мариуполя Софроній Рябокобыленко.

*Умершіе:* 22 іюля с. г. заштатный псаломщикъ Афанасій Горбаневъ.

*Утверждены церковные старосты:* 5 Августа с./г. Покровской церкви села Портъ-Катона, Ростовскаго н./Д. округа, крестьянинъ Іоаннъ Бражниковъ на 3-е трехлѣтіе.

6 Августа с./г. Одигитріевской церкви села Батайска, Ростовскаго н.-Д. округа, Пантелеймонъ Гребенниковъ на 3-е трехлѣтіе.

14 Августа с./г. св. Троицкой церкви села Торско-Алексѣевки, Бахмутскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Штангеръ на 1-е трехлѣтіе.

Александровской церкви рудника „Вѣтка“, Бахмутскаго уѣзда, крестьянинъ Дмитрій Поляковъ на 1-е трехлѣтіе.

15 Августа с./г. Архангело-Михайловской церкви села Ильинки, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, крестьянинъ Моисей Пометунъ на 1-е трехлѣтіе.

*Уволены церковные старосты:* 5 Августа с./г. Іоанно-Богословской церкви села Царь-Даръ, Ростовскаго н./Д. округа, Вуколь Устименко по старости лѣтъ.

14 Августа с./г. Николаевской церкви села Голубовки, Славяносербскаго уѣзда, Яковъ Рѣшетнякъ по болѣзни.

## Разныя свѣдѣнія.

15/20 Юля с./г. преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства съ выдачей свидѣтельства крестьянину Или Бѣликову за многополезную 15-ти лѣтнюю дѣятельность по должности члена церковно-приходскаго Попечительства Свято-Троицкой церкви мѣс Кагальника, Ростовскаго н./Д. округа.

14 Августа с./г. діаконъ Соборной церкви гор. Бахмута Александръ Пивоваровъ удостоенъ сана пресвитера съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ.

15 Августа с./г. псаломщикъ Николаевской церкви села Луганскаго, Бахмутскаго уѣзда, Николай Шумаковъ удостоенъ сана діакона съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ.

---

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Совѣтъ Екатеринославскаго Епархіального женскаго училища симъ объявляетъ, что при больницѣ сего училища вакантна должность фельдшерицы. Жалованья 360 руб. въ годъ при готовой квартирѣ съ отопленіемъ, освѣщеніемъ, прислугой и столомъ отъ училища.

Лица желающія занять это мѣсто благоволятъ подать о сѣмъ прошенія на имя Совѣта сего училища съ приложеніемъ документовъ и удостовѣреній о своей прежней службѣ.

Предсѣдатель Совѣта, Священникъ *І. Волошиновъ.*

Дѣлопроизводитель Священникъ *Л. Добринскій.*

---

## Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по ходатайству Начальника Россійской Духовной Миссіи въ Урміи о принятіи мѣръ къ прекращенію незаконныхъ сборовъ по епархіямъ въ Россіи сирійцами-выходцами изъ Персіи и Турціи. **П р и в а з а л и:** Изъ числа Урмійскихъ (въ Персіи) и Курдистанскихъ (въ Турціи) сирійцевъ, въ значительномъ числѣ отпавля-

ющихся ежегодно въ Россію на заработки, очень многіе идутъ сюда не для честнаго труда, а чтобы обманывать православный русскій народъ. Это такъ называемые „хачаковы“, по-русски-крестопродавцы. Часто, не имѣя священнаго сана, а лишь называя себя священниками и діаконами, запасшись къ тому-же подложными свидѣтельствами за печатами не существующихъ иногда епископовъ и выдавая себя то за грековъ изъ Палестины, то вообще за христіанъ Востока, мучимыхъ мусульманами, эти любители легкой наживы собираютъ среди сердобольнаго русскаго народа большія деньги то, якобы, на Гробъ Господень въ Иерусалимѣ, то на построеніе храмовъ и школъ въ Урміи и т. п., возвращаясь-же на родину, заживаютъ богато. По донесенію Начальника Духовной Миссіи, Архимандрита Сергія у недавно арестованнаго при посредствѣ нашего вице-консульства, одного изъ такихъ обманщиковъ, по возвращеніи его въ Урмію, была отобрана сборная книга, судя по которой, въ одинъ годъ имъ собрано отъ 2 до 5 тысячъ рублей, при чемъ въ книгѣ имѣются разрѣшающія сборъ по городамъ и селамъ подписи лицъ духовной и гражданской администрацій. По сообщеніямъ самихъ сирійцевъ, этотъ постыдный промыселъ начался еще со времени похода, въ 1827 году, графа Паскевича въ Персію. Тогда уже начали отправляться въ Россію сборщики-сирійцы, которыхъ, бывало, въ захолустныхъ селахъ встрѣчали не рѣдко съ колокольнымъ звономъ, какъ желанныхъ гостей изъ св. мѣстъ древняго Востока. Теперь-же число такихъ сборщиковъ особенно возросло, такъ что въ Урміи есть цѣлыя села, жители коихъ занимаются прибыльнымъ странничествомъ по Россіи къ качествѣ духовныхъ лицъ-сборщиковъ, при чемъ и по возвращеніи домой они сохраняютъ длинные волосы. Центромъ, гдѣ собираются эти мирные грабители, направляясь на свой промыселъ, въ настоящее время служатъ Армавиръ, Кубанской области. Отсюда они направляются обычно въ Ставрополь, Ростовъ на Дону, Таганрогъ, Мариуполь и другіе города перебираясь и въ Сибирь. — Какъ усматривается изъ сообщенной Министерствомъ Иностранныхъ Дѣлъ переписки и изъ справки по настоящему дѣлу, вопросъ о принятіи мѣръ противъ означенныхъ незаконныхъ сборщиковъ возникалъ еще въ самомъ началѣ 1890-хъ годовъ, когда, по просьбѣ Ставропольскаго Епархіальнаго Начальства, бывшимъ тогда Главноначальствующимъ гражданскою частью на Кавказѣ, генералъ-адъютантомъ Шереметевымъ, было сдѣлано циркулярное предложеніе губернаторамъ, отъ 30 Ноября 1891 г. за № 11182, о принятіи всѣхъ зависящихъ отъ

нихъ мѣръ къ недопущенію возмутительной эксплуатаціи населенія заграничными выходцами-сборщиками. Въ 1909 году таковое предложеніе, вслѣдствіе ходатайства Начальника Урмійской Миссіи, было подтверждено И. д. Намѣстника ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА на Кавказѣ, отъ 20 Августа за № 18030. По тому-же вопросу о принятіи мѣръ противъ незаконныхъ сборщиковъ-сирійцевъ, по соглашенію Святѣйшаго Синода съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, названнымъ Министерствомъ въ Іюль 1911 года сдѣлано циркулярное распоряженіе, чтобы въ случаѣ появленія выходцевъ изъ Персіи и Турціи, заявляющихъ о своей принадлежности къ православному духовенству и прибывающихъ въ Россію безъ надлежащаго разрѣшенія, каковыя обычно занимаютъ незаконнымъ сборомъ пожертвованій, губернскія начальства дѣлали представленія о безвозвратной высылкѣ такихъ выходцевъ за границу распоряженіемъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ. Затѣмъ, вслѣдствіе сдѣланнаго Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ сношенія, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 20 Декабря 1911 года—18 Января 1912 года за № 10039, Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ сдѣлано было по своему вѣдомству, въ Мартѣ 1912 года, новое распоряженіе, чтобы персидскіе поданные-сирійцы, именующіе себя священнослужителями и изблеченные въ недозволительномъ сборѣ пожертвованій, привлекались къ судебной отвѣтственности и высылались за границу не ранѣе отбытія опредѣленнаго судомъ наказанія, если къ послѣднему будутъ присуждены. Нынѣ Архимандритъ Сергій ходатайствуетъ, чтобы Святѣйшимъ Синодомъ сдѣлано было циркулярное предупрежденіе всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ о существованіи и дѣятельности обманныхъ сборщиковъ-сирійцевъ съ пропечатаніемъ предупрежденія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, для поставленія въ извѣтность и низшаго духовенства, которое съ своей стороны могло-бы дѣлать разъясненіе и предупрежденіе простому народу. Обсудивъ изложенное и принимая во вниманіе, что еще въ 1864 году, циркулярнымъ указомъ отъ 6 Іюля означеннаго года, Святѣйшимъ Синодомъ было предписано Епархіальнымъ Начальствамъ имѣть строжайшее наблюденіе, чтобы иностранцамъ, какъ духовнымъ, такъ и свѣтскимъ, отнюдь не дозволялось производить сборы подаяній въ пользу заграничныхъ церквей и монастырей, когда не будетъ изъ Святѣйшаго Синода извѣщенія о данномъ на таковой сборъ разрѣшеніи, съ тѣмъ, чтобы, если и послѣ того окажутся по епархіямъ самовольные сборщики подаяній, благочинные и церковныя причты тѣхъ мѣстностей за попу-

шеніе таковыхъ сборовъ въ своихъ благочиніяхъ и приходахъ подвергались строжайшимъ взысканіямъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: подтвердить Епархіальнымъ Начальствамъ о необходимости имѣть строжайшее наблюденіе за появленіямъ иностранныхъ самозванныхъ сборщиковъ на церковные нужды. преимущественно изъ сирійцевъ, Персидскихъ или Турецкихъ выходцевъ, и въ случаѣ появленія таковыхъ сборщиковъ, за чѣмъ благочинные и церковные причты должны слѣдить по своимъ благочиніямъ и приходамъ, сообщать о томъ гражданской администраціи, на предметъ привлеченія сказанныхъ сборщиковъ къ судебной отвѣтственности и высылки ихъ за границу, — о чемъ, для исполненія и послать Епархіальнымъ Начальствамъ, а равно Святѣйшаго Синода Конторамъ, Завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военного и морского духовенства циркулярные указы. Марта 22 дня 1913 года. № 9.

Подлинный за надлежащими подписями.

## ВѢДОМОСТЬ

О движеніи суммъ по Екатеринославскому Епархіальн. свѣчн. заводу за іюль мѣсяць 1913 г.

	Наличными		Билетами	
	Руб.	К.	Руб.	К.
Къ 1-му Іюля оставалось . . . . .	73431	35	22300	—
Въ Іюль поступило . . . . .	30535	60	—	—
Итого	103966	95	22300	—
Въ Іюль израсходовано . . . . .	26091	91	—	—
На 1-е Августа остается . . . . .	77875	4	22300	—
Всего	103966	95	22300	—
1) Амортизаціоннаго капитала . . . . .	90	58	17600	—
2) Оборотнаго капитала . . . . .	40737	13	500	—
3) Капитала на духов. учеб. дѣло . . . . .	5725	62	—	—
4) Сиротскаго капитала . . . . .	20139	42	—	—
5) Капитала Архіепископа Онисифора . . . . .	88	37	300	—
6) Залоги артели . . . . .	1060	44	—	—
7) Залоги служащихъ . . . . .	1977	52	2000	—
8) Выдано авансомъ подъ росписи . . . . .	1575	21	—	—

9) Въ кассѣ о. казначея состоитъ . . . . .	1480	75	—	—
10) Залоговъ благочинныхъ . . . . .	100	—	1900	—
11) Залоговъ Завѣдующихъ складами . . . . .	1500	—	—	—
12) Залоговъ поставщиковъ . . . . .	4000	—	—	—
Итого . . . . .	77875	4	22300	—

Вѣрно: Бухгалтеръ завода *Н. Вахнинъ*.

**Редакторъ, Секретарь Консисторіи Г. Березницкій.**

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ въ Екатеринославской епархіи, 2) Перемѣны по службѣ, 3) Разныя свѣдѣнія, 4) Объявленіе, 5) Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, 6) Вѣдомость о движимии суммъ по Екатеринославскому Епархіальному свѣчному заводу за Іюль мѣсяць 1913 года.

### Объявленія.

## СПѢШНО ТРЕБУЕТСЯ РЕГЕНТЪ

Обращаться по адресу: Почт. Отд. Горолице, Екатеринославской губ.  
Село Адрианополь, Настоятелю церкви.

Ближайшая желѣзнодорожная станція **Мануиловка**, Екатер. ж. дор.

2—1.

## Спѣшно требуется регентъ

къ Покровской церкви села Орѣхово Славяносербскаго уѣзда.

**Жалованья 400 руб. въ годъ.**

За справками обращаться къ Предсѣдателю Попечительства  
*Космъ Кондратовичу Милютину.* 3—2.

## НУЖЕНЪ ОПЫТНЫЙ И ТРЕЗВЫЙ РЕГЕНТЪ,

желательно съ голосомъ—теноръ.

**Жалованье 360 р., а при хорошемъ успѣхѣ до 500 р. въ годъ.**

Гор. Луганскъ, село Новосвѣтловка Священнику *Александру  
Федорову.* 2—2.

Гос. библ. им. В. И. Ленина  
Секция рукописей и редких книг  
Секция древней и средневековой истории  
Секция древней и средневековой литературы  
Секция древней и средневековой философии  
Секция древней и средневековой науки  
Секция древней и средневековой культуры  
Секция древней и средневековой религии  
Секция древней и средневековой истории искусства  
Секция древней и средневековой истории литературы  
Секция древней и средневековой истории философии  
Секция древней и средневековой истории науки  
Секция древней и средневековой истории культуры  
Секция древней и средневековой истории религии  
Секция древней и средневековой истории искусства  
Секция древней и средневековой истории литературы  
Секция древней и средневековой истории философии  
Секция древней и средневековой истории науки  
Секция древней и средневековой истории культуры  
Секция древней и средневековой истории религии

# ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

1 Сентября

№ 25

1913 года.

ОТДѢЛЬ НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ

### Изъ куреа христіанскаго нравственнаго богословія.<sup>1)</sup>

(Продолженіе.)

#### Отношеніе любви къ вѣрѣ и надеждѣ.

Вѣра и любовь къ Богу неразрывно связаны между собою и составляютъ какъ бы двѣ стороны одного и того-же духовно-нравственного акта. Вѣра служитъ основою любви, а любовь питаетъ тѣ корни, изъ которыхъ вырастаетъ вѣра, поддерживаетъ ее, орошаетъ благодатнымъ дождемъ ея вѣтви и листья, способствуетъ ея цвѣту и благоуханію. Значеніе вѣры для любви становится яснымъ изъ разсмотрѣнія психологическаго содержанія послѣдней. Любовь, какъ мы уже говорили, есть прежде всего желаніе, а потомъ чувство. Но нельзя желать того, чего не представляешь. Слѣдовательно, въ основѣ нашей любви къ Богу должно лежать представленіе о Немъ. Чѣмъ живѣе и ярче будетъ это представленіе, тѣмъ болѣе мы будемъ увѣрены въ дѣйствительномъ бытіи Верховнаго Существа и тѣмъ напряженнѣе будетъ наше влеченіе къ Нему. Душа псалмопѣвца не могла бы такъ алкать и жаждать Бога, какъ «желаетъ елень на источники водныя» (Пс. 41), если бы въ немъ не было увѣренности въ Его существованіи и если бы увѣренность эта не получала характера живого представленія. Точно также и желаніе апостола Павла «разрѣшиться и со Христомъ быти» (Филип. 1, 23), а равно и порыванія многочисленныхъ мучениковъ и подвижниковъ христіанскихъ

<sup>1)</sup> См. № 15 Екатериносл. Епарх. Вѣдомостей.

къ скорѣйшему соединенію съ Господомъ Иисусомъ не были бы возможны при отсутствіи или слабости религіозной вѣры. Помимо волевого, въ любви есть еще элементъ эмоціональный. Но сила чувствованій въ еще большей степени, нежели сила желаній, зависитъ отъ яркости и живости тѣхъ представленій, которыя являются ихъ возбуждателями. Такъ, напримѣръ, наша печаль по умершемъ родственникѣ или другѣ тѣмъ болѣе насъ угнетаетъ, чѣмъ ярче предносится нашему уму его образъ. Случайно попавшійся намъ на глаза его портретъ, письмо, написанное его рукою, или вещь, ему принадлежавшая, воскрешая въ нашемъ сознаніи его обликъ, увеличиваютъ наше душевное волненіе. Женщина, рассказывающая о трагической гибели своего единственнаго сына, вмѣстѣ съ рассказомъ припоминая всѣ подробности его смерти и начинающая вновь испытывать уже затихшее горе, молодая мать, рыдающая надъ рубашечками и игрушками своего умершаго ребенка, — могутъ служить иллюстраціей того же самаго положенія. И чувство любви къ Богу подчиняется общему психологическому закону о зависимости интенсивности эмоцій отъ живости вызывающихъ ихъ представленій. Итакъ, слѣдовательно, любовь къ Богу основывается на вѣрѣ въ Него и въ степени своей напряженности прямо пропорціональна твердости вѣры. Но, съ другой стороны, и обратно, вѣра (какъ раскрывали мы это, когда шла рѣчь объ основаніяхъ ея вмѣняемости) въ своемъ возникновеніи обусловливается любовью и изъ нея почерпаетъ свои жизненные соки. Мы охотно вѣримъ въ того, кого любимъ и живо представляемъ себѣ то, что любимъ. А связь между живостью представленій и вѣрою въ реальность ихъ объектовъ нами уже выяснена. Въ нашей душевной жизни существуетъ такой круговоротъ явленій, что трудно иногда отвѣтить на вопросъ, что здѣсь имѣетъ значеніе причины и что дѣйствія. Различные психическіе акты *взаимно* обусловливаютъ другъ друга, возникаютъ одновременно и развиваются параллельно. Это необходимо имѣть въ виду при выясненіи отношеній между вѣрою и любовью. Обѣ эти добродѣтели зарождаются совмѣстно въ бессознательныхъ тайникахъ души, а потомъ взаимно проникаютъ и поддерживаютъ одна другую. Что же касается надежды, которая по своей психологической сущности есть та же вѣра, но только обращенная въ даль грядущаго, то объ отношеніи ея къ любви мы должны сказать почти то же самое, что говорили о вѣрѣ. Мы обыкновенно охотно надѣемся на того, кого любимъ. Косвеннымъ подтвержденіемъ связи между надеждою и любовью можетъ служить то обстоятель-

ство, что страхъ, являющійся противоположностью надежды, несомвѣстимъ и съ чувствомъ любви. По словамъ апостола Іоанна Богослова «страха нѣсть въ любви, но совершенна любви вонъ изгоняетъ страхъ» (1 Іоанн. 4, 18).

Вѣра, надежда и любовь одинаково необходимы для христіанина и одинаково цѣнны. Однако-же, по выраженію ап. Павла, любовь больше двухъ другихъ добродѣтелей (1 Кор. 13, 13), больше не по существу, а по продолжительности своего дѣйствованія. Вѣра и надежда имѣютъ лишь временное значеніе, до тѣхъ поръ, пока мы живемъ на землѣ. Въ царствѣ славы, когда мы будемъ зрѣть Бога лицомъ къ лицу (1 Кор. 13, 12), вѣра замѣнится видѣніемъ, т. е. знаніемъ. Надежда также тогда не будетъ имѣть мѣста, такъ какъ всѣ тѣ блага, которыхъ мы теперь ожидаемъ въ будущемъ, тогда будутъ переживаться нами въ настоящемъ. „Надежда, когда видитъ, не есть надежда, ибо если кто видитъ, то чего ему и надѣяться“? (Римл. 8, 24). Но «любви николиже отпадаетъ», хотя и пророчества прекратятся, и языки умолкнутъ, и знаніе упряднится (1 Кор. 13, 8). Наоборотъ, тогда то именно она и достигнетъ величайшей степени напряженности, когда мы будемъ находиться въ блаженномъ единеніи съ Богомъ и ближними (1 Кор. 15, 28; 1 Іоан. 4, 16; Іоан. 17, 21, 23) и когда чувство это освободится отъ тѣхъ загрязняющихъ его примѣсей, которыми, вслѣдствіе грѣховности человѣка, иногда сопровождается оно въ настоящее время.

### Свойства истинной любви къ Богу.

Свойства истинной любви къ Богу, по крайней мѣрѣ на высшей ступени ея развитія, по ученію христіанскихъ подвижниковъ, суть слѣдующія:

1) *Ея постоянство или непрерывность.* Человѣкъ долженъ стремиться къ Богу въ каждое мгновеніе своей жизни. Гдѣ бы онъ ни находился, чтобы онъ ни дѣлалъ, онъ никогда не долженъ забывать о Богѣ, всѣ его дѣйствія должны совершаться во имя Божіе и ради славы Божіей. Подобно тому, какъ влюбленный ни на минуту не забываетъ о предметѣ своей любви, какъ человѣкъ, испытывающій сильный голодъ или жажду, не въ состояніи ничѣмъ подавить и заглушить этихъ ощущеній, такъ и любящій Бога настолько тяготѣетъ къ Нему всѣмъ своимъ существомъ, что это тяготѣніе проникаетъ въ самую глубину его души и налагаетъ свой отпечатокъ на каждое ея самонаибольшее движеніе. „Написано, говоритъ преп. Макарій Египетскій, *возлюбиши Господа Бога твоего отъ всего*

*сердца твоего* (Втор. 17, 5), т. е. не только тогда, когда входишь въ молитвенный домъ, люби Господа, но также находясь въ пути, бесѣдуя и вкушая пищу, имѣй памятованіе о Богѣ и любовь и приверженность къ Нему“. (Проф. И. В. Поповъ „Мистическое оправданіе аскетизма въ твореніяхъ Макарія Египетскаго“, стр. 68).

2) *Ея ненасытимость*. Любовь къ Богу ищетъ постоянного непрерывающагося общенія съ Любимымъ. Воспламененная ею душа „горитъ желаніемъ, не находитъ сытости въ молитвѣ, но постоянно возжигается чувствомъ къ Благому“... „входитъ въ общеніе съ Нимъ и сопрягается неизреченнымъ расположеніемъ сердца“. Человѣку, испытывающему въ знойный день сильную жажду, кажется, что удовлетвореніе ея доставило бы ему высшее изъ всѣхъ возможныхъ наслажденій, что онъ никогда не оторвался бы отъ чаши съ водою, если бы такую ему дали. Это, конечно, заблужденіе. На самомъ дѣлѣ человѣкъ, утолившій жажду, уже перестаетъ находить удовольствіе въ томъ напиткѣ, который предъ тѣмъ казался ему столь пріятенъ. Любовь человѣка къ Богу должна быть по своей напряженности такъ же сильна, какъ сильно желаніе пить у человѣка, истомленнаго зноемъ и умирающаго отъ жажды. Но на этомъ аналогія заканчивается. Напившись, человѣкъ утоляетъ свою жажду и становится равнодушнымъ къ тому, что незадолго предъ тѣмъ казалось ему источникомъ блаженства. Наоборотъ, любовь къ Богу, по мѣрѣ того какъ человѣкъ вступаетъ все въ большее и большее внутреннее общеніе съ Нимъ, возрастаетъ въ степени своей напряженности и побуждаетъ его съ еще большею силою алкать и жадать Бога. Иногда, желая охарактеризовать силу любви между двумя лицами, выражаются такъ: онъ (или она) глядитъ на него (или на нее) и не наглядится, не налюбуется (отсюда любимый называется „ненагляднымъ“). Въ данномъ случаѣ отмѣчается именно та сторона ненасытимости любви, которая должна быть присуща нашимъ отношеніямъ къ Богу.

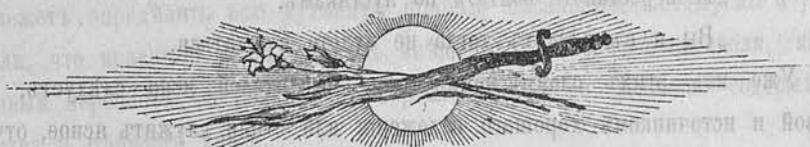
3) *Ея исключительность* въ томъ смыслѣ, что главнымъ объектомъ нашего чувства долженъ быть Богъ, а всѣ остальные твари могутъ быть любимы нами лишь постольку, поскольку въ нихъ отображается слава Божія и поскольку основаніемъ этой любви является желаніе угодить Богу. „Любовь къ женѣ, разсуждаетъ преподобный Макарій, расторгаетъ наиболѣе пречныя узы кровнаго родства. Отдавшисъ любви къ женщинѣ, человѣкъ любить отца или мать просто уже какъ посторонній. Такъ вступившіе въ

общеніе съ Духомъ отрѣшаются отъ всякой любви къ міру, и все кажется имъ излишнимъ, потому что ими овладѣло желаніе небеснаго. Тамъ желанія, тамъ и помысленія ихъ, тамъ имѣть всегда пребываніе умъ, пребѣжденный божественною и небесною любовью и духовнымъ желаніемъ“.

Наконецъ, въ 4-хъ, истинная любовь немислима безъ жертвы. И любовь къ Богу должна сопровождаться готовностью пострадать за Него и даже положить ради Него свою душу. Душа, ставшая невѣстой Христа, „принимаетъ на себя страданія Спасителя и улаживается ими болѣе, чѣмъ міролюбцы почестью отъ людей, дальнею славой и господствомъ. Оскорбленіе, позоръ и гоненіе за Христа для нея слава и отрада“ (Макарій Египетскій). Такъ апостолы, возлюбившіе Господа, оставили все и послѣдовали за Нимъ, терпѣли за Него разныя муки и даже самую смерть. Ихъ примѣру послѣдовали многочисленные исповѣдники за вѣру, подвижники и святые.

П. Левитовъ.

(Продолженіе слѣдуетъ.)



## Принципы краснорѣчія и церковнаго проповѣдничества<sup>1)</sup>.

(Продолженіе).

### IV. Стиль оратора—проповѣдника.

„Недостаточно, чтобы рѣчь была прекрасна; она должна быть свойственна предмету: въ ней ничего не должно быть излишняго или недостаточнаго“.

(Паскаль „Мысли о религіи“).

#### А) Естественность и простота стиля.

Конечно, неправы тѣ, кто во внѣшнихъ качествахъ проповѣди видятъ все ея совершенство и напрягаютъ все свое умѣнье и искусство къ тому, чтобы сообщить своимъ рѣчамъ блескъ и цвѣтистость изложенія. Ибо старая мудрость гласитъ, что не все то золото, что блеститъ. И не все свѣ-

<sup>1)</sup> См. № 15 Екатеринбургск. Епарх. Вѣдомостей

тящееся грѣтъ! Проповѣдь частнаго, незамѣтнаго лица, правда, не претендуетъ на крупное, историческое значеніе; она далека отъ поползновеній повліять на ходъ міровыхъ событій, и однако, при всемъ скромномъ ея характерѣ, она сильно будетъ скомпрометирована, если назвать ее „звонкимъ ничто“, какъ Меттернихъ называлъ рѣчи участниковъ Священнаго Союза. Но въ одинаковой мѣрѣ неправы и тѣ, кто отвергаютъ совершенно заботы о выработкѣ искусства красиво излагать свои мысли. Опять хочется сослаться на старинную мудрость, осуждающую, какъ щегольство, такъ и неряшество, — нехорошо легкомысліе и тщеславіе, но въ не меньшей мѣрѣ дурная вещь — лѣньность.

Еще Сократъ говорилъ молодымъ грекамъ, что если они хорошо что-либо знаютъ, то не затруднятся это хорошо и высказать. То же слышимъ мы и отъ Гете, — въ своемъ „Фаустѣ“ онъ говоритъ:

„Коль вы умны, — вашъ умъ себя покажетъ самъ;

„А если дѣломъ вы начнете заниматься

„И перестанете болтать по пустякамъ,

„Вы и въ словахъ тогда не будете нуждаться.

Уже изъ этихъ словъ помянутыхъ мыслителей ясно слѣдуетъ, что основой и источникомъ хорошаго изложенія или стиля служить ясное, отчетливое мышленіе. Мысль — корень, слово — вѣтвь; первая невидима, второе слышимо; мысль родитъ слово и связь между ними самая неразрывная и постоянная. Если слово безъ мысли — звукъ пустой, то и мысль, не выразившаяся въ словѣ, — недоносокъ. Потому Цицеронъ и говоритъ: „Рѣчь слагается изъ мыслей и словъ; нѣтъ мѣста для словъ, если нѣтъ мыслей, и мысли не могутъ быть выяснены, если слова разсѣваются. Люди, не вполне наученные, когда желаютъ выяснить народу то, чего тотъ въ цѣлости не понимаетъ, раздѣляютъ цѣлое на части и отдѣляютъ мысли отъ выраженія, а этимъ они отдѣляютъ душу отъ тѣла, не разумѣя того, что за этимъ отдѣленіемъ слѣдуетъ смерть“<sup>1)</sup>. Однимъ словомъ людямъ, трактующимъ о необходимости заботъ объ изложеніи, не мѣшало бы почаще повторять стихъ Пиндара: „γλῶσσα δ'ὄχι ἔξω φρενῶν“ (языкъ неотдѣлимъ отъ мыслей<sup>2)</sup>). А разъ объ эти способности — мышленія и выраженія — такъ органически связаны между собою, то вѣдь, пожалуй, не будетъ большой смѣлостью выводъ, что

1) Cicero „De oratore“, lib. 6 3, с. 5—6.

2) Истмійскія оды, VI.

игнорированіе одной изъ нихъ роковымъ образомъ погашаетъ другую: тусклость, неясность, туманность мышленія неизбѣжны тамъ, гдѣ нѣтъ средствъ изложить его. И опять же правъ Цицеронъ, указавшій, что „знать, что должно сказать и въ какомъ порядкѣ—великое дѣло; но знать, какъ сказать—это гораздо большее дѣло“<sup>1)</sup>. Изложеніе для мышленія вовсе не то же, что красивый переплетъ для книги или футляръ для золотой вещицы; изложеніе въ словѣ и мышленіе—два момента одной и той же духовной работы, связанныя между собой такъ же, какъ поверхность и центръ одного и того же шара.

Но и этого мало. Слово наше связано не только съ нашей мыслительной способностью, а и со всей нашей духовной природою. Хорошо писать это значитъ не только хорошо мыслить, а и чувствовать: какъ мысль требуетъ выраженія, такъ и чувство; вообще вся наша душа проявляется въ словѣ, какъ проявляется она въ мимикѣ. *Le style e'est l'homme*—стиль это человѣкъ, вотъ вѣрное изреченіе Бюффона. Да, вся душа, весь характеръ человѣка сказываются въ его манерѣ писать и опытный наблюдатель по стилю можетъ опредѣлить всю духовную природу писавшаго. Потому мы и упомянули, что красивый стиль не такъ внѣшенъ къ личности писателя, какъ красивый переплетъ къ книгѣ,—по переплету вѣдь не узнаешь содержанія качества и цѣнности книги.

Правда, бывали примѣры, —и теперь встрѣчаются,—что люди въ высокой степени интеллигентные, люди великаго, богатаго ума не обладали способностью изящно излагать свои глубокія мысли. Извѣстны нападки Шопенгауэра на Гегеля за его туманность и тяжеловѣсность стиля: упрекая Гегеля, Шопенгауэръ подвергаетъ сомнѣнію даже здравость смысла въ его философіи, что едвали справедливо. Ибо, повторяемъ, встрѣчаются люди, могущіе глубоко и прекрасно мыслить, но не проявляющіе богатства и красоты стиля. Объяснить такое явленіе, при несомнѣнно тѣсной связи слова съ мыслью, трудно: вѣрнѣе всего туманность и небрежность изложенія зависятъ отъ нежеланія авторовъ приложить руки къ устраненію этихъ недостатковъ, связаннаго съ отношеніемъ къ стилю, какъ второстепенному и неважному условію философствованія. Но если глубина и богатство мысли не всегда логически предполагаютъ изящество стиля,—такъ какъ стиль все же требуетъ заботы о его выработкѣ,—то, наоборотъ, богатый, прекрасный, восхищающій

<sup>1)</sup> Orator, cap. XVI.

стиль немислимъ безъ плодovitыхъ умственныхъ дарованій. Такъ при плод-носной утученной почвѣ, при жизнеспособности корней далѣко не всегда можно ожидать вѣтвистаго, роскошнаго дерева,—можетъ случиться, что оно выйдетъ на свѣтъ Божій недоразвившимся, приземистымъ, безобразнымъ; но не можетъ быть пышнаго, большаго дерева безъ доброй почвы и здоро-выхъ корней.

Всѣ творенія, замѣчательныя по стилю, замѣчательны по глубинѣ и плодovitости мыслей. Взять-ли свѣтскихъ стилистовъ — мужей науки, напр. Паскаля, Руссо, Карлейля, Шопенгауэра, или изъ русскихъ — Хомякова, Грановскаго, Влад. Соловьева, Ключевскаго, и др.; взять ли богослововъ проповѣдниковъ, напр. Василія Великаго, Іоанна Златоуста, Григорія Бого-слова, Блаженнаго Августина, или изъ русскихъ — Филарета Московскаго, Иннокентія Херсонскаго, Амвросія Харьковскаго и др. — всюду мы встрѣ-чаемъ красоту и перлы изложенія совмѣстно съ глубинами и недосыгаемыми высотами мысли, такъ что не знаешь, чему больше удивляться—умѣнью вла-дѣть перомъ или умѣнью такъ высоко парить мыслью. Отсюда понятно, что заботы о стилѣ вовсе ужъ не такъ легкомысленны, какъ то кажется нѣко-торымъ критикамъ, напоминающимъ лисицу, критикующую виноградъ. Одно дѣло попытки обойтись съ изящными оборотами, шутками и остроуміемъ безъ дѣльной мысли,—это равносильно щегольству во фракъ при неизмѣнни ниж-няго бѣлья,—а другое дѣло попытки и заботы дать изящную форму пре-краснымъ, продуманнымъ мыслямъ: ужъ это равносильно одѣянію любимаго нами дѣтища въ возможно красивые и изящные костюмы. И что же въ этомъ уродливаго или незаконнаго?

Иногда заботы о хорошемъ стилѣ считаютъ повинными въ искусствен-ности, ходульности и напыщенности рѣчи. Но эти работы должны преслѣдо-вать не искусственность, а искусство. Первая имѣетъ мѣсто тамъ, гдѣ при помощи словеснаго лоска и салонной элеганціи фразъ желаютъ достичь за-вѣдомо дурныхъ цѣлей или, гдѣ и при добрыхъ цѣляхъ употребляютъ не-естественные приемы убѣжденія. Искусство же предполагаетъ знаніе и умѣлое употребленіе вѣрныхъ средствъ, ведущихъ къ добрымъ цѣлямъ. Заботы о стилѣ вовсе не должны имѣть своей цѣлью искусство оболъщенія и обмана слушателей, какъ выражался Кантъ, кстати сказать, самъ мало прилагавшій заботы о стилѣ своихъ произведеній; равнымъ образомъ заботы о стилѣ не должны имѣть цѣлью прикрытіе идейной пустоты рѣчи. Содержательность пер-

вое дѣло въ рѣчи, а стиль служить тому, чтобы содержаніе стало убѣдительнымъ для слушателей. Стиль служить искусству, а не искусственности.

Однако ссылки на искусственность рѣчи должны предостерегать отъ нея какъ оратора, такъ и проповѣдника. Надо выработать въ себѣ искусство изящной рѣчи и избѣгать искусственности. А потому первѣе всего необходимо трудиться надъ выработкой манеры говорить и писать самобытно и своимъ индивидуальнымъ стилемъ, безъ рабскаго подражанія чужимъ оборотамъ и писательскимъ приемамъ: чужая вещь, даже и изящная и драгоцѣнная, не всегда впору намъ. Что изъ того, если на первыхъ порахъ рѣчь наша не будетъ блистать словами краснорѣчія? Надо помнить, что простота и естественность — первые признаки истиннаго краснорѣчія. Платонъ въ своемъ діалогѣ „Федръ“ замѣчаетъ, что рабская зависимость отъ письменъ дѣлаетъ рѣчь образованнаго человѣка менѣе изящною, чѣмъ рѣчь никогда ничему не учившагося дикаря. Великій мыслитель хотѣлъ сказать этимъ, что самобытность и индивидуальный отгѣнокъ въ рѣчи лучшее условіе настоящаго краснорѣчія, ибо при немъ выступаетъ личность говорящаго, а это не безразлично для убѣдительности его рѣчи. Рабская же приверженность къ чужимъ приемамъ и манерамъ писанія и произношенія скрываетъ личность оратора: точно маскарадный костюмъ фізіономію. Не только слушая рѣчь, но даже читая книгу, написанную самобытнымъ, естественнымъ стилемъ, безъ плутоватаго залѣзанія въ чужія творенія, безъ рабской привязанности къ приемамъ авторитетовъ, мы скоро поддаемся ея обаянію, потому что чувствуемъ, что съ нами бесѣдуетъ какъ будто живой человѣкъ, а не профессиональный мастеръ говорильнаго дѣла. Если же стиль напыщенъ, неестествененъ, надутъ и списанъ, то всегда въ слушатель и читатель остается неудовлетворенность ораторомъ или писателемъ, и хочется въ такихъ случаяхъ вмѣстѣ съ древними сказать: *plus poëtice, quam humane locutus est* (онъ выразился скорѣе какъ поэтъ, чѣмъ какъ человѣкъ).

*И. Триодинъ.*

*(Продолженіе слѣдуетъ.)*



## О преподаваніи Закона Божія.

Мысль о прохожденіи по предмету религіознаго ученія церковныхъ книгъ вмѣсто существующихъ учебниковъ и руководствъ по Закону Божію,—благодарная тема. Идя дальше въ развитіи сей мысли, беру на себя смѣлость утверждать, что и въ гимназіи, и въ реальномъ, и въ комм. техн.—церковныя книги будутъ любимыми и благотворными. Онѣ совершенно въ сторонѣ стоятъ отъ отрицательныхъ теорій, привносимыхъ естественными науками, что отмѣчаетъ въ своей статьѣ «Законоучитель свѣтской средней школы свящ. С. Д.» въ № 4, стр. 84. Во время церковнославянскаго чтенія (и пѣнія) и на мысль не придетъ вступать въ диспутъ съ законоучителемъ по поводу историческихъ данныхъ, на которыхъ основывается богословіе и на которыхъ основываются естественныя науки. Ибо церковныя книги лежатъ, такъ сказать, на другой плоскости: онѣ гаворятъ о религіозныхъ переживаніяхъ изъ опыта духовнаго, въ которомъ претворяются въ молитву всѣ священно-историческія воспоминанія и догматы церковныя.

Посредствомъ предлагаемой системы религіознаго обученія есть надежда привлечь къ Церкви даже и студентовъ университета. Можетъ быть, они предубѣжденно скептически относятся къ богословствованію о. лектора, но они весьма нерѣдко остаются любителями Церковнаго пѣнія и Церковной службы, какъ нѣкоего художественнаго, скажемъ, творческаго процесса, произведенія. Умѣлый священникъ можетъ привлечь ихъ къ церковному пѣнію и чтенію (особенно если бы были они приготовлены къ сему въ гимназіи, а то вѣдь и не прочитаешь иной пареміи или стихиры, будешь жестоко запинаться). Посмотрите въ Харьковѣ, самый лучший хоръ въ городѣ это хоръ студенческой. Вотъ гдѣ точка соприкосновенія ихъ съ Церковью. Почитайте также въ Церкв. Вѣдомостяхъ о нѣмецкихъ студентахъ: Въ Марбургскомъ университетѣ съ 1910 года введено по желанію многихъ студентавъ таѣ называемое „Студенческое богослуженіе“. (№ 4, стр. 209)

Въ Таганрогѣ законоучитель Техническаго училища прот. о. Михаилъ Знаменскій пріобрѣталъ постепенно кругъ богослужебныхъ книгъ (не знаю, какъ теперь) для своихъ питомцевъ, чтобы привлечь ихъ къ Церкви, чтобы вдохнуть въ нихъ любовь къ Службѣ Церковной, къ ея мыслямъ и чувствамъ. Но связанный настоящею программю, можетъ ли такой законоучитель надолго удалаться въ область хотя бы и цѣнныхъ религіозныхъ пере-

живаній,—нужно вѣдь готовить на экзамень: чѣмъ, положимъ, лютеранство отличается отъ православія, и мн. др. мудрованій. Я не противъ такихъ знаній. Но они могутъ быть выведены изъ книгъ церковныхъ, которыя дадутъ истинное натуральное понятіе о православіи.

Кромѣ Часослова и пр., теперь каждому можно дать такія сокровища, какъ сборникъ церковныхъ пѣсноиѣній за весь годъ, книжку „стоянія“ 12 Евангелій на страстяхъ Хр., Пасхальный канонъ! Вообще идти съ ними за Церковью, за уставомъ, по кругу времени года. День дни возвѣщаетъ глаголь: какъ хлѣбопашецъ располагаетъ свою жизнь по жизни природы, такъ и православный христіанинъ располагаетъ свои мысли и чувства по временамъ года Церковнаго.

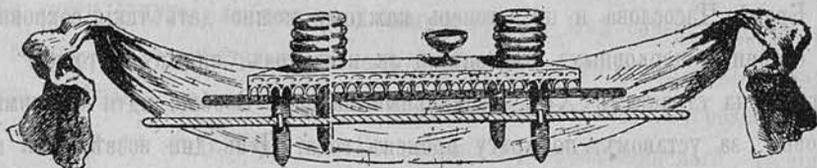
И еще должно отмѣтить одно обстоятельство изъ жизни среднеучебныхъ заведеній: были случаи, что ученикъ *отказывается отвѣчать* урокъ. Не хочетъ. Или не можетъ. Говоритъ ли это объ отрицаніи учениками Хр. религіи? Никакъ нѣтъ. Онъ молчитъ, потому что чувствуетъ какую то фальшь: до того жизнь стала противорѣчить евангельскимъ и Церк. правосл. начертаніямъ, что съ языка нейдетъ слово.

Явленіе, повторяю, простительное. Вы и сами, читатель, если васъ заставить сейчасъ рассказать к-н. самую знакомую исторію, должны будете сдѣлать надъ собой не мало усилий, чтобы передать исторію въ формѣ класснаго ученическаго отвѣта.

Да и въ начальной школѣ какъ вы заставите ученика рассказывать, напримѣръ, страницу страданій Христовыхъ? Да какъ оно получится? Обыкновенно, охраняя святость страницъ Евангельскихъ отъ трепанія ихъ „своими словами“, мы инстинктивно не поручаемъ ученику рассказывать о страданіяхъ І. Христа, о распятіи, смерти и погребеніи. (Слыхали ли вы о толстовскихъ книжкахъ, въ которыхъ рассказъ «своими словами» доведенъ до послѣдней степени реальности). Обыкновенно, мы практикуемъ учениковъ къ экзамену на тѣхъ исторіяхъ, которыя имѣютъ болѣе житейскій складъ: въ землѣ іудейской жили и т. д. Репертуаръ нашъ къ экзамену сократился до минимума, и всѣ предсѣдатели и ассисеенты къ этому прекрасно привыкли. Между тѣмъ, если за основу религіознаго обученія принять прохожденіе книгъ Церковныхъ и понимать свое дѣло въ смыслѣ объяснительнаго чтенія, то горизонты наши не стали бы замыкаться какъ теперь. А раздвинулись бы широко и высоко. Какъ сказано о древней школѣ въ Лѣтописи, въ Сте-

пенной книгѣ: „Тако благодатию Божию елицы научишася грамотѣ, отъ нихъ бысть множество премудрыхъ философъ».

Священникъ *Іоаннъ Покровскій*.



## Открытие новыхъ штатовъ.

Результатомъ объѣзда епархіи Преосвященнымъ является открытіе въ большихъ селахъ новыхъ свящ. мѣстъ. Принято вообще сіе естественное роеніе прихода, рано или поздно необходимое при увеличеніи народонаселенія, считать какъ бы наказаніемъ, урѣзывающимъ достатки существующаго причта. Такъ выходитъ по первому взгляду. Сдѣлаемъ попытку согласиться съ этой реформой добровольно, не токмо за страхъ, но и за совѣсть.

Назначеніе въ большой одноштатн. приходъ второго священника обезпечиваетъ намъ свободу: можно поѣхать лѣтомъ куда ниб. на недѣлку, на двѣ, на мѣсяць,—въ этомъ мы нуждаемся существеннымъ образомъ, нуждаемся во многихъ и многихъ отношеніяхъ. Безъ этой свободы прикованные къ своимъ требамъ. приходамъ мы весьма нерѣдко чувствуемъ себя узниками. Оставить же приходъ безъ требоисправителя, допустить умереть младенцу безъ крещенія, заболѣвшему безъ покаянія и Причащенія, оставить свой храмъ въ воскресный день безъ звону и служенія,—это въ высшей степени тяжело, опасно и грѣшно.

Со стороны же доходности будемъ надѣяться, что при большомъ влирѣ сердца прихожанъ откроются на встрѣчу нашимъ нуждамъ, и они увеличатъ свои даванія на причтъ. При двухъ—трехъ священникахъ съ удобствомъ можно расширить требы, такъ сказать, періодическія, обнимающія нѣсколько разъ въ году весь приходъ, каковы: хожденія съ молитвой, затѣмъ въ Рождество, Крещеніе и Пасху, освященіе колодцевъ, осенніе молебны и проч. Праздничныя славленья или вовсе опускаются у насъ, или дѣлаются по выбору, къ зажиточнымъ прихожанамъ, минуя бѣдняковъ. Вообще со сторо-

ны матеріальной, надѣясь на Бога милосерднаго, можно спокойно принять увеличеніе штатовъ.

Есть еще одна сторона сего вопроса, не менѣ важная. Это именно возможность размолвки, несогласія, раздора, даже суда между сослуживцами, хотя бы и іерейскаго званія: бойкія темы для разработки беллетристамъ въ живыхъ юмористическихъ, иногда очень злыхъ картинахъ. Происхожденіе сего зла, насколько оно зависитъ отъ причинъ общечеловѣческихъ, выяснено на страницахъ нравственнаго богословія.

Но въ частности въ нашемъ дѣлѣ много зла происходитъ невольно, по недоразумѣнію. Происходитъ именно глухо, изъ за тупого скрытнаго молчанія, изъ за неимѣнія способовъ и случаевъ высказаться. Отъ сего молчанія возникаютъ фантастическія предположенія, на почвѣ же предположеній и постороннихъ слуховъ всякое слово принимается въ ложномъ свѣтѣ, и пошло, и пошло... Мы не привыкли открыто, спокойно высказываться другъ передъ другомъ. Поступая въ приходъ настоятелемъ, я бы объ одномъ просилъ братію: «Начальствовать я не могу и не желаю, но позвольте мнѣ высказывать вамъ то, что меня беспокоитъ, какъ вашъ недостатокъ, не для исправленія даже, въ которомъ вы, можетъ быть, гораздо меньше моего нуждаетесь, а ради вашего свѣдѣнія и своего душевнаго облегченія».....

Но для полноты церковной жизни очень хорошо служить не одному. Съ интересомъ для прихожанъ чередуются седмицы: нынче одного іерея, на то воскресенье другого. Недостатки одного возмѣщаются душевными качествами другого, какъ у Моисея и Аарона. Не даромъ и Спаситель посылалъ по два апостола на проповѣдь. Въ трехштатныхъ причтахъ въ особенности можетъ процвѣтать приходъ: тамъ служенія могутъ быть торжественныя соборныя, проповѣди поперебѣнныя. Но есть тамъ нерѣдко одно зло: одинъ батюшка якобы безсребренникъ, нерадѣтель по кружкѣ, другой настойчивый, расчетливый, практичный. Сіе явленіе и др. подобныя примирять должно по заповѣди „Апостола“: другъ друга тяготы носите, и тако исполните Законъ Христовъ.

Г. П.



## Печали пастырства.

(По поводу статей въ № 21 Епарх. Вѣдом.)

**В**стрѣча съ сектантомъ производить нерѣдко тяжелое гнетущее чувство. Что вы ему ни толкуйте, у него припасенъ противъ васъ „камень“, наприимѣръ: „покажите, гдѣ въ евангеліи написано, чтобы поклоняться иконамъ“. У нихъ всегда въ запасѣ есть нѣсколько такихъ остро поставленныхъ вопросовъ, которые на простыхъ слушателей дѣйствуютъ экспроприаторски. Еще не велика бѣда, если баптистовъ въ селѣ немного, если они не производятъ впечатлѣнія, „молчать“,—впрочемъ до времени: первый же случай они готовы обратить въ поводъ къ пропагандѣ. Но сто кратъ тяжелѣе жить и служить тамъ, гдѣ ихъ много, гдѣ у нихъ разрѣшенный молитвенный домъ. Что тутъ дѣлать? У васъ всеночная, а тамъ еще болѣе продолжительное моленіе. У васъ огни, и тамъ свѣтильники. У васъ пѣніе, проповѣдь, а тамъ еще краше. Двѣ стороны христіанскія, одна другую исключаютъ. Сердце цѣпенѣетъ при взглядѣ на общину баптистовъ, дозволенную, узаконенную, отвергающую храмы, все православіе, которое въ продолженіе вѣковъ стояло свято, нерушимо. И это не въ масонскомъ к. н. государствѣ, а у насъ на Святой Руси....

Да, въ сплоченности, въ союзѣ пастырей, въ «пастырскихъ курсахъ» (см. въ № 21) можно бы найти утѣшеніе, поддержку. Таковой нравственный подъемъ мы чувствовали на миссіонерскомъ съѣздѣ. Какой могучей волной лилось пѣніе псалма 11 іюня, во время грозы, знаменуя силу пастырства православнаго противъ непосланныхъ намъ испытаній. „Исповѣдайтесь Господеви, яко благъ, яко въ вѣкъ милость Его,“—вѣками стояла Церковь святая, выдержала всѣ бури и напасти, явила сонмы подвижниковъ благочестія, возсіяла храмами златоглавыми изъ подземелья катакомбъ.

Такимъ образомъ, начало пастырскимъ курсамъ, собственно говоря, уже положено, всѣ вопросы, тревожащіе наше сердце, (см. въ № 21), уже послужили темой для докладовъ. Но, за недостаткомъ времени, они остались не прочитанными, не обсуженными. Теперь же, повторяю, трибуна переносится въ нашъ епархіальный органъ. Правда, печатное слово не дастъ той поддержки, что личное единеніе пастырей, но и съѣзды будутъ, видимо, теперь и впредь. И съ помощью этихъ двухъ факторовъ: живого устнаго общенія мыслей и печатнаго, возможно нашему епархіальному пастырскому союзу восходить отъ силы въ силу.

Но меня смущаютъ, повторяю, сектантскіе молитвенные дома, при мысли о которыхъ парализуется молитва въ православныхъ храмахъ. Что съ ними дѣлать, съ этими еретиками? Миѣ кажется, что надо всегда ходить на ихъ собраніе двоимъ—троимъ, дежурить. Не выступать даже, а хотя бы только слушать, быть на-сторожѣ, въ ожиданіи удобныхъ моментовъ для слова. Тогда, м. б., самоочарованіе ихъ, упоеніе сердца можно разорить.

Мои совѣты, какъ отмѣчаетъ о. Т. (въ № 21), всегда отличаются простотою, выливаются въ конкретную форму. Да, признаюсь, не люблю витать въ области сѣтованій, а всегда спѣшу предложить средство опредѣленное.

Сѣтованія о. Т. имѣютъ отчасти, т. ск., мѣстный характеръ: „мимо школы, говорить, несутъ святости, какъ вилы“. Зачѣмъ, въ самомъ дѣлѣ, въ томъ краѣ, около Таганр., на погребеніе предносится много хоругвей. Въ среднихъ губ. при погребеніи мірянъ совсѣмъ не бываетъ ни хоругвей, ни чтенія евангелія на остановкахъ, ни извѣщающаго о смерти звона,—все это для священническаго погребенія. Въ Малороссіи же, любящей украшать, умножать церк. обрядность, получается ея излишекъ. Уставъ Церковный уважаетъ мѣру, почаще надо съ нимъ справляться.

Лишній противъ устава бываетъ здѣсь крестный ходъ на колодець 5 января, получается два врещ. крестныхъ хода, что даетъ поводъ сектантамъ дѣлать больно укальывающія простецовъ замѣчанія: развѣ Христось два раза на Иорданъ ходилъ? Между тѣмъ, уставъ полагаетъ въ сочельникъ святить воду въ Церкви. Также и въ Срѣтеніе освященіе воды лучше совершать въ храмѣ. Затѣмъ, въ великій пятокъ здѣсь обносится плащаница кругомъ церкви трижды,—не по уставу. Слѣдуетъ только въ вел. субботу и то единожды.

Кстати: не должно отверзать Царскихъ вратъ, исходя на Литію на средину храма сѣверными вратами. Должно на Литургіи возстановить въ свое время, послѣ великой ектеніи, антифоны: Благослови, душе моя, Господа и Хвали, душе моя, Господа. Изъ октоиха должно вычитывать въ воскресенье тропари на блаженны. Аллилуія предъ евангеліемъ хорошо бы согласно уставу пѣть девять разъ, вычитывая аллилуіарій. Вообще нужны курсы по богослуженію.

„Въ Церкви тоже, пишетъ о. Т., у насъ не рѣдкость тѣ же шапки“. Нѣтъ, въ нашихъ глухихъ мѣстахъ, еще Богъ милуетъ, нѣтъ такой пропаганды противъ Цер. святыни. Есть небрежность нѣкоторая или, какъ сказать, нѣжность излишняя, боязнь простудиться, когда 6 января мимо воз-

вращающегося крестнаго хода ѣдутъ съ Иордани въ шапкахъ нѣкоторые. Но это не злостное, хотя и обидное явленіе. Мы, бывало, въ дѣтствѣ съ какою радостію ждемъ возвращенія изъ деревни крестнаго хода. Вотъ зазвонили, вотъ показались верхушки хоругвей, пора снимать шапку, а то грѣхъ. Въ Таганрогскомъ же округѣ, дѣйствительно, приходилось наблюдать намѣренную шапочную пропаганду.... Посредѣ терній живемъ, посредѣ сѣтей многихъ ходимъ. Деликатными, но твердыми предусмотрительными мѣрами надо бороться противъ явнаго соблазна чрезъ блюстителей порядка.

Но всетаки, по моему, надо начинать съ малыхъ дѣтей. Пусть взрослые все уклонятся, вкупѣ неключими быша, всегда остается надежда на новое поколѣніе. Создать такіе методы преподаванія Закона Божія, увлечь дѣтей въ область прекраснаго духовнаго міра... Но гдѣ такіе способы, гдѣ такой примѣръ, гдѣ святые учителя?

Почитаемъ въ назиданіе о жизни о. Іоанна Кронштадтскаго, какъ онъ училъ. Приведу нѣсколько строкъ о его законоучительствѣ. „Нужно было видѣть, съ какимъ одушевленіемъ, съ какимъ пониманіемъ и ясностію отецъ Іоаннъ передавалъ намъ свои познанія христіанскаго ученія. На его урокахъ все безъ исключенія жадно вслушивались въ каждое сказанное имъ слово; урока его ждали, уроки его скорѣе были удовольствіемъ, отдыхомъ, чѣмъ обязанностію, работою. Это было не сухое ученіе, а живая бесѣда, увлекательная рѣчь, интересный рассказъ. Какъ сейчасъ помню, входитъ батюшка къ намъ въ классъ; мы (до 50 мальчиковъ), по обыкновенію, подходимъ одинъ за другимъ къ его рукѣ, и получивъ отъ него благословеніе, встаемъ затѣмъ на молитву, послѣ которой начинается урокъ. Отецъ Іоаннъ, какъ законоучитель, воспиталъ нѣсколько поколѣній въ Кронштадтской гимназій. Благодаря ему, многіе изъ насъ восприняли добрыя начала живой вѣры“. Слѣдующая строчка говоритъ, по моему, противъ принятыхъ учебниковъ: «Мы не всегда даже успѣшно учились въ смыслѣ приготовленія уроковъ». Это у отца-то Іоанна?...

Но примѣчательно это благословеніе дѣтей по одному. Здѣсь памятованіе о своемъ священническомъ достоинствѣ, о носимой благодати. У насъ же, грѣшнымъ дѣломъ, бываетъ забвеніе своей важности, хотя бы изъ похвальнаго сознанія своего недостойнства. Вотъ такими доступными средствами надо и намъ пользоваться: научить подходить подъ благословеніе дѣтей и взрослыхъ, во время цѣлованія Евангелія на утрени, раздавать крестики

книжки и пр. Это, братіе, мои слова, а не дѣла, и сіе пишетъ врачъ, ищущій исцѣлится самъ.

I. П.



## Прохожій.

Случилось это на первой недѣлѣ Великаго поста. Я только что вернулась изъ цецкви. Не успѣла еще снять пальто, какъ прислуга сообщила, что меня просятъ на кухню какой-то человѣкъ. Сквозь дверь, ведущую въ кухню, слышенъ былъ молящійся голосъ: „Господи! Исусъ Христе! помилуй мя грѣшнаго!“

Я вышла въ кухню. Предо мной стоялъ обычный типъ странствующаго бродяги: отпущенные волосы, котомка за плечами, чайникъ у пояса, въ рукахъ толстая, суковатая палка „Здравія желаю,—матушка!“ сказалъ онъ, почтительно кланяясь, „съ постомъ тебя поздравляю! Одолжи ради Христа прохожему человѣку малую толику денжатъ на дневное пропитаніе!“ — Когда я подошла къ нему ближе, чтобы вручить просимое, меня обдало букетомъ не перегорѣвшей еще водки, луку и махорки. Я подумала „даже ради такихъ великихъ дней не могъ воздержаться!“ и съ нѣкоторымъ раздраженіемъ въ голосѣ спросила: Вы больны чѣмъ, что ли? что васъ побуждаетъ питаться Христовымъ именемъ, а не собственнымъ трудомъ? — Я больной человѣкъ, говорить, —страдаю отъ юности своей порокомъ сердца! — Я окинула взглядомъ его коренастую фигуру и спросила: „а на счетъ водочки какъ вы? не болѣете? Признайтесь ужъ откровенно ради поста великаго?“ — На счетъ водочки? — смутился онъ на мгновеніе. — Какъ тебѣ сказать, ну, да что ужъ тамъ! нечего грѣха таить ради святыхъ сихъ дней — случается! — и потомъ уже рѣшительно добавилъ, — случается! да еще и во какъ подъ часъ случается!! — И опершись на свою суковатую палку, онъ какъ бы въ какомъ то раздумьи опустилъ свою ксмастую голову, изрѣдка, повторяя съ разстановкой; — н-да, слу-ча-ется!! —

Въ голосѣ его звучала искренность. Мнѣ вспомнились только что слышанныя въ цркви слова высокоумилительной постовой молитвы: „Ей, Господи Царю, даруй ми зрѣти моя прегрѣшенія и не осуждати брата моего...“

Эти слова и эта опущенная косматая голова, отъ которой вѣяло такимъ одиночествомъ и запущенностью, вызвали въ душѣ моей чувство сожалѣнія за все сказанное этому невѣдомому мнѣ человѣку. Мнѣ захотѣлось поправить свою ошибку и сказать ему что либо болѣе ласковое. Но не успѣла я придумать еще, что сказать, какъ косматая голова поднялась и глянула на меня пытливо — пронизывающимъ взглядомъ:—Ну-съ, *мать*, сказалъ онъ, — *вотъ я тебѣ, какъ на духу, покаялся въ своихъ грѣхахъ! а теперича вотъ ты мнѣ скажи для ради того-же посту великаго: попы какъ на счетъ водочки здоровы-съ? али тоже хворають!?*—Я совершенно не ждала такого вопроса, смутилась и не нашла, что ему отвѣтить,—Эхъ ты!!—сказалъ онъ, качнувъ головой, съ презрительно-насмѣшливой улыбкой въ лицѣ —молчала-бы ужъ лучше!! Знаешь, что я тебѣ скажу? Много лѣтъ брожу я по бѣлу свѣту и много *кай-чего* видѣлъ на своемъ вѣку *такого*, что тебѣ и во снѣ во всю твою жисть не приснится! И вотъ тебѣ мой совѣтъ: молчи ты про такія дѣла, какъ выпиваютъ, да закусываютъ; не пристало оно тебѣ про это говорить, а мнѣ тебя слушать! Съ тѣмъ и оставайся здоровой!.—И, нахлобучивъ свою рыжую, облѣнялую шапку, онъ направился къ выходу. Въ дверяхъ еще разъ остановился и уже съ явной злобой сказалъ:—Такъ вотъ завсегда, куда не поткнись, всякая тварь норовитъ „тыкнуть тебя пальцемъ въ самую, что ни на есть болячку! Свои бы носы спервоначала утерли!“—И онъ ушелъ, хлопнувъ съ тѣмъ же злобнымъ чувствомъ дверью.

Я молчала. Сзади меня стояли двѣ прислуги. Онѣ о чемъ то шептались и сдержанно хихивали. Возлѣ меня стоялъ десятилѣтній сынъ. Онъ смотрѣлъ на меня смущеннымъ и вопрошающимъ взглядомъ. Въ его глазахъ я читала: „Отчего молчишь? Почему ничего не возразила этому гробу человѣку?“.

Я молчала потому, что не знала, что я должна была ему сказать.

Я и теперь не знаю! <sup>1)</sup>

*Жена Священника.*



<sup>1)</sup> Рекомендую Вамъ на будущее время при подобныхъ бесѣдахъ имѣть въ виду стихи 11-й и 12-й *второй* главы книги пророка Амоса и 3-й ст. XXIII-ей главы Ев. Матѳея. Ред. Прот. В. М.

## Торжественная вечерня въ Преображенской церкви м. Никополя.

Высоко надъ старикомъ Днѣпромъ стоитъ великолѣпный храмъ Преображенія Господня. Стоитъ онъ на горѣ, среди зеленыхъ деревьевъ, золотыми крестами своими сія на солнцѣ. Мѣстность очаровательно прекрасная; видъ восхитительный. У подножія горы на берегу Днѣпра разостлался запорожскій Никополь—гнѣздо орловъ запорожцевъ, отважныхъ борцовъ за вѣру Христову. Память ихъ строго охраняется Покровскою церковью мѣстечка. Влѣво вдоль Днѣпра тянется предмѣстье Никополя Довгалевка; она вся утонула въ зелени, а надъ нею такъ же высоко горятъ и отчетливо рисуются символы вѣры Христовой,—кресты надъ храмомъ Святыя Троицы. Тамъ дальше за нею, по Днѣпру потянулась Новопавловка; она сливается съ горизонтомъ. По ту сторону Днѣпра—плавни, плавни и плавни; за ними Таврія: Каменка, Водяное, Днѣпровка,—одна за другой, и каждая изъ нихъ, какъ бы на показъ, выдвигаетъ свои бѣлоснѣжные „домы Божіи“. Природа—полна жизни; лѣто во всей полнотѣ. Небесный куполь, укутанный во все это дождливое лѣто хмурыми облаками, на этотъ разъ безъ облачка. Широкій Днѣпръ, хотя извивается во всѣ стороны, спокоенъ, и зеркальная поверхность его отражаетъ въ себѣ небесную лазурь. Свидѣтель старины глубокой тихо несетъ свои струи въ Евксинѣ. Жизнь на немъ кипитъ: берлины, баржи, пароходы, катера, плоты, плывутъ то вверхъ, то внизъ по рѣкѣ, а лодки рыбаковъ, какъ ласточки, скользятъ вдоль и поперекъ поверхности ея. Дымъ отъ парохода высоко надъ водой тянется къ плавнямъ. Большой пассажирскій пароходъ плавно и медленно подходит къ пристани. Картина богатѣйшая: такъ и просится на полотно. Наконецъ, зрѣніе устааетъ; взглядъ этотъ мірской, любопытный и безцѣльный, отрывается и устремляется на другой предметъ, переносящій насъ къ Великому Художнику—Творцу всего сейчасъ нарисованнаго; этотъ предметъ—домъ Божій; въ немъ мы увидимъ другую картину, картину тихаго и небурнаго пристанища и обрѣтемъ невозмущенный покой... Пять часовъ, шестой. Раздается густой, но мягкій благовѣстъ... Около храма сидятъ уже жаждущіе воды живой и алчущіе духовной пищи: жизни вѣчнаго глаголовъ и молитвъ. Сегодня они особенно къ этому настроены; у нихъ сугубый праздникъ: празднуя день Преображенія Господня наравнѣ со всѣмъ міромъ православ-

нымъ, они празднуютъ и престольный день своего храма. Многие изъ нихъ пришли въ этотъ вечеръ увидѣть въ своемъ храмѣ давножданнаго батюшку своего, послѣ продолжительной съ нимъ разлуки, во все время лѣченія его отъ тяжелой болѣзни и вмѣстѣ съ нимъ возблагодарить за все, «къ тому обращая свой взоръ, Кто Самъ непорочныя руки за всѣхъ на крестѣ распростеръ». На зовъ колокола со всѣхъ сторонъ потянулись богомольцы прихожане и иноприходные. Настоятель церкви пригласилъ всѣхъ членовъ Миссіонернаго Братства отслужить у него въ храмѣ торжественную „миссіонерную вечерню“. Къ началу богослуженія въ алтарѣ собрались священнослужители въ числѣ пяти священниковъ и двухъ діаконовъ; молящіеся наполнили собою храмъ; а въ немъ „иконъ подножія свѣчми уставлены.“ И старъ, и младъ пойдетъ: сперва помолится, поклонъ земной кладетъ, кругомъ поклонится“... Батюшка съ діакономъ совершаютъ каженіе, а въ это время „стройно клирное несется пѣніе“; затѣмъ „діаконъ мирное твердитъ глашеніе: о благодарственномъ трудѣ молящихся, о градѣ царственномъ, о всѣхъ трудищихся, о тѣхъ, кому въ удѣлъ страданье задано... А въ церкви дымъ висѣлъ густой отъ ладана“. Среди вечерни священнослужители, въ числѣ семи человекъ, вышли на средину храма для чтенія акаѣиста „Сладчайшему Иисусу“, припѣвы къ нему прошѣты молящимися; съ амвона произнесены поученія приличныя празднику и „храму“; за поученіями, въ промежуткахъ, общее пѣніе народа съ священно-церковнослужителями,— всѣ хвалятъ Бога единымъ сердцемъ и едиными устами. Въ концѣ вечерни о. о. діаконы возгласили установленныя многолѣтія; предполагалось обхожденіе вокругъ храма, но за позднимъ временемъ пришлось отложить. При выходѣ изъ храма молящимся раздавались листки религіозно-нравственнаго и противосектантскаго содержанія. Подъемъ души необыкновенный; о. о. іереи съ особымъ вдохновеніемъ произносятъ поученія, умиленно читаютъ слова акаѣиста; о. о. діаконы благоговѣнно творятъ каженія, чинно и проникновенно возглашаютъ прошенія, силою мною провозглашаютъ многолѣтія; чтецы—псаломщики ясно, громко, не спѣша творятъ свое клиросное чтеніе; стройно и умирительно поютъ пѣвцы; молящіеся—хоромъ: единымъ сердцемъ и едиными устами поютъ хвалы Отцу небесному; все настраиваетъ особенно какъ-то и невольно душу волнуетъ... Всѣ стоятъ съ устремленными очами и нѣтъ въ нихъ злобы, лести, коварства,—все забыто, въ каждомъ мирѣ! Душа каждаго рвется къ небу, тамъ Ѡаворъ; ближе, ближе къ Богу; Онъ, свѣтозар-

ный, всёх насъ ждеть. Но... мы земные, мы еще здѣсь; нашъ Оаворъ— храмъ Божій; въ немъ для вѣрныхъ горить ярко свѣтъ Христовой славы. Храмы наши— для вѣрныхъ кущи; мы должны вселять въ нихъ братій нашихъ, а для сего какъ-можно больше торжественныхъ богослуженій, не отъ нихъ ли преобразаются? Отъ нихъ сіяетъ свѣтъ Христовъ, Оаворскій.

Въ совершеніи торжественной миссіонерской вечерни 6-го августа въ Преображенской церкви м. Никополя участвовали священники о. М. Краснокутскій, о. П. Андріевскій, о. И. Татарчевскій, о. І. Веселовскій, о. Л. Богоявленскій, діаконъ Н. Моисеенко, діаконъ Вяч. Верникъ, псаломщ. А. Печкойскій и псал. А. Некрасовъ. Поученія произнесены свящ. П. Андріевскимъ, свящ. І. Веселовскимъ и діакономъ Вячеславомъ Верникомъ.

*Діаконъ Вячеславъ Верникъ.*



## Поясненіе.

*Ваше Высокопреподобіе,*

*Высокочтимый о. Редакторъ Епархіальныхъ Вѣдомостей!*

Не откажите помѣтить на страницахъ редактируемаго Вами органа печати нижеслѣдующее поясненіе къ статьѣ „Братское Богослуженіе въ с. Сурско-Литовскомъ 3—4 іюня“ (Епарх. Вѣд. № 18, стр. 530—534).

Авторъ поименованной статьи, передавая содержаніе моей проповѣди, сказанной за Литургіей въ церкви с. Сурско-Литовскаго, допустилъ весьма серьезную ошибку: фразы „гдѣ бы ни были апостолы, они вездѣ учреждали церкви и *устанавливали таинства*, изъ которыхъ первѣйшимъ по времени является таинство крещенія“ я не говорилъ, да и не могъ сказать, ибо даже и школьники знаютъ, что таинства установлены Самимъ Христомъ Спасителемъ.

Сверхъ того, содержаніе всей моей рѣчи и выводы изъ нея переданы не вполне точно.

Епарх. Миссіонеръ А. Аванасьевъ.

*Отъ Редактора.* Въ № 18 на стр. 533 послѣ слова *устанавливали* вопросъ поставленъ мною. Исправленія и примѣчанія я не сдѣлалъ

въ виду заявленія одного изъ миссіонеровъ о моей неосвѣдомленности въ вопросахъ сектантства и раскола... То правда, что *школьники знаютъ, что таинства установлены Самимъ Христомъ Спасителемъ*, но... взрослые не рѣдко не считаются съ точностію выражений, что допустилъ и въ данномъ случаѣ, конечно, не миссіонеръ, а авторъ замѣтки...



## Хроника епархіальной жизни.

15 августа. Праздникъ Успенія Божіей Матери. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Агапитъ совершалъ наканунѣ праздника все-нощное бдѣніе и въ день Праздника Божественную Литургію въ Николаевской церкви Самарскаго Загородняго Архіерейскаго Дома съ крестнымъ ходомъ вокругъ храма и молебствіемъ Божіей Матери, въ сослуженіи: іером. Николая, іеромон. Юсіфа и братіи монастыря. За Литургіей рукоположены: во іерея діакопъ І. Чекійдовскій и во діакона псаломщикъ М. Любарскій. Его Преосвященство сказалъ слово.

25 августа. Воскресеніе. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Агапитъ совершалъ Божественную Литургію въ Крестовоздвиженской Церкви при Архіерейскомъ Домѣ, въ сослуженіи: прот. І. Чулановскаго, свящ. І. Волошинова, іером. Николая и Софронія. За Литургіей рукоположенъ во іерея діакопъ Д. Капустянскій.

---

Редакторъ, Преподав. Семин. Протоіерей В. Мстиславскій.

---

СОДЕРЖАНИЕ: 1) Изъ курса христіанскаго нравственнаго богословія, 2) Принципы краснорѣчія и церковнаго проповѣдничества, 3) О преподаваніи Закона Божія, 4) Открытіе новыхъ штатовъ, 5) Печали пастырства, 6) Прохожіи, 7) Торжественная вечерня въ Преображенской церкви м. Никополя, 8) Поясненіе и 9) Хроника Епархіальной жизни.

---

# ИЗВОДСТВЪ.

(воскобѣлильня).

Въ отчетномъ году отбѣлено и сда-  
но въ заводъ:

Бѣлаго воска по 27 р. 01 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> к.	10908п	19ф.	294661	95
Возвращено въ кладовую завода жел- таго воска по 25 р. 96 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> к.	108п.	32ф.	2825	38
Послѣдовало угара при бѣленіи воска (0,72 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> ) по 25 р. 96 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> к.	78п	21ф.	6.	ц.
	11095п	32ф.	297487	33
<b>БАЛАНСЪ . . . . .</b>	<b>11095п</b>	<b>32ф.</b>	<b>297487</b>	<b>33</b>

### Счетъ про Выработка свѣчей и

Оставалось въ мастерской на 1 января 1912 года:					
Бѣлаго воска	по 27 р. 14,408 к.	176 п	27 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф	4796	02
Желтаго воска	" 25 " 78 к.	43 "	35 "	1131	10
Огарковъ бѣлыхъ	" 20 " — "	6 "	15 "	127	50
Огарковъ желтыхъ	" 19 " — "	3 "	25 "	68	88
Фитильной пряжи	" 21 " 67 "	7 "	10 "	157	11
и Обверточн. бумаги	" 3 " 91 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> к.	1 "	29 "	6	75
		239 п	21 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф	6287	36
Поступило:					
Бѣлаго воска	по 27 р. 04,308 к.	9510 "	34 "	257202	93
Желтаго воска	" 25 " 96 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> к.	1279 "	23 "	33227	37
Бит. бѣл. свѣчей	" 26 " 06 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.	133 "	24 "	3482	29
" желт. свѣчей	" 24 " 23,8825 к.	16 "	36 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> "	410	10
" крестикъ. воск	" — " 70 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.	— "	22 "	15	51
Огарковъ бѣлыхъ	" 20 " — к.	7016 "	32 "	140336	—
Огарковъ желтыхъ	" 19 " — к.	1201 "	11 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> "	22822	86
Фитильной пряжи	" 20 " 21,8 к.	455 "	36 "	9217	49
Этикетовъ	" — " 59 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.	6 "	15 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> "	151	94
Обверточн. бумаги	" 3 " 91,35 к.	347 "	—	1358	13
Золота сусального	3371 книж.	—	—	1535	31
Масла для разбивки свѣчей и золотарки	24 п. 08 ф.	—	—	162	43
		19968 п	34 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> ф	469922	36
Засчитыв. на счетъ выдѣлки свѣчей.					
Обязательныхъ расходовъ:					
Плата артели за выработку свѣчей	14648 р.	52 к.			
Содержаніе и ремонтъ котловъ и машинъ	721 "	40 "			

### ИЗВОДСТВЪ крестиковъ (мастерская)

Въ отчетномъ году выработано и сдано въ складъ запасовъ:					
Бѣлыхъ свѣч. простыхъ	по 25 р. 70,8312	12306 п	16 ф.	316376	78
" " золочен.	" 26 р. 67,7947	4428 "	20 "	118143	29
1 п. бѣл. свѣчей въ среднемъ по 25 р. 96 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.		16734,	36 "	434520	07
Желт. свѣч. прост.	по 24 р. 06,72 к.	2424 "	33 "	58358	59
" " золоч. по 25 р. 03,68 к.		374 "	01 "	9364	38
Въ среднемъ 1 п. желтыхъ свѣчей по 24 руб. 19,668 коп.		2798 "	34 "	67722	97
Восковыхъ крестиковъ по 30 р. 10 к.		3 "	32 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> "	114	75 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
		19537,	22 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> "	502357	79 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Отъ прожатыхъ огарковъ и битыхъ свѣчей получено и сдано въ кладовую завода пресованнаго фитиля по 2 р. 60 к.		376 "	29 "	979	48 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
При выработкѣ свѣчей и крестиковъ послѣдовало угара (0,25 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> %)		48 "	20 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> "	6.	ц.
		19962 "	31 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> "	503337	28
Къ 1 января 1913 г. остается въ мастерской:					
Бѣлаго воска по 27 р. 04,308 к.		109 "	11 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> "	2955	46
Желтаго воска по 25 р. 96,3 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> к.		31 "	14 "	814	20
Огарковъ бѣлыхъ по 20 р.		88 "	13 "	1766	50
Фитильной пряжи по 20 р. 21,8 к.		13 "	18 "	271	93
Обверточной бумаги по 3 р. 91,35 к.		3 "	08 "	12	52
		245 п.	24 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> "	5820	61



**Счет про  
Выработка искус**

Оставалось на 1 января 1912 г.:				
Желтаго воска по 25 р. 78 к. . .	1 п. 21 ф.		39	31
Поступило:				
Желтаго воска по 26 р. . . . .	37 „ 39 „		987	35
Бѣлаго воска 27 р. 07,79 к. . .	3 „ 34 „		104	25
	41 „ 33 „		1091	60
Засчитываются на счетъ выдѣлки во-				
щины уплаченные мастеру за выработку				
34 п. 31 ф. вошины . . . . .	— —		126	60
	41 „ 33 „		1218	20
<b>БАЛАНСЪ</b>	43 „ 14 „		1257	51

**Счетъ товаровъ  
Свѣчи и**

Оставалось по 1 января 1912 г.:				
Бѣлыхъ свѣчей по 26 р. 06 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к. .	3491 п 29 ф.		91005	49 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Желтыхъ свѣчей по 24 р. 23,8825 к.	653 „ —		15827	48
Крестиковъ восков. по 27 р. 54 к.	1 „ —		27	54
	4145 „ 29 „		106860	51 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Поступило изъ мастерской:				
Бѣлыхъ свѣчей по 25 р. 96 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.	16734 п 36 „		434520	07
Желтыхъ свѣчей по 24 р. 19,668 к.	2798 „ 34 „		67722	97
Крестиковъ восков. по 30 р. 10 к.	3 „ 32 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>		114	75 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
	19537 п 22 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>		502357	79 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>

**ИЗВОДСТВЪ. ТАГО  
ственной вошины.**

Въ отчетномъ году выработано и сдано въ складъ запасовъ:				
Искусственной вошины по 29 р. 84 к.	34 п. 31 ф.		1037	73
Послѣдовало траты воска при выра-				
боткѣ вошины (0,43 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> ) по 26 р.	— 06 „		6.	ц.
08 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> к. . . . .	34 „ 37 „		1037	73
Къ 1 января 1913 г. остается жел-				
таго воска по 26 р. 08 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> к. . . . .	8 „ 17 „		219	78
<b>БАЛАНСЪ</b>	43 „ 14 „		1257	51

**ВЪ ЗАВОДѢ.  
крестики.**

Отпущено складамъ:				
Бѣлыхъ свѣчей . . . . .	11178 п 22 ф.		290499	84 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Желтыхъ свѣчей . . . . .	1732 „ 00 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>		41926	55
	12910 „ 22 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>		332426	39 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Отпущено въ лавку при заводѣ:				
Бѣлыхъ свѣчей . . . . .	2387 „ 07 ф.		62023	86
Желтыхъ свѣчей . . . . .	604 „ 04 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>		14623	53
Крестиковъ . . . . .	2 „ 18 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>		71	05 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
	2993 „ 30 ф.		76718	44 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>

Счетъ товаровъ  
Свѣчи

Возвращено складами:			
Битыхъ бѣлыхъ свѣчей по 26 р. 06 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.	128 п.	03 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф	3338 61
Битыхъ желтыхъ свѣчей по 24 р. 23,8825 к.	9 „	27 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> „	234 66
Крестиковъ восков. по 28 р. 20 к.	—	36 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> „	25 73
	138 „	27 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> „	3599 —
Возвращено Озерной лавкой:			
Битыхъ бѣлыхъ свѣчей по 26 р. 06 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.	2 „	06 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> „	55 72
Битыхъ желтыхъ свѣчей по 24 р. 23,8825 к.	7 „	09 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> „	175 44
	9 „	15	231 16
Возвращено церквами и церковными лавками для обмѣна:			
Битыхъ бѣлыхъ свѣчей по 26 р. 06 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.	4 „	03	106 21
	19689 „	27 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> „	506294 16 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Получено прибыли отъ продажи:			
Бѣлыхъ свѣчей . 16572 р. 85 в.	—	—	—
Желтыхъ свѣчей . 1931 р. 94 к.	—	—	—
Крестиковъ . 2 р. 43 к.	—	—	18507 22
	19689 „	27 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> „	524801 38 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>

въ заводѣ.  
и крестики.

Въ Озерную лавку:			
Бѣлыхъ свѣчей . . . . .	619 п.	03 ф	16082 03
Желтыхъ свѣчей . . . . .	143 „	21 „	3473 23
Крестиковъ . . . . .	—	31 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	23 70 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
	763 „	15 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	19578 96 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
Въ мастерскую для передѣлки:			
Бѣлыхъ свѣчей . . . . .	133 „	24 ф	3482 29
Желтыхъ свѣчей . . . . .	16 „	36 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	410 10
Крестиковъ . . . . .	—	22 „	15 51
	151 „	02 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	3907 90
Отпущено церквамъ и церковнымъ лавкамъ въ обмѣнъ на возвращенныя битыя свѣчи:			
Бѣлыхъ свѣчей по 26 р. 06 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к. . .	4 „	03 „	106 21
Продано въ кредитъ церквамъ и церковнымъ лавкамъ:			
Бѣлыхъ свѣчей . . . . .	2062 „	36 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	70179 82
Желтыхъ свѣчей . . . . .	219 „	23 „	7248 05
Крестиковъ . . . . .	—	03 „	4 50
	2282 „	22 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	77432 37
	19105 „	16 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	510170 28
Къ 1-му Января 1913 г. остается:			
Бѣлыхъ свѣчей по 26 р. 06 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к. . .	—	28 ф	18 25

Счетъ товаровъ  
Свѣчи и

Остатокъ на 1-е января 1912 года	н	е	б	ы	л	о		
Въ отчетномъ году поступило выдѣланной вошины по 29 р. 84 к.	34	п.	31	ф.	1037	73		
Получено прибыли отъ продажи вошины . . . . .	—		—		197	72		
<b>БАЛАНСЪ . . . . .</b>	<b>23835</b>	<b>п.</b>	<b>16<sup>3</sup>/<sub>4</sub></b>	<b>631661</b>	<b>90</b>			

Вошина ис

Остатокъ на 1-е января 1912 года	н	е	б	ы	л	о		
Въ отчетномъ году поступило выдѣланной вошины по 29 р. 84 к.	34	п.	31	ф.	1037	73		
Получено прибыли отъ продажи вошины . . . . .	—		—		197	72		
<b>БАЛАНСЪ . . . . .</b>	<b>34</b>	<b>п.</b>	<b>31</b>	<b>1235</b>	<b>45</b>			

Вино цер

Оставалось на 1-е Января 1912 г. по 39 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к. . . . .	16113	бут.	6324	35				
<b>Поступило:</b>								
Отъ Асланова . . . . .	2460	"	1086	98				
„ Христофорова . . . . .	35460	"	13297	50				
„ Сьлаво . . . . .	405	"	372	45				
<b>Итого . . . . .</b>	<b>38325</b>	<b>"</b>	<b>14756</b>	<b>93</b>				

въ заводѣ. торъ  
крестики.

Бѣлыхъ свѣчей по 25 р. 96 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.	3974	п.	33 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	103206	65		
Желтыхъ свѣчей по 24 р. 19,668 к.	3975	"	21 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	103224	90		
и крестиковъ по 30 р 10 к.	752	"	25 ф.	18211	03		
	1	"	34	55	68 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>		
	4730	"	00 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	121491	61 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>		
<b>БАЛАНСЪ . . . . .</b>	<b>23835</b>	<b>п.</b>	<b>16<sup>3</sup>/<sub>4</sub></b>	<b>631661</b>	<b>90</b>		

куственная.

Въ отчетномъ году продано вошины .	32	п.	01 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	1153	95		
Остается къ 1 января 1913 г.							
Искусственной вошины по 29 р. 84 к.	2	"	29 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	81	50		
<b>БАЛАНСЪ . . . . .</b>	<b>34</b>	<b>п.</b>	<b>31</b>	<b>1235</b>	<b>45</b>		

ковное.

<b>Отпущено:</b>							
Въ лавку при заводѣ . . . . .	14740	1/2 б.	7027	02			
Въ Озерную лавку . . . . .	490	б.	274	—			
Въ склады . . . . .	18259	"	11065	80			
Церквямъ и церковнымъ лавкамъ . . . . .	4066	"	2458	35			
<b>Итого . . . . .</b>	<b>37555</b>	<b>1/2 б.</b>	<b>20825</b>	<b>17</b>			

### Счетъ товаровъ

Вино

Засчитываются въ стоимость вина произведенные расходы: Уплачено:				
За пробки . . . . .	261 р. 50 к.			
За щетки для мойки посуды . . . . .	5 р. 75 к.			
За капсулы и соломен. колпачки . . . . .	41 р. 06 к.			
Рабочимъ за работы по фильтраціи, разливу вина, мойку посуды и переноску вина	129 р. 40 к.			
Уплаченные за провозъ вина отъ Склаво . . . . .	14 р. 33 к.			
и уплаченные за пересылку денегъ за вино Христофорову . . . . .	2 р. — к.	454 р. 04 к.		
Засчитывается стоимость посуды № 2-й отпущенной подъ наливъ вина въ количествѣ 20232 шт. . . . .	984 „ 86 „	1438	90	
	38325	бут.	16195	83
Получено прибыли отъ продажи вина.	—	—	5048	21
	38325	бут.	21244	04
<b>БАЛАНСЪ</b> . . . . .	<b>54438</b>	<b>„</b>	<b>27568</b>	<b>39</b>

### въ заводѣ.

церковное.

Списано на убытокъ потеря вина (Бекетовскаго) оказавшаяся при фильтраціи и пастеризаціи его . . . . .	306	бут.	130	10
и оказавшагося боя въ складѣ . . . . .	80	„	31	72
	386	„	161	82
	37941 <sup>1/2</sup>	„	20986	99
Остается вина на 1 января 1913 г.	16496 <sup>1/2</sup>	„	6581	40
<b>БАЛАНСЪ</b> . . . . .	<b>54438<sup>1/2</sup></b>	<b>„</b>	<b>27568</b>	<b>39</b>

Счетъ товаровъ

Масло

	п.	ф.		
Оставалось на 1-е января 1912 г.	347	21 <sup>3/4</sup>	2963	66
Поступило:				
Отъ Т-ва „Паксосъ“	277	35	2989	96
» Ковалева	11	34	149	80
» Рожанскаго	120	02	951	99
» Арони	13	18	156	69
» Букринскаго	61	01	640	76
» Мелиссарато	75	03	655	03
	559	13	5544	23
Возвращено въ заводъ:				
Изъ II Екатерининскаго склада	15	04	181	20
» Озерной лавки	12	09	146	70
	27	13	327	90
	586	26	5872	13
Получено прибыли отъ продажи масла	—	—	1625	18
	586	26	7497	31
<b>БАЛАНСЪ</b>	934	07 <sup>3/4</sup>	10460	97

Жестянки

Оставалось на 1 янв. 1912 г. по 70 к.	7	шт.	4	90
» » » по 90 к	17	»	15	30
	24	»	20	20

въ заводѣ

лампадное

	п.	ф.		
Отпущено:				
Въ лавку при заводѣ	356	10	4405	40
» Озерную лавку	131	36	1582	80
» склады	106	38	1178	—
Церквамъ и церковнымъ лавкамъ	80	26	890	30
Въ гробную лавку	22	03	136	97
Въ мастерскую	22	07	137	63
	720	—	8331	10
Списана на убытокъ недостача масла, израсходованнаго на разбивку свѣчей въ мастерской въ 1910 и 1911 годахъ и своевременно не списаннаго.	110	—	1062	60
Уменьшается стоимость масла поступившаго отъ т-ва „Паксосъ“ съдѣланной имъ скидкой по результатамъ анализа масла въ суммѣ	—	—	114	96
	830	—	9508	66
Остается къ 1 января 1913 года	104	07 <sup>3/4</sup>	952	31
<b>БАЛАНСЪ</b>	934	07 <sup>3/4</sup>	10460	97

для масла

Отпущено:				
Церквамъ и церковнымъ лавкамъ	14	шт.	9	75
Складамъ	19	»	16	—
	33	»	25	75

## Счетъ това Жестянки

Поступило:			
Отъ т-ва „Паксось“ по 60 к. . .	4 шт.		2 40
„ Яновскаго { по 55 к. . .	10 „		5 50
„ „ „ { по 35 к. . .	10 „		3 50
Уплачено за провозъ отъ Яновскаго	—		— 40
	24 „		11 80
Получено прибыли отъ продажи жестянокъ . . . . .	—		4 25
	24 „		16 50
<b>БАЛАНСЪ</b> . . . . .		48 „	36 25

## Фитильки лам

Оставалось на 1 января 1912 года	3156 кор.		241 98
Поступленія . . . . .	не	бы	ло
Получено прибыли отъ продажи . .	—	—	21 61
<b>БАЛАНСЪ</b> . . . . .		3156 кор.	263 59

Государственный  
офисъ Лейн  
БЕЛЫНСКАЯ ОБ  
им. В. И. ЛЕНИН