

ИЗВѢСТІА ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ.

ИЗДАНИЕ КАЗАНСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ.

Выходятъ четыре раза въ мѣсяцъ.

Подписная цѣна: съ приложеніемъ журнала „Православный Собесѣдникъ“— для епархіальныхъ подписчиковъ 8 р. въ годъ, для не-епархіальныхъ—10 р. Безъ приложенія журнала „Православный Собесѣдникъ“—для не-епархіальныхъ подписчиковъ—5 р.

Адресъ редакціи: Казань. Духовная академія.

ОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Рукоположенъ діаконъ с. Кобызева, Свяжскаго у., Мясниковъ во священника въ село Кирмели, того же уѣзда, 20 февраля.

Перемѣщены: Священникъ Чебоксарской Владимірской общины Сизановъ въ с. Ниеольское, Чистопольскаго уѣзда.

Псаломщикъ с. Ершовки, Мамадышскаго уѣзда, Анисимовъ въ с. Астраханку, Лаишевскаго уѣзда, 16 февраля.

И. д. псаломщика села Бишева, Чебоксарскаго уѣзда, Яхонтовъ въ с. Тоябу, Чистопольскаго уѣзда, 23 февраля.

Опредѣленъ крестьянинъ Черкасскій мѣсто въ село Клеры, Тетюшевскаго уѣзда.

Сяончавшееся.

Умерли: Псаломщикъ с. Астраханки, Лаишевскаго уѣзда, Зороастровъ.

Псаломщикъ села Клереи, Тетюшскаго уѣзда, Захаровъ, 14 февраля.

Свободныя мѣста.

Священническія. При Кошлоушскомъ Александринскомъ монастырѣ; Вершино-сумскомъ Введенскомъ монастырѣ; въ селахъ съ русскимъ населеніемъ: Сахаровѣ, Чистопольскаго у.; Салманяхъ, Спасскаго у.; Тетюшскаго уѣзда въ с. Флоровомъ Ясаѣ; съ черемисскимъ населеніемъ: Аринѣ, Царевококшайскаго у.; съ чувашскимъ населеніемъ: Балдаевѣ, Ядринскаго у.; Кошкахъ, Карамышевѣ, Чебоксарскаго у.; Ново-Чурашевѣ, Цивильскаго у.; Акрамовѣ, Козмодемьянскаго у.; съ смѣшаннымъ населеніемъ: Тавеляхъ, Мамадышскаго у. (рус. и тат.); Старомъ Ильмовѣ, Чистопольскаго у. (рус. и чув.); Азановѣ, Царевококшайскаго у. (рус. и черем.), Николаевѣ, Чистопольскаго уѣзда (рус., чув. и морд.).

Діаконскія. Въ селахъ съ черемисскимъ населеніемъ: Уньжѣ и Сотнурахъ, Царевококшайскаго у.; съ смѣшаннымъ населеніемъ: Кобызевѣ, Свіязскаго у. (русскіе и татары) Кузнецовѣ, Царевококшайскаго уѣзда (рус. и черем.).

Псаломщическія: При Кафедральномъ соборѣ, при Успенскомъ г. Казани соборѣ; при Кирилло-Меодіевской и при Боголюбской г. Казани церквахъ: Въ селахъ: Турминскомъ, Свіязскаго уѣзда (чув., рус. и тат.), Азановѣ, Царевококшайскаго у. (рус. и черем.), Чемурушѣ и Бишевѣ, Чебоксарскаго у. (чув. и рус.).

Освященіе храма.

14 февраля 1905 года благочиннымъ 1-го округа Цивильскаго уѣзда, протоіереемъ Александромъ Васильевскимъ, въ сослуженіи о. уѣзднаго наблюдателя церковныхъ школъ и окружнаго духовенства, совершено освященіе ново-построенной деревянной церкви въ деревнѣ Климовой, Цивильскаго уѣзда, въ честь „Срѣтенія Господня“.

ОТЧЕТЪ

о состояніи Казанскаго Епархіального женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1903—1904 учебный годъ.¹⁾

Средства училища.

Приходъ съ указаніемъ источниковъ и общая сумма расхода.

Согласно экономическому отчету за 1903 г., средства училища представляются въ слѣдующемъ видѣ. На приходъ поступило (за вычетомъ залоговыхъ, переходящихъ и стипендіатскихъ суммъ): пансіонерскихъ взносов 19,730 р. 15 коп., за право обученія приходящихъ ученицъ 380 руб., и денежной субсидіи отъ епархіальнаго свѣчнаго завода 21,245 руб. 84 коп., а всего 41,355 р. 99 коп. Въ отчетномъ финансовомъ году израсходовано 40,692 р. 34 коп. Денежное пособіе, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства ежегодно назначаемое съѣздомъ оо. благочинныхъ изъ доходовъ епархіальнаго свѣчнаго завода, поступаетъ въ училище по частямъ, помѣсячно, и весьма аккуратно. Къ сожалѣнію, пансіонерскіе взносы доставляются весьма неаккуратно: иные родители задерживаютъ уплату денегъ за содержаніе своихъ дочерей въ училищномъ общежитіи по цѣлымъ мѣсяцамъ и долге. Такъ, въ 16 августа 1904 г. недоимокъ за родителями числилось 936 рублей.

Задержки въ уплатѣ пансіонерскихъ взносов, надо полагать, происходятъ отъ уважительныхъ причинъ, хотя, по видимому, и не всегда. Во всякомъ случаѣ неаккуратностію родителей-плательщиковъ училищное начальство бываетъ поставлено въ большое затрудненіе въ дѣлѣ удовлетворенія самыхъ насущныхъ нуждъ училища, почему Совѣтъ училища съ Архипастырскаго разрѣшенія Его Высокопреосвященства постановилъ чрезъ напечатаніе въ Извѣстіяхъ по Казанской

¹⁾ См. Извѣстія по Казанской Епархіи 1905 г. № 7, стр. 171.

епархіи а) предложить должникамъ-родителямъ поспѣшить съ уплатой своихъ долговъ училищу (во всякомъ случаѣ не позднѣе 15 іюля, б) предупредить неаккуратныхъ плательщиковъ, что не будутъ выданы аттестаты тѣмъ изъ окончившихъ курсъ воспитанницамъ, за которыми числятся недоимки, а остальные воспитанницы, не кончающія курса, въ случаѣ неуплаты числящихся за ними недоимокъ за свое содержаніе въ первой половинѣ гражданскаго 1904 года, послѣ камикулъ не будутъ принимаемы въ училище, в) въ случаѣ недѣйствительности этихъ мѣръ ко взысканію долговъ съ неаккуратныхъ плательщиковъ просить содѣйствія духовной консисторіи.

VI.

Дополнительныя свѣдѣнія.

Посѣщеніе разными лицами, ревизіи; пожертвованія; особыя обстоятельства въ жизни училища, нужды училища.

Училище въ отчетномъ году, какъ и прежде, пользовалось благосклоннымъ вниманіемъ Архипастырей Казанскихъ. Въ день училищнаго храмоваго праздника, 8 сентября 1903 года, Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Димитрій выражалъ готовность совершить въ училищномъ храмѣ Божественную литургію, но вслѣдствіе развившейся въ то время скарлатинной эпидеміи вынужденъ былъ отказаться отъ своего намѣренія, и литургія была совершена о. председателемъ Совѣта въ сослуженіи инспектора классовъ. Въ ноябрѣ Высокопреосвященнѣйшій Архипастырь посѣтилъ училище въ учебный день, осмотрѣлъ зданіе и всѣ училищныя помѣщенія, при посѣщеніи классовъ изволилъ давать учащимся рядъ вопросовъ по предметамъ классныхъ уроковъ, а наставникамъ преподавалъ руководящія указанія въ наилучшей постановкѣ преподаванія учебныхъ предметовъ.

Отбывая въ Петербургъ для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ, Высокопреосвященнѣйшій Покровитель училища предписалъ Совѣту (на его имя) по текущимъ дѣламъ представлять на утвержденіе первому викарію Пре-

священнѣйшему Епископу Алексію, но объ экстренныхъ и болѣе важныхъ событіяхъ, а также краткія свѣдѣнія о состояніи училища за каждый мѣсяць сообщать ему непосредственно въ Петербургъ. И, находясь у кормила высшаго церковнаго управленія, Владыка однако находилъ время для самаго обстоятельнаго разсмотрѣнія наиболѣе важныхъ училищныхъ дѣлъ, напр. о производствѣ приемныхъ экзаменовъ въ 1-ый классъ до каникулъ. Въ заботахъ о здоровьѣ дѣтей вновь поступающихъ въ училище въ интересахъ наилучшей постановки учебно-воспитательнаго дѣла въ обоихъ женскихъ училищахъ, духовномъ и епархіальномъ, Высокопреосвященнѣйшій Архипастыръ благоволилъ предписать правленію женскаго училища духовнаго вѣдомства и Совѣту епархіальнаго женскаго училища производить приемныя испытанія въ обоихъ училищахъ предъ каникулами, чтобы во время каникулъ дѣти, не пригнетаемыя тяжелой думой о приемномъ испытаніи, могли отдохнуть, освѣжиться и укрѣпиться для осенней учебной работы. Въ то же время Его Высокопреосвященство изволилъ предложить администраціямъ обоихъ училищъ совместно обсудить въ общемъ педагогическомъ засѣданіи учительскихъ корпорацій, подъ предсѣдательствомъ протоіерея Іоанна Горизонтова, дѣло о приемныхъ испытаніяхъ, основы котораго указаны были въ обширной Архипастырской резолюціи, послѣдовавшей на журналѣ правленія женскаго училища духовнаго вѣдомства отъ 29 ноября 1903 года (№ 291). Согласно резолюціи Его Высокопреосвященства, общее соединенное собраніе обоихъ училищъ въ двухъ засѣданіяхъ обсуждало вопросъ о наилучшихъ способахъ производства приемныхъ экзаменовъ въ 1-ый классъ. Епархіальное духовенство заблаговременно было поставлено въ извѣстность о времени приемныхъ экзаменовъ, чрезъ напечатаніе соответствующаго объявленія въ „Извѣстіяхъ по Казанской епархіи“ и приемныя испытанія въ 1-ый классъ были произведены предъ каникулами, непосредственно послѣ переводныхъ и выпускныхъ экзаменовъ.

Съ декабря 1903 года по 25 мая 1904 г., согласно распоряженію Высокопреосвященнѣйшаго, училище находилось подъ ближайшимъ наблюденіемъ и руководствомъ Преосвященнѣйшаго Алексія, посѣщавшаго училище и въ учебныя дни и въ праздники. Такъ, Его Преосвященство посѣ-

шалъ училище въ праздники: въ Святки, на Пасхѣ, изволилъ присутствовать 19 февраля 1904 г. на чтеніи о Царѣ-Освободителѣ, на платномъ публичномъ чтеніи 23 апрѣля, на экзаменахъ по Закону Божію въ VI парал. классѣ, по словесности въ VI основномъ классѣ и географіи во II классѣ, дважды совершалъ Божественную литургію—въ пятницу на Пасхѣ и въ день выпуска окончившихъ курсъ воспитанницъ 23 мая. Второй викарій, Преосвященнѣйшій Іоаннъ, Епископъ Чебоксарскій, предъ отъѣздомъ къ мѣсту своего новаго служенія, благоволилъ посѣтить училище, чтобы проститься съ училищнымъ начальствомъ и воспитанницами.

Ревизіи въ отчетномъ году не было. Въ 1903—1904 учебномъ году поступили пожертвованія вещами и деньгами отъ слѣдующихъ лицъ: отъ окончившихъ курсъ воспитанницъ 5-го выпуска, на молитвенную память о себѣ въ училищную церковь большой образъ нова-явленнаго угодника Божія, Серафима Саровскаго подвижника, цѣною въ 50 руб.; отъ тайнаго совѣтника Н. А. Ридмана 29 руб. на гостинцы воспитанницамъ, 46 руб. и 10 паръ серебряныхъ серегъ нѣкоторымъ ученицамъ послѣдняго выпуска, преимущественно сиротамъ и пѣвчимъ; отъ П. В. Знаменскаго—50 рублей сиротамъ послѣдняго выпуска, 15 руб. на гостинцы ученицамъ и 15 книгъ богословскаго содержанія, въ училищную библіотечу.

Какъ на выдающееся явленіе въ жизни училища, можно указать на проведеніе электричества въ училищную церковь и залъ. Ближайшимъ поводомъ къ проведенію электричества послужило устройство новаго волшебнаго фонаря съ электрическимъ свѣтомъ. Первоначально предполагалось провести электричество только въ училищный залъ исключительно для потребностей фонаря, но частные благотворителя, въ лицѣ скончавшагося въ апрѣля 1903 года почетнаго блюстителя училища по хозяйственной части и другихъ, пожелавшихъ остаться неизвѣстными, предложили свое матеріальное содѣйствіе къ проведенію электричества въ училищную церковь. По смѣтѣ мастера оборудованіе электрическаго освѣщенія въ церкви и залѣ оцѣнено (49 лампочекъ съ гарантіей на три года) во 170 руб. 24 декабря за всенощнымъ бдѣніемъ наканунѣ Рождества Христова въ первый разъ училищный храмъ освѣтился электричествомъ вмѣсто преж-

нихъ керосиновыхъ лампъ на стѣнахъ, и послѣ этого электрическое освѣщеніе употреблялось за всеобщимъ бдѣніемъ во всѣ великіе праздники (за литургіей въ эти праздники зажигалась только люстра изъ 12 лампочекъ). Въ то же время электрическая энергія употреблялась на всѣхъ чтеніяхъ съ туманными картинами. До времени проведенія электричества во всѣ училищныя комнаты на счетъ епархіальныхъ средствъ, оплата освѣщенія въ церкви и на чтеніяхъ производится за счетъ изыскиваемыхъ инспекторомъ классовъ пожертвованій частныхъ благотворителей и стоитъ въ зависимости отъ суммы этихъ пожертвованій. Въ періодъ времени съ конца декабря 1903 года по 23 мая 1904 года электрической энергіи использовано, не только для церкви, но и для чтеній, всего 76200 уаттъ (по 30 копъ за 1000 уаттъ) на сумму 22 руб. 86 коп. За воскресными всеобщими бдѣніями церковь освѣщалась по-прежнему керосиновыми лампами.

Въ настоящее время необычайнаго подъема патриотическихъ чувствъ въ русскомъ народѣ, вызваннаго кровопролитной войной на Дальнемъ востокѣ, Казанское епархіальное женское училище, со всѣми вѣрными сынами оскорбленнаго дерзкимъ врагомъ отечества, возноситъ горячія молитвы къ Господу Богу о здравіи Вѣднороднаго Вождя Русской земли и о дарованіи побѣды Христолюбивому Россійскому воинству. Молитвы вечернія и утреннія, всеобщее бдѣніе и литургія неизмѣнно съ самаго начала Русско-Японской войны оканчиваются пѣніемъ тропаря „Спаси, Господи, люди Твоя“, съ особымъ одушевленіемъ исполняемого всѣми воспитанницами. Послѣднія прекрасно настроены въ патриотическомъ отношеніи. Разбойническое нападеніе японцевъ на суда Портъ-Артурской эскадры до формальнаго объявленія войны, первыя газетныя извѣстія объ успѣхахъ нашихъ враговъ, особенно страшная гибель „Петропавловска“ съ начальникомъ флота во главѣ, ужасомъ и тяжелой скорбью за погибшихъ героевъ наполняли сердца учащихся, изливавшихъ свои чувства въ горячей молитвѣ объ упокоеніи убитыхъ на полѣ брани воиновъ и о дарованіи побѣды русскому оружію, а извѣстія о побѣдахъ нашего славнаго воинства приводятъ ихъ въ радостно-восторженное состояніе. Воспитанницы чрезвычайно интересуются ходомъ

военныхъ дѣйствій и съ увлеченіемъ читають газетныя и телеграфическія сообщенія о военныхъ дѣйствіяхъ, предупредительно доставляемыя имъ начальницей, воспитательницами и преподавателями училища. Весь матеріалъ для бѣлья на больныхъ и раненыхъ воиновъ, какой только получался изъ мѣстнаго отдѣленія общества Краснаго Креста, быстро разрабатывался учащимися подъ руководствомъ начальницы и классныхъ дамъ. Такимъ образомъ, воспитанницы сшили для больныхъ и раненыхъ до 100 рубашекъ и свыше 100 кальсонъ, связали 67 паръ чулокъ. Въ пользу Краснаго Креста въ церкви епархіальнаго женскаго училища производится съ 14 февраля 1904 года тарелочный сборъ, давшій (съ февраля по 23 мая) свыше ста рублей, — и больше чѣмъ на половину въ сборѣ этой суммы, значительной для училищнаго храма, принимали участіе воспитанницы, не смотря на свои скудныя средства, имѣя предъ собою добрый примѣръ въ лицѣ всѣхъ служащихъ въ училищѣ. Казанское епархіальное женское училище въ полномъ своемъ составѣ начальствующихъ, учащихъ и воспитывающихъ лицъ изъявило полную готовность, начиная съ февраля мѣсяца впредь до окончанія войны съ Японіей, отчислять ежемѣсячно отъ своего жалованья 2% въ пользу семействъ убитыхъ воиновъ и на усиленіе флота. Изъ матеріальныхъ нуждъ училища можно указать на полную необезпеченность пенсіею всѣхъ служащихъ только въ епархіальномъ училищѣ, кромѣ одного инспектора классовъ, особенно лицъ женскаго персонала. На епархіальномъ духовенствѣ лежитъ нравственный долгъ изыскать средства, необходимыя для образованія пенсіоннаго капитала, чтобы обезпечить старость тѣхъ лицъ, которые свое здоровье и силы отдають великому дѣлу воспитанія и обученія сего (епархіальнаго духовенства) дѣтей. Затѣмъ, настоятъ потребность проведенія электрическаго освѣщенія во всѣ училищныя помѣщенія, особенно въ классныя комнаты и училищный лазаретъ. Электрическій свѣтъ имѣетъ много преимуществъ предъ керосиновымъ въ отношеніи температуры, также силы и чистоты свѣта, такъ какъ онъ не даетъ копоти и не возвышаетъ комнатную температуру, какъ керосинъ; поэтому для зрѣнія и вообще для здоровья человѣка электрическое освѣщеніе несомнѣнно

лучше керосинового. Повсемѣстное распространение электрическаго освѣщенія въ частныхъ домахъ, торгово-промышленныхъ заведеніяхъ и школахъ—самый вѣскій аргументъ въ пользу электричества. Въ частности электрическое освѣщеніе введено въ мѣстныхъ учебныхъ заведеніяхъ—духовной академіи и въ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства. Существенное преимущество керосина предъ электричествомъ, — его дешевизна, постепенно теряетъ свое значеніе въ виду возрастающей цѣны на керосинъ (до 1 руб. 40 коп. за пудъ). Замяна керосинового освѣщенія электрическимъ во всѣхъ училищныхъ помѣщеніяхъ поэтому составляетъ одну изъ существенныхъ нуждъ училища.

Попечительство, пріютъ и образцовая школа.

При училищѣ существуютъ благотворительныя и учебно-воспитательныя учрежденія: Попечительство о недостаточныхъ ученицахъ, Ольгинскій сиротскій пріютъ и образцовая женская церковно-приходская школа въ зданіи пріюта.

а) Попечительство при Богородице-Рождественской церкви Казанскаго епархіальнаго женскаго училища.

Благотворительная дѣятельность Попечительства выразилась въ уплатѣ 1232 р. 62 коп. за содержаніе въ училищномъ общежитіи 30 бѣдныхъ воспитанницъ, а всего израсходовано за шестой отчетный годъ попечительства 1631 р. 98 к. Средства попечительства состояются изъ членскихъ взносов и пожертвованій. За отчетный попечительскій годъ на приходѣ было 1554 р. Къ сентябрю 1904 г. попечительство имѣло 6032 руб. 15 коп.

(Подробный годичный отчетъ попечительства имѣетъ быть напечатанъ въ Извѣстіяхъ по Казанской епархіи).

б) Ольгинскій сиротскій пріютъ.

Должность воспитательницы въ пріютѣ исполняла съ годовымъ окладомъ жалованья въ 240 руб. помощница воспитательницы, дочь діакона, Капитолина Кремкова, получившая образованіе въ епархіальномъ женскомъ училищѣ. Съ 7 января по апрѣль, на время тяжелой болѣзни К. Кремковой, исполненіе ея обязанности возложено Совѣтомъ, съ надлежащаго утвержденія, на училищную помощницу воспитательницы Вѣру Целерицкую.

По всѣмъ частямъ управленія пріютъ состоитъ въ вѣдѣніи Совѣта епархіального училища.

Въ пріютѣ призрѣваются бѣдныя и безпомощныя сироты духовнаго званія. За разсматриваемое время въ пріютѣ была 41 дѣвочка (нормальный комплектъ 40). Всѣ обучались въ образцовой церковно-приходской школѣ.

Пріютъ содержится на счетъ доходовъ епархіального свѣчнаго завода. На 1903 годъ общеепархіальнымъ съездомъ — на содержаніе пріюта, служащихъ въ пріютѣ, и на содержаніе дома, ассигновано было 5238 руб. 41 коп., а израсходовано въ этомъ году по всѣмъ статьямъ 4500 р. 96 к. или 109 р. 78 коп. въ годъ на каждую воспитанницу, стоимость же пищи и одежды для одной дѣвочки опредѣляется суммой 60 руб. 67 коп. въ годъ.

Къ августу 1904 г. неприкосновенный пріютскій капиталъ (образовавшійся изъ пожертвованій) равнялся 9273 руб. 59 коп. Бывшій преподаватель духовной семинаріи Ст. Сов. А. П. Рѣпьевъ въ молитвенное воспоминаніе объ умершей своей матери Вѣрѣ Ивановѣ Репьевой пожертвовалъ двѣ тысячи руб. на учрежденіе степендія съ 1904—1905 г. въ Ольгинскомъ сиротскомъ пріютѣ для одной дѣвочки, сверхъ 40 вакансій, положенныхъ по уставу. На гостинцы пріюткамъ поступило пожертвованій — отъ Преосвященнаго Алексія епископа Чистопольскаго 5 руб., отъ П. В. Знаменскаго 15 руб., отъ Н. А. Ридмана 3 руб.

в) Краткія свѣдѣнія о состоящей при Казанскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ образцовой церковно-приходской школѣ.

Образцовая церковно-приходская школа при Казанскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, открытая на основаніи правилъ, утвержденныхъ Святѣйшимъ Синодомъ 24 апрѣля—7 мая 1887 года, въ зданіи Ольгинскаго пріюта для первоначальнаго образованія пріютокъ и для учительской практики старшихъ воспитанницъ епархіального училища, настоящимъ отчетнымъ годомъ закончила седьмой годъ своего существованія.

Школа устроена по типу существующихъ при духовныхъ семинаріяхъ образцовыхъ школъ и состоитъ въ вѣдѣніи Совѣта училища; ближайшее завѣдываніе и руководство школой, согласно журнальному постановленію Совѣта

21 апрѣля 1897 года, утвержденному Его Высочайшею милостию, ввѣрено инспектору классовъ на правахъ завѣдывающаго школой.

Личный составъ служащихъ въ школѣ былъ слѣдующій. Завѣдующій школой инспекторъ классовъ священникъ П. Владимирскій. Законоучитель священникъ Павелъ Аеонскій, съ жалованьемъ въ 150 руб. въ годъ. Учительница школы, обучающая всѣмъ остальнымъ предметамъ, кромѣ церковнаго пѣнія Евгенія Слободина, жалованья получаетъ 300 р. въ годъ при готовой квартирѣ и столѣ. Учитель пѣнія С. Шабановъ вознагражденія получалъ 30 р. въ годъ.

Въ концѣ учебнаго года всѣхъ учащихся въ школѣ было 46, всѣ православнаго вѣроисповѣданія, въ томъ числѣ живущихъ въ пріютѣ было 41, приходящихъ—5.

По отдѣленіямъ учащіяся въ школѣ распределялись въ отчетномъ году слѣдующимъ образомъ: въ старшемъ отдѣленіи 9, въ среднемъ 20 и въ младшемъ 17. Возрастъ учащихся дѣвочекъ колебался отъ 7 до 14 лѣтъ. Учебныя занятія въ школѣ начались 1 сентября 1903 года и окончились въ концѣ апрѣля 1904 г. Ежедневныя занятія въ школѣ начинались съ 8½ час. утра и оканчивались въ 1 часъ дня при 4-хъ урокахъ. Школьницы ходили къ Богослуженіямъ въ училищную церковь, наравнѣ съ воспитанницами епархіальнаго училища, говѣли и причащались Св. Таинъ два раза (въ праздникъ Введенія Пресвятой Богородицы во храмъ и на первой недѣлѣ Великаго поста) и принимали участіе въ обще-церковномъ пѣніи.

Общій укладъ внутренней жизни школьницъ построенъ на одинаковыхъ началахъ съ епархіальнымъ училищемъ. До послѣдняго времени почти всѣ ученицы образцовой школы изъ старшаго отдѣленія переходили по экзамену въ 1-ый классъ епархіальнаго училища, такъ что образцовая школа замѣняла для послѣдней какъ-бы подготовительный классъ. Школьницы присутствуютъ на училищныхъ литературно-музыкальных вечерахъ, принимая и сами въ нихъ посильное участіе (чтеніемъ и пѣніемъ). Въ отчетномъ году слѣланъ первый опытъ чтенія съ туманными картинами въ помещеніи образцовой школы при дѣятельномъ участіи ученицъ VI класса епархіальнаго училища. Одна изъ лучшихъ воспитанницъ VI основнаго класса рассказывала дѣтямъ житіе

препод. Серафима, Саровскаго подвижника, а другая показывала картины на экранѣ. Разсказъ этотъ выслушанъ былъ школьницами съ полнымъ вниманіемъ и отлично воспроизведенъ ими по вопросамъ завѣдующаго школой. Въ слѣдующемъ учебномъ году предполагено ввести чтенія специально для школьницъ въ самомъ помѣщеніи школы исключительно при помощи воспитанницъ старшаго класса епархіальнаго училища, которыя, какъ (въ громадномъ большинствѣ) будущія учительницы народныхъ школъ, должны умѣть обращаться съ фонаремъ, этой необходимой принадлежностью современной благоустроенной школы, и знать практически характеръ и постановку школьныхъ и народныхъ чтеній.

Обученіе, по его духу, объему и методамъ преподаванія, какъ и воспитанія дѣтей, велось въ школѣ согласно утвержденной Св. Синодомъ программѣ учебныхъ предметовъ для однокласныхъ церковно-приходскихъ школъ и объяснительнымъ къ ней запискамъ.

Школа содержится на субсидію Святѣйшаго Синода въ размѣрѣ 500 руб. въ годъ. Школа достаточно удовлетворяется учебными пособіями и книгами для вѣбеласнаго чтенія. Въ библіотекѣ школы находится 317 учебниковъ и учебныхъ пособій (въ томъ числѣ 1 глобусъ, 4 географическія карты, 35 картинъ по священной исторіи, 24 картины историческаго и географическаго содержанія, ариметическій ящикъ);—въ библіотекѣ для вѣбеласнаго чтенія книгъ имѣется всего 265—4 мая учащимся въ образцовой школѣ были произведены испытанія особою комиссіею, въ составъ коей вошли: предсѣдатель совѣта, начальница, инспекторъ классовъ, членъ епархіальнаго училищнаго совѣта Ив. Невзоровъ, преподаватели епархіальнаго училища Ив. Альфонсовъ, учительница М. Тринитатова, законоучитель священникъ П. Аеонскій и учительница школы Е. Слободина. Дѣвочки старшаго отдѣленія, сдававшія экзамень, оказались вполне удовлетворительно подготовленными и признаны комиссіею успѣшно окончившими курсъ однокласной церковно-приходской школы. Изъ 20 ученицъ средняго отдѣленія переведено въ старшее 16, а 4 оставлены въ томъ же отдѣленіи; изъ младшаго въ среднее переведено 14, оставлены 3 ученицы. Изъ окончившихъ курсъ 6 дѣвочекъ, согласно пріютскаго устава, переведены совѣтомъ училища

въ 1-ый классъ епархіального училища; а 3 ученицы старшаго отдѣленія, не принятыя въ 1-й классъ епархіального училища, остались на повторительный курсъ въ старшемъ отдѣленіи.

Послѣ экзаменовъ законоучителемъ школы было совершено благодарственное Господу Богу молебствіе въ самомъ школьномъ помѣщеніи.

Ученицы VI класса епархіального училища до начала своихъ экзаменовъ въ училищѣ неопустительно посѣщали (отъ двухъ до четырехъ разъ въ недѣлю всѣмъ классомъ) образцовую школу, въ который примѣрные уроки даются учительницей, преподавателемъ дидактики (преимущественно по Закону Божію и церковно славянскому языку) и учителемъ пѣнія (по церковному пѣнію), а затѣмъ сами поочередно давали пробныя уроки по написанному заранѣе и просмотрѣнному преподавателемъ дидактики плану. По уходѣ школьницъ, данный урокъ разбирался самими воспитанницами подъ руководствомъ преподавателя дидактики и при участіи учительницы школы, при этомъ указывались замѣченные недостатки и предлагались лучшіе приемы обученія. Кроме того, для пріученія воспитанницъ VI класса къ самостоятельному веденію школьнаго дѣла, завѣдующій школой поочередно назначалъ ихъ на дежурство въ школѣ, гдѣ онѣ слѣдили за дисциплиной и помогали учительницѣ въ самомъ обученіи дѣтей.

Для контроля за практическими занятіями епархіалокъ особенное вниманіе было обращено на письменную отчетность практикантокъ въ видѣ плановъ, школьныхъ дневниковъ и записей недостатковъ преподаванія подругъ. Завѣдующій школой наблюдалъ однако, чтобы эта отчетность не обременяла ученицъ и не отвлекала бы ихъ отъ учебныхъ занятій въ епархіальномъ училищѣ. Пробныя уроки и письменныя работы практикантокъ оцѣнивались соответствующими баллами, которыя прилагались къ балламъ по дидактикѣ. Преподаваніе дидактики, разборъ пробныхъ уроковъ и бесѣды объ учительствѣ въ начальныхъ школахъ направлялись къ той цѣли, чтобы старшія ученицы были подготовлены къ школьному дѣлу, а главное, чтобы полюбили его и впоследствии съ охотою занимали мѣста сельскихъ учительницъ въ церковно приходскихъ школахъ, число которыхъ съ каждымъ годомъ увеличивается.

Въ отчетномъ году каждая изъ воспитанницъ старшаго класса дала въ школѣ отъ 1 до 3 пробныхъ уроковъ. Сироты, какъ болѣе нуждающіяся въ учительскихъ мѣстахъ, чаще своихъ подругъ, имѣющихъ родителей, назначались въ школу на практическія занятія. Такимъ образомъ, благодаря образцовой школѣ, ученицы епархіального училища имѣли возможность практически ознакомиться съ методами преподаванія и обученія въ начальной школѣ.

Въ образцовой школѣ даютъ также пробные уроки ищущія званія учительницы.

На основаніи правилъ для производства испытаній по духовному вѣдомству на званіе учительницы одноклассной церковно-приходской школы (§§ 1, 2 и 7), Совѣтъ, чрезъ особую экзаменаціонную комиссію изъ г. г. преподавателей училища, подъ предсѣдательствомъ о. инспектора классовъ, производилъ въ отчетномъ году испытанія на званіе учительницы 4 дѣвицамъ, искавшимъ сего званія: Е. Ивановой, М. Зоновой, В. Муратовской и С. Трушковой. Дѣвицы эти, кромѣ С. Трушковой, удовлетворительно выдержали экзамены и удостоены искомага званія учительницъ.

Вышла въ свѣтъ и поступила въ продажу новая книга

СБОРНИКЪ

рѣшеній недоумѣнныхъ вопросовъ изъ пастырской практики. Изданіе журнала «Руководство для Сельскихъ Пастырей» Кіевъ.

Выпускъ I-й. Службы круга суточного, седмичнаго и годового. Содержаніе: предисловіе, вечерня, утренья и вespнощное бдѣніе, литургія, праздники (неподвижныя), тріодъ постная, тріодъ цвѣтная.

Выпускъ II-й. Чинопослѣдованія по требнику. Содержаніе: таинства крещенія и миропомазанія, послѣдованіе о исповѣданія, послѣдованія обрученія и вѣнчанія, елеосвященіе, пріобщеніе больныхъ, водоосвященіе (малое и великое), чины погребенія, поминовенія усопшихъ и панихида, молебны, крестные ходы, чины обновленія и освященія. Въ дополненіи: чинъ, бываемый въ церквахъ на пути Высочайшаго шествія; чинъ встрѣчи преосвященныхъ архіереевъ при посѣщеніи ими церквей и особенности въ службахъ, совершаемыхъ въ присутствіи неслужащаго архіерея.

Цѣна одного выпуска—75 к., за оба выпуска—1 р. 40 к.

НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

МЫСЛИ ФИЛАРЕТА, МИТРОПОЛИТА МОСКОВСКАГО, О ПАСТЫР-СКОМЪ СЛУЖЕНІИ¹⁾.

Дѣятельность пастыря какъ проповѣдника.

Пастырь *не неради* о дарованіи живущемъ въ тебѣ: поучай твою паству *благозвременно и безвременно!* Видишь-ли себя знающимъ Божественные догматы, не помышляй, что знаешь довольно, не переставай внимать ученію для самаго себя: не неради. Поучаешь ли народъ, не вознеради, сравнивая себя съ другими, рѣже въ семь упражняющимся, но ревнуй Павлу, который день и ночь со слезами училъ своихъ (слушателей и пасомыхъ) и отъ того истина словъ его была, какъ животворное солнце, а слезы его, какъ благотворный дождь для духовной нивы.

Встрѣтишь-ли въ паствѣ твоей невѣжествующихъ и заблуждающихъ, не обезпечивай себя мыслию, что они сдѣлались такими при твоихъ предшественникахъ: *не неради!* Безуспѣшность предшественниковъ не оправдываетъ безуспѣшности и нерадѣнія преемника.

Усмотришь-ли христіанъ не христіански живущихъ: не раздражайся, но не смотри равнодушно: *не неради!* Обличи злое дѣло кроткимъ словомъ, и еще болѣе обличи добрымъ примѣромъ.

Особенно *не неради*, говорилъ м. Филаретъ одному новопоставленному епископу, употреблять дарованіе разума духовнаго на безпристрастное испытаніе и осмотрительное руководство тѣхъ, которымъ будешь давать участіе въ благодати священства, и оказывай святую ревность на очищеніе Дома Божія отъ соблазновъ, съемыхъ недостойными служителями олтаря и нѣкоторыми пасомыми. Для сего со

¹⁾ См. Извѣстія по Казанской Епархіи № 7, стр. 185.

страхомъ вспоминай нерадѣніе первосвященника Илія, которое кончилось погибелью его и его дѣтей и уничтоженіемъ самой святыни, Кивота Божія. Во всѣхъ этихъ случаяхъ поучай и наставляй.

Пастырю слѣдуетъ приобрѣсть великій и спасительный даръ проникновенія въ души своихъ пасомыхъ; въ его проповѣди должна заключаться „соль духовной мудрости“. „Слово человеческое можетъ быть изострено, какъ мечъ, и тогда оно будетъ ранить и убивать, и можетъ быть умягчено, какъ елей, и тогда будетъ врачевать,“— это долженъ знать пастырь, чтобы съ пользою употреблять то и другое и не дать твердой духовной пищи тому изъ пасомыхъ, который нуждается въ млекѣ. Вотъ тутъ-то и нужно духовное дарованіе прозорливости или проникновенія въ души пасомыхъ.

Нѣкоторые изъ пастырей, можетъ быть, и не считаютъ этого дарованія необходимою потребностію своего званія. Нѣкоторые изъ нихъ, къ сожалѣнію, не имѣютъ, и, въ осужденію своему, не стараются имѣть даже обыкновеннаго познанія о внутреннемъ состояніи овецъ, имъ ввѣренныхъ. По слабому понятію о своемъ званіи, нѣкоторые почти все дѣло пастыря ограничиваютъ свиряніемъ на свирѣли, предками настроенной; другіе превозносятъ искусство гласа и слова; иные полагаются на крѣпость жезла; или, сказавъ безъ притчи, одни думаютъ, что все дѣло священника состоитъ въ священнослуженіи по древнему чиноположенію, другіе всего поставляютъ искусственную проповѣдь; иные нахвостятся спасти духовное стадо свое одною властію вязать и рѣшать, какъ бы ни была она употребляема. Необходимо и спасительно все, и священнослуженіе, и проповѣдь, и власть вязать и рѣшать: но все это требуетъ мудрыхъ рукъ и разсудительнаго употребленія; и не то или другое по случаю, но все совокупно и въ порядкѣ приводитъ ко спасенію. Что, если мы только свираемъ, а овцы требуютъ пищи, если мы хотимъ дать имъ пищу въ словѣ нашемъ, но съ трапезы нашей съплотятся только сухія плевы, или цвѣты, увеселяющіе, но не питающіе, если мы угрожаемъ жезломъ, гдѣ надлежало бы утѣшать, или разрѣшаемъ, гдѣ надлежало бы утѣшить вѣчными узами?.. Пастырь долженъ стараться непрестанно умножать силу духа, дабы отъ себя и другихъ не срывалъ прахъ суеты, возметаемый вихремъ легкомыслія, и разгонять

облакъ житейскихъ попеченій, коими закрывается отъ очей міра свѣтъ жизни духовной и вѣчной.

На ряду съ благолѣпнымъ и благоговѣйнымъ служеніемъ, м. Филаретъ рекомендуетъ духовенству и „назидательное слово, основанное, по возможности, на дарѣ проповѣданія и краснорѣчія“, какъ средство въ его просвѣтительной дѣятельности. „Приходъ села Магарова (бронницкой округи), писалъ онъ въ одной своей резолюціи, многочисленный и требуетъ священника не только съ добрымъ поведеніемъ, но и съ способностію вразумлять и наставлять“. Для выполнения этой просвѣтительной задачи въ отношеніи къ православнымъ прихожанамъ,—для наставленія ихъ въ вѣрѣ и благочестіи, для предохраненія ихъ отъ сектъ и раскола, могучимъ средствомъ въ рукахъ духовенства является церковная кафедра пастыря-проповѣдника. Самъ будучи замѣчательнымъ церковнымъ проповѣдникомъ и ораторомъ, м. Филаретъ уже по одному этому долженъ былъ заботиться о развитіи церковной проповѣди среди духовенства его епархіи. Но къ этому побуждали его, кромѣ его личнаго убѣжденія, и синодальные указы. Онъ похвалялъ въ духовенствѣ прилежное проповѣдываніе и порицалъ небрежное, первое поощрялъ, а второе исправлялъ увѣщаніями, выговорами, даже запрещеніемъ священнослуженія на нѣкоторое время, съ обязательствомъ, чтобы въ это время запрещенный составилъ проповѣдь. Особенно усердно онъ совѣтовалъ пастырямъ проповѣдывать во время общественныхъ бѣдствій и большихъ эпидемій, на примѣръ въ холеру, для поднятія духа прихожанъ и преподанія мудрыхъ совѣтовъ, необходимыхъ въ данномъ случаѣ.

Что касается характера проповѣди обращенной къ простому народу, то въ ней главнымъ образомъ нужно избѣгать полемическаго элемента, раскрывая положительное ученіе, такъ какъ „достоверное познаніе истины есть единственное средство къ обличенію лжи“. „Въ поученіяхъ лучше всего употреблять ученіе догматическое и духовно-нравственное, которое бы привлекало вниманіе и назидало. Обличенія только раздражаютъ. Ихъ можно въ поученіяхъ употреблять только съ крайнею осторожностію и лучше отлагать до особыхъ домашнихъ собесѣдованій“. Если же, въ силу какихъ-либо обстоятельствъ, нужно будетъ пастырю ввести

въ свое слово полемическій элементъ, то „обличеніе заблужденій должно быть миролюбиво“, чуждо тяжкихъ, а тѣмъ болѣе несправедливыхъ обвиненій, какія позволяли себѣ нѣкоторые проповѣдники въ пылу полемическаго увлеченія.

„Языкъ поученій долженъ быть, по возможности, простъ“, чуждъ „выраженій изысканныхъ и безъ нужды отвлеченныхъ, которыя по невразумительности въ отношеніи къ назиданію бесплодны: но вмѣстѣ съ тѣмъ слово проповѣдника должно быть охранено отъ мыслей и выраженій неправильно простонародныхъ, грубыхъ, низкихъ, противныхъ здоровому вкусу“.

„Краткость поученій также должна быть употреблена средствомъ къ тому, чтобы охладѣвшіе не уклонялись отъ нихъ, доколѣ возбудится усердіе къ слышанію болѣе продолжительныхъ поученій“.

М. Филаретъ особенно вооружался противъ сухой школьной учености въ проповѣдяхъ къ простому народу. Въ письмѣ къ Высокопреосвященному Тобольскому Евламію онъ пишетъ: „надобно народъ вести къ духовному дѣланію, но наставленіемъ простымъ, яснымъ, дѣятельнымъ, а не темными путями гадательнаго умствованія. Намъ, говорящимъ къ народу, часто надобно вспоминать апостольское: „не высоко мудрствующе, но смиренными ведущеся“.

М. Филаретъ не одобряетъ мелочныхъ темъ, далеко отстоящихъ отъ чистаго нравственнаго ученія, хотя и близко соприкасающихся съ матеріальною жизнью слушателей. „Едва ли, говоритъ онъ, одобрительны темы: „поученіе во время скотскаго падежа, — поученіе въ проводы, — поученіе къ домохозяйкамъ объ обращеніи съ работниками, — поученіе матерямъ о воспитаніи (гдѣ проповѣдникъ встрѣтитъ матерей безъ отцовъ), — поученіе при освященіи усадьбы, — поученіе по случаю государственныхъ недоимокъ... Кто и гдѣ будетъ говорить такія поученія? Говоря о такихъ мелочахъ, не впадаетъ ли проповѣдникъ въ мірскія полемикъ, вмѣсто чистаго нравственнаго ученія?“

„Каждый священнослужитель городской и сельской церкви обязанъ произнести собственныхъ проповѣдей не менѣе 6 въ годъ. Разумѣется, что произнесеніе большаго числа таковыхъ проповѣдей будетъ принято начальствомъ, какъ дѣйствіе усердія священника къ своему дѣлу, и при-

обрѣтеть ему особенное вниманіе начальства. Въ воскресный или праздничный день, для котораго нѣтъ собственной проповѣди, обязанъ священникъ (или по его распоряженію диаконъ) читать изъ книгъ, преимущественно отеческихъ, поученія, примѣнительныя ко времени, къ понятіямъ и потребностямъ слушателей. Благочинные священнослужителямъ, имѣющимъ болѣе сильную и твердую образованность и опытность, предоставляютъ произносить проповѣди безъ предварительной цензуры, съ тѣмъ, чтобы, по произнесеніи, онѣ доставляемы были для освидѣтельствованія. Отъ священнослужителей менѣе утвержденныхъ въ разумѣніи и словѣ ученія и менѣе опытныхъ, благочинные требуютъ представленія проповѣдей за недѣлю, а по нуждѣ за три дня до произнесенія, и цензуруютъ ихъ въ отношеніи къ чистотѣ ученія, назидательности, вразумительности и правильности изложенія, и погрѣшительное предоставляютъ исправлять сочинителю, или сами исправляютъ, объясняя въ то же время погрѣшности и руководствуя къ избѣжанію оныхъ... При обзорѣннѣ церкви, благочинный дознаетъ, какія поученія читаны въ церкви изъ книгъ, и съ соответственнымъ дѣломъ выборомъ. Преимущественно полезныя чтенія могутъ быть избираемы изъ писаній св. Василія Великаго, св. Иоанна Златоустаго, св. Тихона Воронежскаго. Поученія въ сельскихъ церквяхъ должны быть не очень протяжны. Неисправныхъ въ проповѣданіи и чтеніи поученій благочинный увѣщаніемъ приводитъ къ исправности, а въ случаѣ неуспѣшности увѣщаній доносить начальству... Печатныя проповѣди бывають частію не вразумительны по языку, частію не приспособлены къ потребностямъ слушателей по содержанію и потому читаются нерѣдко безъ особеннаго вниманія и успѣха. Проповѣди собственнаго сочиненія приходскимъ духовенствомъ говорятся не довольно часто, безъ соблюденія порядка во времени и предметахъ, и также болѣе частію безъ примѣненія къ потребностямъ слушателей къ степеннѣ ихъ понятія. Въ виду этого для усиленія наставленія въ вѣрѣ и благонравіи христіанскомъ, особенно простаго народа, употребить слѣдующія, или подобныя слѣдующимъ, распоряженія (въ приходскихъ церквяхъ, гдѣ то по составленію прихожанъ наиболѣе нужно, и гдѣ есть способные

приходскіе священники, ввести преподаваніе (катихизическія поученія).

2) Преподаваніе сіе будетъ не прежде литургіи, какъ было до нынѣ, но на литургіи, въ обыкновенное время проповѣди, дабы ученіе тѣмъ удобнѣ имѣло слушателей.

3) Для преподаванія назначить всѣ воскресные дни, кромѣ случающихся въ оныя великихъ праздниковъ, дабы ученіе продолжалось непрерывно, и дабы желающіе знали, когда можно слышать оное.

4) На преподаваніе употреблять каждый разъ отъ 10 до 20 минутъ, съ наблюденіемъ, чтобы, особенно въ началѣ, не утомлять слушателей долгимъ поученіемъ, по мѣрѣ же возрастающаго въ нихъ вкуса и усердія въ слушанію, болѣе можно употреблять и времени на поученіе.

5) Преподаванію быть въ видѣ проповѣдей, или бесѣдъ, въ которыхъ бы катихизическія истины по порядку излагаемы были съ главнѣйшими ихъ доводами и потребными объясненіями, со всевозможнымъ примѣненіемъ мыслей, чувствованій и азыка къ степени разумнія и къ состоянію слушателей, съ тою токмо осторожностію, чтобы въ простотѣ не примѣшалось что-либо низкое, грубое или смѣшное.

Учить, хвалить и порицать или обличать кого-нибудь въ проповѣди нужно осторожно и умѣренно. Въ привѣтственной рѣчи Государю не слѣдуетъ его только хвалить, а нужно говорить что-нибудь полезное и правдивое, но не много.

Одобрая и поощряя въ проповѣди силу и глубину мыслей и стройный порядокъ въ расположеніи ихъ, а также точность въ выраженіяхъ, м. Филаретъ строго порицалъ верхоглядство, фразерство, краснобайство и эксцентрическія выходки проповѣдниковъ, также беспорядочность и нестройность плана проповѣди, равно какъ неточность и неправильность въ слогѣ и выраженіи ея. Онъ требовалъ, чтобы не только содержаніе и изложеніе проповѣди, но и произношеніе ея вполне соответствовало главной ея цѣли—религиозно-нравственнаго назиданія слушателей. „Нужна простота, писаль онъ, естественность и внятное слово, безъ поспѣшности, но и безъ косности. Проповѣдывать безъ аналогія я бы не посоветовалъ. Привыкли видѣть проповѣдывающаго за аналогіемъ, и проповѣдующему можно опереться на него“ съ

блеченіемъ. Говорящій безъ аналогія какъ будто хочетъ намекнуть, что говорить безъ приготовленія. Я имѣлъ предъ собою аналогіи, когда и безъ написаннаго говорилъ. Однажды случилось мнѣ говорить безъ него, но потому, что поздно на дорогѣ въ церковь думалъ, говорить ли, и что говорить, и рѣшился говорить тогда, когда уже поздно было сдѣлать остановку для истребованія аналогія.

Церковною проповѣдью за литургіей и во внѣбогослужебное время не исчерпывается просвѣтительная дѣятельность пастыря-проповѣдника. Онъ долженъ пользоваться всякимъ удобнымъ случаемъ для наставленія въ вѣрѣ и благочестіи, „настоять въ ученіи, по завѣщанію апостола, благовременнѣ и безвременнѣ, запрещая и умоляя со всякимъ долготерпѣніемъ, предостерегая близкихъ къ соблазну заблужденія, подкрѣпляя слабыхъ и колеблющихся. Этотъ способъ утвержденія въ вѣрѣ и нравственности м. Филаретъ считалъ даже болѣе удобнымъ, въ виду того, что не всякій священникъ способенъ къ церковной проповѣди. „Для многихъ пастырей, говоритъ онъ, удобнѣ домашняя разговорная, назидательная бесѣда, нежели непрерывное и сосредоточенное поученіе въ церкви“. М. Филаретъ не останавливается на этихъ частныхъ бесѣдахъ пастыря со своими пасомыми, не даетъ никакихъ наставленій и предписаній по этому предмету, потому что регламентація ихъ дѣло невозможное: все здѣсь зависитъ отъ обстоятельствъ времени, мѣста, характера того, съ кѣмъ бесѣдуетъ пастырь, и уже отъ опытности послѣдняго и его пастырскаго такта зависитъ опредѣлить характеръ и содержаніе бесѣды. И въ данномъ случаѣ, какъ и въ другихъ, обращеніе пастыря со своими пасомыми должно быть „въ духѣ кротости, любви и назидательности“. — При этомъ особенную осторожность онъ рекомендуетъ въ обращеніи съ тѣми изъ прихожанъ, которые начали охлаждать къ посѣщенію храма Божія и къ исполненію христіанскаго долга исповѣди и св. причастія, которыхъ м. Филаретъ называетъ „полуправославными“. „Полуправославные, писалъ онъ Іоанниію Саратовскому, не однихъ Васъ затрудняютъ. Вы справедливо опасаетесь, чтобы крутое и усиленное обличеніе колеблющихся не оттолкнуло ихъ рѣшительно и не сдѣлало менѣе доступными врачуменію. Соглашаюсь съ Вашимъ мнѣніемъ, что соотвѣт-

ственно съ цѣлю не принимать вдругъ рѣшительныхъ мѣръ, но убѣдительно внушать священникамъ, чтобы исправили свое дѣйствованіе, чтобы, пользуясь остающимся еще доступомъ къ несовершеннo православымъ, старались кроткимъ вразумленіемъ приводить ихъ къ исполненію обязанностей православія. „Не бывшихъ у исповѣди и св. причащенія надлежитъ съ кроткимъ и основательнымъ убѣжденіемъ увѣщевать объ исполненіи сего христіанскаго долга... Поручить приходскому священнику основательными и кроткими убѣжденіями, на истинѣ слова Божія и ученія церкви основанными, преклонять наименованныхъ въ справкѣ (семейство купца Корбова), чтобы они упущенный ими христіанскій долгъ исполнили и съ тѣмъ вмѣстѣ подали доказательство, что они отъ Единна, Святна, Соборна и Апостольскаго церкви не отторгаются.“

Дѣятельность пастыря въ школахъ.

„Существенную связь съ обязанностями духовной службы имѣетъ школьная дѣятельность духовенства. „По мнѣнію м. Филарета, только та школа способна произвести благотворно-воспитательное вліаніе и содѣйствовать „распространенію здоровыхъ понятій въ народъ“, въ которой образованіе основывается на религиозныхъ началахъ, въ которой главными предметами обученія является, вмѣстѣ съ чтеніемъ и письмомъ, катихизисъ, священная исторія и т. п., однимъ словомъ та школа, которая извѣстна въ настоящее время подъ именемъ церковно-приходской, и которую, въ отличие отъ „свѣтскихъ народныхъ училищъ“, м. Филаретъ называлъ „священническимъ народнымъ училищемъ“. Учить вѣрѣ и закону Божію—дѣло священника, а учить сему дѣтей самый благоприятный случай будетъ онъ имѣть, если ему отдадутъ ихъ учить грамотѣ. Священники безвозмездно учатъ дѣтей своихъ прихожанъ у себя на дому „обыкновенно чтенію, писанію и Катихизису, по книгамъ церковнымъ и одобреннымъ отъ Св. Синода, и такимъ образомъ, при обученіи грамотѣ, даютъ дѣтямъ первоначальныя наставленія въ вѣрѣ и благочестіи, что принадлежитъ къ существенной обязанности священнослужителей... Если бы метода священнослужителей была неправильна, то слѣдствіемъ былъ

бы недостатокъ успѣховъ, и родители, видя сіе, сами обратились бы съ ними (своими дѣтьми) къ училищамъ, а когда отдають дѣтей священнослужителямъ, то, конечно, видять успѣхи въ обученіи“.

Защищая обученіе дѣтей на дому пастырей, м. Филаретъ не былъ и противъ воскресныхъ школъ. Чтобы пресѣчь „возможность къ бесполезному или вредному препровожденію времени въ праздничные дни“, м. Филаретъ учреждаетъ для своей епархіи воскресныя школы, сперва для малолѣтнихъ, при фабрикахъ купцовъ Новикова и Щапова. Въ этихъ школахъ обучаются начаткамъ христіанскаго ученія, чтенію, чистописанію и начальнымъ правиламъ ариѳметики. „Наставленіе по воскреснымъ днямъ въ законѣ Божіемъ дѣтямъ фабричныхъ мастеровыхъ производятся духовными лицами по назначенію въ часы послѣполуденные, не распространяя онаго на предполуденные, такъ какъ въ утреннее по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ время дѣти должны быть при слушаніи божественной литургіи, а преподаватели наставленій, по діаконству или священническому сану своему, при церковныхъ богослуженіяхъ, хотя бы таковыя случились для нихъ и не въ очередь. Прежде всего въ воскресныхъ школахъ м. Филаретъ совѣтовалъ преподавать законъ Божій, а затѣмъ уже переходить къ другимъ предметамъ.

Добрый совѣтъ священнику.

Отходя отъ Господа по поставленіи Св. Даровъ на жертвенникъ (въ знаменіе вознесенія на небо) послѣ причащенія, помышляй, что отходишь на апостольскую проповѣдь Его св. завѣтовъ словомъ и жизнью твоею среди грѣшнаго міра (ибо дѣйствительно таковою живою проповѣдію Христова ученія должна быть вся жизнь пастыря, во всѣхъ своихъ проявленіяхъ), — и испроси мысленно благословенія и помощи Господа и Учителя нашего на все, что имѣетъ постигнуть тебя, во славу имени Его, на предстоящій и дальнѣйшіе дни... Душеп. Чт. 1904 г. сент. стр. 98.

„Вѣрьте мнѣ, говорилъ въ проповѣди къ монахамъ Бертольдъ Регенбургскій; вѣрьте мнѣ, если приходящіе къ намъ не обратятся въ ангеловъ, то только потому, что въ насъ они не встрѣтятъ ангеловъ“.

Это изреченіе съ соотвѣтствующими измѣненіями можно примѣнить къ пастырямъ и прихожанамъ. Какъ поэтому грустно встрѣтить пастыря, жалующагося на грубость, неблагодарность, нетрезвость и другіе пороки прихожанъ.

„Воскресный Благовѣстъ“.

Матеріалы для полемики съ расколомъ.

(Изъ воспоминаній объ о. архимандритѣ Павлѣ (Прусскомъ)—Душ. Чт. 1904 г. авт. стр. 645—647).

Старообрядцы указываютъ православнымъ, что соборъ 1656 года предаль ихъ (старообрядцевъ) проклятію за двуперстіе. Почему это такъ, если двуперстіе правильно.—О. Павель такъ разрѣшалъ это недоумѣніе.

Соборъ 1656 года предаль проклятію, говорилъ о. Павель, такихъ двуперстниковъ, которые 3-мя перстами, якоже аріане, неравенство Св. Троицы показываютъ, и 2-мя, якоже несторіане, два Сына и два лица во Христѣ исповѣдуютъ. Законно ли такихъ двуперстниковъ проклятію предать? спросилъ меня о. Павель. Законно, говорю. Это тебѣ и сами старообрядцы скажутъ, добавилъ о. Павель. Такъ если найдутся, продолжаетъ онъ, не только среди старообрядцевъ, но и среди православныхъ, такіе двуперстники, какихъ разумѣлъ Соборъ 1656 г., то на нихъ и доселѣ лежитъ соборная клятва. А двуперстники, которые своимъ перстосложеніемъ о Троицѣ и воплощеніи Бога-Слова правую вѣру исповѣдуютъ, тѣ и клятвѣ Собора 1656 года не подлежатъ. Послѣ, на бесѣдахъ со старообрядцами, мнѣ неоднократно приходилось убѣждаться, какъ неотразимо это разъясненіе клятвъ, положенныхъ на Соборѣ 1656 г.

На одной изъ бесѣдъ, происходившихъ въ семинаріи, доказывая собесѣднику безпоповцу, что совершеніе таинства св. причащенія продолжится въ Церевѣ Христовой до второго Христова пришествія, я привелъ во свидѣтельство

слова Спасителя: *сіе творите въ Мое воспоминаніе*. Безпоповецъ возразилъ, что Христосъ не сказалъ: *сіе творите до Моего второго пришествія*, а изрекъ только: *творите въ Мое воспоминаніе*, а доколѣ творить, этого изъ словъ Христовыхъ не видно, а потому и слова сіи въ доказательство вѣчности совершенія таинства св. Причащенія приведены неправильно, и они, безпоповцы, въ нарушеніи заповѣди Христовой повинны. Тогда я привелъ слова апостола Павла изъ зач. 149-го и 107-го слово Ефрема Сирина. — Бывши потомъ у о. Павла, я рассказалъ ему объ этой моей бесѣдѣ. Онъ замѣтилъ, что я хорошо подтвердилъ вѣчность таинства св. причащенія словами апостола Павла и преп. Ефрема Сирина, но не нужно было, прибавилъ онъ, отступать и отъ словесъ Христовыхъ: *сіе творите въ Мое воспоминаніе*. Потому что этими словами Христосъ далъ заповѣдь творить тайну св. причащенія именно до Его второго пришествія. — Кого мы, говорилъ о. Павелъ, воспоминаемъ въ житейскомъ быту? Тѣхъ, кого нѣтъ съ нами. Доколѣ? Пока ихъ нѣтъ, а когда возвращаются и поминанью вонецъ, въ немъ нѣтъ нужды, мы видимъ, кого воспоминали, лицомъ въ лицу. Господь повелѣлъ воспоминать Его тайной св. причащенія. Святая Церковь и творить Его волю; воспоминаетъ Его въ тайнѣ св. причащенія и будетъ воспоминать, пока паки Христосъ не придетъ. Если бы въ Церкви Христовой прекратилось совершеніе тайны св. причащенія, какъ у безпоповцевъ, Церковь показала бы тѣмъ, что она перестала любить Христа, потому Его и не воспоминаетъ; а этого быть не можетъ, чтобы Невѣста Христова, св. Церковь, перестала любить своего Жениха-Христа. Потому въ Церкви Христовой, согласно заповѣди Божественной, и будетъ твориться воспоминаніе Христа тайной св. причащенія до тѣхъ, пока не придетъ во второе пришествіе Самъ Христосъ, когда въ воспоминаніи Его и нужды не будетъ. Вотъ ты и долженъ бы показать безпоповцу, что не напрасно привелъ словеса Христовы: въ нихъ Христосъ далъ повелѣніе совершать тайну св. причащенія въ Его воспоминаніе до второго славнаго пришествія Его. А такъ какъ безпоповцы тайну сію не совершаютъ, то и повинны они въ неисполненіи заповѣди Христовой.

Такъ же мудро о. Павелъ разъяснилъ мнѣ слѣдующее недоумѣніе, возбужденное одной изъ Московскихъ бесѣдъ. На бесѣдѣ одинъ начетчикъ, выдававшій себя за старообрядца, а въ дѣйствительности сектантъ-раціоналистъ, основывался на словахъ ев. Луки: *и воставше въ той часъ, возвратистася во Иерусалимъ и обрѣтоста совокупленныхъ единонадесяте и иже бяху съ ними* (зач. 113), старался доказать, что слова Христа: *примите Духъ Святъ. Имже отпустите грѣхи, отпустятся имъ; и имже держите, держатся* (Іоан. зач. 65), сказаны не однимъ апостоламъ, а и всѣмъ вѣрующимъ, которые были съ ними, потому и всѣ вѣрующіе получили отъ Христа власть отпущать грѣхи. Вся бесѣда прошла въ пререканіяхъ: православные собесѣдники доказывали, что у евангелистовъ Луки и Іоанна повѣствуются не объ одномъ и томъ же явленіи Воскресшаго Господа, а начетчикъ доказывалъ, что евангелисты говорятъ объ одномъ явленіи.—Когда я рассказывалъ объ этой бесѣдѣ о. Павлу, онъ замѣтилъ: не нужно было и отрицать, что тогда присутствовали съ апостолами и другіе вѣрующіе. Ев. Іоаннъ прямо говоритъ, что Христосъ изрекъ слова сіи: *примите Духъ Святъ...* ученикамъ Своимъ, потому они одни и получили власть взять и рѣшить, хотя при этомъ могли присутствовать и другіе, не апостолы. Возьми въ примѣръ: въ Успенскомъ соборѣ совершается архіерейская хиротонія при множествѣ народа: ужели всѣ присутствующіе становятся архіереями?

БИБЛІОГРАФІЯ.

А. Синайскій. „Магометанство въ его исторіи и отношеніи къ христіанству“. Изданіе второе, И. Л. Тузова, исправленное и дополненное. С.-Петербургъ. 1904 г. Цѣна 40 коп.

Книга г. Синайскаго, подъ вышеприведеннымъ заглавіемъ, представляетъ собою культурно-историческій очеркъ, посвященный критическому разбору магометанства со стороны его внутренней сущности и значенія для общаго хода міровыхъ событій. Признавая исламу однимъ изъ крупныхъ

исторических явлений, породившимъ рядъ переворотовъ въ жизни цѣлыхъ народовъ и привлекившимъ массу послѣдователей, число которыхъ не перестаетъ увеличиваться и теперь, авторъ высказываетъ мысль о трудности дѣлать его окончательную оцѣнку, какъ и вообще всякаго еще живого историческаго течения, которое далеко не закончило своей роли въ общемъ ходѣ исторіи. Тѣмъ не менѣе въ дальнѣйшемъ развитіи своего очерка онъ пытается охарактеризовать это ученіе на основаніи уже существующихъ данныхъ, которыя отчасти позволяютъ сдѣлать заключенія и о дальнѣйшей его судьбѣ и вліяніи на культурно-историческую жизнь. По его мнѣнію, исламизмъ въ своей сущности есть смѣшеніе язычества, іудейства и отчасти христіанства, причѣмъ заимствованное изъ послѣдняго во многомъ искажено и приурочено къ грубымъ представленіямъ послѣдователей Магомета. Личность Магомета изображается авторомъ въ довольно непривлекательномъ свѣтѣ. Не отказывая ему въ энергіи, твердой волѣ, большой наблюдательности и живости воображенія, что сдѣлало его выразителемъ смутныхъ стремленій и идеаловъ цѣлаго народа, онъ рисуетъ его лживымъ, коварнымъ, чувственнымъ, суровымъ и безпощаднымъ, какъ и большая часть его послѣдователей. Ученіе Магомета, нашедшее себѣ выраженіе въ Коранѣ, безусловно отразило на себѣ личность основателя, который, будучи выразителемъ идей своего народа, сумѣлъ придать имъ основанной имъ религіи черты, наиболѣе соотвѣтствующія грубому и чувственному характеру арабовъ. Онъ ничего не измѣнилъ въ ихъ простой безхитростной жизни, въ ихъ нравахъ и обычаяхъ, и только освятилъ эти послѣдніе, возведя ихъ на степень религіозныхъ требованій. Особенно привлекательной казалась воинственнымъ арабамъ главная заповѣдь Корана — распространеніе религіи мечемъ, — этимъ постановленіемъ Магометъ приобрѣлъ едва ли не самое большое число послѣдователей. Безусловно выдающаяся личность пророка и полное соотвѣтствіе его постановленій съ идеалами самого народа, какъ нельзя болѣе, способствовали распространенію этого религіознаго ученія, которое имѣло немаловажное значеніе, какъ для исторіи собственно арабовъ, такъ и другихъ народовъ, съ которыми имъ приходилось сталкиваться. Какъ національная религія, вышедшая,

такъ сказать, изъ нѣдръ самого народа, исламизмъ способствовалъ объединенію въ одно цѣлое разрозненныхъ племенъ дикихъ жителей пустыни, которые подъ вліяніемъ единой религіи вдругъ почувствовали себя однимъ народомъ и, забывъ мелкую вражду, сплотились воедино, ради великой цѣли—распространенія истинной вѣры и борьбы съ чужеземцами, которыхъ они, подъ вліяніемъ Корана, считали своими кровными врагами. Такой переворотъ въ жизни одного народа, конечно, не могъ пройти безслѣдно и для другихъ націй, съ которыми арабамъ приходилось имѣть соприкосновеніе, и такимъ образомъ не оказать или вреднаго или благотворнаго вліянія на общій ходъ міровыхъ событій. Разбирая исламизмъ съ этой точки зрѣнія, авторъ дѣлаетъ заключеніе, что въ общемъ итогѣ это ученіе не только не оказало благотворнаго вліянія на культурно-историческую и нравственную жизнь человечества, но во многомъ явилось даже вреднымъ препятствіемъ при достиженіи общечеловѣческой цѣли, что дѣлаетъ его явно противоположнымъ христіанству и его значенію въ міровой исторіи.

Въ самомъ дѣлѣ, хотя въ основѣ исламизма лежитъ возвышенная идея всеобщаго единенія въ достиженіи единой истины, идея смутно понятая даже самимъ основателемъ, но для осуществленія этой великой цѣли имъ предписаны такіа средства, какъ насиліе, убійство, рабство, которыя лишаютъ и самую цѣль всякой нравственной цѣнности, и отнимаютъ всякую возможность признать магометанство истинной религіей.

Не велики заслуги исламизма и въ культурно-общественной жизни. Ячейка общественности—семья у послѣдователей Магомета лишена всякой основы и прочности, что является естественнымъ слѣдствіемъ дозволенной Кораномъ полигаміи и легкаго развода. Нигдѣ, даже среди языческихъ народовъ, нельзя найти такого приближеннаго положенія женщины, такого поруганія ея личности и правъ, какъ въ магометанствѣ, что авторъ объясняетъ личнымъ взглядомъ самаго Магомета на женщинъ, только какъ на источникъ чувственныхъ наслажденій. До него арабская женщина не знала такого униженія и порабощенія, и пользовалась большимъ уваженіемъ среди своихъ соплеменниковъ. Исторія говоритъ намъ о женщинахъ поэтахъ, женщинахъ ученыхъ, имена

которых пользовались даже извѣстностью. Съ Магометомъ все это измѣнилось, и женщина стала полной рабой мужчины, власть котораго распространяется не только на ея личныя и имущественныя права, но даже на ея совѣсть и религіозныя убѣжденія, которыхъ, собственно говоря, даже и не полагается имѣть женщинамъ — мусульманкамъ.

Отразившись такъ невыгодно на семейныхъ началахъ, исламизмъ оказалъ такое же неблагоприятное вліяніе и на общественныя отношенія, содѣйствуя широкому развитію рабства и деспотизма, которые, хотя въ принципѣ и осуждаются Кораномъ, проповѣдующимъ всеобщее равенство и братство между своими послѣдователями, но фактически проповѣдаютъ въ магометанскихъ странахъ, такъ какъ являются прямымъ слѣдствіемъ изъ главной заповѣди Магомета — распространеніе религіи силой.

Связавъ своихъ послѣдователей цѣлымъ рядомъ суровыхъ постановленій, исламизмъ препятствуетъ широкому развитію самостоятельной мысли и свободнаго творчества какъ въ наукѣ, такъ и въ искусствѣ, чѣмъ и объясняется глубокая отсталость и косность современныхъ намъ мусульманскихъ государствъ. Въ политическомъ отношеніи арабы также ничего не дали существеннаго, такъ какъ вся цѣль ихъ при покореніи народовъ заключалась только въ насажденіи религіи, причемъ государственное устройство и управление завоеванныхъ странъ оставлялись мусульманами всегда безъ вниманія, такъ какъ не возбуждали въ нихъ никакого интереса.

Такимъ образомъ какъ въ религіозномъ и нравственномъ, такъ и въ культурномъ отношеніи, исламизмъ не только не привнесъ ничего новаго, но на многія стороны общественной жизни оказалъ прямо таки вредное вліяніе, что ясно видно хотя бы на примѣрѣ семьи. Въ чемъ же его сила?

Авторъ отвѣчаетъ словами извѣстнаго ученаго Деллингера: „сила исламизма заключается въ разрушеніи и уничтоженіи, а не въ производительности“. Дѣйствительно, всѣ страны, принявшія магометанство, какъ-то быстро падаютъ, причину чего многіе ученые видятъ въ отличительныхъ чертахъ навязываемой религіи, которая проникаетъ собою всю частную и общественную жизнь своихъ послѣдователей.

Каково отношеніе магометанства къ христіанству? Съ самаго своего возникновенія исламизмъ проявилъ по отношенію къ этой высокой религіи, совершенно противоположной ему по духу своего ученія и по культурному значенію, дикую нетерпимость и ненависть, выражавшуюся въ истребленіи христіанскихъ церквей и преслѣдованіи ихъ служителей. Но несмотря на тотъ вредъ, который магометанство нанесло христіанству, оно никогда не въ силахъ было затмить его и сдѣлаться всеобщей религіей. — Нельзя его считать и переходной ступенью отъ язычества къ христіанству, какъ думаетъ ученый Мелеръ, цитируемый авторомъ, такъ какъ, во-первыхъ, исламизмъ явился значительно позже христіанства, а во-вторыхъ многія яческія религіи (какъ напримѣръ буддизмъ) гораздо выше его по своей нравственной сущности.

Но, замѣчаетъ авторъ, дѣлая такую характеристику исламизма, нужно быть справедливыми и указать на его вліаніе хотя и косновенное, но тѣмъ не менѣе благотворное, на европейскую образованность. Вдохновленные идеями своей религіи, арабы проникли въ Европу и столкнулись съ неизвѣстной имъ дотолѣ европейской наукой, находившейся въ то время въ упадкѣ. Имъ удалось ознакомиться со многими отраслями знаній, и даже внести кое что новое въ научное міросозерцаніе средневѣковой Европы. Однако многіе ученые отрицаютъ у исламизма и эту заслугу и считаютъ главными двигателями науки не мусульманъ-арабовъ, но христіанъ, евреевъ, измаелитовъ, т. е. арабовъ, уже порвавшихъ со своей національной религіей, которая по самому своему духу является врагомъ свободныхъ научныхъ изслѣдованій.

Наконецъ, нельзя не признать исламизмъ косвенной причиной крестовыхъ походовъ, а слѣдовательно и вызванныхъ ими переворотовъ въ жизни Европы.

Но, замѣчаетъ авторъ, если признать за магометанствомъ даже эти косвенныя заслуги, то все же въ общемъ итогъ вреда, нанесеннаго имъ развитію религиозныхъ и культурныхъ идей челоѣчества, является гораздо больше, чѣмъ пользы, что указываетъ на его отрицательное значеніе въ исторіи. Конечно, окончательнаго вывода сдѣлать еще нельзя, такъ какъ роль этого религиознаго теченія еще не кончена, но въ самомъ себѣ, въ своей сущности исламизмъ носить такіе задатки,

которые не могутъ ему обезпечить блестящей и продуктивной будущности.

Таково въ главныхъ чертахъ содержаніе очерка г. Синайскаго, незначительнаго по объему, но тѣмъ не менѣе дающаго ясное представленіе о существѣ дѣла и разбирающаго вопросъ по возможности всесторонне и полно. Написанная очень интересно и вполнѣ научно, книга эта является цѣнной еще въ томъ отношеніи, что авторъ снабдилъ свое изслѣдованіе точными ссылками на иностранныя и русскіе источники, которыми онъ пользовался при своей научной работѣ, и, коснувшись въ началѣ книги литературы о магометанствѣ (кстати сказать очень обширной), указалъ нѣкоторыя интересныя сочиненія христіанскихъ и магометанскихъ авторовъ по вопросу о сущности магометанства и его отношеній къ культурному міру и другимъ религіямъ.

„Православный Благовѣстникъ“ 1904 г. окт. стр. 606—611.

Глаголевъ С. проф.—Исламъ. Серг. лавра 1904 (203).

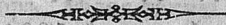
Ц. 1 р.

Основатели религій обыкновенно являлись и выразителями народныхъ идеаловъ; послѣдователи же въ ихъ ученіе и практическія требованія вносили оппортунистическія поправки. Исламъ въ ряду религій представляетъ ту особенность, что подобныя поправки внесены въ него самимъ основателемъ религіи—Магометомъ. Если имѣть въ виду вѣро-и правоученіе ислама, то онъ является религіею, которую нѣтъ нужды связывать ни съ какою опредѣленною личностью; но если постараться понять его, какъ историческое явленіе, то необходимо прежде всего узнать личность и жизнь Магомета (I гл.). Авторъ и сообщаетъ данныя о его жизни и дѣятельности (II—III гл.), затѣмъ говоритъ о Коранѣ, заключающемъ въ себѣ его ученіе (IV гл.), шариатѣ, какъ совокупности мусульманскихъ законовъ, утверждающихся на Коранѣ (V гл.), сѣтахъ ислама, возникшихъ въ средніе вѣка (VI гл.) и образовавшихся въ новое время (VII гл.), и о современномъ положеніи ислама (VIII гл.).

Въ Канцеляріи Преосвященнаго Никанора, Епископа Гродненскаго, можно получать его книги.

Толковный	} часть	1	:	п.	3	руб.
Апостолъ		2	:	п.	3	руб.
		3	:	п.	2	руб.
Слова и рѣчи				п.	2	руб.
Исслѣдованіе о посланіи къ Евреямъ.				п.	2	руб.
Изображеніе Мессіи въ Псалтири				п.	1	р. 50 к.
Церковныя чтенія				п.	1	р. 50 к.

Выписывающимъ на 25 руб. и болѣе дѣлается уступа 10% и болѣе.



СОДЕРЖАНІЕ.

- Оффиціальныи отдѣлъ.** Распоряженія Епархіальнаго начальства. 233.
Свободныя мѣста. Освященіе храма. 234. Отчетъ о состояніи Казанскаго
Епархіальнаго женскаго училища въ 1903—1904 году. 235.
Неоффиціальныи отдѣлъ. Мысли Филарета, Митрополита Московскаго,
о пастырскомъ служеніи, 247. Добрый совѣтъ священнику. 255. Матеріалы
для полемики съ расколомъ 256. Библиографія: Сочиненія о мухаммедан-
ствѣ. 258.

Редакторъ, Профессоръ **С. Терновскій.**

Печатать дозволяется. Казань, 1 марта 1905 г.

Редакторъ Академіи Епископъ **Алексій.**

Типо-литографія Императорскаго Университета.