

10—20 Авг. № 23—24. 1908 года.

ТАВРИЧЕСКІЙ

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

Выходить три раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому изданію 5 р. Отдѣльные №№ по 20 к.

Подписка принимается въ редакціи, при Тавр. дух. семинаріи.

Плата за помѣщеніе объявленій: за 1 страницу 4 р., $\frac{1}{2}$ стр. 2 руб., $\frac{1}{4}$ стр. 1 р. Многокр. объявленія по соглашенію.

Поученіе на 6-ю недѣлю.

Имуще же дарованія по благодати данный намъ различна... ненавиждающе злаго, прилпняйтеся блатому: братолюбіемъ другъ ко другу любезни, честію другъ друга больша творяще (Римл. XII, 6—10).

Каждый изъ насъ, православные христіане, какое-бы ни занималъ положеніе въ жизни, какъ бы ни былъ высоко образованъ и разуменъ, въ безчисленныхъ и крайне разнообразныхъ случаяхъ своихъ отношеній къ окружающимъ людямъ нуждается въ постоянномъ наученіи и наставленіи. Но откуда получимъ мы наставленіе, какъ не изъ спасительнаго и единственно—чистаго источника—Слова Божія? „Источникъ премудрости—Слово Божіе въ вышнихъ“, говорится въ книгѣ Премудростей Иисуса сына Сирахова (I, 5).

Послушаемъ же, какъ наставляетъ насъ св. Апостоль Павелъ въ апостольскомъ чтеніи на на-

стоящій воскресный день. Св. Апостоль узналъ, что въ Римѣ вѣрующіе во Христа препирались между собой изъ-за положенія въ Церкви: каждый старался возвысить себя и свою дѣятельность, а другихъ и ихъ дѣятельность унижить и умалить. По этому поводу онъ даетъ римскимъ христіанамъ такое наставленіе: „Богомъ даны (по благодати) каждому изъ васъ различныя дарованія, т. е. различныя силы, способности для совершенія дѣла Христова: кому даръ пророчества, кому даръ служенія, кому даръ ученія, кому даръ утѣшенія“. Пусть каждый служить Богу своимъ даромъ, своими силами и способностями на общее благо; пусть никто не превозносится своими дарованіями предъ другими; и наоборотъ: пусть никто не унижаетъ своихъ дарованій, но и не завидуетъ дарованіямъ другихъ. Ибо всякое дарованіе отъ Бога.

Православные христіане! Наставленіе св. Апостола Павла глубоко жизненно и потому приложимо ко всей послѣдующей жизни до нашего времени включительно. И теперь нерѣдко мы можемъ наблюдать въ своей жизни указанные св. Апостоломъ недостатки нашихъ взаимныхъ отношеній. Всѣ мы знаемъ, что въ жизни нѣтъ людей равныхъ между собой во всѣхъ отношеніяхъ; одни богаты, другіе нѣтъ; одни сильны физически, другіе—слабы; одни обладаютъ сильнымъ умомъ, другіе—слабымъ. Однимъ словомъ, каждый владѣетъ своимъ, полученнымъ отъ Бога, дарованіемъ. Самъ Спаситель нашъ въ притчѣ о талантахъ (Мѡ. XXV, 14—30) указалъ на это неравенство людей, вытекающее изъ неравенства и различія дарованій. Но вотъ въ чемъ бѣда наша житейская: мы не всегда миримся съ неравенствомъ дарованій, не всегда покорны волѣ Божіей въ распредѣленіи сихъ дарованій, вслѣдствіе чего между нами возникаютъ взаимныя препирательства, столкновенія, вражда, ссоры, ненависть, зависть и многіе другіе пороки, развѣдающіе и разлагающіе нашу жизнь.

Св. Апостоль не только указаль вѣрующимъ изъ римлянъ зло въ ихъ жизни, но и далъ имъ удивительное по своей простотѣ и глубокое по своему существу средство для уничтоженія этого зла. Онъ говоритъ такъ: „(будьте) братолюбиемъ другъ ко другу любезни, другъ друга честью больша творяще“, т. е. владѣйте каждый своимъ дарованіемъ, будетъ ли оно велико или мало, но помните, что и имущіе много и имущіе мало—всѣ братья между собой, и если вы будете воздавать честь больше другимъ, чѣмъ себѣ, то и вамъ воздадутъ тоже.

Примѣнимъ это апостольское средство къ современной нашей жизни. Каждый изъ насъ получилъ свое дарованіе отъ Бога, каждый занимаетъ свое положеніе: одни обладаютъ силою физическою, другіе силою духа, третьи властью, четвертые богатствомъ и т. д., но никто изъ насъ, какимъ бы дарованіемъ кто ни обладалъ, не долженъ ни завидовать другимъ, ни унижать другихъ, ни отнимать у другихъ, ни враждовать съ другими. Напротивъ: каждый изъ насъ, служа своимъ положеніемъ общему дѣлу и общей пользѣ, долженъ воздавать честь другому больше, чѣмъ себѣ, памятуя, что и самъ онъ получить большую честь отъ другихъ, ибо другіе также обязаны воздавать ему большую честь, чѣмъ себѣ самимъ. Только тогда мы достигнемъ благополучія въ нашей земной жизни; только тогда мы получимъ отъ Бога награду за правильное употребленіе данныхъ Имъ способностей и силъ (Мѡ. XXV, 21. 23); только тогда мы станемъ на вѣрный путь къ выполненію величайшей заповѣди Божественнаго Учителя, Господа Нашего Иисуса Христа, о любви къ Богу и ближнимъ нашимъ (Іоан. XII, 15; Марк. XII, 30 31). Аминь.

Протоіерей *В. Соколовъ.*

Архіерейское служеніе въ греческой Севастопольской церкви.

Давно Преосвященный Алексій горѣлъ желаніемъ помолиться вмѣстѣ съ Севастопольскими греками и освятиться принесеніемъ въ ихъ храмъ Безкровной Жертвы. Но въ іюнѣ и іюль не всѣ прихожане-греки были дома, нѣкоторые выѣзжали изъ Севастополя. Между тѣмъ архіерейское служеніе для нихъ такое событіе, что не видѣть его было бы для нихъ большимъ лишеніемъ. Около 10 августа настоятель греческой церкви, архим. Григорій, церковный староста и представитель греческой колоніи увѣдомили Владыку, что теперь греки въ сборѣ и просятъ его 10 августа отслужить въ ихъ храмъ литургію. Литургія въ этотъ день и была совершена при многочисленномъ стеченіи народа. Пѣли два хора: мѣстный греческій—по гречески и приглашенный соборный—по церковно-славянски. Эктеніи и возгласы также произносились частію погречески, частію по церковно-славянски. Греческіе возгласы говорили Владыка, о. архим. Григорій и протоіерей Вл. Баженовъ. Эктеніи произносилъ погречески приглашенный изъ Симѣрополя діаконъ Вл. Спиридоновъ—грекъ. Апостолъ былъ прочитанъ по гречески, евангеліе по славянски. За литургіей была совершена хиротонія діакона Михаила Михо во пресвитера въ Емельяновскій приходъ, Θεодосійскаго уѣзда. На „Буди имя Господне“ Владыка произнесъ поученіе на дневное евангельское чтеніе (Мѡ. XVII, 14—23). Изложивъ евангельскій рассказъ объ исцѣленіи бѣсноватаго сына нѣкоего несчастнаго отца, Владыка сказалъ, что въ такомъ бѣсноватомъ положеніи бываемъ часто и мы, когда насъ обуреваютъ разнаго рода грѣховныя страсти, которыя заставляютъ насъ продѣлывать какъ разъ все то, что видимъ въ поведеніи бѣсноватыхъ. Какъ бороться со страстями? Сред-

ства указаны Господомъ: вѣра — хотя бы съ горчичное зерно, молитва и постъ. Между тѣмъ, современное общество можетъ похвалиться скорѣе невѣріемъ или маловѣріемъ, но не вѣрою. Молитвы нѣтъ, особенно исчезаетъ домашняя молитва. Постъ не только забывается, но даже осмѣивается, какъ выдумка монаховъ. За то и страсти съ нами, и мы никакъ не можемъ отдѣлаться отъ нихъ, и безумствуемъ на удивленіе цѣлому свѣту. А вѣдь стоитъ только увѣровать въ Господа, припасть къ Его ногамъ и сказать: „вѣруемъ, Господи, но помози нашему невѣрію“, и мы спасены отъ нашего безумнаго поведенія, спасены отъ тѣхъ страстей и пороковъ, которыми скованы по дѣйству діавола сейчасъ.

Глубокое впечатлѣніе оставила въ сердцахъ молящихся эта служба архіерейская. Греческое пѣніе древнимъ напѣвомъ напоминало о вѣкахъ минувшихъ, когда связь между церковію Византійскаго и Русскою была тѣснѣе, но когда и эта послѣдняя была болѣе могуча и крѣпка этимъ единствомъ, чѣмъ теперь. Вѣдь если бы было прежнее живое, тѣсное и постоянное общеніе съ церквами Византійскою, Александрійскою, Антіохійскаго и Іерусалимскою, то развѣ могло бы совершиться то, что теперь продѣлываетъ церковь Грузинская? Мы увѣрены, что вселенское *запрещеніе* скоро образумило бы расходившихся автокефаловъ Грузіи.

Богомолецъ.

Всероссійскій IV миссіонерскій съѣздъ въ Кіевѣ.

(Изъ дневника Таврическаго епархіальнаго миссіонера).

Указомъ Св. Синода днемъ открытія четвертаго миссіонерскаго съѣзда назначено 12 іюля 1908 года.

Къ 1-му іюля въ канцелярію съѣзда должны были поступить изъ всѣхъ епархій отчеты о современномъ состояніи расколо-сектантства, а также отдѣльные доклады по вопросамъ, намѣченнымъ программой Св. Синода.

Для изученія матеріаловъ, поступившихъ на обсужденіе съѣзда и для составленія общихъ докладовъ о современномъ состояніи каждой отдѣльной секты, Св. Синодомъ была образована изъ „извѣстныхъ дѣятелей противосектантской и противораскольничьей миссіи“ особая подготовительная комиссія во главѣ съ Епископомъ Чистопольскимъ Алексіемъ (быв. миссіонеръ), Епископомъ Мамадышскимъ Андреемъ (начальникъ миссіонерскихъ курсовъ), извѣстнымъ расколовѣдомъ профессоромъ Н. И. Ивановскимъ и В. М. Скворцовымъ. Вся подготовительная комиссія состояла изъ 30 членовъ, въ числѣ коихъ были вызваны изъ Таврической епархіи: епархіальный миссіонеръ, священникъ Николай Бортовскій и преподаватель семинаріи А. Л. Высотскій. Свои занятія комиссія должна была начать съ 5 іюля; въ виду этого я и А. Л. Высотскій, получивъ архипастьерское благословеніе нашего Преосвященнѣйшаго Епископа Алексія, 2-го іюля скорымъ поѣздомъ отбыли въ Кіевъ.

4-го въ десять часовъ утра мы были уже на мѣстѣ, представлялись предсѣдателю распорядительной комиссіи Преосвященному Каневскому Иннокентію; а вечеромъ того же числа состоялось предварительное засѣданіе, на которомъ былъ намѣченъ планъ работъ подготовительной комиссіи.

5 іюля комиссія почти въ полномъ составѣ представлялась Владыкѣ Кіевскому митрополиту Флавіану въ его покояхъ; затѣмъ въ покояхъ намѣстника лавры подѣ предсѣдательствомъ архіепископа Антонія Волынскаго, при участіи епископа Каневскаго Иннокентія и чиновъ центрального управленія Св. Синода д. с. с. В. М. Скворцова, В. И. Яцкевича, П. И. Исполатова и с. с. Гурьева, имѣла засѣданіе.

На этомъ засѣданіи всѣ члены распределены на 7 комиссій, согласно предначертанной заранѣе программѣ; причѣмъ предсѣдателями, ихъ товарищами и секретарями избраны: въ 1-й отдѣлъ—противораскольническая миссія—проф. Н. И. Ивановскій, товарищъ его священникъ Д. Александровъ и секретарь А. Обтемперанскій; во 2-й отдѣлъ—единовѣрія: предсѣдатель—протоіерей о. Ксенофонъ Крючковъ, помощникъ его—протоіерей о. Іоаннъ Полянскій и секретарь свящ. С. Шалкинскій; въ 3-й отдѣлъ—противосектантская миссія—предсѣдатель М. А. Кальневъ, его товарищъ Н. А. Бѣлогорскій и секретари священникъ Николай Бортовскій, Д. И. Граціанскій и М. И. Третьяновъ; въ отдѣлъ 4-й—противоинославная миссія: предсѣдатель свящ. С. М. Потѣхинъ, секретарь свящ. о. Забродскій; въ 5-й отдѣлъ—церковное учительство и борьба съ невѣріемъ: предсѣдатель протоіерей І. І. Восторговъ, товарищъ его Д. И. Боголюбовъ и секретари В. Терлецкій и А. Высокскій; въ отдѣлъ 6-й организаціонный: предсѣдатель протоіерей о. Густ. Ольшевскій и его товарищъ И. Г. Айвазовъ и, наконецъ, въ 7-й отдѣлъ—издательскій и литературный предсѣдатель д. с. с.

В. М. Скворцовъ, его товарищъ редакторъ „Миссіонерскаго Сборника“ Н. И. Остроумовъ, секретарь діаконъ І. Смолинъ. Крімъ того организована канцелярія съѣзда и комиссіи, въ которую вошли: секретаремъ Н. П. Шаратовъ и его помощникомъ діаконъ І. Смолинъ.

Послѣ этого председательствующій Владыка, весь поступившій на съѣздъ матеріалъ съ краткимъ своимъ резюме вручилъ председателямъ комиссій. Здѣсь намѣчено было время для засѣданій комиссій, какъ подготовительныхъ, такъ и самого съѣзда, а именно: подготовительныя комиссіи собираются ежедневно, кромѣ праздниковъ, съ 8 до 12 ч. утра и вечеромъ съ 5 до 7 и съ 8 до 11 час. Общія собранія съѣзда послѣ его открытія назначаются: 14 іюля съ 9 ч. утра до 1 ч. дня, а комиссіонныя съ 5 до 7 и съ 8 до 11 ч. вечера; въ прочіе дни утромъ засѣдаютъ комиссіонныя собранія, а вечеромъ съ 6 час. общія собранія, причемъ комиссіонныя собранія къ 24 іюля должны закончить всѣ свои работы и съ 24 будетъ по два общихъ собранія въ день до конца съѣзда, т. е. 26 іюля.

Разсмотрѣнъ прое́къ проповѣдничества и бесѣдованій по церквамъ г. Кіева пріѣзжими членами съѣзда, именно: 13, 20 и 22 іюля, предваряемыхъ богослуженіями, совершаемыми тѣми же членами.

На томъ же засѣданіи постановлено образовать особую комиссію для организаціи миссіи среди войскъ подъ председательствомъ командированнаго изъ СПб. военнаго протоіерея о. Шавельскаго.

По праздникамъ предположено выслушивать всему съѣзду въ открытыхъ собраніяхъ выдающіеся по миссіонерству рефераты—по различнымъ вопросамъ, которые предложать спеціалисты—миссіонеры и преподаватели.

5-го вечеромъ послѣ всенощной состоялось

первое засѣданіе комиссіи по секціямъ. Самой многолюдной и интересной была третія противосектантская секція. Весь оказавшійся здѣсь матеріаль распределенъ между членами комиссіи для составленія общихъ докладовъ съѣзду. Приѣтомъ докладчиками были назначены: предсѣдатель секціи М. А. Кальневъ—о сектѣ скопцовъ и о смѣшанныхъ бракахъ; свящ. Николай Бортовскій—о сектѣ штундобаптистовъ и штундопашковцевъ; А. Л. Высотскій—о молоканахъ и новомолоканахъ; Н. А. Бѣлогорскій—объ адвентистахъ; М. И. Третьяковъ—о хлыстахъ; Д. И. Граціанскій—объ отношеніи заграничнаго сектантства къ русскому; Пр. С. Никольскій—о новомъ Израилѣ и жидовствующахъ; Н. И. Булгаковъ—объ іоаннитахъ.

Всѣ доклады признано желательнымъ составить такъ, чтобы они отвѣчали приблизительно на слѣдующіе главные вопросы: современное состояніе той или другой секты въ отношеніи ея вѣроученія, жизни и организаціи; чѣмъ живетъ и поддерживается извѣстная секта и чѣмъ объясняется ея устойчивость, жизненность и привлекательность для православнаго народа? Какіе главные и новые способы современной пропоганды секты? Какъ самъ себя защищаетъ православный народъ отъ сектантскаго вліянія? Чѣмъ и какъ защищается православный народъ отъ сектантской пропоганды приходской и спеціальной миссіей.

Кромѣ того мною были внесены въ съѣздъ слѣдующіе доклады: 1) о неотложной нуждѣ нѣкоторыхъ исправленій въ церковномъ богослуженіи; 2) сектантская семинарія въ с. Астраханкѣ Таврической губ., 3) законъ 17 апрѣля и Таврическое сектантство (о современныхъ способахъ пропоганды).

Засѣданія въ секціяхъ происходили ежедневно, но были кратковременны и носили совѣщательный характеръ. Главная работа лежала на докладчикахъ; имъ нужно было не только изучить

разбросанный въ разныхъ отчетахъ матеріаль, но и на основаніи его составить для общихъ собраній докладъ. — Особенно тяжелой, серьезной и отвѣтственной работой я считалъ изготовленіе порученнаго мнѣ доклада о сектѣ штундистовъ, въ виду того исключительнаго положенія, какое заняла эта секта въ дѣлѣ пропаганды своего ученія со времени объявленія вѣроисповѣдной свободы.

6 іюля я произнесъ поученіе за поздней литургіей въ Покровскомъ монастырѣ.

10 іюля въ 10 ч. утра прибылъ для участія юбилейныхъ празднествахъ Преосвященнѣйшій Таврическій Алексій. Владыку встрѣтили на вокзалѣ Таврическій епархіальный миссіонеръ и благочинный Кіево-Печерской лавры, куда и отбылъ Преосвященнѣйшій въ отведенное ему помѣщеніе. На сѣздъ прибили также изъ Таврической епархіи: прот. о. Евфимій Березовъ, прот. Θεодосійскаго собора о. Николай Владимірскій, прот. Ялтинскаго собора о. Веніаминъ Поповъ, прот. Бахчисарайскаго собора о. Андрей Завадовскій, свящ. г. Севастополя о. Николай Звѣревъ, свящ. с. Ново-Васильевки о. Ѳодоръ Анеиловъ, свящ. с. Астраханки о. Николай Рознатовскій, свящ. с. Анно-Апанлы о. Павелъ Денежный и по уполномочію единовѣрческихъ приходовъ о. Іоаннъ Ивановъ.

Къ 11 іюля почти всѣ участники сѣзда уже прибыли въ Кіевъ и принимали дѣятельное участіе въ торжествѣ 800-лѣтія Михайловскаго золотоверхаго монастыря.

Празднованіе 800-лѣтія Михайловскаго монастыря.

Празднованіе 800-лѣтія Михайловскаго монастыря началось 10 іюля. Въ этотъ день утромъ въ Михайловскомъ монастырѣ Арх. Іаковъ, бывшій нѣкогда настоятелемъ монастыря совершилъ заупокойную литургію и панихиду по основателѣ мо-

настыря вел. князь Святополкъ-Михаилъ Изъяславичъ его супругъ в. к. Варваръ Алексѣевнъ и о всѣхъ російскихъ князьяхъ и княгиняхъ, царяхъ и царицахъ. На богослуженіи присутствовали тысячи богомольцевъ, прибывшихъ на праздникъ со всѣхъ концовъ Россіи.

День 10 іюня ознаменовался въ Кіевѣ и другимъ церковнымъ торжествомъ: въ этотъ день Кіево-Печерская лавра празднуетъ память своего перваго основателя преподобнаго Антонія Печерскаго. По этому случаю въ лаврѣ въ великой церкви служили божественную литургію всѣ три митрополита. Торжество усугубилось еще тѣмъ, что въ этотъ день первоіерархъ русской церкви митрополитъ Антоній празднуетъ день своего ангела.

По окончаніи богослуженія, въ часъ дня, митрополиты благословили приготовленную во дворѣ лавры, передъ церковью, трапезу для народа затѣмъ въ митрополичьихъ покояхъ высокопреосвященному Антонію, митрополиту Петербургскому высшими представителями духовенства и гражданскихъ вѣдомствъ принесены были поздравленія съ днемъ ангела.

Вечеромъ 10 іюля въ шесть часовъ началось торжественное всенощное бдѣніе.

Кто былъ на этой всенощной, тотъ не скоро забудетъ то умилительно-благоговѣйное чувство, которое невольнo охватывало всю душу и сердце. Когда іерархъ вышелъ на монастырскій дворъ для совершенія литіи и подъ высокое синее небо, усѣянное южными яркими звѣздами, полились чудные звуки пѣснопѣній, восхвалявшихъ св. Варвару „Невѣсту Христову прекрасную“. Но вотъ рака со святыми мощами была высоко поднята на рамена іерархами и крестный ходъ двинулся вокругъ монастырскаго собора.

Послѣ обнесенія вокругъ церкви мощи были поставлены не на своемъ обычномъ мѣстѣ, но посреди храма. По окончаніи каеизмы высокопреосвя-

щенный Арсеній архіепископъ Псковскій сказалъ слово, посвященное житію св. Варвары и исторіи Михайловскаго монастыря. Всенощная кончилась въ 2 часа ночи, но храмъ не закрывалъ своихъ дверей до самаго утра. Тысячи богомольцевъ мѣстныхъ и пришлыхъ шли въ эти предутренніе часы поклониться св. мощамъ и принять помазаніе елеемъ отъ лампадъ у раки св. великомученицы Варвары. Послѣ совершенія ранней литургіи, поученіе на которой было произнесено о. Николаемъ Бортовскимъ, въ 8 съ половиною час. утра раздался благовѣстъ къ поздней литургіи, а въ 9 час. утра прибыли въ монастырь митрополиты, гдѣ въ храмѣ слушали часы. Въ десятомъ часу утра при колокольномъ перезвонѣ къ Михайловскому монастырю двинулся изъ Софійскаго собора крестный ходъ, въ которомъ приняли участіе епископы, прибывшіе на торжество, но въ служеніи литургіи не участвовавшіе, о.о. архимандриты, протоіереи, священники и діаконы и всѣ прибывшіе на сѣздъ миссіонеры. У колокольной монастыря крестный ходъ былъ встрѣченъ высокопреосвященными митрополитами и пропущенъ внутрь обители.

По входѣ митрополитовъ въ храмъ началась литургія, которая была совершена ими же въ сослуженіи епископовъ и архимандритовъ.

Вмѣсто концерта Высокопреосвященный Архіепископъ Волынскій Антоній сказалъ слово, въ которомъ выяснилъ, почему малороссы такъ любятъ и почитаютъ св. Великомученицу Варвару.

По окончаніи литургіи, во время молебнаго пѣнія св. архистратигу Михаилу и великомученицѣ Варварѣ, мощи великомученицы были вынесены на средину храма. Но вотъ насталъ самый торжественный моментъ празднованія—обнесеніе мощей вокругъ обители на протяженіи почти двухъ верстъ. Въ шествіи принимали участіе высокопреосвященные митрополиты и архіепископы,

преосвященные епископы, архимандриты, протоіереи, священники, діаконы, послушники и два хора пѣвчихъ. Во время шествія крестнаго хода хоры попеременно пѣли припѣвы молебна архистратигу Михаилу и великомуч. Варварѣ.

Едва въ дверяхъ храма показались св. мощи, осѣненные рипидами и окруженные соборомъ іерарховъ, какъ весь народъ во дворѣ палъ благоговѣнно ницъ. Но вдругъ съ небесъ раздался продолжительный громовой раскатъ и дождь хлынулъ какъ изъ ведра. Крестный ходъ на минуту остановился; св. мощи были закрыты покровомъ и шествіе продолжалось. Громовые раскаты смѣшивались съ торжественными пѣснопѣніями, восхвалявшими св. великомуч. Варвару. Крестный ходъ продолжался около часу. Къ концу шествія солнце снова засіяло и золото хоругвей и священныхъ облаченій засверкало алмазами скатывавшихся дождевыхъ капель. Когда св. мощи были внесены въ храмъ и поставлены на свое обычное мѣсто, протодіаконъ провозгласилъ „многія лѣта“ Царствующему Дому, собравшимся въ Кіевѣ іерархамъ, и „вѣчную память“ державному основателю обители и его потомству князьямъ и княгинямъ, царямъ и царицамъ Россійскимъ.

По окончаніи богослуженія въ покояхъ преосвященнаго Агапита, епископа Чигиринскаго, состоялся приѣмъ поздравленій съ юбилеемъ

Первымъ говорилъ ректоръ Кіевской духовной Академіи и настоятель братскаго монастыря, преосвященный Θεодосій, епископъ Уманскій. Въ прекрасной обстоятельной рѣчи, преосвященный Θεодосій обрисовалъ важное значеніе въ исторіи Михайловской обители, оказавшей громадную услугу православію въ борьбѣ съ униатствомъ, а Кіевская духовная академія обязана своимъ существованіемъ въ значительной степени настоятелю Михайловскаго монастыря знаменитому митрополиту Іову Борецкому. Затѣмъ шли другія привѣтствія,

по окончаніи которыхъ въ саду въ палаткѣ была сервирована трапеза для іерарховъ и почетныхъ гостей, всего на 150 кувертовъ.

Публики на торжествѣ было много. Она тѣсно наполняла храмъ, монастырскій дворъ и площадь предъ монастыремъ.

Для наблюденія за порядкомъ, кромѣ усиленнаго наряда полиціи, было поставлено до 50 конныхъ сражниковъ на лошадяхъ.

11 іюля вечеромъ въ залѣ религіозно-просвѣтительнаго общества состоялось представленіе всѣхъ участниковъ сѣзда сначала предсѣдателю высокопреосвященному арх. Антонію, а затѣмъ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода П. П. Извольскому и его товарищу А. П. Роговичу.

На слѣдующій день 12 іюля съ ранняго утра на извозчикахъ и на трамваѣ длинной вереницей потянулись депутаты сѣзда въ лавру на поклоненіе святынямъ великой лаврской церкви, гдѣ товарищемъ предсѣдателя, преосвящ. Иннокентіемъ былъ совершенъ молебенъ. Приложившись къ чудотворной иконѣ Божіей Матери, депутаты отправились въ покои митрополита для представленія первоприсутствующему члену Св. Синода митрополиту Антонію, а также и почетному предсѣдателю сѣзда м. Флавіону. Депутаты подходили въ порядкѣ епарій по алфавиту, начиная съ Архангельской. Многихъ Владыка удостоилъ своимъ отеческимъ вниманіемъ, спрашивая о лѣтахъ службы и проч.

Затѣмъ депутаты въ томъ же порядкѣ представлялись предсѣдателю миссіонерскаго особаго совѣщанія при Св. Синодѣ м. Владиміру.

Наконецъ депутаты отъ Таврической губерніи представлялись своему Преосвященному Алексію, и получили отъ него архипастырское благословеніе на предстоящія труды.

Открытие IV Всероссийскаго миссіонерскаго съѣзда.

12-го іюля, въ залѣ религіозно-просвѣтительнаго общества, въ 11½ час. дня, состоялось торжественное открытіе IV Всероссийскаго миссіонерскаго съѣзда. Къ этому времени собрались всѣ участники съѣзда во главѣ съ высокопреосвященнымъ предсѣдателемъ архіепископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ Антоніемъ.

Въ 11 час. обширный, въ два свѣта залъ, р.-просв. общества былъ уже заполненъ. Въ общемъ присутствовало 1000 человекъ. Предъ алтаремъ находящейся въ залѣ церкви устроено небольшое возвышеніе. Здѣсь находились мѣста для высокопреосвященныхъ митрополитовъ, архіепископовъ и епископовъ. Ближайшую къ возвышенію часть зала занимало духовенство и свѣтскіе миссіонеры, командированные на съѣздъ своимъ епархіальнымъ начальствомъ и по назначенію Синода. Вторую половину зала занимали члены съѣзда, добровольно участвующіе въ работахъ съѣзда. Остальныя мѣста были отведены для приглашенныхъ на съѣздъ ревнителей православія. Для дамъ, ревнительницъ православія, были отведены мѣста на хорахъ. Для наблюденія за порядкомъ у входа въ зданіе религ.-просв. о—ва и въ вестибюлѣ находился нарядъ полиціи. Изъ чиновниковъ консисторіи сформированъ штатъ распорядителей, которые тщательно провѣряли пропуски на съѣздъ и, сообразно цвѣту билетовъ, распредѣляли въ залѣ прибывающихъ.

Къ 11½ час. прибыли высокопреосвященный—Флавіанъ, митрополитъ Кіевскій и Галицкій, Антоній, митрополитъ С.-Петербуржскій и Ладожскій и Владиміръ, митрополитъ Московскій и Коломенскій, а также архіепископы и епископы, Оберъ-Прокуроръ Св Синода П. П. Извольскій, товарищъ Оберъ-Прокурора А. П. Роговичъ, главный секретарь съѣзда, чиновникъ особыхъ порученій при Оберъ-Прокурорѣ, В. М. Скворцовъ, черное и бѣ-

лое духовенство, какъ городское, такъ и прибывшее на съѣздъ изъ другихъ епархій.. На торжество открытія съѣзда прибыли представители мѣстной администраціи во главѣ съ начальникомъ юго-западнаго края ген отъ кавал. В. А. Сухомлиновымъ, губернскимъ предводителемъ дворянства кн. Н. В. Репнинымъ и др. Среди приглашенныхъ на открытіе съѣзда преобладаетъ духовенство.

Торжество началось молебномъ, отслуженнымъ Высокопреосвященнымъ митрополитомъ Флавіаномъ въ сослуженіи духовенства. Въ пѣніи во время молебна принимали участіе всѣ члены миссіонерскаго съѣзда.

По окончаніи молебствія Высокопреосвященный митрополитъ Флавіанъ объявилъ собранію указъ Св. Синода о созывѣ IV Всероссійскаго миссіонерскаго съѣзда въ Кіевѣ и о назначеніи его, какъ первостоятеля Кіевской паствы, почетнымъ предсѣдателямъ и попечителямъ съѣзда, не посредственнымъ же предсѣдателемъ и руководителемъ Съѣзда—высокопреосвященнаго Антонія архіепископа Волынскаго и, выразивъ готовность всѣми мѣрами содѣйствовать благопоспѣшности трудовъ съѣзда и столь дорогому для него дѣлу миссіи, просилъ высокопреосвященнаго митрополита Антонія, какъ первоіерарха земли русской, благословить начало предстоящаго великаго и многотруднаго дѣла. Высокопреосвященный митрополитъ Антоній въ произнесенной имъ послѣ этого рѣчи указалъ, что дѣятельность православныхъ миссіонеровъ должна носить исключительно мирный характеръ и проникнута любовью ко всѣмъ людямъ. Миссіонерская дѣятельность, сказалъ высокопреосвященный Антоній,—это апостольское служеніе, и миссіонеры должны помнить завѣтъ Христа своимъ ученикамъ идти и научить... Христось, посылая своихъ учениковъ, заповѣдалъ имъ, входя въ каждый домъ, говорить: „миръ дому сему“... Это свидѣтельствуешь,

что Христосъ заповѣдалъ только мирнымъ путемъ распространять свое ученіе и простираť свою любовь на всѣхъ безъ различія.. А потому, заключилъ Митрополитъ Антоній,—прошу во время занятій на съѣздѣ избѣгать ненужныхъ словопреній, вызывающихъ вражду и ссоры...

Затѣмъ произноситъ рѣчь Оберъ-Прокуроръ Св. Синода П. П. Извольскій.. Съ глубокимъ поклономъ, говоритъ ораторъ,—я привѣтствую собравшихся членовъ Миссіонерскаго Съѣзда, пастырей и учителей народныхъ, какъ духовенство, такъ и мірянъ. Я привѣтствую васъ, какъ сынъ православной церкви и какъ вѣрный царскій слуга, поставленный блюсти интересы церкви.. Миссіонерскій Съѣздъ собрался въ трудное для родины время.. Не касаясь степени заблужденія той или иной секты, ораторъ останавливается на томъ моментѣ, гдѣ дѣятельность православной миссіи граничитъ съ государственнымъ дѣломъ. Этотъ вопросъ о способахъ борьбы съ инословіемъ и иновѣріемъ. Съ опубликованіемъ указа отъ 17 апрѣля 1905 года о вѣротерпимости создаются новыя условія для миссіонерской дѣятельности: не во внѣшней, а во внутренней силѣ должна теперь сказываться работа миссіонера. Въ основѣ нашихъ сужденій должна лежать воля Государя, выраженная въ указѣ отъ 17 апрѣля 1905 года. Преклоняясь предъ этой волей, сказалъ г. Оберъ-Прокуроръ, мы и ждемъ отъ васъ, членовъ Съѣзда, указаній, что дѣятельность православной миссіи будетъ заключаться въ ея внутренней силѣ,—въ одушевленіи миссіонеровъ, въ улучшеніи орудій борьбы.. Необходимо безпристрастно пересмотрѣть въ этомъ отношеніи наслѣдіе прошлаго, взять изъ него нужное и начертать новые пути, по которымъ православная миссія должна совершать свою работу.. Всѣ наши ереси —тяжкая болѣзнь, плодъ извращеннаго релігіознаго чувства, а потому борьба съ ними—это путь убѣжденій. Задача миссіи, съ одной

стороны,—просвѣщеніе заблудшихъ, а съ другой—укрѣпленіе въ православіи нашего народа. Нашъ народъ—набоженъ, религіозенъ, но онъ темный и въ просвѣщеніи и укрѣпленіи его въ вѣрѣ—вотъ постоянная, ежедневная, хотя и не замѣтная работа миссіонера... Больно, тяжело сознаться,—закончилъ свою рѣчь г. Оберъ-Прокуроръ, но во многихъ мѣстахъ воля Государя, выраженная въ указѣ о вѣротерпимости, вызвала неблагодарное къ себѣ отношеніе: вмѣсто того, чтобы добросовѣстно пользоваться указомъ многіе стали проявлять своеволие и недоброе отношеніе къ православной церкви. Это проистекаетъ изъ невѣрнаго пониманія указа: должно быть вѣдомо всѣмъ, что свобода вѣроисповѣданія не дана для своеволия и униженія православія.. Въ заключеніе г. Оберъ-Прокуроръ выразилъ пожеланіе успѣха работамъ Съѣзда.

Послѣ рѣчи П. П. Извольскаго привѣтствовалъ Съѣздъ г. Начальникъ Юго-западнаго края, указавшій на важное значеніе работъ Съѣзда для югозападнаго края съ его разноплеменнымъ населеніемъ.

Затѣмъ произноситъ рѣчь архіепископъ Волинскій и Житомирскій высокопреосвященный Антоній. Владыка указалъ, что путь дѣятельности миссіонера—чрезвычайно трудный; миссіонеру, по словамъ Апостола Павла, приходится „бороться со звѣрями“. Но за послѣдніе годы этотъ путь еще больше ухудшился: измѣнились нравы, измѣнилось положеніе... За послѣдніе три года обращеніе въ православіе уменьшилось, а отпаденіе отъ православія увеличилось. Но и это еще не все, замѣчается паденіе нравовъ. Прежде отпаденіе отъ православія являлось плодомъ недоразумѣнія, невѣжества, являлось Божіимъ наказаніемъ за нерадѣніе пастырей.. отпадали иногда горячіе ревнители православія. Но такъ какъ это былъ плодъ недоразумѣнія, то очень часто отпавшіе вновь возвра-

щались. Теперь же отпадаютъ по другимъ побужденіямъ. Раньше учащееся юношество и люди общества, были холодны къ церкви по незнанію, по недоразумѣнію. А теперь отварачиваются потому, что стали злы и безчестны и теперь приходится бороться не съ заблужденіемъ, а съ злой волей... Въ заключеніе высокопреосвященный Антоній призывалъ православныхъ миссіонеровъ къ внутреннему самоусовершенствованію, чтобы общество церковныхъ дѣятелей было носителемъ нравственной чистоты и служило примѣромъ для другихъ и чтобы православные христіане были истинными христіанами,—крѣпкими въ вѣрѣ.

Въ заключеніе высокопреосвященный Антоній огласилъ текстъ всеподданнѣйшей телеграммы Государю Императору.

Собраніемъ текстъ принимается единогласно и всѣми присутствующими былъ исполненъ народный гимнъ, покрытый возгласами „ура“!

Вслѣдъ за симъ однимъ изъ секретарей прочитаны были привѣтственные телеграммы Съѣзду отъ многихъ лицъ и учреждений. По прочтеніи привѣтствій, епархіальнымъ миссіонеромъ Ставропольской епархіи протоіереемъ С. Никольскимъ произнесена была глубокопрочувствованная рѣчь, въ которой онъ, отъ имени всѣхъ участниковъ Съѣзда, выразилъ сердечную благодарность первосвятителямъ русской церкви и всѣмъ присутствовавшимъ архипастырямъ за ихъ заботы и попечительность въ дѣлѣ благовѣстія христовой истины и участливое отношеніе къ труженикамъ на этомъ поприщѣ. Затѣмъ предсѣдатель Кіевскаго религіозно-просвѣтительнаго общества протоіерей Г. Я. Прозоровъ, привѣтствуя участниковъ Съѣзда съ открытіемъ его, отъ имени Общества выразилъ радость, что Общество смогло хотя отчасти быть полезнымъ Съѣзду.

Въ заключеніе главный секретарь Съѣзда д. с. с. В. М. Сворцовъ приводитъ рядъ историче-

скихъ справокъ о миссіонерскихъ Сѣздахъ и про-
износить рѣчь объ одной изъ задачъ настоящаго
Всероссійскаго Миссіонерскаго Сѣзда. За послѣд-
нее время, — говоритъ ораторъ, — наша радикаль-
ствующая печать посвящаетъ намъ миссіонерамъ,
много вниманія и сѣть о насъ кривотолки. По
словамъ этихъ газетъ, мы миссіонеры — „жандармы
духовнаго вѣдомства“, задачи которыхъ „тащить и
не пущать.“ Другой кривотолкъ: будто настоящій
миссіонерскій Сѣздъ — это фальсификація церков-
наго собора. Нельзя не считаться съ этими криво-
толками, необходимо разсѣять этотъ туманъ, на-
висшій надъ домомъ православной миссіи. И это
будетъ составлять одну изъ задачъ настоящаго
сѣзда, потому что кривотолки сказываются на
настроеніи миссіонера, мѣшаютъ ему работать.
Миссіонерство, продолжалъ ораторъ, — это подвигъ,
свѣтлое дѣло, а не темное, какимъ стараются его
изображать. Въ заключеніе В. М. Скворцовъ ука-
залъ, что никогда еще не было столь многолюдна-
го и блестящаго по составу миссіонерскаго сѣзда.

Затѣмъ, по предложенію Высокопреосвящен-
наго предсѣдателя сѣзда, собраніемъ, въ выраже-
ніе благодарности и благопожеланій Высокопрео-
священному почетному предсѣдателю и попечите-
лю сѣзда митрополиту Флавіану пропѣто было
„многая лѣта“, а религиозно-просвѣтительному об-
ществу выражена была благодарность. Собраніе
закончилось въ 2 ч. и 10 м. пѣніемъ молитвы
„Достойно есть“ и „исъ-полла-эти-деспота“.

Предъ закрытіемъ торжественнаго собранія
высокопреосвященный предсѣдатель сѣзда архі-
епископъ Антоній просилъ участниковъ сѣзда —
миссіонеровъ, послѣ небольшого перерыва, возвра-
титься въ залъ для рѣшенія вопросовъ о собра-
ніяхъ образованныхъ при сѣздѣ комиссій для
выборовъ товарищей предсѣдателей этихъ комис-
сій. По открытіи въ 2½ часа засѣданія прочитано
было предсѣдателемъ русскаго собранія генера-

ломъ П. Г. Жуковымъ привѣтствіе отъ всѣхъ монархическихъ организацій г. Кіева, а затѣмъ товарищами председателя съѣзда были избраны: Преосвященный Владиміръ, епископъ Екатеринбургскій—преосвященный Иннокентій—епископъ Каневскій и профессоръ Казанской духовной академіи Н. И. Ивановскій.

Въ отдѣлахъ были избраны:

I отдѣлъ (противораскольническая миссія). Председатель—Назарій, епископъ Нижегородскій, товарищъ председателя—Самарскій епархіальный миссіонеръ свящ. Дмитрій Александровъ. Секретари—Александръ Ивановичъ Обтеперанскій, свящ. Сергій Шалкинскій, свящ. Θεодосій Воловей.

II отдѣлъ (вопросы единовѣрія). Председатель—Тихонъ, епископъ Николаевскій, товарищъ председателя—прот. К. Крючковъ, секретари—свящ. Симеонъ Шлеевъ, свящ. Іоаннъ Чередниковъ, Василій Ивановичъ Механиковъ.

III. отдѣлъ (противосектантская миссія). Председатель—Алексій, епископъ Чистопольскій, товарищъ председателя—Херсонскій епарх. миссіонеръ Михайль Александровичъ Кальневъ, секретари—Таврическій епарх. миссіонеръ свящ. Николай Бортовскій, Тамбовскій епарх. миссіонеръ Михайль Ивановичъ Третьяковъ, преподаватель Донской семинаріи Димитрій Ивановичъ Граціанскій.

IV° отдѣлъ (противокатолическая миссія) Председатель—Евлогій, епископъ Хольмскій, товарищъ председателя—прот. А. М. Матюшинскій, секретарь—свящ. К. Зейцъ.

V. отдѣлъ (вѣроучительный и борьба съ не вѣріемъ). Председатель—Стефанъ, епископъ Могилевскій, товарищъ председателя—прот. Іоаннъ Восторговъ, секретари: А. Л. Высоцкій, И. Г. Айвазовъ, Д. И. Введенскій.

VI отдѣлъ (организаціонный). Председатель—Михайль, епископъ Гродненскій, товарищъ председателя—Москов. мис. Иванъ Айвазовъ, секретари

ри—свящ. о. Кирикъ, свящ. о. Орфеевъ, свящ. о. Черкасовъ.

VII отдѣлъ (издательско-миссіонерскій), Предсѣдатель—Никонъ, епископъ Вологодскій, товарищъ предсѣдателя—преподаватель Рязанской духовн. семинаріи Н. И. Остроумовъ, секретарь діаконъ Смолинъ.

VIII отдѣлъ (борьба съ мусульманствомъ и язычествомъ). Предсѣдатель—Андрей, епископъ Мамадышскій, товарищъ предсѣдателя—прот. Г. Восторговъ, секретарь—свящ. о. Ивановъ.

Свящ. Николай *Бортовскій*.

(Продолженіе будетъ).

Закладка храма въ селѣ Вербовомъ, Таврической епархіи, Бердянскаго уѣзда.

День 1-го августа 1908 г. будетъ навѣки памятенъ всѣмъ жителямъ села Вербоваго. Этотъ день былъ днемъ свѣтлаго и радостнаго торжества для благочестивыхъ радѣтелей о построеніи храма Божія, днемъ окончанія споровъ въ этомъ святомъ дѣлѣ и успокоенія умовъ.

Въ этотъ день совершена была закладка новаго величественнаго храма. Давно уже жители съ нетерпѣніемъ ожидали этого дня, потому что все было готово къ тому, чтобы приступить къ постройкѣ: и средства, и разрѣшеніе начальства, и планы; одного только не могли рѣшить жители: гдѣ строить новую церковь? Каждая часть села тянула къ себѣ, чуть-ли не каждый хотѣлъ, чтобы церковь была вблизи его дома. Пошли споры, недовольства и почти взаимная вражда. Наконецъ и этотъ вопросъ былъ улаженъ указаніемъ архитектора: мѣстомъ постройки храма была избрана старая церковная площадь. Тогда нѣкоторыя личности повели агитацію о построеніи двухъ храмовъ. Опять споры, опять задержка. А тутъ какъ разъ

подоспѣло освободит. движеніе г. г. „товарищей“, и дѣло стало совсѣмъ. Между нѣкоторыми явилась мысль, что на эти деньги можно бы купить земли, или даже просто разобрать ихъ по рукамъ, а церковь де пусть строятъ тѣ, кому она нужна. Но не смотря на такія заманчивыя предложенія, любовь къ Богу и святому храму Его одержали верхъ: жители остались вѣрны своей идеѣ и подавляющее большинство съ трепетнымъ чувствомъ ожидало радостнаго дня—закладки храма. И вотъ 1 августа давно ожидаемое событіе совершилось.

Наканунъ этого дня духовникомъ Орѣховскаго округа, свящ. Михаиломъ Гребенниковымъ, въ сослуженіи мѣстнаго священника Владиміра Кошарновскаго и діакона С. Цибульникова, при хорѣ пѣвчихъ, было совершено праздничное всенощное бдѣніе; утромъ часовъ въ 6—7 началась торжественная утреня. Въ концѣ перваго часа о. духовникомъ произнесено было поученіе. Божественная литургія началась въ 9 часовъ, при громадномъ стеченіи народа, и трети котораго не могъ вмѣстить храмъ. Къ срединѣ литургіи начали уже съѣзжаться о. о. іереи изъ сосѣднихъ сель, приглашенные на торжество закладки храма. Послѣ литургіи, въ ожиданіи приѣзда о. благочиннаго округа, всѣмъ духовенствомъ (9 священниковъ и 4 діакона) былъ совершенъ крестный ходъ къ колодцу, гдѣ совершено малое освященіе воды. Но такъ какъ о. благочиннаго все еще не было, то крестный ходъ направился на мѣсто закладки новаго храма. Здѣсь, по совершеніи установленнаго чина, была совершена самая закладка храма о. духовникомъ, настоятелемъ храма, членами попечительства и почетными прихожанами, при чемъ священники поочередно читали молитвы и кропили св. водою. По окончаніи закладки, о. духовникомъ было сказано воодушевленное слово. Затѣмъ произнесены многолѣтія Благочестивѣйшему Государю Императору, Государынямъ Императри-

цамъ, Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому; Святѣйшему Синоду и Архипастырю Таврическому, Преосвященнѣйшему Алексію съ Богохранимою его паствою; создателямъ и благотворителямъ св. храма сего и всемъ православнымъ христіанамъ.

На этомъ торжествѣ изъ почетныхъ гостей присутствовали: г. земскій начальникъ, г. архитекторъ, г. становой приставъ и много др. Всѣ приглашенные послѣдовали въ домъ священника, гдѣ была предложена братская трапеза, тысячамъ молящихся было предложено угощеніе на церковной площади. День былъ свѣтлый, веселый. Казалось, сама природа радовалась доброму началу святаго дѣла.

При этомъ долгъ справедливости требуетъ упомянуть добрымъ словомъ инициатора построения этого храма и основателя церковно-приходскаго попечительства и дальнѣйшихъ продолжателей его дѣла священниковъ: о. Михаила Розова, о. Григорія Дмитровскаго и о. Владиміра Кошарновскаго. Всѣмъ имъ пришлось нести тяжелое бремя собиранія средствъ и заботъ къ достиженію желанной цѣли; но въ особенности тяжелый жребій выпалъ на нынѣшняго настоятеля о. Владиміра Кошарновскаго. Сколько пришлось ему вынести борьбы, интригъ, непріятностей и даже угрозъ лишенія жизни, но ничто не поколебало его вѣры въ святость и правоту совершаемаго дѣла. Благодаря выдержанности своего характера, простотѣ, общительности и умѣнью всегда затронуть живыя, хорошія струны въ душѣ человѣка, ему удалось довести это дѣло до желанной цѣли.

Великое Вамъ русское спасибо, скромные и незамѣтные труженики на нивѣ Божіей за все ваши, неразлучные съ скорбями, пастырскіе труды.

Старожилъ.

Вспоминаніе о курсахъ учительницъ и учителей Таврической губерніи.

Закончились церк.-учительскіе курсы, бывшіе въ истекшемъ м. іюль въ зданіи епарх. училища. Разъѣхались учителя и учительницы—кто въ города, кто въ села, а кто и въ глухія деревушки. Можетъ быть, нѣкоторые никогда больше и не встрѣтятся другъ съ другомъ. Но что—то хорошее, свѣтлое останется у всѣхъ навсегда. Съ чувствомъ глубокой любви и уваженія вспомнить каждый изъ насъ маститаго руководителя курсовъ—А. В. Иванова. Съ рѣдкимъ достоинствомъ несъ этотъ человекъ свое знамя—знанія, уваженія ко всѣмъ бывшимъ на курсахъ и особенной тактичности. Онъ ни единымъ словомъ не обидѣлъ молодежи; умѣло останавливалъ ее, когда замѣчалъ увлеченіе въ сторону отъ дѣла и со всѣми былъ привѣтливъ, ласково—строгъ. Лекторы курсовъ дали курсамъ все, что возможно было дать въ такое короткое время, а въ лицѣ протоіерея В. Знаменскаго, бывшаго ректора семинаріи, всѣ курсисты чувствовали человекъ ученаго, философски смотрящаго на свой предметъ.

Былъ между этими мужами, убѣленными сѣдинами, одинъ молодой еще годами педагогъ—М. М. Шведовъ. Воспитанный, корректный, знающій прекрасно свой предметъ, повидимому, принадлежащій къ тѣмъ учителямъ, которые и понынѣ уча продолжаютъ и сами учиться, онъ былъ душою курсовъ. Не было просьбы, не было вопроса, съ которымъ бы молодежь не прибѣгала къ нему, какъ къ помощнику руководителя курсовъ. И на всѣ просьбы, вопросы онъ отвѣчалъ такъ мягко, такъ умиротворительно, что всѣ отходили отъ него успокоенные и удовлетворенные. Въ этомъ человекѣ есть особенная черта: онъ такъ любитъ Бога, такъ любитъ Россію, что о немъ смѣло можно сказать словами поэта: „въ немъ все, все настоящее русское было“. Этотъ же педагогъ

и завѣдывалъ экскурсіей учителей и учительницъ въ Севастополь. Какъ много радостнаго, свѣтлаго внесла эта небольшая прогулка въ семью молодежи! Многіе изъ дальнихъ деревень никогда не видали моря и его красоту. А тутъ вдругъ величественная бухта, корабли, миноноски, безбрежное море, историческій бульваръ, чудная панорама, купанье, катанье на трамваяхъ, катерахъ и т. д. Сколько безпредѣльнаго веселья было, когда юные путешественники отправились на катеръ въ Херсонисскій монастырь, гдѣ ихъ угощали обѣдомъ и чаемъ! А сколько заботъ и отеческой любви оказалъ и тутъ неутомимый А. В. Ивановъ! Ни на секунду не оставлялъ онъ компаніи одной, ни на секунду не позволилъ себѣ отдыха, несмотря на свои годы и страшную усталость. Все время онъ, какъ родной отецъ, обходилъ всѣхъ, отдавая всѣмъ ласку и привѣтъ.

Чтобы закончить свои воспоминанія о курсахъ, позволю себѣ сказать о главномъ нервѣ этихъ курсовъ. Двигательнымъ нервомъ курсовъ былъ безусловно Преосвященный Владыка Алексій. Устроитель курсовъ, давшій своей властью всѣмъ и огромное помѣщеніе для лекцій, и прекрасное помѣщеніе для общежитія, и хорошее питаніе, а главное матеріальныя средства на проѣздъ и отъѣздъ, онъ производилъ всякій разъ своимъ появленіемъ особенный подъемъ духа во всемъ обществѣ. Одухотворенный Божественной любовію ко всѣмъ, онъ какъ Божій ангелъ, своимъ появленіемъ всѣхъ поддерживалъ, ободрялъ... Поразительное явленіе! Помню себя въ гимназіи, помню на высшихъ курсахъ, и вездѣ, вездѣ явленіе ли учителя, профессора ли и вообще начальства заставляло трепетать душу, пугаться, теряться. А здѣсь, на курсахъ совсѣмъ другое. Сидимъ и слушаемъ лектора. Вдругъ движеніе. Входитъ Владыка. Общее благословеніе, и чрезъ мгновеніе тишина. Владыка сѣлъ напервую попавшуюся пар-

ту, около перваго попавшагося учителя и внимательно слушаетъ образцовый урокъ.

Присмотритесь къ окружающимъ: у всѣхъ блестятъ глаза, всѣ волнуются; вонъ два учителя пересаживаются поближе и поближе, а вонъ вмѣсто 2-хъ учительницъ на партѣ уже три,—и это дѣлается, чтобы быть ближе къ доброму Архипастырю. А какія слова говорилъ Владыка на молебнѣ, какое наставленіе преподалъ онъ молодежи изъ другой, какъ онъ самъ выразился,—„небесной педагогикѣ“!*) Всѣ рыдали. Но слезы эти были слезами богатства души, постигшей великія Божественныя слова. Самъ бывшій земскій учитель, онъ такъ любитъ и понынѣ учительское дѣло и всѣхъ, несущихъ этотъ тяжелый, святой трудъ!

Заканчивая курсы, въ послѣдней своей бесѣдѣ руксводитель курсовъ А. В. Ивановъ бодрилъ молодежь, совѣтовалъ ей учить и учиться самой и заключилъ свою рѣчь словами: „сѣйте разумное, свѣтлое, доброе—большое спасибо вамъ скажетъ русскій народъ“!

Пошлемъ же и мы всѣмъ имъ земной поклонъ и скажемъ отъ души: „большое русское спасибо всѣмъ и за все“!

Учительница *Л. Т—ва.*

Печальное явленіе.

Сосредоточеніе въ моихъ рукахъ продажи синодальныхъ изданій въ гор. Симферополѣ дало мнѣ возможность наблюдать значительное уменьшеніе спроса на эти изданія за послѣдніе три года. Судя по отчету минувшаго 1907 года, спросъ уменьшился почти вдвое противъ прежнихъ лѣтъ. Прошедшіе 6 мѣсяцевъ текущаго года свидѣтельствуютъ о томъ же. Всѣ книготорговцы жалуются на отсутствіе спроса на книги свящ. Писанія и молитвенники. Вотъ подлинныя слова базарнаго книготорговца.

*) Слово Владыки при окончаніи курсовъ и отчетъ о курсахъ будутъ напечатаны въ слѣд. №.

— „Прежде я 10—15 молитвенниковъ продавалъ въ недѣлю, а теперь и въ мѣсяцъ не продамъ пяти“. Прежде на базарѣ расходилось молитвенниковъ, евангелій, новыхъ завѣтовъ, псалтирей и библий, забираемыхъ въ ввѣренномъ мнѣ складѣ, на 150—200 руб. въ зиму, а послѣдніе три года и на 50 рубл. въ зиму не забираютъ этихъ книгъ.

Въ началѣ іюля ежегодно книжные магазины заказываютъ нужныя имъ на августъ для учебныхъ заведеній города евангелія, новые завѣты, учебныя псалтири и часословы. Прежде эти заказы были на общую сумму 100—150 рублей; а нынѣшній годъ и на 50 руб. не заказали.

— Отчего-же, говорю, г. г., мало требуете этихъ книгъ?

— Еще прошлогоднія не проданы, отвѣчаютъ книготорговцы. При этомъ одинъ книготорговецъ рассказалъ мнѣ съ возмущеніемъ такую подробность:

„Приходитъ, скажемъ, ученикъ 3-го класса, проситъ дать ему всѣ учебники. Справляясь по списку, положишь ему евангеліе, или новый завѣтъ на славянорусскомъ языкѣ. Смотришь, на другой день онъ приноситъ его обратно. Эта книга, говоритъ мнѣ не нужна, дайте вмѣсто ее другую какуюнибудь.“

— „Удивляюсь, говоритъ еврей, такому отношенію учениковъ къ священной книгѣ. Когда-же они будутъ читать ее, если въ школѣ даже имѣть ее у себя не желаютъ? Вѣдь это-же основаніе нравственности!“

Горько мнѣ было слышать эти слова отъ ино-вѣрца, — горько и стыдно за нашихъ христіанскихъ дѣтей. Въ самомъ дѣлѣ, съ чѣмъ же, съ какимъ нравственнымъ фундаментомъ пойдутъ наши дѣти въ жизнь, если они въ школѣ не будутъ знакомиться съ Словомъ Божиимъ, не узнаютъ свою дорогую священную книгу? Священная исторія — это не слово Божіе; тексты катихизиса также не даютъ прочнаго знакомства съ Свящ. Писаніемъ, если

ученикъ самъ, своими руками, не подыскивалъ ихъ по новому завѣту. Трудно вліять на взрослыхъ, заставлятъ ихъ читать свящ книгу, но дѣти, учащіяся дѣти, еще въ нашихъ рукахъ. О. о. законоучители могутъ и должны заставить ихъ имѣть и читать святое евангеліе и прочія книги новаго завѣта. Правда, нелегко это сдѣлать при двухъ урокахъ закона Божія въ недѣлю, но нужно придумывать способы къ этому. Напр., вѣдь каждый законоучитель, рассказываетъ впередъ задаваемый урокъ. Въмѣсто этого можно учениковъ 2-го класса заставлятъ читать по евангелію задаваемый урокъ, или часть его, указавши имъ соотвѣтствующее мѣсто у того или другого евангелиста. Въ 3-мъ классѣ можно пріучать учениковъ отыскивать по имѣющемуся при новомъ завѣтѣ синодальнаго изданія (а не библейскаго общества) указателю дневныя чтенія изъ евангелія и апостола и прочитывать хотя нѣкоторыя изъ нихъ.

Съ учениками 4 и 5-го класса, изучающими катихизисъ, можно было бы прочитывать нѣкоторыя главы изъ посланій св. апостоловъ, преимущественно содержащія догматическое ученіе, заставляя учениковъ указать: какое именно ученіе раскрывается въ этихъ главахъ, въ какомъ мѣстѣ катихизиса встрѣчались имъ тѣ или другіе знакомые изъ прочитанной главы стихи.

Благодаря такой постановкѣ преподаванія закона Божія въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, каждый ученикъ не только долженъ будетъ имѣть свое евангеліе или новый завѣтъ, но и научится пользоваться ими для религіозныхъ цѣлей—что весьма важно для его послѣдующей жизни.

Протоіерей Павелъ *Преображенскій*.

Вѣнокъ на гробъ Ольги Ивановны Качаловой *).

Не мѣсто у гроба сего человѣческимъ рѣчамъ, здѣсь мѣсто *молитвы* и *плача*.

Сама усопшая устами св. церкви просить насъ о ней молиться: „вчерашии день бесѣдовала съ вами, но внезапно пришелъ на меня часъ смертный... прошу всѣхъ и молю, непрестанно молитесь о мнѣ Христу Богу, да не отведена буду по грѣхамъ моимъ на мѣсто мученія, но да поселить меня Господь, гдѣ свѣтъ жизни“. Молитва наша необходима для усопшей потому, что она въ состояніи склонить къ ней милосердіе Бога на праведномъ судѣ Его. „Горе самой святой человѣческой жизни“, восклицаетъ блаж. Августинъ, „если Ты, Боже, станешь судить безъ милосердія!“! Но безъ милосердія Господь будетъ судить только тѣхъ, которые въ сей жизни были не милосерды къ другимъ. „Судъ безъ милости“, говор. слово Божіе, „не сотворшему милости“. Усопшую же рабу Божію мы знаемъ, какъ самую добрую, самую милостивую. Мы всѣ это скажемъ,—всѣ тѣ, которые хотя на малое время входили съ нею во взаимоотношеніе. А ея участіе во многочисленныхъ благотвореніяхъ! Съ какою искренностію души и чуткостію добраго сердца своего она отдавалась имъ!.. Не преувеличимъ, если скажемъ, что она готова была отдать за нихъ свое здоровье, свою жизнь... Недугъ, который свелъ ее въ могилу, незамѣтно сталъ обнаруживаться вскорости послѣ послѣдняго предпринятаго ею общественно-благотворительнаго сбора.

Молитва при гробѣ семъ необходима и для насъ.—Земное существованіе усопшей кончилось, видимое общеніе съ нами прекратилось: настало

*) Жена управляющаго Крымскими удѣльными имѣніями, популярная по широкой организаціи благотворительности. Отпѣваніе состоялось 3 іюля въ Массандровской Николаевской церкви, Ялтинскаго уѣзда.

существованіе ея невидимое, духовное. Не смотря на эту столь глубокую и непостижимую для ума человѣческаго перемѣну, мы не въ силахъ прервать съ усопшей общеніе: она будетъ всегда жить въ сердцахъ нашихъ и въ душахъ нашихъ; и тѣ, которымъ такъ грустно станеть отъ прекращенія видимаго ея существованія, найдутъ единственную отраду и утѣшеніе въ молитвѣ, которая явится наилучшимъ доказательствомъ нашей любви, благожелательности и доброй о ней памяти. Христось, предвидя Свою Голгоескую смерть, въ саду Геосиманскомъ въ часъ скорби *молился*, и молитва, успокоила душу Его.

Земная жизнь усопшей угасла во цвѣтлѣть, и по-истинѣ часъ смертный ея былъ „внезапный“. Вотъ видимое доказательство того, что предѣлъ земной жизни человѣка наступаетъ и тогда, когда люди менѣе всего его ожидаютъ и болѣе всего расположены жить.

Что же намъ остается дѣлать?—Молиться съ *воздыханіемъ* о своихъ грѣхахъ, чтобы „внезапно“ не застигъ бы и насъ часъ смертный и чтобы по грѣхамъ нашимъ не осудилъ бы насъ Господь на мѣсто мученія, но поселилъ бы, гдѣ „свѣтъ жизни“.

Здѣсь, у гроба сего, мѣсто плача. Когда плачетъ мужъ о любимой своей женѣ, когда плачутъ дѣти о нѣжной своей матери, когда плачутъ родственники о дорогой родственницѣ, то это такъ должно быть: они связаны кровными узами родства и сама природа побуждаетъ ихъ къ тому.—

Но почему мы, посторонніе, плачемъ по усопшей?—Нравственная жизнь того или другого общества людей всегда поддерживалась и возвышалась образцовою жизнію лучшихъ среди общества лицъ.—Въ лицѣ усопшей мы потеряли образецъ доброй, свѣтлой, обаятельной личности, всегда производившей на насъ глубокое впечатлѣніе нравственно-выдержанными качествами души, истинно-христіанскимъ обхожденіемъ: мягкостію сердца своею она смягчала наши сердца, а жизне

радостностію своею ободряла насъ въ унылыхъ дняхъ нашихъ.—Скорбимъ и плачемъ мы объ этой незамѣнимой нашей утратѣ.

Плачемъ мы еще и отъ того, что усопшая такъ долго и мучительно страдала недугомъ своимъ. Здѣсь невольно возникаетъ вопросъ: почему Господь добрымъ людямъ посылаетъ иногда болѣзненную, мучительную кончину? Святые Божіи, страдавшіе на землѣ еще болѣе, отвѣчаютъ на это вѣрою въ полную справедливость Божію. Воздавая здѣсь страданіемъ за грѣхи наши (а отъ нихъ не свободны были даже святые), въ загробной жизни Господь уже не взыскиваетъ за нихъ, а украшаетъ полнымъ вѣнцомъ утѣшенія.

Утѣшимся же и мы въ плачѣ нашемъ, вѣруя, что усопшая страдалница воспріиметъ отъ Господа вѣнецъ блаженства.

Станемъ плакать и о себѣ, сознавая себя грѣшными и нечистыми для Царствія Божія; а въ Св. Писаніи сказано, что ничто злое, „нечистое“, не войдетъ въ него, и блаженство дается намъ, когда восплачемъ о своихъ грѣхахъ: „блажени плачущіи, яко тѣи утѣшатся.“

Плача по усопшей, не будемъ плакать какъ язычники, не имѣющее надежды на личное воскресеніе. Мы вѣруемъ, что Христось умеръ и воскресъ и всѣ умершіе о Христѣ воскреснутъ и съ Нимъ царствовать будутъ.—Предъ смертію Своею Христось говорилъ вѣрующимъ: „иду ириготовить мѣсто вамъ... возьму васъ потомъ къ Себѣ, и гдѣ буду Я, тамъ и слуга Мой будетъ.“

Съ непреложною истиною скажемъ, что и нашъ конецъ земной жизни приближается: всѣ будемъ въ загробномъ мірѣ и тамъ свидимся съ дорогими и близкими сердцу нашему, и великая радость будетъ намъ, и этой радости уже никто не отыметъ у насъ. Блаженство же, которое Господь готовитъ любящимъ Его, столь будетъ велико, что, по свидѣтельству Апостола, человѣческимъ языкомъ высказать это невозможно.—Возьмѣмъ рѣшимость

только, чтобы остатокъ жизни нашей посвятился, по примѣру усопшей, во имя любви, милосердія, добрыхъ дѣлъ. Со смертію нашей все здѣсь на землѣ останется, а послѣдуютъ за нами только дѣла, которыя, если они были злы, осудятъ насъ предъ Богомъ, если же добры, оправдаютъ предъ Нимъ.

И такъ, дорогая всѣмъ намъ „болярыня“ Ольга Ивановна!—не надгробное слово говорю тебѣ, а послѣднее *наше прости!*

Я глубоко вѣрю, что любившая насъ душа твоя витаетъ здѣсь, среди насъ: видишь ты своими уже духовными глазами и искреннюю молитву нашу о тебѣ, и глубокой плачь и воздыханіе. Прости же въ особенности меня: ты сдѣлала мнѣ великое благодѣяніе... ничѣмъ я не могу за это воздать, какъ только *молиться* о тебѣ и *плакать*.—Прими же отъ меня сей символъ незабвенности—а твоего благородства—сложенный *въ образъ креста* (вѣнокъ на гробъ и подъ сѣнію его да упокоится мирно прахъ твой).

Священникъ Матвей *Богославскій*,

РЕЗОЛЮЦІИ

1-го Всероссийскаго съѣзда регентовъ церковныхъ хоровъ и дѣятелей на поприщѣ церковнаго пѣнія.

Съ 17 по 21 іюня включительно въ г. Москвѣ происходили засѣданія Всероссийскаго Съѣзда регентовъ церковныхъ хоровъ, композиторовъ, учителей пѣнія и другихъ дѣятелей на поприщѣ церковнаго пѣнія. Съѣздъ созванъ былъ по инициативѣ „Общества взаимопомощи регентовъ церковн. хоровъ“ и пріютился въ Московскомъ Синодальномъ училищѣ. На Съѣздъ прибыли регенты и учителя пѣнія изъ различныхъ концовъ Россіи: Петербурга, Калиша, Каменецъ-Подольска, Екатеринослава, Тифлиса, Баку, Тамбова, Саратова, Пскова, Томска, Благовѣщенска и изъ другихъ городовъ,

всего до 200 человекъ. Организационнымъ бюро была намѣчена программа Съѣзда въ такомъ видѣ: 1. О направленіи церковнаго пѣнія, 2. О курсахъ для регентовъ, 3. О правахъ регентовъ, какъ членовъ причта и 4. Объ Обществѣ регентовъ ц. х. какъ органѣ корпоративнаго объединенія. Пунктъ 3-й изъ этой программы администраціей былъ изъятъ изъ обсуждения Съѣздомъ. По остальнымъ пунктамъ были прочитаны слѣдующіе доклады: „О желательномъ направленіи въ нашемъ церковномъ пѣннѣи“—прот. М. Лисицына (изъ Петербурга) и Д. И. Зарина (изъ Москвы), „Объ организациі курсовъ для регентовъ“—А. В. Никольскаго (изъ Москвы), „Объ учрежденіи въ г. Кіевѣ Синодальнаго училища“—Е. М. Витошинскаго (изъ г. Калиша), „Объ организациі школъ для помощниковъ регентовъ“—И. Ф. Горина (изъ Москвы), „О преподаваніи пѣнія въ учебныхъ заведеніяхъ“—М. Ф. Гривскаго (изъ Пскова), „Объ Обществѣ взаимопомощи регентовъ церковныхъ хоровъ, какъ органѣ корпоративнаго объединенія“—свят. Д. В. Аллеманова, „О взаимоотношеніяхъ регентовъ и пѣвчихъ“—В. И. Дановскаго и др. Съѣздъ заѣдалъ съ 9 утра до 10 - 12 час. вечера, въ перерывы происходили засѣданія „О-ва взаимопомощи р. ц. х.“ или концерты московскихъ хоровъ (синодальнаго, Архангельскаго, Васильева, Бѣлова, Кузнецова и Петрова), демонстрировавшихъ перадъ съѣхавшимся провинціальными регентами современный репертуаръ, составленный преимущественно изъ произведеній новѣйшей церковной музыки. Предсѣдателемъ Съѣзда былъ избранъ Ал-др. Андр. Архангельскій (изъ Петербурга), Почетнымъ предсѣдателемъ Ф. П. Стенановъ (Прокуроръ Моск. Синод. конторы), Товарищами предсѣдателя А. Е. Ставровскій (изъ гор. Владиміра), А. Н. Карасевъ (изъ Москвы), Секретарями: А. Л. Масловъ (изъ Москвы), Ф. В. Владимірскій (изъ Баку) и Е. М. Витошинскій (изъ Калиша).

Въ субботу 21 іюня I-ый Всероссійскій Съѣздъ регентовъ въ 11 час. веч. былъ объявленъ закрытымъ.

Резолюціи съѣзда.

Обсуждая пунктъ программы Съѣзда „О желательномъ направленіи церковнаго пѣнія“, Съѣздъ высказался:

1. Церковное пѣніе воспитываетъ молитвенное чувство, поэтому регентъ не долженъ безразлично относиться къ выбору церковныхъ пѣснопѣній для исполненія ихъ при богослуженіи, а наоборотъ, долженъ достаточно зрѣло и всесторонне обдумывать: а) соотвѣтствуетъ-ли основной характеръ текста всего пѣснопѣнія его музыкальному выраженію? б) Сохранено-ли единство въ построеніи фразъ текста съ одной, и музыки—съ другой стороны? с) Удовлетворяетъ-ли данное сочиненіе требованіямъ музыкальной грамотности и вкуса? и d) церковно-ли оно по стилю?

II. Такъ какъ осмогласные напѣвы наиболѣе отвѣчаютъ религіозно-воспитательнымъ задачамъ церковнаго пѣнія, то желательно: а) чтобы исполненіе ихъ, наравнѣ съ другими родами и видами церковнаго пѣнія, было столь же тщательнымъ и художественнымъ; б) чтобы догматики, прокимны, ирмосы, антифоны и „Святъ Господь“ исполнялись по возможности древними распѣвами; с) допуская употребленіе мѣстныхъ распѣвовъ, Всероссійскій Съѣздъ регентовъ церк. хоровъ выражаетъ горячее пожеланіе, чтобы отечественные композиторы стремились къ такой обработкѣ ихъ, которая была бы проста и доступна среднимъ силамъ хоровъ и отвѣчала бы по количеству переложенныхъ пѣснопѣній практическимъ нуждамъ церковнаго клироса.

Современныя условія регентскаго дѣла не даютъ возможности регенту надлежащимъ образомъ нести свои обязанности и должны быть измѣнены такъ, чтобы регентъ являлся самостоятельнымъ

въ сферѣ своей церковно-музыкальной дѣятельности. Достиженіе этого возможно, по мнѣнію Съѣзда, при условіи исполненія слѣдующихъ пожеланій: Чтобы регенту, несущему въ высокой степени полезный и сложный трудъ, обслуживающій серьезныя нужды по религіозно-нравственному воспитанію народа, по выслугѣ 25 лѣтъ, а также преждевременно теряющему работоспособность, было предоставлено право на государственную пенсію, независимую отъ образовательнаго его ценза.

III. Заслушавъ доклады прот. М. Лисицына и Д. И. Зарина, а также пренія по этимъ докладамъ, Всероссійскій Съѣздъ высказался за желательность и широкое распространеніе новаго направленія въ церковной музыкѣ, указавъ лишь на то, что большинство существующихъ уже произведеній этой школы рассчитано на хоры большого состава. Въ виду этого Съѣздъ, принимая во вниманіе незначительный составъ большинства церковныхъ хоровъ, особенно провинціальныхъ, высказался вмѣстѣ съ тѣмъ и за то, что было бы желательно на ряду съ этими произведеніями имѣть въ репертуарѣ произведенія той же школы, рассчитанныя на силы и небольшихъ хоровъ. Что же касается имѣющихся въ печати произведеній предшествующихъ церковно-музыкальныхъ школъ, начиная съ Д. С. Бортнянскаго, то съѣздъ призналъ ихъ пригодными для церковнаго репертуара въ той ихъ части, которая отмѣчена несомнѣнными художественными достоинствами и не стоитъ въ противорѣчій съ требованіями церковнаго благочинія, каковое требованіе должно быть предъявлено и къ произведеніямъ новой школы.

Обсуждая пунктъ программы Съѣзда „Объ организаціи Курсовъ для регентовъ церковныхъ хоровъ“, Всеросс. Съѣздъ по вопросу о курсахъ принялъ слѣдующую резолюцію, намѣченную къ немедленному выполненію.

1. Курсы для регентовъ открываются съ 1909 г. 2. Курсы рекомендуются краткосрочные и постоян-

ные. 3. Первые предпочтительнѣе и поэтому всѣ дальнѣйшія положенія относятся къ вопросу о краткосрочныхъ курсахъ. 4. Продолжительность ихъ должна быть отъ 6 до 8 недѣль, при чемъ желательна программная связь съ курсами послѣдующихъ годовъ, второго и третьяго, но каждый годичный курсъ долженъ давать законченныя знанія. Возможно дѣленіе курсистовъ на группы, соотвѣтственно познаніямъ. 5. Курсы должны быть коллективные и могутъ быть одиночные для лицъ, нуждающихся въ изученіи какого либо отдѣльнаго предмета. 6. Въ программу курсовъ входятъ предметы: а) Сольфеджіо въ связи съ диктовкой. б) Элемент. теорія. в) Гармонія, контрапунктъ и формы музыкальныхъ сочиненій въ объемѣ, необходимомъ для регента, какъ исполнителя. г) Изученіе церковныхъ распѣвовъ, въ связи съ церковнымъ уставомъ, и знакомство съ хоровой литературой—церковной и свѣтской. д) Методика школьнаго и хорового пѣнія, въ связи съ теоріей постановки голоса. е) Хоровой класъ, въ связи съ регентскими приѣмами. ж) Изученіе игры на скрипкѣ и фортепіано, а также знакомство съ пользованіемъ фисгармоніей. 7. Плата за курсы должна быть назначаема соразмѣрно съ среднимъ бюджетомъ сельскаго учителя и сельскаго регента и желательно, чтобы учрежденія, какъ то: Епархіальные Вѣдомства, Министерство Нар. Просвѣщенія, земства и городскія управленія, заинтересованныя въ преподаваніи пѣнія и хорошей постановкѣ церковнаго хора, были бы привлечены къ участию въ расходахъ по организаціи курсовъ и облегчили бы для регентовъ и учащихся въ школахъ возможность посѣщенія курсовъ. 8. Детальное разсмотрѣніе вопросовъ, связанныхъ съ открытіемъ курсовъ, должно быть возложено на особую комиссію, избранную Съѣздомъ изъ лицъ, причастныхъ къ Съѣзду и живущихъ въ г. Москвѣ. 9. Желательно ходатайствовать о предоставленіи правъ регента, соотвѣтственно обнаружен-

нымъ познаніямъ, для лицъ, прослушавшихъ курсы. Согласно пункту 8 этой резолюціи избрана Съѣздомъ комиссія изъ слѣдующихъ лицъ: С. Н. Кругликова, А. В. Никольскаго, Д. И. Зарина, П. Г. Чеснокова, А. Л. Маслова, Н. М. Данилина, Н. Н. Толстякова, К. Н. Шведова, А. Д. Кастальскаго, А. Н. Карасева и свящ. Д. В. Аллеманова. Предсѣдательство въ этой комисіи предложено Съѣздомъ С. Н. Кругликову, комиссія эта должна разработать программу курсовъ и избрать преподавателей, какъ руководителей курсовъ. Этой же комиссіи предоставляется установить гонораръ преподавателямъ, плату за слушаніе курсовъ и право ходатайствовать въ правительственныхъ и другихъ учрежденіяхъ о льготахъ и субсидіяхъ для курсовъ и ихъ слушателей.

По вопросу объ учрежденіи Синодальнаго училища въ г. Кіевѣ.

Первый Всеросс. Съѣздъ регентовъ церковныхъ хоровъ и другихъ дѣятелей въ области церковнаго пѣнія, послѣ обмѣна мнѣній по вопросу о средствахъ къ подъему научно-музыкальныхъ знаній, какъ въ средѣ дѣятелей по теоретическимъ вопросамъ церковной музыки, такъ и въ рядахъ практическихъ работниковъ церковнаго клироса, пришелъ къ заключенію, что только учрежденіе специальныхъ училищъ, какъ разсадникъ музыкальныхъ знаній по всѣмъ вопросамъ церковнаго пѣнія, можетъ быть признанъ надежнымъ средствомъ въ рѣшеніи этого вопроса. Заслушавъ докладъ по этому вопросу Е. М. Витошинскаго на тему „о необходимости открытія въ ближайшемъ будущемъ въ г. Кіевѣ Синодальнаго училища церковнаго пѣнія“ по программѣ, которая будетъ наиболѣе соотвѣтствующей нуждамъ церковнаго пѣнія въ юго-западной Россіи и, выслушавъ пренія по затронутому вопросу, постановилъ войти съ ходатайствомъ въ Свят. Синодъ объ открытіи въ ближайшемъ будущемъ въ г. Кіевѣ Синодальнаго училища церковнаго пѣнія по программѣ, наиболѣе от-

вѣчающей потребностямъ церковнаго пѣнія въ юго-западной Россіи.

При обсужденіи пунктовъ I и II программы Съѣзда выяснилась тѣсная связь постановки регентскаго дѣла съ преподаваніемъ пѣнія въ учебныхъ заведеніяхъ. Исходя изъ обоихъ пунктовъ программы, Всерос. Съѣздъ, по выслушаніи доклада М. Ф. Гривскаго „о преподаваніи пѣнія въ учебныхъ заведеніяхъ“, пришолъ къ слѣдующему:

I. Констатируя фактъ ненормальнаго положенія церковнаго пѣнія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, Всероссийскій Съѣздъ регентовъ высказываетъ пожеланіе, чтобы учебное начальство озабочилось болѣе нормальной постановкой этого предмета, имѣя въ виду фактическую, а не номинальную только обязательность преподаванія его. Вмѣстѣ съ тѣмъ съѣздъ находитъ необходимымъ: а) увеличеніе количества недѣльныхъ уроковъ по этому предмету въ вышеупомянутыхъ учебныхъ заведеніяхъ. б) Ходатайствовать предъ Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ объ увеличеніи поурочной платы преподавателямъ пѣнія въ этихъ уч. заведеніяхъ, независимо отъ ихъ общеобразовательнаго ценза, до уровня той нормы, какую получаютъ за годовой урокъ преподаватели научныхъ предметовъ, и о правахъ на пенсію преподавателямъ пѣнія въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ. в) Ходатайствовать предъ Учебнымъ Комитетомъ о снабженіи на общихъ основаніяхъ и въ достаточномъ количествѣ учебными пособіями, отвѣчающими своей цѣли и по указанію преподавателя пѣнія духовныхъ мужскихъ и женскихъ училищъ и семинарій или объ ассигнованіи суммы на этотъ предметъ въ распоряженіе начальствъ учебныхъ заведеній. д) Ходатайствовать передъ Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ: 1) о возможно частомъ устройствѣ по епархіямъ лѣтнихъ спеціально-пѣвческихъ курсовъ для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ; 2) объ ассигнованіи особыхъ суммъ на воз-

награжденіе учителей и учительницъ, а также и постороннихъ лицъ за преподаваніе пѣнія въ церк.-прих. школахъ: 3) о снабженіи церк.-прих. школъ учебными пособіями по пѣнію на указанныхъ въ пунктѣ с) основаніяхъ.

II. Ходатайствовать передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, а также и другими министерствами, въ вѣдѣніи которыхъ находятся учебныя заведенія: 1) о введеніи пѣнія въ кругъ обязательныхъ предметовъ во всѣхъ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеніяхъ, о назначеніи необходимаго количества уроковъ по классамъ и о выработкѣ опредѣленныхъ программъ по пѣнію для этихъ учеб. заведеній, 2) о признаніи пѣнія обязательнымъ предметомъ въ низшихъ народныхъ народныхъ школахъ (министерскихъ и земскихъ) и о выработкѣ программъ по пѣнію для этихъ школъ; 3) о дарованіи правъ на пенсію по учебному вѣдомству преподавателямъ пѣнія во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ, подобно существующимъ уже правамъ на пенсію для преподавателей графическихъ искусствъ среднихъ учебныхъ заведеній Министерства Народн. Просвѣщенія, или же преподавателей пѣнія въ учительскихъ семинаріяхъ; 4) о назначеніи преподавателямъ пѣнія во всѣхъ свѣтскихъ учеб. заведеніяхъ жалованья въ размѣрѣ той поурочной платы за годовой урокъ, какая полагается преподавателямъ научныхъ предметовъ.

III. Съѣздъ находитъ, что радикальнымъ средствомъ возможнаго улучшенія и правильной постановки предмета пѣнія во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ является введеніе предметной системы въ распредѣленіи учебныхъ занятій.

Заслушавъ докладъ свящ. Д. В. Аллеманова „объ обществѣ взаимопомощи регентовъ церковныхъ хоровъ, какъ органѣ корпоративнаго объединенія“ и пренія по немъ, Съѣздъ регентовъ церк. хоровъ находитъ, что для проведенія въ жизнь необходимыхъ улучшеній, какъ по самому дѣлу, такъ и по быту регенскому, требуются силы и сред-

ства, которыя могутъ быть почерпнуты только въ единеніи регентовъ, въ солидарности ихъ хотя бы по самымъ общимъ вопросамъ профессиональной жизни и дѣятельности,—а потому признаетъ весьма желательнымъ процвѣтаніе О-ва в. р. ц. х., преслѣдующаго цѣли взаимопомощи во всѣхъ видахъ и смыслахъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ по вопросу о взаимоотношеніяхъ регентовъ и пѣвчихъ Съѣздъ по докладу В. И. Дановскаго высказалъ такое мнѣніе:

1) Признать регентовъ, третирующихъ пѣвчихъ, грубо обращающихся съ ними и эксплуатирующихъ ихъ трудъ,—недостойными членами регентской семьи.

2) Признать недобросовѣстнымъ фактъ переманиванія пѣвчихъ изъ хора въ хоръ.

3) Одинъ изъ источниковъ пѣвческаго заработка — „славленіе“, какъ унижающій достоинство хора, признать недопустимымъ въ церковныхъ хорахъ.

Общая резолюція.

При выработкѣ высказанныхъ положеній и пожеланій Всеросс. Съѣздъ р. ц. х. руководился мыслию о возможности для правительственныхъ учрежденій принять во вниманіе рядъ практическихъ указаній дѣятелей Съѣзда, какъ лицъ, стоящихъ у самага дѣла. Дѣятели эти стремятся осуществить благія пожеланія различныхъ министерствъ и вѣдомствъ по части улучшенія преподаванія пѣнія и имѣютъ нравственное право быть услышанными и призванными къ совмѣстной работѣ съ представителями вѣдомствъ. Нынѣшнее малоудовлетворительное состояніе пѣнія въ учебныхъ заведеніяхъ зависитъ отъ многихъ причинъ, освѣщеніе которыхъ дѣятелями-практиками могло бы быть очень полезно прежде всего самому дѣлу, а затѣмъ и высшимъ учебнымъ администраціямъ. Съѣздъ ходатайствуетъ не только обсудить высказанныя имъ пожеланія, но и выслушать по

нимъ лицъ, уполномоченныхъ для этого съѣздомъ Правительственныя предположенія по этому предмету будутъ предложены на обсужденіе второго Всероссийскаго Съѣзда регентовъ, имѣющаго быть въ 1909 г. На основаніи этой резолюціи Съѣздъ, въ цѣляхъ практическаго осуществленія своихъ постановленій и для сношеній съ министерствами избралъ комнетентныхъ лицъ: комиссію изъ трехъ лицъ: въ г. Петербургѣ въ нее вошли С. В. Смоленскій, А. А. Архангельскій и А. П. Петровъ, — въ Москвѣ А. В. Никольскій, священникъ Д. В. Аллемановъ и Д. И. Заринъ.

Х Р О Н И К А.

Архіерейскія богослуженія.

Въ пятницу, 1-го августа, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Алексій, совершалъ Божественную литургію въ Спасской, что въ Новомъ Городѣ, церкви, по случаю храмоваго тамъ праздника. Въ положенное время священникъ Теодоръ Туровскій былъ возведенъ въ санъ протоіерея, а діаконъ Андрей Барвинскій рукоположенъ во священника. Въ концѣ литургіи Владыкою произнесено глубоко назидательное слово (о Крестѣ Христовомъ въ примѣненіи къ дѣлу нашего спасенія).

Къ концу литургіи прибыли въ Спасскую церковь для участвованія въ крестномъ ходѣ священно-церковно-служители городскихъ церквей, въ сопровожденіи коихъ были принесены заурестольные кресты и хоругви.

По окончаніи литургіи торжественный крестный ходъ, съ Владыкою во главѣ, направился къ городскому бассейну (на базарѣ), гдѣ и было совершено положенное въ сей день водоосвященіе. Многочисленная толпа богомольцевъ сопровождала крестный ходъ и присутствовала при водо-

освященіи, при чемъ у большей части изъ нихъ были въ рукахъ букеты цвѣтовъ и маку.

По совершеніи водоосвященія и окропленія св. водою молящихся, крестный ходъ, также во главѣ съ Владыкою, направился въ соборъ, при чемъ по пути духовенство другихъ церквей отдѣлялось для слѣдованія къ своимъ церквамъ.

5 августа, наканунѣ праздника Преображенія Господня, Владыкою совершено было всеобщее бдѣніе въ кафедральномъ соборѣ, а 6-го — въ самый день праздника, — Божественная литургія — въ старокладбищенской Преображенской церкви, по случаю престольнаго праздника въ сей церкви. За литургіею былъ рукоположенъ во священника къ Ялтинскому Александро-Невскому собору протоіакоу кафедральнаго собора Іаковъ Поповъ, при чемъ были на него возложены набедренникъ и скуфья. На „Буди имя Господне“ Владыкою была произнесена проповѣдь о празднуемомъ событіи въ примѣненіи къ духовному преображенію чело-вѣка чрезъ молитву. Послѣ литургіи совершено было молебное пѣніе съ крестныхъ ходомъ вокругъ храма. По окончаніи молебна Владыкою, по прочтеніи положенной молитвы, были окроплены освященною водою принесенные и расположенные вокругъ храма плоды. По окончаніи богослуженія Владыка благословлялъ всѣхъ молящихся.

Въ воскресенье, 10 августа, Владыка совершалъ Божественную литургію въ Севастопольской греческой церкви (о чемъ выше сказано особо).

Въ четвергъ 14 августа Преосвященный Владыка изъ Симферополя отбылъ въ Успенскій Бахчисарайскій скитъ для совершенія тамъ 15 августа богослуженія по случаю храмоваго праздника. На всеобщемъ бдѣніи и за литургіею Владыкою были произнесены поученія.

16 августа Его Преосвященство совершалъ въ Николаевскомъ соборѣ г. Бахчисарая литургію, съ поминовеніемъ на оной умершаго въ сей день бывшаго настоятеля храма, протоіерея Христофора

Караниколы. Въ концѣ литургіи было произнесено поученіе.

17 августа, въ 6 часовъ утра, Владыка выѣхалъ изъ Бахчисарая въ село Балто-Чокракъ для освященія новоустроеннаго тамъ храма во имя св. Великомученика Пантелеимона. Къ торжеству освященія храма прибыли изъ Симферополя члены Союза Русскаго Народа, членомъ до 400 человекъ, во главѣ съ товарищемъ предсѣдателя союза И. П. Челеби. Члены союза со ст. Альмы прибыли въ Б.-Чокракъ крестнымъ ходомъ, во главѣ съ священникомъ Николаемъ Саркинымъ. Вечеромъ, по пути къ ст. Альмѣ, Владыка заѣзжалъ въ приписную къ Б.-Чокракской Митрофановскую церковь, гдѣ говорилъ собравшемуся народу поученіе. На ст. Альма Владыка встрѣченъ былъ членами Союза русскаго народа, которые съ отходомъ поѣзда проводили его для слѣдованія въ Георгіевскій монастырь и затѣмъ возвратились въ Симферополь*).

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

— Въ „Кіев. Еп. Вѣдомостяхъ“ одинъ священникъ проектируетъ новый способъ лучшаго обезпеченія вдовъ и сиротъ **дух. вѣдомства**. По этому проекту слѣдуетъ на епархіальныя средства приобрести имѣнію, хоть бы въ 5⁰ десятинъ, устроить въ немъ помѣщенія для вдовъ и сиротъ духовнаго званія, сообразно количеству ихъ въ епархіи, и непременно школу, гдѣ дѣти сироты могли бы подготовляться къ поступленію въ духовныя училища. Многія изъ вдовъ-матушекъ, окончившихъ курсъ духовныхъ училищъ или гимназій, могли бы быть учительницами въ этой школѣ, а неспособныя къ этому труду могли бы заняться разными отраслями хозяйства этого имѣнія. Въ имѣніи слѣдуетъ завести образцовое пчеловодство и молочное хозяйство. Эти отрасли хозяйства очень подходящи для труда вдовъ и сиротъ. Засѣявши значительное пространство земли медоносными кормовыми травами, можно доставить пчеламъ хорошій взятокъ, а коровамъ обильный кормъ. Пасѣка, пчеловодство и молочное хозяйство не только могутъ поддержать вдовъ и сиротъ, но и дадутъ возможность выплачивать

*) О пребываніи Его Преосвященства въ Бахчисараѣ и Б.-Чокракъ подробнѣе будетъ сообщено въ слѣд. №.

долгъ по покупкѣ имѣнія и покрывать расходы по содержанію чернорабочихъ. Въ этомъ случаѣ епархіальный свѣчной заводъ будетъ имѣть воскъ, духовныя училища—молоко, сыръ и масло (имѣніе должно быть вблизи желѣзнодорожной станціи), а сироты-дѣти—хорошую практику въ сельскомъ хозяйствѣ. Дѣти-дѣвочки должны на общей кухнѣ подь руководствомъ опытныхъ хозяевъ, во время, свободное отъ учебныхъ занятій, практически изучать кулинарное искусство, а въ огородѣ и полевое хозяйство; мальчики же должны пріучаться ко всѣмъ видамъ сельскаго хозяйства. Обучение сельскому хозяйству, по проекту, надо ввести во всѣ мужскія духовныя учебныя заведенія, дабы изъ нихъ выходили пастыри, прошедшіе полный курсъ сельскаго хозяйства. Для сельскаго пастыря земледѣльческія занятія необходимы, пока не изысканы средства обезпеченія духовенства иныя, чѣмъ теперь. Въ пріютѣ для вдовъ и сиротъ духовнаго званія необходимо ввести ручной трудъ и разныя ремесла, а особенно рукодѣльное и портняжное. Здѣсь могли бы готовить всю обмундировку, какъ для женскихъ, такъ и мужскихъ училищъ духовнаго вѣдомства, что могло бы значительно усилить средства содержанія вдовъ и сиротъ, удешевить обмундировку учащихся, а также доставить пріятный трудъ для живущихъ въ пріютѣ.

— **Пастырскіе курсы для духовенства.** Ярославскія епархіальныя вѣдомости считаютъ назрѣвшимъ вопросомъ вопросъ о пастырскихъ курсахъ для духовенства. На этихъ курсахъ лекторы должны сообщать свѣдѣнія о политическихъ ученіяхъ нашего времени и дѣлать сравнительную ихъ оцѣнку; они должны вмѣстѣ ознакомить своихъ слушателей съ наиболѣе важными сторонами общественной жизни въ нашемъ отечествѣ. На курсахъ слушателямъ должно быть сообщено и о важнѣйшихъ теченіяхъ современной философствующей и богословствующей мысли и должны быть указаны основные принципы, на которые надо опираться въ отстаиваніи православнаго ученія противъ нападеній на него со стороны. Кромѣ обновленія и расширенія образованія, пастырскіе курсы могутъ выполнить, при соответствующей постановкѣ ихъ, и другую задачу—обновленіе и оживленіе сельскаго духовенства въ дружную семью, стремящуюся къ намѣченной цѣли, указанной въ Евангеліи, т. е. къ царству Божію. Здѣсь, на курсахъ, расплавлялся бы въ сердцахъ слушателей—пастырей ледъ равнодушія къ своему служенію и возжигался бы огонекъ любви къ ближнему, ревности къ пастырству, безъ которыхъ никакія реформы не дадутъ улучшенія и выхода изъ настоящаго безотраднaго положенія. Здѣсь воодушевлялись бы молодые іереи, окончившіе семинарію безъ призванія къ пастырству и поступившіе на мѣсто только потому, что больше идти некуда. Здѣсь же подогрѣвались бы и пожилые священники, въ сосудахъ которыхъ свѣтильники готовы погаснуть. Однимъ словомъ, другая задача пастырскихъ курсовъ: объединить и одушевлять пастырей, дѣлать

ихъ идейными. Пастырь безъ идей не пастырь, а наемникъ и не можетъ радѣть объ овцахъ.

(„Руков. для Сел. Паст.“).

— **Будущее епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ.** „Кіев. Еп. Вѣдомости“ обсуждаютъ будущее еп. свѣчныхъ заводовъ. Сужденія ихъ должны обратить на себя серьезное вниманіе духовенства. Хотя епархіальные свѣчные заводы созданы исключительно на средства церквей, но фактически владѣть ими духовенство, въ культурное пользованіе коего поступаютъ и всѣ доходы отъ заводовъ. Такое положеніе будетъ существовать, пока не будетъ создана самостоятельность сельскаго прихода. Всѣ данныя говорятъ за то, что идея эта будетъ проведена въ жизнь. Если эта огромная реформа состоится, то создастся сейчасъ же конфликтъ между клиромъ и общиной по свѣчному заводу. Избѣжать этого конфликта и заручиться на будущее симпатіей и клиентурой прихода — составляетъ главную задачу предстоящей политики свѣчныхъ заводовъ. Необходимо примириться съ мыслью, что заводъ юридически и фактически долженъ принадлежать всѣмъ церквамъ епархіи, которымъ, по меньшей мѣрѣ, нужно предоставить половину доходовъ завода. Такое признаніе лишитъ духовенство половины поступавшихъ въ пользу его доходовъ, а это сопряжено съ крахомъ многихъ духовно-просвѣтительныхъ учреждений, существовавшихъ на эти средства. Покрыть этотъ дефицитъ и соответственно увеличить доходъ заводовъ и составляетъ теперь задачу духовенства. Прежде всего необходимо заняться вопросомъ объ увеличеніи сбыта и производства восковыхъ свѣчей, а для этого нужно, чтобы заводы вышли изъ существующей рутинны и послѣдовали бы примѣру нѣкоторыхъ, передовыхъ въ этомъ смыслѣ, епархіальныхъ заводовъ, образцомъ которыхъ для провинціальныхъ заводовъ можетъ служить дѣятельность Тамбовскаго свѣчнаго завода. Епарх. свѣчные заводы только тогда могутъ значительно расширить свои операціи по свѣчному дѣлу, если они, вмѣсто благотворительныхъ или окружныхъ складовъ, откроютъ во всѣхъ главныхъ торговыхъ пунктахъ епархіи спеціальныя торговыя помѣщенія съ приказчиками и со всей торговой обстановкой. Торговлю свѣчами нужно вывести изъ тѣсной церковной сторожки въ просторный магазинъ на людной улицѣ торговаго центра. Другими словами, торговлю свѣчами необходимо поставить на коммерческую почву. Заводы, которые реформировали свое дѣло въ этомъ направленіи, достигли замѣчательныхъ результатовъ, увеличивъ вдвое и даже втрое свои работы. Необходимо, далѣе, установить тотъ всеобщій принципъ, что епархіальный свѣчной заводъ долженъ стать экономическимъ центромъ епархіи, связывая культурныя и экономическія потребности клира и церкви. Въ заводскихъ магазинахъ должны находиться въ продажѣ всѣ безъ исключенія предметы церковнаго хозяйства, какъ то: свѣчи, лампадное масло, богослужебное вино, парча,

церковныя облаченія, богослужебныя книги, иконы, кіоты, иконостасы, церковная утварь, и т. п. Нужно поставить дѣло такъ, чтобы всѣ церкви епархіи все для церкви необходимое покупали бы только въ заводскихъ лавкахъ и при томъ, чтобы это являлось не слѣдствіемъ принужденія, а результатомъ совершенно яснаго и обоснованнаго разчета. Разъ мы признаемъ, что владельцами, т. е. пайщиками заводовъ въ будущемъ являются всѣ церкви епархіи и что въ пользу ихъ поступаетъ половина всѣхъ доходовъ, то весьма понятно, что самостоятельный сельскій приходецъ, являясь пайщикомъ и участникомъ въ прибыляхъ, будетъ безъ всякаго принужденія самымъ вѣрнымъ кліентомъ собственнаго завода. Въ Россіи, по статистикѣ значится 45000 церквей, и если въ среднемъ каждая церковь, помимо свѣчей, покупаетъ въ годъ всѣхъ остальныхъ вышепоименованныхъ предметовъ на 100 рублей, то всероссійская покупка этихъ вещей составляетъ въ годъ 4.500.000 рублей. Если заводы будутъ производить торговлю съ пользой въ 20 проц., то это составитъ новый доходъ въ 900.000 руб. въ годъ. Конечно, эти цифры гадательны, но несомнѣнно, здѣсь дѣло идетъ о многихъ милліонахъ, не говоря уже о тѣхъ милліардахъ, которые вложены въ инвентарь всѣхъ россійскихъ церквей. Ограничить дѣятельность свѣчныхъ заводовъ исключительно посредничествомъ при продажѣ предметовъ церковнаго хозяйства, значить слишкомъ узко понимать идею завода, какъ экономическаго центра епархіи. Заводъ долженъ быть не только посредникомъ, но и фабрикантомъ въ широкомъ смыслѣ этого слова. Простая логика подсказываетъ, что на полдорогѣ останавливаться нельзя и что во много кратъ выгоднѣе основать нѣсколько собственныхъ фабрикъ для производства всѣхъ предметовъ церковнаго хозяйства, и такъ какъ всѣ предметы даютъ нашимъ московскимъ и другимъ толстосумамъ 40 и 50 проц. чистаго дохода, то прибыль собственныхъ заводовъ составитъ нѣсколько милліоновъ руб. въ годъ и, несомнѣнно, превыситъ доходы отъ свѣчной операціи. Такая эволюція дѣятельности еп. свѣчн. заводовъ или, лучше сказать, экономическая эмансипація ихъ отъ частной промышленности необходима по соображеніямъ не только коммерческаго, но этическаго, культурнаго, эстетическаго и даже соціальнаго характера. Тѣ несмѣтные милліоны, которые до сихъ поръ попадали въ карманы нѣсколькихъ десятковъ фабрикантовъ церковныхъ вещей, цѣликомъ пойдутъ на духовно-просвѣтительныя и культурныя надобности и клира, и церкви. Подобное перемѣщеніе капиталовъ, доходъ отъ которыхъ поступаетъ на духовныя нужды цѣлаго огромнаго сословія и Русской церкви, должно быть встрѣчено обществомъ, за исключеніемъ явныхъ враговъ церкви и христіанства, весьма сочувственно, такъ какъ карманные интересы нѣсколькихъ капиталистовъ должны быть принесены въ жертву культурнымъ и просвѣтительнымъ интересамъ цѣлаго сословія. Доходы отъ свѣчныхъ за-

водо́въ иду́тъ не въ карма́ны отдѣльныхъ духовныхъ лицъ, а исключительно на устройство и поддержаніе духовно-учебныхъ и духовно-просвѣтительныхъ учрежденій. Собственныя фабрики всѣхъ предметовъ церковнаго хозяйства, работающія не только съ выгодой и большой продуктивностью, но находящіяся въ болѣе культурныхъ условіяхъ, несомнѣнно создадутъ болѣе высокіе и художественные образцы, чѣмъ столь шаблонные и лишенные всякаго художественнаго вкуса у нынѣшнихъ фабрикантовъ. (Полт. Е. В.).

— Въ Тамбовской духовной семинаріи въ концѣ истекшаго учебнаго года произведена была провѣрка успѣховъ, достигнутыхъ учащимися по художественнымъ предметамъ.

По классу струнныхъ инструментовъ, по словамъ Тамбовскаго епархіальнаго органа, экзамены показали замѣтные успѣхи воспитанниковъ. Преобладающій контингентъ выбралъ себѣ изученіе игры на скрипкѣ, какъ инструментъ, очевидно наиболѣе употребительномъ и удобномъ для самаго исполненія, а также въ виду полезности его, какъ пособія при преподаваніи класснаго пѣнія. Оркестровое исполненіе отличалось весьма хорошей для учениковъ нюансировкой, достаточной чистотой и благородствомъ исполненія, въ которомъ отсутствовали присущіе обычно ученическому исполненію рѣзкіе штрихи и манерность. Обучается на инструментахъ довольно большое число учениковъ. Преподаваніе велось естественнымъ учителемъ І. Ф. Яржемскимъ, свободнымъ художникомъ по скрипкѣ, видно съ любовью относящимся къ дѣлу и полагающимъ хорошій фундаментъ для развитія настоящаго музыкальнаго вкуса у обучающихся.

Экзаменъ по музыкѣ (6 мая, послѣ Литургіи) носилъ характеръ семейно музыкальнаго утра. На экзаменѣ по церковному пѣнію въ VI кл. хоромъ изъ оканчивающихъ учениковъ были исполнены разученные для экзамена и выполненные подъ управленіемъ ученика И. Яковлева нѣсколько кантовъ и псалмовъ XVII в. Изъ нихъ особенно характерна своимъ сложеніемъ и „хомоніей“ псалма—демество (на 2, 3 и 4 голоса): „На рѣкѣ Вавилонстей ту съдохомъ и плакахомся помянувши Сіона. Аллилуіа“ (2 гол.). „На вербѣихъ посреде ея обѣсихомъ органы наша“. („Демество на 3 голоса, путь верхъ и низъ“, по редакціи конца XVII вѣка). „Яко тамо“ .. (Продолженіе гармонизаціи того-же напѣва подъ влияніемъ нѣмецкой науки, по редакціи 1-й половины XVII вѣка). Хоромъ оканчивающихъ воспитанниковъ было исполнено заздравное многолѣтіе соч. дьяка Василія Титова.

5 іюня въ Тамбовской духовной семинаріи, въ присутствіи о. Ректора, Г. Инспектора семинаріи, препод. иконописи А. И. Бруднаго и другихъ наставниковъ семинаріи былъ произведенъ осмотръ работъ воспитанниковъ, занимавшихся на урокахъ рисованія и иконописанія. Несмотря на то, что уроки иконописанія, для воспитанниковъ не обязательны, все-таки въ теченіе учебна-

го года на этихъ урокахъ перебивало до 30 человѣкъ. Среди нихъ нашлось нѣсколько человѣкъ, которые довольно аккуратно посѣщали часы, назначенные на этотъ предметъ, и въ концѣ года представили по нѣсколько работъ. Уроки рисованія въ Тамбовской духовной семинаріи существуютъ давно, но, къ сожалѣнію, до сихъ поръ они носятъ характеръ примитивный: нѣтъ даже отдѣльнаго помѣщенія, не говоря о приспособленіяхъ, которыя необходимы для оборудованія рисовальнаго класса. Такъ же крайне ограничена и коллекція пособій, — кромѣ гипсовыхъ моделей и нѣсколько фотографій съ иконъ, ничего не имѣется. Весьма естественно, что заниматься при такихъ условіяхъ очень трудно и нужно удивляться той любви и прилежанію, съ которыми относятся воспитанники, посвящающіе часы досуга на это полезное и благородное искусство.

(Тамб. Е. В.).

— О важности эстетическаго воспитанія. „Школьный періодъ является единственнымъ, когда могутъ быть заложены не только прочныя и полезныя знанія, но и разбужены, развиты такія стороны нашего духа, удовлетвореніе которыхъ, не принося непосредственно особенной матеріальной выгоды, способно скрасить жизнь человѣка при всевозможныхъ условіяхъ. Мы имѣемъ въ виду самую заурядную личность. Присмотритесь къ ней, и вы скоро откроете въ ней интересъ и симпатіи, повидимому, далекіе отъ жизни, а на самомъ дѣлѣ, быть можетъ, одни изъ самыхъ могучихъ и вѣчныхъ возбудителей и двигателей жизни. Искусство, какъ отраженіе въ границахъ человѣческой личности творческаго процесса, носящее не безъ основанія и на языкѣ нашемъ названіе творчества, — вотъ та область, которая по возможности должна быть доступна каждому, если мы не хотимъ въ конецъ извратить гармонію человѣческой личности, удаливъ изъ нея то, что доставляетъ полноту ея существованію. Не думайте, что искусство имѣетъ значеніе только для тѣхъ, кто самъ непосредственно отдаетъ ему свои силы. Нѣтъ! Наполняя жизнь тѣхъ, кому оно дано въ удѣлъ, какъ „дѣло жизни“ (выраженіе Гоголя), оно властно захватываетъ всякаго, кто способенъ понимать и чувствовать красоту; кто, самъ не владея искусствомъ, не чуждъ способности увлекаться произведеніями искусства, созданными другими. Кіевскій профессоръ Сикорскій указываетъ на то, что умѣлое воспитаніе эстетическихъ наклонностей, вообще говоря, присущихъ каждому, могло бы сыграть серьезную роль въ смыслѣ оздоровленія жизненной атмосферы, полной въ наши дни недовольства всѣми и всѣмъ. Не даромъ въ наиболѣе усовершенствованныхъ лѣчебницахъ для душевнобольныхъ обращено особенное вниманіе на то, чтобы больные имѣли возможность подвергаться дѣйствию какого-либо искусства. Наша школьная система воспитанія остается по прежнему равнодушной ко всему, что возвышаетъ, нравственно просвѣтляетъ человѣка. Не потому ли, между прочимъ, наша учащаяся моло-

дежь такъ рано терять бодрое настроеніе и все больше и больше выводить на сцену преждевременныхъ стариковъ, къ двадцати годамъ потерявшихъ всякій вкусъ къ жизни. Нѣтъ возраста наиболѣе пригоднаго для пробужденія, развитія и укрѣпленія въ душѣ человѣка любви его къ искусству, какъ именно дѣтскій и юношескій, — и нѣтъ, поэтому, потери большей, чѣмъ та, къ которой неумолило ведетъ насъ не въ мѣру сухая, далекая отъ какого бы то ни было искусства, школа!

(Сам. Е. В.)

— Опытъ ручной посадки овса въ Вятской губерніи. Въ одномъ имѣніи Елабужскаго уѣзда въ 1903 г. произведенъ былъ опытъ посадки овса руками, при слѣдующихъ условіяхъ. Одновременно вспаханы были и разборонены 2 десятины земли. Удобренія въ тотъ годъ положено на нихъ не было, хотя неглубокая, истощенная прежними посѣвами почва, лежащая на плотномъ пласту глины, нуждалась въ немъ. На одной десятинѣ разсѣяно было обыкновеннымъ способомъ 12 пудовъ овса, на другой—1 пудъ овса рассаженъ былъ руками въ нарочито надѣланныя черезъ каждыя 3 вершка, вдоль полосы, лунки, глубиною въ одинъ вершокъ каждая. Бороздъ между рядами саженцовъ продѣлано не было, и десятина, послѣ посадки на ней, имѣла видъ обыкновенной пашни, такъ же пробороженной, какъ и на другихъ посѣвахъ. Всходы пересаживаемы не были. По уборкѣ хлѣбовъ съ первой десятины намолотилось 80 ц. овса. получился урожай самъ 6,6 (шесть и шесть десятыхъ). Со второй десятины собрано было 83 п., но овесъ получился съ нея вдвое лучшаго качества и цѣнился при продажѣ и особенно при обмѣнѣ на сѣмена въ два раза дороже, чѣмъ овесъ первой десятины. Преимущество ручной посадки зеренъ передъ посѣвомъ ихъ сразу въ первый же годъ опредѣлилось довольно удовлетворительнымъ результатомъ ея, который, несомнѣнно, былъ бы несравненно осязательнѣе и лучше при произведенной и нынѣ грядковой культурѣ означеннаго растенія и особенно при улучшеніи земли удобреніемъ. Очень жаль, что описанный нами опытъ ограничился однимъ годомъ примѣненія его и не былъ прогрессивно продолженъ.

(Вятскія Е. вѣд. 1908 № 29).

ТАВРИЧЕСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Распоряженія епархіальнаго начальства и епархіальныя извѣстія.

Рукоположены во священника:

Окончившій курсъ семинаріи Александръ *Завадовскій* — къ Покровской церкви села Остриковки, Бердянскаго уѣзда, 26 Іюля.

Студентъ Лицея Евгенийъ *Эндека* — къ Николаевской церкви села Днѣпровки, Мелитопольскаго уѣзда, 27 Іюля.

Діаконъ Андрей *Барвинскій* — къ Свято-Духовской церкви села Богдановки, Мелитопольскаго уѣзда, 1-го Августа.

Рукоположенъ во іеродіакона — монахъ Таврическаго Архіерейскаго дома *Георгій*, 30 іюля.

Награжденъ, Священникъ Успенской церкви города Старо-Крыма Григорій *Вороновскій* — скуфьею за усердную и ревностную службу, 26 іюля.

Перемѣщены:

Согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства, отъ 23 іюля за № 3932, псаломщикъ Покровской церкви села Водяного, Мелитопольскаго уѣзда, Николай *Орловскій* и Преображенской церкви села Шотовки того же уѣзда, Даміанъ *Шапошниковъ* — одинъ на мѣсто другаго.

Согласно прошенію, резолюціей Его преосвященства, отъ 29 іюля за № 4069, священникъ Покровской церкви села Елисаветовки, Бердянскаго уѣзда, Сергій *Боримскій* — на таковое же мѣсто къ Алексіевской церкви села Ново-Алексѣвки, того же уѣзда.

Согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства, отъ 29 іюля за № 4103, священникъ Димитріевской церкви села Дагмаровки, Днѣпровскаго уѣзда, Андрей *Казанскій* — на второе священ-

ническое мѣсто къ Иоанно-Богословской церкви села Ново-Григорьевки, Мелитопольскаго уѣзда.

Согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства, отъ 6 августа за № 4257, священникъ Димитріевской церкви села Ново-Димитріевки, Днѣпровскаго уѣзда, Александръ *Сахаровъ*—на такое же мѣсто къ Николаевской церкви села Ново-Пиколаевки, того же уѣзда.

— — —
Назначены:

Согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства, отъ 29 іюля за № 4111, Георгій *Стамбо* и. д. псаломщика къ Введенской Греческой церкви города Θεодосіи.

Согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства, отъ 5 августа за № 4246, бывшій псаломщикъ Алексій *Бензинъ* псаломщикомъ къ Богоявленской церкви города Бердянска.

Согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства, отъ 6 августа за № 4248, діаконъ Карасубазарской Ильинской церкви Иннокентій *Крыжановскій*—на священническое мѣсто къ Николаевской церкви села Ново-Благовѣщенки, Днѣпровскаго уѣзда.

Согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 4 августа за № 4252, окончившій курсъ псаломщической школы Михаилъ *Орловъ*—псаломщикомъ къ Владимирской церкви села Владимировки, Бердянскаго уѣзда.

Согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства, отъ 6 августа за № 4254, состоящій на діаконской вакансіи при Успенской церкви села Инзовки, Бердянскаго уѣзда, священникъ Владимиръ *Иваницкій*—на священническое мѣсто къ Покровской церкви села Елисаветовки того же уѣзда.

— — —
Утверждены:

Резолюціей Его Преосвященства отъ 31 іюля за № 4129, іеромонахъ Моисей—Благочиннымъ Кизильташской Киновіи.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 4 августа № 4180, священникъ Николай *Городыскій*—окружнымъ страховымъ агентомъ Григорьевскаго Благочинническаго округа.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 4 августа № 4181,

священникъ Григорій *Долгополовъ* — окружнымъ духовнымъ слѣдователемъ Григорьевскаго округа.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 4 августа за № 4183, В. Семеновъ, Ф. Тарасовъ, Л. Драковъ, П. Облонскій, И. Инглеза, М. Клычина, М. Ризо, С. Цокуръ, А. Кириakovъ, А. Постниковъ, Д. Месаксуди, священникъ В. Кедровъ, М. Тарасовъ, Е. Киблеръ и С. Ночвинъ — членами попечительства при Александрo-Невской церкви города Керчи.

Утверждены церковными старостами:

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 1 августа за № 4160, крестьянинъ Савелій *Ефименко* — къ Вознесенской церкви села Бурчака, Мелигопольскаго уѣзда.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 4 августа за № 4185, крестьянинъ Григорій *Бурдуновъ* къ Петро-Павловской церкви села Громовки, Дигъровскаго уѣзда.

У в о л е н ы :

— Согласно прошенію резолюціей Его Преосвященства, отъ 4 августа за № 4191, и. д. псаломщика Владимировской церкви села Владимировки, Бердянскаго уѣзда, Василій *Гильдошъ* — отъ должности.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 29 іюля за № 4117, крестьянинъ Симеонъ *Кузьменко* — отъ должности церковнаго старосты Владимировской церкви села Владимировки, Бердянскаго уѣзда.

У в о л е н ь з а ш т а т ь : Согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства, отъ 31 іюля за № 4140, псаломщикъ Петро-Павловской церкви города Бердянска Димитрій *Разнотовскій*.

Зачислена въ число дѣйствительныхъ послушницъ, резолюціею Его Преосвященства, отъ 27 іюня за № 3158, крестьянка Елена *Петрова* — въ Катерлезскій Георгіевскій женскій монастырь.

И з в ѣ с т і я :

Согласно прошенію, резолюціею Его Пресвященства, отъ 22 іюля за № 3885, священникъ *Теодоръ Тимковскій* — оставленъ на прежнемъ мѣстѣ въ селѣ Сладкой-Балкѣ, Бердянскаго уѣзда.

— —

Преподано благословеніе Святѣйшаго Синода нижепоименованнымъ лицамъ:

Отставному штабсъ-капитану Григорію *Смирнову* за труды по постройкѣ церкви въ селѣ Князь-Григорьевкѣ.

Крестьянамъ Евфимію *Павлотину* и Евдокиму *Цебро* за пожертвованіе на постройку церкви въ селѣ Князь-Григорьевкѣ.

Обществу крестьянъ с. Большой Лепатихи, Мелитопольскаго уѣзда, за пожертвованіе на ремонтъ мѣстнаго храма.

Крестьянамъ Александру и Михаилу *Безуглымъ* за усердные труды по постройкѣ церкви въ селѣ Каланчакѣ, Днѣпровскаго уѣзда.

Обществу крестьянъ села Каланчака, Днѣпровскаго уѣзда, за пожертвованіе на постройку церкви въ семь селѣ.

Монахинѣ Алешковскаго женскаго монастыря *Нинь*; іеромонаху *Антонію*; мѣщанкѣ Маріи *Лебеденковой* и Анастасіи *Столяровой* за пожертвованія въ Алешковскій женскій монастырь.

Мѣщанамъ Ивану *Боденко*, Потапію *Молчанову* и крестьянкѣ Евфросиніи *Стадниковой* за усердные труды по постройкѣ новаго храма въ Алешковскомъ монастырѣ.

Старостѣ церкви села Нижнихъ Сѣрогозъ, Мелитопольскаго уѣзда, Артемію *Шину* за труды по изысканію средствъ на украшеніе храма.

Обществу крестьянъ села Петровки, Мелитопольскаго уѣзда, за пожертвованіе на ремонтъ мѣстнаго храма.

Обществу крестьянъ села Очеретоватаго, Бердянскаго уѣзда, за пожертвованіе на ремонтъ приходской церкви.

Купцу Димитрію *Бачаджи* за пожертвованіе на постройку дома при Николаевскомъ соборѣ города Бахчи-Сарая.

Инженеру путей сообщенія Сергѣю *Пугачеву* за пожертвованіе въ пользу церковей Херсонисскаго монастыря и Архіерейскаго дома.

Обществу крестьянъ села Демьяновки, Мелитопольскаго уѣзда, за пожертвованіе на ремонтъ мѣстнаго храма.

Крестьянину *Теодору Карпушову* за пожертвованіе въ пользу церкви села Демьяновки, священнику церкви села Демьяновки, Мелитопольскаго уѣзда, *Михаилу Спаскому* и крестьянамъ *Петру Карпинскому* и *Іоанну Кочугурному* за труды въ дѣлѣ ремонта церкви села Демьяновки.

Крестьянину *Спиридону Батють* за пожертвованіе въ пользу церкви села Большой Бѣлозерки, Мелитопольскаго уѣзда.

Діаконамъ: Петропавловской церкви города Бердянска Автоному *Ильинскому*, Покровской церкви *Павлу Москалеву*, Рубановской церкви *Андрею Ровинскому*, Ново-Константиновской церкви *Антонію Симеонѣ*; псаломщикамъ: церкви села Юзкуи, Мелитопольскаго уѣзда, *Іоанну Ламброву*, церкви села Рубановки *Аврамію Деревянченко*, Ялтинскаго собора *Константину Саенко* и церкви села Воскресенки, Бердянскаго уѣзда, *Іоакиму Чиревъ*— за отлично-усердную службу.

О Т Ч Е Т Ъ

Каховскаго братства св. Великомученицы Екатерины за 1907 годъ.

Списокъ членовъ Каховскаго Екатерининскаго Братства
за 1907 годъ.

Буйный Степанъ Васильевичъ—3 руб., Бенда Иванъ Ивановичъ—3 р., Волковъ Павелъ Теодоровичъ—3 р., Воронцовъ Захарій Ивановичъ—3 р., Велиголенко Андрей Кирилловичъ—3 р., Евенко Алексѣй Кузьмичъ—3 руб., Журавлевъ Калиникъ Моисеевичъ—3 р., Зейль Иванъ Петровичъ—3 р., Кохъ Эмма Осиповна—3 р., Кохъ Эдмундъ Богуславовичъ—3 р., Кучеровъ Теодоръ Теодотовичъ—3 р., Кузьменко Григорій Авраамовичъ—3 р., Качкаревъ—3 р., Кудрякова Надежда Николаевна—3 р., Лавренко Евгений Ивановичъ—3 р., Лапшинъ Андрей Николаевичъ—3 р., Малышева Марфа Ивановна—3 р., Малышевъ Андрей Николаевичъ—3 р.,

Малковъ Яковъ Порфирьевичъ—3 р., Малкова Екате-
рина Θεодоровна—3 р., Малковъ Яковъ Яковле-
вичъ—3 р., Мухина Елена Елисеѣвна—3 р., Ма-
тяжъ Левъ Кузьмичъ—3 р., Ночвина Марія Анто-
новна—3 р., Ночвинъ Иванъ Васильевичъ—3 р.,
Оставненко Михаилъ Семеновичъ—3 р., Пискунь
Анна Кондратьевна—3 р., пожерт.—2 р., Попель
Владиміръ Петровичъ—3 р., Понтрягинъ Вячеславъ
Васильевичъ—3 р., Паневинъ Александръ Дими-
тріевичъ—3 руб., Пастушкинъ Платонъ Степано-
вичъ—3 р., Степановъ Иванъ Егоровичъ—3 руб.,
пожерт.—2 р., Срединская Любовь Григорьевна—
3 р., Срединскій священникъ отецъ Антоній—3 р.,
Срединскій Павелъ Антоновичъ—3 р., Судаковъ
Семень—3 р., Смоляренко Анна Владиміровна 3 р.,
Смоляренко Георгій Димитріевичъ—3 р., Скульскій
Василій Кузьмичъ—3 руб., Степаненко Григорій
Максимовичъ—3 р., Сазонова Елена Филипповна—
3 р., Сазоновъ Архипъ Ивановичъ—3 р., Тихоно-
вичъ Вѣра Христофоровна—3 р. Тихоновичъ свя-
щенникъ отецъ Евгений—3 р. Таранова Θεкла
Несторовна—3 р., Тарановъ Семень Константино-
вичъ—3 р., Убий-Волкъ Даніиль Андреевичъ—3 р.,
Усовъ Климъ Пантелеевичъ—3 р., Фадѣевъ Семень
Константиновичъ—3 р., Фивегъ Богданъ Ивановичъ
—3 р., пожерт. 2 р., Фастъ Иванъ Ивановичъ—3 р.,
Харджіевъ Егоръ Григорьевичъ—3 руб., Чернова
Надежда Васильевна—3 руб., Черновъ Корнилій
Александровичъ—3 р., Шульцъ Дидрихъ Бильями-
новичъ—3 р., Шмейссеръ Викторъ Петровичъ—
3 р., пожерт. 1 р., Ящиковскій Степанъ Петро-
вичъ—3 р., Янинъ Иванъ Филипповичъ 3 р.

Итого членскихъ—174 р., пожерт.—7 р.

Сводъ статей дохода за 1907 годъ:

Поступило членскихъ взносов за 1907 годъ—
174 р.

Пожертвовано членами—7 р.

Пожертвовано разными лицами:

а) Коваленко Пелагія—(призрѣваемая въ богадѣльнѣ)—40 р.

б) Шибатченко Власъ Филипповичъ (призрѣваемый въ богадѣльнѣ)—200 р.

в) Въмѣсто новогоднихъ визитовъ—42 р. 20 к., общія—289 р. 20 к.

По подписному листу М. С. Оставненко—1 р. 70 к.

Субсидіи отъ Таврической губернской земской управы—203 р. 12 к.

Пособія отъ Днѣпровской уѣздной земской управы—50 р.

Пожертвовано Каховскимъ обществомъ взаимнаго кредита—75 р.

Сборъ съ нѣчлежниковъ въ зданіи богадѣльни—86 р. 50 к.

Поступило по купонамъ отъ хранящихся въ Херсонскомъ отдѣленіи Государственнаго банка закладныхъ листовъ земельного банка Херсонской губерніи, пожертв. Л. Е. Павленко—247 р. 94 коп.

— По сберегательной книжкѣ Херсонскаго отд. Государст. банка проценты—50 р. 92 к.

Кружечный сборъ—27 р. 57 к.

Итого прихода за 1907 годъ—1205 руб. 95 коп.

Сводъ статей расхода за 1907 годъ:

Содержаніе призрѣваемыхъ въ богадѣльнѣ и мелкій ремонтъ зданія и приобрѣтеніе имущества—947 руб. 47 коп.

Жалованье кухаркѣ—52 р.

Доставка воды—33 р. 50 к.

Пособіе бѣднымъ деньгами и проѣздъ разныхъ лицъ на пароходѣ—165 р.

Пособіе бѣднымъ на погребеніе—36 р.

За печатаніе отчетовъ за 1907 годъ и переписка—9 р.

За храненіе закладныхъ листовъ въ Херсонскомъ отдѣленіи Государственнаго банка—2 р. 32 к.

Переводъ банками денегъ, коммиссіонные съ процентныхъ бумагъ и отправка сохранной росписки братства—1 р. 74 к.

Разсылному за разноску приглашеній на совъѣтъ, собраніе и за сборъ членскихъ взносовъ— вмѣсто новогоднихъ визитовъ—4 р. 50 к.

Канцелярскіе расходы—1 р. 60 к.

Итого расхода за 1907 годъ—1253 р. 13 к.

Общій выводъ:

Оставалось на 1-е января 1907 года:

По сберегательной книжкѣ Херсонскаго отд. Государственнаго банка—996 р. 45 к.

4½% закладныхъ листовъ земельного банка Херсонской губерніи, пожертв. Л. Е. Павленко—5800 р.

Остатокъ отъ неприкосновеннаго капитала, пожертвованнаго Л. Е. Павленко—27 р. 59 к.

Переходящія суммы у казначея—393 р. 80 к., общія—7217 р. 84 к.

Поступило въ теченіи 1907 года общія—1205 руб. 95 коп.

Итого въ приходѣ съ остаткомъ—8423 р. 79 к.

Израсходовано въ теченіи 1907 года всего—1253 руб. 13 коп.

Остатокъ на 1-е января 1908 года:

По сберегательной книжкѣ Херсонскаго отдѣленія Государственнаго банка—996 р. 45 к.

4½% закладныхъ листовъ земельного банка Херсонской губерніи, пожертв. Л. Е. Павленко—5800 руб.

Остатокъ отъ неприкосновеннаго капитала, пожертвовавшаго Л. Е. Павленко—27 р. 59 к.

Переходящія суммы у казначея—346 р. 62 к.,
общія—7170 р. 66 к.

Итого въ расходѣ съ остаткомъ—8423 р. 79 к.

Гг. члены Каховскаго Екатерининскаго братства: А. И. Сазоновъ, М. С. Оставненко, И. В. Ночвинъ, С. В. Буйный и А. К. Евенко собрали въ м. Каховкѣ съ разныхъ лицъ для устройства бесплатныхъ обѣдовъ и раздачи пособія безработнымъ на время праздниковъ Рождества Христова—304 р. 45 к.

И з р а с х о д о в а л и:

деньгами выдано—18 р.

мяса 15 пуд. 17 фун.—61 р. 70 к.

хлѣба 58 пуд. 25 фун.—99 р. 70 к.

бесплатныхъ обѣдовъ 559—125 р. 05 к. = 404 р. 45 к.

П Р О Т О К О Л Ъ.

20 апрѣля 1908 года по приглашенію г. товарища предсѣдателя состоялось въ зданіи церковно-приходской школы общее собраніе г.г. членовъ Каховскаго Екатерининскаго братства. Предъ началомъ засѣданія секретаремъ Братства, священникомъ Евгеніемъ Тихоновичемъ былъ отслуженъ молебенъ Покровительницѣ братства, Св. Велико-мученицѣ Екатеринѣ и—панихида по умершимъ членамъ братства.

По открытіи засѣданія г. казначеемъ братства К. А. Черновымъ былъ прочитанъ отчетъ о дѣятельности братства и о приходѣ и расходѣ братскихъ суммъ за 1907 г. Затѣмъ было приступлено къ выборамъ членовъ совѣта братства, при чемъ выбранными на 1908 г. оказались слѣдующія лица: С. Ф. Созонова, М. И. Малышева А. К. Пискунь, Н. В. Чернова, Л. Г. Срединская, В. Х. Тихоновичъ, И. П. Зель, И. В. Ночвинъ, А. К. Евенко, П. О. Волковъ, священникъ Евгеній Тихоновичъ (секретарь), М. С. Оставненко, О. О. Ку-

черовъ, В. К. Скульскій, П. В. Шмейссеръ, Г. М. Степаненко, П. С. Пастушкинъ, З. И. Воронцовъ, А. В. Смоляренко и М. А. Ночвинъ. Вторымъ товарищемъ предсѣдателя собраніе братства избрало К. М. Журавлева. Въ числѣ г.г. членовъ совѣта братства, согласно уставу, числятся и два непремѣнныхъ члена: настоятель церкви м. Каховки—священникъ о. Антоній Срединскій и церковный староста—А. И. Созоновъ.

По предложенію г. товарища предсѣдателя И. Г. Степанова общее собраніе г.г. членовъ братства постановило выразить свою благодарность за пожертвованія въ пользу братства слѣдующимъ учрежденіемъ и лицамъ.

Днѣпровскому земскому собранію, увеличившему въ этомъ году свой взносъ въ пользу братства до 300 рублей; Іакову Іаковлевичу Малкову, взявшему на себя хлопоты предъ земскимъ собраніемъ объ увеличеніи ежегоднаго пособія Братству, и Каховскому обществу взаимнаго кредита. Кромѣ того, общее собраніе членовъ братства постановило выразить благодарность дамамъ, понесшимъ много труда по дежурству въ богадѣльнѣ. Настоящее собраніе членовъ братства вторичное, а потому состоялось при наличномъ числѣ членовъ братства.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ и капиталовъ по содержанію Таврическаго епархіальнаго женскаго училища за 1907 годъ.

(Окончаніе).

В) Одеждою, обувью и предметами чистоты.

	Р.	К.
Драпу и сукна 453 ар. по 2 р. 10 к. и 3 р. 60 к.	1176	—
Барашка на воротники 19 ар. по 5 р.	—	96
Кашемиру 900 арш. по 67 к.	—	603
Шерстяной матеріи для платьевъ 2973 арш. по 1 р. 10 к. и по 1 р. 25 к. (уплачено не все)	1659	54

Бумазей 1509 ар. по 19 к.	—	—	287	12
Фланели 30 арш. по 85 к.	—	—	25	50
Ситцу бордо 1322 ¹ / ₂ по 17 к.	—	—	211	14
Шагрени 13 ¹ / ₂ арш. по 38 к.	—	—	5	13
Коленкору 3078 ³ / ₄ ар. по 16	—	—	455	86
Миткалю 800 ар. по 13 к.	—	—	104	—
Кумачу 58 ¹ / ₄ ар. по 16 к.	—	—	9	36
Кумачу и коленкору для флаговъ 18 арш.	—	—	3	6
Парусины 55 ³ / ₄ ар. по 60 к.	—	—	33	45
Мадеполаму 1100 арш. по 16 и 18 к.	—	—	194	—
Полотна 3106 ¹ / ₂ арш. по 35 к. и 50 к.	—	—	1128	15
Атласу 3406 ³ / ₄ ар. по 24—26 к.	—	—	857	62
Зону 469 ар. по 24—28 к.	—	—	130	12
Двунитки 60 ар. по 35 к.	—	—	21	—
Новинки 874 ¹ / ₂ ар. по 18 к.	—	—	157	41
Тику 362 ар. по 40 к.—	—	—	150	20
Нанбука и сатину 1215 ³ / ₄ ар. по 28 и 35 к.	—	—	353	3
Холста русскаго 940 ар. по 10—13 к.	—	—	106	43
Носовыхъ платковъ 95 д. по 1 р.	—	—	95	—
Теплыхъ платковъ 200 шт. по 1 р. 75 к.	—	—	350	—
Тюлю для гардинъ 15 ар. по 90 к.—	—	—	13	50
Разной матеріи для воспит. Павловской	—	—	18	87
Чулочной бумаги 14 п. 20 ф. по 30 р.	—	—	458	50
За работу новыхъ чулокъ 432 п. по 20 к.	—	—	108	—
За надвязку старыхъ чулокъ 1063 пары	—	—	109	30
Ваты 6 п. 14 ф. по 1 р.	—	—	251	80
За работу бурнусовъ и шубокъ 257 шт. по 3 р. 50 к.	—	—	818	25
Швеямъ —	—	—	328	94
Шляпъ 228 шт. по 1 р. 25 к. и 2 р. 50 к.	—	—	496	75
Обуви 935 паръ по 3 р. и 2 р. 93 к.	—	—	2763	23
Галошь 26 паръ	—	—	50	80
Ваксы 7 дюж.	—	—	5	40
Чернилъ для мѣтки бѣлья 4 фл.	—	—	2	60
Починка швейныхъ машинъ	—	—	11	80
Крючковъ, пуговицъ, нитокъ, иголокъ, ножницъ, лентъ, шнурковъ —	—	—	309	87
Мыла 46 пуд. отъ 2 р. 80 к. до 4 р.	—	—	150	29
Синьки 5 ф. по 50 к. —	—	—	2	50
Соды 12 п. 16 ф. по 80 к.	—	—	9	94
Крахмалу 2 п. 30 ⁵ / ₈ ф. по 5 р. 60 к.	—	—	15	50
Масла для волосъ 9 флаконовъ	—	—	9	—
Гребешковъ 137 шт. —	—	—	29	92
За стрижку воспитанницъ	—	—	17	40
Можжевеловыхъ ягодъ 5 ф. по 20 к.	—	—	1	—
Скипидару 10 п. 10 ф. —	—	—	63	56
Нафталину 5 ф. по 20 к.	—	—	1	—
Далматскаго порошку и бумаги отъ мухъ	—	—	8	41

Точеніе ножницъ	—	—	—	—	25
Щетокъ сапожныхъ и платяныхъ 61 шт.	—	—	—	—	29 16
Прачкѣ	—	—	—	—	21 30
Итого					— 14319 22

В) Учебными, классными и рисовальными принадлежностями.

				Р.	К.
Бумаги оберточной 6 $\frac{1}{2}$ ст.	—	—	—	10	50
„ № 6—7 ст. по 2 р. 50 к.	—	—	—	17	50
„ безъ № 12 $\frac{1}{2}$ ст.	—	—	—	15	65
„ промокательной 5 $\frac{1}{2}$ ст.	—	—	—	23	—
„ нотной $\frac{1}{4}$ ст.	—	—	—	2	—
Чернилъ 48 бут. по 20 к.	—	—	—	9	60
Чернильницъ 250 шт.	—	—	—	5	70
Перьевъ 85 кор. по 50 коп.	—	—	—	42	10
Ручекъ 11 gros. по 1 р. 45 к.	—	—	—	16	10
Тетрадей 12565 шт. по 1 р. 80 к.	—	—	—	233	10
Карандашей 17 кор. 2 гросса	—	—	—	16	80
Грифелей 9 кор.	—	—	—	4	15
Досокъ аспидныхъ 70 шт.	—	—	—	12	50
Мѣлу 2 п. по 50 к.	—	—	—	1	—
Квадратиковъ и линеекъ 59 шт.	—	—	—	8	45
Ножей перочинныхъ 16 шт.	—	—	—	6	40
Термометровъ 10 шт.	—	—	—	2	50
Гуммиарабику	—	—	—	—	75
Александрійской бумаги 25 лист.	—	—	—	2	—
Карандашей для рисованія 5 $\frac{1}{2}$ шт.	—	—	—	9	60
Краски, тушь и уголь	—	—	—	4	65
Кисти, палитры, резинки, открытки	—	—	—	11	99
Тетрадей для рисованія 155 шт.	—	—	—	7	27
Итого					— 463 31

Г) Музыкальными принадлежностями.

				Р.	К.
Починка инструментовъ	—	—	—	65	—
Новая скрипка (для награды)	—	—	—	25	—
Ноты музыкальныя	—	—	—	51	41
Переплеть ихъ	—	—	—	7	55
Нотная бумага	—	—	—	8	—
Струны канифоль и пр.	—	—	—	10	70
Починка скрипокъ и смычковъ	—	—	—	17	55
Итого					— 185 21

Д) Спальными принадлежностями.

	Р.	К.
Перебивка матрацевъ 151 шт. по 75 к.	—	113 25
Тику для нихъ 220 арш.	—	68 —
Травы 40 пуд.	—	64 54
Пуху для подушекъ 3 п. 32 ф. по 40 р.	—	132 —
Простынь 660 по 51 к.	—	336 60
Одъяль зимнихъ 54 шт. по 7 и 7 р. 50 к.	—	408 —
„ лѣтнихъ 50 шт. по 4 р. 10 к.	—	205 —
Тазиковь для мытья головы 2 шт.	—	1 10
Итого —	—	1328 49

Е) Столовыми принадлежностями.

	Р.	К.
Скатертей 831 $\frac{1}{4}$ ар. по 70 к.	—	581 88
Ложекъ столовыхъ 42 шт. по 54 к.	—	22 75
Ковшей разливныхъ 3 шт.	—	2 45
Вилочъ (Круппа) 15 по 54 к.	—	8 12
„ простыхъ 6 шт.	—	— 65
Тарелокъ глубокихъ пароходн. 2 д.	—	13 —
„ мелкихъ 3 д.	—	19 60
„ простыхъ 40 шт.	—	5 70
Графиновъ 27 шт. по 40 коп.	—	8 90
Блюдь 16 шт.	—	12 80
Солонокъ 10 шт.	—	1 38
Кружекъ 5 шт.	—	1 10
Мисокъ 27 шт.	—	5 25
Кувшиновъ 3 шт.	—	4 30
Судковъ для служащихъ 2 пары	—	3 20
Посуды для гостей	—	9 59
Итого —	—	700 67

Ж) Чайными принадлежностями.

	Р.	К.
Чайниковъ для воды 18 шт. по 90 к.	—	15 90
Починка ихъ	—	9 60
Чашекъ 6 дюж. по 5 р.	—	29 65
Стакановъ 5 дюж.	—	5 —
Ложекъ чайныхъ 176 шт. по 2 р. 90 к. и	—	—
3 руб. 10 коп.	—	57 53
Сахарницъ 1 шт.	—	— 45
Итого —	—	118 13

3) Буфетными и кухонными принадлежностями.

	Р.	К.
Машинокъ для рубки мяса 2 шт. —	39	15
Починка ихъ —	—	2 90
Новая кастрюля —	129	60
Луженіе мѣдной посуды —	129	60
Ножей поварскихъ и для хлѣба 10 шт. —	5	70
Точеніе ножей —	22	—
Кирпичъ и мазь для чистки —	67	10
Щетки мочальныя —	1	10
Миски, лохани цинковыя —	8	25
Починка ихъ —	3	25
Желѣзныхъ листовъ и сковородъ 9 шт. —	2	60
Сить 2 шт. —	1	60
Деревянныхъ ложекъ 50 шт. —	—	70
Корзинъ для хлѣба 2 шт. —	1	20
Табуретокъ 1 шт. —	—	35
Итого —	415	10

3.

Содержаніе зданій:

а) Отопленіе:

	Р.	К.
Антрациту 3908 п. по 22—28 к. —	917	57
Дровъ 120 саж. по 28 р. —	3360	—
За распилку дровъ 130 саж. по 2 и 6 р. —	274	—
Угля древеснаго 10 мѣшковъ —	5	90
Итого —	4555	47

б) Освѣщеніе:

	Р.	К.
Керосину 842 п. отъ 1 р. 55 к. до 1 р. 88 к. —	1397	68
Свѣчей стеариновыхъ 5 п. 18 ф. по 11 р. 20 к. —	60	99
Деревяннаго масла 4 п. 1 $\frac{1}{2}$ ф. по 8 р. —	30	97
Ламповыхъ стеколъ и абажуровъ —	44	—
Фитилей 91 арш. —	9	48
Спичекъ 2 ящ. —	20	40
Фитильковъ лампадныхъ 3 дюж. —	3	60
Щетокъ ламповыхъ 5 шт. —	2	45
Горѣлки, кнопки и пр. —	18	81
Лампъ разныхъ 35 шт. —	62	90
Фонарь —	1	80
Резервуаровъ для керосина 1 шт. —	1	50
Итого —	1654	58

в) Р е м о н т ь:

	Р.	К.
Штукатурка и побѣлка по подряду	731	-
Покраска половъ	312	75
Починка и покраска крышъ	409	14
Починка плитъ и печей	100	9
Покупка стеколъ и вставка	162	30
Обмазка зимнихъ рамъ	18	-
Очистка ретиральныхъ мѣстъ	1274	97
Исправленіе клозетовъ и бетонныя работы	172	49
Печные приборы и трубы къ регуляторамъ	82	17
Кирпичъ, огнеупорная глина	223	52
Известь, алебастръ, цементъ, песокъ	88	68
Покупка досокъ	390	15
Приборы къ дверямъ, петли, замки и пр.	118	86
Гвозди, болты, крючки и пр.	137	91
За столярныя работы	19	20
Починка классной мебели	7	73
Новая мебель	220	90
Клей, замазка, кисти, масло, краски, лакъ	78	18
Устройство будокъ для сторожей	42	-
Устройство половъ въ церкви	307	60
Устройство помѣщенія для людской	509	30
Устройство и чистка колодца	198	21
Трубы водопроводныя	261	33
Устройство резервуаровъ и починка умывальниковъ	45	20
Покупка ведеръ и починка ихъ	16	90
Веревки, канаты, рогожи, войлокъ	5	29
Проволка, холстъ, набивки и пр.	43	27
Олово, желѣзо, цинкъ и пр.	98	42
Устройство новыхъ кроватей и починка	88	-
Ковры и дорожки	14	89
Мѣшковъ 204 шт., метелокъ 129, вѣнковъ 150 шт. и щетокъ 18 шт.	137	60
Скипидаръ, парафинъ и пр.	52	42
Починка и заводъ часовъ и новые часы	22	58
За пользованіе телефономъ	75	-
За страховку зданій	485	77
Итого	6951	81

4.

Содержаніе дворовъ:

а) погребъ и кладовая:

Новыя бочки 9 шт.	80	75
Починка старыхъ	37	-
Итого	117	75

б) баня:

Вѣники и мочала 147 шт.	—	—	7 86
Цыновокъ 6 шт.	—	—	4 50
Мыла 2 пуда	—	—	6 40

Итого — 18 76

в) дворъ и службы:

Ведро	—	—	6 80
Метлы	—	—	8 30
Лопаты желѣзныя	—	—	5 80
Карболка, соляная кислота	—	—	27 —
Лапаты деревянные, грабли, вилы,	—	—	3 10

Итого — 51 —

г) прачешная:

Мыла 134 п. 20 ф. по 4 р.	—	—	582 17
Синьки 30 ф. и горчицы 10 ф.	—	—	17 85
Щелоку 34 п. по 4 р. 80 к.	—	—	163 20
Соды 2 п. 30 ф. по 5 р. 60 к. и 6 р. 40 к.	—	—	15 94
Машиннаго масла 5 п. 10 ф. по 2 р. 80 к.	—	—	14 70
Курдючнаго сала 3 п. 25 ф. отъ 8 р. до 9 р. 60к.	—	—	32 77
Починка лоханей	—	—	8 50
Веревокъ, ремней, пакли, картона, асбеста	—	—	21 —
Муфтъ, крановъ, олова, желѣза	—	—	5 62
Стеколь водомѣрныхъ, рукавовъ пеньковыхъ	—	—	9 12
Ремонтъ котла	—	—	272 30
Ремонтъ зданія	—	—	9 —
Соляной кислоты, сурику	—	—	3 36
За столярныя работы	—	—	5 50
Починка часовъ	—	—	1 50
Квитанціонная книга	—	—	4 —
Машиннаго угля 11491 п. 20 ф.	—	—	2624 95
Жалованья служащимъ	—	—	1087 83

Итого — 4879 31

д) ледникъ:

Набивка его	—	—	64 —
Соломы 1 возъ	—	—	3 50

Итого — 68 50

5.

Содержаніе конюшни:

Уборка сѣна	—	—	32 50
-------------	---	---	-------

Овса куплено 249 п. 34 ф. по 1 р. и 1 р. 10 к.	254	65
Отрубей 157 п. 11 ф. отъ 62 к. до 76 к.	105	43
Ковка лошадей	72	—
Леченіе ихъ	16	20
Мазь и деготь	5	90
Соломы 6 воевъ	27	—
Починка экипажей	253	45
Новая сбруя	52	85
Одежда кучерская	36	88
Фонарь и коса	3	65
Итого	860	51

6.

Содержаніе сада:

Окопка деревьевъ и посадка ихъ	76	56
Поливка сада	30	10
Полотье и очистка сада	8	70
Жалованье садовнику	240	—
Рабочимъ мѣсячнымъ	35	18
Устройство стѣны	60	—
Итого	450	54

7.

Содержаніе больницы.

За медикаменты и дифтеритиую сыворотку	400	23
Медицинскіе инструменты	6	60
Ледь	5	30
Анализъ мокротъ	8	50
Разныя вещи для больницы	31	20
Желатинъ. миндаль, печенье	3	45
Вино, спиртъ и древесный спиртъ	39	12
Сестрамъ милосердія во время заразныхъ бо- лѣзней	108	—
Докторамъ специалистамъ	79	—
Извозчикамъ за докторами	64	45
Итого	745	85

8.

Содержаніе библиотекъ:

а) фундаментальной:

Покупка книгъ	37	7
Газеты и журналы	189	15

Бланковъ и ярлыковъ	—	15	25
За переписку каталоговъ	—	45	—
Итого		286	47

б) ученической

Учебниковъ 1112 экз. + 12 картъ	—	786	79
Переплеть ихъ 1504 экз.	—	434	96
Книги для наградъ 14 экз.	—	25	25
Итого		1247	—

в) физическаго кабинета

Карбидъ, сѣрный эфиръ и пр.	—	19	74
Географическія карты	—	31	50
Итого		51	24

9.

Содержаніе канцеляріи:

Бланковъ разныхъ	—	61	—
Книгъ приходорасходныхъ	—	8	65
Бумаги, конвертовъ, карандашей и пр.	—	3	75
Переплеть журналовъ	—	10	—
За переписку отчетовъ	—	17	60
Итого		101	—

10.

Содержаніе прислуги:

а) жалованьемъ:

Кухаркѣ	—	150	—
4 помощницамъ ея	—	298	67
Буфетчицѣ	—	118	80
5 столовщицамъ	—	333	20
Прислугѣ при начальницѣ	—	84	—
Швейцару	—	144	—
Сидѣлкѣ	—	108	—
Служанкамъ больничнымъ	—	203	47
Коммиссаршѣ	—	130	—
2 ламповщикамъ	—	335	—
Кучеру	—	180	—
2 дворникамъ	—	240	—
2 ночнымъ сторожамъ и больничному	—	345	—
Водовозу	—	101	—
Разсыльному	—	120	—

4 служанкамъ при классныхъ домахъ	—	325	50
6 прислугамъ при спальняхъ	—	409	50
2 полотерамъ и 3 полотеркамъ	—	450	10
Прислугъ при образцовой школѣ	—	70	—
Помощницѣ кастелянши	—	98	—
Швеѣ гардеробной	—	98	—
Прачкѣ	—	100	—
Помощницѣ ночной надзирательницы	—	100	—
Печнику	—	275	—

Итого — 4817 24

б) п и щ е ю:

		Р.	К.
Хлѣба ржаного 668 п. по 95 к.	—	657	35
„ сѣраго 377 п. 6 ф. по 1 р. 25 к.	—	472	77
Говядины 115 п. 5 ф. по 4 р 80 к.	—	551	—
Сала свиного 7 п. 1 ф. по 9 р. 60 к.	—	62	92
Масла подсолнечнаго 18 п. 12 ф. по 5 р. 40 к.	—	84	50
Крупъ гречневыхъ 72 п. 30 ф. по 1 р. 60 к.	—	128	31
Пшена 72 п. 20 ф. по 1 р. 40 к.	—	99	16
Картофеля, капусты 407 п. 5 ф. -	—	86	87
Бураковъ 87 п. 10 ф.	—	7	79
На улучшение стсла въ праздники Пасхи и Рождества	—	37	15
Столовыхъ на каникулы	—	351	75

Итого — 2539 57

11.

Экстраординарные расходы.

Налоговъ въ городскую управу	—	43	80
Бланки для домовоы книги	—	1	80
На отправку писемъ и телеграммъ по дѣламъ училища	—	24	12
Сиротамъ на проѣздъ-	—	174	48
На устройство праздниковъ	—	303	36
За страховку билетовъ	—	4	75
Извозчики по дѣламъ -	—	11	75
Уплачено проц. по займамъ	—	927	50
Возвращено излишне внесенныхъ разными лицами	—	250	60
Въ пособіе воспитанницѣ Писаренко	—	30	—
Выдано на лѣченіе фельдшерикѣ Очкиной	—	50	—
Извозчикамъ для воспитанницѣ къ доктору	—	6	50
Почталіону праздниковыхъ	—	6	—

За воду уплачено	—	—	3	30
За портретъ Наслѣдника Цесаревича	—	—	3	50
За списокъ Герарховъ	—	—	2	30
			<hr/>	
Итого	—	—	1853	85

12.

Переходящихъ суммъ:

			Р.	К.
а) Выдано залоговыхъ поставщикамъ	—	—	1700	—
(въ томъ числѣ наличными 1400 р. билетами 300 р.)				
б) Выслано въ Хозяйственное Управление при Св. Синодѣ 2 проц. вычета изъ жалованья инспектора	—	—	31	80
			<hr/>	
Итого	—	—	1731	80

А всего въ 1907 году израсходовано:

1) Содержаніе лицъ управленія и учащихся	—	—	24020	64
2) Содержаніе воспитанницъ:				
а) пищу	—	—	30379	32
б) одеждою, обувью и предметами чистоты	—	—	14319	22
в) учебными, классными и рисовальными принадлежностями	—	—	463	31
г) принадлежностями музыкальными	—	—	185	21
д) " спальными	—	—	1328	49
е) " столовыми	—	—	700	67
ж) " чайными	—	—	118	13
з) " буфетными и кухонными	—	—	415	10
3) Содержаніе домовъ:				
а) отопленіе	—	—	4555	47
б) освѣщеніе	—	—	1654	58
в) ремонтъ	—	—	6951	81
4) Содержаніе дворовъ:				
а) погребъ	—	—	117	75
б) баня	—	—	18	76
в) дворъ и службы	—	—	51	—
г) прачешная	—	—	4879	31
д) ледникъ	—	—	68	50
5) Содержаніе конюшни	—	—	860	51
6) " сада	—	—	450	54
7) " больницы	—	—	745	85
8) " библиотекъ:				
а) фундаментальной	—	—	286	47
б) ученической	—	—	1247	—
в) физическаго кабинета	—	—	51	24
9) Содержаніе канцеляріи	—	—	101	—

10) Содержніе прислуги: а) жалованьемъ	—	4817	24
б) пищу	—	2539	57
11) Экстраординарные расходы	—	1853	85
12) Переходящихъ суммъ	—	1731	80
		<hr/>	
Всего --	—	104912	34
Въ остаткѣ къ 1908 году:			
1) Училищныхъ суммъ: билетами	—	52300	—
2) Залоговыхъ по арендѣ земли и по под-			
рядамъ: наличными	—	400	—
билетами	—	3400	—
		<hr/>	
		3800	—
Итого: наличными	—	400	—
билетами	—	55700	—
		<hr/>	
		56100	—
Всего расхода съ остаткомъ	—	161012	34

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Ученіе о богослуженіи православной церкви.

Составилъ, примѣнительно къ программамъ среднихъ учебныхъ заведеній гражданскаго вѣдомства, протоіерей Василій Знаменскій. Изданіе 4-е, исправленное, 1905 года. 140+V стр. Цѣна одного экз. 60 коп. съ перес.; при выпискѣ бльшаго количества—по соглашенію.

Опредѣленіемъ Ученаго Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія отъ 21 апрѣля 1908 года, утвержденнымъ Г. Товарищемъ Министра Народнаго Просвѣщенія, книга допущена въ качествѣ руководства для среднихъ учебныхъ заведеній вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Адресъ: г. Симферополь, Таврич. губ.,
протоіерю *Василію Знаменскому*.

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

I. Таврической церк.-обществ. Вѣстникъ.—I. Поученіе на 6 ю недѣлю.—II. Архіерейское служеніе въ греческой Севастопольской церкви.—III. Всероссийскій IV миссіонерскій съѣздъ въ Кіевѣ. (Изъ дневника Таврическаго епархіальнаго миссіонера).—IV. Закладка храма въ селѣ Вербовомъ, Таврической епархіи, Бердянскаго уѣзда.—V. Вспоминаніе о курсахъ учительницъ и учителей Таврической губерніи.—VI. Печальное явленіе.—VII. Вѣнокъ на гробъ Ольги Ивановны Качаловой.—VIII. Резолюціи 1-го Всероссийскаго съѣзда регентовъ церковныхъ хоровъ и дѣятелей на поприщѣ церковнаго пѣнія.—IX. Хроника.—X. Извѣстія и замѣтки.

II. Таврическія Епарх. Вѣдомости.—I. Распоряженія епархіальнаго начальства и епархіальныя извѣстія.—II. Отчетъ Каховскаго братства св. Великомученицы Екатерины за 1907 годъ.—III. Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ и капиталовъ по содержанію Таврическаго епархіальнаго женскаго училища за 1907 годъ.—IV. Объявленіе.

При семъ № прилагается денежный отчетъ эмеритальной кассы духовенства Таврической епархіи за 1907 годъ.

Издатель—Таврическая
Духовная Консисторія.

Редакторы

А. Высотскій.
М. Шведовъ.

Дозволено цензурою. Симферополь.— 10—20 Августа 1908 г.

Цензоръ—каедральный протоіерей *А. Назаревскій.*
