

ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

5-20 Декабря

№ 49-й.

1915 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Преподано Архипастырское благословеніе:

Крестьянину деревни Городка, Игнатьевской волости, Богородскаго уѣзда, Московской губерніи, Алексѣю Никитину Кудину за пожертво-
ваніе 500 руб. на ремонтъ теплаго Николаевского храма Введенско-
Островской пустыни; крестьянину деревни Панариной, Богородскаго
уѣзда, Московской губерніи, Петру Леонтьеву Воробьеву за пожертво-
ваніе его на ремонтъ вышеозначеннаго Николаевского храма; крестья-
нину деревни Трусова, Покровскаго уѣзда, Георгію Семенову Фуфлыги-
ну за безвозмездные труды его по ремонту того-же храма; старостѣ
церкви села Крутицъ, Суздальскаго уѣзда, крестьянину Андрею Петро-
ву Лебедеву за изысканіе средствъ на благоустройство приходскаго
храма; старостѣ Смоленской церкви города Суздаля, Суздальскому мѣ-
щанину Ивану Георгіеву Арефьеву за пожертвованіе имъ до 1000 руб.
на благоустройство приходскаго храма; старостѣ церкви села Корова-
ева, Суздальскаго уѣзда, крестьянину села Анькова Николаю Всеволо-
дову Моторину за стараніе о благоустройствѣ приходскаго, села Коро-
ваева, храма и дома для священника, съ употребленіемъ изъ собствен-
ныхъ средствъ 450 руб.; начальнику станціи Гороховецъ Московско-
Нижегородской желѣзной дороги, личному почетному гражданину Вик-
тору Викторову Москвину за пожертвованіе на приобрѣтеніе церковной
утвари и облаченій на 268 руб. 75 коп. для совершенія богослуженій
на станціи „Гороховецъ“; крестьянину села Бабасова, Гороховецкаго
уѣзда, Прову Стефанову Усову, Нижегородскому купцу Николаю Тро-
фимову Мионову, деревни Степаньковой: крестьянской вдовѣ Іустиніи
Макаровой Лебедевой и крестьянину Петру Іоаннову Печенову, и де-
ревни Щипачихи кр. Іоанну Θεодорову Шукину и, Андрею Іоаннову
Бѣлову за пожертвованія ихъ на обѣлку и окраску церкви и позолоту

ризъ на иконахъ; старостъ церкви села Мордовскаго, Вязниковскаго уѣзда, крестьянину Глѣбу Васильеву Никонову за пожертвованіе 50 руб. на нужды приходской церкви; крестьянину села Крутцовъ, Вязниковскаго уѣзда Стефану Ѳеодорову Мѣшкову за пожертвованіе 50 руб. на позолоту ризы на иконѣ приходской церкви; крестьянину села Крутцовъ, Вязниковскаго уѣзда, Андрею Игнатіеву Мухину за пожертвованіе 175 р. на пріобрѣтеніе въ приходскую церковь мѣдно-вызолоченаго евангелія и позолоту ризы на иконѣ; старостъ церкви села Никулина, Меленковскаго уѣзда, личному почетному гражданину Стефану Васильеву Воронцову за пожертвованіе 534 руб. 80 коп. на промывку потолковъ и стѣнъ въ приходскомъ храмѣ, поправку киотъ и посеребреніе подсвѣчниковъ; старостъ церкви села Тетерина, Суздальскаго уѣзда, крестьянину того села Михаилу Трофимову Смоленову за пожертвованіе 300 р. на ремонтъ приходскаго храма; старостъ церкви села Улола, Суздальскаго уѣзда, крестьянину того села Григорію Николаеву Рябову за пожертвованіе 300 руб. на промывку живописи и иконостасовъ въ приходской церкви; старостъ церкви села Василькова, Суздальскаго уѣзда, крестьянину того села Аркадію Иванову Догадину за пожертвованіе 185 руб. на устройство новой главы и креста на колокольнѣ приходской церкви; шуйскому купцу Владиміру Михайлову Павлову за пожертвованіе 150 руб. на возобновленіе стѣнописи и иконъ въ храмѣ погоста Нередицъ Ковровскаго уѣзда.

Изъявлена благодарность Епархіальнаго Начальства:

Прихожанамъ Усѣкновенской церкви города Переславля: Василию Кашинцеву, Маріи Батрыгиной, Маріи, Надеждѣ и Любви Хухлаевымъ и Товариществу Переславской Мануфактуры за пожертвованія ихъ на промывку и исправленіе стѣнописи и иконостаса въ тепломъ Никольскомъ придѣлѣ вышеозначенной церкви.

Присоединены изъ старообрядчества къ православію:

Священникомъ села Старопашенной слободы, Суздальскаго уѣзда, Іоанномъ Назаретскимъ—крестьянскій сынъ деревни Ломова, Шуйскаго уѣзда, Петръ Анатоліевъ Румяновъ, 23 лѣтъ; священникомъ села Пустоши, Шуйскаго уѣзда, Михаиломъ Аретинскимъ—крестьянская дѣвица села Пустоши Агаѳія Іоанновна Миронова, 13 лѣтъ.

Священникомъ Срѣтенской церкви города Муромъ Николаемъ Модестовымъ присоединена къ православію изъ римско-католическаго исповѣданія дочь генералъ-маіора Евгенія Николаева Будницкая, 29 лѣтъ.

Присоединены къ православію изъ лютеранскаго исповѣданія:

Протоіереемъ Судогодскаго Екатерининскаго собора Александромъ Богословскимъ—крестьянинъ Гродненской губерніи, Бѣлостокскаго уѣзда, деревни Незбуднова—Михалева Іоаннъ Адольфовъ Майеръ 28 лѣтъ; протоіереемъ Георгіевской церкви города Владиміра Михаиломъ Спе-

ранскимъ—вдова Штабсъ-капитана 158 пѣхотнаго Кутаисскаго полка Марія Іаковлева Воротелякъ, 45 лѣтъ, съ удержаніемъ прежняго имени.

Священникомъ Николозарядской церкви, города Муромъ, Владиміромъ Братановскимъ просвѣщена святымъ крещеніемъ Самарская мѣщанская дѣвица Сима Якубова Бронзовичъ, 24 лѣтъ, іудейскаго исповѣданія, съ нареченіемъ имени Серафима.

Священникомъ села Кошелева, Муромскаго уѣзда, Александромъ Лебедевымъ просвѣщенъ св. крещеніемъ младенецъ Константинъ, сынъ крестьянской вдовы мѣстечка Кандовскаго, Тальсинскаго уѣзда, Курляндской губерніи, Эмилиі Матильды Яневской, евангелическо-лютеранскаго исповѣданія.

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА:—священническія: с. Польцѣ, Горохов. у., при единовѣрч. цер.; с. Новые-Поташи, Горох. у., при единовѣрч. цер.; с. Куминѣ, Юрьевск. у.; с. Чернижѣ, Суздальскаго уѣзда; с. Старомъ Быковѣ, Суздал. у.

Діаконскія:—при Благовѣщенской гор. Иваново-Вознесенска единовѣрч. цер.; с. Голышевѣ, Судогодскаго уѣз.; пог. Преображенскомъ, Вязниковскаго уѣз.; при Муромскомъ Троицкомъ женскомъ монастырѣ; при Христорождественской гор. Муромъ цер.; при Христорождественской гор. Переславля церкви.

Псаломщическія:—с. Кожинѣ, Горохов. у.; с. Некоморнѣ, Юрьев. у.; пог. Андреевскомъ, Покр. у.; с. Голоперовѣ, Пересл. у.; с. Дуниловѣ, Шуйск. уѣз., при единовѣрч. цер.; с. Голяницевѣ, Юрьевскаго уѣз.; при Георгіевскомъ гор. Юрьева соборѣ; при Срѣтенской гор. Переславля цер.; при Петро-Митрополитской гор. Переславля цер.; при Аѳанасьевской гор. Суздаля цер.; с. Новые-Поташи, Гороховец. у., при единовѣрч. цер.; при Вхоіерусалимской гор. Суздаля церкви; с. Радиловѣ, Судогодскаго уѣз., при единовѣрч. цер.; с. Торчинѣ, Суздал. у.; с. Жереховѣ, Владим. у.; с. Сергіевы-Горы, Гороховец. у.; с. Матренинѣ, Покров. у.; с. Бѣляницинѣ, Юрьевск. у.; с. Ряполовѣ, Ковров. у.; с. Фантыревѣ, Юрьевск. у.; с. Фетининѣ, Муром. уѣзда; с. Глумовѣ, Юрьев. у.; с. Нармочь, Меленковскаго уѣзда; въ санѣ діакона—при Князе-Андреевской гор. Переславля церкви; с. Половецкомъ, Переславскаго уѣзда.

Діаконъ пог. Преображенскаго, Вязниковск. уѣзда, Михаилъ Никольскій, 24 ноября, опредѣленъ во священника къ церкви с. Георгіевской слободы, Гороховецкаго уѣзда.

Исп. дол. псаломщика Вхоіерусалимской гор. Суздаля церкви, Василій Виноградовъ, 19 ноября, перемѣщенъ къ ружной села Бородинъ церкви, Суздальскаго уѣзда.

Крестьянинъ Александръ Хитинъ, 15 ноября, допущенъ къ исп. обяз. псаломщика къ Троицкой цер. слоб. Холуй, Вязник. уѣзда.

Крестьянинъ Іаковъ Перфильевъ, 17 ноября, допущенъ къ исп. обяз. псаломщика въ с. Адамово, Юрьевского уѣзда.

Псаломщикъ с. Краснаго, Горох. уѣзда, Петръ Смирновъ, 17 ноября, по прошенію уволенъ за штатъ.

Исп. дол. псаломщика с. Торчина, Суздальскаго уѣзда, Николай Давыдовъ, 17 ноября, перемѣщенъ въ с. Черкутино, Владим. уѣзда.

Заштатный псаломщикъ с. Копнина, Судогодскаго уѣзда, Алексѣй Діанинъ, 18 ноября, допущенъ къ исп. обяз. псаломщика въ с. Иголкино, Муромскаго уѣзда.

Псаломщикъ с. Оотиньина, Муромскаго уѣзда, Михаилъ Глуховъ, 20 ноября, опредѣленъ во діакона въ с. Татарово, Горохов. уѣзда.

Священникъ с. Старой Быковки, Суздальск. уѣзда, Арсеній Смирновъ, 19 ноября перемѣщенъ въ с. Булгаково, Суздальскаго уѣзда.

Діаконъ Муромскаго Троицкаго женскаго монастыря, Іоаннъ Богословскій, 24 ноября, опредѣленъ во священника въ с. Коново, Меленковскаго уѣзда.

Діаконъ Христорождественской гор. Муромъ церкви, Николай Беллонинъ, 24 ноября, опредѣленъ во священника въ с. Тимерево, Суздальскаго уѣзда.

Діаконъ-псаломщикъ Срѣтенской гор. Переславля церкви, Алексѣй Красовскій, 24 ноября, опредѣленъ во священника въ с. Подлипы, Переславскаго уѣзда.

Діаконъ Христорождественской гор. Переславля церкви, Николай Магницкій, 24 ноября, опредѣленъ во священника въ с. Добрынское, Юрьевского уѣзда.

На имя о. Ректора Владимірской духовной семинаріи отъ Предсѣдателя Комитета Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Татіаны Николаевны для оказанія временной помощи пострадавшимъ отъ военныхъ бѣдствій А. Нейдгарта поступило отношеніе отъ 12 ноября с. г. за № 14090 слѣдующаго содержанія:

„Ея Императорскому Высочеству Великой Княжнѣ Татіанѣ Николаевнѣ, по докладѣ моемъ о пожертвованныхъ учащимися Владимірской духовной семинаріи семидесяти трехъ руб. 25 коп. въ пользу пострадавшихъ отъ военныхъ бѣдствій, благоугодно было выразить жертвователямъ Ея благодарность“.

Означенная сумма—семьдесятъ три рубля 25 коп. поступила отъ сбора, произведеннаго среди воспитанниковъ семинаріи въ апрѣлѣ текущаго года въ пользу пострадавшихъ отъ военныхъ бѣдствій, и была препровождена о. Ректоромъ семинаріи Предсѣдателю вышеозначеннаго Комитета А. Нейдарту при отношеніи отъ 17 апрѣля 1915 г. за № 727.

С П И С О К Ъ

лицъ, отъ которыхъ поступили пожертвованія на Рождественскіе подарки для воиновъ Дѣйствующей Арміи чрезъ Его Высокопреосвященство Высокопреосвященнѣйшаго Алексія, Архіепископа Владимірскаго и Суздальскаго.

1) Благочиннаго градскихъ церквей г. Переславля, Протоіерея Алексія Дилигенскаго 10 руб.

2) Благочиннаго 1-го Муромскаго округа, Священника Владиміра Владычина 35 р.

3) Священника церкви погоста Старо-Никольскаго, Ковровскаго уѣзда, Виктора Тихонравова 55 р.

4) Священника церкви с. Акиншина, Вязниковскаго уѣзда, Василя Анисова 5 р.

5) Священника церкви с. Быкова, Ковровскаго уѣзда, Іоанна Сокольскаго 17 р.

6) Священника церкви с. Василькова, Суздальскаго уѣзда, Александра Смирнова 13 р. 10 к.

7) Священника с. Соломидина, Переславскаго уѣзда, Павла Лебедева 6 р.

8) Священника с. Палазина, Юрьевскаго уѣзда, Владиміра Давыдова 30 р. 30 к.

9) Священника с. Мугрѣва-Спасскаго, Вязниковскаго у., Дмитрія Успенскаго 13 р. 37 к.

10) Священника слободы Мстеры, Вязниковскаго уѣзда, Сергія Филадельфина 25 р.

11) Священника с. Головина, Покровскаго уѣзда, Іоанна Либеровскаго 16 р. 35 к.

12) Священника с. Сидоровскаго, Шуйскаго уѣз., Матвѣя Яхонтова 5 р.

13) Приходскаго Попечительства села Горокъ, Ковровскаго уѣзда 8 р.

Всѣмъ поименованнымъ лицамъ выражается глубокая благодарность Его Высокопреосвященства.

Р А С П И С А Н І Е

публичныхъ бесѣдъ во Владимірской епархіи, епархіальнаго миссіонера-проповѣдника трезвости на 1915—16 годъ.

1915 годъ. Ноябрь 15—30.

С. Орѣхово, с. Собинка, с. Ликино, с. Дулево.

Декабрь 5—20.

С. Лемешки, с. Каменки, гор. Ковровъ.

1916 годъ. Январь 7—22.

С. Гусь-Хрустальный, гор. Шуя, с. Южа, с. Кохма, гор. Иваново-Вознесенскъ.

Февраль 1—16.

Гор. Юрьевъ, с. Кольчугино, с. Карабаново, гор. Переславль.

Мартъ 5—20.

Гор. Вязники, гор. Муромъ, гор. Меленки.

Апрѣль 18—30.

С. Кохма, гор. Иваново-Вознесенскъ, с. Тейково.

Май 8—23.

Гор. Александровъ, с. Струнино, гор. Переславль.

Іюнь 3—18.

С. Орѣхово, с. Гусь-Хрустальный, гор. Ковровъ.

Отъ Правленія Владимірской духовной семинаріи.

Къ свѣдѣнію воспитанниковъ VI класса.

Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ отношеніемъ отъ 12 сего ноября увѣдомилъ Правленіе семинаріи, что съ его стороны не встрѣчается препятствій къ производству досрочныхъ выпускныхъ экзаменовъ на условіяхъ, изложенныхъ въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода отъ 3—5 декабря 1914 года за № 10981, для воспитанниковъ духовныхъ семинарій 6 класса, выразившихъ желаніе поступить добровольцами на военную службу (вышеупомянутое опредѣленіе Святѣйшаго Синода пропечатано въ № 50 Церковныхъ Вѣдомостей за 1914 годъ).

Прошенія о допущеніи къ досрочнымъ выпускнымъ экзаменамъ воспитанники семинаріи 6 класса могутъ подавать, съ согласія своихъ родителей или опекуновъ, на имя о Ректора или Правленія семинаріи не позднѣе 15 января 1916 года; экзамены имѣютъ быть произведены во 2-й половинѣ того же января.

Отъ Совѣта Владимірскаго Епархіального женскаго училища.

Совѣтъ училища симъ увѣдомляетъ родителей воспитанницъ училища, проживающихъ въ общежитіи за установленную плату, что— 1) постановленіемъ Епархіального Съѣзда о.о. уполномоченныхъ духовенства 1915 года, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, рѣшено: „въ виду тяжелыхъ обстоятельствъ военного времени, вызвавшихъ дороговизну мануфактурныхъ и кожевенныхъ товаровъ, предложить родителямъ платныхъ пансіонерокъ при существующей платѣ 125 руб.,—временно на 1916 годъ верхнее осеннее и зимнее пальто съ обувью и галошами пріобрѣсти на свой счетъ, не лишая ихъ права пользоваться старыми пальто, если таковыя окажутся на лицо по удовлетвореніи сиротъ“; 2) согласно постановленію Совѣта училища отъ 23 октября сего года, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, временные отпуска учащихся въ текущемъ учебномъ году, начавшіеся съ 1-го ноября для младшихъ классовъ, не освобождаютъ родителей воспитанницъ, живущихъ въ общежитіи за плату, отъ представленія сей платы въ полномъ годичномъ размѣрѣ въ установленные сроки.

**Утвержденная Его Высокопреосвященствомъ программа собраний
Проповѣдническаго Кружка духовенства Владимірской епархіи въ
1915—16 году.**

1915 г о д ъ.

Ноябрь 29. Докладъ Помощника Смотрителя Владимірскаго духовнаго училища, свящ. о. Ѳ. М. Шебалина—„Христіанство и война“.

Обсужденіе темъ на Евангельское чтеніе въ недѣлю св. праотецъ.

Декабрь 20. Докладъ свящ. о. П. Д. Линицкаго: „О. прот. І. И. Сергіевъ—Кронштадтскій, какъ пастырь“.

Импровизація,—произнесетъ священникъ Троицкой церкви о. Василій Бѣляевъ.

1916 г о д ъ.

Январь 31. Общее годичное собраніе Кружка: молебень Тремъ Святителямъ; чтеніе отчета о дѣятельности Кружка за время его существованія—съ конца 1914 года и за 1915 годъ.

Февраль 28. Докладъ о. духовника семинаріи, свящ. В. В. Бѣляевскаго: „Прот. Родіонъ Путятинъ и его мысли о проповѣди по его дневнику“.

Обсужденіе темъ на Евангельское чтеніе въ 4 недѣлю Великаго поста.

Мартъ 27. Докладъ преподавателя семинаріи, о. Іеромонаха Аѳанасія: „Значеніе личности проповѣдника въ дѣлѣ проповѣданія Слова Божія“.

Импровизація,—произнесетъ свящ. о. П. Д. Линицкій.

Апрѣль 24. Докладъ преподавателя семинаріи А. Н. Побѣдоносцева: „Типы духовенства по сочиненіямъ Гусева—Оренбургскаго“.

Обсужденіе темъ на Евангельское чтеніе въ недѣлю о разслабленномъ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Для своевременной доставки подписчикамъ №№ будущаго 1916 года, Редакція убѣдительно проситъ о.о. благочинныхъ и частныхъ подписчиковъ не медлить присылкой заявленій о высылкѣ Вѣдомостей и слѣдующихъ подписныхъ денегъ. Заявленія о перемѣнѣ адресовъ Редакція покорно проситъ доставить не позже 15-го декабря.

Подписная цѣна на Епархіальныя Вѣдомости остается прежняя—5 руб. 50 к. безъ пересылки и 6 руб. съ доставкой и пересылкой.



ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

5-го Декабря

№ 49-й.

1915 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Значеніе святаго Владиміра въ дѣлѣ объединенія славянства ¹⁾.

Въ настоящій моментъ, когда на нашихъ глазахъ совершаются величайшія событія въ исторіи славянскихъ народовъ, такъ естественно обратить свои взоры къ тому Равноапостольному Просвѣтителю русскаго славянства и засвидѣтельствовать его заслуги, подготовлявшія торжество славянской идеи. Когда кіевляне крестились въ волнахъ Днѣпра, полагалось начало новой эры, завязывались новыя нити въ исторіи молодого славянскаго племени. Перенесемъ мысль въ отдаленное прошлое славянскихъ народовъ. Въ IX и X вѣкахъ славянскіе народы только еще выходили изъ первобытнаго патріархальнаго состоянія и начинали принимать формы государственной жизни. Славяне заняли тогда весьма большое пространство въ Европѣ. На западѣ они расселились до Эльбы, на югѣ—до Дуная, на сѣверѣ—до Балтійскаго моря и на востокѣ—до Волги. Но на этомъ необъятномъ просторѣ славянамъ нужно было выдерживать тяжелую огромную борьбу съ суровыми физическими условіями сѣверной природы и особенно съ враждебными сосѣдними племенами. Славяне со всѣхъ сторонъ были окружены врагами. На востокѣ они должны были сдерживать непрерывный натискъ дикихъ кочевниковъ, на югѣ вести борьбу съ сильной тогда Византіей, на западѣ—сдерживать упорное стремленіе на востокъ нѣмцевъ. Борьба съ нѣмцами, прошедшими уже V вѣковъ государственной жизни, была наиболѣе трудной и даже непосильной въ то время. Вѣдь славяне тогда еще не сознавали своего единства и даже враждовали другъ съ другомъ. Первою жертвою нѣмецкаго натиска на востокѣ были славяне полабскіе, жившіе между Эльбой и Одеромъ. Онѣмеченіе ихъ произошло страшно быстро. Уже въ XII вѣкѣ въ землѣ этихъ славянъ была основана

¹⁾ Рѣчь, произнесенная въ семинарскомъ залѣ 30-го сентября 1915 года.

столица будущей Пруссіи—Берлинъ. Борьба была неравная, и славянству для успѣха въ этой борьбѣ необходимо сплотиться, создать славянское государство. Вожди славянскихъ народовъ понимали эту задачу, и мы видимъ, что въ IX вѣкѣ возникаютъ попытки создать сильное славянское государство. Одно за другимъ возникаютъ государства: Болгарское и Великоморавское. Послѣднему предстояло выступить въ непосредственную борьбу съ германизмомъ. Но молодое государство не выдержало натиска тевтоновъ и мадьяръ. Оно подверглось вліянію латинскаго духовенства и скоро совсѣмъ исчезло съ карты Европы.

Послѣ паденія Великой Моравіи надежды славянства обращались къ молодому польскому государству. Казалось, все благопріятствовало объединенію славянъ подъ главенствомъ Польши—центральное положеніе Польши въ ряду другихъ славянскихъ земель, сравнительно высокій уровень уже христіанской культуры, присутствіе просвѣщенныхъ и энергичныхъ вождей. Польскій король IX вѣка, Болеславъ Храбрый сознательно стремился къ созданію сильнаго западно-славянскаго государства. На его знаменахъ уже носилась идея всеславянскаго единенія. Польша много сдѣлала для славянства: она долго сдерживала натискъ нѣмцевъ на востокъ. Но была одна причина, которая не позволила Польшѣ сдѣлаться центромъ славянства, Польша приняла христіанское просвѣщеніе изъ Рима и тѣмъ поставила себя въ религіозную и даже политическую зависимость отъ Римскаго престола. Но въ средніе вѣка были особыя причины, не позволявшія совмѣстить славянство и католичество. Вѣдь подъ знаменемъ католичества начала свое существованіе священная Римская имперія Германской націи. Уже самое наименованіе Римской имперіи говорило тогда о притязаніяхъ нѣмецкихъ императоровъ на міровое владычество. Хотя папы и боролись съ этими притязаніями, но они же и благословляли Римскую имперію нѣмцевъ, они же и вѣнцы на императоровъ возлагали. Святѣйшій Римскій престолъ часто былъ въ союзѣ съ нѣмецкими императорами. Вотъ почему и Польша чрезъ католицизмъ становилась доступной нѣмецкому вліянію. Вотъ почему поляки отказывались поддерживать гуситское движеніе въ Чехіи. Вотъ почему они допустили онѣмеченіе Силезіи и вотъ почему уже въ періодъ реформации на польскомъ престолѣ стали время отъ времени появляться „напудренные“ нѣмецкіе короли изъ саксонскаго дома. Исторія уже показала, что польскому народу не суждено было сдѣлаться объединителемъ славянства.

Эта высокая задача выпала на долю русскаго государства, возникшаго въ томъ же IX вѣкѣ. Конечно, въ тотъ отдаленный отъ насъ моментъ, когда только еще начиналась государственная жизнь славянъ, эта высокая задача Руси еще никѣмъ не сознавалась. Западные славяне, озабоченные борьбою съ германизмомъ, не могли даже и мысли допустить о главенствѣ языческой Руси въ славянскомъ мірѣ, уже просвѣщенномъ христіанствомъ. Да и нашимъ первымъ князьямъ, строителямъ русскаго государства, занятымъ борьбою съ восточными кочевниками и собираніемъ дани съ покоренныхъ племенъ, конечно, и въ голову не приходила мысль объ объеди-

неніи всего славянства. Но все таки инстинктивные порывы на западъ и тогда были. Мы знаемъ, что Святославъ имѣлъ тяготѣніе къ Балканскому полуострову, а Владиміръ присоединилъ къ Русскому государству Червонную Русь и довелъ границу Руси до Карпатъ. Но это были только порывы. Весьма трудно предположить, чтобы и Владиміръ-христіанинъ ставилъ своей непосредственной задачей объединеніе славянства. Предносилась ли въ его сознаниіи эта великая мысль или нѣтъ—этого мы не знаемъ, но что св. Владиміръ фактически дѣйствительно оказалъ громадную заслугу дѣлу объединенія славянъ—это неоспоримая истина.

Сдѣлавши Русское государство христіанскимъ, Владиміръ осуществилъ стремленіе славянъ создать сильное славянское государство. Теперь Русь уже перестала быть варварскимъ княжествомъ и вступила въ семью Европейскихъ государствъ. Но залогъ будущаго могущества славянскаго государства заключался въ другомъ. Къ великому счастью всего славянства Владиміръ принесъ на Русь христіанство изъ Византіи, а не изъ Рима. Только благодаря этому могло создаться сильное славянское государство съ самобытной, національно-славянской культурой, независимое отъ Римскаго престола и отъ иностраннаго нѣмецкаго вліянія.

Православная вѣра сдѣлалась душой всего русскаго народа: она слилась съ его національнымъ укладомъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ православная вѣра была той зиждущей силой, которая помогла слотить воедино славяно-русскія племена, которая не допустила утратить это единство въ тяжелый періодъ удѣльныхъ усобицъ и татарской неволи. Та же сила собрала изъ раздробленныхъ удѣловъ мощное московское государство, государство, самобытное, независимое отъ запада, даже нѣсколько замкнутое. Благодаря этой самобытности наша Русь не утратила своего славянскаго облика. Благодаря этой самобытности, въ допетровской Руси считалось немислимымъ дѣломъ, чтобы нѣмецъ былъ допущенъ къ занятію высшихъ государственныхъ должностей. Благодаря этой самобытности, Московское государство настолько окрѣпло, что предъ лицомъ Европы могло уже выступитъ въ роли объединительницы славянства. Это сознаніе всеславянскаго значенія Россіи возникло въ лучшихъ людяхъ почти одновременно съ принятіемъ христіанства.

Выраженіе сознанія всеславянскаго единства находимъ еще въ древней русской лѣтописи: „Бѣ единъ языкъ словенескъ говоритъ лѣтописецъ, словене, иже сѣдяху по Дунаевѣ, гдѣ есть нынѣ угорска земля и болгарска, Хровате, Серебъ и Хорутане, Морава, Чеси, Ляхове и Русь“.. Сознавали древніе русскіе люди и неизбѣжность борьбы славянъ съ нѣмцами. Въ періодъ Московскаго государства всеславянское значеніе Руси вполне сознали и западные славяне. Надежды, возлагаемыя западными славянами на Русь, особенно ярко выражены у католическаго сербскаго священника Юрія Крижанича. Читая его слова о положеніи западныхъ и южныхъ славянъ и объ онѣмеченіи славянскихъ земель въ XVII вѣкѣ, можно подуматъ что здѣсь идетъ рѣчь о современномъ нѣмецкомъ засильѣ въ славянскихъ странахъ. „Ни одинъ народъ подъ солнцемъ, говоритъ Крижаничъ, не вы-

и силѣ отъ иноплеменниковъ столько оскорбленій, позора, измѣны и разореній, сколько переносили народы русскій и польскій на своей родинѣ и подъ своимъ государемъ отъ нѣмцевъ. Нѣмцы не только войною, но и всякимъ коварствомъ забираютъ каждое государство, гдѣ люди менѣе осторожны. Нѣмцы содержатъ въ чужихъ странахъ своихъ торговыхъ агентовъ, или проживаютъ въ качествѣ пословъ при другихъ государяхъ, занимаются искусствомъ врачевнымъ и другими, принимаютъ религію другихъ народовъ, чтобы пріобрѣсти привилегіи того народа, сдѣлаться дворянами, патриціями, даже князьями“. Эти слова сказаны триста лѣтъ тому назадъ. Въ то время Русь еще была свободна отъ нѣмецкаго засилья, еще сохранила національно-славянскую самобытность и были единственнымъ залогомъ освобожденія славянъ. Крижаничъ выражаетъ это въ слѣдующемъ своемъ обращеніи къ московскому Царю: „Государей славянскаго рода нигдѣ больше нѣтъ, какъ только здѣсь на Руси. Поэтому, на тебя одного, величественный царь, смотритъ весь народъ славянскій: ты, какъ отецъ, заботься о разсѣянныхъ дѣтяхъ, чтобы ихъ собрать, объ обманутыхъ чужими обольщеніями, ибо многіе изъ нихъ не чувствуютъ своихъ лютейшихъ нуждъ, какія они терпятъ отъ иноплеменниковъ, радуются своему позору и сами его ищутъ, т. е. призываютъ къ себѣ инородныхъ государей. Ты царь одинъ нынѣ намъ Богомъ данъ, чтобы помочь и задунайскимъ славянамъ, и полякамъ и чехамъ, чтобы они сознали свои угнетенія и сбросили съ шеи нѣмецкое иго“.

Юрій Крижаничъ въ XVII вѣкѣ былъ предтечею панславизма, возникшаго въ послѣдствіи. Онъ былъ пророкомъ наступившаго въ XIX вѣкѣ національнаго возрожденія среди западно-европейскихъ и русскихъ славянъ. И славянскія движенія XIX вѣка всѣ надежды свои возлагали на могущество сѣверной славянской державы. Во второй половинѣ XIX вѣка Россія уже фактически выступила въ роли освободительницы и объединительницы славянства, освободивъ отъ турецкаго ига южно-славянскіе народы. Благодаря помощи Россіи окончилось многовѣковое порабощеніе славянъ подъ властію турокъ. Ожидаемое совершилось, мечты стали дѣйствительностію. Но осуществились-ли бы эти мечты, если бы Россія не осталась вѣрной православной національной идеѣ, ведущей свое начало отъ св. Владимира?

Теперь мы являемся свидѣтелями событій, громаднхъ по своему вліянію на дальнѣйшія судьбы славянства. Будущее покажетъ, къ чему приведутъ эти событія. А пока приходится сказать, что такъ давно ожидаемое объединеніе славянства далеко еще не осуществилось. Правда, мы переживаемъ отрадный поворотъ къ лучшему въ русско-польскихъ отношеніяхъ. Но въ наши же дни мы видимъ коварную измѣну болгаръ, освобожденныхъ нами. И сегодня, свидѣтельствуя заслугу св. Владимира въ дѣлѣ объединенія славянства, мы должны быть далеки отъ того, чтобы торжествовать и праздновать это единеніе. Пусть, напротивъ, память о св. князѣ Владимірѣ возбудитъ въ насъ сознаніе серьезности настоящаго момента въ жизни славянства, вѣру въ его славное будущее и готовность работать для окончательнаго торжества славянской идеи. Славянство переживаетъ тяжкія испытанія. Еще

неизвѣстно, въ какую сторону повернутся его судьбы. Сердце холодѣетъ при одной мысли, что нѣмецкія полчища могутъ приблизиться къ „матери городовъ русскихъ“ и къ „чистой купели русскаго народа“. Невольно воображеніе рисуетъ величественный силуэтъ святаго князя, стоящаго на Кіевскихъ высотахъ и возносящаго большой крестъ. Этотъ дорогой всѣмъ образъ одновременно вызываетъ въ душѣ и боль по поводу временныхъ неудачъ славянства, и вмѣстѣ съ тѣмъ вѣру въ его свѣтлое будущее. Наша нація еще молодая: испытанія укрѣпляютъ ее и готовятъ грядущее торжество славянства.

И если теперь не время торжествовать, то во всякомъ случаѣ умѣстно высказать мечту славянства, взлѣбляемую лучшими его вождями. Мы не мечтаемъ о мировомъ владычествѣ славянской націи. Мы даже не стремимся къ политическому соединенію всѣхъ славянъ. Наше завѣтное желаніе—это освобожденіе всѣхъ славянскихъ народностей отъ иноземнаго гнета, внѣшняго и внутренняго, созданіе такихъ условій, при которыхъ всѣ славянскія племена получили бы полную возможность развивать свои богатые природныя дарованія. Естественно, что Россія должна занимать центральное мѣсто въ ряду культурно-объединенныхъ малыхъ славянскихъ государствъ. Вѣримъ, что наступитъ тотъ день, когда „славянскіе ручьи сольются въ русскомъ морѣ“. Будемъ вѣрить, что исполнятся слова нашего поэта славянофила, который, прозрѣвая будущія судьбы славянства, говорилъ, что:

„Взоръ поэта вдохновенный
Ужъ видитъ новый вѣкъ чудесь...
Онъ видитъ: гордо надъ вселенной
До свода синяго небесъ,
Орлы славянскіе, взлетаютъ
Широкимъ, дерзостнымъ крыломъ,
Но мощную главу склоняютъ
Предъ старшимъ Сѣвернымъ орломъ.
Ихъ твердъ союзъ, горятъ перуны,
Законъ ихъ властенъ надъ землей,
И будущихъ Баяновъ струны
Поютъ согласье и покой. [Хомяковъ].

А. Бѣльскій.

Семейный бытъ у древнихъ евреевъ.

(Продолженіе).

Неудивительно, что въ виду такого возвышеннаго представленія о высоконравственныхъ отношеніяхъ между мужемъ и женою, существовавшего въ еврейской литературѣ, а иногда и въ жизни, пророки очень часто изображаютъ союзъ Іеговы со своимъ народомъ подъ видомъ супружескихъ отношеній. „Иди и возгласи во уши дочери Іерусалима: такъ говоритъ Господь. Я воспоминаю о дружествѣ юности твоей,

о любви твоей, когда ты была невѣстою, когда послѣдовала со Мною въ пустыню, въ землю незасѣянную (Іер. 2, 2). И проходилъ Я мимо тебя и вотъ это было время твое, время любви; и простеръ Я воскрылія ризъ Моихъ на тебя; и покрылъ наготу твою, и поклялся тебѣ и вступилъ въ союзъ съ тобою, говоритъ Господь Богъ, и ты стала Моею (Іезекіил. 16, 8). Такъ говоритъ Господь: гдѣ разводное письмо вашей матери, съ которымъ Я отпустилъ ее; или которому изъ Моихъ заимодавцевъ Я продалъ васъ. Вотъ вы проданы за грѣхи ваши и за преступленія ваши отпущена мать ваша. (Исаи, 50, 1)—И обручу тебя Мнѣ на вѣкъ, говоритъ Господь у пророка Осіи о новозавѣтной церкви, и обручу тебя мнѣ въ правдѣ и судѣ, въ благи и милосердіи, и обручу тебя мнѣ въ вѣрности, и ты познаешь Господа (Осіи 2, 19). Такимъ образомъ ученіе ап. Павла о бракѣ „тайна сія велика есть, азъ же глаголю во Христа и во церковь“, стоитъ въ связи съ древнемъ библейскимъ воззрѣніемъ.

De facto исторія полигамій послѣ Моисея была такова: при Моисеѣ представители народа (Моисей, Ааронъ и Еліазаръ) были единобрачны, а въ народѣ, напротивъ, господствовала полигамія. Послѣ временъ Моисея было наоборотъ: среди народа полигамія уменьшилась, а въ средѣ предводителей народа, напротивъ, увеличилась. Во времена Судей судіи и богатые люди не ограничивались уже тѣмъ, что брали двухъ или четырехъ женъ, какъ дѣлали это патріархи. По свидѣтельству Книги Судей, Гедеонъ былъ первый изъ судей, у котораго было много женъ; не мало ихъ было и у другихъ судей. Еще болѣе обычнымъ стало умноженіе женъ во времена царей—среди царей и ихъ вельможъ. Такъ, первый царь, Саулъ, имѣлъ много женъ, хотя намъ извѣстно имя только одной его жены Ахиноами и имя одной наложницы Рицпы. Второй царь, Давидъ, кромѣ Мелхолы, дочери Саула, взялъ еще 15 другихъ женъ, и всего ихъ имѣлъ 16. Третій царь, Соломонъ, превзошелъ въ этомъ своего отца. Онъ заботился о томъ, чтобы окружить свой дворъ необыкновеннымъ блескомъ, какъ подобаетъ великому государю, и взялъ себѣ 700 женъ и 300 наложницъ.

Но если представители народа, въ лицѣ знатныхъ и богатыхъ людей, и особенно царей, держались полигаміи, то въ народной массѣ, при Саулѣ и царяхъ господствовала почти исключительно моногамія. Елемелехъ, мужъ Ноемини, Махлонъ и Хилеонъ, сыновья Ноемини, имѣли по одной женѣ. Благочестивый Маной, отецъ Самсона, не взялъ къ своей женѣ другой, не смотря на то, что жена моя была неплодна и не рождала.—Впрочемъ, и между знатными и богатыми мы встрѣчаемъ въ этотъ періодъ иногда единоженство. Такъ знатный Воозъ и богатый мужъ Сунамитянки имѣли только по одной женѣ.

Равнымъ образомъ пророки, представители закона въ то время, стояли на сторонѣ моногаміи, и нѣкоторые изъ нихъ, напримѣръ, Исаія и Іезекіиль, имѣли, повидимому, по одной женѣ. Представляютъ пророковъ безбрачны-

ми подвижниками было бы ошибочнымъ (4 Цар. 4, 1). Самъ Богъ, читаемъ мы по этому поводу въ одномъ излѣдованіи, облакая Моисея и другихъ лицъ пророческимъ достоинствомъ, ни отъ кого изъ нихъ никогда не требоваль, чтобы они вели монашескій образъ жизни, и если они были женаты, не требоваль отъ нихъ, чтобы оставляли или отпускали женъ своихъ. Нигдѣ въ Св. Писаніи такихъ правилъ мы не встрѣчаемъ. Напротивъ, отъ пророка Осіи Богъ требоваль, чтобы онъ вступилъ въ связь съ блудницею. Бракъ былъ средствомъ благоугожденія Богу.... „И угоди Енохъ Богу (читаемъ въ Библии) по еже родити ему Маѹсаила“. (Быт. 5 22). Слушайте это, говорилъ въ одной изъ своихъ проповѣдей Св. Іоаннъ Златоустъ,—и мужи и жены; узнайте добродѣтель праведника и не думайте, будто бракъ препятствуетъ угождать Богу... Вспомнимъ Ноя пророка, угодившаго Богу, „пріобрѣтшаго благодать“ у Бога (Евр. 11, 5), а онъ также жилъ въ бракѣ... Вспомнимъ праведнаго Іова. Развѣ не имѣлъ жены пророкъ Исаія? И однако бракъ не былъ препятствіемъ для Духа; онъ (Исаія) и жилъ съ женой и былъ пророкомъ. Развѣ не имѣлъ жены Моисей? однако же онъ разсѣкаль камни, и измѣняль воздухъ, и бесѣдовалъ съ Богомъ и умилоствляль Божественный гнѣвъ. Развѣ не имѣлъ жены Авраамъ? Однако онъ сталъ отцомъ народовъ и церкви; онъ имѣлъ сына Исаака, который также былъ для него поводомъ къ добрымъ дѣламъ. Не принесъ ли онъ въ жертву сына,—плодъ брака?“...

Послѣ плѣна Вавилонскаго единоженство еврейскаго народа дѣлается всеобщимъ, а многоженство было уже явленіемъ рѣдкимъ. Такъ, у пророка Даніила ясно выступаетъ въ его книгѣ моногамическое начало, и Иисусъ, сынъ Сираховъ, свидѣтельствуетъ о моногаміи въ его время. И въ другихъ книгахъ Св. Писанія послѣплѣннаго періода, а равно и у Іосифа Флавія упоминается полигамія только въ семействахъ Иродовъ, которые были не еврейскаго, а идумейскаго происхожденія, и нѣтъ ни одного указанія о существованіи полигаміи у кровныхъ іудеевъ.

То же видимъ и въ первые вѣка христіанства. Гонимые іудеи впали въ бѣдность и забыли о полигаміи; пришлось сократить свой семейный бюджетъ и вмѣсто многихъ брать себѣ только одну жену. При Адріанѣ евреи должны были оставить даже брачныя церемоніи: имъ запрещено было употреблять брачныя вѣнки и носить невѣсту на носилкахъ. Какъ къ необычному явленію относятся къ многоженству и талмудисты позднѣйшаго періода. Они только смѣются надъ людьми, имѣющими двухъ женъ, говоря, что такіе люди преклоняются то туда, то сюда. Особенно они осмѣиваютъ человѣка среднихъ лѣтъ, имѣвшаго двухъ женъ, старую и молодую. Молодая, говорятъ они, выщипывала сѣдые его волосы, а старая—черные, пока голова его не сдѣлалась такою же головою, какъ выточенный изъ слоновой кости шаръ. Впрочемъ, въ Палестинѣ нынѣ не рѣдко случается, что евреи, и даже главный раввинъ, имѣють двухъ женъ.—(Странникъ, 1909 г., янв., стр. 95).

Запрещеніе браковъ съ иноплеменниками.

Характеристичную особенность Моисеева брачнаго права составляетъ:

а) запрещеніе вступать евреямъ въ брачныя союзы съ нѣкоторыми языческими народами, б) запрещеніе вступать евреямъ въ брачныя союзы въ близкихъ степеняхъ родства.

Запрещеніе браковъ съ нѣкоторыми языческими народами, сдѣланное въ Моисеевомъ законодательствѣ, было собственно узаконеніемъ того обычая, какого держались евреи до Моисея, во времена патріархальныхъ.

Патріархи еврейскаго народа избѣгали вступать въ связи съ Хананейскими народами, среди которыхъ они жили. Авраамъ посылаетъ своего раба Эліезера на свою родину, Месопотамію, чтобы тамъ найти невѣсту для сына его, Исаака.—Жена Исаака, Ревекка, выражаетъ желаніе, чтобы ея сынъ, Іаковъ, не бралъ себѣ жены изъ дочерей хананейскихъ, и это желаніе Ревекки поддерживаетъ и Исаакъ. Благословляя Іакова, онъ говоритъ ему: „не бери себѣ жены изъ дочерей хананейскихъ“. Такихъ же убѣжденій держались и другіе патріархи. И эти убѣжденія въ основѣ своей имѣли совершенно вѣрную мысль. Чтобы какой—нибудь народъ могъ достигнуть высшей степени развитія, сохраняя свои національныя особенности, для этого необходимо, чтобы онъ былъ вдали отъ всякаго чуждаго вліянія. Поэтому праотцы еврейскаго народа, ревниво стараясь оградить и поддержать особенности своего племени, избѣгали вступать въ родство съ иноплеменниками. Общее осужденіе падало на головы тѣхъ, кто осквернялъ чистоту племени, вступая въ брачныя союзы съ хананеями. Между тѣмъ такіе браки бывали и въ патріархальныя времена, напримѣръ, бракъ Исава (Быт. 26, 34—35) и Іуды (Быт. 38, 2).

Кромѣ этихъ традицій Моисей имѣлъ еще особые поводы запрещать евреямъ вступать въ брачный союзъ съ Хананейскими народами: Хананеями, Гергесеями, Аморреями, Хеттеями, Ферезеями, Евеями и Іевусеями: „не вступай, сказано въ законѣ, въ союзъ съ жителями той страны, чтобы, когда они будутъ блудодѣйствовать въ слѣдъ боговъ своихъ и приносить жертву богамъ своимъ, не пригласили бы и тебя, и ты не вкусилъ бы жертвы ихъ. И не бери изъ дочерей ихъ женъ сынамъ своимъ (и дочерей своихъ не давай въ замужество за сыновей ихъ), дабы дочери ихъ, блудодѣйствуя въ слѣдъ боговъ своихъ, не ввели и сыновей твоихъ въ блуженіе въ слѣдъ боговъ своихъ“. (Исх. 35; 11, 15—16). Браки съ хананеями, по этому религіозному мотиву, особенно были запрещены потому, что культъ хананеянъ былъ наиболѣе гнуснымъ видомъ идолопоклонства. Хананейскій культъ Молоха представлялъ собою послѣднюю ступень языческой дикости и жестокости, такъ какъ этого бога хананеяне чтили жертвами человѣческими, умерщвляя собственныхъ дѣтей.

Кромѣ прямого запрещенія брачнаго союза съ хананейскими народами, Моисей косвеннымъ образомъ ставилъ препятствія для заключенія евреями брачныхъ союзовъ съ народами, происходившими отъ Лота и его дочерей: Моавитянами и Аммонитянами. Таково постановленіе, опредѣляющее, что Аммонитянинъ и Моавитянинъ не можетъ войти въ общество Господне, и десятое поколѣніе ихъ не можетъ войти въ общество Господне во вѣки. (Втор. 23, 3). Другими словами это постановленіе можно передать такъ: если кто нибудь изъ Аммонитянъ или Моавитянъ поселится среди евреевъ на постоянное жительство, если даже онъ приметъ обрѣзаніе, все-таки ни онъ, ни его дѣти не могутъ войти въ составъ народа Божія. Естественно, это постановленіе служило для евреевъ преградой къ тому, чтобы отдавать своихъ дочерей въ замужество за Аммонитянъ и Моавитянъ. Одинъ изъ археологовъ думаетъ даже, что Моисей для того описалъ паденіе Лота, чтобы предупредить евреевъ отъ вступленія въ брачныя связи съ Аммонитянами и Моавитянами, хотя и родственными имъ по происхожденію отъ Лота, но имѣвшими такое грѣховное происхожденіе ¹⁾ Но болѣе справедливо объяснять законодательство Моисея, отклоняющее евреевъ отъ бракосочетанія съ Аммонитянами и Моавитянами, тѣмъ обстоятельствомъ, что народы эти, во время приближенія евреевъ къ Палестинѣ, встрѣтили ихъ очень враждебно и не дозволили имъ пройти черезъ ихъ землю.

По бл. Θεодориту, такое постановленіе относительно Аммонитянъ и Моавитянъ сдѣлано, во—первыхъ, потому, что беззаконенъ ихъ корень; родились они отъ беззаконнаго сочетанія (см. Быт. 19, 36—38);—а потомъ и по причинѣ нечестія (то есть развратнаго идолослуженія) ихъ, участниками котораго они сдѣлали и Израильтянъ,—украшивъ женъ своихъ и тѣмъ уловивъ народъ Божій въ служеніе идоламъ (Толк. на Втор. Вопросъ 16-й).

Впрочемъ, по толкованію самихъ евреевъ, постановленіе Моисея ставило препятствіе только къ тому, чтобы израильтянку отдавать въ замужество за Моавитянина или Аммонитянина, но израильтянину не было никакого препятствія жениться на дочеряхъ этихъ народовъ, какъ это видно изъ исторіи Руи ²⁾.

Наконецъ, въ слабой мѣрѣ Моисей затруднилъ для евреевъ вступленіе въ брачныя союзы съ Идумеями и Египтянами. „Не гнушайся“ говоритъ онъ, „идумеяниномъ, ибо ты былъ пришельцемъ въ землѣ его. Дѣти, которые у нихъ родятся, въ третьемъ поколѣніи могутъ войти въ общество Господне“ (Втор. 23, 7—8), т. е. внуки поселившіеся въ землѣ еврейской Идумеянина или Египтянина и принявшаго обрѣзаніе уже могутъ быть причислены къ народу Божію.

¹⁾ Библ. женщины. Пр. Обзор. 1889 г., май—іюнь, стр. 122—129.

²⁾ Хотя все-таки и здѣсь іудейское преданіе отмѣчаетъ, что сыновья Ноемими рано умерли потому, что взяли себѣ въ жены моавитянокъ.

Паричское училище духовнаго вѣдомства.

Благодаря вниманію и попеченіямъ Высокопреосвященнѣйшаго Алексія, Архіепископа Владимірскаго и Суздальскаго, въ зданіяхъ мѣстнаго Епархіальнаго училища нашло себѣ теплый пріютъ и ведетъ правильныя занятія Паричское женское училище духовнаго вѣдомства. Переселилось оно во Владиміръ подъ грозой военныхъ дѣйствій изъ м. Паричи, Бобруйскаго уѣзда, Минской епархіи, гдѣ мирно прожило, насаждая просвѣщеніе въ духѣ православной вѣры, въ теченіе 55 лѣтъ.

По обстоятельствамъ своего возникновенія училище это, по сравненію съ другими учебными заведеніями даннаго типа, представляетъ собою явленіе особое, оригинальное. Во первыхъ, оно, если не считать Спасо-Евфросиніевскаго пріюта въ гор. Полоцкѣ, было первымъ училищемъ для дѣвицъ духовенства, въ западномъ краѣ, и начало свою жизнь, когда въ умахъ выдающихся дѣятелей этого края еще только назрѣвала мысль о насажденіи здѣсь женскихъ училищъ этого рода. Во вторыхъ, оно возникло не по распоряженію высшей власти, какъ прежнія училища даннаго типа, а по инициативѣ частнаго лица и при томъ не духовнаго происхожденія и совсѣмъ иного воспитанія.

Паричское училище учреждено попеченіями усердной ревнительницы православія супруги генераль-лейтенанта М. А. Пущиной въ принадлежавшемъ ей мужу мѣстечкѣ Паричахъ близъ гор. Бобруйска. По ходатайству г-жи Пущиной, училищу присвоено было имя Св. Маріи Магдалины (небесной Покровительницы г. Пущиной), и 8 сентября 1860 года, въ присутствіи минскаго архіепископа Михаила, заведеніе было открыто. Начало оно свою жизнь съ 25 ученицами, дѣвицами духовнаго званія, на каковое число и было рассчитано. Родители и родственники ихъ вносили по одному рублю въ мѣсяцъ за каждую воспитанницу, получавшую отъ училища одежду и полное содержаніе. Преподаваніемъ учебныхъ предметовъ занимался мѣстный благочинный о. Антоній Савичъ и двѣ надзирательницы дворянскаго происхожденія. Для временнаго помѣщенія училища генераль-лейтенантъ Пушинъ предоставилъ вновь отдѣланный флигель, гдѣ прежде находились школа и больница. Но г-жа Пуцина озаботилась устройствомъ особаго зданія для училища внѣ усадьбы, чтобы дать ему чрезъ это болѣе прочное существованіе. Ея труды скоро увѣнчались успѣховъ. Училище въ теченіе 2-хъ лѣтъ успѣло привлечь къ себѣ симпатіи населенія, въ разныхъ его сословіяхъ, и на постройку дома поступили слѣдующія крупныя жертвы: отъ содержателя откуповъ минской губерніи, г. Гинцбурга—1000 руб., отъ московскаго купца Королева—4000 руб., бывшаго начальника юго-западнаго края гр. М. Н. Муравьева—6000 руб. Кромѣ того, министерство внутреннихъ дѣлъ обѣщалось всѣ расходы по постройкѣ покрыть суммами, поступающими въ пользу церквей и школъ западнаго края. Въ 1864 году училище переселилось въ новый домъ. Въ этомъ году въ немъ было уже 77 ученицъ, изъ нихъ 25 содержались на счетъ пособія въ 1300 рублей, которое Государыня Императрица Марія Александровна отпускала

съ самага возникновенія училища, Кромѣ того, съ 1864 года въ немъ воспитывались сначала 20, а затѣмъ 40 воспитанницъ Минскаго училища, которыя имѣли здѣсь пребываніе до перемѣщенія въ Минскъ въ собственное зданіе въ началѣ 1867—8 учеб. года ¹⁾

Въ теченіе 15 лѣтъ Парическое училище существовало безъ опредѣленнаго устава, подѣ христіански-попечительнымъ руководствомъ учредительницы; не имѣло оно и опредѣленныхъ средствъ для содержанія, кромѣ жалуемыхъ Государыней Императрицей 1300 рублей и пособія изъ учебнаго капитала, каковое къ 1875 году возросло до 3000 рублей.

Въ 1865 году Парическое училище принято было подѣ Августѣйшее покровительство Государыни Императрицы; удостоились Высочайшаго утвержденія выработанные г. Пущиной проекты устава и штата сего заведенія, на его содержаніе въ дополненіе къ прежнимъ суммамъ Св. Синодъ изъ духовно-учебнаго капитала положилъ отпускать 3.905 руб.

По новому уставу училище было преобразовано въ 6-ти классное и въ его жизнь всецѣло были введены нормы прочихъ 10-ти училищъ даннаго типа.

Парическое училище переселилось во Владимірѣ съ полнымъ составомъ служащихъ лицъ и 230 воспитанницами. Во главѣ его стоитъ начальница П. В. Барсова, окончившая курсъ въ царскосельскомъ училищѣ (вып. 1870 г.) и проходившая ранѣе сего свою службу въ Царскосельскомъ и Минскомъ училищахъ, изъ коихъ въ послѣднемъ три года (1905—1908 г.) была начальницей.

Т.

Епархіальныя извѣстія.

16 Ноября въ покояхъ и подѣ предсѣдательствомъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Алексія, Архіепископа Владимірскаго и Суздальскаго состоялось 2-ое учредительное собраніе городскихъ и земскихъ дѣятелей по организаціи въ г. Владимірѣ „Общества частныхъ лицъ по устройству сельско-хозяйственныхъ пріютовъ во Владимірской епархіи“. На собраніи былъ прочтенъ протоколъ предыдущаго собранія и редактированъ Уставъ самага пріюта, а также намѣчены вопросы для будущаго совѣщанія. Изъ состава членовъ Общества избрана Комиссія въ количествѣ 3-хъ человекъ для выясненія къ слѣдующему очередному собранію вопроса о приобрѣтеніи „Обществу“ пригоднаго участка земли вблизи г. Владимира для постройки сельско-хозяйственного пріюта. Члены „Общества“ взяли на себя обязанность привлекать въ составъ общества новыхъ членовъ.

20 Ноября Его Высокопреосвященство Высокопреосвященнѣйшій Алексій, Архіепископъ Владимірскій и Суздальскій посѣтилъ Владимірское Духовное училище и присутствовалъ здѣсь на урокѣ Греческаго языка въ III параллельномъ классѣ у преподавателя Воскресенскаго.

¹⁾ Въ устройствѣ Минскаго училища г. Пущина, по приглашенію высшей власти, принимала весьма дѣятельное и полезное участіе.

Всенощное бдѣніе накануне Введенія во храмъ Пресвятой Богородицы Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Алексій Архієпископъ Владимірскій и Суздальскій изволилъ совершить въ Христорождественскомъ соборѣ при Владимірскомъ Архіерейскомъ домѣ. Пѣлъ хоръ Архіерейскихъ пѣвчихъ и народный.

21 Ноября Его Высокопреосвященство Высокопреосвященнѣйшій Алексій, Архієпископъ Владимірскій и Суздальскій совершилъ Божественную литургію въ Введенскомъ храмѣ при Владимірскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ по случаю годового праздника въ училищѣ. Пѣлъ хоръ воспитанницъ епархіальнаго женскаго училища и хоръ воспитанницъ эвакуированнаго во Владимірское епархіальное училище Паричскаго женскаго училища Духовнаго Вѣдомства. Предъ праздникомъ всѣ воспитанницы училища приобщались святыхъ Таинъ Тѣла и Крови Господней. Наизидательно и умильно отмѣтитъ въ текущемъ году участіе въ религіозно-нравственномъ торжествѣ училища преподавательской корпораціи. Всѣ преподаватели и преподавательницы въ день праздника изъ рукъ своего Архипастыря были приобщены Святыхъ Таинъ Тѣла и Крови Господнихъ. Послѣ Божественной литургіи состоялся торжественный Актъ въ присутствіи Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Алексія, Архієпископа Владимірскаго и Суздальскаго, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Юрьевскаго, представителей мѣстной администраціи, преподавателей духовно учебныхъ заведеній и многихъ гостей. На актѣ прочитанъ отчетъ по учебно-воспитательной и экономической частямъ училища. К. В. Ельницкій произнесъ рѣчь на тему: „Д. И. Тихомировъ и его педагогическія воззрѣнія“. Хоръ воспитанницъ епархіальнаго и Паричскаго училищъ прекрасно исполнилъ церковныя пѣснопѣнія и патріотическія пѣсни. Послѣ акта всѣ гости осматривали выставку рукодѣлія и художественныхъ произведеній ученицъ Епархіальнаго училища.

Изъ Муромъ. 18-го ноябрю Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Митрофанъ Епископъ Муромскій, посѣтилъ Муромское Духовное училище и былъ на урокъ „Изъясненіе богослуженія“ въ 4 классѣ. На 21-е Преосвященный Митрофанъ, по случаю обновленія Пантелеймоновскаго храма въ Троицкомъ монастырѣ, всенощное бдѣніе совершилъ въ означенномъ монастырѣ, въ сослуженіи Протоіерея Алексія Виноградскаго и священниковъ: Александра Алякринскаго и о. Павла Добровольскаго, съ литійнымъ и поліелейнымъ исхожденіями. Божественную литургію Владыка отслужилъ въ томъ же монастырѣ, причемъ предъ часами совершилъ малое освященіе воды и окропленіе ею обновленнаго храма, а послѣ литургіи молебень о дарованіи побѣды надъ врагомъ, при участіи лицъ, сослужащихъ Владыкѣ при совершеніи имъ всенощнаго бдѣнія, и священниковъ: Леонида Бѣлоцвѣтова и о. Петра Покровскаго. По окончаніи богослуженій, Настоятельница монастыря, игуменія Азарія всѣмъ служащимъ

предложила въ своихъ покояхъ праздничную трапезу. 22-го Его Преосвященство совершилъ Божественную литургію въ городскомъ соборѣ, въ сселуженіи мѣстнаго причта, и царскій молебень, положенный по табели. Во время литургіи былъ рукоположенъ во діакона псаломщикъ села Ляховъ, Меленковского уѣзда, Василій Богословскій, съ оставленіемъ его въ томъ же селѣ на псаломщической вакансіи. На 23-е Ноября Преосвященнѣйшій Митрофанъ совершилъ всенощное бдѣніе въ Спасскомъ монастырѣ, въ сослуженіи мѣстной монашествующей братіи. 23-го послѣ литургіи—Святителю Митрофану, Епископу Воронежскому, молебень, съ превозглашеніемъ многолѣтія Его Преосвященству, при участіи всего городского духовенства, которое при этомъ привѣтствовало своего Архипастыря со днемъ его тезоименитства. Вмѣстѣ съ городскимъ приходскимъ духовенствомъ Владыку привѣтствовали—старшая братія Спасскаго монастыря, а также Настоятель и настоятельница Муромскихъ монастырей—Благовѣщенскаго и Троицкаго, а потомъ преподавательская корпорація Муромскаго Духовнаго училища.

Свящ. А. Алякринскій.

Съ театра военныхъ дѣйствій.

(По официалънымъ свѣдѣніямъ съ 25-го ноября по 2-е декабря).

Затишье, установившееся въ нашемъ фронтѣ уже нѣсколько недѣль тому назадъ, не прерывалось и въ истекшее ближайшее время. Отдѣльныя боевыя столкновенія не внесли большихъ перемѣнъ въ положеніе воюющихъ сторонъ. Какъ и раньше, столкновенія эти наблюдались на сѣверномъ и южномъ участкахъ нашего фронта.

На сѣверномъ фронтѣ, 24-го ноября непріятель пытался переправить черезъ рукавъ Западной Двины на островъ южнѣе мѣстечка Иксуля, но былъ отогнанъ съ берега ружейнымъ огнемъ.—25-го ноября въ нѣкоторыхъ мѣстахъ рижскаго фронта наша артиллерія удачно дѣйствовала противъ батарей противника и заставила ихъ замолчать. Южнѣе Иксуля нѣмцы пустили удушливый газъ по нашимъ окопамъ. На двинскомъ фронтѣ партіи нѣмцевъ пытались неоднократно выходить изъ своихъ окоповъ, но нашимъ ружейнымъ огнемъ легко загонялись обратно.—29-го ноября въ районѣ западнѣе озера Богиньское наша часть, зайдя въ тылъ противнику, штыковымъ ударомъ выбила изъ д. Войнюны нѣмецкую полуроту, захвативъ при этомъ въ плѣнъ офицера и нѣсколькихъ нижнихъ чиновъ и пулеметъ.

На южномъ фронтѣ, въ предѣлахъ Галиціи, 23-го ноября въ районѣ деревни Яковка, сѣверо-восточнѣе мѣстечка Бучачъ, противникъ подъ прикрытіемъ сильнаго артиллерійскаго огня пытался продвинуться къ востоку, но былъ отброшенъ къ деревнѣ Пелава. Также безуспѣшны были попытки его атаковать наши войска въ районахъ деревень Язовецъ и Пышловце (въ районѣ мѣстечка Бучачъ).—26 ноября близъ Шумска, къ востоку отъ Кременца, въ наше расположеніе опустился австрійскій аэропланъ.—Днемъ 27-го ноября противникъ перешелъ въ наступленіе изъ района Купчинце на Стрыпѣ, западнѣе Тарнополя, но былъ отбитъ и отошелъ въ свои окопы.—28-го ноября въ Галиціи, на рѣкѣ Стрыпѣ, въ районѣ деревень Маріанка, Юзефовка и Бенява, юго-западнѣе Тарнополя мелкія части противника переходили въ наступленіе, но, будучи охвачены съ фланговъ, частью перебиты, частью захвачены въ плѣнъ.

Успѣхомъ сопровождались въ послѣдніе дни дѣйствія нашего отряда въ Персіи, гдѣ германскіе агенты пытались создать враждебное настроеніе къ Россіи, и Англіи. Именно, 26-го ноября въ Персіи, на полпути между Тегераномъ и Хамаданомъ, наши войска разбили германо—турецкій отрядъ, состоявшій изъ нѣсколькихъ тысячъ бунтующихъ персидскихъ жандармовъ и вооруженныхъ бандъ, съ артиллеріей и пулеметами. Противникъ, сбитый съ цѣлага ряда позицій и потерявъ большое количество убитыми и ранеными, бѣжалъ.—27-го ноября на пути къ Хамадану наши войска при преслѣдованіи разбитаго наканунѣ германо-турецкаго отряда съ налету захватили укрѣпленную позицію противника на Султанъ-Буланскомъ перевалѣ.—28-го ноября на пути къ Хамадану наши войска, преслѣдуя бѣгущаго непріятеля, продвинулись на переходъ къ юго-западу отъ Султанъ-Буланскаго перевала.

Частный успѣхъ одержанъ нами и въ Черномъ морѣ. 27-го ноября три миноносца подъ командой капитана 1-го ранга кн. Трубецкаго выполняли возложенную на нихъ задачу по обходу угольнаго района непріятельскаго побережья. Утромъ, около 9-ти час. находясь по сосѣдству съ островомъ Кефкенъ, миноносцы встрѣтились съ турецкими военными судами, оказавшимися канонерками „Буракъ-Рейсъ“ и „Малатія“, въ 560 и 213 тоннъ водоизмѣщенія. Въ завязавшемся бою, который продолжался около часа, оба турецкихъ судна были охвачены пожаромъ и были уничтожены.

Въ это время въ районѣ сраженія появилась непріятельская подводная лодка, которая сдѣлала попытку атаковать отрядъ нашихъ миноносцевъ. Попытка эта была отражена. Послѣ боя миноносцы, которые не получили никакого провозженія и не понесли потерь въ личномъ составѣ, продолжали обходъ угольнаго района и въ устьѣ рѣки Согарія, встрѣтивъ большой мачтовый парусникъ съ грузомъ угля, уничтожили его.

Извѣстія и замѣтки.

Предсѣдатель Чрезвычайной Слѣдственной Коммисіи, Первоприсутствующій Сенаторъ А. Н. Кривцовъ обращается съ покорнѣйшей просьбой ко всѣмъ органамъ печати предать самому широкому распространенію то обстоятельство, что среди попавшихъ въ Чрезвычайную Слѣдственную Комиссію бумагъ, оказавшихся при убитыхъ солдатахъ германской арміи, найдены два неотправленныхъ письма, въ которыхъ германскіе солдаты заявляютъ, что „ *Въ томъ случаѣ, когда наступленіе дѣлается слишкомъ труднымъ, мы беремъ плѣнныхъ русскихъ и гонимъ ихъ передъ собой на ихъ же соотечественниковъ, такимъ образомъ они, по крайней мѣрѣ, нѣсколько сокращаютъ наши потери* “ „Мы не знаемъ куда дѣвать плѣнныхъ. Отнынѣ каждого сдающагося въ плѣнъ русскаго будутъ выгонять впереди линіи нашихъ укрѣпленій дляразстрѣла ихъ “

Письма эти, удостовѣряющія нашими же врагами весь ужасъ ихъ способовъ веденія войны, будутъ сфотографированы, переведены на языки французскій, англійскій, итальянскій, испанскій, шведскій, датскій, греческій, японскій и, въ количествѣ нѣсколькихъ десятковъ тысячъ, разосланы въ государства всего міра. ¹⁾

Редакторъ Н. Малицкій.



¹⁾ Вмѣстѣ съ приведеннымъ сообщеніемъ въ Редакцію присланы фотографическіе снимки цитируемыхъ въ сообщеніяхъ писемъ. Редакція.

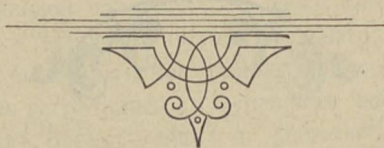
Объявленія.

При Покровскомъ гор. Иваново-Вознесенска соборѣ свободно мѣсто викарнаго священника. За справками объ условіяхъ службы обращаться къ настоятелю собора.

Медъ центробѣжный.

Принимаю на комиссію. Имѣю возможность продавать медъ по выгоднымъ для пчеловодовъ цѣнамъ, пользуясь небольшимъ комиссіоннымъ вознагражденіемъ.

Адресъ: гор. Владиміръ, Губернская Земская Управа, секретарю Общества Пчеловодства П. И. Мещерякову, или
Стрѣлецкая улица, собственный домъ,



О Т Ч Е Т Ъ

О ДѢЯТЕЛЬНОСТИ

Владимірскаго Православнаго Братства

— С В Я Т А Г О —

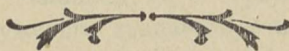
БЛАГОВѢРНАГО ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ

Александра Невскаго

за 1913—14 братскій годъ.

XXXIV годъ существованія.

Съ 23 ноября 1913 года по 23 ноября 1914 года.



Г. Г. ВЛАДИМІРЪ.
Скоропечатня И. Коиль.
1915 г.

О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Владимірскаго Православнаго Братства Свя-
таго Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго

за 1913--1914 братскій годъ.

XXXIV годъ существованія.

Съ 23 ноября 1913 года по 23 ноября 1914 года.

Составъ Братства.

Всѣхъ членовъ Братства 819, изъ коихъ пожизненныхъ почетныхъ 37, пожизненныхъ дѣйствительныхъ 154, годовыхъ дѣйствительныхъ 93 и сореэнователей 535.

Составъ Совѣта Братства.

Въ продолженіе отчетнаго 1913—1914 братскаго года въ составъ Совѣта Братства произошли слѣдующія перемѣны: скончался Высокопреосвященнѣйшій Николай, бывшій Архіепископъ Владимірскій и Суздальскій—Предсѣдатель Братства и Совѣта Братства, выбылъ изъ состава Совѣта Братства—Секретарь протоіерей М. А. Веселовскій. Составъ Совѣта пополнился новыми членами по утвержденіи избранія Совѣта Братства Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Алексіемъ, Архіепископомъ Владимірскимъ и Суздальскимъ. Въ составъ Совѣта вступили: Директоръ народныхъ училищъ В. К. Беллюстинъ, Директоръ Владимірской мужской Гимназіи В. В. Стоговъ, Епархіальный Наблюдатель церковно-приходскихъ школъ В. Г. Добронравовъ, Предсѣдатель Владимірскаго Уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта протоіерей М. І. Добротворскій, Преподаватели Духовной семинаріи Н. В. Малицкій, С. А. Троицкій, о. Іеромонахъ Аѳанасій, Преподаватель мужского духовнаго училища С. И. Недешевъ, о. Благочинный градскихъ церквей протоіерей І. Ѳ. Уваровъ, Ризничій Архіерейскаго Дома игуменъ Андрей. Совѣтъ составляли: Предсѣдатель Совѣта Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Евгений, Епископъ Юрьевскій, Викарій Владимірской епархіи, Помощникъ Предсѣдателя: Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Митрофанъ Епископъ Муромскій, Викарій Владимірской епархіи, члены Совѣта по избранію Общаго Собранія: Ректоръ Духовной Семинаріи протоіерей П. П. Борисовскій,

Настоятель Каѳедрального собора, протоіерей П. П. Евгеновъ, онъ-же Казначей Братства, Протоіерей Димитріевскаго собора А. В. Бѣляевъ, Протоіерей Александро-Невской церкви А. А. Васильевъ. Члены по назначенію Архипастыря: Протоіерей М. І. Добротворскій, Протоіерей І. Ѳ. Уваровъ, Епархіальный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ д.с.с. В. Г. Добронравовъ, Директоръ народныхъ училищъ Всеv. Конст. Беллюстинъ, Директоръ Гимназіи Вл. Вас. Стоговъ, Преподаватели Духовной семинаріи Н. В. Малицкій, С. А. Троицкій, о. Іеромонахъ Аѳанасій, Преподаватель духовнаго училища С. И. Недешевъ, Архіерейскаго Дома игуменъ Андрей—онъ-же Сотрудникъ Казначея Братства, Секретарь Братства, священникъ А. І. Лавровъ. Непремѣнные члены по должности Епархіальный противосектантскій миссіонеръ—проповѣдникъ священникъ Г. Ст. Орфеевъ и Епархіальный миссіонеръ трезвости священникъ Г. І. Жукъ.

Попечителемъ и главнымъ руководителемъ Братства состоитъ Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Алексій, Архіепископъ Владимірскій и Суздальскій.

Въ отчетномъ году, по примѣру прежнихъ лѣтъ, согласно Уставу Братство заботилось:

1) О распространеніи и возможно лучшемъ и цѣлесообразномъ устроеніи миссіонерскаго дѣла въ епархіи.

2) О поддержаніи и расширеніи Епархіальной Библіотеки.

3) О распространеніи церковно-богослужебныхъ и религіозно-нравственныхъ книгъ, учебниковъ и пособій, иконъ чрезъ продажу ихъ въ Епархіальномъ складѣ и его отдѣленіяхъ и путемъ бесплатной раздачи при чтеніяхъ и бесѣдахъ.

4) О доставленіи средствъ простому народу богоугодно и съ пользою для души проводить вечерній и праздничный досугъ путемъ устройства для него внѣбогослужебныхъ чтеній религіозно-нравственнаго содержанія и церковно-историческаго въ Каѳедральномъ соборѣ и устройства читальни-библіотеки тамъ и при Епархіальной Библіотекѣ.

Церковно-приходскія школы, содержимыя и субсидируемыя Братствомъ.

Всѣхъ церковно-приходскихъ школъ, находящихся въ мѣстностяхъ, зараженныхъ сектантствомъ и старообрядчествомъ, субсидируемыхъ Братствомъ, въ отчетномъ году было 13-ть: 1) Славцевская, имени Архіепископа Сергія, 2) Димитріево-Горская, 3) Левинская, 4) Софроновская, 5) Драчевская, 6) Коровинская, 7) Толстиковская, 8) Приклонская, Меленковскаго уѣзда, 9) Пензенская школа грамоты Гороховецкаго уѣзда. Обучающимъ въ указанныхъ школахъ за ихъ противосектантскую дѣятельность Братствомъ выдано добавочное къ ихъ жалованью вознагражденіе въ слѣдующемъ размѣрѣ: учителю Славцевской школы 120 руб. въ годъ 2) учителю Димитріево-Горской—120 рублей, 3) Коровинской—120 рублей, 4) Левинской—120 рублей, 5) Драчевской—120 рублей, 6) Софроновской—120 рублей, 7) Толстиковской—120 рублей 8) Приклонской—60 рублей, 9) учителю Пензенской школы грамоты за вторую по-

ловину учебного года 60 рублей, 10) Глинищевской школы на содержание отпущено 60 рублей, 11) на содержание Ильино-Горской школы, Вязниковского уезда, израсходовано 25 рублей, 12) на наемъ помѣщенія для Ионовской школы, Покровскаго уезда, отпущено 67 рублей, 13) на устройство зданія для Шульгинской церковно-приходской школы, Муромскаго уезда, отпущено 100 рублей.

Всего-же на церковно-приходскія школы изъ средствъ Братства въ отчетномъ году израсходовано 1212 рублей.

Библиотека Братства.

Въ Библиотеку Братства въ отчетномъ году поступили слѣдующія пожертвованія:

1) Отъ Императорскаго Русскаго Археологическаго Общества— „Записки“ разныхъ отдѣленій общества въ 3-хъ томахъ.

2) Отъ Московскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ „Чтенія въ Обществѣ“ въ 4 томахъ.

3) Отъ Правленія Московскаго Архива юстиціи—Сборникъ архива юстиціи, вып. VI-й.

4) Отъ Владимірской Ученой Архивной Комиссіи—15-я книга Трудовъ комиссіи.

5) Отъ Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Михаила Евѣиміевича Альбицкаго—„Спутникъ по древнему Владиміру и другимъ городамъ Владимірской губерніи“—сочиненіе Н. Н. Ушакова.

6) Отъ вдовы протоіерея Павлы Сергѣевны Виноградовой 2 названія въ 6-ти томахъ.

7) Отъ Іеромонаха Архіерейскаго Монастыря о. Зосимы—Домашній бытъ русскихъ патріарховъ,—сочиненіе свящ. Н. Писарева.

8) Отъ Редакціи Владимірскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей „Епархіальныя вѣдомости всѣхъ епархій“ за 1913-й годъ.

На проценты съ библиотечнаго капитала выписаны въ библиотечную слѣдующіе журналы: Церковный Вѣстникъ и Христіанское чтеніе, Богословскій Вѣстникъ, Труды Кіевской Дух. Академіи, Православный Собесѣдникъ, Вѣра и Разумъ, Руководство для сельскихъ пастырей, Христіанинъ, Отдыхъ Христіанина, Трезвая Жизнь, Странникъ, Проповѣдническій Листокъ, Миссіонерское Обзорѣніе, Миссіонерскій Сборникъ, Воскресный Благовѣстъ, Отклики на жизнь, Русскій Паломникъ, Воскресный День, Кормчій, Свѣтильникъ, Братское Слово, Народное Образованіе, Русская Старина, Историческій Вѣстникъ и газета „Колоколъ“.

Въ помѣщеніи Библиотеки-Читальни бесплатно пользовались книгами всѣ желающіе; главнымъ образомъ священники градскихъ церквей, наставники духовно-учебныхъ заведеній и воспитанники Дух. Семинаріи, съ разрѣшенія своего начальства. Но были и платные подписчики, въ количествѣ 19 человекъ, съ коихъ поступило въ пользу Библиотеки 12 руб. 80 коп.

Древлехранилище Братства.

Рукописное собраніе Древлехранилища въ отчетномъ году привлекало вниманіе ученыхъ археологовъ и другихъ лицъ, съ интересомъ разсматривавшихъ цѣнныя и рѣдкія рукописи.

Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Алексію, Архіепископу Владимірскому и Суздальскому, препровождаемы были для научныхъ занятій и справокъ разныя старопечатныя книги, какъ напримѣръ „Оеатронъ“ и др. Профессоръ Нѣжинскаго Историко-филологическаго Института въ іюлѣ мѣсяцѣ сего года въ теченіе цѣлой недѣли посѣщалъ Древлехранилище и знакомился съ рукописями. Особенное вниманіе имъ было обращено на такъ называемые „Цвѣтники“. Съ разрѣшенія Совѣта Братства, въ отчетномъ году послана чрезъ Воронежскій Историко-Археологическій Комитетъ для научныхъ занятій инспектору народныхъ училищъ Задонскаго уѣзда С. Н. Введенскому—рукопись XVII в. „Сборникъ образцовъ, актовъ и посланій, въ 4,216 листовъ.

Въ маѣ мѣсяцѣ сего года посѣтилъ Древлехранилище членъ-сотрудникъ Петроградскаго Императорскаго Археологическаго Института капитанъ Берсеневъ.

Пожертвованій въ Древлехранилище Братства въ отчетномъ году не было.

Внѣбогослужебныя собесѣдованія и религіозно-нравственныя чтенія.

Внѣбогослужебныя собесѣдованія и религіозно-нравственныя чтенія въ отчетномъ году продолжали служить дѣлу духовнаго просвѣщенія народа, составляющему предметъ особеннаго попеченія Братства. Они являются самымъ вѣрнымъ и цѣлесообразнымъ средствомъ къ тому, чтобы утвердить православное населеніе епархіи въ истинахъ вѣры и благочестія, воспитать въ немъ христіанскую настроенность, преданность св. церкви, престолу и отечеству.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, народныя чтенія и бесѣды производились по заранѣе составленнымъ программамъ, которыя представлялись на разсмотрѣніе Совѣта Братства. Въ программахъ указывается предметъ чтенія, время его и лекторы. Главнымъ предметомъ внѣбогослужебныхъ собесѣдованій и чтеній служило изъясненіе истинъ вѣры и правилъ благочестія. При этомъ одни собесѣдники прилагали усердіе къ тому, чтобы приблизить къ пониманію слушателей догматическое ученіе св. православной церкви, другіе и большинство старались внѣдрить въ сердца слушателей нравственныя понятія. Въ простой и доступной формѣ, вниманію слушателей предлагались рассказы изъ священной и церковной исторіи, житія святыхъ, исторія праздниковъ, объясненіе евангельскихъ и апостольскихъ чтеній, символа вѣры, заповѣдей и молитвъ. Почти всѣ пастыри—собесѣдники удѣлили въ отчетномъ году должное вниманіе раскрытію вреда пьянства. Матеріалъ для бесѣдъ и чтеній да-

вали пастырямъ и современныя событія русской государственной жизни, которыя развертываются на театрѣ военныхъ дѣйствій. Задача подобныхъ чтеній сводилась къ тому, чтобы поддержать духъ патріотизма, любви и вѣрности Государю Самодержцу, расположить къ посильнымъ пожертвованіямъ на нужды военного времени.

Каждая бесѣда большею частію состояла изъ двухъ отдѣленій, причемъ для перваго отдѣленія предметомъ бесѣды служило объясненіе дневного евангельскаго чтенія, а для втораго—житіе святыхъ и различныя статьи религіозно-нравственнаго содержанія. Въ промежуткахъ между отдѣленіями чтеній, чтобы доставить отдыхъ утомленному вниманію слушателей, исполнялись священныя пѣснопѣнія. Начинались бесѣды пѣніемъ молитвы св. Духу, или тропаря: „Днесъ благодать свят. Духа насъ собра“, а заканчивались пѣніемъ „Достойно есть“. Въ исполненіи этихъ пѣснопѣній принимали участіе ученики мѣстныхъ школъ, а иногда всѣ посѣтители чтеній. Въ нѣкоторыхъ селахъ существуетъ обычай предъ началомъ cadaго собесѣдованія служить молебенъ св. Николаю Чудотворцу, съ прочтеніемъ акаѳиста.

Бесѣды начинались въ сентябрѣ мѣсяцѣ и велись почти круглый годъ до начала весеннихъ полевыхъ работъ. Освободясь отъ лѣтнихъ трудовъ и заботъ, слушатели охотно удѣляли праздничный досугъ религіозно-нравственнымъ чтеніямъ. Но особенный приливъ слушателей на бесѣды замѣчается во дни св. Четвередесятницы.

За отсутствіемъ другихъ просторныхъ помѣщеній, чтенія производились обыкновенно въ приходскомъ храмѣ. Здѣсь, храня благоговѣйное вниманіе, слушатели сосредоточивали свои помыслы на душеспасительныхъ истинахъ и поучались тому, что „едино есть на потребу“. Въ нѣкоторыхъ приходсахъ мѣстомъ внѣбогослужебныхъ собесѣдованій служатъ зданія церковно приходскихъ и земскихъ школъ, а иногда даже церковныя сторожки. Мѣстомъ опредѣляется и время бесѣды. Въ храмѣ ведутъ чтенія послѣ вечерни, въ школахъ въ промежутокъ времени между утреней и литургіей. Это нужно сказать о тѣхъ приходсахъ, которые состоятъ изъ нѣсколькихъ деревень, раскинутыхъ на значительномъ разстояніи отъ церкви. Въ городахъ, большихъ селахъ и крупныхъ фабричныхъ центрахъ чтенія ведутся послѣ вечерняго богослуженія.

Внѣбогослужебными бесѣдами и чтеніями завѣдуетъ приходскій священникъ. Онъ же въ большинствѣ приходоѡ является главнымъ и единственнымъ лекторомъ. Въ нѣкоторыхъ селахъ трудъ веденія бесѣды раздѣляютъ съ пастыремъ и другіе члены причта, а также учителя и учительницы церковныхъ школъ. Выборъ матеріала для чтеній, составленіе программы, пріисканіе нужныхъ книгъ и пособій всецѣло лежитъ на обязанности завѣдывающаго чтеніями. Очень часто собесѣдователи пользуются изданіями Троице-Сергіевой Лавры: „Троицкіе листки“, „Зернышки добра“, „Божія Нива“. Изъ другихъ книгъ, находящихся въ большомъ употребленіи у лекторовъ, слѣдуетъ указать на изданія прот.

Дьяченко, Маврицкаго, Новгородскаго, „Толковое Евангеліе“ Епископа Михаила, „Бесѣды объ основныхъ истинахъ“ Архіепископа Сергія, „Избранныя житія святыхъ“, „Разказы изъ церковной исторіи“ Бахметьевой, журналы „Отдыхъ христіанина“, „Трезвая жизнь“, Проповѣдническій листокъ, „Воскресный день“, „Русскій Паломникъ“, „Кормчій“ и др.

Въ своихъ отчетахъ, присланныхъ въ Братство, пастыри-собесѣдователи единогласно подчеркиваютъ фактъ неослабѣвающаго вниманія къ бесѣдамъ со стороны слушателей. Въ городахъ и при фабрикахъ на бесѣды собирается огромная масса слушателей. Фабричный людъ, утомленный однообразіемъ повседнежнаго труда, толпами спѣшитъ въ праздничные дни на бесѣды, которыя даютъ обильную пищу его уму и сердцу. Въ многихъ приходахъ послѣ чтенія слушатели просили у лектора книжекъ и листковъ, желая еще глубже запечатлѣть въ своемъ сердцѣ и памяти выслушанное на бесѣдѣ. При такомъ отношеніи народа къ внѣбогослужебнымъ собесѣдованіямъ, неудивительно, что, они оказываютъ на слушателей весьма благотворное вліяніе. Они не только повышаютъ уровень религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа, расширяя его христіанское міровоззрѣніе и увеличивая запасъ его нравственныхъ правилъ, но иногда даютъ и осязательные плоды.

Такъ въ отчетномъ году священникъ Ямской слободы о. Флоринскій провелъ цѣлый рядъ бесѣдъ на тему о необходимости прихожанъ благоуукрашать свой приходскій храмъ. Слушатели не остались глухи къ слову пастыря, и рука дающаго не оскудѣла. Стѣны и своды теплаго приходскаго храма въ Ямской слободѣ благоуукрашены священными изображеніями; кіоты и иконостасы исправлены, возобновлены и приведены въ благолѣпный видъ.

По словамъ того же о. Флоринскаго, прочитанныя имъ статьи о пьянствѣ и его пагубныхъ послѣдствіяхъ дали желаемый успѣхъ: число трезвенниковъ увеличилось на 16 человекъ.

Какъ и въ прежніе годы, образцовой постановкой отличались въ отчетномъ году народныя чтенія и бесѣды, производившіяся въ г. Владимірѣ, въ тепломъ Георгіевскомъ храмѣ, при Успенскомъ соборѣ, подъ руководствомъ о. завѣдывающаго чтеніями Іеромонаха Аѳанасія, преподав. дух. семинаріи. Въ соборѣ проведено было 48 чтеній. Въ первомъ отдѣлѣ излагалась исторія церкви Христовой въ житіяхъ св. угодниковъ Божіихъ отъ временъ Апостольскихъ до торжества христіанства. Всего изъ исторіи церкви было предложено 23 чтенія. По второму отдѣлу „о вѣрѣ и жизни христіанской“ было проведено 25 чтеній. Чтенія были открыты 6 октября. Въ этотъ день послѣ вечерни въ Бозѣ почившимъ Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Николаемъ было совершено молебствіе, предваренное архипастырскимъ поученіемъ. Послѣ молебствія о. завѣдывающимъ чтеніями была предложена бесѣда о необходимости праздничныхъ собраній для поученія въ

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

I. Отдѣлъ офіціальный.

II. Отдѣлъ неофіціальный.

Значеніе св. Владиміра въ дѣлѣ объединенія славянства.

Семейный бытъ у древнихъ евреевъ.

Паричское училище духовнаго вѣдомства.

Епархіальныя извѣстія.

Съ театра военныхъ дѣйствій.

Извѣстія и замѣтки.

Объявленія.

Цѣна безъ пересылки.

На годъ: въ обложкахъ . 5 р. 50 к.

Цѣна съ пересылкой и доставкой.

На годъ: въ обложкахъ . 6 р. — к.