

КОСТРОМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

ГОДЪ 1885 ПЕРВЫЙ.
СОСТОЯТЬ ИЗЪ ДВУХЪ ОТДѢЛОВЪ.

ЦѢНА годовому изданію Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей четыре руб. сер. съ пересылкою оо. благочиннымъ.

ПОДПИСКА принимается въ редакціи Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ г. Костромѣ, Царе-Константиновскій переулокъ, д. священника Гусева.

Редакція принимаетъ объявленія для напечатанія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ платою за строку или мѣсто строки 10 коп. сер. за одинъ разъ,—15 коп. сер. за два раза и 20 коп. сер. за три раза.

ОТДѢЛЪ I. ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫХОДИТЬ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО.

10—17•

№ 50—51-й

ДЕКАБРЯ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Государь Императоръ, въ 12-й день октября 1885 года, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи третьему викарію кievской епархіи, епископу каневскому Сильвестру—первымъ викаріемъ той же епархіи, а управляющему Кіево-златоверхо-михайловскимъ монастыремъ, архимандриту Иерониму—епископомъ чигиринскимъ, третьимъ викарі-

емь кievской епархіи, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе его въ епископскій санъ произведено было въ г. Кіевѣ.

(Церк. Вѣстн. № 42).

УКАЗЪ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Костромской Духовной Консисторіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Костромская Духовная Консисторія слушала докладъ правленія костромскаго перво-класснаго Ипатіевскаго монастыря, отъ 15 сего октября за № 197, съ представленіемъ разьясненія по поводу возникшихъ, въ послѣднее время, въ средѣ костромскаго духовенства, невѣрныхъ слуховъ о даровой передачѣ духовенству принадлежащаго Ипатіевскому монастырю и архіерейскому дому свѣчнаго завода. На сему докладѣ резолюція его преосвященства послѣдовала: «Консисторія опубликуеть прилагаемое при семъ разьясненіе и, съ своей стороны, пригласить епархіальное духовенство поддержать Ипатіевскій свѣчной заводъ. Съ утвержденія его преосвященства, приказали: Во исполненіе резолюціи его преосвященства, послѣдовавшей на докладъ правленія Ипатіевскаго монастыря, прилагаемое разьясненіе о производствѣ работъ по свѣчному заведенію, что при Ипатіевскомъ монастырѣ, опубликовать по епархіи при печатныхъ указахъ на имя должностныхъ лицъ, съ предписаніемъ причтамъ пріобрѣтать восковыя церковныя свѣчи, согласно указу Святѣйшаго Синода отъ 19 марта 1862 года за № 750, *исключительно изъ свѣчнаго завода Ипатіевскаго монастыря*, и съ поясненіемъ, что всякое дальнѣйшее уклоненіе причтовъ и церковныхъ старостъ отъ покупки свѣчъ на заводъ Ипатіевскаго монастыря будетъ отнесено къ невниманію и нерачителности ихъ объ исполненіи предписаній начальства. Вслѣдствіе чего сей указъ и посылается. Октября 26 дня 1885 года. № 7002.

Необходимое разъясненіе по поводу возникшихъ въ послѣднее время, въ средѣ костромскаго духовенства, невѣрныхъ слуховъ о даровой передачѣ епархіальному духовенству принадлежащаго Ипатіевскому монастырю и архіерейскому дому свѣчнаго завода.

Вскорѣ послѣ епархіальнаго сѣзда духовенства, бывшаго во второй половинѣ истекшаго августа мѣсяца, вслѣдствіе неточныхъ выраженій, употребленныхъ въ журнальныхъ постановленіяхъ сѣзда, выраженій, еще болѣе искаженныхъ затѣмъ устной молвой и разными корреспондентами, повѣствовавшими о дѣяніяхъ того же сѣзда, въ средѣ духовенства началъ распространяться слухъ о совершенной передачѣ (уступкѣ) на вѣчныя времена принадлежащаго архіерейскому дому и Ипатіевскому монастырю свѣчнаго завода. Повѣривъ этому ложному слуху, нѣкоторые комисіонеры завода заговорили о расчетѣ; другіе, какъ видится, находятся въ сомнѣніи и удерживаются отъ забора свѣчь на комисію, вообще же, съ половины августа, въ теченіи сентября мѣсяца и по настоящее время сдѣлано весьма мало заказовъ. Если подобное положеніе вещей продолжится, то свѣчной заводъ Ипатіевскій неминуемо понесетъ значительные убытки.

Во избѣжаніе сего правленіе Ипатіевскаго монастыря, по приказанію его преосвященства, имѣетъ честь увѣдомить, что слухъ о совершенной, на вѣчныя времена, даровой передачѣ свѣчнаго завода епархіальному духовенству невѣренъ. О безусловной навсегда передачѣ или уступкѣ духовенству Ипатіевскаго свѣчнаго завода не могло быть даже и рѣчи, такъ какъ заводъ этотъ, указомъ Святейшаго Синода отъ 19 марта 1862 г. за № 750, разрѣшенный въ видахъ воснобленія средствамъ архіерейскаго дома и Ипатіевскаго монастыря, при увеличившейся въ настоящее время, при прежнихъ сгудныхъ обладахъ, малодоходности немно-

гихъ оброчныхъ статей,—служить самой главной поддержкой какъ монастыря, такъ и архіерейскаго дома,—такой поддержкой, безъ которой ни тотъ, ни другой существовать не могутъ.

Изъ чего же возникъ слухъ о передачѣ завода, и что именно было предложено духовенству его преосвященствомъ?

Было предложено духовенству воспользоваться существующимъ при Ипатіевскомъ монастырѣ свѣчнымъ заводомъ, какъ средствомъ въ накопленію денежныхъ суммъ, необходимыхъ для устройства епархіальнаго женскаго училища, при чемъ, какъ оо. депутатамъ епархіальнаго съѣзда, такъ оо. благочиннымъ и другимъ лицамъ было разъясняемо, во первыхъ, что воспользоваться свѣчнымъ заводомъ для указанной цѣли можетъ быть предоставлено духовенству только на извѣстный срокъ,—на 10—15 лѣтъ, т. е. до накопленія необходимой для устройства училища суммы, и, во вторыхъ, конечно, на извѣстныхъ условіяхъ, т. е. за определенную годовую арендную плату, или за условленный % съ доходнаго рубля, или же подъ условіемъ ежегоднаго забора духовенствомъ на Ипатіевскомъ свѣчномъ заводѣ такого количества свѣчь (примѣрно, тысячъ до 7—8 или 10 пудовъ), при которомъ открылась бы для завода возможность, сохраняя свои выгоды, отчислять въ пользу фонда на устройство епархіальнаго женскаго училища съ каждаго проданнаго пуда свѣчь по 2 или 3 рубля.

Именно это, и никакъ не болѣе этого, было словесно предложено его преосвященствомъ епархіальному духовенству, при чемъ нѣкоторые лица изъ среды того же духовенства выразили желаніе взять въ свои руки завѣдываніе свѣчнымъ заводомъ на все то время, въ теченіе котораго будетъ предоставлено духовенству пользоваться этимъ заводомъ, съ цѣлю накопленія суммы необходимой для устройства епархіальнаго женскаго училища. Противъ этой комбинаціи, весьма удобной для архіерейскаго дома и Ипатіевскаго монастыря и, на оборотъ, весьма неудобной и

невыгодной для епархіального духовенства, были приводимы два соображенія: 1) что допустить постороннихъ, для монастыря, лицъ къ управленію монастырскимъ свѣчнымъ заводомъ представляется болѣе, чѣмъ затруднительнымъ, говоря прямо, невозможнымъ, и 2) что перемѣщеніе свѣчнаго завода изъ Ипатіевскаго монастыря въ другое мѣсто, по усмотрѣнію епархіального духовенства, потребовало бы отъ сего послѣдняго весьма большихъ, говоря откровенно, непосильныхъ затратъ, неоправдываемыхъ никакими здравыми соображеніями. Еще большія и несравненно болѣе рискованныя затраты должна имѣть та часть костромскаго епархіального духовенства, которая позволяетъ себѣ увлекаться мыслию объ уступкѣ принадлежащаго Ипатіевскому монастырю свѣчнаго завода епархіальному духовенству, на какихъ бы то ни было условіяхъ. Уступка эта возможна единственно только подъ условіемъ возмѣщенія епархіальнымъ духовенствомъ Ипатіевскому монастырю тѣхъ выгодъ, которыя онъ потерялъ бы съ передачей принадлежащаго теперь ему свѣчнаго завода духовенству. Впрочемъ правленіе Ипатіевскаго монастыря готово на всякую комбинацію съ епархіальнымъ духовенствомъ. На какихъ условіяхъ епархіальное духовенство ни нашло бы для себя болѣе удобнымъ воспользоваться, для своихъ цѣлей, ипатіевскимъ свѣчнымъ заводомъ, правленіе Ипатіевскаго монастыря поставляетъ для себя непремѣннымъ долгомъ, съ одной стороны, всѣми мѣрами облегчить трудъ епархіального духовенства въ достиженіи намѣченной имъ цѣли и, съ другой, охранять, при этомъ, интересы Ипатіевскаго монастыря и архіерейскаго дома, въ той увѣренности, что только на взаимно-выгодныхъ условіяхъ заключенное соглашеніе, относительно пользованія свѣчнымъ заводомъ, можетъ быть прочно и дать желаемые, той и другой стороною, результаты. Застой, а тѣмъ болѣе разстройство, хотя бы то и временно, операций Ипатіевскаго свѣчнаго завода ни въ какомъ отношеніи не можетъ благоприятствовать видамъ епархіального духо-

венства на заводъ. Посему правленіе Ипатіевскаго монастыря надѣется, что духовенство не откажется разъяснить своимъ церковнымъ старостамъ настоящее правдивое положеніе дѣла объ Ипатіевскомъ свѣчномъ заводѣ, и расположить ихъ возобновить свои заказы на восковыя церковныя свѣчи. Подлинное подписали: Ипатіевскаго монастыря намѣстникъ архимандритъ Паисій, экономъ костромскаго архіерейскаго дома іеромонахъ Платонъ, ризничій іеромонахъ Гавріилъ и смотритель свѣчнаго завода, діаконъ Александръ Михайловскій.

«23 августа 1885 г. Смотрѣно».

Е. К. Александръ.

Ж У Р Н А Л Ъ

Костромскаго епархіальнаго сѣзда духовенства 1885 года
мѣсяца августа 23 дня. Утреннее засѣданіе.

Депутаты сѣзда, собравшись въ семинарскомъ залѣ въ количествѣ 97, отправились въ семинарскую церковь, для совершенія молебствія, предъ начатіемъ онаго; вельдъ затѣмъ, по возвращеніи въ залу, приступили къ избранію изъ среды себя предсѣдателя посредствомъ закрытой баллотировки, подъ предсѣдательствомъ старшаго изъ наличныхъ депутатовъ, о. протоіерея Θεоктиста Іорданскаго. Баллотированію подвергались три лица: священникъ Павелъ Горскій и протоіереи: Викторъ Горицкій и Θεоктистъ Іорданскій, при чемъ большинствомъ 57 шаровъ противъ 39 признанъ избраннымъ священникъ Павелъ Горскій. Постановили: журналъ сей представить на благоусмотрѣніе Его Пресвященства, съ приложеніемъ къ оному журнала списка прибывшихъ на сѣздъ лицъ и баллотировочнаго листа на выборъ предсѣдателя.

Подлинный журналъ подписали протоіерей Θεоктистъ Іорданскій и депутаты сѣзда.

«25 августа 1885 г. Утверждается».

Е. К. Александръ.

ЖУРНАЛЪ

Костромскаго епархіальнаго съѣзда духовенства, 23 августа 1885 года. Вечернее засѣданіе.

1. По открытіи засѣданія, предсѣдатель предложилъ избрать дѣлопроизводителя съѣзда. Въ званіе дѣлопроизводителя единогласно избранъ былъ священникъ Іоаннъ Стафилевскій.
 2. Провѣряемы были права депутатовъ, явившихся на съѣздъ. Возраженій противъ правъ депутатовъ не послѣдовало.
 3. Заслушано было отношеніе Костромской Духовной Консисторіи отъ 22 августа, при которомъ приложена переписка редактора епархіальныхъ вѣдомостей, священника Гусева, съ проектомъ устава Костромскаго Братства во имя Святителя Іоны, митрополита Московскаго и всея Россіи чудотворца, съ резолюціею его преосвященства отъ 20 августа 1885 года, и прочитанъ самый проектъ. Сужденіе по вопросу проекта устава о Братствѣ, въ виду другихъ болѣе важныхъ предметовъ, подлежащихъ обсужденію съѣзда, оставлено до будущаго времени.
 4. Затѣмъ прочитано было предложеніе съѣзду его преосвященства отъ 19 августа за № 182, объ учрежденіи въ костромской епархіи женскаго епархіальнаго училища, по примѣру другихъ епархій. Съѣздъ единогласно выразилъ вставаніемъ съ мѣсто глубокую сердечную благодарность его преосвященству, своему милостивѣйшему архипастырю и отцу, за его отеческія заботы о дѣтяхъ духовенства, и приступилъ къ сужденію вопроса. Послѣ продолжительныхъ сужденій вопросъ этотъ съѣздъ не могъ привести къ окончательному разрѣшенію и оставилъ его открытымъ до слѣдующаго засѣданія. Затѣмъ засѣданіе въ 10 часовъ вечера закрыто.
- Подлинный журналъ подписали предсѣдатель съѣзда, священникъ Павелъ Горскій и депутаты съѣзда.

«25 августа 1885 г. УТВЕРЖДАЕТСЯ».

Е. К. Александръ.

ЖУРНАЛЪ

Костромскаго епархіальнаго сѣзда духовенства, 1885 года
августа 24 дня. Утреннее засѣданіе.

1. По открытіи засѣданія, прочитанъ журналъ вчерашняго вечерняго засѣданія.

2. Заслушано отношеніе Костромской Духовной Консисторіи отъ 23 августа за № 5509 относительно а) веденія хозяйственной части редакціи Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, б) вознагражденія чиновниковъ консисторской канцеляріи отъ редакціи за необязательные для нихъ труды ихъ по собиранію и сообщенію свѣдѣній для напечатанія въ оффиціальному отдѣлу епархіальныхъ вѣдомостей и в) о томъ: оставить ли въ силѣ существующій въ консисторіи порядокъ, по которому циркулярные указы консисторіи и распоряженія епархіальнаго управленія на получаемые отъ церквей и монастырей взносы, въ количествѣ 1 руб., печатаются и рассылаются ко всемъ монастырямъ и церквямъ. Постановлено: сѣзду, въ виду разрѣшенія другихъ болѣе важныхъ вопросовъ, подлежащихъ его обсужденію, не находить возможности входить въ личное соглашеніе съ о. редакторомъ Костромскихъ епархіальныхъ Вѣдомостей относительно опредѣленія способа веденія хозяйственной части, по изданію вѣдомостей, и почтительнѣйше просить костромскую духовную консисторію принять на себя этотъ трудъ, въ полной увѣренности, что она сдѣлаетъ это болѣе правильно; б) взносы отъ соборовъ, церквей и монастырей въ количествѣ одного рубля, на которые печатались прежде циркулярныя распоряженія и опредѣленія какъ высшей церковной власти, такъ и мѣстнаго епархіальнаго управленія, оставить въ прежней силѣ и почтительнѣйше просить духовную консисторію продолжить печатаніе ихъ, какъ практиковалось это

прежде, и не передавать печатаніе какиѣхъ бы то ни было изъ нихъ въ редакцію епархіальныхъ вѣдомостей, — что вызывается нуждою объединенія всѣхъ распоряженій по духовному вѣдомству и епархіальному управленію въ одномъ сборникѣ, и потому в) выписку епархіальныхъ вѣдомостей считать обязательною только для настоятелей соборовъ и благочинныхъ, всѣмъ же прочимъ настоятелямъ церквей выписку вѣдомостей предоставить на ихъ усмотрѣніе.

3) Предсѣдателемъ предложенъ былъ на обсужденіе оставленный открытымъ во вчерашнемъ вечернемъ засѣданіи вопросъ, согласно предложенію его преосвященства, объ устройствѣ въ гор. Костромѣ епархіальнаго женскаго училища. При обсужденіи объ устройствѣ училища само собою естественно возникъ вопросъ о средствахъ на осуществленіе этого предпріятія. Первымъ и болѣе благовременнымъ источникомъ признано было имъ устройство собственнаго епархіальнаго свѣчнаго заведенія, какъ это дѣлается во многихъ епархіяхъ, или же обратиться къ его преосвященству съ покорнѣйшею просьбою: не найдетъ онъ возможнымъ уступить монастырское свѣчное заведеніе въ пользу епархіальнаго духовенства, именно на устройство училища, и на какиѣ именно условіяхъ; для чего со сѣзда и командирована была особая депутація въ числѣ 5-ти депутатовъ. Преосвященнѣйшій съ отеческою готовностію изволилъ выразить желаніе или совсѣмъ уступить ипатьевское свѣчное заведеніе, или же отдать его въ пользу духовенства на время, пока выполнятся всѣ нужды, какъ по устройству женскаго училища, въ которомъ настоща крайняя нужда, такъ и по епархіальному общежитію въ томъ случаѣ, если духовенство признаетъ нужнымъ расширить его; но что условій, на которыхъ бы можно было передать духовенству свѣчное заведеніе, онъ не можетъ высказать теперь, по краткости времени. Съѣздомъ съ благодарностію принято это предложеніе и для разработкы условій, на которыхъ бы можно было воспользо-

ваться готовымъ свѣчнымъ заведеніемъ для удовлетворенія изъясненной нужды, положено образовать комиссію изъ костромскихъ протоіереевъ: Таврилы Пернаткина, Павла Горскаго (что въ Круеникахъ) и священниковъ Іоанна Вознесенскаго, Александра Нифонтова и Петра Красовскаго, и покорнѣе просить ея взойти въ сношеніе съ правленіемъ Ипатьевскаго монастыря относительно условій, на какихъ можетъ быть передано свѣчное заведеніе въ пользу епархіальнаго духовенства и, по предварительной и всесторонней разработкѣ ихъ, сообщить объ этомъ духовенству епархіи, или чрезъ напечатаніе въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, или чрезъ указы консисторіи. Духovenство епархіи на благоточиническихъ съѣздахъ обсудитъ свѣдѣнія, доставленныя комиссіею и въ свою очередь доставитъ комиссіи свои соображенія по этому дѣлу и свѣдѣнія о пожертвованіяхъ, какія само духовенство и церкви могли бы принести на устройство училища, а послѣднія, по разработкѣ полученныхъ ею изъ епархіи всѣхъ свѣдѣній, составить подробную записку по всѣмъ предметамъ сдѣланнаго ей порученія, при чемъ сдѣлаеть соображенія: чего будетъ стоить устройство и содержаніе въ одинъ годъ 6-ти-класснаго женскаго епархіальнаго училища на 200 человекъ и записку эту представить первому будущему епархіальному съѣзду.

4) Заслушано отношеніе правленія костромской духовной семинаріи, отъ 23 августа за № 425, которымъ оно проситъ съѣздъ духовенства освободить его отъ обязанности принимать и передавать по назначенію денежные суммы, поступающія на содержаніе епархіальнаго общежитія отъ училищныхъ правленій. Не находя онаго пути для доставленія денегъ, поступающихъ на епархіальное общежитіе, съѣздъ, примѣнительно къ опредѣленію Святышскаго Синода 22 января—11 февраля 1871 года пунктъ 5 лит. б, нашель нужнымъ просить правленіе семинаріи про-

должать передачу денег, порядком, какой практиковался до настоящего времени.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Священнику о. В. А. Д—му. Статья Ваша под заглавиемъ: «Письмо въ редакцію, по поводу статьи священника П. А. Горскаго въ № 23 неофициальной части «Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» не печатается по обстоятельствамъ, отъ редакціи независящимъ.

Священнику I. Ао. II—су. Ваша статья, доставленная редакціи и озаглавленная «По поводу статьи о. Горскаго по адресу редакціи Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» не печатается на томъ же основаніи.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

СЧИТАЮ ДОЛГОМЪ

извѣстить оо. настоятелей, настоятельницъ монастырей, настоятелей соборовъ, оо. благочинныхъ, настоятелей церквей, церковныхъ старостъ костромской епархіи и почтеннѣйшую публику, что комиссіонерство мое по продажѣ восковыхъ свѣчъ, выдѣляемыхъ на свѣчномъ заводѣ при костромскомъ архіерейскомъ домѣ, ведетъ свое начало съ основанія онаго завода и въ настоящее время производится неизмѣнно *на прежнихъ основаніяхъ*. Свѣчи продаются въ томъ же помѣщеніи, въ гостинномъ дворѣ, противъ дома костромскаго городского общественнаго управленія. Продаются восковыя свѣчи: бѣлыя 30 руб., желтыя 28 руб. пудъ, масло деревянное 11 руб. 60 коп. пудъ, ладонъ простой 45 коп. фунтъ. Масло деревянное 11 рублей 20 коп. пудъ, ладонъ простой 40 коп. фун., обмѣнъ на свѣчи и покупка огарковъ (безъ примѣси) прочихъ заводовъ 60 копѣекъ фунтъ.

Комиссіонеръ костромской купецъ

Дмитрій Александровичъ Бѣлякинъ.

ПОСТУПИЛО ВЪ ПРОДАЖУ

ДОГМАТИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ СЕДЬМАГО ВСЕЛЕНСКАГО СОБОРА.

Научно-историческое изслѣдованіе важности и необходимости иконопочитанія, по поводу заблужденія Пашкова и его единомышленниковъ (молоканъ, шундистовъ и вообще всѣхъ зараженныхъ протестантскимъ взглядомъ на иконы),

ОСТРОУМОВА.

Цѣна на веленовой бумагѣ 1 руб. 50 коп.)
на обложкѣ 1 руб. 25 коп.) съ пересылкой.

Выписывающимъ 10 экземпляровъ дѣлается уступка 10%.

Главный складъ: Придруискъ Витебской губерніи, у Остроумова, куда и слѣдуетъ обращаться съ требованіями.

Мелкія деньги, при высылкѣ, можно замѣнять почтовыми марками.

Содержаніе **официальнаго № 50—51-го.** Высочайшее соизволеніе. Циркулярный указъ костромской духовной консисторіи съ приложеніемъ разъясненія по вопросу о свѣчномъ заводѣ при Ипатіевскомъ монастырѣ. Журналы костромскаго епархіальнаго съезда духовенства 1885 года. Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію магарьевскаго духовнаго училища. Отъ редакціи. Объявленія.

Редакторъ священникъ Г. И. Гусевъ.

Цензурою дозволено. Кострома. Типографія Андроникова.