

ХЕРСОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1883.

№ 13-й. ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ЧЕТВЕРТЫЙ. 1 Юля.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ

по случаю освященія храма Спасителя въ г. Москвѣ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ТРЕТІЙ,

Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всеѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ:

Исполненный благодарности Богу за спасеніе отечества, въ Бозѣ почившій дѣдъ Нашъ Александръ Благословенный предпринялъ воздвигнуть въ возрожденной изъ пепла Москвѣ храмъ Христу Спасителю, въ сохраніе вѣчной памяти о томъ безпримѣрномъ усердіи, вѣрности и любви къ вѣрѣ и отечеству, коими въ трудныя времена превознесъ

себя народъ Россійскій, и въ ознаменованіе благодарности къ промыслу Божію, спасшему Россію отъ грозившей гибели. Семьдесятъ лѣтъ продолжались непрестанныя заботы Монарховъ Россіи о приведеніи сей мысли въ дѣйствіе; но ни Александру Благословенному, ни въ Бозѣ почившимъ дѣду Нашему и Родителю не суждено было совершить обѣтъ 1812 года. Намъ судилъ промыслъ Божій видѣть совершеніе сего священнаго завѣта. Сегодня, по милости Божіей, освященъ благословеніемъ церковнымъ сей величественный храмъ и открытъ для молитвы и священныхъ воспоминаній. Событіе это, давно всѣмъ народомъ ожидаемое, совершилось въ свѣтлые дни священнаго Нашеѣ коронованія, посреди вѣрныхъ Намъ и отечеству сыновъ Россіи, собравшихся со всѣхъ концовъ ея—свидѣтельствовать предъ лицомъ всего міра, сколь святъ и неразрывенъ изъ вѣка въ вѣкъ союзъ любви и взаимной вѣры, связующій Монарховъ Россіи съ вѣрнопреданнымъ народомъ.

Да будетъ храмъ сей во всѣ грядущіе роды памятникомъ милосердаго промысла Божія о возлюбленномъ Нашемъ отечествѣ въ годину тяжкаго испытанія, памятникомъ мира послѣ жестокой брани, предпринятой смиреннымъ и благочестивымъ Александромъ не для завоеваній, но для защиты отечества отъ угрожавшаго завоевателя. Да стоитъ онъ, по завѣту своего основателя, многіе вѣка и да курится въ немъ передъ святымъ престоломъ Божіимъ кадило благодарности до позднѣйшихъ родовъ вмѣстѣ съ любовію и подражаніемъ дѣламъ предковъ.

Данъ въ первопрестольномъ градѣ Москвѣ, въ двадцать шестой день мая, въ лѣто отъ Рождества Христова

тысяча восемьсотъ восемьдесятъ третіе, царствованія же
Нашего въ третіе.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величе-
ства рукою подписано:

«АЛЕКСАНДРЪ».

Въ Москвѣ,

26-го мая 1883 года.

ВЫСОЧАЙШАЯ ГРАМОТА.

*Пресвященному Платону, митрополиту кievскому и га-
лицкому.*

Начавъ святительское поприще ваше подъ руковод-
ствомъ приснопамятнаго митрополита литовскаго Юсифа,
вы были просвѣщеннымъ и ревностнымъ сотрудникомъ его
по благоустроению возсоединенной съ православіемъ литов-
ской паствы и соединили ваше имя съ великою и досто-
памятною въ лѣтописяхъ русской церкви эпохою возвра-
щенія въ лоно ея бывшихъ униатовъ Бѣлоруссіи. Послѣ-
дующее служеніе ваше на епископскихъ кафедрахъ риж-
ской, донской и херсонской ознаменовано тою же просвѣ-
щенною и высокою ревностію о православной вѣрѣ и под-
вигами неутомимой попечительности о духовныхъ нуж-
дахъ ввѣряемыхъ вамъ духовенства и паствы. Бывъ при-
званы затѣмъ на кафедру старѣйшей въ Россіи митропо-
ліи кievской, вы и нынѣ столь же ревностно продолжаете
подвизаться на пользу св. церкви и вашей новой паствы.

Желая почтить отличныя заслуги ваши изъявленіемъ
особеннаго Нашего Монаршаго благоволенія, Всемилостивѣй-
ше сопричислили Мы васъ къ Императорскому ордену На-

шему *святаго апостола Андряя Первозваннаго*, представельствомъ коего Верховный Пастыреначальникъ да сохранить васъ въ неутомимыхъ подвигахъ вашего святительскаго служенія.

Препровождая знаки сего ордена и повелѣвая вамъ возложить оныя на себя и носить по установленію, пребываемъ къ вамъ Императорскою милостію Нашею всегда благосклонны.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

О мѣрахъ къ предупреденію случаевъ уклоненія православныхъ христіанъ отъ исполненія таинствъ исповѣди и св. причастія. Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Димитрію, Архіепископу Херсонскому и Одесскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 23 декабря 1882 года за № 6472, съ сообщенною военнымъ министромъ вѣдомостью о числѣ новобранцевъ, поступившихъ на укомплектованіе частей войскъ въ 10-ти военныхъ округахъ въ 1881 г. и до поступленія въ военную службу не бывшихъ у исповѣди и св. причастія ни разу, или въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ. И, по справкѣ, *Приказали*: военный министръ въ дополненіе къ сообщеннымъ въ августѣ 1881 г. свѣдѣніямъ о новобранцахъ, поступившихъ въ войска Варшавскаго военнаго округа и до поступленія на службу ни

разу не бывшихъ у исповѣди и св. причастія, препроводилъ къ г. Синодальному Оберъ-Прокурору, а послѣдній предложилъ Святѣйшему Синоду, составленную изъ собранныхъ въ Главномъ Штабѣ свѣдѣній вѣдомость о новобранцахъ православнаго исповѣданія, поступившихъ въ 1881 году на укомплектованіе войскъ 10 военныхъ округовъ, съ показаніемъ: сколько изъ этихъ новобранцевъ не исполняли ни разу во все время нахождения ихъ на родинѣ христіанскаго долга исповѣди и св. причастія, и сколько не было у этихъ таинствъ отъ одного до пяти лѣтъ. Изъ этой вѣдомости оказывается, что число новобранцевъ, не бывшихъ у исповѣди и св. причастія, простирается до значительной цифры и упадаетъ преимущественно на внутреннія губерніи Россіи. Между тѣмъ, при разсмотрѣніи прежде сообщенныхъ военнымъ министромъ свѣдѣній о новобранцахъ, поступившихъ въ войска Варшавскаго военного округа, Святѣйшій Синодъ, сознавая важность столь прискорбнаго явленія, свидѣтельствующаго о небреженіи многихъ изъ чадъ православной церкви о собственномъ спасеніи, призналъ необходимымъ, обративъ на это явленіе заботливое вниманіе подлежащихъ Преосвященныхъ, потребовать отъ нихъ свѣдѣнія: по какимъ причинамъ не бывшіе у исповѣди и св. причастія изъ новобранцевъ не исполнили сего христіанскаго долга. Изъ доставленныхъ, вслѣдствіе сего, нѣкоторыми Преосвященными свѣдѣній оказывается, что большая часть изъ новобранцевъ, поступившихъ въ военную службу изъ не бывшихъ у исповѣди и св. причастія, не исполняла сего долга по уклоненію въ расколъ, другіе—не были у исповѣди по причинѣ частыхъ или постоянныхъ отлучекъ изъ мѣстъ ихъ жительства въ

другія мѣстности на заработки, или нахожденія въ служеніи у иновѣрцевъ и раскольниковъ, нѣкоторые-же ошибочно внесены въ число небывшихъ у св. таинствъ, такъ какъ исполненіе ими христіанскаго долга подтвердилось не только записью по церковнымъ документамъ, но и произведеннымъ разслѣдованіемъ и собственными показаніями возвратившихся уже на родину новобранцевъ, которые при томъ удостовѣрили, что они дали военному начальству неправильные отвѣты о своемъ небытіи у исповѣди или по легкомыслію, или по непониманію предлагавшагося имъ военными властями въ непривычной формѣ вопроса объ исполненіи таинствъ исповѣди и св. причастія. Въ виду таковыхъ свѣдѣній, доставленныхъ Преосвященными тѣхъ епархій, изъ которыхъ значились поступившіе въ Варшавскій военный округъ, нельзя не придти къ заключенію, что какъ показанное въ прежнемъ сообщеніи число небывшихъ у исповѣди и св. причастія изъ православныхъ лицъ должно уменьшиться, такъ и самый фактъ небытія у исповѣди и св. причастія зависѣлъ не отъ недостатка пастырскаго вліянія духовенства на прихожанъ. Тѣмъ не менѣе Святѣйшій Синодъ, по поводу нынѣ препровожденной военнымъ министромъ вѣдомости о числѣ новобранцевъ, небывшихъ у исповѣди и св. причастія, опредѣляетъ: пригласить Епархіальныхъ Преосвященныхъ, чтобы они усугубили обычное напominаніе приходскому духовенству о его пастырской обязанности нелѣнностнымъ и внимательнымъ совершеніемъ Богослуженія и проповѣдью поучать прихожанъ какъ взрослыхъ, такъ и дѣтей, разъясняя имъ значеніе молитвъ, истиннъ вѣры и церковныхъ таинствъ, особливо же таинствъ исповѣди и св. прича-

стія, дабы никто, по возможности, не оставался въ невѣдѣніи о значеніи, необходимости для православнаго христіанина и о спасительномъ дѣйствиі св. таинства Тѣла и Крови Христовой, особливо же во время великаго поста со всею пастырскою заботливостію увѣщавали бы молодыхъ людей, подлежащихъ призыву къ воинской повинности, о непремѣнномъ долгѣ приступить къ таинствамъ исповѣди и св. причастія, — облегчая имъ притомъ всеми способами исполненіе сего долга; о чемъ, для исполненія, и дать знать синодальнымъ конторамъ, Епархіальнымъ Преосвященнымъ и Главнымъ Священникамъ Гвардіи и Гренадеръ, арміи и флотовъ печатными указами. Апрѣля 1 дня 1883 года № 4.

Отъ 29-го марта—25-го апрѣля 1883 года за № 644, о Высочайшемъ повелѣніи относительно прекращенія сбора пожертвованій на постройку православной церкви въ Нью-Йоркѣ, въ Америкѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 20-го марта 1883 года за № 3,404, о томъ, что въ 12-й день февраля 1883 года, воспослѣдовало Высочайшее Его Императорскаго Величества повелѣніе относительно прекращенія повсемѣстнаго въ Російской имперіи сбора пожертвованій на постройку православной церкви въ городѣ Нью-Йоркѣ въ Америкѣ. Справка: въ 1865 году воспослѣдовало Высочайшее соизволеніе на учрежденіе въ городѣ Нью-Йоркѣ, въ Америкѣ, православной церкви съ цѣлью споспѣшествованія возникшему въ то время въ американской епископальной церкви стремле-

нію къ сближенію съ православною восточною церковію, а въ 1866 году воспослѣдовало Высочайшее соизволеніе на повсемѣстный въ имперіи сборъ пожертвованій для сооруженія православнаго храма въ городѣ Нью-Йоркѣ, о чемъ и дано знать по духовному вѣдомству печатными циркулярными указами Святѣйшаго Синода, отъ 26-го декабря 1866 года. Приказали объ изъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи, воспослѣдовавшемъ въ 12-й день февраля сего года, относительно прекращенія сбора пожертвованій на сооруженіе въ городѣ Нью-Йоркѣ, въ Америкѣ, православнаго храма, напечатать, для свѣдѣнія и надлежащихъ распоряженій и исполненія по духовному вѣдомству, въ «Церковномъ Вѣстникѣ», для чего и сообщить редакціи сего изданія по принятому порядку.

Отъ 8-го—20-го марта 1883 года за № 426, о книгѣ Мозера «Новый элементарный учебникъ французскаго языка».

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 28-го февраля 1883 года за № 97, журналъ Учебнаго Комитета, № 62, съ заключеніемъ Комитета, по прошенію преподавателя сибирской военной гимназіи Мозера объ одобреніи для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ составленной имъ книги, подъ названіемъ: «Новый элементарный учебникъ французскаго языка» (части I и II, С.-Петербургъ, 1881 г.). Учебный Комитетъ полагаетъ означенную книгу допустить въ качествѣ учебнаго пособія при преподаваніи французскаго языка въ духовныхъ семинаріяхъ. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и,

для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій, сообщить, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

Отъ 29-го марта — 25 апрѣля 1883 года за № 625, о книгѣ г. Торопова: «Руководство къ чистописанію» съ журналомъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 24-го марта 1883 года за № 130, журналъ Учебнаго Комитета, № 81, съ заключеніемъ Комитета, по прошенію коллежскаго ассесора Гавріила Торопова объ одобреніи для употребленія въ духовныхъ училищахъ составленной имъ книги, подъ названіемъ: «Руководство къ чистописанію по счету и по сѣткѣ, съ прописями въ текстѣ и особо, на русскомъ, латинско-французскомъ, нѣмецкомъ и греческомъ языкахъ» (С.-Петербургъ. 1882 г.). Учебный Комитетъ полагаетъ названную книгу Торопова допустить въ бібліотеки мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ, въ качествѣ пособія для преподавателей чистописанія. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о названной книгѣ Торопова правленіямъ духовныхъ и совѣтамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, сообщить, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

Отъ 29-го марта — 12-го апрѣля 1883 года за № 626, о книгѣ Ѳ. Пуцыковича „Географія для народныхъ и другихъ элементарныхъ училищъ“ съ журналомъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. си-

подальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 24-го марта 1883 года за № 129, журналъ Учебнаго Комитета, № 80, съ заключеніемъ Комитета, по прошенію Теофила Пуцыковича о допущеніи въ духовныя училища составленной имъ книги, подъ названіемъ: «Географія для народныхъ и другихъ элементарныхъ училищъ» (изданіе 3-е. С.-Петербургъ, 1880 г.) Учебный Комитетъ, на основаніи отзыва ученаго комитета министерства народнаго просвѣщенія объ означенной книгѣ, не встрѣчаетъ препятствій къ допущенію труда Пуцыковича къ употребленію въ мужскихъ духовныхъ и въ женскихъ епархіальныхъ училищахъ въ качествѣ учебнаго пособія по географіи. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета о названной книгѣ Пуцыковича объявить правленіямъ духовныхъ и совѣтамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копій съ журнала Комитета.

Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ за № 80, о вышеозначенной книгѣ.

Проживающій въ С.-Петербургѣ г. Теофилъ Пуцыковичъ представилъ на разсмотрѣніе Учебнаго Комитета составленную имъ «Географію для народныхъ и другихъ элементарныхъ училищъ» (изданіе 3-е, С.-Петербургъ, 1880 г.) и просилъ рекомендовать оную для употребленія въ духовныхъ училищахъ.—Въ виду того, что означенная книга г. Пуцыковича уже была на разсмотрѣніи ученаго комитета министерства народнаго просвѣщенія и одобрена въ качествѣ руководства для городскихъ училищъ и въ видѣ учебнаго пособія для двухклассныхъ сельскихъ училищъ, Учебный Комитетъ просилъ отзыва ученаго комитета объ

упомянутой книгѣ. Нынѣ ученый комитетъ препроводилъ копию съ утвержденнаго г. управляющимъ министерствомъ народнаго просвѣщенія мнѣнія своего о вышеназванной книгѣ Пуцыковича, слѣдующаго содержанія:

Вся книга г. Пуцыковича, состоящая изъ 126 страницъ, раздѣлена на пять отдѣловъ: 1) Родиновѣдѣніе (съ 1 по 16 стр.), въ которомъ дается понятіе о странахъ свѣта, планъ, масштабъ, картъ и нѣкоторыхъ наиболее необходимыхъ географическихъ терминахъ. 2) Отечествовѣдѣніе (съ 16 по 78 стр.) заключаетъ въ себѣ краткую географію Россіи. 3) Въ народовѣдѣніи (съ 78 по 119 стр.) находятся главныя свѣдѣнія изъ всеобщей, по преимуществу политической, географіи. Отдѣлъ этотъ еще раздѣленъ на слѣдующія главы: наши европейскіе сосѣди, другія европейскія государства, наши азіатскіе сосѣди, другіе азіатскіе народы и знакомство съ Африкой, Америкой и Австраліей. 4 и 5 отдѣлы—землевѣдѣніе и міровѣдѣніе (отъ 119 по 126 стр.) изложены всего на 8 страницахъ и состоятъ лишь изъ нѣкоторыхъ дополнительныхъ свѣдѣній изъ физической и математической географіи, которыя не были пройдены раньше. Расположеніе этого учебнаго матеріала строго соотвѣтствуетъ программѣ, утвержденной для городскихъ училищъ, и потому можетъ быть названо правильнымъ и для другихъ элементарныхъ учебныхъ заведеній; напрасно только г. Пуцыковичъ не принялъ того раздѣленія на отдѣлы, которое находится въ программѣ, т. е.: 1) приготовительный курсъ; 2) всеобщая географія; 3) географія російской имперіи, и 4) важнѣйшія свѣдѣнія изъ математической и физической географіи. Названія этихъ отдѣловъ въ программѣ гораздо точнѣе обозначаютъ раз-

дѣленія курсовъ, чѣмъ названія, изобрѣтенныя г. Пуцыковичемъ. Каждый изъ вышеназванныхъ отдѣловъ раздѣленъ на §§ и сопровождается вопросами, которые съ большою пользою могутъ служить для письменныхъ работъ учениковъ, особенно, если въ классѣ нѣсколько отдѣленій. Относительно перваго отдѣла ученый комитетъ не можетъ сдѣлать никакихъ замѣчаній, такъ какъ, по его мнѣнью, онъ составленъ вполне цѣлесообразно и авторъ съумѣлъ избѣгнуть обыкновеннаго недостатка такихъ вступительныхъ отдѣловъ, именно слишкомъ большой растянутости ихъ. Отдѣлъ 2-й «отечествовѣдѣнія» гораздо обширнѣе перваго, именно заключаетъ въ себѣ 62 страницы; но составленъ не во всѣхъ частяхъ равномѣрно. Напримѣръ, самыя важныя коренныя русскія губерніи, именно: ярославская, костромская, московская, владимірская, нижегородская, калужская, тульская, рязанская, пензенская, орловская, тамбовская, курская и воронежская описаны всего на 4-хъ страницахъ, между тѣмъ какъ остальные губерніи европейской и азіатской Россіи занимаютъ 37 стр., и свѣдѣнія о какихъ нибудь калмыкахъ, цыганахъ и бурятахъ гораздо полнѣе и обстоятельнѣе, чѣмъ свѣдѣнія о великоруссахъ. Кажется также, что знакомство съ торговлею, промышленностью и свѣдѣнія о различныхъ промыслахъ могли бы быть полнѣе, такъ какъ подобное знакомство очень важно для учениковъ элементарныхъ школъ; а въ настоящемъ видѣ свѣдѣнія эти слишкомъ отрывочны и потому мало полезны. Отдѣлъ о всеобщей географіи заключаетъ въ себѣ примѣрно то, что можно передать въ городскомъ училищѣ; но здѣсь обращено на этнографію главное вниманіе и опять-таки опущены многіе важные факты,

касающіеся торговли и промышленности европейских народовъ; напр. о Пруссіи, нашей ближайшей сосѣдкѣ, говорится лишь на одной страницѣ, между тѣмъ какъ вліяніе этой страны на нашу торговлю очень значительно. При перечисленіи государствъ названы лишь столицы ихъ, а для русскихъ учениковъ гораздо важнѣе знать какой либо торговый городъ или портъ, чѣмъ столицу; напр. знакомство съ Кенигсбергомъ и Гамбургомъ можетъ быть полезнѣе, чѣмъ знакомство съ Берлиномъ. Последніе два отдѣла по физической и математической географіи составлены хорошо, но, какъ уже выше было сказано, слишкомъ кратки. Въ хорошихъ сторонахъ учебника слѣдуетъ отнести большое количество прекрасно исполненныхъ рисунковъ и довольно удачный выборъ ихъ. Типы народовъ исполнены особенно успѣшно и относительно ихъ можно сдѣлать развѣ слѣдующія замѣчанія: на стр. 67 армянинъ изображенъ не совсѣмъ удачно съ пашкой черезъ плечо, такъ какъ на Кавказѣ гораздо болѣе извѣстенъ типъ армянина-купца, чѣмъ армянина-воина. Точно также на 82 стр. чехъ съ тремя кинжалами за поясомъ вовсе не соответствуетъ дѣйствительности. Изложеніе книги г. Пуцыковича не представляетъ повода къ серьезнымъ замѣчаніямъ, хотя въ нѣкоторыхъ мѣстахъ встрѣчаются не совсѣмъ удачныя выраженія; напр. на 11 стр.: отъ моря людямъ большая польза. Разъ та, что въ моряхъ ловится много рыбы и т. д. Не смотря, впрочемъ, на сдѣланныя замѣчанія, ученый комитетъ считаетъ книгу г. Пуцыковича полезною для низшихъ школъ и полагаетъ, что можно одобрить ее, какъ учебное руководство для городскихъ и двухклассныхъ сельскихъ училищъ.

На основаніи вышеизложеннаго отзыва ученаго комитета министерства народнаго просвѣщенія, Учебный Комитетъ не встрѣчаетъ препятствій къ допущенію составленной г. О. Пудыковичемъ «Географіи для народныхъ и другихъ элементарныхъ училищъ» (изданіе 3-е, С.-Петербургъ, 1880 г.) къ употребленію въ мужскихъ духовныхъ и въ женскихъ епархіальныхъ училищахъ въ качествѣ учебнаго пособия по географіи.

Отъ 22 марта—21 апрѣля 1883 года за № 66, о брошюрахъ Шмидта: «Свѣты родителямъ, воспитателямъ и учителямъ» и «Гимнастика для взрослыхъ», съ журналомъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали; предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 14-го марта 1883 года за № 113, съ журналомъ Учебнаго Комитета № 74, по прошенію надворнаго совѣтника Шмидта, объ одобреніи составленныхъ имъ брошюръ, подъ названіями: 1) «Свѣты родителямъ, воспитателямъ и учителямъ» (Спб., 1883 г.) и 2) «Гимнастика для взрослыхъ. Игра въ мячъ» (Спб., 1883 г.), для употребленія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Учебный Комитетъ полагаетъ: брошюры надворнаго совѣтника Шмидта допустить къ приобрѣтенію въ бібліотеки духовныхъ семинарій и училищъ. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, сообщить, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ» съ приложеніемъ копій съ журнала Комитета.

*Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ
за № 74, о вышеозначенныхъ брошюрахъ.*

1) Брошюра «Совѣты родителямъ» представляетъ въ 14 §§ положеніе надзора за правильнымъ положеніемъ тѣла дѣтей, преимущественно при учебныхъ заведеніяхъ. Здѣсь разсматриваются правильныя и неправильныя положенія ногъ, головы, плечъ, груди, туловища; указывается вредъ, происходящій отъ разныхъ неправильностей въ положеніи организма и предлагаются мѣры къ предупрежденію и исправленію сего вреда. Изложеніе брошюры вообще просто, ясно, толково и практично; замѣчанія автора согласны съ научными основаніями анатоміи и физиологіи человѣка. Брошюра издана подъ редакціей доктора Кедрова.

2) «Гимнастика для взрослыхъ» представляетъ собственно изложеніе игры въ мячъ, которую авторъ рекомендуетъ для взрослыхъ, ведущихъ сидячій образъ жизни, каковы: чиновники, ученые и т. п., а равно и для дамъ. Не входя въ сужденіе, насколько игра въ мячъ прилична и удобна для людей сказанныхъ профессій, нельзя не замѣтить, что совѣты автора порою переходятъ въ курьезъ. Такъ на стр. 14 онъ говоритъ: «чиновники сдѣлаютъ очень хорошо, если будутъ носить мячикъ съ собою въ карманѣ и, найдя нѣсколько свободныхъ минутъ между своими занятіями, воспользуются ими для продѣлыванія нѣсколько (!?) упражненій мячикомъ», причемъ авторъ обязательно дѣлаетъ замѣчаніе, что исполнять эти упражненія «чиновники могутъ въ мундирахъ, или вицъ-мундирахъ и сюртукахъ, предварительно разстегнувши всѣ пуговицы и также подтяжки»; совѣтуется далѣе самимъ нагибаться и ла-

зять подъ мебель доставать мячикъ, если бы онь упалъ (стр. 17). Но помимо этого, игра въ мячъ для дѣтей очень хорошая и полезная игра; изложеніе ея сдѣлано довольно обстоятельно и сопровождается рисунками въ текстѣ.

Принимая во вниманіе содержаніе обѣихъ брошюръ и ихъ обработку, Учебный Комитетъ полагаетъ возможнымъ допустить ихъ въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній, какъ пособіе для лицъ, коимъ ввѣряется воспитаніе дѣтей въ сихъ заведеніяхъ и на коихъ лежитъ обязанность заботиться о правильномъ развитіи здоровья и физическихъ силъ учащихся.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ.

О разсылкѣ по дух. академіямъ и семинаріямъ сочиненія графа Д. А. Толстаго подъ заглавіемъ: «Le Catholicisme Romain en Russie».

Графъ Д. А. Толстой пожертвовалъ 58 экзempl. сочиненія, подъ названіемъ «Le Catholicisme Romain en Russie» для 4-хъ духовныхъ академій и 54-хъ духовныхъ семинарій (въ томъ числѣ и оренбургской, предположенной къ открытію).

Нынѣ Хозяйственнымъ Управленіемъ сдѣлано распоряженіе о разсылкѣ по 1-му экземпляру названной книги въ 4 духовныя академіи и существующія 53 духовныя семинаріи.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Постановленіе Херсонской духовной Консисторіи вслѣдствіе указа Святѣйшаго Синода отъ 1 апрѣля 1883 года за № 4.

Херсонская Духовная Консисторія, выслушавъ указъ Святѣйшаго Синода отъ 1 апрѣля 1883 года, за № 4, о мѣрахъ къ предупрежденію случаевъ уклоненія православныхъ христіанъ отъ исполненія таинствъ исповѣди и св. причастія, и резолюцію Высокопреосвященнаго Архіепископа Димитрія, опредѣлили: указъ сей объявить духовенству епархіи къ свѣдѣнію и должному исполненію чрезъ «Епархіальныя Вѣдомости *)».

Перемещенія, опредѣленія на мѣста, вакансіи, исключеніе изъ списковъ за смертію.

Второй священникъ с. *Новокраснаго*, Елисаветградскаго уѣзда, *Александръ Шостакъ*, согласно прошенію, переведенъ на священническую вакансію въ с. *Меланку* (оно же Боковое), Ананьевскаго уѣзда, а мѣсто, которое онъ занималъ въ с. *Новокрасномъ*, предоставлено окончившему курсъ въ Екатеринославской духовной семинаріи и состоявшему на должности псаломщика при Таганрогскомъ соборѣ *Якову Журману*.

И. д. псаломщика с. *Анастасіевки*, Тираспольскаго уѣзда, діаконъ *Стефанъ Сандулевскій*, согласно прошенію, переведенъ на псаломщицкую вакансію къ Михайловской церкви с. *Малаештъ*, того же уѣзда, а на его мѣсто назначенъ священнической сынъ *Василій Стефановичъ*.

*) Указъ этотъ напечатанъ въ отдѣлѣ Опредѣленій Святѣйшаго Синода.

Второй священникъ с. *Липляжски*, Елисаветградскаго уѣзда, *Григорій Силькевичъ*, перемѣщенъ на священническую вакансію въ с. *Нечаевку*, того же уѣзда, а на его мѣсто переведенъ священникъ с. *Цареводара*, Херсонскаго уѣзда, *Петръ Витвицкій*, почему *священническая* вакансія въ с. *Цареводарь* объявляется праздною. Земли церковной въ этомъ селѣ 120 десят., домъ есть, жалованье отъ казны ассигнуется 94 руб. въ годъ, прихожанъ мужскаго пола 401 душа.

И. д. псаломщика посада *Висунска* *Василій Скляръ*, согласно прошенію, перемѣщенъ на псаломщицкую вакансію въ с. *Стецовку*, а на его мѣсто опредѣленъ псаломщикомъ окончившій курсъ въ Одесской духовной семинаріи *Василій Ивановъ*.

И. д. псаломщиковъ Ананьевскаго уѣзда селеній: *Лицецаго*, діаконъ *Іоаннъ Матковскій* и *Гандрабуръ* діаконъ *Павель Матковскій*, согласно прошеніямъ, переведены одинъ на мѣсто другаго.

И. д. псаломщика с. *Кисляковки*, Херсонскаго уѣзда, *Димитрій Лата*, за смертію, исключенъ изъ списковъ, а на его мѣсто переведенъ и. д. псаломщика *Очаковскаго* Николаевскаго собора *Алексій Лата*, на мѣсто же послѣдняго переведенъ и. д. псаломщика с. *Семинастаго*, Елисаветградскаго уѣзда, *Василій Прусъ*; почему *псаломщицкая* вакансія въ с. *Семинастомъ* объявляется праздною. Земли церковной въ этомъ селѣ 33 десят., жалованья псаломщику отъ казны ассигнуется 36 руб. въ годъ, прихожанъ муж. пола 891 душа.

И. д. псаломщика с. *Нечаевки*, Елисаветградскаго уѣзда, *Іванъ Семачевскій*, за смертію, исключенъ изъ списковъ.

Священникъ с. *Марьяновки*, Анапьевскаго уѣзда, *Стефанъ Стойковъ*, согласно прошенію, назначенъ исправляющимъ должность приходскаго священника до выздоровленія брата его, свящ. *Георгія Стойкова*, въ село *Малый Булькѣ*, а въ с. *Марьяновку* опредѣленъ состоявшій за штатомъ священникъ *Алексій Никитинскій*.

Окончившій курсъ въ Одесской духовной семинаріи *Иванъ Клеоповскій*, согласно прошенію, опредѣленъ псаломщикомъ въ с. *Возсіятское*, Елисаветградскаго уѣзда.

И. д. псаломщика м. *Станислава*, Херсонскаго уѣзда, *Петръ Чернявскій*, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, удаленъ отъ мѣста съ правомъ просить вакантнаго мѣста въ такомъ приходѣ, гдѣ два псаломщика, а на его мѣсто опредѣленъ псаломщикомъ окончившій курсъ въ Одесской духовной семинаріи *Димитрій Балуца*.

Окончившій курсъ въ Кишиневской духовной семинаріи *Георгій Василякиевъ* принятъ въ Херсонскую епархію и опредѣленъ на священническую вакансію въ с. *Кучіеры* Тираспольскаго уѣзда и 22 мая сего года рукоположенъ во священника.

Сверхштатный діаконъ с. *Якима*, Херсонскаго уѣзда, *Петръ Гунчевскій* 5 сего іюня рукоположенъ во священника въ с. *Николаевку*, Александрійскаго уѣзда.

По вопросу о вѣдѣніи иностранно-подданныхъ.

Херсонская духовная Консисторія, вслѣдствіе отношенія турецкаго генеральнаго консульства въ Одессѣ о томъ, чтобы причты Херсонской епархіи при вѣнчаніи турецко-подданныхъ требовали отъ нихъ удостовѣреній отъ кон-

судства въ томъ, что со стороны его препятствій на вступленіе въ бракъ не имѣется, и въ подтвержденіе циркулярнаго указа своего отъ 21 августа 1881 г. за № 6333 и распоряженія, напечатаннаго въ № 5 Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1882 г., объявляетъ причтамъ, чтобы при вѣнчаніи иностранно-подданныхъ они обязательно требовали отъ сихъ послѣднихъ свидѣтельства отъ консульствъ въ томъ, что препятствій къ браку не встрѣчается.

Подтвержденіе духовенству о точномъ соблюденіи законоположеній при вѣнчаніи лицъ, состоящихъ на государственной службѣ.

Херсонская Духовная Консисторія, имѣя въ виду, что нѣкоторые священнослужители Херсонской епархіи при вѣнчаніи лицъ, состоящихъ на государственной службѣ военной, или гражданской, не требуютъ отъ нихъ, согласно 9 ст. X т. 1 ч. Зак. Гражд., свидѣтельствъ, выданныхъ имъ на этотъ предметъ ихъ начальствомъ, на основаніи опредѣленія отъ 5-го мая настоящаго года за № 64, утвержденнаго Его Высокопреосвященствомъ, симъ подтверждаетъ духовенству Херсонской епархіи о точномъ и непремѣнномъ соблюденіи въ данномъ случаѣ помянутой статьи Зак. Гражд., подъ опасеніемъ отвѣтственности по законамъ.

Списокъ старостамъ, вновь избраннымъ и утвержденнымъ въ должности Епархіальнымъ Начальствомъ.

Крестыанинъ Трофимъ *Рокитяискій*, Троицкой церкви с. Осокоровки, Херсонскаго уѣзда, 6 мая, на первое трех-

лѣтіе. Крестьянинъ Прокопій *Смола*, Вознесенскаго молитвеннаго дома с. Новокаменки, того же уѣзда, 6 мая, на четвертое трехлѣтіе. Отставной старшій вахмистръ Биръ *Телепенко*, Преображенской церкви м. Аджамки, Александрійскаго уѣзда, 6 мая, на первое трехлѣтіе. Крестьянинъ Иванъ *Бутенко*, Николаевской церкви с. Цыбулева, того же уѣзда, 6 мая, на первое трехлѣтіе. Крестьянинъ Климентъ *Степановъ*, Побровской церкви с. Ананьевки, Ананьевскаго уѣзда, 6 мая, на первое трехлѣтіе. Крестьянинъ Никифоръ *Юрта*, Успенской церкви, с. Муловатаго, Тираспольскаго уѣзда, 6 мая, на первое трехлѣтіе. Мѣщанинъ Григорій *Ткаченко*, Успенской церкви с. Дубоссарь, того же уѣзда 6 мая, на второе трехлѣтіе. Крестьянинъ Георгій *Цурканъ*, Николаевской церкви с. Калагліи, Одесскаго уѣзда, 6 мая, на первое трехлѣтіе. Крестьянинъ Трофимъ *Кривченко*, Рождество-Богородичной церкви с. Роксолянъ, того же уѣзда, 6 мая, на второе трехлѣтіе. Купецъ Викторъ *Волохинъ*, Воскресенской единовѣрческой церкви г. Новогеоргіевска, Александрійскаго уѣзда, 6 мая, на третье трехлѣтіе. Мѣщанинъ Діомидъ *Твердохльбовъ*, Успенской церкви предмѣстья г. Одессы Татарки, 13 мая, на первое трехлѣтіе. Крестьянинъ Теодоръ *Валинецъ*, Николаевской церкви с. Новониколаевки, Херсонскаго уѣзда, 20 мая, на первое трехлѣтіе. Мѣщанинъ Тимофей *Гвозденко*, Свято-Богоявленской церкви посада Богоявленска, того же уѣзда, 20 мая, на первое трехлѣтіе. Крестьянинъ Григорій *Шрамко*, Успенской церкви, с. Янополя, Елисаветградскаго уѣзда, 20 мая, на первое трехлѣтіе. Мѣщанинъ Стефанъ *Харченко*, Николаевской церкви г. Александріи, 28 мая, на первое трехлѣтіе. Крестьянинъ Петръ *Жилинъ*, Митрофанов-

ской церкви, с. Митрофановки, Александрійскаго уѣзда, 4 іюня на четвертое трехлѣтіе. Крестьянинъ Авксентій *Кантура*, Покровской церкви с. Новопокровскаго, Херсонскаго уѣзда, 4 іюня, на второе трехлѣтіе. Крестьянинъ Климъ *Шкуропата*, Архиповскаго молитвеннаго дома с. Новоархангельска, того же уѣзда, 4 іюня, на второе трехлѣтіе. Крестьянинъ Давидъ *Ходжа*, Архангело-Михайловской церкви с. Паркань, Тираспольскаго уѣзда, 10 іюня, на первое трехлѣтіе. Крестьянинъ Павелъ *Кудимъ*, Николаевской церкви м. Басперо-Николаевки, Херсонскаго уѣзда, 10 іюня, на первое трехлѣтіе. Мѣщанинъ Григорій *Ткаченко*, Цареконстантиновской церкви м. Бициліевки, Одесскаго уѣзда, 14 іюня, на первое трехлѣтіе. Крестьянинъ Симеонъ *Носаченко*, Вознесенской церкви с. Новопокровскаго, Тираспольскаго уѣзда, 14 іюня, на первое трехлѣтіе. Мѣщанинъ Константинъ *Козаченко*, Покровской церкви с. Брашевановки, того же уѣзда, 14 іюня, на первое трехлѣтіе.

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ ОДЕССКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

I. Разрядной списокъ учениковъ VI класса Одесской семинаріи, окончившихъ полный курсъ ученія въ м. іюнь текущаго 1883 года.

Разрядъ первый.

Удостоенные званія студента семинаріи:

1) Левицкій Нифонтъ, Самборскій Михаилъ, предназначенные для продолженія образованія въ *Кіевской духовной академіи*, Лебедевъ Мануиль, Тузенко Николай, 5) Яро-

шенко Діонисій, Шургаевичъ Евгеній, Трехбратскій Антонъ, Лебедевъ Автономъ.

Разрядъ второй.

Дубневичъ Александръ, 10) Балуца Димитрій, Демковичъ Филаретъ, Шевцовъ Николай, Крысинъ Θεодоръ діаконовъ, Франкевичъ Орестъ, 15) Евнитскій Николай, Клеоповскій Иванъ, Ивановъ Василій, Курловъ Александръ, Чухновъ Иванъ, 20) Стефановичъ Иванъ.

Допущенный по силѣ § 122 уст. дух. сем. къ изученію предметовъ богословскаго образованія въ V и VI классахъ *Демяновскій Георгій* признавъ изучившимъ семинарскій курсъ богословскихъ наукъ.

Не державшій выпускнаго экзамена по нахожденію въ отпуску по болѣзни *Торубаевъ Михаилъ* имѣеть подвергнуться испытанію послѣ каникулъ.

II. Общія свѣдѣнія объ ученикахъ первыхъ пяти классовъ Одесской семинаріи.

Изъ 45 учениковъ I класса удостоены перевода во II классъ 30 человекъ, 12-ти ученикамъ предоставлена переэкзаменовка по одному и двумъ предметамъ послѣ каникулярнаго времени, 2 оставлены на повторительный курсъ и 1 уволенъ по малоуспѣшности послѣ двухгодичнаго обученія въ одномъ классѣ.

Изъ 34 ученикамъ II класса 18 удостоены перевода въ III классъ и 2 изъ таковыхъ уволены по прошеніямъ, 15 ученикамъ предоставлена переэкзаменовка по одному или

двумъ предметамъ, и 1 оставленъ на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по малоуспѣшности.

Изъ 31 учениковъ III класса удостоены перевода въ IV классъ 19 человѣкъ, 11 ученикамъ предоставлена переэкзаменовка и 1 оставленъ на повторительный курсъ по малоуспѣшности.

Изъ 32 учениковъ IV класса 21 удостоены перевода въ V классъ, 8 ученикамъ предоставлена переэкзаменовка послѣ каникулъ, 1 не державшему экзамена по болѣзни предоставлено держать экзаменъ послѣ каникулъ и 2 уволены изъ семинаріи по прошеніямъ.

Изъ 28 учениковъ V класса 20 человѣкъ удостоены перевода въ VI классъ и 8 ученикамъ предоставлена переэкзаменовка.

Разрядные именные списки учениковъ первыхъ пяти классовъ имѣютъ быть напечатаны послѣ переэкзаменовки, когда точно опредѣлится число балловъ по успѣхамъ каждаго, а равно число переведенныхъ въ слѣдующіе высшіе классы и оставленныхъ на повторительный курсъ.

Изъ 2 молодыхъ людей, подвергавшихся испытанію для поступленія во II классъ семинаріи, принять 1, Емельяновъ Николай, а другому дозволена переэкзаменовка.

III. Алфавитный списокъ учениковъ духовныхъ училищъ Херсонской епархіи, послѣ пріемныхъ испытаній въ семинаріи, бывшихъ въ м. іюнь сего года, признанныхъ приготовленными къ поступленію въ I классъ семинаріи.

Изъ 21 учениковъ *Одесскаго* училища приняты въ I классъ семинаріи слѣдующіе ученики: Гукovichъ Бо-

рисъ, Дѣловъ Павель, Бирика Θεодосій, Бривошеинъ Леонидъ, Матвѣевичъ Николай, Морозовъ Θεодоръ, Русаневичъ Иванъ, Рыбальченко Савинъ, Стояновъ Петръ, Тимошенко Глѣбъ, Топузовъ Антоній, Шафрановъ Василій.

9-ти ученигамъ *Одесскаго* училища предоставлена переэкзаменовка и 3-мъ отказано въ приемъ по недостаточной подготовкѣ.

Изъ 11 учениковъ *Херсонскаго* училища принять въ I классъ семинаріи 1, Артасевичъ Антоній, 7 ученикамъ предоставлена переэкзаменовка и 3 отказано въ приемъ по недостаточной подготовкѣ.

Изъ 17 учениковъ *Елисаветградскаго* училища приняты въ I классъ семинаріи слѣдующіе ученики: Глядко-вскій Семень, Леончуковъ Гавріиль, Ненно Николай, Рыбальченко Константинъ, Синельниковъ Гавріиль, Синькевичъ Георгій.

9 ученикамъ Елисаветградскаго училища предоставлена переэкзаменовка и 2 отказано въ приемъ по недостаточной подготовкѣ.

Изъ 3 учениковъ свѣтскаго и домашняго образованія принять въ I классъ семинаріи 1, Короповскій Владиміръ, 1-му предоставлена переэкзаменовка и 1-му отказано въ приемъ по недостаточной подготовкѣ.

IV. Списокъ учениковъ Одесской духовной семинаріи, удостоенныхъ награжденія книгами и похвального отзыва за успѣхи въ ученіи и благонравіи.

VI класса:

Книгами:

Нифонтъ Левицкій «Истинно-древняя и истинно-православная Христова Церковь».

Михаилъ Самборскій «Твореніе міра и человѣка», апологетическій опытъ прот. Н. Сергіевскаго.

Мануилъ Лебедевъ «Слова Высокопреосвященнаго Дмитрія, изданныя въ Ярославлѣ».

Николай Тузенко «О томъ, какъ нужно проповѣдывать народу» абб. Мюллау.

Похвальнымъ отзывомъ:

Діонисій Ярошенко, Евгений Шургаевичъ, Антоній Трехбратскій и Автономъ Лебедевъ.

V класса.

Книгами:

Сергѣй Базилевичъ «Объ основныхъ истинахъ христіанской вѣры», Чтен. прот. Н. Сергіевскаго.

Владиміръ Новицкій «Христосъ», публичн. чтенія Э. Навиля.

Похвальнымъ отзывомъ:

Митрофанъ Новаговъ.

IV класса.

Книгами:

Климентъ Чемена «Жизнь Господа нашего І. Христа», свящ. Буткевича.

Константиль Руденко «Вопросъ о злѣ», Э. Навиля.
Павель Бисилевичъ «Небесный Отець», Э. Навиля.

Похвальнымъ отзывомъ:

Александръ Молдавскій, Семень Пангѣевъ, Николай Шамановскій, Сильвестръ Нестеровскій.

III к л а с с а.

Книгою:

Иванъ Недзельницкій «Философы и поэты-моралисты Римской имперіи», К. Марта.

Похвальнымъ отзывомъ:

Ѳеодоръ Семеновъ, Александръ Лядскій, Ѳеодоръ Стратоновичъ и Пантелей Пантелеевъ.

II к л а с с а.

Книгами:

Леонтій Рыбальченко «Одиссея Гомера», въ переводѣ Жуковскаго. Гавріиль Родзяновскій «Сборникъ произведений иностранныхъ поэтовъ для класснаго чтенія», П. Вейнберга. Иванъ Звиногородскій «Очеркъ жизни и сочиненій Жуковскаго», соч. Басистова.

Похвальнымъ отзывомъ:

Семень Манжелей.

I к л а с с а.

Книгами:

Северіанъ Зеленевичъ «Сочиненія Пушкина, изд. для школъ». Вып. III.

Ѳеодоръ Лиханскій «Сочиненія Пушкина, изд. для школъ» Вып. I и II.

Похвальнымъ отзывомъ:

Иванъ Филипповичъ и Александръ Черкасскій.

Всѣмъ ученикамъ VI класса, кромѣ награжденныхъ вышепоказанными книгами, выдано по одному экземпляру «*Догматическаго Богословія*» Антонія.

V. О выдачѣ денежной награды и пособія окончившимъ курсъ ученія въ 1883 г.

По опредѣленію Педагогическаго Собранія Правленія отъ 17 іюня 1883 года постановлено: «изъ процентовъ съ капитала, оставленнаго Высокопреосвященнымъ *Платономъ*, бывшимъ Архіепископомъ Херсонскимъ и Одесскимъ, нынѣ Митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ, для выдачи наградъ лучшимъ или пособія болѣе нуждающимся изъ оканчивающихъ курсъ семинарскаго ученія, выдать *Мануилу Лебедеву и Автоному Лебедеву по 20 руб.*, а *Николаю Тузенко 15 руб.*, принявъ во вниманіе, что означенные студенты заслуживаютъ пособія по своей бѣдности и награды по своимъ успѣхамъ и поведенію.

VI. О представленіи денегъ за содержаніе въ семинарскомъ общежитіи своекоштныхъ пансіонеро́въ.

Не внесли денегъ за содержаніе въ семинарскомъ общежитіи въ продолженіи истекшаго учебнаго года слѣдующіе своекоштные пансіонеры:

Малявинскій Теодоръ, сынъ діакона Елисаветград. Владимір. иконы Божіей Матери церкви 75 р.

Фіалковскій Діомидъ, сынъ священника, за тотъ же срокъ. 70 р.

<i>Родзяловскій Гавріилъ</i> , сынъ священника, за тотъ же срокъ	70 р.
<i>Богдановъ Андрей</i> , сынъ священника, за майскую треть	30 »
<i>Мышаковъ Адрианъ</i> , сынъ Елисаветградскаго домовладѣльца, за январскую и майскую треть	50 »
<i>Торскій Иларіонъ</i> , сынъ умершаго священника, оставленный на повторит. курсъ и потому лишенный казен. содержанія, за майскую треть	25 »
<i>Курловъ Александръ</i> , сынъ священника, за майскую треть	30 »
<i>Примѣчаніе.</i> Курлову, согласно прошенію, отсроченъ взносъ пансіонерской платы.	
<i>Матвѣевичъ Петръ</i> , сынъ священника, за майскую треть	30 »
<i>Купчевскій Платонъ</i> , сынъ священника, за январскую треть 10 руб. и за майскую—30 р., итого	40 »
<i>Вербицкій Іосифъ</i> за майскую треть	25 »
Итого	445 р.

Объявляя объ этомъ, Правленіе семинаріи приглашаетъ родителей и родственниковъ означенныхъ учениковъ безъ замедленія представить слѣдующія деньги, присовокупляя, что 1) въ случаѣ невзноса денегъ къ началу августа, означеннымъ воспитанникамъ будетъ отказано въ пріемъ въ семинарское общежитіе, 2) что никто вообще изъ пансіонеровъ не будетъ принимаемъ въ общежитіе съ начала учебнаго года, если прежде не представитъ денегъ, слѣ-

двумыхъ за первую треть и что за симъ, по силѣ § 167 Уст. сем., не внесшіе пансіонерской платы въ теченіи первой половины перваго мѣсяца за остальные трети (январскую и майскую), будутъ увольняемы изъ семинарскаго общежитія.

Протоколы засѣданій совѣта братства Св. Апостола Андрея Первозваннаго.

№ 3-й. 23-го февраля 1883 года.

Подъ предсѣдательствомъ товарища предсѣдателя совѣта слушали:

I. Заявленіе жены начальника дистанціи Одесской желѣзной дороги Александры Каннабихъ отъ 29 января сего 1883 года, просящей содѣйствія Совѣта Братства въ устроеніи религіозно-нравственныхъ чтеній въ г. Одессѣ на Большомъ Вокзалѣ по воскреснымъ днямъ на время предстоящаго великаго поста, для каковыхъ чтеній г-жа Каннабихъ обязывается пріискать удобное помѣщеніе на Большомъ Вокзалѣ.

Постановили: Войти къ Его Высокопреосвященству съ особымъ представленіемъ, въ которомъ просить Архипастыря разрѣшить и благословить Совѣту Братства открыть на Большомъ вокзалѣ по воскреснымъ днямъ въ теченіи предстоящаго великаго поста чтенія по новозавѣтной исторіи, веденіе которыхъ возложить на учениковъ 6 класса Одесской семинаріи, подъ руководствомъ и наблюденіемъ товарища предсѣдателя совѣта о. Ректора семинаріи; если благоугодно будетъ Архипастырю разрѣшить и благословить открытіе помянутыхъ чтеній, то начать ихъ съ не-

дѣли православія, о чемъ предварительно довести до свѣдѣнія г. градоначальника г. Одессы.

II. Предложеніе товарища предсѣдателя совѣта о томъ, не найдетъ-ли Совѣтъ необходимымъ для религіозно-правственнаго просвѣщенія народа раздавать бесплатно въ приходахъ Херсонской епархіи краткіе молитвенники съ объясненіемъ отдѣльныхъ словъ и выраженій, при чемъ не признаетъ ли пригоднымъ для таковой цѣли молитвенникъ, изданный Кіевскимъ Свято-Владимірскимъ Братствомъ и стоющій 3 коп. за экземпляръ.

Постановили: Такъ какъ въ помянутомъ молитвенникѣ нѣтъ заповѣдей Господнихъ, то просить о. товарища предсѣдателя совѣта, редактирующаго «Херсонскія Епархіальныя Вѣдомости», собрать свѣдѣнія въ мѣстныхъ типографіяхъ о томъ, что будетъ стоить изданіе краткаго молитвенника, содержащаго главнѣйшія утреннія и вечернія молитвы, молитвы предъ обѣдомъ и ужиномъ и послѣ онаго, предъ началомъ важнаго дѣла и другія обще-употребительныя молитвы, а также десятеловіе, съ объясненіемъ отдѣльныхъ словъ и выраженій; о послѣдующемъ имѣть особое сужденіе.

III. Читали «Троицкіе листки», издаваемые Троице-Сергіевою лаврою въ Москвѣ.

Постановили: Листокъ № 148 подъ заглавіемъ «Святая церковь наша благодатная мать» выписать въ числѣ 3000 экз. и листокъ № 154 подъ заглавіемъ «Храмъ Божій отрада для души» выписать въ числѣ 13.000 экз.

IV. Повѣряли состояніе кассы Братства за м. январь, 1883 г., при чемъ оказалось:

Къ 1-му января состояло въ кассѣ:

а) наличными	1434 р. 75 к.
б) въ % бумагахъ	2550 » — »

Итого. 3984 р. 75 к.

Въ теченіи января м. поступило на

приходъ	372 » 73 »
-------------------	------------

Въ теченіе января израсходовано. 60 » 22 »

Къ 1-му февраля состояло:

а) наличными	1747 » 26 »
б) въ % бумагахъ	2550 » — »

Итого. 4297 » 26 »

Постановили: Оказавшееся принять къ свѣдѣнію и скрѣпить подписями членовъ Совѣта въ приходорасходной книгѣ Братства.

№ 4-й. 30-го апрѣля 1883 года.

Подъ предсѣдательствомъ товарища предсѣдателя Совѣта слушали:

1) Резолюцію Его Высокопреосвященства, архіепископа Херсонскаго и Одесскаго Димитрія, послѣдовавшую отъ 29 апрѣля сего 1883 г. за № 581, на прошеніи бывшаго послушника Почаевской Свято-Успенской лавры Ѳомы Иванова Кузьмина о разрѣшеніи ему, по причисленіи къ братіи Одесскаго Успенскаго монастыря, вести бесѣды съ штундистами Херсонской епархіи для отвращенія ихъ отъ заблужденій и обращенія ихъ на путь истины.

Резолюція Его Высокопреосвященства слѣдующая:

«Совѣту Братства Св. Андрея Первозваннаго, по испытаніи просителя, представить миѣ по сему свое миѣніе».

Постановили: особымъ представленіемъ доложить Его Высокопреосвященству слѣдующее миѣніе Совѣта, къ которому онъ пришелъ по испытаніи послушника Кузьмина 30-го сего апрѣля:

1) Послушникъ Кузьминъ, на испытаніи въ присутствіи Совѣта Братства, оказалъ знаніе вѣроученія и нравовъ штундизма и другихъ неправославныхъ русскихъ сектъ, пріобрѣтенное путемъ непосредственнаго знакомства съ ними.

2) Понимаетъ, въ чемъ состоятъ заблужденія штундизма и даже другихъ сектъ, обнаружилъ правильное пониманіе сущности ученія православной церкви и нѣкоторое знакомство съ книгами Св. Писанія.

3) По своему темпераменту это человѣкъ подвижной, а путемъ практики и опыта пріобрѣлъ уже нѣкоторую ловкость и сноровку вести пренія съ сектантами.

Поэтому Совѣтъ Братства полагалъ-бы, что если послушникъ Кузьминъ имѣетъ искреннюю ревность и готовность къ просвѣщенію заблудшихъ, онъ можетъ быть полезенъ для цѣлей Братства. Въ видахъ-же испытанія ревности Кузьмина, а также наставленія его въ истинахъ ученія церкви православной, Совѣтъ Братства полагалъ-бы просить Его Высокопреосвященство:

1) Предварительно причисленія Кузьмина къ братіи Одесскаго Успенскаго монастыря дозволить ему нѣкоторое время остаться при архіерейскомъ домѣ, дабы, живя здѣсь,

онъ лучше могъ быть оцѣненъ съ нравственной стороны и, подь руководствомъ ректора семинаріи и преподавателя богословія въ оной, увеличилъ запасъ знанія ученія церкви православной и Священнаго Писанія,—знанія, необходимаго для успѣшной борьбы съ штундистами.

2) Когда-же затѣмъ окажется, что послушникъ Кузьминъ можетъ съ пользою быть отправленъ къ штундистамъ, то, по причисленіи его къ братіи Одесскаго Успенскаго монастыря, выдавать ему письменныя разрѣшенія вести пренія со штундистами на опредѣленные сроки и въ опредѣленныхъ районахъ, съ тѣмъ, чтобы, являясь въ извѣстный приходъ, онъ предъявлялъ выданное ему разрѣшеніе священнику мѣстной церкви и о своихъ дѣйствіяхъ давалъ отчетъ Совѣту Братства. При выдачѣ письменныхъ разрѣшеній снабжать Кузьмина св. бібліею, Новымъ Заветомъ и листками и брошюрами Братства.

О Т Ч Е Т Ъ

Комитета по сооруженію Православнаго Храма у подножія Балканъ въ Южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ.

По 31-е Декабря 1882 года.

Къ общей суммѣ пожертвованій, принятыхъ по 31 Октября 1882 г. 366,795 р. 89¹/₂ к.

Поступило вновь съ 1 ноября по 31 декабря 1882 года :

Непосредственно въ Комитетъ 1,058 р. 03 к.

Черезъ Хозяйственное
Управленіе при Святѣй-
шемъ Синодѣ 8,801 р. 08½ к. 9,859 р. 11½ к.

А всего поступило
пожертвованій съ откры-
тія Комитета 376,655 р. 01 к.

Сверхъ того съ 1-го
ноября по 31-е декабря
1882 года поступило про-
центовъ на принадлежа-
щія къ капиталу Коми-
тета процентныя бумаги. 10,690 » 89 »

А съ поступившими
до 1 ноября 1882 г. какъ
на суммы, находившіяся
на особомъ счету въ Го-
сударственномъ Банкѣ,
такъ и на процентныя
бумаги 19,786 » 34 »

Всего процентнаго
поступленія 30,477 » 23 »

Всего-же въ прихо-
дѣ съ открытія Комите-
та по 31 декабря 1882 г. 407,132 р. 24 к.

Общая сумма пожертвованій 376,655 р. 01 к. распре-
дѣляется по источникамъ поступленія слѣдующимъ образомъ:

Всемиловѣйше пожаловано въ
Бозѣ почившимъ Государемъ Импера-
торомъ 1,000 р. — к.

Пожертвовано начальниками, офицерами, нижними чинами и вообще служащими отдѣльныхъ воинскихъ частей. 27,566 р. 19 к.

Поступило отъ духовнаго вѣдомства пожертвованныхъ и собранныхъ епархіальными архіереями, монастырями, благочинными, приходскими священниками, причетниками и консисторіальными чиновниками 134,294 » 23 »

НВ. Въ томъ числѣ пожертвованныхъ Аеоонскими монастырями 8,122 р. и полученныхъ отъ Виддинскаго митрополита Анеима 337 р. 50 к.

Пожертвовано начальниками, преподавателями и учащимися учебныхъ заведеній, мужскихъ и женскихъ, разныхъ исповѣданій и вѣдомствъ 5,513 » 60 »

Пожертвовано служащими въ разныхъ правительственныхъ учрежденіяхъ гражданскаго вѣдомства 18,844 » 75 »

Поступило отъ дворянства, какъ коллективно, такъ и собранныхъ по подписнымъ листамъ и пожертвованныхъ предводителями дворянства 6,913 » 49 »

Пожертвовано городскими думами, а также пожертвовано и собрано по подпискѣ городскими головами, членами городскихъ управъ и служащими въ нихъ. 54,410 » 99 »

НВ. Въ томъ числѣ пожертвовано Московскою городекою думою въ память двадцатипяти-лѣтія царствованія въ Бозѣ почившаго Государя Императора 50,000 руб.

Собрано и пожертвовано членами

земскихъ управъ и мировыхъ учрежденій
и служащими въ нихъ 6,575 р. 17½ к.

Собрано и пожертвовано начальни-
ками губерній и полицейскими чинами. 70,194 » 05½ »

Отъ мѣстныхъ комитетовъ и управ-
леній Россійскаго Общества Краснаго
Креста 3,793 » 42 »

Отъ русскихъ посольствъ, миссій и
консульствъ за границей 5,869 » 39 »

НВ. Въ томъ числѣ поступившихъ отъ Импе-
раторскихъ Россійскихъ Посольствъ: въ Лондонъ—
1,000 р., въ Константинополь—242 р. 65 к.; отъ
Миссій въ Бухарестъ—149 р. 85 к.; отъ Генераль-
ныхъ Консульствъ: въ Бейрутъ—1,877 р. 60 к., въ
Санъ-Франциско—552 р. 50 к., въ Солунъ—510 р.
92 к.; отъ Консульствъ: въ Триестъ—273 р. 30 к.,
въ Виддинъ—90 р. 27 к. и отъ Вице-Консульства
въ Варъ—488 р. 85 к.

Отъ ярмарочныхъ комитетовъ 983 » 65 »

Отъ частныхъ банковыхъ обществъ
и учреждений 1,764 » 20 »

Отъ желѣзнодорожныхъ и пароход-
ныхъ обществъ и управленій и отъ
страховыхъ обществъ 15,633 » 74 »

Отъ содержателей фабрикъ и за-
водовъ 7,013 » 91 »

Отъ купцовъ и торговыхъ обществъ
и компаній 4,220 » 83 »

Отъ мѣщанъ, ремесленниковъ и ра-
бочихъ артелей 812 » 01 »

Непосредственно отъ крестьянъ 7,303 » 60 »

Отъ клубовъ и общественныхъ собраний	421 » 50 »
Отъ разныхъ лицъ отдѣльно и по подпискѣ	3,224 » 63 »
Отъ содержателей гостинницъ и трактирныхъ заведеній	135 » 65 »
Отъ биржевыхъ маклеровъ	166 » — »
	<hr/>
	376,655 р. 01 к.

Съ 1 ноября по 31-е декабря 1882 года произведены слѣдующіе расходы:

Издержано на дѣло-производство, канцелярскія принадлежности, печатаніе бланковъ, почтовые расходы, разсылку, освѣщеніе и т. п. 288 р. 21 к.

За наемъ помѣщенія для Канцеляріи Комитета 50 » — »

Выдано архитектору Томишко въ счетъ условленной за составленіе смѣты суммы 1,000 » — »

Уплачено Государственному Банку за храненіе процентныхъ бумагъ Комитета 3 » 11 »

Куплено 20 облигацій 3-го 5% Восточнаго займа, по 1,000 руб. каждая, на номинальную сумму 20,000 руб., за кои уплачено . . . 17,909 » 37 »

Итого въ расходѣ . . . 19,249 р. 69 к.

А съ присоединеніемъ общаго расхода по 31 октября 1882 года . 10,005 » 08 1/2 »

и израсходованныхъ по тотъ-же срокъ на покупку 393 облигацій 3-го 5% Восточнаго займа, по 1,000 р. каждая, на номинальную сумму 393,000 руб. 365,581 » 69 » 375,586 » 77 1/2 »

Всего въ расходѣ по 31 декабря 1882 г. 394,836 р. 46 1/2 к.

Затѣмъ остается въ наличности къ 1-му января 1883 года :

Процентными бумагами, считая по номинальной цѣнѣ 413,100 » — »

Кредитными деньгами 12,195 » 77 1/2 »

А всего 425,295 » 77 1/2 »

Изъ наличной суммы
кредитными деньгами хра-
нится на особомъ счету
въ конторѣ Государствен-
наго Банка

Находится въ кассѣ
Комитета

9,627 р. 07½ к.

2,568 » 70 »



СОДЕРЖАНИЕ:—Высочайшій манифестъ. Высочайшая грамота.—Опредѣ-
ленія Святѣйшаго Синода.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства. Отъ
Правленія Одесской духовной семинаріи со списками окончившихъ курсъ ученія,
учениковъ семинаріи прочихъ классовъ, учениковъ награжденныхъ, приня-
тыхъ въ семинарію по испытанію и пансіонеровъ, не внесшихъ положенной
платы за содержаніе.—Протоколы засѣданій Совѣта Братства св. Апостола
Андрея Первозваннаго.—Отчетъ Комитета по сооруженію храма у подножія
Балканъ.

Редакторъ протоіерей **Мартирій Чемена.**

Печатать дозволяется. Одесса, 28-го Іюня 1883 г.

Цензоръ протоіерей **Алексѣй Соловьевъ.**

ПРИБАВЛЕНІЯ

ЕСТЬ

ХЕРСОНСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

№ 13. 1883. 1 Юля.

О живомъ общеніи между членами небесной церкви и церкви, сущей на землѣ.

I.

О томъ, что Святые, живущіе на небѣ, одарены благодатию оказывать помощь намъ грѣшнымъ, живущимъ на землѣ.

Богъ не есть Богъ мертвыхъ, но живыхъ (Марк. 12, 27. Лук. 20, 38): предъ лицомъ Его нѣтъ умершихъ, а всѣ живы. Это—вѣра всѣхъ народовъ, даже языческихъ. Богочеловѣкъ Иисусъ Христосъ есть глава всѣхъ вѣрующихъ въ Него, какъ тѣхъ, которые отошли къ Нему путемъ смерти, такъ и тѣхъ, которые еще остаются на землѣ (Ефес. 1, 22. 4, 15. Колос. 2, 10). Это—вѣра всѣхъ христіанскихъ исповѣданій. Но *спра въ животворное общеніе между тѣми и другими членами Главы, между небесною церковію и сущою на землѣ, это—вѣра наша, спра широкаго и глубокаго православія.* Она выражается у насъ прославленіемъ Святыхъ, пребывающихъ во свѣтѣ лица Бо-

жія, обращеніемъ къ предстательству ихъ у Господа и призываніемъ ихъ на помощь съ полною надеждою, что они видятъ насъ, слышатъ насъ и въ состояніи помочь намъ. На чемъ же основывается такая вѣра наша?

Святые, живущіе во свѣтѣ лица Божія, и мы грѣшныя, но вѣрующіе составляемъ одно тѣло; одна глава у насъ, Иисусъ Христосъ, Сынъ Божій. Этотъ союзъ нашъ со Святыми—невидимый и таинственный, но тѣмъ не менѣе дѣйствительный и тѣснѣйшій, союзъ такой, какой возможенъ только между живыми членами живаго тѣла. Пребывая въ такомъ союзѣ, Святые и среди блаженства своего не оставляютъ насъ, грѣшныхъ. Какъ члены одного съ нами тѣла и одной Главы, они приѣмлютъ живое и дѣятельное участіе въ нашемъ спасеніи, въ нашихъ скорбяхъ и радостяхъ. Тайнозритель Іоаннъ (Апок. 5, 8) видѣлъ, какъ молитвы ихъ облакомъ неслись къ престолу Милосердія; а за кого были эти молитвы ихъ, какъ не за братьевъ ихъ во Христѣ, подвизавшихся на землѣ? Въ союзѣ со Христомъ эти молитвенники достигаютъ и того совершенства, обѣтованіемъ котораго нѣкогда утѣшалъ вѣрующихъ Ап. Петръ; они *содѣлываются причастниками Божескаго естества* (2 Петр. 1, 4). И вотъ мы вѣруемъ, что они не только раздѣляютъ съ Сыномъ Божиимъ любовь Его къ роду человѣческому, не только становятся причастными Его могущества и вѣдѣнія, но и получаютъ благодать соприисутствовать Ему, быть тамъ, гдѣ Онъ по Его непреложному обѣтованію: *идѣже есмь Азъ, ту и слуга Мой будетъ* (Іоан. 12, 26). Въмѣстѣ съ ликомъ Спасителя вы видите лики святыхъ угодниковъ Его въ храмахъ православныхъ; этимъ выражается не одна близость

ихъ къ Господу на небѣ, но и соприсутствіе Ему на землѣ;—и вотъ живая вѣра созерцаетъ присутствіе ихъ при самыхъ иконахъ и нерѣдко получаетъ небесную помощь ихъ. Эта помощь Святыхъ признается нами сверхъестественною, чудесною, но, при нашемъ союзѣ съ ними во Христѣ, она такъже естественна, какъ естественна помощь однихъ членовъ другимъ, здоровыхъ больнымъ во всякомъ живомъ тѣлѣ. Ранена наприм. рука или нога; врачъ обвязываетъ больной членъ, закрывая рану его отъ воздуха, но не можетъ дать ему врачующую силу; эта сила, сращающая и восполняющая, притекаетъ отъ другихъ, здоровыхъ членовъ тѣла.

Христіане! Я позволилъ себѣ остановить ваше вниманіе на ученіи св. вѣры нашей въ животворное общеніе съ небесною церковію. Это для того, чтобы вы видѣли, какъ разумна вѣра ваша въ молитвы и предстательство Святыхъ предъ Богомъ, и какъ основательна надежда ваша на небесную помощь ихъ. Итакъ пребудьте твердыми и непоколебимыми въ этой вѣрѣ и этой надеждѣ—и не увлекайтесь примѣрами тѣхъ, кто утратилъ эти *дарованія Духа* (Рим. 12, 6. 1 Кор. 7, 7). Несчастные! Они оставили святые храмы, гдѣ такъ недавно молились отцы и дѣды ихъ, и уже не преклоняются предъ ликомъ вездѣсущаго Спасителя и предъ ликами Святыхъ, предстоящихъ Ему. Неразумные! Они удалили эту святыню даже изъ домовъ своихъ и у нихъ нѣтъ теперь предмета, напоминающаго о горнемъ мірѣ,—и имъ нечѣмъ теперь благословить ни дочери, когда выходятъ замужъ, ни сына, когда отправляется на военную службу! Неразумные и несчастные!

Протоіерей Н. Соколовъ.

II.

О почитаніи и призываніи Святыхъ.

(Изъ словъ Высокопреосвященнаго Филарета, митрополита Московскаго).

*Поминайте наставники ваша,
иже глаголаша вамъ слово Божіе.*

(Евр. 13, 7).

Въ сихъ словахъ есть нѣчто печальное. Поминаютъ то, чего уже нѣтъ. Итакъ, когда Апостоль завѣщааетъ поминать наставниковъ Богоглаголивыхъ: то симъ самымъ сказываетъ, что ихъ нѣтъ уже, и едва-ли не предсказываетъ, что подобныхъ имъ не будетъ.... Апостоль заботится о воспоминаніи наставниковъ прежде бывшихъ: видно, не надѣется, чтобы въ ихъ преемникахъ наставляемые вполне обрѣли тотъ-же духъ и силу, тѣ-же подвиги и добродѣтели, то-же слово и тотъ-же примѣръ. Что сіе предумотрѣніе вѣрно,—къ сожалѣнію свидѣтельствуютъ опыты многихъ вѣковъ. Не случается-ли слышать и нынѣ сѣтованія: гдѣ нынѣ Святые? Гдѣ прозорливцы или чудотворцы? Гдѣ наставники, которые бы глаголали слово Божіе съ такою силою, руководствовали къ спасенію съ такою-же вѣрностію, какъ Петръ или Павелъ, или хотя какъ нѣкоторые изъ Духоносцевъ, бывшихъ послѣ Апостоловъ?

На печальный, подлинно, видъ навело насъ Апостольское завѣщаніе поминать наставниковъ нашихъ. Но смотрите, какъ оно-же можетъ подать намъ и утѣшеніе.

Сѣтуютъ, что нѣтъ нынѣ Святыхъ. Мимоходомъ замѣчу, что не должно преувеличивать сего мнѣнія. Многіе, или немногіе, только должны быть и нынѣ Святые; и не

можетъ быть, чтобы ихъ совсѣмъ не было: ибо безъ Святыхъ міръ не былъ-бы достоинъ храненія Божія, и не могъ-бы стоять. *Слѣя свято стояніе его* (Иса. 6, 13). Справедливѣе можно скорбѣть, что Богопросвѣщенные наставники и Святые нынѣ слишкомъ рѣдки, что ихъ не видно, что въ людяхъ духовныхъ встрѣчается незрѣлость духа. Что-жь? Какъ утѣшиться намъ въ сей скорби? Какъ восполнить примѣчаемый недостатокъ?—Возьмите въ прошедшемъ то, чего не находите въ настоящемъ: *поминайте наставники ваша, иже глаголаша вамъ слово Божіе* прежде. Правда, помянуть наставниковъ скончавшихся не то, что пользоваться живущими: но слишкомъ-ли велика сія разность, и не стоитъ-ли одно другаго? Наставленіе отъ наставника живущаго—близко и удобопріемлемо, когда его видимъ и слышимъ: слово и примѣръ его въ семь случаевъ для насъ такъ же живы, какъ и онъ самъ: преимущество не маловажное! Но живя въ тѣлѣ, подобно намъ, кто-бы онъ ни былъ, онъ еще подверженъ искушеніямъ, и не избавленъ отъ возможности преткнуться, и, можетъ быть еще, въ своемъ паденіи увлечь съ собою наставляемыхъ. Напротивъ того, наставникъ скончавшійся, котораго житіе и скончаніе жителства ознаменовано присутствіемъ въ немъ благодати Божіей, котораго чистое ученіе оправдано святою жизнію, и святость жизни подтверждена святою и блаженною кончиною, есть руководитель по спасенію рѣшительно достовѣрный и непоползновенный, есть притомъ помощникъ тѣмъ болѣе сильный и неизнемогающій, что, отложивъ тлѣнность и немощь земной жизни, живетъ въ безпрепятственномъ причастіи свѣта и силы Божіей: преимущество высокое и несравненное! Что касается

до близости и удобопріемлемости наставленія и помощи духовной: близость въ духѣ не измѣряется областями жизни и разстояніями мѣста и времени, но мыслию, желаніемъ и любовью, созерцаніемъ, молитвою и вѣрою. Вѣра можетъ сблизить васъ съ наставникомъ, благоговѣйно воспоминаемымъ почти такъ же, какъ съ присутствующимъ; ибо и съ присутствующимъ душеполезно сближаетъ она же, а не просто видѣніе лица и слышаніе слова. Вѣра посредствомъ писанія или преданія оживитъ предъ вами ученіе и примѣръ отшедшаго къ Богу наставника; а посредствомъ молитвы приобрѣтетъ вамъ его дѣйственную за васъ молитву къ Богу, и дѣйствительную помощь. Симъ образомъ *поминайте наставники ваша*,—и, безъ сомнѣнія, вы будете удовлетворены въ потребностяхъ духа вашего такъ, что не будетъ нужды сѣтовать на несовершенство или скудость наставленія современнаго.

Чудно устроеніе царства Христова! Наши немощи, наши недостатки угрожаютъ лишитъ васъ, братія, потребнаго вамъ духовнаго наставленія. Что же творитъ и многомилостивый и благопромыслительный Господь? Дополняя недостатокъ наставниковъ живущихъ, Онъ прежде общаго воскресенія воскрешаетъ, нѣкоторымъ образомъ, наставниковъ умершихъ, и, еще прежде полнаго открытія царствія небеснаго на земли, въ небесномъ царствіи своемъ, т. е. въ Церкви Своей, особеннымъ образомъ *творитъ ихъ*, по изъясненію Тайновидца Іоанна, *царями и іереями* небеснаго вмѣстѣ и земнаго священноначалія (Апок. 1, 6),—*іереями*, возносящими за васъ дѣйственную молитву непосредственно въ пренебесный жертвенникъ,—*царями*, имѣющими власть чудодѣйственною помощію благоуправлять

васъ къ миру и спасенію. Вы боитесь не найти ни одного духовнаго наставника близъ себя, въ свое время. Онъ даетъ вамъ всѣхъ духовныхъ наставниковъ изъ всѣхъ временъ всея Вселенскія Церкви, и въ нихъ дѣлаетъ для васъ доступными всѣ духовныя познанія и опыты, всѣ дарованія и силы благодатныя.

При семъ не безъ сожалѣнія и не безъ удивленія воспоминаю, что нѣкоторые изъ христіанъ не хотятъ угодившихъ Богу наставниковъ вспоминать воспоминаніемъ благочестія и вѣры, и особенно прибѣгать къ ихъ помощи въ молитвахъ. Не нужно, говорить, никакого ходатайства предъ Богомъ, кромѣ ходатайства Христова; и ходатайствомъ простыхъ человѣковъ было-бы оскорблено ходатайство Богочеловѣка. Это мудрованіе подобно тому, какъ если-бы кто вздумалъ утверждать, что въ царствѣ, ни въ самыхъ даже и малыхъ дѣлахъ, ни къ кому не должно прибѣгать, какъ только къ царю, и не чрезъ кого инаго, какъ только чрезъ сына царева; и что прибѣгающій къ посредству подчиненныхъ властей и слугъ царевыхъ, имѣющихъ доступъ къ его престолу, оскорбляетъ верховное достоинство Царя и высокое предстательство сына его. Не Царь-ли своею властію дѣйствуетъ чрезъ подчиненныя власти? Не къ его-ли милосердію прибѣгаютъ чрезъ посредство вѣрныхъ ему слугъ? Не Богъ-ли и Христосъ дѣйствуетъ и славится чрезъ Святыхъ Своихъ? Не къ Его-ли благодати прибѣгаютъ чрезъ ихъ посредство смиренныя молитвенники, почитающіе себя недостойными непосредственно приступать къ Богу и Христу? Не совершенно-ли согласно съ крайнею чистотою Божества и съ крайнимъ также Его снисхожденіемъ и милосердіемъ то, что наши

молитвы, несовершенныя и неочищенныя, вспомошествоующею молитвою Святыхъ очищаются и дѣлаются способны къ пріятію на пренебесный мысленный жертвенникъ?

Къ лѣтописи новоотроющагося Александрo-Невскаго храма въ г. Николаевѣ въ память мученической кончины въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра II.

Въ г. Николаевѣ, на перекресткахъ улицъ «Пограничной и 3 Слободской», 24 апрѣля сего года, съ разрѣшенія и благословенія Его Высокопреосвященства Архіепископа Дмитрія, освящено мѣсто и заложенъ первый камень въ основаніе великолѣпнаго храма во имя Св. Благовѣрнаго кн. Александра Невскаго и въ память мученической кончины Государя Императора Александра II.

По случаю такого отраднаго событія, нахожу справедливымъ сказать нѣсколько словъ а) о тѣхъ мотивахъ, какіе болѣе всего послужили осуществленію такого св. дѣла, б) о лицахъ, болѣе потрудившихся въ этомъ благомъ предпріятіи, в) о средствахъ, на которыя создается этотъ храмъ, и наконецъ г) нѣсколько словъ о самомъ торжествѣ освященія мѣста для храма и закладки онаго.

Александрo-Невскій храмъ строится въ Скорбященскомъ приходѣ, приходѣ обширномъ, многонаселенномъ и довольно разбросанномъ, гдѣ, слѣдовательно, построеніе, при единственной въ этомъ приходѣ церкви, другаго храма—составляло и составляетъ существенную необходимость и нынѣ самое построеніе являетъ отрадное событіе.

Жители, населяющіе «Поповую-балку и Мельницы»—прихожане Скорбященской церкви (что на Сѣнной) и при-

надлежащіе преимущественно къ малозажиточному простому классу, давно крайне стѣснены во время посѣщенія единственной въ семь приходѣ церкви отдаленностію и другими неудобствами, особенно въ распутицу. Съ Божіей помощію имъ удалось, на собранныя по подпискѣ средства устроить въ «Мельницахъ» молитвенный домъ, въ которомъ съ 1878 года и совершаются вечернее и утреннее богослуженія, что, конечно, благочестивыхъ людей не могло вполне удовлетворять. Устроить же подобающій храмъ Господу у нихъ не доставало самаго главнаго — средствъ и руководителя. Но для осуществленія дѣла Божія никакихъ препятствій не существуетъ,—и вотъ Самъ Господь пришелъ имъ въ этомъ дѣлѣ на помощь.

Въ 1879 году на должность церковнаго старосты Скорбященской церкви былъ избранъ потомственный почетный гражданинъ и кавалеръ, именитый домовладѣлецъ въ г. Николаевѣ *Николай Петровичъ Комаровъ*, житель «Поповой-Балки» — той же части Скорбященскаго прихода, населеніе которой такъ желало сооруженія новаго храма. И такъ какъ *Н. П. Комаровъ* хорошо извѣстенъ своею честною и благочестивою жизнью и успѣлъ въ самое непродолжительное время оправдать довѣріе избравшихъ его церковнымъ старостою, тѣмъ, что въ теченіе 3-хъ лѣтъ составилъ по церкви капиталъ до 10 тысячъ и устроилъ прекрасный церковный домъ изъ 20 комнатъ со службами; то прихожане, болѣе стремившіеся къ устройству новаго храма, обратились къ нему съ просьбою—принять на себя трудъ по сбору денегъ на сооруженіе предложеннаго храма и ходатайствованіе о разрѣшеніи отъ кого слѣдуетъ осуществить предложенное святое

ихъ намѣреніе. *Н. П. Комаровъ* охотно изъявилъ на все это полное свое согласіе, на что и получилъ въ началѣ 1881 года отъ жителей «Поповой-Балки» и «Мельницъ» формальное уполномочіе за подписомъ 879 лицъ (домовладѣльцевъ). Въ началѣ самого дѣла прежде всего *Н. П. Комаровъ* обратился за совѣтомъ и благословеніемъ къ Его Высокопреосвященству Архипастырю *Платону*, который въ маѣ 1881 г. на развернутомъ предъ нимъ г. *Комаровымъ* планѣ г. Николаева собственно-ручно начертилъ крестъ на перекресткахъ «Пограничной и 3 Слободской» улицъ и сказалъ: «*быть здѣсь св. храму Божію*». Въ это же время Его Высокопреосвященство одобрилъ и мысль *Комарова* и его вѣрителей посвятить будущій храмъ имени Св. Благовѣрнаго кн. Александра Невского, каковой храмъ—такъ же долженъ быть памятникомъ мученической кончины Государя Императора Александра II.

Напутствованный благопожеланіями и благословеніемъ владыки, *Н. П. Комаровъ* возвратился изъ Одессы въ Николаевъ и немедленно подалъ прошеніе въ Николаевскую городскую думу объ отводѣ мѣста на сказанныхъ перекресткахъ для построения предположеннаго храма, на что дума въ собраніи 26 мая 1881 года сочувственно изъявила свое полное согласіе.

По утвержденіи министерствомъ постановленія Николаевской думы относительно отвода мѣста для построения Александрo-Невскаго храма—памятника въ Божѣ почившему Императору Александру II, *Н. П. Комаровъ* обратился къ Херсонскому губернскому архитектору съ просьбою составить проэктъ и планъ для предположеннаго храма, а по изготовленіи и утвержденіи всего этого въ 1882 году онъ

получилъ отъ Херсонскаго епархіальнаго начальства разрѣшеніе и благословеніе Архипатыря Димитрія приступить къ постройкѣ и самаго храма.

Много труда, хлопотъ и разныхъ непріятностей, въ ущербъ даже своему здоровью, пришлось перенести Н. П. Комарову отъ лицъ и учреждений, съ которыми приходилось сталкиваться ему и отъ которыхъ сколько нибудь зависѣлъ успѣхъ его благаго предпріятія.. Къ прискорбію еще не мало прійдется ему встрѣтить то и другое, пока предпринятое имъ дѣло не придетъ къ желанному концу. Во всемъ этомъ главнѣйшую скорбь причиняетъ ему крайній недостатокъ средствъ, такъ какъ по просительной книгѣ до закладки храма собрано имъ не болѣе 1400 р. Одно лишь поддерживаетъ его въ такомъ затруднительномъ положеніи,—это надежда на помощь Божію и вѣра въ патріотическія чувства и признательность народа, на лепты котораго сооружается и долженъ соорудиться Александро-Невскій храмъ, къ Царю-Благодѣтелю, въ память котораго и строится оный. И дѣйствительно, какъ только былъ положенъ первый камень въ основаніе этого великаго памятника и произнесено первое слово служителя Божія на мѣстѣ закладки, со всѣхъ сторонъ потекли и пожертвованія. Такъ, жертвуютъ въ числѣ православныхъ на православный храмъ католики, лютеране и евреи. Въ самый день закладки собрано 606 руб., въ томъ числѣ отъ еврейской старой синагоги 50 руб., а въ послѣдующіе дни жители окрестныхъ деревень и селъ изъ своихъ лептъ составили капиталъ въ 500 руб. Пожертвованія продолжаютъ приходиться со всѣхъ сторонъ. Замѣчательно, что бѣдные жители окрестныхъ селъ покупаютъ въ Николаевѣ на базарахъ

камень и собственными средствами доставляют оный къ мѣсту постройки св. храма.

Освященіе мѣста и закладка Александрo-Невскаго храма, какъ упомянуто въ началѣ, происходили 24 апрѣля сего года. Объ этомъ днѣ *Н. П. Комаровъ* заблаговременно оповѣстилъ особыми печатными приглашеніями. И 24 апрѣля все свободное мѣсто вокругъ мѣста, отведеннаго для постройки храма, было переполнено народомъ. Освященіе мѣста торжественно совершено было Николаевскимъ благочиннымъ о. протоіеремъ *Анатоліемъ Корочанскимъ* въ сослуженіи градскаго духовенства.

По окончаніи торжества закладки, глубокоуважаемый о. протоіерей А. Корочанскій произнесъ слѣдующую прочувствованную рѣчь:

«Христось воскресе! Съ разрѣшенія и благословенія нашего Архипастыря, высокопреосвященнѣйшаго Димитрія, архіепископа Херсонскаго, мы только что освятили настоящее мѣсто для построенія новой церкви во имя св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго и въ память мученической кончины въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра II, и молитвами нашей православной церкви положили первый камень въ ея основаніе.

Послѣ сего — церковнаго священно-служенія оставалось бы пожелать строителямъ счастливаго успѣха въ началѣ и въ продолженіи работъ и разойтись съ увѣренностью, что чрезъ нѣкоторое непродолжительное время, градъ нашъ украсится новымъ прекраснымъ храмомъ Божиимъ.

Но, братіе христіане, поступивъ такимъ образомъ, мы выказали бы себя мало усердными чадами православной церкви и плохими патріотами нашего возлюбленнаго оте-

чества. Ибо, обратите ваше вниманіе на то важное обстоятельство, что новая церковь, основаніе коей только что совершилось, будетъ созидаться не только во имя святаго, соименнаго нашему благополучно-царствующему Гоеударю Императору Александру Александровичу, но и въ память мученической кончины въ Бозѣ почившаго незабвеннаго Родителя Его, величайшаго благодѣтеля народа Русскаго, Гоеударя Императора Александра II. А между тѣмъ граждане, въ приходѣ которыхъ основанъ настоящій храмъ, люди очень бѣдные и вслѣдствіе своей бѣдности не могли пріобрѣсти, для сооруженія его, ни достаточнаго количества строительныхъ матеріаловъ, кромѣ тѣхъ, которые предъ вашими глазами, ни достаточныхъ средствъ денежныхъ. По этому долгъ нашъ, граждане г. Николаева, какъ благочестивыхъ христіанъ и истинныхъ патріотовъ, требуетъ отъ насъ, кромѣ благожеланій счастливаго успѣха въ продолженіи работъ, оказать здѣшнимъ бѣднымъ прихожанамъ и свое посильное пособіе на устройство ихъ новаго храма. Мы убѣждены, что такой храмъ, какъ настоящій, который увѣковѣчиваетъ въ г. Николаевѣ память о мученической кончинѣ Царя-Освободителя, долженъ побудить къ пожертвованіямъ на его построеніе не только каждаго изъ гражданъ г. Николаева, но и Николаевскія городскія управления, а въ особенности нашу городскую Думу.

Въ ознаменованіе же нынѣшняго событія, обращаюсь къ вамъ, здѣсь предстоящіе и молящіеся граждане, отъ лица всего здѣшняго прихода, съ усердною мольбою, пожертвовать теперь-же, кто что можетъ на это святое и истинно патріотическое дѣло, а за ваши жертвы Отецъ Небесный вознаградитъ васъ сторицею; по окончаніи же и

освященіи сего новостроющагося храма вѣчно будетъ возноситься молитва о здравіи и спасеніи живыхъ благотворителей и о блаженномъ успокоеніи усопшихъ.

Въ заключеніе же нашего торжества вознесемъ усердныя молитвы о благоденственномъ, мирномъ житіи нашего Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича со всѣмъ Царствующимъ Его Домомъ. Возгласимъ вѣчную память Царю-Освободителю въ Бозѣ почившему Государю Императору Александру II, въ память мученической кончины котораго будетъ созидаться этотъ храмъ, и многолѣтіе строителямъ и благотворителямъ ново-основавшаго Александро-Невскаго храма, и всѣмъ жителямъ Богомъ-хранимаго града Николаева».

Священникъ *Іоаннъ Павловскій*.

Села Кисляковки, Херсонскаго уѣзда.

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

*Актъ въ Одесскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.—
Актъ въ Одесской духовной семинаріи.—Отрывки изъ рѣ-
чи г. Пастера.*

— 17-го іюня сего года происходилъ торжественный актъ въ Одесскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, по случаю окончанія учебнаго года.

Изъ записки о состояніи училища за 1882/83 учебный годъ видно слѣдующее:

Одесское епархіальное женское училище оканчиваетъ 5-й годъ своего существованія. Въ отчетномъ году, въ одесскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ было 8 классовъ, изъ коихъ одинъ приготовительный, шесть нормальныхъ и одинъ (четвертый) параллельный. Вслѣдствіе полного комплекта воспитанницъ во II и III классахъ (по 45, согласно уставу) и невозможности открыть параллельныя отдѣленія по недостатку помѣщенія, приемъ въ эти классы въ началѣ 1882—83 учебнаго года не производился, о чемъ и было объявлено къ свѣдѣнію духовенства чрезъ «Епарх. Вѣдом.».

По списку, составленному послѣ окончанія приемныхъ испытаний, въ засѣданіи совѣта училища 27 августа 1882 года, значилось всего 295 воспитанницъ.

Изъ нихъ въ теченіе отчетнаго года выбыло 25 воспитанницъ. Причинами увольненія были: неявка въ учи-

лице безъ объясненія причинъ неявки, невзносъ платы за право ученія и воспитанія въ училищѣ и болѣзненное состояніе; одна изъ воспитанницъ исключена изъ списка за смертію въ домѣ родителей. вмѣсто выбывшихъ изъ училища, въ началѣ отчетнаго года поступило 10 воспитанницъ, такъ что къ концу года въ училищныхъ спискахъ значатся 280 воспитанницъ. Въ числѣ 280 воспитанницъ живущихъ въ училищномъ общежитіи 231 (209 духовнаго званія и 22 свѣтскаго) и приходящихъ 49 (9 духовнаго званія и 40 свѣтскаго). Изъ нихъ на полномъ церковно-коштномъ содержаніи 75, на полукостномъ—(съ платою 34 руб. въ годъ) 25; пансіонерокъ духовныхъ (съ платою 140 р.) 99, пансіонерокъ духовныхъ съ уменьшеннымъ взносомъ (75 р.) 10 и свѣтскихъ пансіонерокъ (съ платою 300 р. въ годъ) 22.

Воспитанницы училища, согласно уставу епарх. жен. учил., обучались слѣдующимъ обязательнымъ предметамъ: закону Божію, русскому языку, словесности, ариметикѣ, геометріи, физикѣ, географіи, гражданской исторіи, педагогикѣ, церковному пѣнію, чистописанію и рукодѣлю. Кроме предметовъ обязательныхъ, воспитанницы за особую плату (25 руб. въ годъ) обучались: новымъ языкамъ (французскому и нѣмецкому) и музыкѣ.

Воспитанницы 6-го класса, для пракческаго примѣненія преподаваемыхъ имъ правилъ дидактики, занимались подъ руководствомъ преподавателя педагогики, съ воспитанницами приготовительнаго класса, за неимѣніемъ при училищѣ воскресной школы, устройство которой пред-

полагается съ расширеніемъ училищныхъ зданій, а также посѣщали въ свободные отъ занятій утренніе часы народную школу для ознакомленія съ веденіемъ школьнаго дѣла.

Внѣ-классныя занятія воспитанницъ распредѣлялись слѣдующимъ образомъ: въ часы, назначенные для рукодѣлья, воспитанницы 3, 4, 5 и 6 классовъ, занимались шитьемъ и кройкою бѣлья и платья для себя и для воспитанницъ младшихъ классовъ, подъ наблюденіемъ и руководствомъ воспитательницъ и ихъ помощницъ, ежедневно по одному часу. Воспитанницы младшихъ классовъ занимались вязкою чулокъ и по немногу пріучались къ шитью, употребляя для этого не болѣе 4 часовъ въ недѣлю. Время отъ обѣда до 6 час. вечера предназначалось для отдыха и прогулки, отъ 6 до 8 ч. веч. воспитанницы занимались приготовленіемъ уроковъ, причемъ воспитанницамъ 4, 5 и 6 классовъ дозволялось оставаться въ классѣ для приготовления уроковъ и долѣе 8 час., но не позднѣе 11 часовъ. Кромѣ того, воспитанницы для пріученія къ хозяйству участвовали въ приготовленіи кушанья для стола, а также назначались для дежурства въ столовой во время утренняго и вечерняго чая, завтрака, обѣда и ужина.

Для развлечения и отдыха послѣ занятій въ праздничные и воскресные дни иногда устраивались въ училищѣ литературно-вокально-инструментальные вечера, въ которыхъ участвовали исключительно воспитанницы. Кромѣ хороваго и одиночнаго пѣнія и игры на фортепіано въ 2, 4 и 8 рукъ обращалось вниманіе и на чтеніе воспитанницъ изъ сочиненій лучшихъ писателей, а равно и своихъ собственныхъ сочиненій. Было также нѣсколько чтеній съ туманными картинами.

По окончаніи 15 іюня переводныхъ испытаній и составленія списковъ, согласно опредѣленію совѣта, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, переводятся въ слѣдующіе классы 171 воспитанницъ, додерживаютъ 2, передерживаютъ 27, остаются въ тѣхъ-же классахъ 38, вновь поступаютъ 6 и оканчиваютъ 32.

По опредѣленію совѣта училища, за отличные успѣхи и поведеніе, 45 воспитанницъ удостоиваются наградъ, состоящихъ въ книгахъ (8), похвальныхъ листахъ и крестикахъ (16), а 17 воспитанницъ-сиротъ, оканчивающихъ курсъ, получаютъ денежную награду изъ процентовъ на капиталъ 1.500 р. высокопреосвященнѣйшаго Платона, митрополита Кіевскаго и Галицкаго, и 2.000 р., пожертвованныхъ неизвѣстнымъ лицомъ, и 40 р., пожертвованныхъ высокопреосвященнѣйшимъ Димитріемъ, архіепископомъ Херсонскимъ и Одесскимъ. Сверхъ того, сирота, окончившая курсъ первую, получаетъ облигацію восточнаго займа 50-рублеваго достоинства, пожертвованную для сего председателемъ совѣта священникомъ Феод. Туровскимъ.

— 19-го іюня происходилъ актъ въ Одесской духовной семинаріи, по тому-же случаю. Предъ актомъ была совершена божественная литургія Высокопреосвященнымъ архіепископомъ *Димитріемъ*, въ сослуженіи состоящихъ на службѣ при семинаріи священнослужителей и профессора Новороссійскаго университета *А. Кудрявцева*, который при этомъ Богослуженіи произведенъ въ санъ *протоіерея*. Въ концѣ литургіи ректоръ семинаріи, протоіерей *М. Чечена* произнесъ слово, въ которомъ изложилъ существенныя черты, духъ и характеръ даваемого воспитанникамъ

семинаріи образованія, и преподаль напутственныя совѣты окончившимъ курсъ ученія воспитанникамъ и ободряющія наставленія тѣмъ, которые остаются еще въ заведеніи для продолженія образованія. Послѣ литургіи Высокопреосвященнымъ Архипастыремъ совершено благодарственное молебствіе. Всю литургію и молебствіе пѣлъ семинарскій хоръ, подъ управленіемъ ученика семинаріи, состоящаго регентомъ этого хора. На послѣдовавшемъ въ одной изъ семинарскихъ залъ, послѣ молебствія, актѣ, прочтены были: а) разрядной списокъ учениковъ семинаріи, окончившихъ полный курсъ ученія въ семь 1883 году; б) алфавитные списки учениковъ первыхъ пяти классовъ, переведенныхъ въ слѣдующіе высшіе классы, объявлено число учениковъ, допускаемыхъ къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ, оставленныхъ въ томъ-же классѣ по малоуспѣшности и уволенныхъ изъ семинаріи; в) списки учениковъ семинаріи, удостоенныхъ награжденія книгами и денежными пособіями изъ процентовъ съ капитала, оставленнаго для этой цѣли Высокопреосвященнымъ Митрополитомъ Кіевскимъ *Платономъ*, бывшимъ Архіепископомъ Херсоно-Одесскимъ; г) списки учениковъ духовныхъ училищъ Херсонской епархіи, свѣтскаго и домашняго образованія, принятыхъ послѣ успѣшно выдержаннаго пріемнаго испытанія въ 1-й классъ семинаріи, объявлено число учениковъ тѣхъ-же училищъ, получившихъ право переэкзаменовки послѣ каникулъ и число непринятыхъ по недостаточной подготовкѣ. Изъ этихъ списковъ оказалось, что въ настоящемъ году окончило курсъ ученія въ семинаріи 22 человѣка, въ томъ числѣ 1 начетчикъ. Изъ 22 человѣкъ причислены къ 1-му разряду и удостоены званія студента 8 человѣкъ, изъ коихъ

2 предназначены для продолженія образованія въ Кіевской духовной академіи; 12 окончившихъ курсъ ученія причислены ко 2-му разряду; одному ученику, находившемуся въ отпуску по болѣзни, предоставлено право держать испытаніе послѣ каникулъ; начетчикъ, по правиламъ, не причисленный къ разрядамъ, получилъ свидѣтельство объ удовлетворительномъ изученіи богословскихъ наукъ. Изъ духовныхъ училищъ Херсонской епархіи прибыли держать экзаменъ для поступленія въ 1-й классъ семинаріи: изъ Одесскаго училища 24 воспитанника, изъ которыхъ выдержали экзаменъ 12 человекъ, не выдержали 3, а остальнымъ назначена переэкзаменовка; изъ Херсонскаго училища экзаменовались 11 человекъ; изъ нихъ принятъ 1, не выдержали экзамена 3, а остальнымъ предоставлена переэкзаменовка; изъ Елисаветградскаго училища испытанію подверглись 17 человекъ, изъ которыхъ принято 6, не выдержали экзамена 2, а остальнымъ назначена переэкзаменовка. Изъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній и домашняго воспитанія держали экзаменъ на поступленіе въ семинарію 3 человекъ; изъ нихъ принятъ 1, не выдержалъ экзаменъ 1, допускается къ переэкзаменовкѣ 1.

По прочтеніи списковъ и раздачи наградъ, которую производилъ самъ маститый Архипастырь, ученикъ VI класса, окончившій курсъ ученія, *Ф. Демковичъ* произнесъ рѣчь, въ которой, кратко очертивъ прошедшую жизнь воспитанниковъ, выразивъ благодареніе Богу, Церкви и Правительству за дарованное имъ воспитаніе, между прочимъ, обратился съ благодарностію и къ маститому Архипастырю *Димитрію*, сказавъ: «Глубоко-трогательно Ваше, Милостивѣйшій Архипастырь, посѣщеніе нашего заведенія въ

настоящія знаменательныя минуты. Оно служить драгоценнымъ знакомъ Вашего отеческаго вниманія и заботы о насъ, юнѣйшихъ членахъ Вашей обширной паствы. Мирный свѣтъ и согрѣвающее тепло вносить оно въ сердца наши и будетъ оно будить совѣсть нашу къ исполненію нашего долга и нашихъ обязанностей. Если когда-либо одолѣетъ насъ тагъ свойственная грѣшному человѣку лѣнь или безпечность, своекорыстіе и самоугожденіе; то наша совѣсть поставитъ намъ на видъ образъ Архипастыря нашего и уворительно скажетъ: «смотри на убѣленного съдинами, обремененнаго годами и подвигами старца-Архипастыря, который съ любовію пришелъ къ тебѣ юному благословить и раздѣлить съ тобою радость, при выходѣ твоёмъ въ жизнь; смотри и устыдись!» И благотворно будетъ дѣйствіе этого образа, и спасителенъ будетъ этотъ голосъ совѣсти. Примите-же отъ насъ, Милостивѣйшій Архипастырѣ, глубочайшую и искреннѣйшую благодарность за этотъ даръ, который Вы влагаете въ глубину нашего сердца!».

Высокопреосвященный, благословляя юнаго богослова и товарищей его, сказалъ: «отъ души желаю, чтобы вы навсегда сохранили въ душѣ своей, провели въ жизнь и возрастили собственными трудами на службѣ св. Церкви и Отечеству тѣ святыя убѣжденія, въ которыхъ воспитывали васъ здѣсь».

Актъ закончился пѣніемъ церковной пѣсни «*Нынь отпуцаеши раба твоего, Владыко*» и народнаго гимна: «*Боже Царя Храни!*». Актъ привлекъ въ семинарскаго залу много народа, преимущественно средняго состоянія.

— Для людей, слѣдящихъ за движеніемъ науки и рѣшеніемъ первыхъ вопросовъ о мірѣ, не можетъ не быть

интересною прямая, открытая рѣчь г. *Пастэра*, сказанная при пріемѣ его во французскую академію и направленная между прочимъ, противъ вошедшаго-было въ моду ученія такъ называемой *позитивной школы*. Сообщаемъ отрывки изъ этой благородной по духу и смѣлой по мысли рѣчи. «Господа *Литтре* и *Оюстэ Контэ* вѣрили и другимъ навязывали вѣру, что ихъ система опиралась на тѣхъ самыхъ основаніяхъ, на которыхъ былъ основанъ научный методъ Архимеда, Галилея, Паскаля, Ньютона, Лавуазье. Ошибка *Конта* и *Литтре* заключается въ томъ, что они свой методъ считаютъ за одно и то же съ методомъ наблюденія. Оба, чуждые строго научнымъ экспериментаціямъ, употребляютъ выраженіе «*опытэ*» въ обыденномъ значеніи, совершенно не такомъ, какое даетъ ему наука». Указавши на то, что *Литтре* устранялъ а *priori* идеи Бога и безсмертія души, —ссылаясь на ихъ непонятность, *Пастэрэ* продолжалъ: «Что касается меня, я, который признаю, что выраженія: «прогрессъ и научное изобрѣтеніе» суть подобно-значущія, я спрашиваю себя, во имя какого новаго открытія, философскаго-ли то, или научнаго, можно было-бы вырвать изъ души человѣческой идеи Бога и безсмертія души? Имѣютъ онѣ для меня признакъ вѣчности, такъ какъ и покрывающая вселенную завѣса таинственности, изъ которой эти идеи вытекаютъ, вѣчна по самой своей природѣ». Разбирая далѣе позитивистовъ, *Пастэрэ* удивляется, какимъ образомъ *Литтре* и *Контэ*, въ понятіи реальнаго міра, не обратили вниманія на самое важное изъ понятій позитивныхъ, на понятіе безконечности? «За этимъ звѣзднымъ сводомъ, (спрашиваетъ онъ), что находится? новыя пространства, усѣянныя звѣздами! Хорошо... а еще дальше? Духъ чело-

вѣческій, побуждаемый непреодолимою силою, будетъ спрашивать вѣчно: а что дальше? Можетъ ли онъ остановиться, во времени ли то, или въ пространствѣ? Такъ какъ мѣсто, гдѣ бы онъ ни остановился, есть только величина конечная, большая, чѣмъ тѣ, которыя ей предшествовали, то, чуть только онъ окинулъ ее взоромъ, опять поднимается вопросъ, восклицаніе ничѣмъ не подавимаго любопытства! Напрасно отвѣчаютъ: дальше опять—обширныя пространства, времена безъ предѣла, громады безъ границы; никто этихъ словъ не понимаетъ!»

«Понятіе безконечности въ мірѣ имѣетъ вездѣ свое очевидное отпечатлѣніе. Отселѣ чудесность лежитъ въ глубинѣ каждаго сердца. Идея Бога есть только форма идеи безконечности. Доколѣ таинственность ея будетъ тяготѣть надъ мыслию человѣческою, дотолѣ будутъ выростать изъ земли святилища для почитанія безконечнаго Бога, и на каменныхъ плитахъ этихъ святилищъ будемъ видѣть людей колѣнопреклоненныхъ, молящихся, всѣмъ существомъ своимъ отдающихся идеѣ безконечности».

«Греки, (продолжаетъ далѣе *Пастэръ*,) поняли таинственность силы внутренней. Они-то завѣщали намъ прекрасное выраженіе: *энтузіазмъ*, источникомъ его «*ἔνθεος*» — Богъ внутренній.

«Величіе дѣлъ человѣческихъ измѣряется вдохновеніемъ, которое ихъ породило. Счастливы тотъ, кто носитъ въ себѣ идеаль красоты, идеаль искусства, идеаль науки, идеаль отечества, идеаль добродѣтелей евангельскихъ! Это суть живые источники великихъ мыслей и великихъ дѣлъ; всѣ они озарены отраженіемъ безконечности».

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

МАГАЗИНЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ

потомственного почетнаго гражданина

Димитрія Фовича Токарева

на Александровскомъ проспектѣ, въ д. А. Я. Токаревой,
бывшемъ Черепенникова № 2-й и 1-й.

Въ вышеозначенномъ магазинѣ имѣются въ большомъ выборѣ разныя церковныя вещи, серебряныя и накладнаго серебра, какъ-то: евангелія, сосуды, гробницы, кресты съ подножіями, также благословенные и водосвятные, дароносицы, муносоицы, кадила, ковщи для теплоты, копія, плащаницы, хругви, паникадила разной величины, семисвѣчники, пятисвѣчники запрестольные, подсвѣчники мѣстные и выносные, водосвятныя чаши, всеоцныя блюда, вѣнцы, крошила, купели, образа серебряныя и апликовые разной величины и работы, кіоты, лампады серебряныя и накладнаго серебра; парчи и глазеты золотыя, серебряныя и мишурныя различныхъ цѣвъ, такіе-же воздухи, газы, бахрома и кисти; шелковыя матеріи для лѣтнихъ ризъ и подризниковъ, готовые ризы съ приборами, стихари и подризники. Варшавскаго серебра фабрики Фраже: подсвѣчники, ложки столовыя и чайныя, ножи и вилки и т. д. Всѣ вышеозначенныя вещи продаются по выгоднымъ цѣнамъ и на выгодныхъ для церкви условіяхъ; на оныя-же принимаютъ и заказы, выполняемые скоро и аккуратно.

СОДЕРЖАНІЕ: О живомъ общеніи между членами небесной церкви и церкви сущей на землѣ.—Къ лѣтоисии новостроющагося въ г. Николаевѣ Александро-Невскаго храма въ память мученической кончины Государя Императора Александра II.—Извѣстія и замѣтки.

Редакторъ протоіерей Мартирій Чечена.

Печатать дозволяется. Одесса, 30-го Іюня 1883 г.

Цензоръ протоіерей Алексѣй Соловьевъ.

«Славянская Типографія» въ Одессѣ, уголъ Гаванной и Ланжер. ул. № 23.