

ТАМБОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ.

№ 47-й.

24 Ноября 1907 года.

ТАМБОВЪ.
Типографія Губернскаго Правленія.

ГОДЪ

LXVIII

ТРЕВОЖНЫМЪ СЛАВХІЯЯНЫМЪ ВЪДОЖНОСТН



№ 47.

Выходятъ еже-недѣльно по суббо-тамъ. Подписка при-нимается въ Редак-ціи, при духовной Семинаріи.

24 НОЯБР.
1907 ГОДА.

Годовая цѣна съ пересылкою и до-ставкою 6 р. 25 к. Подписка на время менѣе года и про-дажа отдѣльныхъ номеровъ не дону-скаются.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

ПИСЬМО

состоящаго подѣ Августѣшимъ покровительствомъ Ихъ Импе-раторскихъ Величествъ Попечительства Государыни Императ-рицы Маріи Ѳеодоровны о глухонѣмыхъ на имя Его Пре-священства, Преосвященнѣйшаго Иннокентія.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, принимая во вни-маніе: 1) что Попечительство Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны о глухонѣмыхъ, созданное по волѣ и указаніямъ своей

Августѣйшей Покровительницы, имѣть [не частное, но общегосударственное значеніе, 2) что Попечительство, въ цѣляхъ обученія, воспитанія и призрѣнія глухонѣмыхъ всѣхъ возрастовъ и состояній, въ настоящее время открыло уже въ 15 епархіяхъ разнаго рода благотворительныя учрежденія, въ ксихъ обучаются и воспитываются свыше 1.500 глухонѣмыхъ и 3) что Попечительство, не смотря на свое быстрое развитіе, указывающее на насущнѣйшую въ немъ потребность русскаго населенія, является до сего времени совершенно не обеспеченнымъ въ матеріальномъ положеніи учрежденіемъ, — опредѣленіемъ отъ 28-го августа — 5-го сентября сего года за № 5387, разрѣшилъ Попечительству Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны о глухонѣмыхъ ежегодно производить тарелочный или кружечный сборъ во всѣхъ церквахъ Россійской Имперіи въ теченіе 5-й седмицы Великаго поста, начиная съ четвертаго воскреснаго дня сего поста.

Въ виду вышеизложеннаго и озабочиваясь, дабы таковой сборъ въ пользу глухонѣмыхъ помогъ Попечительству возможно шире оказать помощь этимъ наиболѣе обиженнымъ природою людей, коихъ насчитывается въ Россіи свыше 150.000 человекъ, Комитетъ обращается къ Вашему Преосвященству съ покорнѣйшей просьбой благословить таковой сборъ во вѣренной Вамъ Епархіи и оказать Ваше благосклонное содѣйствіе его успѣшному производству во всѣхъ церквахъ.

Съ момента своего открытія Попечительство пользовалось особенно внимательнымъ къ нему отношеніемъ духовенства. Такъ, въ Харьковѣ во главѣ большаго училища глухонѣмыхъ, а также казначеемъ Харьковскаго Отдѣла Попечительства стоитъ священникъ Ветуховъ -- организаторъ этого училища; въ городѣ Уфѣ во главѣ Уфимской школы стоитъ учредитель ея протоіерей Котельниковъ; въ Сычевкѣ и Вязьмѣ священникъ Троицкій организовалъ двѣ школы Попечительства о глухонѣмыхъ.

Въ Москвѣ Высокопреосвященнѣйшій Владимиръ организоваль школу для глухонѣмыхъ при Перервинскомъ монастырѣ. Такое благосклонное отношеніе духовенства къ трудамъ Попечительства много способствовало развитію дѣла обученія, воспитанія и призрѣнія глухонѣмыхъ въ Россіи.

Глубоко вѣря, что въ данномъ случаѣ Попечительство встрѣтитъ столь же дѣятельное къ нему участіе духовенства, Комитетъ испрашиваетъ Ваше Архипастырское благословеніе на производство такого сбора во ввѣренной Вашему Преосвященству Епархіи и покорнѣйше проситъ Вашего благосклоннаго содѣйствія.

На этомъ письмѣ 9-го ноября 1907 года за № 6307 послѣдовала слѣдующая резолюція Его Преосвященства: „Письмо напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и пригласить духовенство къ усиленію сбора на глухонѣмыхъ“.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Опредѣлены: на псаломщическія мѣста—къ церкви с. Большихъ Алабуховъ, Борисоглѣбскаго уѣзда, бывшій учитель Виндряевской второклассной школы Василій Скворцовъ, 10 ноября; къ церкви с. Шовекаго, Лебединскаго уѣзда, сынъ діакона Андрей Алешковскій, 16 ноября; *и. д. псаломщика*—къ церкви с. Сергіевского, Козловскаго уѣзда, Сергій Косовскій, 16 ноября; къ церкви с. Калиновки, Борисоглѣбскаго уѣзда, сынъ псаломщика того-же села Александръ Ростошинскій, 6 ноября; *на священническое мѣсто* къ церкви с. Гумень, Моршанскаго уѣзда, окончившій курсъ Тамбовской Духовной Семинаріи Павелъ Миловидовъ, 15 ноября.

Перемѣщены: псаломщикъ села Спасскихъ Бутъ, Спасскаго уѣзда, Василій Купленскій къ церкви с. Матвѣевского Майдана, того-же уѣзда, 10 ноября; діаконъ села Савокина, Тамбовскаго

уѣзда, Петръ Новосельскій къ церкви села Вяжли, Моршанскаго уѣзда, 15 ноября.

Утвержденъ въ занимаемой должности и. д. псаломщика Рождество-Богородицкой церкви г. Лебедяни Николай Крыловъ, 15 ноября.

Назначены на должности депутата на окружные и епархіальные сѣзды отъ 6 Козловскаго округа священникъ с. Круглаго Павелъ Лавровъ и замѣстителемъ его въ потребныхъ случаяхъ священникъ с. Старога Юрѣва Гавріиль Соколовъ.

Уволены за штатъ: согласно прошеніямъ, — священникъ с. Осинки, Кирсанов. уѣзда, Василій Богомоловъ, 11 ноября; псаломщикъ, въ санѣ діакона, села Шовскаго, Лебедянскаго уѣзда, Діомидъ Ерофеевъ, 16 ноября; діаконъ села Вяжли, Моршанскаго уѣзда, Василій Новосельскій, 16 ноября; псаломщикъ села Калиновки, Борисоглѣбскаго уѣзда, Иванъ Ростошинскій, 6 ноября; по распоряженію Епархіальнаго Начальства — состоявшій на должности псаломщика с. Чувской Алабушки, Борисоглѣбскаго уѣзда, заштатный діаконъ Іоаннъ Трескинъ 10 ноября.

Исключаются изъ списковъ: за смертію — священникъ с. Алешней, Шацкаго уѣзда, Николай Доброхотовъ 62 л., умеръ, состоя на службѣ, 30 октября; въ семействѣ остались жена и двое дѣтей; заштатный псаломщикъ с. Шевалѣвскаго Майдана, Елатомскаго уѣзда, Степанъ Парѣновъ, 86 лѣтъ, умеръ 16 ноября; за взятіемъ на военную службу — псаломщикъ села Пошатова, Темниковскаго уѣзда Алексѣй Орловъ, 16 ноября; псаломщикъ села Сергіевскаго, Козловскаго уѣзда, Алексѣй Косовскій, 16 ноября; псаломщикъ села Березовки, Тамбовскаго уѣзда, Николай Павловскій, 15 ноября.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Тамбовскаго Епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1906—1907-й учебный годъ.

Минувшій 1906—1907 учебный годъ въ жизни Тамбовскаго Епархіальнаго Женскаго Училища былъ сорокъ третьимъ годомъ отъ основанія его и двадцать вторымъ годомъ со времени преобразованія его изъ трехкласснаго въ шестиклассное.

1. Личный составъ служащихъ.

Въ теченіе отчетнаго учебнаго года произошли слѣдующія перемѣны въ составѣ служащихъ лицъ:

А. Въ составѣ Совѣта Училища:

1. Общеепархіальнымъ Съѣздомъ о.о. депутатовъ Тамбовской епархіи, бывшимъ въ январѣ 1907 года, въ члены Совѣта отъ духовенства вмѣсто священника Θεодора Поспѣлова избранъ на трехлѣтіе и Его Преосвященствомъ 30-го марта сего года утвержденъ въ сей должности священникъ Павелъ Моршанскій, кандидатъ богословія, законоучитель Женской Гимназіи г. Пташникъ.

Б. Въ составѣ преподавателей Училища:

1. Въ началѣ учебнаго года преподаватель географіи въ первомъ отдѣленіи 4-го класса и во второмъ отдѣленіи 3-го класса, кандидатъ богословія, Сергѣй Соколовъ отказался отъ преподаванія географіи въ училищѣ; освободившіеся за отказомъ его уроки по журнальному постановленію Совѣта, утвержденному Его Преосвященствомъ, 19 сентября 1906 года, — предоста-

влены—частію (3 урока въ 4-мъ классѣ) преподавателю училища, кандидату богословія Петру Сербинову, а частію (2 урока въ 3-мъ классѣ)—учителю Серафимовскаго духовнаго училища, кандидату богословія, Павлу Полянскому.

2. Въ началѣ же учебнаго года воспитательница училища Вѣра Орлова, согласно прошенію, журнальнымъ постановленіемъ Совѣта, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 4-го сентября 1906 года, уволена отъ должности воспитательницы и опредѣлена штатною учительницею училища по русскому языку во 2-мъ и 3-мъ классахъ училища, при 16-ти недѣльныхъ урокахъ; ей же впослѣдствіи, по журнальному постановленію Совѣта, утвержденному Его Преосвященствомъ 23-го октября 1906 года, предоставлены 4 урока чистописанія, освободившіеся за уходомъ въ отставку учительницы сего предмета—воспитательницы училища Любови Чащинской.

3. Во вновь открытомъ параллельномъ отдѣленіи 4-го класса уроки ариметики, по утвержденному Его Преосвященствомъ журнальному постановленію Совѣта отъ 4-го сентября 1906 года, предоставлены учителю 1-го Тамбовскаго мужскаго духовнаго училища, кандидату богословія, Константину Доброхотову; уроки по остальнымъ учебнымъ предметамъ въ означенномъ классѣ предоставлены наличнымъ преподавателямъ училища: по Закону Божію—Инспектору классовъ, Протоіерею Василию Лебедеву; по русскому языку—Павлу Приматову; по географіи—Петру Сербинову; по гражданской исторіи—Александрѣ Нечаеву и по славянскому языку—Димитрію Островскому.

4. Тѣмъ же журнальнымъ постановленіемъ Совѣта, преподавателю дидактики—Тимофею Сохранскому, предоставлены уроки по Закону Божію во второмъ отдѣленіи 1-го класса, освободившіеся за переходомъ преподавателя сего предмета Владиміра Сергіевскаго изъ 1-го класса во 2-й классъ; помощницѣ воспитательницѣ Татьянѣ Цицлявской—предоставлены уроки географіи въ

третьемъ отдѣленіи 2-го класса, освободившіеся за отказомъ отъ нихъ учительницы Маріи Новочадовой и помощницѣ воспитательницѣ Софіи Боголѣповой предоставлены уроки ариѳметики въ третьемъ отдѣленіи 1-го класса, освободившіеся за переходомъ учительницы сего предмета Евгеніи Магнитской изъ 1-го класса во 2-й классъ.

5. По журнальному опредѣленію Совѣта, утвержденному Его Преосвященствомъ отъ 27-го октября 1906 года, освободившіеся уроки физики въ 5-мъ классѣ и ариѳметики во второмъ отдѣленіи 3-го класса, за отказомъ отъ нихъ преподавателя Геннадія Левикова и Макарія Малиновскаго,—предоставлены: преподавателю училища Константину Доброхотову—2 урока физики въ 5-мъ классѣ и штатной учительницѣ Анастасіи Остроумовой—4 урока ариѳметики во второмъ отдѣленіи 3-го класса.

6. Освободившіеся уроки ариѳметики въ первомъ отдѣленіи 4-го класса, за перемѣщеніемъ преподавателя сего предмета—Василія Иванова въ декабрѣ мѣсяцѣ 1906 года на должность Инспектора классовъ Курскаго Епархіальнаго Женскаго Училища, предоставлены, по утвержденному Его Преосвященствомъ журнальному постановленію Совѣта отъ 9-го декабря 1906 года, помощнику Инспектора мѣстной духовной семинаріи, кандидату богословія, Евгенію Воскресенскому.

7. По журнальному постановленію Совѣта, утвержденному Его Преосвященствомъ отъ 31-го октября 1906 года, учительницею французскаго языка въ 1-мъ и во 2-мъ классахъ опредѣлена Антонина Сазонова, имѣющая званіе домашней учительницы.

8. По журнальному постановленію Совѣта, утвержденному Его Преосвященствомъ отъ 16-го ноября 1906 года, учительницею гимнастики въ училищѣ опредѣлена дѣвица Екатерина Савостьянова, окончившая полный курсъ Тамбовской Женской Гимназіи.

В. Въ составѣ воспитательницъ училища:

1. Предъ началомъ учебнаго года воспитательница перваго отдѣленія 1-го класса Вѣра Орлова, какъ сказано выше, опредѣлена штатной учительницей училища по русскому языку; на ея мѣсто воспитательницей, по утвержденному Его Преосвященствомъ журнальному постановленію Совѣта отъ 4-го сентября 1906 года, опредѣлена помощница воспитательницъ училища Марія Пескова, а вмѣсто Песковой помощницею воспитательницъ опредѣлена Софія Боголѣнова, изъ окончившихъ курсъ въ мѣстномъ Епархіальномъ училищѣ; тѣмъ же журнальнымъ постановленіемъ во вновь открытое третье отдѣленіе 1-го класса воспитательницею опредѣлена Варвара Орфеева, а помощницею ея—Анна Темниковская; обѣ изъ окончившихъ курсъ мѣстнаго Епархіальнаго училища; тѣмъ же журнальнымъ постановленіемъ Совѣта на свободную должность помощницы воспитательницъ, за отказомъ отъ сей должности Анны Поповой, опредѣлена Ксенія Ранинская, изъ окончившихъ курсъ въ мѣстномъ Епархіальномъ училищѣ.

2. Въ октябрѣ 1906 года воспитательница 5-го класса Лидія Несмѣлова и перваго отдѣленія 4-го класса Любовь Чашинская, согласно прошеніямъ, уволены отъ занимаемыхъ ими должностей; на освободившіяся мѣста воспитательницъ, по утвержденному Его Преосвященствомъ журнальному постановленію Совѣта отъ 23 октября 1906 года, опредѣлены: воспитательницею 5-го класса—Марія Надеждина, изъ окончивш. курсъ въ мѣстномъ Епархіальномъ училище, воспитательницею же перваго отдѣленія 4-го класса—помощница воспитательницъ Ксенія Ранинская; а на мѣсто послѣдней помощницею воспитательницъ опредѣлена Евстолія Рождественская, изъ окончившихъ курсъ мѣстнаго Епархіальнаго училища.

Г. Въ составѣ прочихъ должностныхъ лицъ:

1. За перемѣщеніемъ эконома училища, діакона Александра Архангельскаго на мѣсто сельскаго священника, на долж-

ность эконома училища, по журнальному постановленію Совѣта, утвержденному Его Преосвященствомъ отъ октября 1906 года, опредѣленъ діаконъ села Бѣломѣстной Двойни, Тамбовскаго уѣзда, Александръ Милютинъ, изъ воспитанниковъ 1-го класса Тамбовской духовной семинаріи.

За указанными перемѣнами, составъ служащихъ при училищѣ лицъ въ концѣ отчетнаго года былъ слѣдующій.

СОСТАВЪ СОВѢТА:

1. Предсѣдатель Совѣта, протоіерей Покровской города Тамбова церкви, Александръ М. Савостьяновъ, студентъ духовной семинаріи; въ должности предсѣдателя служить съ 7-го марта 1905 года, безъ жалованья *).

2. Начальница училища, вдова губернскаго секретаря, Варвара К. Шишкина, изъ окончившихъ курсъ воспитанницъ С.-Петербургской Маріинской женской гимназіи; въ должности начальницы училища состоитъ съ 24-го іюня 1877 года; при квартирѣ и столѣ отъ училища жалованья получала 600 руб. въ годъ и добавочныхъ—64 руб. 80 коп.

3. Инспекторъ классовъ училища, онъ же законоучитель училища и настоятель домовоі училищной церкви—протоіерей Василій И. Лебедевъ, кандидатъ богословія; на службѣ при училищѣ съ сентября 1888 года, а въ должности инспектора классовъ съ 14 іюля 1889 года; жалованья получалъ при казенной квартирѣ 200 р. по должности инспектора классовъ и 200 руб.—за совершенія Богослуженія въ училищномъ храмѣ.

4. Членъ Совѣта отъ духовенства—протоіерей Успенской города Тамбова кладбищенской церкви Василій К. Яхонтовъ, студентъ духовной семинаріи; служить въ настоящей должности съ января 1889 года, безъ жалованья.

*) Предсѣдатель и члены Совѣта отъ духовенства, служа безъ жалованья, получаютъ каждый по 30 руб. въ годъ на разѣзды по дѣламъ Училища.

5. Членъ Совѣта отъ духовенства—священникъ Павелъ Моршанскій, законоучитель женской гимназіи г. Пташникъ, кандидатъ богословія; служить съ 30 марта 1907 года, безъ жалованья.

6. Дѣлопроизводитель Совѣта, преподаватель Тамбовской духовной семинаріи и мѣстнаго Епархіальнаго женскаго училища, статскій совѣтникъ, Геннадій Ф. Левиковъ; въ настоящей должности съ 16-го августа 1889 года; за дѣлопроизводство получалъ 200 рублей въ годъ.

Преподаватели и преподавательницы:

1. Закона Божія въ 6 и 5 классахъ, въ двухъ отдѣленіяхъ 4-го класса и въ трехъ отдѣленіяхъ 3-го класса, при 24 урокахъ въ недѣлю, инспекторъ классовъ училища, протоіерей Василій Лебедевъ, кандидатъ богословія; жалованья за 24 урока получалъ 1440 руб. въ годъ; въ должности законоучителя съ 14-го іюля 1889 года.

2. Того же предмета въ третьемъ отдѣленіи 1-го класса, при 4 недѣльныхъ урокахъ,—священникъ Гавріилъ М. Делицѣвъ, студентъ духовной семинаріи; служить при училищѣ съ 22 января 1894 года; жалованья получалъ 180 руб. въ годъ.

3. Того же предмета въ первомъ и третьемъ отдѣленіяхъ 2-го класса, при 8 недѣльныхъ урокахъ, священникъ Павелъ И. Добротворцевъ, студентъ духовной семинаріи; служить съ 14 октября 1904 года; жалованья получалъ 360 руб. въ годъ.

4. Того же предмета въ первомъ отдѣленіи 1-го класса, при 4 недѣльныхъ урокахъ, священникъ Іаковъ Тарховъ, студентъ духовной семинаріи; служить при училищѣ съ 7-го апрѣля 1906 года; жалованья получалъ 180 руб. въ годъ.

5. Того же предмета во второмъ отдѣленіи 2-го класса, при 4 недѣльныхъ урокахъ,—учитель Серафимовскаго мужскаго училища, надворный совѣтникъ, кандидатъ богословія, Владиміръ

Ө. Сергіевскій; служить при училищѣ съ 4-го сентября 1901 года; жалованья получалъ 180 руб. въ годъ.

6. Исторіи русской литературы въ 6-мъ классѣ, при 3-хъ недѣльныхъ урокахъ, — преподаватель мѣстной духовной семинаріи, кандидатъ богословія, статскій совѣтникъ Алексѣй И. Орловъ; служить съ 15 сентября 1889 года; жалованья получалъ 135 руб. въ годъ.

7. Теоріи словесности въ 5-мъ классѣ и русскаго языка въ первыхъ отдѣленіяхъ 4-го и 3-го классовъ, при 10—недѣльныхъ урокахъ, — преподаватель мѣстной духовной семинаріи, кандидатъ богословія, надворный совѣтникъ, Василій П. Гагаринъ; служить съ 9 сентября 1903 года; жалованья получалъ 450 руб. въ годъ.

8. Того же предмета во второмъ отдѣленіи 4-го класса, при 3-хъ недѣльныхъ урокахъ, — учитель 1-го Тамбовскаго мужского духовнаго училища, кандидатъ богословія, коллежскій совѣтникъ, Павелъ К. Приматовъ; служить съ 10-го сентября 1905 года; жалованья получалъ 135 руб. въ годъ.

9. Того же предмета въ первомъ отдѣленіи 1-го класса, при 4-хъ недѣльныхъ урокахъ, учитель 1-го Тамбовскаго мужского духовнаго училища, студентъ духовной семинаріи, надворный совѣтникъ, Василій Н. Покровский; служить съ сентября 1905 г.; жалованья за уроки получалъ 180 р. въ годъ.

10. Того же предмета въ первомъ и третьемъ отдѣленіяхъ 2-го класса, во второмъ и третьемъ отдѣленіяхъ 3-го класса и чистописанія во второмъ и третьемъ отдѣленіяхъ 3-го класса, при 20 недѣльныхъ урокахъ, — штатная учительница — Вѣра М. Орлова, изъ окончившихъ курсъ мѣстнаго Епархіальнаго училища; служить съ января 1900 года; жалованья за уроки получала 632 руб. въ годъ.

11. Того же предмета во второмъ и третьемъ отдѣленіяхъ 1-го класса, при 8 недѣльныхъ урокахъ, Лидія А. Савостьянова,

окончившая полный курсъ гимназіи; служить съ 14 сентября 1904 г.; жалованья получала 240 руб. въ годъ.

12. Славянскаго языка во 2-мъ, 3-мъ и 4-мъ основныхъ классахъ и въ параллельныхъ отдѣленіяхъ тѣхъ же классовъ, при 8 недѣльныхъ урокахъ, учитель Серафимовскаго Тамбовскаго училища, студентъ духовной семинаріи, надворный совѣтникъ, Дмитрій В. Островскій; служить съ 11 октября 1885 года; жалованья получалъ 360 руб. въ годъ.

13. Геометріи въ 6-мъ классѣ, при 2-хъ недѣльныхъ урокахъ, — преподаватель мѣстной духовной семинаріи, кандидатъ богословія, Макарій С. Малиновскій; служить съ 16 сентября 1903 г.; жалованья получалъ 90 рублей въ годъ.

14. Ариѳметики въ 5-мъ классѣ и географіи въ 6-мъ классѣ, при 5 недѣльныхъ урокахъ, — учитель 1-го Тамбовскаго мужского училища, кандидатъ богословія, статскій совѣтникъ, Николай Д. Евфимьевъ; служить съ 1 сентября 1899 года; жалованья получалъ 225 руб. въ годъ.

15. Ариѳметики въ первомъ отдѣленіи 4-го класса, при 3-хъ недѣльныхъ урокахъ, — помощникъ инспектора мѣстной духовной семинаріи, кандидатъ богословія, Евгений В. Воскресенскій; служить съ 9-го декабря 1906 года; жалованья получалъ въ годъ 135 руб.

16. Того же предмета въ трехъ отдѣленіяхъ 3-го класса, во второмъ отдѣленіи 2-го класса, русскаго языка во второмъ отдѣленіи 2-го класса и славянскаго языка въ третьемъ отдѣленіи 1-го класса, при 21 недѣльныхъ урокахъ, штатная учительница училища Анастасія Н. Остроумова, изъ окончившихъ курсъ мѣстнаго Епархіальнаго училища; служить при училищѣ съ 1887 года; жалованья за уроки получала 630 руб. въ годъ.

17. Того же предмета въ первомъ отдѣленіи 2-го класса, при 4-хъ недѣльныхъ урокахъ, воспитательница училища Александра А. Успенская, изъ окончившихъ курсъ мѣстнаго Епар-

хіального училища; служить съ 15 сентября 1894 года; жалованья за уроки получала 120 руб. въ годъ.

18. Того же предмета въ первомъ отдѣленіи 1-го класса, при 4-хъ недѣльныхъ урокахъ—воспитательница училища Агрипина Т. Казанская, изъ окончившихъ курсъ мѣстнаго Епархіальнаго женскаго училища; на службѣ при училищѣ съ 1891 г.; жалованья за уроки получала 120 руб. въ годъ.

19. Того же предмета въ третьемъ отдѣленіи 2-го класса, при 4-хъ недѣльныхъ урокахъ,—воспитательница училища Александра Г. Реморова, изъ окончившихъ курсъ мѣстнаго Епархіальнаго училища; на службѣ при училищѣ съ сентября 1900 года; жалованья за уроки получала 120 рублей въ годъ.

20. Того же предмета во второмъ отдѣленіи 1-го класса, при 4-хъ недѣльныхъ урокахъ, помощница воспитательницъ Евгенія Д. Магнитская, изъ окончившихъ курсъ мѣстнаго Епархіальнаго училища; на службѣ при училищѣ—съ сентября 1905 г.; жалованья за уроки получала 120 руб. въ годъ.

21. Географіи въ 5-мъ классѣ, при 3-хъ недѣльныхъ урокахъ,—учитель Серафимовскаго Тамбовскаго мужскаго духовнаго училища, кандидатъ богословія, статскій совѣтникъ, Василій С. Вишневскій, на службѣ—съ 9-го сентября 1903 года; жалованья получалъ 135 руб. въ годъ.

22. Того же предмета въ двухъ отдѣленіяхъ 4-го класса и въ третьемъ отдѣленіи 3-го класса, при 10 недѣльныхъ урокахъ,—помощникъ инспектора мѣстной духовной семинаріи, кандидатъ богословія, Петръ А. Сербиновъ; служить съ 7-го апрѣля 1906 года; жалованья получалъ 450 р. въ годъ.

23. Того же предмета во второмъ отдѣленіи 3-го класса, при 2-хъ недѣльныхъ урокахъ, учитель Серафимовскаго духовнаго училища, кандидатъ богословія, Павелъ А. Полянскій; на службѣ при училищѣ съ сентября 1906 года; жалованья получалъ 90 руб. въ годъ.

24. Того же предмета въ первомъ отдѣленіи 2-го класса, при 2-хъ недѣльныхъ урокахъ, — окончившая курсъ въ мѣстномъ Епархіальномъ училищѣ, двѣца Марія И. Новочадова; служить съ сентября 1900 года; жалованья получала 60 руб. въ годъ.

25. Того же предмета во второмъ и третьемъ отдѣленіяхъ 2-го класса, при 4-хъ недѣльныхъ урокахъ, — помощница воспитательницъ училища, Татьяна С. Ципляковская, изъ окончившихъ курсъ мѣстнаго Епархіальнаго училища, на службѣ при училищѣ съ 29-го октября 1905 года; жалованья за уроки получала 120 рублей въ годъ.

26. Гражданской исторіи въ 6-мъ основномъ и географіи въ первомъ отдѣленіи 3-го класса, при 5-ти урокахъ въ недѣлю, — преподаватель мѣстной духовной семинаріи, статскій совѣтникъ, кандидатъ богословія, Николай П. Розановъ; на службѣ — съ 16 августа 1882 года; жалованья получалъ 225 рублей въ годъ.

27. Того же предмета въ 5-мъ классѣ, при 4-хъ урокахъ въ недѣлю, — преподаватель мѣстной духовной семинаріи, статскій совѣтникъ, кандидатъ богословія, Николай И. Лебедевъ; на службѣ — съ 15 августа 1877 года; жалованья получалъ 180 рублей въ годъ.

28. Того же предмета во второмъ отдѣленіи 4-го класса, при двухъ недѣльныхъ урокахъ, преподаватель мѣстной духовной семинаріи, кандидатъ богословія, Александръ А. Нечаевъ; служить съ 14-го октября 1904 года; жалованья получалъ 90 рублей въ годъ.

29. Физики въ 6-мъ классѣ, при 3-хъ недѣльныхъ урокахъ, — преподаватель мѣстной духовной семинаріи, дѣйствительный студентъ С.-Петербургскаго университета, имѣющій званіе учителя гимназіи, статскій совѣтникъ, Геннадій Ф. Левиковъ; служить съ 4-го октября 1893 года; жалованья получалъ 135 рублей въ годъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Отъ Ректора Тамбовской дух. семинаріи.

Не будутъ получать отпуска воспитанники семинаріи по телеграммамъ, въ которыхъ не указываются причины вызова въ домъ и не называются лица (или лицо), вызывающія къ себѣ воспитанника Семинаріи.

Въ телеграммахъ подобнаго рода подпись должна быть ясная, а не условная (напр., въ родѣ такой: „Ваня“ „Петя“), т. е. должна называться фамилія лица, вызывающаго къ себѣ того или другаго воспитанника.

Ректоръ Семинаріи Прот. *Панормовъ*.

СПИСОКЪ

свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ по Тамбовской епархіи.

Священническія мѣста:

- 1) При церкви Липецкаго духовнаго училища.
- 2) При церкви с. Бибикова, Кирсановскаго уѣзда.
- 3) При церкви с. Куликова, Темниковскаго уѣзда.
- 4) При церкви с. Кадыковки, Моршанскаго уѣзда.
- 5) При церкви с. Алешней Шацкаго уѣзда, свободно съ 9 ноября; причта положено: священникъ и псаломщикъ; душъ муж. пола 662, земли 33 десятины.
- 6) При церкви села Осиновки, Кирсановскаго уѣзда, свободно съ 11 Ноября; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; земли 30 десятинъ; душъ муж. пола 1271.

Діаконскія мѣста:

- 1) При Всѣхсвятской церкви г. Темникова.
- 2) При церкви с. Саюкина, Темниковскаго уѣзда, причта положено: два священника, діаконъ и два псаломщика; земли 66 дес.; душъ муж. пола 2865.

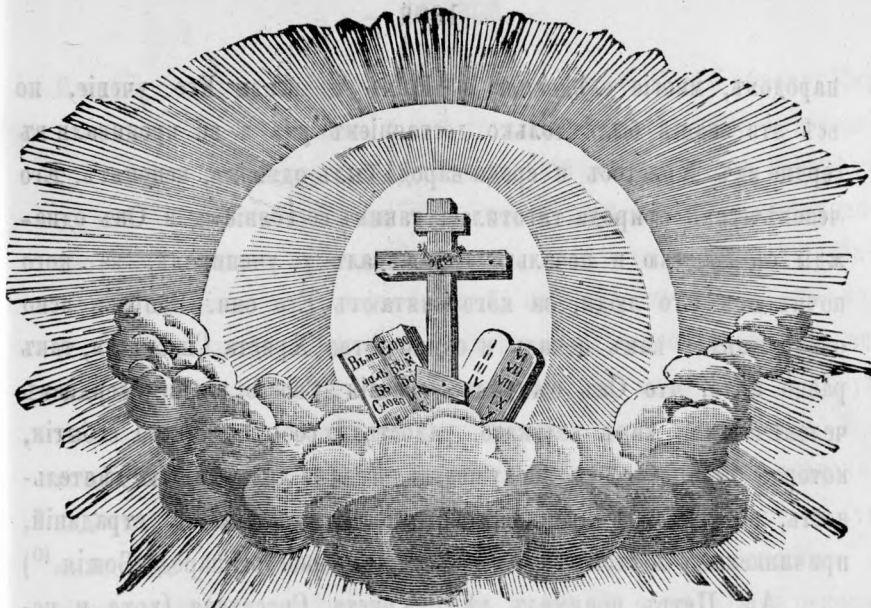
Псаломщическія мѣста:

- 1) При Богородичной церкви г. Тамбова.
- 2) При Соборной церкви г. Спасска свободно съ 2 ноября; причта положено: три священника, діаконъ и три псаломщика; земли 75 десятинъ; душъ муж. пола 2819.
- 3) При церкви с. Яблоновца, Липецкаго уѣзда, свободно съ 2 Ноября; причта положено два священника, діаконъ и два псаломщика; душъ муж. пола 2471, земли 66 десятинъ.
- 4) При церкви с. Спасскихъ Буть, Спасскаго уѣзда, свободно съ 10 ноября; причта по штату положено: два священника діаконъ и два псаломщика: земли 40 десятинъ, душъ муж. пола 2508.
- 5) При церкви села Чуевской Алабушки, Борисоглѣбскаго уѣзда, свободно съ 10 ноября; причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; земли 55 десятинъ; душъ муж. пола 1214
- 6) При церкви с. Пашатова, Темниковскаго уѣзда, свободно съ 16 ноября, причта положено: священникъ и псаломщикъ, земли 44 десятины; душъ муж. пола 797, причтъ получаетъ пособіе отъ казны, въ размѣръ 400 руб. въ годъ.

Содержаніе. Отдѣлъ оффиціальныи. I. Письмо на имя Преосвященнаго Иннокентія. II. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. III. Отчетъ о состояніи Тамбовскаго Епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1906—1907-й учебный годъ. IV. Отъ Ректора Тамб. дух. Семинаріи. V. Списокъ свободн. священно-церковно-служительскихъ мѣстъ.

Редакторъ, Секретарь Консист., *Александръ Андріевскій.*

Цензоръ, Протоіерей *Петръ Успенскій.*



№ 47. | ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ | 1907 г.

Раскрытіе ученія о Церкви, какъ спасительномъ орудіи возсозданія падшаго человѣчества, призванномъ къ бытію Господомъ Нашимъ Іисусомъ Христомъ.

(Продолженіе).

II.

Ученіе о Церкви Самого Іисуса Христа

Церковь учреждена Самимъ Господомъ Іисусомъ Христомъ. Еще задолго до момента открытія Церкви Христомъ Спасителемъ готовилъ людей къ вступленію въ нее и раскрывалъ ученикамъ Своимъ истинное ученіе о ней. Впервые высказалъ Онъ мысль о намѣреніи учредить Церковь по поводу исповѣданія Ап. Петра Его Сыномъ Божиимъ. Весьма поучительны обстоятельства этого дѣла. Два года Христосъ Спаситель ходилъ благовѣствуя о „Царствіи Божіемъ“, много знаменій и чудесъ совершилъ Онъ предъ

народомъ, многіе слѣдовали за Нимъ и знали Его ученіе, но всѣ эти знанія были только достояніемъ ума и не проникали въ сердце ихъ. Христосъ и среди народа былъ одинокъ, непонятъ. Его человѣческая природа тяготилась такимъ состояніемъ и Онъ однажды съ грустью и печалью спрашивалъ у учениковъ, за кого почитаютъ Его люди, за кого считаютъ Его они. Вопросъ ясно обнаруживалъ какъ печаль и одиночество Христа Спасителя, такъ равно и то, что Онъ ожидалъ усвоенія Своего ученія сердцемъ человѣческимъ, какъ великаго, радостнаго событія, такого событія, которое было способно воодушевить Его на дальнѣйшую дѣятельность, ободрить Его сердце, изнывшее отъ тяжести страданій, причиняемыхъ жестокосердіемъ и развращенностью народа Божія.¹⁰⁾

Ап. Петръ понималъ дѣло Христа Спасителя (хотя и не-вполнѣ), чувствовалъ своимъ пламеннымъ порывистымъ сердцемъ и то, что переживалъ любимый имъ учитель и потому поспѣшилъ исповѣдать Его Сыномъ Божиимъ. Въ отвѣтъ на это исповѣданіе вѣры и любви Христосъ Спаситель и изрекъ: „Блаженъ ты, Симонъ, сынъ Іонинъ, потому что не плоть и кровь открыли тебѣ это, но отецъ Мой, сущій на небесахъ. И я говорю тебѣ: ты—Петръ и на семъ камнѣ Я создамъ Церковь Мою, и врата ада не одолѣютъ ея; и дамъ тебѣ ключи царства небснаго; и что свяжешь на землѣ, то будетъ связано на небесахъ; и что разрѣшишь на землѣ, то будетъ разрѣшено на небесахъ (Мѡ. XVI, 17—19).“ —Иными словами: счастливъ ты, Симонъ Петръ, счастливъ тѣмъ, что являешься личностью нравственно возрожденною, чистою, способною быть въ дѣятельномъ взаимоотноеніи съ

¹⁰⁾ Ученіе вѣры, говоритъ Филаретъ митрополитъ Московскій, пока оно бываетъ въ мысляхъ и памяти, не имѣетъ полнаго благотворнаго вліянія на людскую нравственность; она пока только задатокъ, по которому надлежитъ получить сокровище, т. е. истинную силу вѣры. Это произойдетъ тогда, когда люди усвоятъ вѣру сердцемъ (Рим. X, 10), т. е. когда въ глубинѣ души почувствуютъ ея достоинство, святость и силу, возлюбятъ ее, прильнутся къ ней; при такомъ условіи истинны вѣры могутъ произвести челоуѣколюбіе, какъ послѣдствіе. (Слово Филар. М. Моск. II, 8—II ст. изд. 1848 г.)

Богомъ Отцомъ, слышать внутри себя голосъ Его и вѣрить Ему всёмъ своимъ существомъ тогда, когда непосредственный чувственный опытъ не даетъ никакихъ основаній къ тому; ты прозрѣлъ во мнѣ Христа Спасителя міра, тогда какъ люди невозрожденные ничего болѣе не видятъ во мнѣ, кромѣ сына Іосифа и Маріи. Настроеніе души человѣческой, переживаемое тобою въ настоящій моментъ, единственно возможное жизненное настроеніе человѣка и, какъ таковое, оно—твердыня, на немъ то я и оснужу Церковь Мою, которая, въ силу органическаго единенія съ Богомъ Отцомъ и связующей ея внутреннею любовью, будетъ неодолима для врага рода человѣческаго—дѣвола. Тебѣ, поскольку ты являешься носителемъ истинно-человѣческихъ достоинствъ и преимуществующимъ предъ братіей твоей, Я дамъ власть руководства неустановившимся и начинающимъ новую жизнь.

Спустя немного послѣ этого, Христосъ, по поводу рѣчи Своей о согрѣшающемъ братѣ, опять напомнилъ апостоламъ о Церкви, и притомъ какъ о такомъ высшемъ судилищѣ, на которомъ всякая распря должна имѣть свой естественный конецъ, если, конечно, человѣкъ не окончательно еще погибъ и не ниспалъ до полного безразличія нравственно дурного и нравственно прекраснаго; право быть руководителями на этотъ разъ признается уже не за однимъ Ап. Петромъ, какъ было раѣе, а за всѣми 12 апостолами, чѣмъ ясно свидѣтельствовалось, что эти Его ближайшіе ученики уже достигли истиннаго и глубокаго пониманія какъ личности Самого Иисуса Христа, такъ равно и дѣла Его, что руководство (пастырство) въ Церкви обуславливается не личными природными качествами или достоинствами, а близостью къ Богу и къ ниспосланному Имъ на Землю Сыну Божию.

Въ послѣдующихъ своихъ рѣчахъ Христосъ Спаситель вѣдрялъ въ сознаніе учениковъ Своихъ и всѣхъ ближайшихъ спутниковъ Своихъ тѣ же самыя мысли о церкви, именно: что церков

есть особое исключительное бытіе, она есть подобіе Божественнаго единства, она едина при множественности своихъ членовъ подобно тому, какъ три лица Св. Троицы составляютъ едино по существу, что назначеніе ея состоитъ въ томъ, чтобы людей чрезъ вѣру и нравственное преуспѣваніе сдѣлать достойными богообщенія такого же тѣснаго, какое, существуетъ между лицами Св. Троицы; видимыми исполнителями предначертаннаго плана Церкви могутъ быть только они—апостолы, бывшіе ему свидѣтелями во все время Его общественаго служенія и не ранѣе, какъ по освященіи ихъ дѣйствиємъ Св. Духа ¹¹⁾. Съ особенною ясностію училъ Христосъ Спаситель о Церкви въ послѣдніе часы пребыванія Своего съ учениками предъ страданіями, когда сдѣлалъ ихъ реально участниками своего божественнаго тѣла и крови во вновь учрежденномъ таинствѣ Евхаристіи.

„Я есмь истинная виноградная лоза, а Отецъ Мой—Виноградарь; всякую у Меня вѣтвь, не приносящую плода, Онъ отсекаетъ; и всякую, приносящую плодъ, очищаетъ, чтобы болѣе принесла плода. Вы уже очищены чрезъ слово, которое Я проповѣдалъ вамъ. Пребудьте во Мнѣ, и Я въ васъ. Какъ вѣтвь не можетъ приносить плода сама собою, если не будетъ на лозѣ, такъ и вы, если не будете во Мнѣ. Я есмь лоза, а вы вѣтви; кто пребываетъ во Мнѣ и Я въ немъ, тотъ принеситъ много плода; ибо безъ Меня не можете дѣлать ничего. Кто не пребудетъ во Мнѣ, извергнется вонъ, какъ вѣтвь, и засохнетъ; а такіа вѣтви собираютъ и бросаютъ въ огонь, и онѣ сгораютъ. Если пребудете во Мнѣ и слова Мои въ васъ пребудутъ, то, чего ни пожелаете, просите, и будетъ вамъ. Тѣмъ прославится Отецъ Мой, если вы принесете много плода и будете Моими учениками. Какъ возлюбилъ Меня Отецъ, и Я возлюбилъ васъ; пребудьте въ любви Моей. Если заповѣди Мои соблюдете, пребу-

¹¹⁾ Иоанн. VIII, 28—36, 51; X, 1—18; Луки X, 17—20, XII, 49—50, Иоанн. X, 22—30, Луки XVI, 16, Мр. X, 29—30; Мс. XIX, 26—30, XX, 1—16.

будете въ любви Моей, какъ и Я соблюлъ заповѣди Отца Моего и пребываю въ Его любви. Сіе сказалъ Я вамъ, да радость Моя въ васъ пребудетъ, и радость ваша будетъ совершенна. Сіа есть заповѣдь Моя да любите другъ друга, какъ Я возлюбилъ васъ. Нѣтъ больше той любви, какъ если кто положитъ душу свою за друзей своихъ. Вы друзья Мои, если исполняете то, что Я заповѣдаю вамъ. Я уже не называю васъ рабами, ибо рабъ не знаетъ, что дѣлаетъ господинъ его; но Я назвалъ васъ друзьями, потому что сказалъ вамъ все, что слышалъ отъ Отца Моего. Не вы Меня избрали, а Я васъ избралъ и поставилъ васъ, чтобы вы шли и приносили плодъ и чтобы плодъ вашъ пребывалъ (Іоан. XV, 1—16)“.

Приведенное ученіе Іисуса Христа о Церкви въ конечномъ анализѣ своемъ даетъ яркое доказательство прежде выставленнаго опредѣленія Церкви.

Приготовляя людей къ вступленію въ новое благодатное бытіе—Церковь, путемъ раскрытія истиннаго понятія о ней, Христосъ Спаситель сдѣлалъ рядъ распоряженій, дѣйствій, касающихся основанія и устройства Ея.

Самъ будучи небеснымъ учителемъ и пріобрѣвши чрезъ Свое ученіе немалое число послѣдователей, этою же Божественною властью учительства, облекъ и избранныхъ Имъ изъ среды апостоловъ, которыхъ посылая на всемірную проповѣдь, между прочимъ сказалъ имъ: „Якоже посла Мя Отецъ, и Азъ посылаю Вы (Іоан. 20, 21), дадеся Ми всяка власть на небеси и на земли; шедше убо научите вся языки (Мат. 28, 18—19)“. А это, понятно, было сдѣлано Имъ не для чего иного, какъ для того, чтобы чрезъ это умножилось число вѣрующихъ въ Него, а вмѣстѣ съ симъ и умножилось число членовъ основанной Имъ Церкви.

Далѣе, Іисусъ Христосъ, Самъ будучи великимъ первосвященникомъ (Евр. 4, 14), этою же властью священства облекъ и апостоловъ (Іоан. 20, 22), преподавъ имъ право и обязанность совершать между другими установленными Имъ священнодѣйствіями

таинство крещенія (Мѡ. 28, 19), покаянія (Іоан. 20, 22—23) и евхаристіи (Лук. 22, 19), изъ коихъ первыя два имѣли вѣрующихъ возрождать и вводить въ царствіе Божіе (Іоан. 3, 5), а третье имѣло ихъ сподоблять причастіи и внутренняго единенія съ Самимъ Царемъ этого царства, Іисусомъ Христомъ (Іоан. 6, 56). Слѣдствіемъ же этого должно было быть то, что вѣрующіе, проникаясь и объединяясь одною духовно-благодатною силою и жизнію, естественно должны были съ симъ становиться и живыми членами одного и того же духовно-благодатнаго царства Христова или Его церкви. Наконецъ, Іисусъ Христосъ, Самъ будучи пастыремъ добрымъ, душу свою полагающимъ за овецъ (Іоан. 10, 11), эту же властью пастырства облекъ и апостоловъ, преподавъ имъ заповѣдь блюсти, чтобы ни одинъ изъ вѣрующихъ не погибъ, и потому согрѣшающаго брата доголѣ терпѣливо и снисходительно вразумлять, пока онъ, ничѣмъ не вразумляясь, не послушаетъ и самой Церкви (Мат. 18, 10—17). А естественнымъ слѣдствіемъ всего должно было быть то, что находящіеся подъ духовно-нравственнымъ наблюденіемъ апостоловъ вѣрующіе должны составлять такого рода единство, лучшимъ символомъ котораго можетъ служить единство стада, находящагося подъ наблюденіемъ добраго пастыря.

Между тѣмъ, передавая такого рода распоряженія и власть апостоламъ, Іисусъ Христосъ вмѣстѣ съ симъ ясно выразилъ и ту Свою волю, чтобы все это сохранилось и продлилось до скончанія вѣка; такъ какъ Онъ имъ относительно имѣющаго прийти Св. Духа обѣщаль: „да будетъ съ вами во вѣкъ (Іоан. 14, 16)“, а относительно Себя: „Се азъ съ вами есмь до скончанія вѣка (28, 20)“ и кромѣ того о Своей Церкви прямо сказалъ, что и „врата адова не одолѣютъ ей (Мат. 16, 18)“. А потому съ несомнѣнностью должно полагать, что Онъ вмѣстѣ съ властью учительства, священничества и пастырства передалъ апостоламъ и полномочіе на непрерывную передачу этой власти ихъ преемникамъ,

что и на самомъ дѣлѣ совершалось, и совершалось не почему—л. иному, какъ только по данному имъ на сіе распоряженію Христову ¹²⁾.

III.

Обстоятельства открытія Церкви и составъ ея.

Обстоятельства открытія Церкви изложены въ 1 гл. книги Дѣяній св. Апостоловъ. Здѣсь повѣствуется, что апостолы, согласно слову Христа Спасителя, послѣ вознесенія Его на небо, не отлучались изъ Іерусалима, но пребывали *единодушно въ молитвѣ и моленіи*, памятуя слова своего Учителя о ниспосланіи имъ Св. Духа, послѣ чего они должны будутъ отправиться съ проповѣдью о Хр. Спасителѣ. Самое сошествіе Св. Духа произошло въ то время, когда всѣ апостолы съ новоизбраннымъ Матѳіемъ находились *единодушно вмѣстѣ*. Последнее замѣчаніе весьма трогательно. *Христосъ Спаситель основалъ Свою Церковь на вѣрнѣ апостоловъ въ Него, какъ Сына Божія, построилъ ее изъ нравственно-чистыхъ душъ апостольскихъ, одухотворилъ ее любовью Свят. Духа, соединившеюся съ любовью душъ человеческихъ*. Такъ устроенная Церковь несомнѣнно могла выдерживать напоры на себя всѣхъ силъ ада и не только отражать нападенія, но производить положительное разрушеніе ада.

Когда послѣдовало открытіе Церкви (въ 10-й день послѣ вознесенія Господня), то мы здѣсь видимъ раздѣленіе Церкви на пастырей и пасомыхъ. Одиннадцать ближайшихъ учениковъ Господа Іисуса Христа вмѣстѣ съ новоизбраннымъ ап. Матѳіемъ являются предъ нами пастырями Церкви, сподобившимися принятія особой благодати Божіей, излившейся на нихъ въ видѣ огненныхъ языковъ, и съ перваго же дня вступившими въ отправленіе своихъ пастырскихъ обязанностей (ап. Петръ произноситъ воодушевленную рѣчь къ народу и креститъ 3000 человекъ); три тысячи

¹²⁾ Догмат. богословіе Сильвестра, т. IV, стр. 248—250.

новокрещеновъ—пасомыми. Это-то вотъ общество и было Церковью. Ему-то и суждено было Богомъ быть той „закваской“, которая должна была „всквасить весь міръ“.

Сначала, когда вѣрующихъ было сравнительно немного и они жили въ одной мѣстности, апостолы совмѣщали въ себѣ всѣ труды по пастырству Церкви. Но когда число пасомыхъ увеличилось настолько, что совмѣщать въ себѣ труды по пастырству стало очень трудно, почти невозможно, они стали избирать себѣ помощниковъ. Прежде всего были избраны 7 діаконъ ¹³⁾ съ спеціальнымъ назначеніемъ ихъ быть распорядителями по хозяйственной части общины, потомъ пресвитеры и епископы. Пресвитеры и епископы, поставленные на служеніе Церкви чрезъ особое рукоположеніе, являются въ Церкви ¹⁴⁾ въ то время, когда къ сонму апостоловъ

¹³⁾ Въ повѣствованіи объ избраніи 7 діаконъ весьма замѣчательно, во 1-хъ, то, что избрали діаконъ изъ людей исполненныхъ вѣры и Духа Св.; во 2-хъ, что поставили ихъ на служеніе чрезъ рукоположеніе и въ 3-хъ, что діаконамъ въ случаѣ ихъ годности для проповѣди предоставлялись права учительства, какъ это было сдѣлано въ отношеніи къ Архидіакону Стефану, съ которымъ не могли успѣшно вести споры о вѣрѣ ни одинъ изъ учивѣйшихъ людей того времени.

¹⁴⁾ Правда, въ вѣкъ апостольскій не были установлены понятія, соединяемыя съ терминами „епископъ“ и „пресвитеръ“, почему часто смѣшивались: епископы назывались пресвитерами, пресвитеры—епископами (Дѣян. Св. Ап.). Но, повторяемъ, это было только смѣшеніе терминовъ, но не смѣшеніе степеней. Епископы и пресвитеры въ томъ значеніи этихъ словъ, въ которомъ они употребляются въ наши дни, несомнѣнно были. Св. ап. Павелъ, основавши Церковь на островѣ Критѣ и въ малой Азіи, главными верховными руководителями церковной жизни поставилъ Тита (для Крита) и Тимофея (для Малой Азіи). И оба эти апостольскіе ставленники были именно епископами. Въ этомъ мы убѣждаемся изъ разсмотрѣнія адресованныхъ къ нимъ апостоломъ Павломъ посланій. Въ этихъ посланіяхъ даются представителямъ вновь основанныхъ Церквей такія наставленія, какія могутъ быть даны только епископу, наприм., на пресвитера хулы не приѣмли, развѣ при двою или тріехъ свидѣтеляхъ..., руки скоро не возлагай ни на кого же (1 Тим. V, 19, 22). А въ посланіи къ Тимофею ясно различаются и два акта рукоположенія, которыхъ сподобился этотъ послѣдній: актъ поставленія на служеніе Церкви посредствомъ возложенія рукъ [одного ап. Павла—поставленіе во іерея (2 Тим. 1, 6), и актъ поставленія чрезъ возложеніе рукъ нѣсколькихъ апостоловъ—поставленіе во епископа (1 Тим. IV, 14). (Проф. В. Нарбковъ).

Подобно ап. Павлу поступаютъ и другіе апостолы. Св. Иринеѣ Лионскій

Христовыхъ особымъ образомъ присоединенъ былъ ап. Павелъ, поставившій цѣлью своей дѣятельности распространеніе вѣры Христовой среди всѣхъ извѣстныхъ тогда народовъ, и когда другіе апостолы отчасти по примѣру ап. Павла, отчасти же по указанію свыше стали распространять христіанство далеко за предѣлами Иерусалима.

Этимъ своимъ избраннымъ помощникамъ и продолжателямъ дѣла Христова Св. Апостолы передали всю полноту богодарованной имъ власти учительства, священничества и пастырства съ тѣмъ, чтобы они непрерывно продолжали существовать въ Церкви, вмѣстѣ съ симъ непрерывно продолжая и самое дѣло освященія людей. Наконецъ, Апостолы въ своей пастырской практикѣ дали.

(Продолженіе будетъ).

День въ коллегіи.

(Продолженіе).

Хорошій ученикъ долженъ былъ поддерживать своего слабого товарища. Воспитатель, который зналъ отлично объ успѣхахъ каждаго ученика, приглашалъ лучшихъ товарищей руководить ими, заставляя помогать по тому предмету, по которому тотъ отстаеъ. Если понадобились объясненія со стороны его, то охотно давалъ, поощряя при этомъ ученика, говоря ему: если встрѣтится еще какое либо затрудненіе, приходи, я тебѣ объясню. Обращались часто къ намъ съ такими словами: „сильные, помогите слабому! Онъ нашъ братъ; онъ можетъ заблудиться во тьмѣ незнанія, возьмитесь дружно за него, онъ пойдетъ. Награда ваша и наша будетъ заключаться въ томъ, что онъ останется нашъ и,

говорить, что онъ можетъ указать въ вѣремствениомъ порядкѣ всѣхъ представителей Церквей, начиная съ самихъ апостоловъ и дѣйствительно указываетъ (Догм. Макарія).

со временемъ окрѣпнувъ и развившись, будетъ въ состояніи поддерживать другихъ. Друзья, повторяли они часто: о! какое счастье, что мы христіане. Мы міру должны доказывать, что мы на дѣлѣ исповѣдуемъ Христа. Достаточно ошибокъ прошлаго, когда наши братья унижали имя свое и были притчей во языцѣхъ, и на нашихъ предкахъ лежитъ вина, что не всѣ язычники—христіане. Сколько еретиковъ, сколько отступниковъ вѣры, сколько индефферентовъ, невѣжественныхъ! Задача наша заключается въ томъ, чтобы побольше воспитывать людей способныхъ, знающихъ и понимающихъ цѣль своего обученія, чтобы побороть всѣ эти затрудненія и возвратить ихъ къ церкви, къ подножію Креста. Говоришь-ли ты съ кѣмъ—нибудь, будь скромнень въ своихъ разсужденіяхъ и предупредителенъ въ обращеніи, ибо вѣжливый языкъ привлекаетъ къ себѣ собесѣдника и заставляетъ его слушать тебя охотно. Говорить-ли съ тобой старшій, помни, что онъ дѣлаетъ для тебя уступку, хочетъ хорошему научить тебя или предупредить твою ошибку, или промахъ. Не возражай ему и не отвѣчай ему необдуманно. Когда хочешь возразить, извинись предварительно, а потомъ скажи, чтобы не оттолкнуть его отъ себя—онъ вѣдь въ тебѣ не нуждается, но ты безъ него пропадешь“.

Желая наставить своего питомца на свободный путь добра, они заботились о томъ, чтобы питомцу было открыто значеніе добра всесторонне, т. е. старались вселять въ сердце его интересъ ко всему доброму, въ чемъ и заключается самая важная, высокая и труднѣйшая задача воспитанія. Какъ мы говорили раньше—старались всегда объяснить, что наказаніе есть ничто иное, какъ актъ любви воспитателя, и что это дѣлается имъ для того, чтобы воспитанникъ, сознавъ вину свою, не повторялъ—бы ее и почувствовалъ любовь своего воспитателя, который долженъ былъ искать средства для воздѣйствія на него. Посему, говорили, будемъ виновниковъ наказывать, чтобы они поняли, что наказаніе

есть естественное слѣдствіе ихъ дурного поступка. Такимъ образомъ, какъ и наказаніе, такъ и награда, конечно, всегда сообразовались съ индивидуальными особенностями каждаго ученика.

Давали постоянно знать, что требованія наставника носятъ характеръ законности, посему ученикъ не долженъ и думать о томъ, что можетъ ихъ не исполнять. Нерѣдко напоминали, что человекъ—предметъ воспитанія, а воспитаніе ничто иное, какъ направленіе воли его на путь истины. Можно достигнуть результатовъ воспитанія двумя только способами: 1) принудительнымъ путемъ пріученія и дисциплины и 2) свободнымъ воздѣйствіемъ на образъ мысли и чувствъ ученика. И должно непременно развить въ человекѣ религіозно-нравственный характеръ. Истинная религіозность всегда приводитъ къ истинной нравственности; такъ какъ, утверждали, кто предалъ себя Богу, тотъ отдаетъ себя на служеніе добру. Служа добру, мы служимъ себѣ и ближнему.

Какія требованія были поставлены воспитанію, такія предъявлялись равнымъ образомъ и преподаванію, которое также объявляло должнымъ образомъ подготовить своего воспитанника какъ для жизненнаго поприща, такъ и для вѣчныхъ цѣлей существованія человекѣ. Образование религіозно-нравственное— послѣдняя цѣль, къ которой мы стремимся. Но, преслѣдуя идеальныя цѣли, говорили они, нельзя пренебрегать практическимъ образованіемъ для интереса земной жизни. Человекъ состоитъ не изъ одной души только, но и изъ тѣла; удовлетворяя потребности первой, нельзя передать забвенію и послѣдняго. Такимъ образомъ, служа Богу, должны вмѣстѣ съ тѣмъ принаравиться ко вкусамъ и потребностямъ тѣхъ людей, среди которыхъ мы проповѣдуемъ истину, чтобы расположить ихъ къ себѣ. Задача школы, говорили они, пріучить воспитанника къ хорошему и противодѣйствовать всѣмъ дурнымъ наклонностямъ, давая ему занятіе интересное, такъ какъ плохо занятый ученикъ легко можетъ подвергаться порочнымъ мыслямъ и желаніямъ.

„Не замѣчаете-ли вы нашу искренность во всемъ, говорили они, таковую мы и требуемъ отъ васъ: въ вашемъ смѣхѣ, въ вашихъ слезахъ, въ вашемъ разговорѣ, въ вашемъ обращеніи. Не думайте, что мы не обращаемъ вниманія на ваши душевныя явленія; знаемъ также, какія причины возбуждаютъ ихъ. Волъзнь, возрастъ, замедленное или ускоренное кровообращеніе и другіе процессы подобнаго-же рода—влияютъ на ваше настроеніе, память и фантазію. Со всѣмъ этимъ мы считаемся, конечно, и наша обдуманная система предусматрѣла ихъ“.

И дѣйствительно, они совершенно строго относились ко всему этому и къ выработкѣ учебнаго плана, придавая ему существенное значеніе. „Главнѣйшія правила, говорили они, которыми мы руководствуемся при составленіи учебнаго плана, потребовали отъ насъ большой педагогической опытности и пониманія и суть слѣдующія: мы дѣлали выборъ учебнаго матеріала въ такомъ объемѣ, чтобы удовлетворить цѣлямъ по мѣрѣ значенія каждой, соблюдая правило: переходъ отъ легкаго къ трудному, отъ конкретнаго къ абстрактному, отъ простаго къ сложному, отъ извѣстнаго къ неизвѣстному, соблюдая въ каждомъ предметѣ связь. Въ каждомъ предметѣ надо соблюдать связь и въ виду этого нельзя выпускать ничего существеннаго. Учебный матеріалъ, имѣющій основное значеніе, проходилса сравнительно подробно и внимательно. Этотъ учебный матеріалъ разлагалса на большіе и маленькіе отдѣлы сообразно естественнымъ рубежамъ, которые разграничивали составныя части предмета. Говорили они, для яснаго усвоенія себѣ какъ цѣлаго, такъ и частностей необходимо, чтобы отдѣлы были ясно обособлены другъ отъ друга. Но необходимо также, чтобы и крѣпкія связи, и точныя разграничительныя черты каждый разъ, какъ кончается какой нибудь отдѣлъ предмета, существенно повторять“. Не забывалось также важное преимущество ихъ преподаванья, чтобы родственное и въ дѣйствительности близкое, по возможности, было сравнено и связано другъ съ другомъ.

Для каждаго предмета выбиралось такое время дня, которое больше всего соотвѣтствовало цѣлямъ преподаванія. Богословскіе предметы, напримѣръ, всегда занимали первые часы дня, такъ какъ эти предметы требуютъ особенно умственнаго напряженія, а мысль человѣка утромъ всегда бываетъ свѣжа и дѣятельна. При слѣдованіи уроковъ соблюдалась цѣлесообразная смѣна для того, чтобы не обезсилить ученика. Послѣ богословія никогда не слѣдовали уроки психологіи или философіи, но непременно такой предметъ, который бы не требовалъ отъ ученика особаго напряженія умственныхъ силъ, но наоборотъ развлекалъ его, напр., пѣніе или опыты физическіе. Промежутокъ между двумя уроками дѣлался для того, чтобы развлечь умъ и дать освѣжиться.

Длился онъ полчаса, а затѣмъ продолжались уроки своимъ чередомъ съ той же цѣлесообразностью. Послѣ обѣденнаго времени уроки не сразу начинались, но съ большимъ промежуткомъ времени, проведеннымъ на открытомъ воздухѣ и въ играхъ. Эти уроки были не утомительны и отличались легкостью, продолжались они до четырехъ, иногда до пяти часовъ. Для того, чтобы ученикъ хорошо себя усвоилъ урокъ и могъ себя уяснить его, учитель медленно, внятно и достаточно громко, съ живостью передавалъ урокъ своими словами и съ увѣренностью, чтобы воздѣйствовать на слушателей, избѣгая всякаго лишняго балласта въ рѣчи, употребляя короткія простыя предложенія. Если необходимость требовала употребленія трудно понимаемыхъ словъ, то старался уяснять ихъ смыслъ и значеніе, анализируя ихъ и указывая ихъ происхожденіе. Когда предметъ требовалъ наглядности, то пытался образцово предъ воспитанниками исполнять требуемое дѣйствіе или показывать на модели и картинѣ, которыми былъ разукрашенъ классъ. Часто говорили они намъ, что всякое наше дѣйствіе или показаніе должно быть выполнено образцово и точно, чтобы вы могли подражать намъ, ибо нашъ примѣръ долженъ быть заразителенъ, и молодежь часто копируетъ старшихъ.

Послѣ усвоенія учебнаго матеріала ученикомъ, слѣдоваль разговоръ между наставникомъ и питомцемъ для того, чтобы суммировать и упрочить въ памяти полученные свѣдѣнія.

Я. Х.

(Продолженіе будетъ).

Идейные священники.

(Продолженіе).

Третья Государственная Дума признаетъ неотложнымъ дѣломъ разсмотрѣніе мѣръ борьбы съ *алкоголизмомъ*.

Вопросъ былъ этотъ поставленъ еще и для второй Думы тѣмъ же лицомъ, т. е. М. Д. Чельшевымъ, Самарскимъ подрядчикомъ, работающимъ по всей линіи великаго сибирскаго пути по малярной части.

М. Д. Чельшевъ названъ крестьяниномъ Владимірской губерніи только потому, что его отецъ, давно живущій въ г. Самарѣ, все еще числится по документамъ крестьяниномъ той губерніи, которой его дѣти, вѣроятно, ни разу не видѣли. М. Д. Чельшевъ является убѣжденнымъ борцомъ противъ алкоголизма.

Отъ кого онъ взялъ эту идею и кто его воодушевилъ на борьбу съ этимъ дѣйствительнымъ народнымъ бичемъ?

— Идейные священники и идейные врачи, которыми не бѣдна Самарская губернія. Вспоминая объ идейныхъ священникахъ, мы забыли было сказать объ этой ихъ заслугѣ предъ народомъ.

Теперь восполняемъ недосказанное къ чести тѣхъ идейныхъ пастырей, которыхъ „Церк. Вѣстн.“ справедливо назвалъ народолюбцами и призналъ ихъ служеніе благотворнымъ (См. Церк. Вѣст. 1907 г. № 44, стр. 1421).

Нужда въ „идейныхъ священникахъ“ признается и нынѣ, какъ о томъ можно читать въ лучшихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ (напр. Прав. Подолія).

Идейные священники могут не нравиться тѣмъ только своеобразнымъ истолкователямъ *пастырскаго идеала*, которые ужъ давно шепчутъ разслабленному вынужденнымъ безучастіемъ русскому духовенству: „Лягъ, усни!“

Разслабленнымъ людямъ нравятся эти призывы: рѣчи кажутся убѣдительными и спать хочется, хотя домъ, въ которомъ спитъ разслабленный, грозитъ разрушеніемъ.

А рѣчи объ идеалѣ пріятны..... для слуха.

Но.... правильно-ли изображенъ *идеалъ* священника, объ этомъ думать... не всёмъ хочется.

Можно жить спокойно: подъ идеалъ идейные священники не подходятъ... Нужно будетъ поговорить впоследствии объ идеалѣ... А теперь доскажемъ объ идейныхъ священникахъ.

О. Викторъ (теперь уже почившій) былъ при своемъ благочестіи: убѣжденный и совершенный трезвенникъ: онъ не только самъ не пилъ хмѣльныхъ напитковъ, но и не держалъ ихъ въ домѣ своемъ для угощеній... Посмотрѣть на жизнь этого священника въ его домашнемъ обиходѣ ѣздили издалека люди, интересующіеся „типами“.

Да.... есть чѣмъ вспомнить идейныхъ священниковъ!

Они умѣли соглашать требованія вѣры съ требованіями разумной жизни.

Лучше сказать: они жили по вѣрѣ...

Такихъ-то священниковъ ищетъ страстно и старательно такъ называемая „мятущаяся“ интеллигенція, которую смущаетъ раздвоеніе въ жизни духовенства, которое не такъ живетъ, какъ учитъ.

Въ жизни духовенства той эпохи, которую мы назвали идейной, была свѣтлая полоса воодушевленнаго служенія народу для его спасенія отъ извѣстныхъ недуговъ русской обыденщины.....

Смыслъ ихъ дѣятельности формулировался чрезвычайно просто: идейнымъ священникамъ хотѣлось вытѣснить изъ жизни благоче-

сиваго русскаго народа все неразумное и позорящее, насадивъ въ жизни разумно—украшающее жизнь.

Наша безобразная русская жизнь очень страдаетъ отъ той отравы, которая именуется пьянствомъ.

Вотъ противъ этого то врага ополчались идейные священники.

Русскій человекъ (простой) не знаетъ, куда ему дѣвать досугъ праздничный.

Идейные священники послѣ церковныхъ службъ удѣляли очень много времени на разнаго рода поучительныя и интересныя для народа чтенія.

Руководители городскихъ чтеній додумались и до того, что на чтеніяхъ народныхъ стали толковать *о вредѣ пьянства*.

Тутъ священники дѣйствительную помощь себѣ встрѣтили со стороны врачей—народолюбцевъ.

Въ томъ городѣ, гдѣ жизнь провелъ М. Д. Челышевъ, неустанную борьбу съ алкоголизмомъ вели два врача: г.г. Португаловъ и Вѣляковъ С. А.—оба доктора медицины. С. А. Вѣляковъ (директоръ больницы для душевно-больныхъ) подарилъ городу въ 1902—3 годахъ рядъ блестящихъ лекцій противъ пьянства ¹⁾.

Докторъ В. О. Португаловъ всю жизнь „носился“ съ мыслью оздоровить даровитый русскій народъ (ему не родной по крови), пропивающій въ свои сокровища и сбереженья... Подъ его руководствомъ въ городѣ образовалось общество трезвости. Португаловъ ѣздилъ въ Швейцарію изучать дѣло борьбы съ пьянствомъ и леченія алкоголиковъ. Въ рефератахъ онъ знакомилъ городскую публику съ идеями нормальной, разумной, пельяной жизни.

¹⁾ Мы намѣрены нѣкоторыя изъ его бесѣдъ противъ пьянства перепечатать на страницахъ Тамб. Еп. Вѣд. Ректоръ.

Теперь эти „идеи“ подъ защиту взялъ *практикъ* — *хозяйинъ*, которому приходится мучиться съ пьяными рабочими и нести за нихъ грѣхи... штрафы.

Челышева общаются поддержать въ Думѣ.

Такъ всегда бываетъ: сначала появляется мысль—идея (по терминологіи практиковъ мечта, фантазія), появляются идеалисты—мечтатели..... Потомъ — жизнь беретъ подъ свое покровительство идею и ее осуществляетъ.

Ректоръ Сем. Прот. *Панормовъ*.

Благо народа — собственное благо духовенства.

Народъ бѣдствуетъ, а проповѣдующее о добродѣтеляхъ духовенство живетъ за его счетъ и живетъ при томъ не только не хуже, а далеко лучше его. Народу въ самомъ дѣлѣ трудно примириться съ мыслью, что люди, возвѣщающіе высокія божественныя истины и много говорящіе о любви, сами не удѣляютъ вниманія острой народной пуждѣ. Получается противорѣчіе и двойственность; на словахъ одно, а на дѣлѣ — другое. А двойственность сама по себѣ всегда отдѣляетъ отъ себя людей. Отсюда выводъ: или духовенство должно въ матеріальномъ отношеніи снизойти на уровень народной нищеты, чтобы погасить его зависть и ненависть къ своему благополучію; или, разъ оно сумѣло само устроиться сносно, должно помочь также устроиться и народу. На первое духовенство, конечно, не согласится; въ такомъ случаѣ оно должно твердо и рѣшительно ступить на второй остающійся открытымъ для него путь. Ссылка на то, что призваніе духовенства „внѣ-мірское“, что предметомъ его ученія должны быть одни только вопросы высшаго нематеріальнаго порядка, оказывается въ лучшемъ случаѣ непоследовательностью. Выходитъ, что заботиться о благоустройствѣ собственнаго домашняго очага, о собственномъ хозяйствѣ, землѣ, духовенство можетъ, а помогать

своимъ прихожанамъ въ заботахъ объ ихъ дѣтяхъ ¹⁾—для него преступно — грѣшно. Этотъ absurdum въ конечномъ выводѣ изъ принципа невмѣшательства духовенства въ мірскія дѣла наглядно показываетъ, что духовенство не въ правѣ уклоняться отъ заботъ о матеріальномъ благоустройствѣ прихода и что, въ сущности, оно не можетъ пользоваться съ спокойной совѣстью тѣмъ, хотя, можетъ быть, и неполнымъ благополучіемъ, какимъ теперь оно располагаетъ, до тѣхъ поръ, пока и для его паствы будетъ обезпечено безбѣдное существованіе.

На пути сближенія сельскаго духовенства съ паствой стоятъ, главнымъ образомъ, экономическія преграды; устраненіе ихъ и создастъ благопріятныя условія для единенія. И, думается, на эту реальную почву заботъ о поднятіи экономическаго уровня народа должна устремиться часть благородныхъ порывовъ духовенства, которые нашъ пастырь еще таитъ въ своей душѣ.

(Подомля).

Объ алкоголизмѣ.

Въ числѣ 23 комиссій, намѣченныхъ членами Г. Думы, особенное вниманіе обращаетъ на себя комиссія объ алкоголизмѣ вообще и о пьянствѣ русскаго народа въ частности. Инициаторомъ этой комиссіи является нынѣшній членъ Г. Думы М. Д. Челышевъ, крестьянинъ-подрядчикъ, выбранный по Самарской губ. Нельзя не привѣтствовать отъ всей души работы этой будущей комиссіи. Вредъ пьянства такъ очевиденъ и такъ разрушительнъ для экономическаго и нравственнаго состоянія русскаго народа, что, по вопросу о необходимости обратить на это господствующее пьянство вниманіе, не можетъ быть двухъ мнѣній. Всѣ медицинскіе авторитеты признали безусловный вредъ алкоголя. Онъ постепенно разрушаетъ организмъ, дѣлаетъ его больнымъ, сокращаетъ жизнь и по наследственности передаетъ это ослабле-

¹⁾ Въ статьѣ рѣчь шла о необычайной смертности дѣтей въ Россіи и о безпомощности крестьянъ.

ніе и разрушеніе организма будущему потомству. Никакая реформаторская дѣятельность становится невозможной, коль человѣкъ пьянъ, когда всѣ его умственные и нравственные стимулы на-ходятся подъ давленіемъ ядовитыхъ паровъ алкоголя. Можно ли олицетворить какія-либо нормы въ средѣ ненормальныхъ людей? Конечно, нѣтъ. Кромѣ того и матеріальное благосостояніе крестьянина никогда не можетъ упрочиться, покуда существуетъ чуть ли не повальное пьянство. По расчетамъ М. Д. Чельшева, Россія ежегодно потребляетъ ядовитаго зелья на 1 миллиардъ рублей и теряетъ рабочихъ дней на 3 миллиарда. Легко представить себѣ, какой бы экономическій расцвѣтъ совершился бы въ Россіи, если бы эти 4 миллиарда сохранились для производительной дѣятельности ея! Что дѣлается съ систематическимъ разрушеніемъ человѣческаго организма—прямо уму непостижимо! Русскій народъ отъ пьянства слабѣетъ и мельчаетъ до такой степени, что въ первые года набора новобранцевъ по воинской повинности (съ 1874 г.) требованіе роста было не ниже 4 вершковъ, а теперь это понизилось до 1½ вершка. И это въ теченіе 25 лѣтъ! Что же будетъ дальше? По отчетамъ съѣзда врачей и психіатровъ, 90% душевно-больныхъ, количество которыхъ увеличивается въ ужасающей прогрессіи, происходитъ отъ алкоголя. Съ другой стороны, почти всѣ преступленія совершаются исключительно благодаря алкоголю. Всѣ государства начинаютъ работать надъ уничтоженіемъ этого зла, при которомъ никакое прогрессивное шествіе народовъ является невозможнымъ.

На нашихъ глазахъ гибнетъ „человѣкъ“, а при какихъ условіяхъ совершается эта гибель—при электрическомъ ли освѣщеніи, телефонѣ и беспроволочномъ телеграфѣ—да не все ли равно? Въ Америкѣ во многихъ штатахъ въ настоящее время совѣтъ нѣтъ алкоголя; въ Японіи недавно изданнымъ закономъ курильщики опиума караются пятилѣтнимъ тюремнымъ заключеніемъ; въ Китаѣ—недавно обнародованнымъ указомъ приказано всѣмъ долж-

постнымъ лицамъ отрѣшиться отъ куренія опиума, и если не исполнять—удалиться, а простому народу приказано не предаваться этому пороку: посѣвъ же мака совѣмъ запрещенъ, а сосѣднимъ государствамъ предложено прекратить, т. е. свести на нѣтъ, ввозъ этого продукта въ теченіе 6 лѣтъ. Въ Абиссиніи совѣмъ нѣтъ алкоголя, тамъ запрещенъ ввозъ и приготовленіе всякаго рода спиртныхъ напитковъ подѣ страхомъ смертной казни. Въ Финляндіи, въ сеймѣ внесенъ законопроектъ о совершенномъ прекращеніи какъ изготовленія, такъ ввоза и продажи алкоголя во всѣхъ его видахъ.

Думаемъ, что и для Россіи этотъ вопросъ болѣе чѣмъ назрѣлъ ¹⁾.

Необходимо помнить, что всѣ тѣ, которые говорятъ о поднятій религіознаго чувства, брачныхъ основъ, семейнаго начала и чувства патриотизма, *прежде всего должны остановиться надъ вопросомъ о пьянствѣ*. Покуда будетъ пьянство, до тѣхъ поръ будутъ полны наши больницы, наши тюрьмы и ни о какомъ подъемѣ матеріальныхъ и нравственныхъ основъ и думать невозможно. Думаемъ, что и печать остановится надъ этимъ вопросомъ, потому какая же свобода и какой же прогрессъ въ экономическомъ и духовномъ отношеніяхъ возможенъ для того народа, который пьянъ и который, благодаря пьянству, является звѣремъ въ духовномъ отношеніи и нищимъ въ матеріальныхъ своихъ средствахъ?

Пожелаемъ отъ всей души М. Д. Чельшеву продолжать работать съ неослабѣвающей энергіей надъ этимъ вопросомъ.

(Колоколь).

¹⁾ Слышно, что въ нѣкоторыхъ селахъ Тамб. губ. въ три дня престольныхъ праздниковъ прошиваютъ отъ 6 до 8 тысячъ рублей... Сколько добра для народа можно было бы сдѣлать на половину этихъ денегъ, если бы ихъ задержать въ сумкѣ крестьянина. Было бы и жалованіе у духовенства и приюты для дѣтсй и старцевъ, и читальни въ селахъ, если бы.... если бы Иереи открыли глаза пасомымъ на гибель отъ пьянства.

Добрый пастырь.

Случайно я съ братомъ своимъ были приглашены къ Михайлову дню, т. е. 8 ноября, на престольный праздникъ въ с. Березовку. Въ 5 часовъ вечера услышали благовѣстъ ко всенощной. Мы съ братомъ пошли въ храмъ, гдѣ молящихся оказалось полна Церковь; мужчины стояли впереди, а женщины и дѣвушки стоять позади. Храмъ не особенно большой, но довольно чистый и опрятный; совершалъ службу уважаемый прихожанами священникъ о. Іоаннъ Д. и въ храмѣ была тишина и благочиніе. Мы изъ разговоровъ мужичковъ узнали, что уважаемый пастырь многократно съ амвона вразумлялъ своихъ прихожанъ проповѣдями, чтобы они въ храмѣ стояли чинно и никакихъ разговоровъ не допускали, что и привилось къ прихожанамъ. Мы услышали стройное пѣніе на правомъ клиросѣ; хоръ состоялъ изъ мужичковъ и ребятешекъ. За всенощной все пѣлось хорошо, а въ особености было пропѣто стройно и для слуха пріятно „великое славословіе“. Такое стройное пѣніе установилось благодаря стараніямъ мѣстнаго псаломщика г. Н., который не жалѣлъ своихъ трудовъ для обученія хорошему пѣнію своихъ прихожанъ. За обѣдней въ храмѣ было много молящихся. Послышалось стройное пѣніе пѣвчихъ и особенно хорошо была исполнена Херувимская пѣснь „Ломакіна“. После обѣдни пастырь отслужилъ молебенъ Архистратигу Михаилу съ акафистомъ и служба окончена была около 11 часовъ дня. Дай Богъ побольше такихъ пастырей Церкви! Тогда совсѣмъ бы мало было на Руси безобразій, которыя позволяютъ себѣ во многихъ селахъ мужички! Добрый пастырь всегда можетъ вразумить своихъ прихожанъ къ доброй жизни. Да сохранитъ Господь Вседержитель уважаемаго пастыря о. Іоанна!

Пріѣзжій богомолецъ изъ Тамбова.

Изъ жизни Св. Іоанна Златоуста.

Обстоятельства заставляли сталкиваться Св. Златоуста даже и со святыми людьми. Но и эти столкновѣнія не оставляютъ намъ ничего, кромѣ назидательности.

Св. Епифаній Кипрскій, современникъ святителя Іоанна, былъ вызванъ съ мѣста своего служенія недоброжелателями Св. Златоуста для суда надъ этимъ послѣднимъ. Убѣжденный въ невинности, предстоятеля церкви Константинопольской, Епифаній такъ былъ пораженъ раскаяніемъ, что рѣшилъ оставить смятенную столицу, не протрившись съ Св. Іоанномъ. Передъ самымъ отъѣздомъ уже на берегу моря святитель Кипрскій получаетъ записку отъ Св. Златоуста.

„Брате Епифане“, писалъ первосвятитель Константинопольскій: „соблаговолилось слышать намъ, что ты пріѣзжалъ для суда надъ нами; не доѣдешь живымъ до своего отечественнаго города“.

„Страстотерпче, Іоанне“, отвѣчалъ на это Св. Епифаній: „обидимый, преодолѣвай; не дойдешь до мѣста своей ссылки“.

Предсказанія обоихъ столповъ церкви сбылись въ точности: Епифаній умеръ, не достигши острова Кипра, а Златоустъ скончался, не дойдя до мѣста своей ссылки.

Столпъ православія, свѣтило вселенныя,

Истинной вѣры Христовой ревнитель,

Правды, добра и любви неизмѣнный

Златословесный великій учитель!

Радуйся, свѣточъ, весь міръ озаряющій,

Чина служенія Богу творецъ,

Свѣтомъ ученій сердца просвѣщающій,

Радуйся церкви вселенской, отецъ!

Въ дни лихолѣтя, добра оскуденія

Истинной къ Богу намъ путь укажи:

Да ниспошлетъ Онъ намъ часъ пробужденія

Къ свѣту отъ тмы заблужденія и лжи!

Псаломщ. *Н. Ларинъ.*

Милость Божія, проявленная въ Вышенской Пустыни, по молитвамъ Божіей Матери.

Болѣе двухъ лѣтъ я страдала катарромъ кишекъ. Лечилась я у доктора Отъяесской больницы, а потомъ въ Моршанскѣ у покойнаго доктора Плотникова и многихъ другихъ. Никакія лѣкарства не помогали, и болѣзнь моя все развивалась. Съ мая мѣсяца нынѣшняго года я уже не могла ѣсть почти никакой пищи. Къ этой болѣзни присоединилось сильное малокровіе. Опять пришлось ѣхать въ Моршанскъ къ доктору. На этотъ разъ я обратилась къ доктору Глуховцеву. Послѣдній призналъ катарръ кишекъ и приписалъ многочисленныя лѣкарства и очень строгую діету, а именно: кипяченое молоко и бѣлый хлѣбъ. Черный хлѣбъ мнѣ нельзя было ѣсть. Строгой діеты, по мнѣнію доктора, нужно было придерживаться до января мѣсяца. Несмотря на діету и лѣкарства, мнѣ улучшенія не было. Попрежнему, послѣ принятія легкой пищи, продолжались схватки въ животѣ и нища не переваривалась. Медицинскія средства оказались безсильными помочь мнѣ. Велика была моя скорбь, особенно при видѣ четверыхъ моихъ малолѣтнихъ дѣтей!... Только матеря могутъ понять мою скорбь... У меня осталась только надежда на милосердіе Божіе. 9 октября я поѣхала въ Вышинскую Пустынь. Ѣсть я уже, кромѣ молока и бѣлаго хлѣба, ничего не могла. И все таки на пути въ Пустынь желудокъ мучилъ меня. 10-го я пріѣхала на Вышу. Въ этотъ день отстояла вечерню, вечернее правило. На другой день отъ утрени исповѣдывалась у іеромонаха О. Никандра и причастилась за ранней обѣдной Св. Тайнъ. Послѣ этого слушала молебень Божіей Матери и просила Царицу Небесную послать Свою помощь и исцѣлить меня отъ болѣзни. Приложившись затѣмъ къ иконѣ Божіей Матери (копія Вышинско—Казанской), отправилась въ номеръ пить чай. Придя въ номеръ, я почувствовала въ себѣ особенную радость, Съѣла просфору, напи-

лась чаю и поѣхала домой. Всю дорогу я чувствовала себя прекрасно. На постояломъ дворѣ я пила чай и ѣла бѣлый хлѣбъ и схватокъ въ животѣ послѣ пищи уже не было. Замѣтно сразу было, что силы мои начинаютъ восстанавливаться. Приѣхала на другой день домой. Стала ѣсть черный хлѣбъ, мясо и опять ничего. Прошло уже мѣсяць послѣ этого, а болѣзни какъ будто не было. Въ теченіе этого мѣсяца я ѣла все, не исключая огурцовъ, яблокъ свѣжихъ и т. п. Словомъ, сейчасъ я принимаю гостную и скоромную пищу, о которой мѣсяць тому назадъ даже думать было не возможно. Въ описанномъ событіи нельзя не усматривать милости Божіей по молитвамъ Божіей Матери. Единственно Ей я приписываю свое исцѣленіе и дни 10 — 11 октября, проведенные въ Вышинской Пустыни, считаю днями милости Божіей ко мнѣ. О всемъ происшедшемъ я считаю долгомъ засвидѣтельствовать публично для прославленія Божіей Матери, скорой Помощницы и Заступницы рода христіанскаго.

Жена священника села Гумень, Моршанскаго уѣзда,

Александра Казанская.

Какъ пропагандируютъ баптисты.

Въ одну изъ поѣздокъ по сектантскимъ селамъ Тамбовской епархіи мнѣ пришлось остановиться, вслѣдствіе болѣзни, въ православномъ селѣ NN Борисогл. уѣзда. Батюшка былъ настолько любезенъ, что принялъ меня подъ свой покровъ. — Сижу я день, другой... Разговорились съ о. Симеономъ. Говорили о всемъ... Между прочимъ батюшка задаетъ вопросы о пропагандѣ сектантства.

— „Какъ у насъ, въ Тамбовскомъ епархіи, — спрашиваетъ онъ меня, — сильно развивается за послѣднее время — время „всякихъ свободъ“ — сектантство“?

— „Слава Богу! — отвѣчаю я, — у насъ нѣтъ такого „мас-соваго“ обращенія православныхъ въ сектантство, какъ это есть въ

южныхъ губерніяхъ, напр., въ Кіевской. Я былъ на миссіонерскомъ съѣздѣ въ Нижнемъ. И вотъ тамъ слышалъ отъ Кіевскихъ миссіонеровъ, что у нихъ отпаденія насчитываются сотнями. Благодареніе Богу!—у насъ этого нѣтъ.

— „Что же, развѣ сектанты забыли нашу губернію?“

— „Нѣтъ, батюшка; они не забыли ея. Они часто ее навѣщаютъ. Въ 1905 и 1906 г.г. ихъ посѣщенія были очень часты. А въ нынѣшнемъ году какъ будто-бы они немного поутихли.“

— „Чѣмъ вы объясняете это обстоятельство? Ужели сектанты на самомъ дѣлѣ уменьшили свое рвеніе въ отношеніи пропаганды? Я читалъ гдѣ—то, что пропагандисты они очень ретивые, куда нашему брату! Очковъ съ полсотни впередъ дадутъ намъ въ этомъ отношеніи.“

— „Нѣтъ, батюшка; свое рвеніе въ дѣлѣ пропаганды они не уменьшили. Они только перемѣнили способы и средства ея. Такъ, прежде они развѣзжали по селамъ и деревнямъ, въ особенности тѣмъ, гдѣ или совсѣмъ не было сектантовъ, или гдѣ ихъ—разъ—два—да и обчелся. Теперь же они пропагандируютъ печатнымъ словомъ; разбрасываютъ разныя брошюры, листки; допускаютъ въ этомъ отношеніи даже и обманъ.“

— „Какъ обманъ? Въ чемъ же онъ заключается?“

— „А вотъ неужодно-ли вамъ прочитатъ мою коротенькую замѣтку о сектантскомъ стѣнномъ календарѣ на 1907 г. Она была напечатана въ № 21 нашихъ Епархіалокъ за текущій годъ. Почитайте—и увидите, какой обманъ допускаютъ сектанты въ отношеніи пропаганды своего ученія. И—удивительное дѣло! на миссіонерскомъ съѣздѣ въ Нижнемъ мнѣ пришлось докладывать объ этомъ: оказалось, что такое средство пропаганды сектантства было „новымъ“, недавно пущеннымъ въ оборотъ. Тѣмъ цѣннѣе оно и тѣмъ пріятнѣе познакомиться съ нимъ въ самое первое появленіе его.“

— „А знаете, что я вамъ скажу,—заговорилъ батюшка; вотъ вы упомянули о пропагандѣ сектантства путемъ печатнаго

лова. Я хочу вамъ повѣдать слѣдующее. Въ селѣ у насъ есть молодець, звать его Василиемъ; ему лѣтъ 18. Семья его вся православная. Онъ учился у насъ въ школѣ; хорошо экзаменъ сдалъ. Я его считалъ однимъ изъ лучшихъ учениковъ своихъ—по толковитости, по письму и чтенію и любви къ книгамъ.—Вотъ этотъ самый Василій и пошелъ въ работники въ с. Пески Воронежской губ. Тамъ онъ нанялся къ баптисту Осипову, ссыпщику. У него онъ скотину убиралъ. Нанялся онъ съ Казанской (осенней) и пробылъ до Пасхи. Вернулся домой — Черезъ нѣсколько времени послѣ этого приходитъ ко мнѣ мать Василя да и говоритъ:

— „Батюшка, я къ твоей милости...

— „Что—говорю—тебѣ нужно?

— „Да что, батюшка; „грѣхъ“ случился у насъ въ семьѣ...

А сама чуть не плачетъ: платкомъ утираетъ слезы...

— „Какой—говорю—грѣхъ?

— „Да какъ же не грѣхъ-то! Василій-то нашъ...

— „Ну, что же Василій? Знаю его, малый толковый; учился въ школѣ отменно.

— „Пришелъ онъ, батюшка, домой-то да и—смотримъ—пересталъ „хреститься“, въ церковь не ходитъ, „хрестъ“ съ себя снялъ, не носить.

— „Вотъ что?—Окуда это онъ взялъ? Что говорить-то?

— „Одно твердить: все „эфто“ не надо, ни къ чему.— Я—говорить—теперь буду „бахтистомъ“.—Да вотъ что, батюшка, у него мы видѣли книги разныя; это онъ съ собой изъ Песковъ привезъ. Ты бы посмотрѣлъ ихъ...

— „Ну, мать, будь покойна, я посмотрю и книги, и съ самимъ Василемъ потолкую. Ты его пришли ко мнѣ сегодня.

— „Хорошо, батюшка, хорошо; спасибо тебѣ, родимый. „Безпримѣнно“ я его пришлю къ тебѣ.

— А то, мать, я и самъ зайду къ вамъ.

— Ну, что-жъ... „эфто“ „ешто“ лучше.

На другой день батюшка былъ въ домъ семьи Василя „заблудившагося“.

Сталъ его спрашивать про житье—бытье въ Пескахъ. На все Василій отвѣчалъ.—Заговорилъ батюшка и о томъ, молатся-ли всѣ вмѣстѣ баптисты и гдѣ именно. Оказалось, у нихъ „особое“ помѣщеніе для молитвы.

— „Чѣмъ же это помѣщеніе *отличается* отъ нашего храма?—спросилъ батюшка Василя, который, не скрывая, говорилъ о своихъ посѣщеніяхъ молитвеннаго собранія псковскихъ баптистовъ.—Лучше нашего или хуже?

— „Тамъ иконъ нѣтъ, крестовъ нѣтъ, алтаря нѣтъ...“

— „Такъ что-же, у нихъ значитъ молитвенный домъ одинаковъ съ нашимъ жилымъ домомъ?“

— „Да—одинаковъ.“

— „Почему же ты пересталъ ходить въ нашъ храмъ? Я думалъ, тамъ, у баптистовъ, домъ молитвенный лучше нашего и поэтому ты не ходишь въ нашъ, а оказывается, по твоимъ словамъ, нашъ—то храмъ куда красивѣе ихняго молитвеннаго дома. Тогда скажи, почему же ты пересталъ посѣщать храмъ?—А священники у нихъ есть?“

— „Нѣтъ; у нихъ есть наставники, они читаютъ слово Божіе въ собраніи, проповѣдуютъ, запѣваютъ псалмы...“

— „А ризы у нихъ есть какія нибудь?“

— „Нѣтъ; ризъ тоже нѣтъ.“

— „Ну, Василій, я думалъ ты все это сдѣлалъ „съ умомъ“, а оказывается—нѣтъ. Ты совсѣмъ не думая пересталъ ходить въ нашъ храмъ. Вѣдь вотъ ты самъ говоришь, что нашъ храмъ „красивше“ баптистскаго. А я думалъ наоборотъ; потому-то ты и пересталъ ходить къ намъ.“

Василій молчалъ. На доводы батюшки „отъ практики“ онъ не могъ отвѣтить. Потому-ли, что не зналъ, *какъ* отвѣтить, или, какъ зараженный баптизмомъ, *не хотѣлъ* отвѣчать. Это—тайна

его сердца и ума. Одно несомнѣнно, духу баптистскаго онъ понабрался. Должно быть они его „зацѣпили“ какъ слѣдуетъ: мать сказывала, что *Василій не хотѣлъ уходить домой отъ своего хозяина*. За нимъ уже послали и—противъ воли возвратили его домой.

— „А что батюшка,—спросилъ я,—вы сами видѣли брошюры и листки, которые Василій привезъ съ собой изъ Песковъ? Я съ удовольствіемъ познакомился бы съ ними. Это весьма интересно. Да—кстати: я повидался бы и съ самимъ Василюмъ; если можно, то устройте это.

— „Я,—долженъ сознаться,—уже рѣшилъ васъ просить познакомиться съ Василюмъ. Можетъ быть, онъ выскажетъ еще какія сомнѣнія. А что касается книгъ и брошюръ, то я ихъ добуду для васъ.

Насталъ воскресный день. Василій, бывшій до сего на работѣ, вернулся домой. Батюшка послалъ за нимъ. Онъ пришелъ и принесъ 12 брошюръ, которыя ему дали баптисты въ Пескахъ.

Я сталъ спрашивать Василю о баптистахъ. Онъ говорилъ, отвѣчая на всѣ мои вопросы.

— „Видѣлъ-ли ты у нихъ „Гусли“—сборникъ стихотвореній?—спрашиваю я его.

— „Видѣлъ,—какъ то съ улыбкой на лицѣ отвѣтилъ онъ.

— „Пѣли на собраніи изъ нихъ „Ищеть пастырь чудный бѣдную овцу“? (№ 245).

— „Пѣли,—опять съ пріятной улыбкой отвѣтилъ Василій.

— „А вотъ эти—„Зачѣмъ ты, другъ несчастный, вдали Христа стоишь“... (№ 223) „Кто подниметь свой взоръ на Христа на крестѣ“... (№ 217) „Какъ скучно на сердце порой, когда я не вижу Христа“... (300 №).

— „Тоже поють.

— „А что, Василій, у нихъ есть календарь стѣнной?—При этомъ я описалъ видѣнность его.

— „Есть, есть.

— „А Евангелія у нихъ маленькія, съ подчеркнутыми мѣстами, вотъ какъ это (показываю ему Евангеліе пашковской фабрикаціи)?

— „Да; такія маленькія. Они и мнѣ дали его.

Я познакомилъ батюшку съ характеромъ такого Евангелія. Онъ удивился настойчивости...

— „А вотъ, — заговорилъ Василій, — объ иконахъ есть въ писаніи; посланіе Іереміи запрещаетъ ихъ.

— „Ты его читалъ?

— „Да, читалъ.

Я на минуту вышелъ въ другую комнату. Въ это время батюшка сказалъ Василю, чтобы онъ меня спросилъ еще о чемънибудь.

Вернулся я. И вотъ Василій, какъ „форменный“ баптистъ задавалъ мнѣ вопросы:

1) Въ писаніи я читалъ, что Господь „Единъ“ ходатай; къ чему же срытые?

2) Можно-ли Марію Дѣву именовать „Матерью Господа“; баптисты говорятъ, нельзя.

3) Гдѣ въ Нов. Завѣтѣ говорится объ образахъ?

4) О причащеніи? 5) О св. преданіи? 6) О крещеніи? 7) О вѣрѣ во Христа и спасеніи?

На всѣ вопросы даны были отвѣты.

Ушелъ Василій. И только тутъ батюшка понялъ, какъ *сильно* зарвался его бывшій ученикъ Василій „баптизмомъ“.

— „Да, батюшка; теперь ни одно село не можетъ быть застраховано отъ сектантства. Если бы на этотъ случай вы не обратили вниманія, то у васъ скоро были бы „гости“ — баптисты къ Василю, устроили-бы собраніе, поѣли-бы изъ гуслей, поповѣдывали, а главное пустили-бы пѣскольکو „камешковъ въ вашъ огородъ“. А тамъ пріѣхали-бы съ хоромъ... И т. д. въ этомъ

родѣ.—Пора вставать... Время сна прошло... Надо за работу приниматься...

— Да, это ваша правда,—отвѣтилъ батюшка...

М. Третьковъ.

Промотающаяся душа.

„И больно, и смѣшно“ стало мнѣ, когда я услышалъ о переходѣ архим. Михаила въ расколъ: человекъ продолжаетъ лгать, вести циничную игру на религиозныхъ подмосткахъ и для большаго впечатлѣнія мѣняетъ лишь декорацию. Архимандритъ Михаилъ и „сугубое аллилуйя“ съ проклятіемъ на „аллилуйю трегубящихъ щепетниковъ“... Какое, правда, фантастическое и трогательное единеніе! „Обновленецъ“, которому были тѣсны рамки каноническаго режима совѣмъ не ригористической православной церкви, вдругъ „яко тать въ нощи“ перебѣгаетъ въ австрійскій расколъ! Т. е. добровольно бросается на дно того религиознаго невѣжества, гдѣ не мысль вѣрующаго, а букву „старой книги“ считаютъ послѣднимъ критеріемъ истинности христіанскаго упованія: скажи Іисусъ вмѣсто Іусусъ—еретикъ, пропой трижды, а не дважды аллилуйю, поиди противъ солнца, а не „посолонь“, гдѣ по уставу требуется, скажи „благодатная“ вмѣсто „обрадованная“ (въ молитвѣ „Богородице Дѣво“...),—еретикъ; сложи для крестнаго знаменія три, а не два перста („яко же и Христосъ“ по Стоглаву—гл. 31)—анаема; напиши что-нибудь о томъ, о чемъ не имѣли разсужденія „прежде бывшіе святые соборы—и „скверненъ есть и отверженъ“ (Кормч. л. 641 об.) и т. д. И вдругъ въ этотъ-же религиозный омутъ испадается архим. Михаилъ!.. Т. е. человекъ, для котораго [каноны] церковные „неписаны“. По писанію, „имъ же грѣшимъ, симъ и наказуемъ“... И вотъ теперь бывшій профессоръ академіи долженъ будетъ просить

разъясненій разныхъ догматовъ и каноновъ церкви у... отставного солдата Ивана Усова!.. (епископъ раскольниковъ Иннокентій).

Бѣдное старообрядчество! Чего оно только не натерпѣлось за 250 лѣтъ? Какихъ только бѣдъ „плоти и духа“ оно не пережило за этотъ періодъ! Кто только не верховодилъ имъ? Руководителями его были и явные еретики, проповѣдывавшіе Христа, возсѣвшаго по вознесеніи на четвертомъ престолѣ поодаль отъ св. Троицы (попъ Лазарь) и рожденіе сына Божія не „прежде всѣхъ вѣкъ“, а „вмѣстѣ съ вѣками“ (Уставъ Бѣлокриницъ, монастыря Павла Великодворскаго), и невѣгласы, полагавшіе въ буквѣ и „единой іотѣ спасеніе души“ (Аввакумъ и др.), и пропойцы—бѣглецы попы, и предавшіе свою вѣру и душу за червонцы греки (м. Амвросій). Не доставало ему еще еврея, какъ руководителя къ спасенію по „старымъ книгамъ“. Явился и онъ, въ лицѣ архим. Михаила! По своей простотѣ и темной злобѣ на православную церковь, старообрядцы не могутъ, разумѣется, замѣтить того, что Михаилъ ищетъ себѣ исторіи, хотя бы цѣною геростратова подвига, и что „последняя лестъ можетъ оказаться для нихъ горше первой“!..

А вожди австрійскаго раскола хотять попользоваться на имени, созданномъ еврейскими газетами.

Что изъ этого фокуса выйдетъ, даже въ самомъ австрійскомъ старообрядчествѣ, предсказывать не беремся. Теперь скажемъ лишь немногое. „Виржев. Вѣд.“ стѣмили въ бѣгствѣ о. Михаила изъ-подъ церковнаго наказанія въ расколъ только „мятежную душу“. Сказано очень мало. Тутъ не „мятежная“, а промотавшаяся душа; душа, утерявшая всякіе устои вѣры и нравственности и лишившаяся послѣднихъ остатковъ порядочности. Мы ничуть не удивимся, если завтра о. Михаилъ перейдетъ изъ австрійскаго раскола къ еоодосѣвцамъ, послѣ завтра къ штундистамъ, затѣмъ къ мусульманамъ и, наконецъ, къ вѣрѣ своихъ предковъ—жидовству. Тутъ не мятежь, не чуждый иногда глубокихъ моральныхъ на-

чалъ. Нѣтъ, — тутъ полное *банкротство* вѣры, принятой случайно *и по расчету*. А съ такой вѣрой — люди на все способны... Тутъ видна одна промотавшаяся, до „желтаго билета“ включительно, предпринимательская еврейская душа. И больше ничего. Ужели же въ самомъ дѣлѣ у кого-нибудь изъ старообрядцевъ или православныхъ не хватить смысла понять, что о. Михаилъ архимандритъ-соціалистъ (какимъ его величаетъ и старообрядческое „Слово Правды“ № 87 с. г.) не по убѣжденію перешелъ изъ православной церкви въ расколъ старообрядчества?

Мы нисколько не удивились бы, если бы отецъ Михаилъ возвратился къ вѣрѣ своихъ отцовъ. Объясненіе этого было бы очень простымъ: просто — тоска по родинѣ, скука безъ шабаша и рабена. Но еврействующій соціалъ-архимандритъ и сугубое аллилуія съ двуперстіемъ да посолоною, какъ вамъ угодно, а вещи эти не совмѣстимыя! *).

(Колоколъ)

Листки религіознаго и патріотическаго содержанія. Издан. Тамбов. Епарх. Богородично-Серафимов. Миссіонерско—Просвѣт. Братства.

1. *Нерушимая Стѣна.*
2. *Кремль (стихотвореніе).*
3. *Христова вѣра и соціализмъ на Св. Руси.*

Въ настоящемъ году отъ имени Тамбовскаго Братства изданы три названныхъ листка.

Нужда въ подобнаго рода листкахъ давно ощущается въ народѣ, котораго буквально засыпали листочками и брошюрами летучей зловредной литературы. Такія книжки преступнаго содер-

*) Душевное богатство Михаила Семенова весьма невелико. Жаль, что его возвеличили быстро и не по заслугамъ, имъ обольщенные его покровители. Дальновидные люди предсказывали давно банкротство неопиту архимандриту Михаилу типичнѣйшему современному карьеристу. Хорошо, что Михаилъ потропился самъ себя и развѣнчать, и изгнать.

Ректоръ.

жаниа проникли во все темные углы нашего отечества и туда, кажется, особенно усиленно натаскивается всякий ядъ въ книжкахъ гдѣ не встрѣтятъ себя религіозная и политическая пропаганда противодѣйствія со стороны пастырей Церкви.

Духовенство во многихъ епархіяхъ просило и просить побить ему въ борьбѣ съ полчищами народныхъ непризванныхъ просвѣтителей присылкою пригодныхъ листовъ. Листки сдѣлають свое дѣло, когда они будутъ читаться грамотеями у себя на домахъ.

Первые опыты издательства Тамб. Епарх. Братства оказались очень удачными. Три листка направлены противъ трехъ золъ нашего времени: 1) охлажденія вѣры, 2) расслабленія патриотизма и 3) увлеченія социалистическими бреднями.

Въ листкѣ „Нерушимая Стѣна“ авторъ воспоминаетъ разнообразныя милости, явленныя рускому народу Божіей Матерью. Въ стихотвореніи „Кремль“ прославляется городъ Москва за свою преданность Православію, любовь къ Царю и Родивѣ. Въ листкѣ „Хр. Вѣра и социализмъ“ авторъ излагаетъ *мечты* несбыточныя социалистовъ объ устройствѣ на землѣ царства всеобщей снотости и указываетъ на подлинныя факты тѣхъ величайшихъ *несчастій*, какія уже испытала Россія отъ этихъ бредней. Въ этой части листокъ производитъ сильное впечатлѣніе и способенъ отрезвить увлекающихся социализмомъ.

Позволяемъ себѣ (вмѣняя это въ обязанность благожеланія своего) замѣтить, что нѣкоторыя выраженія въ листкѣ „Нерушимая Стѣна“ должны вызвать смущеніе духа въ людяхъ мыслящихъ и искреннихъ. Авторъ на вопросъ: можетъ-ли заболѣвшій холерой или чумой защититься отъ нея лѣкарствами?—отвѣчаетъ: „Едва-ли“.

Это заявленіе противорѣчитъ дѣйствительности, очевидной для тѣхъ, кто видѣлъ холеру въ лицо. Лѣкарства и предохраняють, и избавляють отъ холеры: исполненіе же медицинскихъ указаній (гигіены) положительно спасаетъ отъ заболѣваній.

Зачѣмъ разслаблять въ нашемъ народѣ слабое (пока еще) довѣріе къ врачамъ?! Вѣдь, и *врача Господь сотворилъ и умудрилъ!*... Зачѣмъ сталкивать народъ на путь отвращенія отъ врачей?! Зачѣмъ?!

Въ листкѣ „Вѣра и социализмъ“ бѣдствія, причиненныя революціей русскому народу, нужно назвать прямо несчастіемъ, а не писать иронически: „И заря обѣщаннаго социалистами счастья уже занялась“...

Не надо забывать, что русскій простой народъ по своей малограмотности встанетъ въ тупикъ предъ этой фразой.

Ждемъ отъ издателей листковъ продолженія ихъ полезной работы.

Весьма она благовременна!

Протоіерей *І. Панормовъ.*

Двадцатипятилѣтіе учебно - воспитательной службы смотрителя Шацкаго духовнаго училища—*П. А. Смирнова.*

27-го прошлаго іюля исполнилось 25-лѣтіе педагогической службы смотрителя Шацкаго дух. училища—Петра Алексѣевича Смирнова.

П. А., питомецъ Кіевской духовной академіи (выпуска 1882 года), по окончаніи курса состоялъ первоначально преподавателемъ греческаго языка въ 1-мъ Тамбовскомъ дух. училищѣ и временно преподавалъ гражданскую исторію въ мѣстной семинаріи; затѣмъ въ теченіе трехъ лѣтъ онъ занималъ мѣсто помощника смотрителя 2-го Тамб. дух. училища; наконецъ, въ январѣ 1890 года—былъ назначенъ на должность смотрителя Шацкаго дух. училища и въ этой должности состоитъ въ продолженіе послѣднихъ 17 лѣтъ.

Насколько богата и полезна четверть — вѣковая дѣятельность П. А — ча, объ этомъ лучше всего говорить то общее сердечное вниманіе, какимъ онъ былъ награжденъ въ качествѣ юбиляра. Самъ юбиляръ хотѣлъ уклониться отъ всякаго чествованія, но члены училищной корпораціи и представители духовенства выразили настойчивое желаніе отмѣтить праздникомъ 25-лѣтіе его службы, на что испросили разрѣшенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иннокентія. Праздникъ начался наканунѣ отправленіемъ въ училищной церкви торжественнаго всенощнаго бдѣнія соборомъ городскихъ и сельскихъ священниковъ. Въ самый день юбилея, послѣ литургіи и молебна, отслуженнаго цѣлымъ сонмомъ священнослужителей (въ числѣ 17-ти), начались поздравленія. Прежде всего, отъ лица училищной корпораціи юбиляру была поднесена икона соименнаго ему св. ап. Петра. Поднося икону, помощникъ смотрителя, П. Г. Поспѣловъ, въ краткомъ словѣ выразилъ юбиляру чувства товарищескаго благорасположенія, питаемыя къ нему корпораціей; онъ указалъ на ту нравственную сплоченность, которая существуетъ среди корпораціи, благодаря живому и заботливому содѣйствію юбиляра; указалъ на „всегдашнее стремленіе юбиляра создать изъ своего заведенія такую семью, въ которой-бы, несмотря на строгій и неуклонный порядокъ во всемъ, и преподаватели чувствовали-бы себя свободно въ веденіи своего дѣла, и учащіяся стали-бы къ нимъ ближе, непосредственнѣе“. — Кромѣ помощ. смотрителя, отъ лица училищной корпораціи говорилъ преподаватель С. С. Добровъ, который охарактеризовалъ юбиляра, какъ опытнаго педагога и начальника, въ высшей степени внимательнаго и заботливаго о благѣ ввѣренной ему школы въ частности и въ особенности о благѣ ея корпораціи. „Корпорація училища въ моемъ лицѣ, говорилъ С. С., еще разъ сердечно привѣтствуетъ васъ съ исполненнымъ двадцатипятилѣтіемъ Вашей педагогической дѣятельности. Съ чувствомъ полнаго нравственнаго удовлетворенія Вы можете оглянуться въ настоящій знаменатель-

ный для Васъ день на Ваше служебное прошлое. Вамъ пришлось пройти не одну ступень на педагогическомъ поприщѣ, и на всѣхъ этихъ ступеняхъ Вы съ честью и достоинствомъ несли лежавшія на Васъ обязанности и вездѣ и во всѣхъ оставили по себѣ самыя лучшія воспоминанія и какъ о преподавателѣ и воспитателѣ, и какъ о человѣкѣ. Я хорошо помню лестные отзывы своихъ товарищей по семинаріи, учившихся у Васъ гражданской Исторіи, о Вашемъ преподаваніи этого предмета. Живое и свободное изложеніе историческихъ событій, игнорированіе фактическихъ мелочей и обращеніе вниманія главнымъ образомъ на смыслъ и связь этихъ событій—вотъ черты, которыми они характеризовали Ваше преподаваніе въ товарищескихъ, дружескихъ и, слѣдовательно, вполне искреннихъ бесѣдахъ. Такіе же исключительно лестные отзывы и отъ тѣхъ же безпристрастныхъ цѣнителей, т. е. Вашихъ бывшихъ учениковъ, мнѣ неоднократно приходилось слышать въ семинаріи и о Вашемъ преподаваніи греческаго языка въ 1-мъ Тамбовскомъ духовномъ училищѣ. Мнѣ ничего не доводилось слышать о Вашей дѣятельности по должности помощника смотрителя 2-го Тамбовскаго дух. училища, но за достоинства этой дѣятельности говорить уже одинъ тотъ фактъ, что Вы только послѣ трехъ лѣтъ этой службы были назначены на высшій и отвѣтственный постъ смотрителя нашего училища.

Ваша семнадцатилѣтняя служба въ этой послѣдней должности снискала Вамъ глубокое уваженіе, кажется, всѣхъ, кто только имѣетъ какое-либо отношеніе къ нашему училищу. Вы приобрѣли это уваженіе Вашимъ вообще высокимъ умственнымъ и нравственнымъ обликомъ; Вашимъ широкимъ педагогическимъ опытомъ и трогимъ, серьезнымъ отношеніемъ къ Вашимъ служебнымъ обязанностямъ; Вашею любовію къ учащимся дѣтямъ и вытекающимъ изъ нея гуманнымъ, заботливымъ и внимательнымъ отношеніемъ ко всѣмъ и каждому изъ нихъ; Вашимъ трогательнымъ стремленіемъ, чтобы никто изъ ввѣренныхъ Вашему попеченію „малыхъ

сихъ“, или, по крайней мѣрѣ, возможно меньшее число ихъ погибало для нашей школы, для образованія. Для насъ, Вашихъ сослуживцевъ, Вы дороги Вашимъ опытнымъ руководствомъ насъ въ нашей служебной дѣятельности и вмѣстѣ—довѣрчивымъ отношеніемъ къ ней; Вашимъ тонкимъ, основаннымъ на глубокомъ уваженіи къ чужой личности и таковомъ же пониманіи ея, тактомъ въ обращеніи съ нами; Вашимъ, наконецъ—и это мы въ особенности чувствуемъ и цѣнимъ—неизмѣннымъ *доброжелательствомъ* ко всѣмъ намъ. Это чувство доброжелательства къ намъ, Вашимъ младшимъ по положенію сотрудицамъ, настолько искренно и сильно въ Васъ, что, одушевляемые имъ, Вы, въ заботахъ о нашемъ лучшемъ, нерѣдко забывали о своихъ собственныхъ, личныхъ интересахъ. Говорю это, имѣя въ виду факты, которые однако теперь было бы несвоевременно и неумѣстно оглашать.—Повторяю, въ радостномъ сознаніи честно и съ достоинствомъ исполненнаго долга Вы можете провести нынѣшній день Вашего юбилея. Ваша настоящая радость должна быть тѣмъ полнѣе, что, несмотря на многолѣтній тяжелый трудъ, Вы въ полнотѣ сохранили Ваши духовныя и физическія силы, и можно надѣяться, что еще черезъ двадцать пять лѣтъ Вы отпразднуете другой—пятидесятилѣтній юбилей Вашей службы въ стѣнахъ-ли этого заведенія, или на другомъ, болѣе соответствующемъ Вашимъ выдающимся дарованіямъ посту“.

Въ своей отвѣтной рѣчи училищной корпораціи юбиляръ благодарилъ ее, съ одной стороны, за устройство настоящаго праздника и поднесеніе драгоценнаго дара—изображенія его небеснаго покровителя, который (даръ) огниѣ станетъ самою дорогою святыней въ его семьѣ, а съ другой стороны—за выраженныя въ привѣтствіяхъ корпораціи сердечныя чувства благожеланія и за доброе мнѣніе о его общественной дѣятельности. Касаясь содержанія привѣтствій, юбиляръ сказалъ, что онъ никакъ не можетъ принять полностью на свой счетъ выраженнаго въ нихъ отзыва о его службѣ, по значительную долю его долженъ отнести къ добрымъ настроеніямъ

сердца членовъ корпораціи, готовыхъ и за малыя жертвы платить крупнымъ вознагражденіемъ. „Въ рѣчи моего сослуживца — говорилъ П. А — чѣ — мнѣ приписывается, какъ особая добродѣтель, вмѣняются въ особую заслугу такіе факты и явленія, которые составляютъ простое исполненіе моего служебнаго долга, напр., заботливость объ интересахъ корпораціи. Я совершенно не могу себѣ представить своей дѣятельности въ этомъ отношеніи иначе, какъ она велась до сихъ поръ. Если начальникъ школы обязанъ заботиться о благѣ ввѣреннаго ему заведенія, то, послѣ учениковъ, чьи же иные интересы должны быть всего ближе и дороже ему, какъ не интересы учебно-воспитательной корпораціи, составляющей истинную душу школы, — особенно, когда послѣдняя своею служебною дѣятельностью располагаетъ къ тому. А такова именно и была корпорація Шацкого училища, представляющая собою тѣсно сплоченный кружокъ усердныхъ и преданныхъ своему дѣлу педагоговъ. Серьезное отношеніе преподавателей къ своему дѣлу создавало нормальное теченіе школьной жизни и вмѣстѣ съ тѣмъ значительно облегчало исполненіе обязанностей смотрителя, такъ какъ послѣднему не было нужды прибѣгать къ какимъ-либо особымъ мѣрамъ воздѣйствія для упорядоченія учебнаго дѣла, за что считаю своимъ долгомъ принести глубокую признательность всѣмъ моимъ сослуживцамъ“.

Въ заключеніе своей рѣчи юбиляръ особенно благодарилъ корпорацію за то довѣріе, какое онъ неизмѣнно встрѣчалъ среди членовъ ея въ отношеніи своихъ разнообразныхъ предложеній и распоряженій, какъ смотритель училища, и за тѣ добрыя, истинно-товарищескія отношенія, которыя онъ испытывалъ, какъ членомъ. За всю свою продолжительную службу онъ не помнитъ случая, когда корпорація не пошла-бы навстрѣчу какимъ-либо серьезнымъ предложеніямъ смотрителя о благѣ училища, а также онъ не знаетъ факта, когда-бъ нарушались добрыя товарищескія отношенія къ нему сослуживцевъ. Напротивъ, онъ помнитъ случаи противоположнаго характера, когда члены корпораціи какъ-

бы поступались своими правами въ пользу зрителя. Были факты, когда преподаватели въ извѣстныхъ случаяхъ нарушенія школьной дисциплины или какихъ-либо другихъ уклоненій отъ должной нормы въ отношеніи успѣховъ или поведенія со стороны отдѣльныхъ учениковъ или цѣлаго класса могли-бы сдѣлать соответствующее распоряженіе собственной властью, но они обычно передавали дѣло на усмотрѣніе и рѣшеніе зрителя, при чемъ не скрывали отъ него ничего, касающагося совершившагося факта или явленія. Благодаря такому довѣрью, зритель былъ освѣдомленъ о жизни училища въ любой моментъ и всегда могъ принять своевременно нужныя мѣры.

Послѣ корпораціи привѣтствовалъ П. А—ча отъ Шацкого Отдѣленія Епарх. Училищнаго Совѣта Предсѣдатель Отдѣленія, о. Д. Алмазовъ. Послѣдній характеризовалъ юбиляра, какъ выдающагося, незамѣнимаго по своей опытности члена Отдѣленія. „Отдѣленію въ высшей степени отрадно сознавать,—говорилъ о. Алмазовъ,—несмотря на множество дѣлъ и массу обязанностей, налагаемыхъ трудной и отвѣтственной должностью зрителя Духовнаго училища, Вы тѣмъ не менѣе находили для себя возможнымъ служить и дѣлу народнаго просвѣщенія въ духѣ Церкви Христовой, состоя членомъ Шацкого Отдѣленія Совѣта. Ваша семнадцатилѣтняя дѣятельность по должности члена Отдѣленія достаточно ясно показала, какъ горячо любите Вы церковно-школьное дѣло и какъ высоко цѣните религіозно-нравственное образованіе и воспитаніе народа подъ кровомъ святой Церкви. Вы всегда съ рѣдкимъ вниманіемъ слѣдите за ходомъ и развитіемъ церковно-школьнаго дѣла въ уѣздѣ и принимаете самое близкое и живое участіе въ дѣятельности Отдѣленія, что, при Вашемъ богатомъ педагогическомъ опытѣ и глубокомъ знаніи и пониманіи дѣтскаго сердца, въ высшей степени дорого и полезно. Ваша широкая освѣдомленность въ педагогическомъ дѣлѣ служитъ причиною того, что Отдѣленіе и Епархіальный Училищный Со-

ѣтъ, съ утвержденія Епархіальныхъ Пресвященныхъ, не разъ налагала на Васъ особливо важныя и отвѣтственныя порученія. Такъ, въ 1890 году, при устройствѣ краткосрочныхъ курсовъ для учащихся церковныхъ школъ Шацкого уѣзда при Вышинско-Куплинской школъ—на Васъ были возложены обязанности главнаго руководителя и распорядителя сихъ курсовъ. Въ 1891 году Вамъ былъ порученъ Отдѣленіемъ осмотръ всѣхъ церковныхъ школъ Шацкого уѣзда съ представленіемъ Вамъ права руководства учащими и разъясненія имъ методовъ преподаванія и обученія.

Въ 1900 году на временныхъ педагогическихъ курсахъ при Шацкомъ Духовномъ училищѣ, устроенныхъ по предложенію Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ для учащихся церковныхъ школъ пяти сѣверныхъ уѣздовъ епархіи, на Васъ было возложено преподаваніе учащимъ предметовъ дидактики и методики, а также руководство практическими занятіями въ образцовой курсовой школъ. Эти и подобныя имъ факты наглядно показываютъ какъ дорого и цѣнно Ваше пребываніе въ составѣ Отдѣленія, а благодарность со стороны Епархіальнаго Начальства, всегда слѣдовавшая за исполненіемъ возложенныхъ на Васъ порученій, а равно и благодарная память, которая и доселѣ хранится въ сердцахъ бывшихъ слушателей курсовъ къ Вамъ, какъ главному распорядителю и руководителю, служатъ наилучшимъ доказательствомъ того, съ какою пользою и съ какимъ рѣдкимъ успѣхомъ умѣнниемъ, исполняли Вы возлагаемыя на Васъ порученія. Принося за вашу усердную и полезную семнадцатилѣтнюю дѣятельность на пользу церковнаго просвѣщенія искреннюю признательность и благодарность, Шацкое Отдѣленіе и въ дальнѣйшей Вашей дѣятельности искренно желаетъ Вамъ добраго и счастливаго успѣха. Да хранитъ Васъ Господь еще на многіе и многіе годы по молитвамъ и ходатайству угодника своего святого великомученика Пантелеимова, въ день памяти котораго началось Ваше

общественное служеніе, и да даруетъ Онъ Вамъ силы и крѣпость къ продолженію многополезнаго служенія Вашего Церкви и Отечеству“.

— Въ отвѣтъ на рѣчь о. Д. Алмазова юбиляръ, поблагодаривъ Отдѣленіе и его предсѣдателя за вниманіе къ своей службѣ, сказалъ приблизительно слѣдующее.— „Мои труды по Шацкому Отдѣленію являлись естественнымъ продолженіемъ занятій въ дух. училищѣ. Они не только не были обременительны, но, внося новыя элементы и разнообразіе въ мою педагогическую дѣятельность, значительно освѣжали ее, а главное—они дали мнѣ возможность близко стать къ святому и великому дѣлу просвѣщенія русскаго народа въ духѣ Православной Церкви, которымъ я всегда интересовался. Черезъ осмотръ школъ я познакомился съ положеніемъ и постановкой учебно-воспитательнаго дѣла на мѣстѣ, на курсахъ вошелъ въ непосредственное общеніе съ дѣятелями его, а постоянное участіе въ собраніяхъ Совѣта Отдѣленія давало мнѣ возможность во всякое время наблюдать за постепеннымъ развитіемъ и ростомъ церковно школьнаго образованія. Въ особенности меня интересовали педагогическіе курсы, устроенные въ 1900 г. при Шацкомъ училищѣ по предложенію Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, когда въ стѣнахъ нашей школы собралось до 150 учащихся обоого пола пяти сѣверныхъ уѣздовъ епархіи. Я тогда впервые встрѣтился лицомъ къ лицу со столь значительнымъ количествомъ дѣятелей церковной школы и близко познакомился съ важнѣйшими нуждами и существенными запросами ея. Для меня самого было очень важно и интересно подѣлиться плодами своего личнаго опыта со столь большой аудиторіей молодыхъ педагоговъ, взаимно обмѣняться и получить представленіе о результатахъ ихъ педагогическихъ наблюденій. При совмѣстной живой работѣ съ молодежью я и не замѣтилъ, какъ быстро протекъ полуторамѣсячный курсовой періодъ. Съ удовольствіемъ и теперъ вспоминаю о настойчивой

энергіи и живомъ интересѣ къ педагогическому дѣлу курсистовъ. Для нихъ оказалась недостаточной усиленная ежедневная работа утромъ и вечеромъ въ теченіе недѣли. Согласно желанію многихъ изъ нихъ, для практическихъ работъ пришлось открыть еще воскресную курсовую школу“.

Послѣ рѣчи П. А.—ча депутатомъ 1-го Шацкаго округа, свящ. о. А. Богословскимъ, былъ прочитанъ и переданъ юбиляру адресъ отъ духовенства этого округа. Содержаніе этого адреса таково:

„Ваше Высокородіе, Глубокочтимый Петръ Алексѣевичъ! Въ знаменательный день двадцатипятилѣтняго юбилея Вашего благотворнаго стоянія на свѣщницѣ и стражѣ образованія и воспитанія нашего отрочества духовенство 1-го Шацкаго округа симъ прие-
летъ смѣлость и имѣетъ честь выразить предъ Вами свои чувства глубокаго уваженія, радостнаго привѣта и искренней благодарности. Невольно онѣ возникаютъ даже при самомъ поверхностномъ обзорѣ и сравнительно бѣглой оцѣнкѣ Вашей полезной и многосторонней дѣятельности и Вашихъ благожелательныхъ отношеній къ ученикамъ и къ намъ, ихъ отцамъ, а „отъ избытка сердца глаголятъ уста“. Вполнѣ, по нашему мнѣнію, удовлетворяя требованіямъ, предъявляемымъ Церковью, высшимъ учебнымъ Начальствомъ и Духовенствомъ къ учебной и воспитательной сторонѣ училища, Вы постоянно и детально вникали и во все его экономическія, хозяйственныя и, наконецъ, отроительныя нужды: одно изъ наиболѣе цѣнныхъ украшеній Вашего юбилейнаго вѣнка представляетъ основанный Вашимъ предшественникомъ, но оконченный постройкою и внутренней прекрасной отдѣлкой подъ Вашимъ наблюденіемъ и руководствомъ, новый классный корпусъ съ благолѣпнымъ храмомъ Божиимъ. Но при безупречномъ прохожденіи высокоотвѣтственной должности Начальника вѣреннаго Вамъ духовно-учебнаго заведенія Вы принимали дѣятельное участіе, иногда руководство, еще и въ другихъ просвѣтительныхъ или

благотворительныхъ учрежденіяхъ, какъ-то: въ Отдѣленіяхъ Училищнаго Совѣта и Миссіонерскаго Братства, на учительскихъ курсахъ, въ Попечительствѣ о бѣдныхъ ученикахъ, дающемъ подъ Вашимъ руководствомъ все болѣе благопріятные результаты, и др.; а свой немногій остающійся досугъ Вы заполняли такими литературными произведеніями, какія особенно дороги въ наше время переоцѣнки цѣнностей, крушенія авторитетовъ, шатанія мысли и нравственнаго растлѣнія. Перо Ваше даетъ достаточный матеріалъ пастырю — проповѣднику и доброе чтеніе какъ для народа, такъ и для интеллигенціи. — Переходимъ къ характеристикѣ Вашихъ отношеній къ намъ и нашимъ дѣтямъ. Съ послѣдними вообще Вы обращаетесь гуманно, терпѣливо и отечески заботливо. Въ частности къ бѣднымъ и недостаточнымъ Вы проявляете живое участіе, изыскивая средства посильною помощью облегчить ихъ тяжелое положеніе. Къ провинившимся Вы до послѣдняго предѣла возможности стараетесь примѣнять мѣры нравственнаго воздѣйствія, а не дисциплинарныя, — исправительныя, а не карательныя. Вы искренно жалѣете неокончившихъ курса неудачниковъ, стараясь дать возможность и имъ продолжить образованіе въ какихъ-либо спеціальныхъ школахъ. Духовенству округа извѣстенъ и памятенъ Вашъ весьма симпатичный въ этомъ смыслѣ докладъ, читанный на одной недавней сессіи Епархіальнаго съѣзда. Своего благосклоннаго вниманія и памяти Вы не лишаете и перешедшихъ въ другія учебныя заведенія или уже вступившихъ на жизненный путь, живо интересуясь ихъ дальнѣйшей судьбой и тѣмъ подтверждая положеніе Апостола: *„любы николи-же отпадетъ.“*

Къ намъ, родителямъ Вашихъ учениковъ, Вы всегда относитесь съ искренней благожелательностью, не свысока, а по-братски и, входя въ положеніе и нужды каждаго, Вы не тяготея слушаете многочисленныя, иногда малоосновательныя и докучливыя просьбы и объясненія, никогда не отказываете дать нуж-

ные совѣты и указанія. За доступное и привѣтливое обращеніе Вамъ особенно благодарны и имъ какъ бы поражены низшіе члены нашихъ причтовъ.

Примите-же, Высокочтимый Юбилляръ, искреннее выраженіе нашей сердечной благодарности и наши молитвенныя благопожеланія Вамъ благоденствія, долгоденствія и силъ на дальнѣйшее служеніе, для процвѣтанія родной намъ *almae matris*, на многая и многая лѣта!“.

(Продолженіе будетъ).

Отъ Редакціи.

1. Не будутъ напечатаны статьи „*На хулителей*“, и „*О соборѣ епископовъ въ Казани*“. Изъ статей „Къ юбилею Св. І. Златоустаго“ и „Къ вопросу о жалованьѣ духовенству“, будутъ напечатаны только послѣднія страницы.

2. Не получившіе того или другого № Тамб. Еп. Вѣд. приглашаются заявлять объ этомъ Редакціи *немедленно*.

3. Литературная этика обязываетъ авторовъ, помѣстившихъ свои статьи въ другомъ литературномъ органѣ съ цѣлью дискредитировать или уронить въ глазахъ читателей извѣстный органъ (напр. Тамб. Еп. Вѣд.), прекратить свое сотрудничество въ осуждаемомъ литературномъ органѣ (напр. Тамб. Еп. Вѣд.).

Ректоръ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Открыта подписка на 1908 годъ

НА ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЬ

„СТРАННИКЪ“

съ бесплатнымъ приложеніемъ

Общедоступной Богословской Библіотеки
и прибавленія къ ней.

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1908 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служить въ теченіе почти полу столѣтія. При журналѣ въ качествѣ бесплатнаго приложенія издается „Общедоступная Богословская Библіотека“, имѣющая своею цѣлію сдѣлать въполнѣ доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы.

Въ 1908 году подписчикамъ будутъ даны четыре капитальныхъ сочиненія:

I. „Православная Богословская Энциклопедія“, или Богословскій Энциклопедическій словарь, содержащій въ себѣ необходимыя для всякаго серьезно образованнаго человѣка свѣдѣнія по всемъ предметамъ богословскаго и философскаго званія, томъ девятый, въ который войдутъ слова на буквы К и Л (съ картами и иллюстраціями).

II. Толковая Библія, съ иллюстраціями, или комментарий на всѣ книги Св. Писанія Ветхаго и Новаго Завѣта. Томъ пятый, въ который входятъ остальные Учительныя книги Ветхаго Завѣта, не вошедшія въ IV томъ настоящаго изданія.

Редакція приступила къ этому изданію въ той увѣренности, что ова идетъ навстрѣчу самой настойчивой и насущной

потребности нашего духовенства и всего общества. Дать пастырямъ церкви, какъ и всѣмъ вообще любителямъ чтенія слова Божія, пособие къ правильному пониманію Библии, оправданію и защитѣ истины отъ искаженія ея лжеучителями, а также и руководство къ уразумѣнію многихъ неясныхъ въ ней мѣстъ — вотъ цѣль настоящаго изданія. Въ изданіи принимаютъ участіе профессора духовныхъ академій и другія вполне компетентныя лица съ высшимъ богословскимъ образованіемъ.

III. „*Цѣнность жизни*“ по современно-философскому и христіанскому ученію.

Въ наше бурное время, полное убійствъ и самоубійствъ, когда жизнь человѣческая, повидимому, потеряла всякую цѣнность, настоящей трактатъ долженъ представлять особый интересъ.

Здѣсь вопросъ о цѣнности жизни будетъ подвергнутъ все стороннему разсмотрѣнію сначала по-человѣчески, а затѣмъ при свѣтѣ Божественнаго откровенія. Соответственно этому здѣсь прежде всего отведено будетъ мѣсто философскимъ взглядамъ на предметъ и будетъ изложено ученіе главнѣйшихъ направлений въ этомъ отношеніи пессимизма, оптимизма и меліоризма въ изображеніи ихъ болѣе яркихъ представителей (Леопарди, Шопенгауэръ, гр. Толстой, Фр. Ницше, Дюрингъ и Дж. Селли), а затѣмъ будетъ показана цѣнность жизни по свидѣтельству Св. Писанія и ученія св. отцовъ церкви. Въ заключеніи будетъ данъ этюдъ о самоубійствѣ.

IV. Э. Ренанъ и его „*Жизнь Иисуса*“ Проф. М. Д. Муретова. Это приложеніе, печатавшееся на страницахъ Страника въ 1907 году, будетъ дано только новымъ подписчикамъ.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

ЦѢНА: а) въ Россіи за журналъ „Страникъ“ съ приложеніемъ двухъ томовъ „Общедоступной Богословской Библиотеки“ и двухъ трактатовъ восемь (8) рублей съ пересылкой; б) за границей 11 руб. съ пересылкой.

Примѣч. а) Въ отдѣльной продажѣ для неподписчиковъ цѣна „Богосл. Библіотеки“ 2 р. 50 к. за томъ, безъ перес., и 3 руб. съ перес.

б) Желаящіе имѣть выпуски „Библіотеки“ въ изящномъ англійскомъ переплетѣ благоволятъ прилагать по 50 коп. за выпускъ.

в) Новые подписчики, желающіе получить уже вышедшіе восемь т. „Правосл. Богосл. энциклопедіи“ и 4 тома „Толковой Библіи“, прилагаютъ при выпискѣ всѣхъ по 1 р. за томъ (въ перепл. по 1 р. 50 коп.), а при выпискѣ на выборъ по 1 р. 50 к. (въ пер. по 2 р.).

Адресоваться: Въ редакцію духовнаго журнала „Странникъ“. С.-Петербургъ Невскій. проспектъ д. 182.

Городскіе СПб. подписчики благоволятъ обращаться въ контору редакціи „Странникъ“: Невскій просп., д. 182.

За Редактора *С. Артемьевъ.*

Издательница *Р. А. Артемьева.*

урожд. *Лопухина.*

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на ежемѣсячный литературно-художественный

„Журналь для каждаго“.

Романы, повѣсти, рассказы, стихи, критика, библіографія и внутренній отдѣлъ.

Первая книжка выйдетъ 5-го Ноября с. г.

На годъ—съ 1-го ноября 1907 г. по 1-е ноября 1908 г.—съ пересылкой 2 руб.

Редакція и Контора: Спб., 4-я Рождественская, д. 14.

Редакторъ-Издатель *И. В. Леоновъ.*

ТОРГОВЛЯ ЦЕРКОВНОЙ УТВАРЬЮ

— и —

КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ

Феодора Леонтьевича

П У Р Ш Е В А

на углу Городской улицы, въ собст. домъ, въ Козловъ

Паникадилы, подсвѣчники мѣстные, семисвѣчники запрестольные, лампы, кадилы, чаши водосвятныя. Евангелія, кресты, потиры, ковчеги, дарохранительницы, дароносицы, купели.

Вѣнцы, вѣнчальные свѣчи, металлическія къ мѣстнымъ иконамъ, свѣчи паникадильныя, свѣчи діакоискія, фонари выносные и висячіе, насальницы, блюда вѣнчочныя, блюда сборныя и антидорныя.

Хоругви металлическія, бронзовыя, золоченыя хоругви на сукнѣ и хоругви на полотнѣ. Плащаницы шитыя на бархатѣ и разная церковная утварь.

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ: парчи и разныхъ шитыхъ ризъ, стихарей, подризниковъ, покровы на престолъ, жертвенныхъ и аналойныхъ шитыхъ синелью, газы и кресты къ ризамъ.

Содержаніе. Отдѣлъ неофициальный. I. Ученіе о Церкви Самого Иисуса Христа. (Продолж.). II. День въ коллегіи. (Продолж.). III. Идейные священники. (Продолж.). IV. Благо народа— собственное благо духовенства. V. Объ алкаголизмѣ. VI. Добрый пастырь. VII. Изъ жизни Св. Іоанна Златуста. VIII. Милость Божія, проявленная въ Вышенской Пустыни, по молитвамъ Божіей Матери. IX. Какъ пропагандируютъ баптисты. X. Промотавшаяся душа. XI. Листки религіознаго и патриотическаго содержанія. XII. Двадцатипятилѣтіе учебно-воспитательной службы смотрителя Шацкого духовнаго училища. XII. Объявленія.

И. об. Редактора, Ректоръ Семинаріи, Прот. *І. Панормовъ.*

Цензоръ, Протоіерей *Петръ Успенскій.*

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

О В Ъ И З Д А Н І И

ТАМБОВСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВЪДОМОСТЕЙ

ВЪ 1908 ГОДУ.

Тамбовскія Епархіальныя Вѣдомости въ 1908 году будутъ выходить *еженедѣльно* въ размѣрѣ отъ 2 до 4 печатныхъ листовъ и состоятъ изъ двухъ частей: официальной и неофициальной.

Въ первой—официальной части будутъ помѣщаться:

1. Высочайше приказы и распоряженія, касающіеся православнаго духовенства Тамбовской епархіи.
2. Указы и распоряженія Св. Синода, относящіяся къ духовенству Тамбовской епархіи вообще и въ частности къ духовно-учебнымъ заведеніямъ названной епархіи.
3. Распоряженія г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, его канцеляріи, Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта, Учебнаго Комитета, Хозяйственнаго Управленія, насколько они (распоряженія) касаются непосредственно духовенства и учрежденій духовнаго вѣдомства Тамбовской епархіи.
4. Мѣстныя епархіальныя распоряженія и оповѣщенія.
5. Журналы общепархіальнаго и окружныхъ съѣздовъ мѣстнаго духовенства, акты и отчеты благотворительныхъ и другихъ учрежденій, находящихся въ вѣдѣніи мѣстной епархіальной власти.

Во второй—неофициальной части:

1. Слова, поученія, бесѣды и рѣчи Его Преосвященства и другихъ проповѣдниковъ.
2. Въ-церковныя собесѣдованія, публичныя религіозно-нравственныя чтенія и рѣчи.

3. Толкованія болѣе трудныхъ для пониманія мѣстъ или даже цѣлыхъ отдѣловъ изъ книгъ Св. Писанія.

4. Статьи по расколу и сектантству.

5. Описаніе мѣстныхъ святыхъ: иконъ, церквей, монастырей и проч.

6. Корреспонденціи и статьи, касающіяся быта мѣстнаго духовенства и разныхъ епархіальныхъ учрежденій, какъ то: церковно-приходскихъ школъ, попечительствъ, богадѣленъ и проч.

7. Библиографическій отдѣлъ.

8. Мѣстная епархіальная хроника.

9. Иноепархіальныя извѣстія и замѣтки.

10. Общеполезныя свѣдѣнія.

11. Объявленія.

Ц Ѣ Н А Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за годъ съ доставкой и пересылкою *6 руб. 25 коп.*

Подписка на полгода не принимается.

Такъ какъ Тамбовскія Епархіальныя Вѣдомости, какъ органъ епархіальной власти, изданіе обязательное для духовенства Тамбовской епархіи, то Редакція покорнѣйше проситъ о.о. благочинныхъ сборъ и доставку въ Редакцію денегъ за оныя, по примѣру прежнихъ лѣтъ, принять на себя.

Причемъ, согласно резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иннокентія, Епископа Тамбовскаго и Шацкаго отъ 17 декабря 1903 года, причты двухъ и трехштатныхъ церквей должны выписывать Епархіальныя Вѣдомости въ двухъ экземплярахъ, а о.о. благочинные по одному экземпляру въ благочинническія бібліотеки. Почему Редакція покорнѣйше проситъ о.о. благочинныхъ имѣть это въ виду при доставкѣ денегъ въ Редакцію. Если кто-либо изъ обязательныхъ подписчиковъ Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей желаетъ, чтобы адресъ, по которому высылаются Вѣдомости въ текущемъ году, въ будущемъ 1908 году былъ измѣненъ, то Редакція покорнѣйше проситъ заявить о семъ заблаговременно о.о. благочиннымъ, а послѣднихъ проситъ доставить въ Редакцію подробныя и точныя адреса всѣхъ причтовъ не позже 15 ноября отдѣльно отъ денежныхъ рапортовъ.