



ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣ-
сяцъ: 15 и 30 числа.
Годовая цѣна 4 р. съ перес.

1908

Подписка адресуется: въ
Архангельскъ, въ редакцію
Епархіальныхъ Вѣдомостей

30 мая.

№ 10.

годъ XXI.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Перемѣны по службѣ.

По распоряженію Архангельскаго Епархіальнаго Начальства: уволенъ, согласно прошенію, за штатъ священникъ Кулойскаго прихода, Пинежскаго уѣзда, Константинъ Афанасьевъ, съ 12 мая.

Исключается изъ списка умершій 23 апрѣля священникъ Покровскаго прихода, Онежскаго уѣзда, Феодоръ Назаринъ.

Освященіе храма.

10-го мая сего года освященъ Всехсвятскій при-
дѣлъ, Введенской церкви, приписной къ Холмогорско-
му Спасо-Преображенскому собору.

Архипастырское благословеніе.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоанникіемъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ, преподано Архипастырское благословеніе съ грамотами: а) крестьянской вдовѣ Нижнепуйскаго прихода, Шенкурскаго уѣзда, Аннѣ Васильевой Бѣляевской, за усердіе къ храму Божию, выразившееся въ пожертвованіи денежныхъ средствъ на обновленіе иконостаса въ Николаевской церкви, Нижнекойдокурскаго прихода, Архангельскаго уѣзда; б) крестьянину Мондинскаго прихода, Онежскаго уѣзда, Матвѣю Семенову **Томину**; в) крестьянину Кожекаго прихода, того-же уѣзда, Василию Павлову Кушникову, за усердное и честное исполненіе обязанностей церковныхъ старостъ при своеприходскихъ церквахъ въ теченіе трехлѣтія съ 1905—1907 г.г.; г) крестьянамъ Кожекаго прихода, Онежскаго уѣзда, Александру Иванову Попову и Турчасовскаго, — того-же уѣзда, Ивану Андрееву Ватагину, за усердіе ихъ къ храму Божию, выразившееся въ пожертвованіи утварныхъ и ризничныхъ вещей въ своеприходскія церкви; д) крестьянамъ Дениславскаго прихода, Онежскаго уѣзда и того-же прихода, крестьянину Евграфу Ильину Смирнову, за усердіе къ храму Божию, выразившееся въ пожертвованіи: первыми денежныхъ средствъ на ремонтъ своеприходскаго храма и вторымъ—ризничныхъ вещей въ своеприходскую церковь.

С П И С О КЪ

праздныхъ овященно-церковно-служительскихъ мѣстъ
въ Архангельской епархіи.

Протоіерейское—при Соломбальскомъ соборѣ.

Священническія:

Въ п р и х о д а хъ:

Холм. у. Рязановскомъ.

Шенк. у. Ваенгскомъ, Верхнешеренгскомъ, Топецкомъ, Боредкомъ, Боголюбскомъ, Кицкомъ и Афанасьевскомъ.

Пинежск. у. Пильегоорскомъ и Кулойскомъ.

Онеж. у. Польскомъ, Унежемскомъ и Покровскомъ.

Мезенск. у. Пысскомъ, Тиманскомъ.

Печор. у. Кычкарскомъ.

Кемск. у. Шиженскомъ, Тунгудскомъ, Пильдозерскомъ

Алекс. у. Рындскомъ.

Діакопскія:

При Кольскомъ соборѣ.

Холм. у. Емецкомъ.

Псаломщическія:

При Николаевской церкви г. Александровска.

Въ приходахъ:

Архан. у. Спасоприлуцкомъ. Ширшемскомъ.

Шенк. у. Борецкомъ.

Мезенск. у. Азапольскомъ.

Онежск. у. Мондинскомъ.

Алекс. у. Тетринскомъ.

**Отъ Епархіального Проповѣдническаго
Комитета.**

Журнальнымъ опредѣленіемъ Проповѣдническаго Комитета, утвержденнымъ резолюціей Его Преосвященства отъ 1 апрѣля с. г. постановлено:

I., просить о.о. благочинныхъ непременно доставлять, по окончаніи года, свои отзывы въ Комитетъ о постановкѣ дѣла проповѣди и о наиболѣе усердныхъ проповѣдникахъ, а о.о. проповѣдниковъ—свои проповѣди на назначенные сроки, а также и катихизическія поученія.

II., Просить о.о. проповѣдниковъ усердно вести катихизическія поученія, стараясь строить назиданія на примѣрахъ, взятыхъ изъ жизни и излагать ученіе вѣры и нравственности хотя кратко, но ясно и точно; а обычныя свои поученія стараться дѣлать примѣнительными къ нуждамъ пасомыхъ, ихъ запросамъ и потребностямъ.

III., Просить о.о. благочинныхъ рекомендовать священникамъ своихъ округовъ, въ цѣляхъ наиболѣе удобнаго пользованія образцовыми святоотеческими поученіями, выписать на свои или-же и на церковныя средства — хотя-бы избранныя творенія *Св. Іоанна Златоуста* и *Св. Тихона Задонскаго* (на первый разъ).

IV., Выразить одобреніе и благодарность Проповѣдническаго Комитета слѣдующимъ проповѣдникамъ, нелѣнностно трудящимся въ словѣ (поученія которыхъ отличаются и немалыми достоинствами): Авериру *Титову* (Колежемскаго прих. Кемск. уѣзда); Александру *Меньшикову* (Ухтинскаго прих. Кемск. уѣзда); Николаю *Попову* (Зачаческаго прих. Холмогорск. у.); прот.—Дмитрію *Козмину* и Владиміру *Макарову* (Шенкурскаго собора); Евгенію *Ануфриеву* (Къяндскаго прих. Шенкурскаго у.); Андрею *Шахову* (Шенкурск. собора); Александру *Студентову* (того-же собора); Іоанну *Родимову* (Шенкурск. женскаго монастыря); Петру *Ежову* (Паденгскаго прих. Шенкурск. у.); Василию *Назарьину* (Тарнянскаго прих. Шенкурск. у.); Венедикту *Титову* (Сурскаго прих. Пинежскаго у.); Андрею *Варволомееву* (Варавинскаго прих. Архангел. у.); Алексѣю *Кононову* (Ледскаго прих. Шенкурск. у.) и Павлу *Зуеву* (Ваенгскаго прих. Шенкурск. у.) О чемъ Проповѣдническій Комитетъ и объявляетъ для свѣдѣнія и руководства.

Проектъ устава

Эмеритальной кассы духовенства Архангельской епархіи, исправленный въ 1893 году и утвержденный опредѣленіемъ Св. Синода отъ 9/19 сентября 1897 года.

Проектъ устава

Эмеритальной кассы духовенства Архангельской епархіи, исправленный и дополненный Комиссіей, назначенной Архангельскимъ Епархіальн. съѣздомъ духовенства 1905 г. для пересмотра проекта устава.

(Окончаніе.)

ГЛАВА III.

Объ управленіи и отчетности кассы.

§ 16. Эмеритальною епархіальною кассою завѣдуетъ подъ наблюденіемъ епархіальнаго Архіерея, епархіальное духовенство, чрезъ своихъ представителей, кои суть: а) епархіальные съѣзды духовенства и б) Правленіе эмеритальной кассы.

§ 17. Обязанности и права епархіальныхъ съѣздовъ духовенства состоятъ въ томъ, что они: а) изыскиваютъ средства для кассы б) избираютъ изъ среды духовенства на трехлѣтній срокъ трехъ лицъ для непосредственнаго веденія дѣлъ по кассѣ, требуютъ отъ нихъ отчета по кассѣ чрезъ особія комиссіи.

ГЛАВА III.

Объ управленіи и отчетности кассы.

§ 17. Тоже, что въ § 16 стараго устава.

§ 18. Обязанности и права епархіальныхъ съѣздовъ духовенства состоятъ въ томъ, что они: а) изыскиваютъ средства для кассы б) избираютъ изъ среды духовенства на трехлѣтній срокъ трехъ лицъ: предсѣдателя, казначея и дѣлопроизводителя для непосредственнаго веденія дѣлъ по кассѣ и къ каждому изъ нихъ по одному кандидату. Всѣ эти лица выбираются отдѣльною балотировкою съѣзда.

§ 18. Избранныя съѣздомъ духовенства три лица для непосредственнаго веденія дѣлъ по кассѣ составляютъ Правленіе эмеритальной кассы, изъ коихъ старшій утверждается въ званіи предсѣдателя, слѣдующій за нимъ — въ званіи казначея и третій въ званіи завѣдующаго дѣлопроизводствомъ.

§ 19. Дѣла кассы разсматриваются коллективнымъ порядкомъ, рѣшаются большинствомъ голосовъ и рѣшенія утверждаются епархіальнымъ Архіереемъ.

§ 19. Избранныя съѣздомъ духовенства три лица для непосредственнаго веденія дѣлъ по кассѣ составляютъ Правленіе эмеритальной кассы съ жалованьемъ по назначенію Епархіальнаго съѣзда.

§ 20. Дѣла кассы разсматриваются коллективнымъ порядкомъ, рѣшаются большинствомъ голосовъ, причемъ Правленіе обязано въ точности исполнять правила сего устава и рѣшенія свои должно представлять на утвержденіе Архіерея.

Примѣчаніе. Кандидаты членовъ Правленія пользуются правомъ участія въ засѣданіяхъ Правленія кассы съ совѣщательнымъ голосомъ.

§ 21. Если кто изъ членовъ Правленія не пожелаетъ подписать рѣшенія большинства, то обязанъ въ три дня изложить особо мотивы своего мнѣнія и приложить къ журналу. Эти отдѣльные мнѣнія обязательно представляются при дѣлѣ на усмотрѣніе епархіальнаго Архіерея.

§ 22. При переѣнахъ членовъ Правленія, первые, въ присутствіи ревизіонной комиссіи, передаютъ своимъ преемникамъ кассовыя суммы, — наличныя и $\frac{0}{100}$ бумаги, а также всѣ докумен-ты, дѣла и кассовое иму-щество — по описи. Объ этихъ передачахъ состав-ляется за общую подписью всѣхъ присутствующихъ актъ и представляется епархіальному Архіерею. Въ актахъ поясняется, чего изъ кассовыхъ суммъ или изъ имущества, или же изъ документовъ и дѣлъ не достаетъ. Независимо отъ составленія означенныхъ актовъ, нововступившіе въ должность члены обяза-тельно расписываются на приходо-расходн. денеж-ныхъ книгахъ и на описи всякаго рода документовъ дѣлъ и имущества: что все значащееся въ таковыхъ принято ими въ свое вѣ-дѣніе. Если же при приѣмѣ чего либо не хватило, то здѣсь же пояснить, чего именно, какъ это дѣлается въ приѣмномъ актѣ.

§ 20. На обязанности Правленія кассы лежатъ: а) наблюденіе за своевре-меннымъ поступленіемъ обя-зательныхъ взносовъ съ

§ 23. На обязанности Правленія кассы лежатъ: а) наблюденіе за своевре-меннымъ поступленіемъ обя-зательныхъ взносовъ съ

епархіи; б) неотложныя распоряженія по полученію денегъ, о движеніи ихъ въ видахъ приращенія; в) ежемѣсячная повѣрка суммъ, выдача пенсій и единовременныхъ пособій, согласно установленнымъ правиламъ; г) составленіе годовыхъ отчетовъ, которые для всеобщаго свѣдѣнія печатаются въ мѣстныхъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, или отдѣльною брошюрою.

§ 21. Для занятій писмоводствомъ Правленіе имѣетъ дѣлопроизводителя, жалованье коему полагается съѣздомъ духовенства.

§ 22. На обязанности дѣлопроизводителя лежатъ: а) веденіе приходорасходныхъ книгъ кассы б) учетъ поступающихъ отъ духовенства взносовъ; в) составленіе ежемѣсячныхъ вѣдомостей и журналовъ и г) составленіе годовыхъ отчетовъ.

епархіи; б) неотложныя распоряженія по полученію денегъ, о движеніи ихъ въ видахъ приращенія; в) ежемѣсячная повѣрка суммъ и оправдательныхъ документовъ, а равно алфавитныхъ списковъ со взносами духовенства епархіи и списковъ должниковъ, выдача пенсій согласно установленнымъ правиламъ; г) составленіе годовыхъ отчетовъ, которые для всеобщаго свѣдѣнія печатаются въ мѣстныхъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ или отдѣльною брошюрою.

§ 21 стараго устава исключить.

§ 24. На обязанности *предсѣдателя* лежитъ: принимать всѣ бумаги, поступающія въ Правленіе кассы и дѣлать по нимъ соотвѣтствующія распоряженія; наблюдать за общимъ ходомъ и порядкомъ всѣхъ вообще дѣлъ по Правленію и за аккуратнымъ исполненіемъ членами Правленія возложенныхъ на нихъ обязанностей; въ нужныхъ же случаяхъ руководить ими. Вообще на предсѣдатель лежитъ преимущественная

отвѣтственность за веденіе и направленіе всѣхъ дѣлъ по Правленію. Онъ ведетъ повѣсточную книгу. — *На обязанности казначея лежитъ:* а) веденіе приходо-расходныхъ книгъ; б) письмо увѣдомленій или выдача квитанцій тѣмъ лицамъ или учрежденіямъ, отъ которыхъ получаютъ деньги при отношеніяхъ или отрѣзныхъ купонахъ и на сихъ бумагахъ дѣлать отмѣтки, къ какой статьѣ прихода относятся эти бумаги; в) наблюденіе за тѣмъ, чтобы всѣ статьи расхода, будутъ ли деньги лично выдаваться или посылаться по почтѣ, имѣли оправдательные документы въ видѣ росписокъ, квитанцій и т. под., съ отмѣтками на нихъ, къ какой статьѣ расхода онѣ относятся и представленіе всѣхъ оправдательныхъ документовъ въ порядкѣ къ мѣсячнымъ свидѣтельствамъ книгъ. — *На обязанности дѣлопроизводителя лежитъ* веденіе всего прочаго писмоводства, а именно: а) веденіе журнала входящихъ и исходящихъ бумагъ по указанной формѣ; учетъ поступающихъ отъ духовенства взносовъ и въ связи съ этимъ — составленіе спи-

ска лицъ, неуплатившихъ обязательные взносы, дѣланіе помѣтокъ съ отчетовъ благочинныхъ съ книги прихода денегъ въ алфавитныхъ книгахъ объ уплатившихъ обязательный взносъ; в) веденіе списка пенсіонеровъ въ особой для этого книгѣ; г) составленіе ежемѣсячныхъ вѣдомостей и журналовъ; д) составленіе годовыхъ отчетовъ; е) веденіе въ особой книгѣ списка должниковъ по ссудной книгѣ съ обозначеніемъ, когда, кто, какую и по какому журналу и на какой срокъ получилъ ссуду, а равно и возвратилъ ее.

§ 23. Правленіе кассы имѣеть у себя: а) кассовую книги прихода и расхода за скрѣпою епархіальнаго Архіерея; б) книгу съ алфавитнымъ спискомъ вкладчиковъ въ кассу, въ которую записываются годичные взносы отъ cadaго лица особо; в) общій списокъ всего наличнаго духовенства, составленный по благочинническимъ округамъ; г) списокъ пенсіонеровъ и д) свою печать.

§ 25. Правленіе кассы имѣеть у себя: а) кассовую и ссудную книги прихода и расхода за скрѣпою епархіальнаго Архіерея; б) долговую книгу для записи должниковъ по ссудамъ; в) повѣсточную книгу; г) книгу съ алфавитнымъ спискомъ вкладчиковъ въ кассу, въ которую записываются годичные взносы отъ cadaго лица особо; д) общій списокъ всего наличнаго духовенства, составленный по благочиніямъ; е) списокъ пенсіонеровъ; ж) реестръ о прибывающихъ и выбывающихъ участникахъ и пен-

§ 24. Правленіе кассы находится въ полной зависимости отъ епархіальнаго Архіерея, который назначаетъ имъ жалованье, увольняетъ, или оставляетъ на службѣ, а въ случаѣ неисправности дѣлаетъ распоряженіе о взысканіи съ виновныхъ лицъ. Архіерею же предоставляется назначать внезапную повѣрку суммъ кассы во всякое время, по своему усмотрѣнію.

Примѣчаніе. Правила сіи, по указанію опыта, въ случаѣ нужды, могутъ быть дополняемы и измѣняемы, но не иначе, какъ по постановленію епархіальнаго съѣзда духовенства, съ разрѣшенія и утвержденія Святѣйшаго Синода.

сіюверяхъ кассы и з) свою печать.

§ 26. Всякое нарушеніе правилъ сего устава или отступленіе отъ оныхъ подвергаетъ виновныхъ законной отвѣтственности; ущербъ же кассы возмѣщается съ нихъ немедленно по обнаруженіи нарушенія.

§ 27. Эмеритальная касса духовенства Архангельской епархіи пользуется покровительствомъ Правительства на равнѣ съ прочими благотворительными учрежденіями.

§ 28. Тоже, что въ примѣчаніи къ § 24 стараго устава.

Члены Комиссіи	{	Протоіерей <i>Никандръ Грандилевскій</i>
		Священникъ <i>В. Любавскій.</i>
		Протодіаконъ <i>Петръ Кремлевъ.</i>
		Священникъ <i>Е. Ануфриевъ.</i>

Боголѣпову Александру пс.	} 44 ст.	—	—	20	—	—	—	
Ржаницыной Зинаидѣ свящ.		—	—	—	—	—	—	
вдовѣ		—	—	15	—	—	—	—
Оминой Параскевѣ свящ. вд.		—	—	20	—	—	—	—
Прялухиной Ольгѣ пс. вд.		—	—	10	—	—	—	—
Орловой Марѣ пс. вд. . .	—	—	22	—	—	—	—	
Итого.	—	—	207	—	120	—	—	

V Шенкурское благочиніе.

Новикову Илиі свящ. 21, 38.	—	—	90	—	—	—	—	
Новиковой Маріи ст. 74. .	—	—	—	—	36	50	—	
Новикову Алексію протоіер.	} 143 ст.	—	—	87	—	60	—	
21, 113, 143		—	—	—	—	—	—	
Попову Константину псал.		—	—	35	94	22	50	—
21, 122, 143		—	—	—	—	—	—	—
Кудрявиной Александрѣ пс.		—	—	11	12	16	75	—
вд. 105, 143	—	—	22	—	—	—	—	
Новиковой Фелицатѣ пс. вд.	} 143 ст.	—	—	15	—	—	—	
Баранкеевой Маріи діак. вд.		—	—	15	—	—	—	
Ручьевой Маріи пс. вд. . .		—	—	15	—	—	—	—
Итого.	—	—	276	06	135	75	—	

I Пинежское благочиніе.

Ручьеву Вас. свящ. 60, 159.	—	—	60	—	60	—	—	
Истоминой Ольгѣ свящ. вд.	} 60 ст.	—	—	16	84	55	—	
60, 103, 207		—	—	—	—	—	—	
Кононовой Маріи свящ. вд.		—	—	—	—	30	—	—
158, 206		—	—	22	36	—	—	—
Ручьевой Целагіи діак. вд.		—	—	43	33	—	—	—
Ивановскому Кириллу свящ.	} 60 ст.	—	—	30	—	—	—	
Зиминой Маріи свящ. вд. 60 ст.		—	—	20	—	—	—	
Шабуниной Васѣ свящ. вд.		—	—	40	—	—	—	—
Ключареву Егору свящ. с.	} 60 ст.	—	—	10	—	—	—	
Усердовой Юліи свящ. д. .		—	—	40	—	—	—	
Боголѣповымъ свящ. дочер.		—	—	23	—	—	—	
Дорощеевской Варварѣ пс. вд.		—	—	45	—	—	—	
Ивановскому Михаилу псал.	—	—	—	—	—	—	—	
Итого.	—	—	350	53	145	—	—	

II Пинежское благочиніе.

Поликиной Антонинъ свящ. вд. 20, 125, 47	— —	80	—	40	—
Красильниковой Маріи пс. вд.	— —	45	—	—	—
Карасовой Августъ пс. вд.	— —	15	—	—	—
Голубцовой Наталіи свящ. вд.	— —	30	—	—	—
Цвѣтковой Лядіи свящ. вд.	— —	30	—	—	—
Сидоровой Аннѣ свящ. вд.	— —	40	—	—	—
Звѣздиной Татьянѣ пс. вд.	— —	7	—	—	—
Васильевымъ Ив. и Мих. псал. дѣт.	— —	15	—	—	—
Семенову Александрусвящ. с.	— —	120	—	—	—
Семеновой Агніи свящ. д.	— —	30	—	—	—
Итого.	— —	412	—	40	—

I Мезенское благочиніе.

Ивановскому Іоанну свящ. 22, 40	— —	120	—	—	—
Кононову Михаилу свящ. 22.	— —	117	36	—	—
Владиміровой Евдокіи свящ. вд. 40	— —	60	—	—	—
Кошевой Татьянѣ священ. вд. 22	— —	40	—	—	—
Ивановской Маринѣ свящ. доч. 22	— —	22	—	—	—
Терентіевой Аполлиаріи свящ. вд. 22, 40.	— —	30	—	—	—
Итого.	— —	389	36	—	—

II Мезенское благочиніе.

Шилуу Владимірову свящ.	— —	120	—	—	—
Михайловой Анастасіи свящ. вдовѣ.	— —	89	—	—	—
Прокопьевой Ксеніи пс. вд.	— —	12	—	—	—
Бурмакиной Параскевѣ священ. вдовѣ	— —	40	—	—	—
Итого.	— —	261	—	—	—

III Мезенское благочиніе.

Истомину Максиму пс.	} 58 ст.	— —	45 —	— —
Михайловой Пелагіи пс. вд.		— —	7 —	— —
Цвѣтковой Маріи свящ. д.		22 50	22 50	— —
Итого.		22 50	74 50	— —

I Печорское благочиніе.

Истоминной Татьянѣ пс. вд.	} 55 ст.	— —	15 —	— —
Истоминной Екатеринѣ пс. вд.		— —	45 —	— —
Ануфриевой Надеждѣ пс. вд.		— —	11 30	— —
Распутиной Еленѣ пс. вд.		— —	33 75	— —
Катаевой Надеждѣ пс. вд.		6 38	25 —	— —
Таратиной Акилинѣ пс. вд.	— —	7 —	— —	
Итого.		6 38	137 05	— —

II Печорское благочиніе.

Өирсову Азаріи свящ.	} 12 ст.	— —	60 —	— —
Леонтьевской Пелагіи пс. вд.		— —	15 —	— —
Ивановой Матронѣ пс. д.		— —	15 —	— —
Итого.		— —	90 —	— —

III Печорское благочиніе.

Сидоровской Агафіи діак. вд.	} 10 ст.	— —	12 —	— —
Кулаковой Анисіи пс. вд.		— —	15 —	— —
Итого.		— —	27 —	— —

I Онежское благочиніе.

Поповой Марѣѣ свящ. вд. 134	— —	— —	60 —
Андріановой Елизаветѣ діак. вдовѣ 39, 148.	— —	3 50	5 50
Видякину Владиміру свящ. 171.	— —	— —	37 69
Поповой Параскевѣ свящ. вд. 177, 39.	— —	24 —	24 —
Шангвну Василію свящ. 39.	— —	120 —	— —
Итого.	— —	147 50	127 19

II Онежское благочиніе.

Воголѣпову Іосифу священ. 27, 54 ст.	— —	60 —	— —
---	-----	------	-----

Пасторову Ивану псал.	} 27,54с.	— —	10 28	— —
Ивановой Клавдіи свящ. вд.		— —	120 —	— —
Носовой Александръ пс. вд.		— —	7 —	— —
Итого.		— —	197 28	— —

III Онежское благочиніе.

Федорову Николаю священ.				
150, 3, 183	— —	74 72	40 —	
Кононовой Аннѣ Стеф. свящ.				
вдовѣ 4.	— —	10 —	— —	
Кипрѣевой Александръ свящ.				
вд. 65 с.	— —	— —	26 89	
Щеколдиной Любви свящ. д. 236	— —	— —	40 —	
Верюжскому Максиму свящ.	} 3 и 183 статьи.	120 —	— —	
Шангиной Пелагіи свящ. вд.		— —	92 16	— —
Попову Афанасію свящ.		— —	60 —	— —
Поповой Наталіи пс. вд.		— —	22 —	— —
Шангиной Евдокіи свящ. вд.		— —	30 —	— —
Шангиной Θεодосіи діак. вд.		— —	20 —	— —
Пономаревой Ларисѣ діак. вд.		— —	20 —	— —
Ивановой Аннѣ пс. вд.		— —	7 —	— —
Петровой Даріи пс. вдовѣ		— —	— —	— —
(† 8 янв. 07 г.)		— —	5 —	— —
Васильевой Анастасіи пс. вд.	— —	25 —	— —	
Поликиной Маріамнѣ свящ.				
вдовѣ.	— —	120 —	— —	
Васильевской Алевтинѣ				
священ. вдовѣ	— —	40 —	— —	
Поликиной Ольгѣ псал. вд.	— —	30 —	— —	
Шангиной Маріѣ псал. д.)	— —	25 —	— —	
Итого.	— —	700 88	106 89	

IV Онежское благочиніе.

Галактіонову Ивану псалом.				
42, 157.	— —	22 50	22 50	
Васильеву Николаю псалом.				
42, 157.	— —	45 —	22 50	
Батуриной Калисфеніи свящ.				
вдовѣ 42 с.	— —	36 64	— —	

Пасторовой Аннѣ пс. вдовѣ.	} 42 с.	—	—	22	—	—	—
Поповой Марѣ священ. вдовѣ.		—	—	120	—	—	—
Итого.		—	—	246	14	45	—

I Кемское благочиніе.

Иванову Клименту протоіер.							
96, 231.		—	—	—	—	120	—
Дорофеевскому Якову псал.							
140		—	—	—	—	10	—
Нечаевой Павлѣ священ. -д.							
75, 108.		—	—	10	—	10	—
Камкину Андрею священ. с.							
126, 19.		—	—	20	—	20	—
Тамицкому Михаилу священ.							
141, 19.		—	—	50	—	60	—
Самсоновой Александрѣ священ.							
вдовѣ 19		—	—	60	—	—	—
Васильевской Марѣ священ. д.	} 19 с.	—	—	20	—	—	—
Кононовой Маріи пс. доч.		—	—	7	—	—	—
Видакиной Александрѣ прот.							
вдовѣ 19 ст.		2	30	90	—	—	—
Исюмовой Анастасіи священ.							
вдовѣ 19 ст.		20	—	20	—	—	—
Итого.		22	30	277	—	220	—

II Кемское благочиніе.

Камкину Андрею пс.	} 77 ст.	—	—	11	38	—	—
Пѣтуховой Маріи діак. доч.		—	—	5	—	—	—
Гурьевой Маріи священ. доч.		—	—	20	—	—	—
Итого.		—	—	36	38	—	—

III Кемское благочиніе.

Щеколдину Θεодору псал.							
119, 48.		—	—	45	—	22	50
Васильеву Іоанну священ.	} 48 ст.	—	—	28	75	—	—
Гурьевой Евгеніи священ. вдовѣ.		—	—	40	—	—	—
Красовской Аннѣ пс. вдовѣ.		—	—	10	—	—	—
Бутаковой Ольгѣ пс. вдовѣ.		—	—	10	—	—	—
Итого.		—	—	133	75	22	50

I Александровское благочиніе.

Попову Александру прот.	} 45 ст.	—	—	120	—	—	—
Поповой Маріи пс. вд.		—	—	17	—	—	—
Ключаревой Агафіи пс. вд.		—	—	12	—	—	—
Итого.		—	—	149	—	—	—

II Александровское благочиніе.

Резанову Алексію пс. 118, 143	—	—	22	50	22	50
Сидорову Александру псал. 152, 143	—	—	22	50	22	50
Шмаковой Анастасіи свящ. вд. 35, 64, 143	—	—	90	—	—	—
Спировой Еленѣ діак. вд. 143	—	—	17	—	—	—
Въ статьѣ 143 по ошибкѣ записано пенсіи за 1906 г. болѣе на	—	—	—	25	—	—
Итого.	—	—	152	25	45	—
Итого въ 1907 году выдано пенсій	246	80	8381	13	4516	61

13144 руб. 54 коп.

3., Возвращено обратно взносов:

РУБ. К.

Свящ. вд. Мелетіевой Елизаветѣ 54 р. (ст. 41). Псал. Терапонту Бутакову 6 руб. (ст. 36). Прот. д. Александрѣ Васильевой 18 руб. (ст. 52). Свящ. вд. Марѣ Провой 18 руб. (ст. 72). Пс. Илиі Іоилеву 8 руб. (ст. 76). Псал. Василию Димитріеву 6 руб. (ст. 129). Свящ. д. Евдоки Мелетіевой 23 руб. (ст. 149). Псал. Павлу Вознесенскому 2 руб. (ст. 155). Пр. Владиміру Воробьеву 6 руб. (ст. 164). Псал. Евфимію Каневу 6 руб. (182 ст.) Псал. Евгенію Варооломееву 12 р. (ст. 192). Діакону Николаю Ковыряеву 8 руб. (ст. 210).	167	—
4., На жалованье членамъ Правленія (ст. 16, 30, 37, 62, 70, 79, 141, 154, 173, 178, 184, 234)	480	—

5., Членамъ Ревизионнаго Комитета (162).	5	—
6., Сторожу Правленія (ст. 80, 239).	15	—
7., За страховку Выигрышныхъ билетовъ (78, 211 ст.).	34	10
8., На выписку вѣдомостей (ст. 209)	3	—
9., На Канцелярію (ст. 96, 92, 73, 185, 241)	45	95
10., Оборотныхъ и переходящихъ (ст. 81, 145, 161, 175, 186)	1654	30
Итого (§§ 3—10)	2404	35
Итого въ 1907 г. израсходовано наличными.	19819	62
По кассовой книгѣ къ 1 января 1907 года остается:		
% бумагъ.	269000	—
наличными	536	53
Итого	269536	53

II. По орудной книгѣ.

П р и х о д ъ.

Отъ 1906 года къ 1907 году оставалось:

а., въ ссудахъ	3391	55
б., наличными	487	4

Въ 1907 году поступило на приходъ:

1., Возвращено ссудъ

По Архангельскому уѣзду:

Отъ священниковъ: Андрея Плодови- това (14, 40 ст.)	60	—
Митрофанова Павлина ст. 14	50	—
Преображенскаго Аркадія ст. 40	75	—
Соловьева Максиміана ст. 76	25	—
Отъ діаконовъ: Толстикова Алексѣя ст. 10, 16, 22, 27, 80, 29	50	—
Мощанскаго Алексѣя ст. 23, 27, 29 34, 46, 61, 67, 71, 76	45	—
Порфирьева Михаила ст. 40	15	—
Ковыряева Николая ст. 40	50	—
Ульяновскаго Іосифа ст. 67, 71, 76	15	—
Васильева Сергѣя ст. 74	20	—

Отъ псаломщиковъ: Юилева Николая	} 14 ст.	20	—
Митрофанова Андрея		10	—
Нечасва Андрея		15	—
Иванова Ѳедора		25	—
Боголѣнова Ивана		25	—
Смирнова Сергѣя		15	—
Макимова Ѳедора 14, 40		30	—
Галактионовъ Николая 14, 51	35	—	
Дмитріева Василя 40	20	—	
Уарова Якова ст. 40	6	—	
Итого		606	—

Холмогорскій уѣздъ:

Отъ священниковъ: Оборина Алексѣя ст. 4	75	—
Титова Селиверста ст. 37	100	—
Итого	175	—

Шенкурскій уѣздъ:

Отъ священниковъ: Михайлова Василя	} 24 ст.	35	—
Казанскаго Іоанна		100	—
Попова Николая		55	—
Шмакова Іоанна		37	—
Попова Иннокентія		15	—
Черняева Николая		40	—
Лыскова Алексѣя ст. 24, 39		75	—
Зуева Павла ст. 38	40	—	
Иванова Алексавдра ст. 39	20	—	
Отъ діаконівъ: Пѣтухова Василя ст. 24, 39	30	—	
Красильникова Ѳедора 21, 24	25	—	
Корелина Василя ст. 56	16	—	
Отъ псаломщиковъ: Тарабукина Михаила 24	25	—	
Пѣтухова Петра	} 24 ст.	12	—
Петрова Александра		25	—
Попова Маркелла		15	—
Важенова Авенира		10	—
Вѣлова Прокопія 24, 39		30	—
Красильникова Алексѣя 24, 28, 39	50	—	
Бурнашева Николая 39	20	—	

Михайлова Павла ст. 39	20	—
Синцова Михаила ст. 77	25	—
<hr/>		
Итого	720	—

Пинежскій уѣздъ.

Отъ священниковъ: Людскова Андрея 8 ст.	50	—
Преображенскаго Ливерія ст. 18	8	—
Батурина Ивана ст. 41	60	—
Отъ діаконівъ: Ивановскаго Александра 8, 41	55	—
Гурьева Михаила ст. 41	30	—
Ивановскаго Нифанта 41 ст.	25	—
Хахилева Александра 70 ст.	25	—
Отъ псаломщиковъ: Плѣхова Александра 8 ст.	20	—
Людскова Константина 8 ст.	20	—
Вареломеева Андрея 8 ст.	25	—
Перечицкаго Николая 41 ст.	15	—
Попова Θεогноста 41 ст.	25	—
<hr/>		
Итого	358	—

Мезенскій уѣздъ.

Отъ священниковъ: Кудрявцева Симеона 3 ст.	40	—
Лавдовскаго Петра 3, 49 ст.	40	—
Черняева Виталія 49 ст.	75	—
Шабунина Іакова 49 ст.	75	—
Преображенскаго Александра 49 ст.	50	—
Азлова Николая 51 ст.	75	—
Отъ псаломщика Шульгина Ивана 49 ст.	10	—
<hr/>		
Итого	365	—

Печорскій уѣздъ.

Отъ священниковъ: Зуева Владиміра 6 ст.	70	—
Новикова Николая 11 ст.	75	—
Михайлова Іоанна 50 ст.	75	—
Отъ діаконівъ: Боголѣпова Петра 11 ст.	25	—
Кашина Николая 11 ст.	25	—
Отъ псаломщиковъ: Распутина Михаила 6, 50	25	—
Сидова Петра 12 ст.	20	—
Θедорова Александра 19 ст.	25	—
<hr/>		
Итого	340	—

АРХАНГЕЛЬСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

30 мая. 1908, № 10. годъ XXI.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Поученіе въ недѣлю св. отецъ и въ день рожденія
Государыни Императрицы Александры
Феодоровны. *)

*„Се есть животъ вѣчный да
„знають Тебе единого истиннаго
„Бога, и Ею же посланъ еси
„Иисусъ Христъ“ (Іоанн. XVII, 3).*

По слову Апостола, благочестіе на все полезно, — не только для приобрѣтенія жизни вѣчной, но — и для благоустроенія здѣшной земной жизни. И Христосъ говоритъ, что все счастье людей, все духовное утѣшеніе, все спасеніе ихъ, жизнь вѣчная — въ томъ, чтобы они *знали* Бога, т. е. вѣровали въ Бога, любили Его, помнили Его и устроили свою жизнь по Его Святой волѣ.

Между тѣмъ въ наше время многіе хотять устроить счастье людей помимо Бога и религіи. Вѣру въ Бога и благочестіе считаютъ не только не нужными для устроенія благополучія человѣка, но даже и вредными. Поэтому не только сами не исполняютъ никакихъ религіозныхъ обязанностей, но стараются и въ другихъ погасить религіозное чувство и разрушить благочестіе. И сколько яду невѣрія, сомнѣнія и религіознаго вольномыслия разлито по лицу родной земли богохульскою и кощунственною устною и письменною проповѣдію невѣровъ! Нынѣ уже не рѣдкость даже изъ среды простого на-

*) Сказано въ Каѳедральномъ соборѣ 25 мая 1908 г.

рода слышать ужасныя слова, что „нѣтъ Бога, нѣтъ вѣчности, нѣтъ души, нѣтъ загробной жизни, нѣтъ грѣха, нѣтъ вѣчнаго воздаянiя, все позволено: живи—и пользуйся жизнью: умерь—и всему конецъ“.

Обидно становится за человѣка, больно—за поруганное человѣческое достоинство когда приходится слышать подобныя безбожныя и кощунственныя рѣчи. Но эти рѣчи—не новость. Еще за три тысячи лѣтъ до нашего времени псалмопѣвецъ изрекъ: „сказалъ безумный въ сердцѣ своемъ: нѣтъ Бога“ (псал. XIII, 1). Св. пророкъ называетъ безумцемъ отвергающаго бытiе Божiе. И, дѣйствительно, нужно быть безумцемъ, надо сначала потерять умъ, чтобы сказать, что нѣтъ Бога. А пока человѣкъ сохраняетъ въ себѣ и умъ надлежащимъ образомъ пользуется имъ, онъ не можетъ не признавать бытiя Божiя: ибо присвосущная сила Божiя и Божество очевидны изъ разсматриванiя окружающаго насъ міра (Римл. I, 20). Разъ существуемъ мы и существуетъ необъятный премудро и прекрасно устроенный міръ, то, несомнѣнно, существуетъ и первопричина, произведшая міръ и человѣка, т. е. существуетъ Богъ. Это ясно, какъ Божій день. Небеса громко проповѣдаютъ славу Божію и о дѣлахъ рукъ Его всегда вѣщаетъ твердь (пс. XVIII, 2). Потому-то вѣра въ Бога существовала во всѣ времена и у всѣхъ народовъ. „Обойдите всю землю, говорятъ Плутархъ, вы увидите много во всемъ различiй: вы увидите селенiя, гдѣ нѣтъ никакихъ законовъ; увидите людей, которые не знаютъ что такое деньги; встрѣтите города безъ укрѣпленiй, цѣлыя племена, не имѣющiя жилищъ, но нигдѣ не найдете страны или народа, среди которыхъ не строились бы алтари и жертвенники, гдѣ не сжигались бы жертвы и не возносились бы молитвы къ Небу“.—Потому-то даже такъ называемые атеисты, т. е. безбожники, только лишь говорятъ, что не вѣрятъ въ Бога, а на самомъ дѣлѣ въ глубинѣ своего духа сознаютъ и ощущаютъ бытiе Божiе, сколько ни стараются убѣдить себя въ противномъ, сколько ни закрываютъ глазъ своихъ отъ очевидной истины.—Мы видимъ только

окружающій насъ міръ, но сердцемъ чуемъ и умомъ сознаемъ, что есть Кто-то выше міра, что мы не одни здѣсь на землѣ, что на насъ устремленъ Чей-то пристальный взглядъ, и люди всюду озираются, ищутъ невидимое, но чувствуемое Существо.

Изученіе міра, знакомство съ окружающей природой еще болѣе убѣждаютъ человѣка, что разъ существуетъ этотъ мудро устроенный міръ,—есть и Тотъ, Кто это все создалъ. Правда, нѣкоторые думаютъ, что наука, изученіе природы и вообще просвѣщенный человѣческій разумъ *подрываютъ и разрушаютъ* вѣру. Но это—глубокая ошибка. Истинно просвѣщенный разумъ не врагъ вѣры, онъ—ея опора и свѣтильникъ. Вѣру въ Бога можетъ отрицать только поверхностное образованіе, которое лишь коснулось края чаши знанія и самоувѣренно полагаетъ, что ему все извѣстно, все доступно и все ясно. Истинное же просвѣщеніе, которое основано на познаніи тайнъ земли и неба, на уясненіи законовъ природы, неизбежно приводитъ человѣка къ Богу. Изученіе необъятной книги Божіей, имя которой—вселенная, заставляетъ величайшихъ ученыхъ въ каждой страницѣ, въ каждой строчкѣ этой книги, въ движеніи небесныхъ свѣтилъ и въ жизни самого малаго насѣкомаго видѣть ясно начертанное имя Творца.—Знаменитый англійскій ученый и глубокій мыслитель Бэковъ, отецъ опытной науки, говоритъ, что задача настоящей науки и философіи должна состоять въ томъ, чтобы человѣчество дошло до совершеннѣйшаго познанія Творца и что лучшимъ средствомъ для этого, послѣ Священнаго Писанія, служить опытное изученіе міра. И эти слова Бэкона тѣмъ яснѣе каждому серьезному мыслителю, чѣмъ глубже его умъ, чѣмъ шире его познанія.—Ученые не находятъ достаточно словъ, чтобы прославить Ньютона, этотъ великій геній ума и науки; а онъ къ Божеству относится съ такимъ благоговѣніемъ, что даже на улицѣ не произносилъ имени Божьяго съ покрытой головой.—Знаменитый математикъ и естествоиспытатель Амперъ въ одномъ изъ своихъ писемъ молодому ученому говоритъ: „на видимый

міръ смотри однимъ глазомъ, другой же неустанно обращай къ Вѣчному Свѣту. Одной рукой изслѣдуй природу, а другою, какъ дитя за одежды отца, держись за край Божіей ризы“. Примѣры Ньютона, Кеплера, Галлея, Ампера, Пастера *) и многихъ другихъ крупныхъ свѣтилъ ума и науки и въ то же время глубоко вѣрующихъ, ясно доказываютъ, что къ безбожію приводитъ только научное верхоглядство, а серьезное знаніе, истинная наука ведутъ человѣка къ Богу.

Не забывай этого христіанинъ и крѣпко вѣрь въ Господа Бога твоего. Вѣрь и въ загробную жизнь и въ личное безсмертіе, вѣрь, что послѣ смерти тѣла, душа остается живою и продолжаетъ существовать, какъ личность. Этому учитъ не только слово Божіе, но и требуетъ нашъ разумъ. Представлять человѣка со всеми его мыслями, чувствами, стремленіями, съ религіей, поэзіей, съ искусствомъ и философіей однимъ проявленіемъ матеріи было бы, по меньшей мѣрѣ, грубо—нелогично. Духъ человѣка такъ великъ и такъ высокъ что въ рамки матеріи не укладывается; и нельзя допустить мысли, что духъ и матерія—одно. А принявъ это, дальнѣйшее уже обязательно должно принять. Если матерія, частицы тѣла, и тѣ не уничтожаются послѣ смерти тѣла; то логично ли думать, что духъ, высшее и совершеннѣйшее всякаго тѣла, вдругъ исчезаетъ? Можно ли думать, что духъ человѣка, сіяющій такимъ блескомъ и свѣтомъ и возженный, очевидно, Высшею рукою, можетъ быть вдругъ навѣкъ потушенъ? Можно ли думать, что духъ человѣка, обладающій такими свѣтлыми силами, такъ богато одаренный, существуетъ только для того, чтобы затѣмъ—мгновенно быть уничтоженнымъ смертію тѣла. Такое уничтоженіе совершенно непонятно, нелогично, неестественно; духъ несомнѣнно продолжаетъ свое существованіе...

А разъ есть посмертное существованіе, есть загробная жизнь, то есть и загробное воздаяніе. Это—не

*) Примѣры заимствованы изъ Апологетикъ Лютардта и Геттингера.

только богооткровенная истина, но — и выводъ нашего разума. Тѣло, пока человѣкъ живетъ, служитъ ему рамкой, оболочкой, и до известной степени ограничиваетъ его духъ. Послѣ смерти тѣла эта оболочка распадается и духъ становится болѣе зоркимъ и проникающимъ, ясно видитъ все, что сдѣлано въ земной жизни дурного и хорошаго. И вотъ одинъ видитъ зло, причиненное людямъ въ жизни, обиды, неправды, притѣсненія и многое другое въ этомъ родѣ, и сознаетъ что все это уже непоправимо. Сознаетъ непоправимость и мучается. Сдѣлано — и нельзя измѣнить. Вписано — и нельзя изгладить. Пущенъ огонь — и никакъ его не погасить. Жизнь прожита, и сколько совершенно убійствъ! Убивались идеальныя стремленія и порывы, убивалась совѣсть, убивалась душа, снова, какъ на Голгоѣ, распинался Христосъ въ сердцѣ... Ясно сознаетъ человѣкъ все это, видитъ всю скверну своей жизни, чувствуетъ все причиненное имъ зло, и ничѣмъ не можетъ поправить. Очевидно, что такое состояніе ужасно. — А другой ясно видитъ добро, сдѣланное имъ въ жизни, видитъ, что однимъ помогъ, другихъ утѣшилъ, третьихъ приласкалъ въ жизни, видитъ все это и многое другое въ этомъ родѣ — и ему радостно, свѣтло, духъ его испытываетъ чувство восторга. Неужели все это непонятно? Мы сказали бы — непонятно, если-бы этого не было ничего...

Да, несомнѣнно, есть загробное воздаяніе, есть безсмертіе, есть душа, есть вѣчная жизнь, есть Богъ живой и личный. Помни эти истины, христіанинъ, и сообразуй съ ними свою жизнь, — и благо тебѣ будетъ и здѣсь, и тамъ — въ вѣчности. Аминь.

Священникъ Успенской церкви въ г. Архангельскѣ
Василій Любавскій.



О минувшихъ волненіяхъ въ нашихъ средне- учебныхъ заведеніяхъ.

(Окончаніе.)

Въ числѣ дальнѣйшихъ причинъ, способствовавшихъ росту среднешкольнаго движенія, можно указать еще на бездѣйствіе школьной власти и на слабость родительскаго авторитета.

Освободительное движеніе застало наше учебное начальство врасплохъ. Власть на первыхъ порахъ растерялась. Среди педагоговъ произошелъ расколъ. Одни изъ учителей сочувствовали движенію и организовали извѣстный „Всероссійскій учительскій союзъ“, „который круто повернулъ въ сторону революціонной политики. „Союзъ“ шлетъ привѣтствія революціоннымъ организаціямъ; бойкотъ и забастовки рекомендуетъ, какъ принципы жизненной борьбы. Глашатаи великой правды жизни—служители науки проповѣдуютъ насиліе, зовутъ свою молодую аудиторію къ враждѣ, ненависти, читая здѣсь лекціи революціонной доктрины озлобленія и разрушенія“. Эта часть педагоговъ, эта часть школьной власти находила даже необходимымъ поддерживать броженіе въ школѣ. Другая часть педагоговъ молчала и, скрѣпя сердце, все переносила. Администрація учебныхъ заведеній, лишнная единодушной поддержки, со стороны педагогическаго персонала, травима затѣмъ прогрессивной печатью, пораженная неожиданностью и интенсивностью движенія, не въ состояніи была справиться съ расходившимися страстями. Къ тому же, у школьной власти не было соотвѣтствующаго опыта. Начавшіяся волненія быстро росли и крѣпли, не встрѣчая на своемъ пути преградъ. Въмѣсто энергичныхъ мѣръ, мы видимъ, что педагогическіе совѣты изъ силъ выбиваются, чтобы детально изучить петиціи своихъ школьниковъ и найти возможность удовлетворить ихъ разыгравшіяся стремленія, часто не въ мѣру и противъ здраваго смысла. Одинъ Московскій педагогъ жалуется, что ему приходилось въ день побывать на 2—3 засѣданіяхъ, разбирать иногда нелѣпыя петиціи и благоразумно ук-

лоняться отъ названія ихъ своимъ именемъ. Школьная власть притихла, приняла выжидательное положеніе, старалась избѣгать острыхъ конфликтовъ съ учениками, уступала имъ иногда. И это наблюдалось вездѣ. Растерянность и безсиліе — царили въ нашей школѣ. Отсюда хаосъ и усиленіе броженія.

На помощь школьной власти Министерство Нар. Просвѣщенія пригласило родителей учащихъся, организовало ихъ въ извѣстные „родительскіе комитеты“. Родители приглашались помочь педагогамъ упорядочить школьное дѣло, ввести его въ нормальное русло. Къ сожалѣнію, эта помощь явилась нѣсколько поздно, когда страсти уже бушевали, когда въ школѣ началась анархія. Съ другой стороны, слѣдуетъ сказать, что на значительную поддержку со стороны родителей нельзя было рассчитывать. Дѣло въ томъ, что въ эпоху освободительнаго движенія отношенія между дѣтьми и родителями не отличались взаимнымъ довѣріемъ и любовью, готовой на самопожертвованія. „Родительское увѣщаніе“, „по—родительски“ — это не слова нашего времени. Это потерянный ключъ отъ крѣпко запертой двери къ сердцу юности. „Мы любимъ своихъ дѣтей, — говоритъ г. Аграевъ въ октябрьской книжкѣ „Русской школы“, — мы любимъ своихъ дѣтей, но странною любовью. Она не уничтожаетъ разлада, который существуетъ между двумя поколѣніями. Эта любовь лишена взаимнаго довѣрія и поэтической окраски, переходящей къ слѣдующему поколѣнію въ видѣ священнаго тепла, согрѣвающего его душу воспоминаніями о дняхъ юности, о семейномъ очагѣ. Наша любовь не даетъ намъ силъ и возможности жить съ дѣтьми одною жизнью и непрерывно ощущать ихъ близость. Даже у очень хорошихъ родителей, такъ сказать, самый процессъ любви цѣнится дороже, чѣмъ сами дѣти. Такъ можно любить игрушку, дорогую вещь, картину, хорошую книгу, евангеліе, но такъ нельзя любить ребенка. Мы не заполняемъ живою, здоровою любовью тѣхъ пробѣловъ, которые образуются у него въ духовныхъ запро-

сахъ. У нашей молодежи, слишкомъ быстро входящей въ жизненную борьбу, самъ собою организуется скептическій взглядъ на старшее поколѣніе. Мы допустили, что молодежь образовала авангардъ политическаго движенія, мы допустили въ ея душу сухость борьбы, мы лишили ее юности. Наши гимназисты старшихъ классовъ—уже выдавшіе виды старики. Мы даже говорить не умѣемъ съ молодежью и часто сознаемъ, что она насъ—опередила... А потомъ мы идемъ къ ней съ наставленіями, порицаніями, совѣтами! Увы, они будутъ слушать ихъ по обязанности почтенія, а не изъ любви. Для нихъ это будетъ сухой шелестъ опадающихъ осеннихъ листьевъ, а не слова друга и товарища. Допустивъ юношество до борьбы, старшее поколѣніе подписало себѣ смертный проговоръ. Въ самомъ дѣлѣ, чѣмъ должны показаться отцы тѣмъ сыновьямъ, которые уже почувствовали значеніе организованности, вкусили радость побѣды и въ порывѣ молодого упоенія своими силами повѣрили въ свое реформаторское и революціонизирующее значеніе. Что скажутъ имъ отцы своимъ вялымъ, скучнымъ языкомъ? Какой другой, болѣе увлекательный и блестящій путь они укажутъ молодежи? —Родители потеряли свой авторитетъ въ глазахъ дѣтей и не пользовались съ ихъ стороны довѣріемъ. Понятное дѣло, что такіе родители не въ состояніи были остановить и даже значительно ослабить начавшіяся въ школахъ волненія. Тѣмъ болѣе, что нѣкоторые изъ родителей сами стояли на сторонѣ освободительнаго движенія. Долгъ справедливости требуетъ отмѣтить, что родительскіе комитеты на первыхъ порахъ своего существованія въ большинствѣ случаевъ были не на высотѣ призванія. Многие изъ нихъ, вмѣсто успокоенія, внесли въ стѣны учебныхъ заведеній начала борьбы и политическихъ счетовъ. *) Род. ко-

*) Здѣсь появились кадеты, октябристы, правовики и крайніе лѣвые. Каждый со своими убѣжденіями, со своими взглядами и пониманіемъ. „Идея школьнаго строительства, проходя черезъ призму партійной борьбы, не могла объединять родителей въ одну

митеты сразу же открыли кампанію противъ педагогическаго персонала, намѣренно дискредитировали его въ глазахъ учащихся и общества, роняли его авторитетъ, травили нѣкоторыхъ членовъ и даже взяли подъ свое покровительство наиболѣе распустившіеся элементы школы, гдѣ такимъ образомъ къ прежней борьбѣ прибавилась новая, болѣе обдуманная и болѣе организованная, чѣмъ дѣтская. Конечно, не во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ такъ обстоило дѣло, но очень во многихъ. Мѣстами даже до сихъ поръ дѣятельность родительскихъ комитетовъ не вошла въ рамки законности и порядка. Только на дняхъ закрытъ род. комитетъ въ г. Херсонѣ при женской гимназіи за вредное направленіе.

Итакъ, общественная смута, боевая пресса, бездѣйствіе власти и потворство со стороны родителей были главными источниками и пособіями среднешкольнаго движенія. Въ настоящее время это движеніе пошло на убыль и теперь, пожалуй настало время подумать о полной его ликвидаціи, ликвидаціи, конечно, разумной. Само собой понятно, что здѣсь не мѣсто рисовать подробную картину, детальный планъ школьной реформы. Здѣсь только можно намѣтить пути, основные пункты грядущей ликвидаціи минувшихъ волненій. Здѣсь только можно указать, въ какомъ направленіи должна быть произведена реформа, указать характеръ строя нормальной школы.

Прежде всего, обученіе въ средней школѣ должно носить религіозно-нравственный характеръ. Петиціи учащихся среднихъ учебныхъ заведеній требуютъ изгнанія изъ курса средней школы закона Божія. Но это глубокое заблужденіе.

Религія представляетъ изъ себя, — говоритъ одинъ духовный публицистъ, — фактъ огромной значимости, ста-

дружную, сплоченную семью, силу. Общія родительскія собранія перѣдко проходили бурно, съ большими спорами. Бывали случаи, когда закапчивались они грандіозными скапдалами. Не сходясь между собой, родители въ большинствѣ случаевъ не сходились и съ педагогическимъ персоналомъ и школьной администраціей. Мало того, во многихъ случаяхъ родители начинали прямо даже съ антагонизма". (Гол. Сѣв., 5)

немъ ли мы разсматривать его, какъ психическую необходимость, или какъ историческую дѣйствительность. Потребность въ ней присуща была всѣмъ народамъ во все вѣка. Въ частности, христіанство есть религія культурнѣйшихъ націй и исповѣдуется въ настоящее время сотнями милліоновъ людей. Она тѣсно связана съ современной цивилизаціей, вплетается во все общественныя, соціальныя и политическія отношенія, оказываетъ вліяніе на жизнь общественную и государственную, на науку и искусство, даже на экономическую сферу. Она имѣетъ свою исторію, свою философію, свою этику, свой культъ. Мы знаемъ, что питомцы нашихъ учебныхъ заведеній изучаютъ этимологию и синтаксисъ давно отжившихъ народовъ, знакомятся со всевозможными памятниками древней письменности вроде твореній Кирилла Туровскаго или Давида заточника, зазубриваютъ тысячи названій растений и насѣкомыхъ, стараются запомнить флексіи, суффиксы, правила переноса словъ. Такъ почему же они могутъ игнорировать ту сторону жизни, которая имѣетъ отношеніе къ высшему сверхчувственному міру и которая не менѣе другихъ сторонъ вызываетъ различные вопросы и недоумѣнія? Мнѣ кажется, что даже съ точки зрѣнія атеиста изслѣдованіе религіозной потребности и знакомство съ христіанствомъ должно быть признано необходимымъ для всякаго культурнаго человѣка. Евангеліе во всякомъ случаѣ заслуживаетъ изученія не въ меньшей степени, чѣмъ „слово о полку Игоревѣ“, или „путешествіе“ Давида. Накопелъ, кому неизвѣстно, что выдвинутыя христіанствомъ начала самоотреченія, идеи свободы и безцѣпнаго достоинства человѣческой личности пользуются уваженіемъ со стороны мыслителей всѣхъ направлений. А это служитъ новымъ доказательствомъ того, что знакомство съ христіанствомъ должно быть признано существеннымъ и необходимымъ элементомъ въ системѣ средняго общаго образованія.

Но если изученіе исторіи и основаній христіанства заслуживаетъ вниманія даже съ точки зрѣнія невѣрующаго, то для убѣжденнаго въ истинности своей

религія богословіе должно представляться предметомъ даже болѣе важнымъ сравнительно съ другими, Знаніе того, въ чемъ заключается воля Божія, благая и совершенная, необходимо какъ для нормальнаго отношенія къ себѣ самому и другимъ людямъ въ этой жизни, такъ и для вѣчнаго спасенія. Равнодушно относиться къ тому, что намъ открыто самимъ Богомъ, было бы крайнимъ легкомысліемъ со стороны человѣка. Вѣдь эта земная жизнь есть не болѣе, какъ моментъ сравнительно съ вѣчностью и было бы непростительнымъ *малодушіемъ*, если бы мы не достаточно внимательно относились ко всему, что касается этой вѣчной жизни. „Рече безуменъ въ сердцѣ своемъ: нѣсть Богъ“. Эти слова Давида можно съ полнымъ правомъ примѣнить и къ тѣмъ, которые гонятъ Бога изъ средней школы.

Затѣмъ, средняя школа всегда должна быть школой и ничѣмъ другимъ. Это храмъ науки, а не арена для политической борьбы. Школа должна дать знанія, подготовительныя къ жизни, а не вырабатывать партійныя воззванія, прокламаціи и не брать на себя роли руководителя общественнаго движенія. Для ученика средней школы это еще рано, слишкомъ еще зеленъ. Да кромѣ того, наука должна стоять выше всякой политики. Не политика должна руководить наукой и школой, а на оборотъ; наука должна освѣщать политическую жизнь страны согласно съ тѣми послѣдними данными, какими она располагаетъ. „Учись, мой сынъ: наука сокращаетъ намъ опыты быстротекущей жизни“ — вотъ лозунгъ школы, и никогда она не должна отступать отъ этого завѣта великаго поэта. Конечно, знанія приобрѣтаются трудомъ, верѣдко тяжелымъ трудомъ. И отсюда — знанія и трудъ составляютъ все содержаніе школы. Нынѣшняя школа, разгромленная революціоннымъ натискомъ, не можетъ похвалиться тѣмъ и другимъ. Не скоро она войдетъ въ свою колею, не скоро мы увидимъ своихъ дѣтей и питомцевъ тѣми учеными, тружениками науки, какихъ видала старая школа — все равно у насъ ли въ Россіи или заграни-

цей. Знаменитый математикъ Лобачевскій своимъ упорнымъ трудомъ на среднешкольной и университетской скамейкѣ, въ 18 лѣтъ отъ роду, занималъ уже кафедру въ казанскомъ университетѣ; Тургеневъ 17 лѣтъ окончилъ университетъ. Паскаль написалъ, 16 лѣтъ отъ роду, сочиненіе о коническихъ сѣченіяхъ и философскій трактатъ; Ньютонъ, какъ теперь оказывается, на 20 году создавалъ свою теорію флюксій (дифференціальное исчисленіе), т. е. величающую философско-математическую работу, разрѣшившую задачу, считавшуюся со временъ Аристотеля почти неразрѣшимую. Современная молодежь по физическому и духовному строенію, конечно, ничѣмъ не отличается отъ молодежи стараго добраго времени. И наша молодежь можетъ, какъ говорятъ, двигать науку впередъ, можетъ выдвинуть изъ своей среды ученыхъ и работниковъ на поприщѣ общегосударственныхъ потребностей. Дайте только молодежи средства, чтобы она трудилась и училась, а не ходила по митингамъ и не взбиралась на баррикады. И ликвидація среднешкольных движеній не иначе можетъ завершиться успѣшно, какъ при наличіи этихъ средствъ — труда и науки.

Наконецъ, въ школѣ должна быть дисциплина. Эта азбучная истина подвергалась серьезному сомнѣнію въ освободительную эпоху. Въ петиціяхъ учащіеся требовали отмены вышешкольнаго надзора, наказаній, требовали свободы посѣщать всѣ общественныя и публичныя мѣста, свободы своихъ собраній и собраній толпы въ стѣнахъ учебнаго заведенія, отмены формы и т. д. и т. д., т. е. требовали почти полной отмены дисциплины. И начальство добровольно, или недобровольно уступило требованіямъ среднешкольной молодежи. Результатъ мы уже знаемъ.

Дисциплина — это совокупность мѣръ и правилъ, коими опредѣляется благоповеденіе ученика. Это своего рода законы, вродѣ гражданскихъ. Каждое общество пормируется своими законами; школа то же общество и не можетъ обойтись безъ нихъ. Говорятъ, что она должна быть исключительно храмомъ науки,

а благоповеденіе учащихся—это дѣло родителей. Мы историки знаемъ, что это означаетъ. Въ исторіи бывали такіе моменты, когда школа не знала никакихъ дисциплинъ и аттестатовъ, кромѣ науки, напр. въ первые три вѣка христіанской эры. И что же представляла эта школа? Питомцы ея оставили намъ чрезвычайно много свидѣтельствъ, рисующихъ безотрадное положеніе тогдашней школы. Вотъ вѣкоторые изъ этихъ отзвовъ. „Школьники отличаются страшнымъ своевольствомъ, доходившимъ до безобразія. Въ школу они входили съ безстыдствомъ и наглостью, не разбирая того, по-время ли они пришли или нѣтъ. Подобно одержимымъ горячкой или безуміемъ, нарушали порядокъ, вводимый учителемъ для лучшихъ успѣховъ учениковъ въ наукахъ. Школьники осмѣливались дѣлать множество оскорбленій самаго грубаго свойства“. Напр. въ случаѣ неудовольствія на педагога, они усаживали его на коверъ (конечно насильственно), хватали коверъ за края и подбрасывали несчастнаго вверхъ, а сами разбѣгались. Иногда педагогъ успѣвалъ схватиться за что-нибудь и оставался невредимъ: но чаще случалось что онъ падалъ на полъ и больно убивался, такъ что самая жизнь его подвергалась опасности. Школьная пѣсня называлась „завѣщаніемъ свиньи“; по содержанию ова была въ тысячу разъ хуже пивѣшней студенческой „*Gaudeamus igitur*“ и верѣдко называлась „непотребной“ пѣней. Учащіеся были всегдашними вѣсѣхъ публичныхъ зрѣлищъ и особенно безвравственныхъ, будившихъ животныя инстинкты. Конскія ристалища, соблазнительныя пьесы, кафешаптаны, пьяныя компаніи, площадная брань и драки—вотъ обычныя занятія учащихся. Въ школу они приходили скорѣе для развлечения и для уговора съ товарищами насчетъ новой пирушки. Разгулявшаяся волюница позволяла себѣ ночью вламываться въ дома мирныхъ гражданъ и производить здѣсь дебоши. Юноши „свободно предавались грѣховнымъ чувственнымъ удовольствіямъ; стремглавъ пускались въ любовныя похиженія, жаждали ихъ и плѣнялись ими. Они ходили по путямъ вавилонскимъ и ва-

лялись въ грязныхъ нечистотахъ. Постыдными дѣлами своими не стыдились они гордиться, какъ будто бы подвигами, стараясь превзойти другихъ позорнымъ удалствомъ потому только, что ими восхищались въ кругу своевольнаго юношества. Кто скабрезнѣе избиралъ предметы для разговора, тому непутные товарищи кричали: браво, браво! Недисциплинированная и развратная жизнь душили всѣ духовныя и физическія силы. Въ 16—17 лѣтъ они высматривали стариками: „лице иссыхало и весь юноша становился мерзокъ“ на видъ. Свободная, безъ режима и дисциплины школа губила молодое поколѣніе и грозила серьезной опасностью обществу и государству. Императоры Валентиніанъ и Граціанъ принуждены были принять должныя мѣры къ обузданію своеволія школьниковаго и пріученію ихъ къ надлежащей дисциплинѣ. Общую картину распущенности учащихся дополняютъ еще низкіе пороки: ложь, обманъ и сильно распространенное воровство. А что же родители? Да про нихъ одинъ современникъ говорить: „Домашніе и близкіе не заботились о томъ, чтобы отвращать дѣтей отъ плотскихъ похотѣній, внушать имъ негодованіе къ безстыдству и распутству“. Словомъ, въ древнихъ школахъ безъ дисциплины наблюдалось то же самое, что и у насъ при наибольшемъ упадкѣ дисциплины во время освободительнаго движенія. Иначе и быть не могло. Дѣти всегда какъ дѣти, легко склоняются въ порочную сторону; нужна внѣшняя сила, которая бы пріучила ихъ неокрѣпшія натуры къ труду и добрымъ привычкамъ, или по крайней мѣрѣ удерживала отъ проявленія дурныхъ склонностей. Сила эта дисциплина и сила эта должна быть силой, а не призракомъ силы. Мнѣ понятенъ тотъ крикъ публициста, изъ груди котораго вырвались слѣдующія суровыя слова: „Ради честнаго труда, который все животворить, побольше строгости для школы. Я говорю не о жестокой строгости старыхъ временъ, не о свирѣпомъ насиліи, не о розгахъ и побояхъ. Система звѣрства испытана и оказалась слабой. Я говорю о той строгости, столь необходимой вообще культурному обществу, а въ особенно-

сти мягкой славянской расы. Я говорю о той строгости, которую выработала западная жизнь, о строгости не только совместимой со свободой, но именно для последней необходимой. У насъ подъ свободой понимается распущенность, но вѣдь это же вздоръ и столь же нелѣпый, сколько опасный. Въ эти черные дни нашихъ бѣдствій не только крикъ сердца, но и честнаго убѣжденія — побольше строгости! Мы завидуемъ западу, но онъ вышелъ изъ желѣзной колыбели, изъ рыцарскихъ латъ, изъ порядка безпощаднаго и до сихъ поръ неумолимо—строгаго“. Повторяю, я понимаю этотъ громкій вопль изстрадавшейся души при видѣ современныхъ востроеній школы. Нужна дисциплина и дисциплина строгая, но не жестокая, разумная, сообразная съ потребностями обстоятельствъ и дѣтской натуры. Нужна эта дисциплина, нужна, иначе школы не будетъ, иначе она погибнетъ, захлебнется въ юношескомъ своеволии.

Среди самихъ учащихся въ настоящее время замѣчается стремленіе къ упорядоченію своей жизни и къ борьбѣ съ наиболее преступными элементами школы, напр. съ огарчествомъ и нравственной распущенностью. На дняхъ въ газетахъ было опубликовано воззваніе пермскихъ гимназистокъ къ воспитанникамъ мѣстной мужской гимназіи. Это любопытный документъ. Вотъ сущность его: „Товарищи! Мы, гимназистки, хотимъ съ вами подѣлиться жгучимъ для насъ вопросомъ. До сихъ поръ мы мучились имъ, каждая въ отдѣльности, теперь же, когда въ гимназіи поднялся онъ открыто, мы хотимъ его вынести изъ стѣнъ ея. Товарищи! вопросъ этотъ въ развратѣ, который такъ сильно развитъ среди васъ. Мы, ставя этотъ вопросъ открытымъ, не хотимъ васъ упрекать, но хотимъ подѣлиться съ Вами нашими чувствами. Скажите, товарищи, думали ли вы когда нибудь, въ какое положеніе ставите вы вашихъ будущихъ женъ? Отчего она, чистая, не можетъ требовать отъ мужчинъ той же чистоты? Мы васъ призываемъ къ борьбѣ съ развратомъ, который существуетъ среди васъ, къ борьбѣ за чистое отношеніе

къ женщинамъ. Вы м. б. будете смѣяться надъ необычайнымъ призывомъ для современнаго „нравственнаго“ общества. Но и въ васъ есть хорошее. Вы должны призадуматься надъ этимъ призывомъ“.

Я, съ своей стороны, могу только пожелать полнаго успѣха этому простому, но честному и высокоправственному призыву пермскихъ гимназистокъ.*)

А. Линьковъ.

Историко-бытовой очеркъ Сурскаго прихода, Пинежскаго уѣзда.

(Продолженіе).

Насколько этотъ храмъ красивъ по архитектурѣ снаружи, настолько же великолѣпенъ онъ внутри.

Здѣсь особенно обращаетъ на себя вниманіе иконостасъ, хотя не особенно большой, но съ иконами въ немъ высоко художественнаго письма, писанными на полотнѣ по золотому фону. Художественна также живопись по стѣнамъ алтаря и храма, писанная на полотнѣ; она располагается въ слѣдующемъ порядкѣ: въ вершинѣ купола — изображеніе Бога-Савооа съ младенцемъ Иисусомъ и Духомъ Св. въ видѣ голубя, съ сонмомъ ангеловъ. По стѣнамъ восьмиграннаго купола изображенія пророковъ во весь ростъ: Моисея, Иліи, Елисея, Соломона, Захаріи, Давіила, Іоны и Царя Давида. Въ углахъ полукруглыхъ аркъ, поддерживающихъ куполь — 4 бюстовыхъ къ кругамъ изображенія евангелистовъ съ символами и между ними по сторонамъ изображенія тоже круглыя: 1., входа Господа въ Іерусалимъ, 2., Несеніе І. Христомъ креста, 3., Воскрешеніе Лазаря и бичеванія І. Христа у столба.

*) Въ Минскѣ то же 147 учащихся особыми письмами въ газету „Окраины“ заявили протестъ противъ огарчества, проявившагося въ „Лигѣ свободной любви“ и объявили борьбу съ этимъ зломъ „культурными мѣрами; горячими словами, личнымъ примѣромъ и всестороннимъ освѣщеніемъ этого вопроса на страницахъ газетъ“.

Въ придѣлѣ Іоанна Рыльского изображенія: 1., Моленіе о чашѣ, 2., Пригвожденіе І. Христа ко кресту, 3., Распятіе Его, 4., Снятіе со креста и 5., Явленіе Господа Ѳомѣ. Въ придѣлѣ мученицы: 1., Воскресеніе Христово, 2., Вознесеніе Господне, 3., Сошествіе Св. Духа на апостоловъ, 4., Преображеніе Господне и 5., Успеніе Богоматери. Есть вѣсколько еще подобныхъ-же иконъ и въ другихъ частяхъ храма. Заслуживаетъ также вниманія и почти сплошная орнаментировка храма.

Разнообразіе рисунковъ и богатство красокъ много содѣйствуютъ великолѣпнѣю общаго вида внутренности храма.

Иконостасъ въ главномъ храмѣ трехъ-ярусный, художественной работы, вызолоченный, по бѣлому фону. Во вѣхъ трехъ ярусахъ по четыре золоченныхъ колонны на четырехгранныхъ съ украшеніями тумбахъ; высота иконостаса $3\frac{1}{2}$ сажени.

Царскія врата рѣзной работы золоченія, съ изображеніемъ Благовѣщенія и 4-хъ евангелистовъ. Такія-же царскія врата, только меньшаго размѣра, и въ придѣльныхъ иконостасахъ преп. Іоанна Рыльского и муч. Параскевы; и, равнымъ образомъ, иконостасы въ придѣлахъ такой-же работы, что и въ главномъ, только одноярусные.

По сторонамъ иконостаса находятся два небольшихъ клироса, огражденныхъ небольшими желѣзными перилами:

Святая иконы, находящіяся во вѣхъ трехъ иконостасахъ, суть даръ Его Императорскаго Высочества, великаго князя Георгія Михайловича, и оцѣниваются въ 12,000 рублей.

Въ главномъ иконостасѣ находятся слѣдующія иконы: а) въ первомъ ярусѣ:

- 1., Господа Вседержителя, сѣдящаго на престолѣ, съ благословляющей десницей,
- 2., Св. Николая Чудотворца въ ризѣ съ омофоромъ, съ евангеліемъ и благословляющимъ крестомъ,
- 3., Божіей Матери, сѣдящей на престолѣ, съ Предвѣчнымъ Младенцемъ,

- 4., Свят. Тихона Задонскаго въ епископской мантии, съ посохомъ и благословящей рукой,
 - 5., На южныхъ дверяхъ — Архангела Михаила со щитомъ и огненнымъ мечомъ, попирающимъ змія и
 - 6., На сѣверныхъ — Арханг. Гавріила съ райскою вѣтвію. Всѣ эти иконы въ 2 арш. 1 вер. высота и 1 арш, 1½ вер. ширины,
- б) Во 2-мъ ярусѣ:
- 1., Надъ царскими вратами — икона Тайной вечери и по бокамъ, — справа:
 - 2., Св. Іоанна Златоустаго въ фелони съ омофоромъ и чашею въ рукахъ и
 - 3., Св. Василя Великаго въ фелони съ разгнутымъ Евангеліемъ и благословляющей десницею и по лѣвую сторону:
 - 4., Свв. Апост. Петра и Павла и
 - 5., Св. Ап. Андрея Первозваннаго съ большимъ андреевскимъ крестомъ и
- в) въ 3-мъ ярусѣ:
- 1., въ срединѣ — икона Воскресенія Христова и надъ ней круглая небольшая икона Господа Саваофа со скипетромъ и державой
 - 2., По правую сторону — Св. великомуч. Георгія Побѣдоносца съ благовѣрнымъ вел. княземъ Александромъ Невскимъ и
 - 3., По лѣвую — Свв: Сергія Радонежскаго, Осодора Тирона и равноапостольнаго вел. князя Владиміра. Въ придѣльномъ иконостасѣ Іоанна Рыльскаго слѣдующія иконы:
 - 1., Справа: Спаситель во весь ростъ съ раскрытымъ евангеліемъ и благословляющей десницею
 - 2., Преп. І. Рыльскаго въ мантии и со свиткомъ въ лѣвой рукѣ и
 - 3., Общій за стекломъ кіотъ (2 ар. 10 вер. выш. и 1 ар. 11 вер. шир.) въ золотой рамѣ со многими иконами разныхъ святыхъ безъ ризъ и въ серебр. и позолоченныхъ ризахъ — даръ храмоздателя и
 - 4., Съ лѣвой стороны: икона Божіей Матери во весь ростъ съ Предвѣчнымъ Младенцемъ и

5., На дверяхъ—Архидіакона Лаврентія. Всѣ эти иконы въ 2 ар. 5 вер. высоты и 11½ вер. ширины.
Надъ царскими вратами

6., Икона распятія І. Христа съ предстолцами.
И въ иконостасѣ придѣла во имя св. муч. Параскевы:

1., Справа: Спасителя во весь ростъ,

2., Муч. Параскевы—въ правой рукѣ съ крестомъ и въ лѣвой—со свиткомъ и

3., Слѣва: Божіей Матери съ Предвѣчнымъ Младенцемъ, на сѣверныхъ дверяхъ

4., Св. архидіакона Стефана и затѣмъ

5., Такой-же кіотъ, что и въ правомъ придѣлѣ, со множествомъ иконъ разныхъ святыхъ въ серебро-позлащенныхъ ризахъ—даръ храмоздателя.

Надъ царскими вратами—изображеніе положенія

І. Христа во гробъ на полотнѣ по золотому фону.

Кромѣ иконъ въ иконостасѣ, послѣднія имѣются на колоннахъ храма и стѣнахъ храма и алтаря; изъ нихъ наиболѣе обращаютъ на себя вниманіе слѣдующія:

1., Три большихъ (въ 1 саж. 2 ар. выш. и 2 арш. шир.) кіота бѣлаго цвѣта художественной работы съ рѣзными золоч. колоннами и другими украшеніями, съ иконами а) Воскресенія Христова, б) Святыхъ Троицы Новозавѣтной и в) Знаменія В. Матери.

2., У сѣверной стѣны въ придѣлѣ Мученицы Параскевы стоятъ Голгофскій 8-ми конечный дер. крестъ, вышиною въ 4½ арш. шириною въ поперечникѣ 2½ арш. и толщ. 1¼ вер. Распятый Спаситель написанъ на цинкѣ художественной живописью; гдѣ слѣдуетъ помѣщена серебряная 84° риза и на главѣ серебро-позолоченный вѣнецъ чеканной работы. Крестъ утвержденъ въ Голгофской скалѣ изъ алебастра, послѣдняя ограждена съ 3-хъ сторонъ приличною желѣзною бронзированной рѣшеткой.

3., У жертвенника въ главномъ алтарѣ на стѣнѣ въ багетной рамѣ на полотнѣ художественной работы

изображеніе— „снятіе І. Христа со креста“; — внизу у него слѣдующая надпись: „поднесена о. протоіерею І. И. Сергіеву въ 1890 году Олимпиадой Степановой Кузьминой, рожд. Лермонтовой. (Шисава въ 1815 г. Костром. губ. Чухлом. уѣз. усадьбы Острожникова изъ имѣнія Павла Петровича Лермонтова).

4., Икона Св. Ап. Андрея Первозваннаго съ ризой чекавнаго подъ золотомъ серебра съ 2-мя на ней эмалевыми вѣнчиками и внизу дощечка съ надписью: „Настоятелю Кронштадтскаго Андреевскаго собора пр. І. И. Сергіеву отъ причта, церк. старость и представителей отъ прихода—соборныхъ и присно-Успенской церкви къ 40-лѣтію служенія его въ священномъ санѣ при назв. соборѣ—12 дек. 1895 г.“.

5., Аналойныя храмовыя иконы: а) Свят. и Чудотворца Николая очень стариннаго письма въ серебрянной съ таковыми-же 3-мя вѣнчиками ризѣ, — вѣсомъ въ 7 ф. 90 зол. и б) Мученицы Параскевы тоже стариннаго письма, почитаемой мѣстными и окрестными жителями за чудотворную, съ постояннымъ служеніемъ предъ ней молебновъ, въ серебрянной ризѣ и съ таковымъ-же вѣнцомъ, вѣсомъ въ 2 ф. 72 зол.

6., Складни—иконы съ мощами:

а) Икона—складень въ шагреновомъ футлярѣ и 2-мя мѣдными посеребренными дощечками, съ надписью: „о. протоіерею І. И. Сергіеву отъ Антонины Николаевны Драчевской, ур. Ушаковой, 29-го августа 1894 г., образъ сей достался мнѣ отъ отца моего Николая Александрова Ушакова, а имъ унаслѣдованъ отъ князей Волховскихъ“. Внутри складня—доска деревянная съ серебряной безъ пробы подъ золотомъ ризой, съ дѣленіями на квадратики, числомъ 106, съ вырѣзкой подъ слюдой помѣщаемыхъ мощей, а подъ ними столько-же квадратиковъ съ наименованіемъ мощей, а подъ визомъ складня надпись: „1759 году, октябри 15 днѣ сія дощечка сдѣлана тщавіемъ княгини Агрипины Ивановны Волхопской“.

Въ срединѣ доски—4-хъ конечный серебряный крестъ съ мощами—внутри его 14 частей, съ наименованіемъ каждой изъ нихъ и поверхъ складня помѣщается такого-же вида, во малаго размѣра дощечка—съ 9 частями мощей подъ слюдой и 4-хъ конечный мѣдный крестъ съ 15 частями св. мощей внутри его и б) Складень—крестъ съ 6 разноцвѣтными камнями и серебряннымъ безъ пробы распятіемъ, съ мощами святыхъ: „Василія Великаго, Муч. Никифора, Θεодора Стратилата, Первомуч. Стефана, Севастіана, Сергія Вакха, Козьмы и Даміана и Евфимія Великаго“,—съ надписью на немъ: „моленіе грѣшнаго Василія Кучукова“.

Не лишнимъ считаю здѣсь упомянуть и о томъ, что при устройствѣ Сурскаго женскаго монастыря переданы были приходомъ монастырю три особенно цѣнныхъ иконы въ серебряныхъ—позолоченныхъ ризахъ съ таковыми-же вѣнцами и драгоценными въ нихъ камнями, а именно: а) Господа Вседержителя, стариннаго письма (выс. 15 вер. и шир. 11¹/₂ в.), б) Успенія Божіей Матери (выс. 6 вер. и шир. 9 вер.) и в) икона Казанской Божіей Матери (выс. 13¹/₂ вер. и шир. 12¹/₂ вер.).

Богослужевными сосудами, утварью, ризницей и книгами церковь, устроенную о. протоіереемъ І. И. Сергіевымъ, можно считать богатой.

Изъ наиболѣ заслуживающихъ вниманія предметовъ упомянемъ о слѣдующихъ:

- 1., Изъ 7-ми серебряныхъ подъ золотомъ напрестольныхъ крестовъ особенно цѣнны кресты: а) 8-ми конечный гладкій литой съ особо-литымъ изображеніемъ распятаго І. Христа, вѣсомъ въ 1 ф. 92 зол. и б) 4-хъ конечный крестъ в. большого размѣра 84⁰ позолоченный, съ литымъ изображеніемъ Господа, по бокамъ предстоящихъ и вверху—Савооа, съ надписью на оборотной сторонѣ: „кресту Твоему поклоняемся Владыко“.
- 2., Изъ имѣющихся Евангелій: 4 Евангелія въ листъ и 5 въ ¹/₄ долю листа;—крышки у всѣхъ серебряныя.

- 3., Изъ 7 полныхъ приборовъ богослужебныхъ сосудовъ, 84°, позолоченныхъ, особенно цѣвень (оцѣвниваемый въ 3000 рублей) приборъ, состоящій изъ 8 вещей: потира, дискаса, звѣздицы, чашечки, копія, ложки и двухъ тарелочекъ 85°; всѣ вещи украшены сплошь высоко художественной мелкой работы эмалевыми украшеніями разныхъ цвѣтовъ и рисунковъ, вѣсомъ въ 9¹/₄ фунтовъ.
- 4., Изъ 4, 84°, золоченыхъ дарохранительницъ, — въ храмѣ Св. Николая Чудотворца на престолѣ дарохранительница пятиглавая, гравированной просѣчной работы съ 3 чекавными изображеніями, вѣсомъ въ 6 ф. 84 золотника.
- 5., Изъ имѣющихся 5 кадиль — три серебрянныхъ 84°, средней величины, о 4 цѣпочкахъ, тоже серебряныхъ.
- 6., Изъ имѣющихся въ храмѣ двухъ паръ хоругвей:
а) одви бронзовыя, вызолоченныя съ 3 большими лопастями и 2 малыми, съ изображеніемъ на нихъ иконъ живописной работы на томъ-же металлѣ и
б) серебряныя 84°, золоченныя оч. массивныя — круглыя съ эмалевыми украшеніями высоко-художественной работы и разныхъ цвѣтовъ, съ 3 серебрянными на серебрянныхъ же цѣпочкахъ кистями, съ изображеніемъ на одной изъ нихъ — въ эмалевомъ окладѣ — „знаменія В. Матери и Св. Троицы“, а на другой — преп. Іоанна Рыльскаго и Андрея Первозваннаго, оцѣвниваются въ 3,000 рублей.
- 7., Паникадиль въ храмѣ — четыре и всѣ они бронзовыя, литыя, рѣзной художественной работы и позолоченныя, изъ нихъ: а) одно — въ 36 свѣчъ гравированной работы и б) три — по 20 свѣчей, причемъ одно изъ нихъ съ эмалью и чернью.
- 8., Предъ мѣстными иконами въ храмѣ имѣется 8 большихъ лампадъ, всѣ они бронзовыя, золоченыя, литыя, просѣчныя съ гравировкой, каждая вверху съ короной изъ того-же металла и тремя цѣпочками, — каждая лампада, вѣсомъ въ 20 фунтовъ.

- 9., Изъ лампадокъ предъ иконами для возженія елея имѣется серебрянныхъ 84⁰ десять; изъ нихъ: 2—явцеобразныхъ, вызолоченныхъ, вѣсомъ по 75 зол., 6—шестиугольныхъ, вѣсомъ по 54 зол. и 2—бѣлыхъ, вѣсомъ по 46 зол. каждая.
- 10., Изъ настольныхъ 11 подсвѣчниковъ, одинъ изъ нихъ—трисвѣчникъ бронзовый, вызолоченный, вѣсомъ въ 7^{1/2} ф.
- в 11., Кувшинъ съ крышкой для умыванія рукъ—серебряный 84⁰ подъ золотомъ съ чернью и съ изображеніемъ на немъ храма Св. Василя Блаженнаго и Московскаго Кремля.

Вся утварь церковная значится поступившей отъ храмоздателя о. протоіерея Г. И. Сергіева и его усердныхъ почитателей.

Изъ достаточнаго и цѣннаго количества облаченій священническихъ, упомянемъ о нѣкоторыхъ изъ нихъ:

- 1., Риза полкового малиноваго бархата, высокаго сорта, съ вышитой на оплечьѣ золотомъ и канителью иконой Святителя и Чудотворца Николая, кругомъ съ драгоценными камнями; по подолу вышита золотомъ и канителью, таковыя-же звѣзда и крестъ,—на шолковой розовой подкладкѣ. Къ ней епитрахиль, поясъ, поручи, шитыя золотомъ и на такой-же подкладкѣ.
- 2., Риза, епитрахиль, набедренникъ, поясъ и поручи богатой золотой парчи и съ такими-же съ серебромъ букетами, обшитыя широкимъ хазомъ, звѣзда и крестъ шитыя, всѣ вещи на желтой полковой подкладкѣ.
- 3., Риза, епитрахиль, набедренникъ, палица, поясъ и поручи—зеленаго бархата съ шитымъ золотомъ оплечьемъ,—на бѣлой шелковой подкладкѣ.
- 4., Риза, епитрахиль, набедренникъ и палица свѣтло-краснаго бархата, шитыя серебромъ по низу, верху и оплечью; всѣ вещи на бѣлой шелковой подкладкѣ и др.

Созданіемъ подобнаго рукотвореннаго храма, съ многочисленными вещественными цѣнными украшеніями

его и богатыми жертвами о. протоіерей Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ увѣковѣчилъ свое имя на страницахъ исторіи Архангельской епархіи.

И мало того, что устроилъ таковой храмъ, но и позаботился и о будущемъ его, — обезпечивъ его капиталомъ на вѣчное время въ количествѣ — 24200 рублей, съ назначеніемъ: „на содержаніе каменнаго храма.

Свѣдѣнія о священникахъ Сурскаго прихода, основанныя на документахъ, начинаются съ 1687-го года и въ хронологическомъ порядкѣ таковы:

- 1., Яковъ Сергіевъ былъ въ 1687 г.
- 2., Макарій Постниковъ былъ въ 1734 г.
- 3., Михайль Агапьевъ былъ въ 1754 г.
- 4., Матѣй Корытовъ былъ въ 1750 г.
- 5., Григорій Постниковъ былъ въ 1789 г.
- 6., Иванъ Порохинъ † 1823 г.
- 7., Никита Сергіевъ съ 1791—806 г.
- 8., Михайль Сергіевъ съ 1807—1837 г. (дѣдъ о. протоіерея).
- 9., Василій Смѣтанинъ † 1812 г.
- 10., Николай Постниковъ 1821 г. † 1825 г.
Дьячекъ Ілія Сергіевъ съ 1825 г. (отецъ о. протоіерея).
- 11., Никита Постниковъ съ 1833 г. † 1847 г.
- 12., Артемій Козьминъ съ 1848 по 1851 г. (кончилъ семинарію).
- 13., *Благ.* Павелъ Нечаевъ 1851—1857 г. (кончилъ семинарію).
- 14., Акиндианъ Алексіевскій 1853—57 г. 2-мъ (кончилъ семинарію).
- 15., *Благ.* Александръ Зуевъ съ 1857 г. (кончилъ семинарію).
- 16., Алексѣй Ивановскій 1857—8 г. — 2-мъ (кончилъ семинарію).
- 17., Николай Козьминъ 1860—1871 г. — 2-мъ (кончилъ семинарію).
- 18., Іоаннъ Прялухинъ 1878 г. (изъ дух. училища).
- 19., Андрей Дмитріевъ 1881—83 г. (кончилъ семинарію)
- 20., Федоръ Корелинъ 1883—93 г. (изъ 4 кл. семин.)

- 21., *Благ.* Филитеръ Цвѣтковъ 1893†97 г. (конч. сем.).
- 22., Николай Прибылевъ 1894—1905 г. (конч. сем.).
- 23., Александръ Ивановъ 1897—1904 г. 2-мъ (конч. сем.).
- 24., Венедиктъ Титовъ 1904—по нынѣ (конч. сем.).
- 25., *Благоч.* Аиваль Суровцовъ съ 1906 и по нынѣ—2-мъ (конч. сем.).

Однимъ изъ главныхъ и почти исключительнымъ источникомъ содержанія причта, кромѣ казеннаго жалованья, при отсутствіи при церкви капиталовъ въ пользу причта, служитъ земля—пахотная и сѣнокосная.

Всѣ земли находятся въ малыхъ дробныхъ участкахъ и со всѣхъ сторонъ каждый изъ нихъ окружонъ крестьянскими полосами. Пахотной земли всего въ пользованіи причта числятся 11 дес. 1916 кв. саж. въ 72-хъ дробныхъ умѣрахъ въ разстояніи не далѣе 2-хъ верстъ отъ дому и сѣнокосной—30 дес. 2306¹/₂ кв. саж. въ 102-хъ дробныхъ участкахъ въ разстояніи отъ 1 и до 20-ти верстъ отъ домовъ.

Документовъ, а равно и межевыхъ книгъ на сіи земли нѣтъ. Нынѣшній причтъ обрабатываетъ землю своими средствами и силами.

Рыбныхъ тоней и другихъ угодій причтъ не имѣетъ. И ругой отъ прихожанъ, какъ-то: хлѣбомъ, масломъ, яйцами, шерстью и т. п. не пользуется.

Земель, принадлежащихъ церквамъ Сурскаго прихода, нѣтъ.

Для помѣщенія причта въ Сурскомъ приходѣ имѣется пять домовъ, для каждаго члена отдѣльный. Всѣ дома, за исключеніемъ одного, одноэтажные съ дворомъ для скота и скотскими избами съ боковъ домовъ, построены всѣ они на средства о. протоіерея І. И. Сергіева въ 1892, 97 и 99-хъ годахъ; всѣ они находятся на церковной землѣ и считаются церковными. Всѣ дома удобны и помѣстительны и находятся въ хорошемъ состояніи. Дома застрахованы въ первомъ Россійскомъ страховомъ Обществѣ на церковную сумму по оцѣнкѣ въ 17,000 рублей, съ уплатой ежегодно страховой преміи—до 207 рублей.

Въ составъ Сурскаго прихода входятъ 16-ть деревень: с. Сура—погостъ, Горская, Осановская, Усть-сурская, Пахуровская, Холмовская, Оксогорская, Марковская, Пимберская, Слудская, Горушинская, Прилуцкая, Филимоповская, Островская, Погано-Сурская и Шуломенская, въ разстояніи отъ церкви отъ 1 до 8-ми верстъ. ¹⁾

По духовному вѣдомству Сурскій приходъ принадлежитъ ко 2-му благочинію, въ административномъ отношеніи состоитъ въ вѣдѣніи станового пристава 2-го стана и полицейскаго урядника 8-го участка, — послѣдній прсживаетъ въ Сурѣ, и въ сельскомъ отношеніи Сурскій приходъ составляетъ одно общество и одну волость и волостное правленіе носить названіе — „Сурско-Сергіевскаго“.

Народонаселеніе Сурскаго прихода, какъ видно изъ церковной лѣтописи, постепенно и ежегодно въ количествѣ увеличивается, уменьшалось-же рѣдко, чему были свои особья причины, какъ напр.: а) въ 1830 году—эпидемическая болѣзнь холера, б) а въ 1883 и 84 г. г., — за образованіемъ, изъ селеній Сульцы и Шиднемы, — особаго прихода Сулецкаго; но послѣ того и по настоящее время народонаселеніе опять правильно прогрессируетъ. Ниже помѣщаемая таблица яснѣе покажетъ постепенное возростаніе прихода.

Такъ, въ 1812 году числилось всего: 672 муж. и 690 жен. обоего пола — 1362 человекъ; за 70 лѣтъ къ 1882-му году населеніе прихода возросло почти вдвое, а именно муж. пола 1205 и ж. п. 1235, обоего пола 2440 чел. Въ слѣдующемъ 1883 году, за выдѣленіемъ изъ состава его особаго Сулецкаго прихода населеніе Сурскаго прихода убавилось чуть не на 600 чел. а именно осталось: 921 муж. п. и 942 жен. п. и обоего пола — 1863 чел. Черезъ 20-ть лѣтъ въ 1903-мъ г. значится опять: 1344 муж. п. и 1325 жен. п., обоего пола — 2669, т. е. приросло народонаселенія въ при-

¹⁾ Препятствій въ сообщеніи, за исключеніемъ распутицы (большая половина деревень за рѣками) нѣтъ.

ходѣ за указанныя 20-ть лѣтъ болѣе чѣмъ на 800 чел. обою п. и въ 1907 году, по духовной росписи, числится: м. п. 1465 и жен. п. 1423, а обою п. 2888 человекъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Сборникъ Варзугской с. Варзуги, на Кольскомъ полуостровѣ, церкви конца XVI в.

Вопросъ о степени образованности, просвѣщенія Россіи древнихъ и среднихъ вѣковъ представляетъ высокій интересъ для всякаго русскаго, любящаго свою родину и интересующагося историческими судьбами ея. Къ сожалѣнію, еще не настало время для правильнаго разрѣшенія означеннаго вопроса. Для того, чтобы правильно рѣшить его, надо привести предварительно въ извѣстность тѣ сочиненія, которыя обращались на Руси въ древній и средній періоды историческаго существованія ея, и подробно ознакомиться съ содержаніемъ ихъ, а для этого надо предпринять гигантскій, часто неблагодарный и невидный для читающей публики трудъ обзорѣнія библіотекъ рукописныхъ книгъ. Правда, этотъ трудъ начатъ былъ и довольно успѣшно еще въ прошломъ столѣтіи археографическою комиссіею подъ руководствомъ П. М. Строева, обследовавшаго сѣверную и центральную Россію и осмотрѣвшаго лично почти всѣ главныя книгохранилища рукописныхъ книгъ. Но кромѣ этихъ книгохранилищъ на Руси остались неприведенными въ извѣстность и необследованными многія мелкія книгохранилища, находившіяся при деревенскихъ церквахъ, удаленныхъ отъ главныхъ путей сообщенія и доступныхъ только мѣстнымъ людямъ. Многія изъ этихъ книгохранилищъ открыты лишь недавно благодаря трудамъ разныхъ мѣстныхъ ученыхъ учрежденій какъ-то: архивныхъ комиссій, церковно-археологическихъ комитетовъ и т. п. А безъ обследованія этихъ мелкихъ книгохранилищъ — нельзя нарисовать правдивую картину просвѣщенія древнихъ и среднихъ вѣковъ Руси.

Благодаря стараніямъ Архангельскаго церковно-археологическаго Комитета въ концѣ истекшаго столѣтія въ книгохранилище означеннаго Комитета поступило значительное количество рукописныхъ книгъ изъ разныхъ церквей—изъ древняго Поморья — Варзуги, Сухоноволака, Сумскаго посада и т. п. По обзорѣніи этихъ книгъ нѣкоторыя изъ нихъ по своему содержанію представляютъ высокій научный интересъ. Въ особенности интересны такъ называемые сборники—это домашнія библіотеки частныхъ лицъ. Подобно тому, какъ содержаніе частной библіотеки даетъ намъ понятіе о душевномъ складѣ хозяина, его умственныхъ наклонностяхъ и вкусахъ, а также о степени просвѣщенія его, такъ и древніе сборники указываютъ намъ, чѣмъ, какими вопросами интересовался хозяинъ его, откуда, изъ какихъ источниковъ онъ черпалъ матеріалъ для удовлетворенія своей любознательности и т. п.

Къ числу интересныхъ по своему содержанію сборниковъ принадлежитъ и сборникъ Варзугской церкви, находящійся нынѣ въ библіотекѣ рукописныхъ книгъ Архангельскаго церковно-археологическаго Комитета. Интересенъ этотъ сборникъ какъ своимъ содержаніемъ, такъ и мѣстомъ находенія его—с. Варзуга. Это село находится вдали отъ всякихъ центровъ, на далекой окраинѣ Россіи на южномъ берегу Кольскаго полуострова, на рѣкѣ Варзугѣ, не вдалекѣ отъ впаденія ея въ Бѣлое море.

Рѣка Варзуга замѣчательна своими рыбными и, между прочимъ, семужьими промыслами. Варзугская семга славилась на Руси еще въ глубокую старину: она шла и къ царскому и къ патриаршему столу. Въ концѣ XVI в. рыбные промыслы на р. Варзугѣ принадлежали Сійскому Автоіеву монастырю. Въ описаніи монастыря, произведенномъ въ 1598 году по указу царя Θεодора Ивановича Климомъ Бердниковымъ о Варзугѣ сказано: „да за моремъ (Бѣлымъ) въ Варзугѣ дворъ монастырскій, да анбаръ за ворота, да на ямѣ анбаръ. Да на острову келья ловецкая, а во дворѣ рухледишко житейское, а въ амбарѣ сѣти ловецкія, чемъ рыбу

ловятъ, да ладья со всею свастью ветчана (ветха) а всего рыбнаго промысла въ Варзугѣ монастырскихъ 45 луковъ и рыбу ловятъ на монастырскій обиходъ“. Къмъ и когда подарены были монастырю эти рыбныя ловли не извѣстно. Возлѣ этихъ промысловъ впоследствии образовалось село Варзуга и въ немъ устроена была церковь, въ которой службы отправляли на первыхъ порахъ по всей вѣроятности монахи Сійскаго монастыря. Вотъ въ этой церкви и отысканъ разсматриваемый сборникъ. Онъ въ $\frac{1}{2}$ доли листа, въ кожаномъ переплетѣ съ тисненіемъ, писанъ полууставомъ конца XVI в. на бумагѣ съ разными водяными знаками; пять шаровъ, расположенныхъ пирамидой и увѣнчаныхъ четырехконечнымъ крестомъ, — якорь, — въ видѣ орла; на 285 листахъ. На оборотной сторонѣ верхней доски стоятъ № 13, означающій очевидно, библиотечный №. Содержаніе сборника можно раздѣлить на три части: въ началѣ его помѣщены каноны разнымъ святымъ и нѣкоторымъ праздникамъ, далѣе слѣдуютъ слова, поученія и статьи разнообразнаго содержанія, заканчивается сборникъ повѣстью о печерскомъ (Псковскомъ) монастырѣ, житіемъ св. муч. Евстафія Плакиды и пасхаліей. На первомъ листѣ сборника, оторванномъ сверху помѣщено оглавленіе статей его. Далѣе слѣдуетъ:

I, *правило объ искупленіи* безъ начала;

II, *Каноны*: 1, Преображенію; 2, св. Троицѣ; 3, св. Петру Кіевскому Митрополиту; 4, св. Алексію Московскому Митрополиту; 5, св. Іоанну Предтечи, 6, св. Апостоламъ Петру и Павлу; 7, великомученицѣ Парасковіи, нареченная пятницу; 8, преп. Зосимъ и Савватію Соловецкимъ Чудотворцамъ 9, Канонъ — молебень святому и великому чудотворцу Николѣ; 10, ему же на „перенесеніе честныхъ мощей его“, 11, великому страстотерпцу Георгію; 12, святымъ ангелемъ и прочимъ бесплотнымъ, 13, св. апостоламъ; 14, святому и животворящему кресту; 15, святымъ отцемъ; 16, служба во вся дни ко Господу вашему Іисусу Христу, съ канонемъ; 17, канонъ всемъ святымъ; 18, верукотворенному образу 19, Успѣнію Пресвятой Богородицы; 20,

Іоанну Богслову; 21, Василию Великому; 22, Іоанну Златоусту; 23, пророку Ильи, 24, Александру Ошевеньскому Каргопольскому новому чудотворцу (безъ конца).

II, Далѣ идетъ отдѣлъ подъ названіемъ „предисловіе и собраніе отъ евангелія отъ апостола и отъ прочихъ мнозехъ книгъ“, за заглавіемъ слѣдующая запись: „да написано бысть рукою многогрѣшною скверного и нечестного и нецотребного во истину по моему злому произвольнію неключимаго раба. егда убо уныхъ отъ печали и написалъ сие ему же имя а. к-ль. а-г. в-н. м-л. н-в. з-а а-ѳъ. (въ выноскѣ „зри“ написано латинскими буквами androgii очевидно Андроникъ или Андріанъ) или с^(а)я единица с^(а) пятидесятицею и с^(а) немъ кою и четверица и п^(о)ятдесятица сугубо и тридес^(о)атица сугубо со десятирицею а десятирица особъ а п^(а)тидесятица сугубо съ восмерицѣю а восмерица просто и десятирица дважды совершаетъ же нѣкимъ просто. Начало божественней благодати данной намъ отъ Г-а Б-г-а и С-п-с-а нашего И-с-а Х-а и еже отъ любви заповѣданная намъ во с-т-ы-х-ъ великихъ четырехъ благовѣстующехъ. паче же во с-т-о-мъ и великомъ учителя Иванне Б-г-л-ве чты убо въ нихъ и обвѣтая да разумѣеть. Тебѣ же возлюбленный о Х-с-е Кирилъ, написахъ сие. Покуда бо мя на сѣ твое ницелюбие и многая къ намъ твоя бл-годетели еже требова наше недостоинство отъ твоего благородія“, далѣ слѣдуетъ обозначеніе времени написанія—года, мѣсяца и числа при помощи цифровой криптографіи, трудно разбираемой. За симъ: „написалъ же сие моею многогрѣшною рукою трость въ десницы держакъ злоукорнымъ моимъ языкомъ слагалъ и вдахомъ твоей боголюбивой души. Во царство Государя нашего благовернаго и христолюбиваго царя. во истину глаголю яко правовернаго и м-л-т-и тезоименита Бориса Федоровича (Годунова). По семъ же молю твое величество яко да протетча с^(а)я книга и инемъ нашей братіи у васъ пребывающихъ еже союзомъ любве сопряженнымъ о Х-е.

Далѣ идутъ слѣдующія статьи -- 1, *притца о нѣ-
коемъ царѣ*, — которому служатъ 4 правители и строите-
ли, 12 князей, 365 домочадцевъ, (т. е. 4 времени года,
12 мѣсяцевъ и 365 дней); 2, *о году солнечномъ* что есть
годъ; 3, *о покаленсіи* ꙗко о имени зѣриномъ; 4, *о исходи
души*. Нач. по смерти душа зрящѣ на свое тѣло якоже
кто извлекъ изъ ризы своея....

5, *Притца о покаленсіи*. Нач. „глаголетъ убо воз-
любленіи Іоаннъ Богословный иже на тайней вечери
возлегій на перси Г-н-я...

6, *Что есть написано у сшествія с-т-ого Духа*,
Начало: „Сидитъ человекъ старостию одержимъ въ те-
мнемъ мѣстѣ, а на немъ риза червлена... (описание Ко-
смоса, изображаемаго обычно въ нижней части сошест-
вія св. Духа въ древней композиціи).

7, *Слово о виденіи Павла Апостола*.“ Нач. „Яко
Господь пророкомъ глаголетъ доколе согрѣшаете...

8, *Притчи*, со всякимъ звай, всякого люби а не
всякому тайну свою повѣдай“, въ вопросахъ и отвѣтахъ,
1-й вопросъ: „рцы кто страшитъ и кто во вѣки мучитъ.
Отв. „смерть страшитъ, а грѣхъ до вѣка мучитъ“...

9, *Тихій да смиренный себѣ есть сладокъ и ивемъ
на пользу*. Сердитый же и гневливый себѣ есть на
вредъ и ивемъ на пакость....

10, *Дивлюсь о нечувствіи душъ вашихъ*. Яко вемы
како спастися и не хоцѣмъ“....

11, *Правило святого Марка Мниха*. Изволимъ гла-
домъ умрѣти, нежели хоцемъ отъ жены питатись....
луче со дьяволомъ бесѣдовати, нежели съ женою бе-
зумною и бесрамною...

12, *Преподобнаго отца нашего Івана Дамаскина
сказаніе о лицѣ*. Яко примѣнено есть ко всей твари с
небеси и земли и морю земное устроеніе ниже четве-
рогранно ниже троугольно ниже паки кругло.... (Объ
устройствѣ земли—земля желтокъ, а бѣлокъ и скорлу-
па—небо, которое окружаетъ землю со всѣхъ сторонъ.

13, *Сказаніе Івана Мниха*. „Егда с-тый Феодоръ
(очевидно Студитъ) всяко пѣніе и прочитаніе устави,
тогда же и псалтырь псаломъ да двадесять поклоновъ

а все проити да / Г (т. е. 3000) а сѣдя Г (т. е. 300) поклоновъ. (Приведены изреченія Іоанна Златоуста и свят. Кирила Философа).

14, *Списокъ в Господня посланія небеснаго* царя отъ невидимаго отца Г-а нашего І-са Х-а аминь. Се да повѣдаю вамъ многіе заповѣди, а вы невѣро-четѣ и несоблюдаете моихъ словесъ и повелѣнія моего не послушаете а словеса мои не мимо идутъ... а сѣ писаніе Г-а нашего І-са Х-а спало с небесѣ во с-томъ граде Іерусалимѣ вещь дивна... сіе писаніе есть отъ невидимаго отца Г-а в-шего І-са Х-а. аще кто не вѣруеть сему писанію тако глаголетъ ложь есть а не истина и и тотъ будетъ проклятъ... По содержанію своему списокъ этотъ направленъ противъ несоблюдающихъ воскресныхъ и праздничныхъ дней, среды и пятка, евангельскаго ученія, противъ клеветниковъ, татей, блудниковъ, „скомороховъ и плясниковъ, дающихъ кунны въ резы а сребро въ лихву“ и тѣхъ священниковъ, которые не прочтутъ этого списка предъ народомъ ради сраму, и грамотныхъ нечитающихъ его, кто-же прочтетъ этотъ списокъ и распространитъ его, тому будутъ отпущены грѣхи его....

15 *Повестъ с-тыхъ апостолъ о Лазареве воскресеніи* иже отъ Адама къ Лазарю четверодневному. Воспоимъ весело дружно песньми двесь плачь отложивше утешимся. Удари бо Давидъ въ гусли воскладывая персты своя на живыя струны, сѣде во преисподнемъ аде и рече се убо врѣмя весело наста. се приде день спасенія. (Возваніе Адама изъ ада къ Господу объ изведеніи его и всѣхъ праведниковъ, жившихъ до пришествія его на землю, изъ Ада). Апокрифъ этотъ приписывается Евсевию и Епифанію. Содержаніе его заимствовано изъ Никодимоваго евангелія (См. истор. Русск. литер. Пыпина т. I.).

16, Въ четвертокъ великій *слово с-того Евсевія епископа Самосадскаго о сошествіи с-того Ивана Предтечи во адъ.* Благослови отче. Возлюбленніи добро намъ рещи каково благовѣщеніе Иоана Предтечи во аде. и како вопрошаетъ сущій во аде. егда бѣ Иоанъ

всаженъ въ темницу отъ Ирода Царя; тогда Иоанъ посла два ученики своя ко Г-ду глаголя: ты ли еси грядый или ина чаемъ. (содержаніе: сошествіе св. Іоанна Предтечи въ адъ; предательство Спасителя Іудой, козни адскихъ силъ — діавола — вельзевула — адъ олицетворенъ, представленъ какъ начальникъ темныхъ силъ, а діаволь служитель его. Представлено сошествіе Спасителя въ адъ и низведеніе изъ него праведниковъ). Апокрифъ этотъ приписывается тѣмъ же Евсевию Емескому и блаженному Евстафію. По замѣчанію Пыпина апокрифъ этотъ замѣчателенъ въ художественномъ отношеніи (Ист. Р. Лит. т. I стр. 440).

17, *О кончинѣ вѣка и антихристь*: „Ни рабыни душа моя не оставляй по рцы ми мало о послѣднихъ нынѣшняго свѣта и о кончинѣ его. Когда и како и какова есть. и когда антихристь придетъ онъ и чаяніе бо сего страшитъ мя и смущаетъ мя.... (довольно обширная статья съ исчисленіемъ и указаніями признаковъ кончины міра. (Встрѣчается южнорусское выраженіе „жадати“)

18, *О мятущихъ чернущихъ*. Слымъ (т. е. слышимъ) бо и о нашихъ добрѣ блзнящихся о законнѣй женитвѣ. нетворящихъ спасенія живущихъ въ твари сѣю рекше въ миру. друзіи же не ходящии не по закону остризаются отходятъ во Иерусалимъ и иные же въ Римъ и во прочая грады.....

19, *О хотлицихъ отоити въ черныя ризы*. Мнози бо отходящи въ монастыря и не могущихъ терпѣти сущихъ ту молитвъ и трудовъ прибѣгаютъ и возвращаются аки пси на своя блевотины и иныхъ же въ отчаяніи горѣ согрѣшаютъ. овии сквозѣ грады безъ мѣста мятутся втунѣ ядуше чюжъ хлѣбъ и празни обоихъ сущѣ трудовъ дни препровожающѣ назирающѣ гдѣ пирове бывають чрѣву суще раби а не Богу...

20, *Речи жидовскаго языка* преложены на русскую рѣчь неразумное на разумъ, иже во евангеліи и во апостолѣ и во псалтери и въ парѣмїяхъ и во пророческихъ книгахъ (небольшая статья).

21, *Печать антихристова* егда пущень будень прескверны вы на землю въ послѣднее время и многихъ прелстить и поставятъ его паремъ и вся скончаются о немъ писавія въ книзѣ сей. на печати же его написа во въ числахъ $\chi\theta\varsigma$. (666).

22, *Максима Исповѣдника изложеніе о верѣ* въ кратцѣ вопрошати и отвѣщати всякому православному христіанину. вопросъ: колико естество исповѣдуеши о святѣй и единосущнѣй и нераздѣлимѣй Троицы отвѣтъ: едивсе естество исповѣдаю и т. д.

23, *О граде Муромѣ*. Слышахъ убо нѣкія глаголящихъ древняя сказанія и о граде Муромѣ яко въ прежняя лѣта бысть созданъ не на томъ мѣстѣ, идеже нынѣ есть но небѣяше негде въ той же области. отстоящиве жъ имѣя не мало отъ нынѣшняго града. Сказанія же о немъ яко преславенъ градъ баше въ россійскій землѣ (Изложена исторія изгнанія епископа Василия изъ Мурома, заподозрѣннаго во блудной жизни, чудесного прибытія его по рѣкѣ на мавтіи съ образомъ Богоматери въ Рязань и основанія имъ здѣсь Рязанской епископіи. Оканчивается сказаніе молитвеннымъ обращеніемъ къ Богородицѣ и желаніемъ изобразить чудотворный образъ, принесенный еп. Василиемъ) и „не свѣмъ, пишетъ авторъ, како написахъ понеже оттуду уже много лѣта преидоша“. (Св. Василій епископъ Рязанскаго скончался 4 іюня 1360 г., прибылъ онъ въ Рязань при князѣ Олегѣ Ивановичѣ).

24, *Слово с-того Андрея Христа* ради уродиваго похвално во градѣ Скитѣ о многогрѣшнемъ человѣци прежь страшнаго суда на спасеніе души. благослови отче. Некій человѣкъ отъ благородну родителю воспитанъ и благочестіи имя ему Софоній де къ тарамъ. Сие наречевъ единачдѣй сынъ. Возлюбленъ у родителю своею... (Разсказъ о томъ, какъ этотъ Софоній по подстрекательству молодой жены убилъ своего отца и мать, какъ онъ раскаялся въ этомъ преступленіи и испросилъ при помощи св. Андрея прощеніе своихъ родителей—они явились ночью въ храмъ вмѣстѣ съ Спасителемъ и предстоящими Пр. Богородицы, апостоловъ, ангеловъ

и святыхъ; сначала родители не хотѣли прощать сына, но когда Спаситель замѣтилъ имъ, что если бы они не были убиты, то не удостоены были бы мученическаго вѣнца, они простили сына.)

25, Помѣщено было житіе св. Андрея Критскаго въ 4 день іюля, но за тѣмъ вырвано.

26, Далѣе слѣдуетъ „чудо на Михайловъ день Архангела безъ начала (содержитъ въ себѣ сказаніе о спасеніи при помощи спасителя—Кипрскаго царя и народа его отъ нашествія турокъ и сарациновъ.

27, Чудо Николы Зарайскаго. Въ лѣто 891г. (6733=1225 г.) при великомъ князѣ Георгіи Всеволодовичѣ Владимерскомъ и при великомъ князѣ Ярославѣ Всеволодовичѣ Новгородскомъ и при сынѣ его Александрѣ Невскомъ и при великомъ князѣ Юрьѣ Игоревичѣ рязанскомъ принесенъ бысть чудотворный образъ Николы чудотворца Зарайскаго ис прѣимени того града Корсуна—во предѣлы Рязанскія....

(Исторія крещенія св. Владимира, явленіе въ 891г. (6732=1224 г.) св. Николы нѣкому Евстафію, повелѣніе взять образъ его, св. Николая, и отнести въ Рязань, при чемъ указанъ путь чрезъ устье Двѣпра въ море Варяжское чрезъ немецкія области въ Великій Новгородъ, а оттуда въ Рязань. Сказаніе оканчивается смертью княгини Рязанской Евпраксіи, бросившейся съ сыномъ съ городской стѣны и убившейся послѣ полученнаго извѣстія о смерти ея мужа въ битвѣ съ Батыемъ).

28, М-ца іюня въ к-с. день иже во с-тыхъ отца нашего Іоанна Златоустаго архиепископа Константиноградскаго слово похвално с-тыхъ славныхъ и верховныхъ апостолъ Петра и Павла благослови отче. Аминь. Нывъ небо и земля торжествуя воселится. въ настоящій праздникъ с-тыхъ и славныхъ Апостолъ Петра и Павла: вся небесныя силы по долгу восхваляютъ честный гласъ ихъ....

29, М-ца іюля въ в. день воспоминаніе творимъ огненнаго восхожденія въ телѣ на небеса с-того и предив-

наго пророка Или. Благослови отче. Нынѣ свѣтозарное солнце небеснаго круга возшествіемъ огненныхъ копъ. свѣтлостію паче просвѣщается и нынѣ паки вселенная златозорными лучами озаряющейсь. радостію пресветлою память огнеоснаго Ильи ликующѣ вѣрно творить. Илья бо сей предивный возсія на земли аки солнце. (Слово неизвѣстнаго автора. Имѣется въ торжественникѣ Соловецкаго монастыря XV в. см. Описани рукописей Соловецкаго м-ря. часть 1-я стр. 680).

30, М-ца генваря въ 8. день просвѣщеніе Г-а В-га и С-пса нашего І-с. Х-а слово с-того Ивана Златоустаго (?). Благослови отче. Днесь возлюбленіи пріимемъ проповѣдника истинне. реку жъ Павла апостола вопіюща къ вамъ явись благодать Божиа спасенія всѣмъ человѣкомъ.

31. Во с-тую великую субботу страстнѣя недѣли слово с-того Григорія архіепископа Нисскаго. О боготелесномъ погребѣніи Г-а В-га и Спаса нашего І-са Х-а. Благослови отче. Похваленъ церковный сей законъ готовя намъ тридневное воскресеніе Спаса нашего Х-а праздновати....

32, Слово на воскресеніе Г-да нашего И-са Х-а на с-тую Пасху хотя проповѣдати братіе каково воскресъ Х-ъ Г-дь нашъ отъ мертвыхъ. Благослови отче. Воста въ третій день Г-дь нашъ І-съ Х-ъ и жизни миру даруетъ. і се стери отъ кустодіевъ пришедше къ иудеємъ реша. восталъ есть отъ мертвыхъ И-съ нарицаемъ Х-ъ и глаголаше жидове почто не ясте его. (Это слово приписывается Іоанну Златоусту и Евсевію Александрійскому. Имѣется оно въ рукописномъ Измарагдѣ Соловецкаго Монастыря (см. № 360 описанія Сол. библ. ч. 1).

33, Въ недѣлю новую антипасхи. Слово и поученіе *Кирилла Мниха*. О фомѣнѣ испытаніи ребрь Господня, и о артусѣ. Благослови отче. Велика учителя, и мудра сказателя требуетъ церковь на украшеніе праздника. мы же нищи есмь словомъ имутъ не умомъ не имущи разума с-того Духа. на наслажденіе душеполезныхъ словесъ. Обачѣ любви дея еуща со мною братіе... (приписывается Кириллу Туровскому. Напечатано Калайдовичемъ (памятники XII в. № 3) и Сухановымъ.

Имѣется оно въ нѣсколькихъ рукописяхъ Соловецкаго м-ря Измарагдѣ (№ 360), торжественникѣ (№ 365) (см. Оп. Сол. биб. ч. 1).

34, Въ четвертокѣ шестыя недѣли по Пасцѣ. слово и поученіе с-того Ивана Златоустаго патріарха Царяграда. о *всеславномъ вознесеніи* съ плотію на небеси Г-а нашего И-са Х-а. Благослови отче. Светло ми се церковное прозрачье не смѣхъ творящее челоуѣкомъ суетенъ но веселие духовное, и радость неизглаголенную... (безъ конца)... (Оно принадлежитъ къ сомнительнымъ словамъ Ивана Златоустаго. Имѣется оно въ Торжественникѣ Соловецкаго М-я № 365 (Опис. Солов. библ. ч. 1) только въ нѣскольско иномъ переводѣ) Далѣе въ сборникѣ идутъ слѣдующія статьи, написанныя другимъ почеркомъ, болѣе крупнымъ, составлявшія видимо особую тетрадь и только при переплетѣ включенную въ описываемый сборникъ.

35, *Повесть списана о Печерскомъ Монастыре иже въ Псковской земли* о первомъ старце печерномъ въ неже явленномъ въ кратцѣ. и о чудесѣхъ отъ иконы пречистой Б-цы честнаго, славнаго ея успѣнія. о избавленіи града Пскова и обители печерския въ нашествіе безбожнаго короля Степана о явленіи с-того мѣста повѣдано. сице повѣда намъ святогорской старецъ... Оканчивается описаніемъ украшенія при игуменѣ Тихонѣ чудотворнаго образа Пр. Богородицы серебрянымъ окладомъ въ 7092 (1584 г.) и богатыхъ пожертвованій въ М-рь золотомъ вещами и книгами въ царствованіе Федора Ивановича.

36, М-ца Сентября въ ѿ день *житіе и мученіе с-того Евстафія* и жены его Феопистіи и чадъ его Феописта и Агапія. Г-ди благослови отче. Во дни царя Тривана кумерстей и жертвеодержащи бѣ некто именемъ же Плакида добра рода, богатъ сый и славенъ зѣло пачѣ всѣхъ златомъ и прочею службою еллина же вѣрою... (Житіе это принесено въ Россію въ средніе вѣка и скорѣе всего съ Запада). Оканчивается сборникъ Пасхаліей на одной страницѣ.

Таково содержаніе Варзугскаго сборника.

Имѣющаяся въ сборникѣ записъ указываетъ намъ, что первыя двѣ части его написаны нѣкимъ Андроріемъ (Андроникомъ или Андрианомъ) въ царствованіе Бориса Федоровича Годунова т. е. въ концѣ XVI или въ самомъ началѣ XVII в. по востоянію какого то Кирилла—человѣка благороднаго по поступкамъ, благодѣтельнаго, религіознаго. Судя по содержанію тѣхъ частей сборника—оба они Андрорій и Кирилль были всего скорѣе монахи какого то монастыря.—Включеніе въ сборникъ статей о градѣ Муромѣ и „чудѣ Николы Зарайскаго“ даетъ основаніе предположить, что оба они были уроженцы Рязанской области. Имѣющіяся въ немъ статьи, направленные противъ оставляющихъ монашество „о мятущихся чернцѣхъ“ „о хотящихъ отойти въ черныя ризы“, а также помѣщеніе нѣкоторыхъ апокрифовъ какъ напр. о сошествіи св. Іоанна Предтечи въ адъ и др. даютъ намъ указаніе на существованіе въ Рязанской, а быть можетъ и на далекомъ сѣверѣ въ концѣ XVI в. секты жидовствующихъ, отрицавшихъ и монашество и загробную жизнь, съ вліяніемъ которыхъ нужно было бороться. На это отчасти указываютъ и такія статьи сборника, какъ „речи жидовскаго языка“, „печать антихриста“.—Послѣднія статьи сборника значащіяся подъ № 35 и 36, очевидно написаны въ Псковской области, судя по почерку не Андроріемъ, а другимъ лицомъ и включены въ сборникъ случайно при переплетѣ. Онѣ указываютъ намъ на связь Псковской области въ средніе вѣка съ далекой окраиной нынѣшней Архангельской губ. съ Поморьемъ.

Г. Бугославскій.

Іеромонахъ Евлогій

(Некрологъ.)

9-го марта с. г. въ 2 часа утра, въ Сійскомъ монастырѣ мирно почилъ о Господѣ іеромонахъ Евлогій,

скончавшійся послѣ продолжительной болѣзни, на 56 году отъ роду, будучи напустованъ въ загробную жизнь Свв. Таинствами Покаянія, Елеосвященія и Причащенія Тѣла и Крови Христовыхъ. Тремя ударами большого колокола оповѣщены были насельники св. обители объ отшествіи своего собрата ко Господу. Новопреставленный, въ мѣрѣ Ефремъ Васильевъ Шестаковъ, происходилъ изъ крестьянъ Лебедянскаго уѣзда, Тамбовской губерніи, обучался грамотѣ въ домѣ своихъ родителей. Начало своей иноческой жизни онъ полагалъ въ Веркольскомъ монастырѣ, куда пришелъ 15 сентября 1879 года и откуда выбылъ 11 сентября 1881 г. 28 іюля 1882 года зачисленъ послушникомъ Николаевско-Корельскаго монастыря. 1885 г. 20 декабря Преосвящ. Наанаиломъ, б. епископомъ Архангельскимъ, въ томъ монастырѣ постриженъ въ монашество съ именемъ „Евлогій“, а 21-го рукоположенъ въ санъ іеродіакона. 20 мая 1892 г. перемѣщенъ въ Автоіево-Сійскій монастырь. 29 ноября, 1898 г. Преосвящ. Іоанникиемъ, Епископомъ Архангельскимъ, въ Крестовой церкви, рукоположенъ въ санъ іеромонаха. Проходилъ должность благочиннаго монастыря съ 5 февраля 1904 г., отъ каковой должности за болѣзнію 18-го августа 1907 г. былъ освобожденъ. Награжденъ былъ набедренникомъ. Крѣпкій отъ природы организмъ покойнаго обезсиленъ былъ разнаго рода немощами до того, что покойный не въ силахъ былъ участвовать въ чередномъ богослуженіи около 2 лѣтъ. Къ ослабленію его болѣзни со стороны обители были принимаемы всевозможныя мѣры: санатогенъ Бауера, нарочитыя поѣздки въ г. Архангельскъ и С.-Петербургъ, но ничто не помогало, покойный догоралъ какъ свѣча. Изъ душевныхъ свойствъ покойнаго на долго сохраняются въ памяти его покорность, его миролюбіе и дружелюбіе съ братьями общежитія. Богослуженія совершалъ благоговѣнно, внятно, отчетливо.

По опрятаніи тѣла новопреставленнаго по чину священноиноческому начато было чтеніе Святаго Евангелія (днемъ) и Псалтири (ночью), прерываемое ежедневными соборными панихидами въ главѣ съ настояте-

лемъ утромъ и вечеромъ. Во вторникъ въ 8 часовъ совершенъ былъ выносъ тѣла, въ предшествіи хоругвей, въ Благовѣщенскій соборъ, въ коемъ наканунѣ дня погребенія съ 6 часа вечера совершены были настоятелемъ соборнѣ парастасъ, заупокойное всенощное бдѣніе, во время котораго самимъ настоятелемъ прочтены были 17 каѳизма и канонъ за новоусопшаго. Въ день погребенія настоятелемъ соборнѣ совершены были часы, Литургія Преждеосвященныхъ Св. Даровъ и послѣдованіе монашескаго погребенія, во время котораго 17 каѳизма съ особыми припѣвами къ каждой статьѣ и антифоны пропѣты были всеми насельниками св. обители съ особыми чувствами умиленія и вниманія, сопровождаемыми слезами. Утѣшительно было видѣть такое проявленіе молитвеннаго сочувствія оставшейся братіи къ новопочившему своему собрату. По окончаніи чина послѣдованія погребенія гробъ съ тѣломъ новопочившаго въ предшествіи настоятеля соборнѣ съ крестнымъ ходомъ принесенъ былъ къ могилѣ—за алтаремъ Благовѣщенскаго собора, въ которую, по совершеніи литіи и опущенъ былъ при троекратномъ звонѣ, съ пѣніемъ „вѣчной памяти.“ По совершеніи погребенія въ концѣ поминальной трапезы настоятелемъ обители было сказано нѣсколько словъ въ память почившаго и приглашены все обитатели къ усердной ежедневной молитвѣ, какъ келейной, такъ и церковной о новопочившемъ своемъ собратѣ. 9, 20 и 40 дни отмѣчены были соборнымъ богослуженіемъ во главѣ съ настоятелемъ какъ въ церкви, такъ и на могилѣ. Имя іеромонаха Евлогія внесено въ монастырскій синодикъ для вѣчнаго поминовенія при богослуженіяхъ и при неусыпаемомъ чтеніи Псалтири.

Господь Богъ, молитвами Преподобнаго отца нашего Антонія, обители котораго новопочившій послужилъ 16 лѣтъ, да ублажить и упокоить душу новопреставленнаго іеромонаха Евлогія и насъ помилуетъ, яко благу и челоуѣколюбецъ.

Архимандритъ Николай.

Николай Авенировичъ Шабуинъ*)

(некрологъ).

Скончавшійся въ С. Петербургѣ (27 февраля 1907 г.), художникъ Николай Авенировичъ Шабуинъ былъ сынъ священника изъ Мезенскаго уѣзда Архангельской губерніи, родился 6 апрѣля 1866 года, поступилъ по экзамену въ 1886 году вольнослушателемъ въ Академію Художествъ; затѣмъ принятъ ученикомъ мастерской профессора И. Е. Рѣпина; конкуррировалъ на званіе художника въ 1898 году, удостоенъ этого званія, съ того же времени началъ свои ежегодныя художественныя поѣздки исключительно на сѣверъ для работъ. Это былъ чисто-русскій человѣкъ, серьезный труженикъ, прекрасный живописецъ, надѣленный чистою струею художественнаго творчества, родникомъ высокихъ мотивовъ. Русское искусство потеряло въ едва начавшаго слагаться творца, а русская жизнь искренняго, скромнаго, но настойчиваго дѣятеля, который въ избранной имъ средѣ могъ получить большое значеніе. Уроженецъ Архангельской губерніи, Шабуинъ беззавѣтно любилъ свой угрюмый край, ежегодно туда возвращался и, пріѣзжая въ Петербургъ, привозилъ цѣлую выставку этюдовъ, большихъ рисунковъ, съ любопытными эскизами деревянныхъ церквей, погребенныхъ подъ снѣгомъ кладбищъ, необыкновенно декоративныхъ этюдовъ и набросковъ своеобразной жизни, обычаевъ и обрядовъ сѣверныхъ инородцевъ. Все это осталось едва начатымъ, не исполненнымъ и даже не законченнымъ.

Сѣверу, его суровымъ тундрамъ онъ посвятилъ затѣмъ лучшіе свои годы, и не только въ своихъ художественныхъ работахъ, но даже и въ рефертахъ, старался охарактеризовать первобытный складъ жизни русскихъ и инородцевъ, зарисовать и снять памятники церковной старины, утвари и записать характерныя бытовыя черты отдаленныхъ сѣверныхъ захолустьевъ. Въ виду

*) Изъ замѣтки академика Н. П. Кандакова. Сборн. Отд. русск. яз. и слов. Импер. Академіи Наукъ, т. е. XXXIV.

исключительныхъ климатическихъ условій этого края, онъ уѣзжалъ туда еще ранней весною, пользуясь саннымъ путемъ, на лошадяхъ и оленяхъ, чтобы побывать въ тѣхъ, отовсюду изолированныхъ мѣстахъ, куда можно проѣхать только зимой, какъ, напримѣръ въ Канинскую и Малоземельскую тундры. Свой собственный край онъ старался сдѣлать извѣстнымъ въ своихъ этнографическихъ рефератахъ. Этнографическій Музей Академіи Наукъ много пріобрѣталъ отъ него.

Изъ оставленныхъ художникомъ произведеній слѣдуетъ упомянуть на первомъ мѣстѣ историческую картину „Отъѣздъ Суворова въ Швейцарскій походъ, изъ села Кончанскаго въ 1899 году“, воспроизведенную мозаикою въ размѣрѣ болѣе 4 сажень на фасадѣ Суворовскаго музея. Большинство другихъ его работъ осталось исключительно въ эскизахъ и этюдахъ; славились его эскизы изъ жизни учениковъ Академіи Художествъ; большая картина „Жница“, эскизъ „Изъ жизни ссыльных“, „Колокольный звонъ на Пасху“, „На краю свѣта“, портретъ Суворова (для Музея) и др. Шабунинъ былъ болѣе идейный художникъ, мастеръ эскизовъ, творецъ скорѣе, чѣмъ исполнитель. Планы у покойнаго были большіе; онъ задумывалъ издавать описаніе Мезенскаго края, но судьба порѣшила иначе. Докладъ, который былъ сдѣланъ художникомъ въ засѣданіи Спб. Общества архитекторовъ, заинтересовалъ теоретически многихъ, и напечатанъ въ Сборникъ Отдѣленія Русскаго Языка и Словесности, Импер. Академіи Наукъ, т. L. XXXIV.

Н. Кондаковъ.



ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вышла новая книга: „**Аванасій, архіепископъ Холмогорскій.** Его жизнь и труды въ связи съ исторіей Холмогорской епархіи за первые 20 лѣтъ ея существованія и вообще Русской Церкви въ концѣ XVII вѣка“. Церковно-историческій очеркъ В. Верюжскаго С.П.Б. 1908. VI—683 стр. Цѣна 4 руб. Для церквей монастырей и духовенства Архангельской епархіи, выписывающихъ книгу непосредственно отъ автора (С.П.Б. Духовная Семинарія, Обводный каналъ, 19)—2 руб. (съ пересылкой).

Вышла и разсылается подписчикамъ майская книжка.

СБОРНИКЪ РОМАНОВЪ С В Ъ Т Ъ

Въ майской книжкѣ напечатаны:

I.

Трафальгарскій бой.

Трафальгарскій бой романъ извѣстнаго во всемъ мірѣ испанскаго писателя Переса Гальдоса. Этого первокласснаго по таланту писателя мы даемъ одно изъ интереснѣйшихъ произведеній въ художественномъ переводѣ И. П. Башилова.

Трафальгарскій бой—1805 г. одинъ изъ величайшихъ морскихъ боевъ міровой исторіи. Соединенный англо-испанскій флотъ подъ командой извѣстнаго адмирала Нельсона совершенно уничтожилъ Французскій флотъ и значительно подорвалъ военное могущество Наполеона.

II.

Проклятый милліонъ.

Большой романъ А. А. Соколова.

Извѣстный беллетристъ А. А. Соколовъ, произведенія котораго не разъ печатались въ „Свѣтѣ“ и всегда пользовались громаднымъ успѣхомъ, иллюстрируетъ въ своемъ удачнѣйшемъ романѣ то положеніе народной мудрости, что „не въ деньгахъ счастье“. Рядъ захватывающаго интереса картинъ, богатство языка и драматическое положеніе выведенныхъ въ романѣ лицъ составляютъ выдающіяся достоинства этой книги.

* * *

Цѣна за три тома романовъ: апрѣль, май и іюнь.

1 рубль.

Выписывающіе одновременно газ. „СВѢТЪ“ и три тома романовъ съ 1-го апрѣля 1908 г. по 1-е іюля посылаютъ въ контору 2 рубля.

Дешево!

При скоропечатнѣ изготовляю
Штемпеля Каучуковые:

Бланки для отношеній по	1 р. 25 к.
Печати казенные по	1 р. — к.
Торговые отъ	„ р. 30 к.

Серебрение зеркалъ.

Цѣны по соглашенію.

Адресъ: г. Архангельскъ, Театральная, № 7.

Съ почтеніемъ Гр. И. Заворошинъ.

СОДЕРЖАНІЕ. *Часть официальная:* Перемоты по службѣ.—Освященіе храма.—Архипастырское благословеніе.—Списокъ праздныхъ мѣстъ.—Отъ Епархіальнаго Проповѣдническаго Комитета.—Проектъ устава Эмеритальной кассы духовенства. (Окончаніе).—Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ эмеритальной кассы за 1907 годъ. (Приложеніе).

Часть неофициальная: Поученіе въ педѣлю св. отецъ и въ день рожденія Государыни Императрицы Александры Феодоровны.—О мнѣвшихъ волненіяхъ въ нашихъ средне-учебныхъ заведеніяхъ. (Окончаніе).—Историко-бытовой очеркъ Сурскаго прихода, Шнежскаго уѣзда. (Продолженіе).—Сборникъ Варзугской с. Варзуги, на Кольскомъ полуостровѣ, церкви конца XVI в.—Гермопахъ Евлогій.—Николай Аверинровичъ Шабунинъ.—Объявленія.

Редакторъ *И. Сибирцевъ.*